

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.  
Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. по всей гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.  
Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 21-й.

1-е Ноября.

1901 г.

Статьи въ корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ  
при статьяхъ почтовые марки.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположенъ:** Псаломщикъ церкви села Красновскаго, Пудожскаго уѣзда, Алек-  
сандръ Мизеровъ—въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, при слу-  
женіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и  
Петрозаводскаго въ Петрозаводскомъ кафедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 17-го  
октября.

**Определены:** Исправляющій обязанности псаломщика при церкви Петроза-  
водской губернской земской богадѣльни, петрозаводскій мѣщанинъ Петръ Ромазовъ—  
псаломщикомъ къ церкви села Ярославичи, Лодейнопольскаго уѣзда; бывшій почта-  
люкъ Петрозаводской почтово-телеграфной конторы Платонъ Голубевъ—псаломщикомъ  
къ церкви села Коштуги, Витегорскаго уѣзда; бывшій учитель Ключингорской цер-  
ковно-приходской школы, Повѣнецкаго уѣзда, Николай Ильинскій—и. д. псаломщика  
къ церкви села Колодозера, Пудожскаго уѣзда; окончившій курсъ Петрозаводскаго  
духовнаго училища Петръ Петровскій—и. д. псаломщика къ церкви села Брусно, Пет-  
розаводскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика при церкви села Красно-  
лажскаго, Каргопольскаго уѣзда; Сергій Климовскій—псаломщикомъ къ церкви села  
Уножскаго, Пудожскаго уѣзда: всѣ пять, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Пре-  
священства: отъ 9, 11, 12 и 14 октября.

**Назначены:** Экономъ Олонецкаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Георгій—блага-  
чиннымъ надъ подворьемъ Задне-Никифоровской пустыни въ С.-Петербургѣ; управя-

ющій подворьемъ Александрo-Свирскаго монастыря въ С.-Петербургѣ, іеромонахъ Назарій — благочиннымъ надъ С.-Петербургскимъ подворьемъ Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря и казначей Олонецкаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Матей — экономомъ сего дома — всѣ три — резолюціею Его Преосвященства отъ 15 октября.

*Перемѣны:* Священникъ на вакансіи псаломщика церкви села Брусно, Петрозаводскаго уѣзда, Леонидъ Звѣрловлевъ на штатное священническое мѣсто къ церкви села Выгозера, Повѣнецкаго уѣзда; священникъ церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда, Никаноръ Тяжнинскій на вакансію діакона къ церкви села Шуи, того же уѣзда; священникъ на діаконской вакансіи при Шуйской церкви Александръ Преображенскій — на штатное священническое мѣсто къ церкви села Лычваго острова, Петрозаводскаго уѣзда; священникъ Лычло-островской церкви Іоаннъ Подозовъ на вакансію діакона къ церкви села Ягубы, Петрозаводскаго уѣзда; священникъ на діаконской вакансіи при Ягубской церкви Іоаннъ Малиновскій — на вакансію штатнаго священника къ церкви села Морской Масельги, Повѣнецкаго уѣзда; священникъ Морско-Масельгской церкви Александръ Успенскій — къ церкви села Пудоожской горы, Повѣнецкаго уѣзда; священникъ Пудоожгорской церкви Александръ Ордомскій — къ церкви села Тихманги, Вытегорскаго уѣзда, и священникъ Тихмангской церкви Александръ Хотѣновскій — къ церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда: Звѣрловлевъ, Преображенскій, Малиновскій, Успенскій, Ордомскій и Хотѣновскій, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 12 и 18 октября; Тяжнинскій и Подозовъ — резолюціями Его Преосвященства, отъ 18 октября, послѣдовавшими на выпискѣхъ изъ журнала Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 3 октября за № 68.

*Уволены отъ должностей:* діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Исаева, Вытегорскаго уѣзда, Михаилъ Ребровъ — протокольнымъ постановленіемъ Олонецкой Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 13 октября, и управляющій подворьемъ Задне-Нивифоровской пустыни въ С.-Петербургѣ іеромонахъ Исаія — резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября.

*Назначеніе на должность сверхштатнаго члена консисторіи* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября 1901 года за № 6606, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, священникъ Александрo-Невской церкви г. Петрозаводска Петръ Сухотинъ назначенъ на должность сверхштатнаго члена Олонецкой Духовной Консисторіи.

*Умершіе:* Діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Ярославичи, Лодѣнопольскаго уѣзда, Николай Кудравцевъ, 29 лѣтъ, умеръ 20 сентября; дѣконъ на вакансіи псаломщика церкви села Колодозера, Пудоожскаго уѣзда, Іоаннъ Каргопольцевъ, 61 года, умеръ 29 сентября; заштатный діаконъ Благовѣщенской церкви г. Каргополя Константинъ Молчаховъ, 85 лѣтъ, умеръ 24 сентября.

## Открытие новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 октября 1901 года за № 6740, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, при церкви на станціи Няндомы, Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика. — Обѣ причтовья вакансіи въ этомъ приходѣ замѣщены.

## О присоединеніи къ православію.

Крестьянки раскольницы: Повѣнецкаго уѣзда, Ребольскаго прихода, дер. Лопуть Острова, Ирина Ивадова и Петрозаводскаго уѣзда, Толзуйскаго прихода, дер. Погоста, Марія Котова, 68 лѣтъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтами церквей названныхъ приходоѡ.

Крестьянская дѣвица Устьвологскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, дер. Михайловской Евдокія Кобелева, 35 лѣтъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединена къ православію миссіонеромъ Каргопольско-Пудожскаго округа священникомъ Іоанномъ Дроздинымъ.

## Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ пособіе церковнымъ школамъ Олонецкой епархіи на 1902 годъ очередными уѣздными земскими собраніями сессіи 1901 года ассигновано:

Петрозаводскимъ . . . . .	4229 р.
Олонецкимъ . . . . .	980 «
Молодеинпольскимъ . . . . .	5005 „
Вытегорскимъ . . . . .	4385 „
Каргопольскимъ . . . . .	4493 „
Пудожскимъ . . . . .	3599 „
Повѣнешкимъ . . . . .	3035 „

Всего . . . . . 25726 руб.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить означеннымъ земскимъ собраніямъ глубокую благодарность за ихъ субсидію на церковно-школьныя нужды.

Вытегорскій купецъ **И. М. Тырановъ** пожертвовалъ въ пользу церковно-приходской школы въ селеніи Аннинскій Мость недвижимость, состоящую изъ 12 десятинъ земли, двухъ-этажнаго деревяннаго дома, стоимостью до 6000 рублей, и хозяйственныхъ строеній, стоимостію до 1000 рублей.

— Вытегорскій уѣздный исправникъ, статскій совѣтникъ **П. В. Качаловъ** принималъ непосредственное участіе въ покупкѣ и приспособленіи зданія для Сойдозерской церковно-приходской школы, оказалъ содѣйствіе по обезпеченію этой школы прислугою и топливомъ и пожертвовалъ лично отъ себя въ ту же школу часть школьной обстановки.

Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить **И. М. Тыранову** и **П. В. Качалову** глубокую благодарность за ихъ сочувственное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

### Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіе сентября мѣсяца 1901 года поступило въ кассу Отдѣла:

#### а) Членскихъ взносовъ:

Отъ дѣйствительнаго члена Общества Николая Павловича Серого . . . . . 25 руб.

#### б) Членовъ сотрудничавшихъ:

Отъ Протоіерея о. Владиміра Разумова . . . . . 10 »  
 » Протоіерея о. Михаила Прилежаева . . . . . 10 »  
 » Священника Лумбушскаго прихода о. Іакова Свѣтлова . . . . . 10 »  
 » Священника о. Петра Челмогорскаго . . . . . 10 »

#### и г) Пожертвованій:

Отъ священ. Березнодубровскаго прихода о. Николая Васильевскаго . . . . . 3 »

Итого . . . . . 68 р.

Извѣщая о семъ, Предсѣдатель Олонецкаго ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества долгомъ своимъ считаетъ, за принятое участіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества, выразить означеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й.

1-е Ноября.

1901 г.

Статьи и корреспонденции адресуются на имя РЕДАКЦИИ ВѢДОМОСТЕЙ, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить вполнѣнныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Иисусъ Христосъ какъ гость, среди своихъ друзей и знакомыхъ.

(Слово на праздникъ въ честь Казанской иконы Богоматери, сказанное въ Мисскомъ кафедр. соборѣ 22 октября 1872 года \*).

Въ евангеліи, читанномъ сегодня, говорится о посѣщеніи І. Христомъ знакомаго Ему семейства и о радушіи, съ какимъ Онъ былъ принятъ здѣсь, какъ дорогой гость. Въ жизни І. Христа это явленіе не единственное и не случайное; *Царь небесный за человеколюбіе на земли явился и съ человекѣ поживе;* (слов. перк. пѣсн.), а живя съ людьми, раздѣляя съ ними радости и горе, Онъ становился въ самыя близкія отношенія къ окружающимъ Его, не чуждался и отношеній гостепримства, бывавъ въ гостяхъ, и притомъ нерѣдко; въ евангеліи описано до восьми такихъ случаевъ, но ихъ безъ сомнѣнія, было несравненно больше: уже самое положеніе І. Христа, какъ Учителя, ходившаго съ проповѣдію евангелія по городамъ и веселямъ израильскимъ, давало Ему много случаевъ быть въ положеніи гостя. — Вл. слуш.! жизнь І. Христа есть такой образецъ, изъ котораго мы должны учиться поступать по христіански и въ отношеніяхъ гостепримства, тѣмъ болѣе, что эти отношенія, какъ всѣмъ извѣстно, имѣютъ весьма важное значеніе и въ общественной и въ личной жизни. Поэтому я нагбрень представить вамъ, по указанію евангелія, черты характера Іисуса Христа, когда Онъ былъ среди окружающихъ Его людей, въ положеніи гостя, чтобы воспользоваться по возможности всѣмъ, что говорится объ этомъ въ евангеліи; извлечемъ изъ него отвѣты на слѣдующіе вопросы: у кого и по какимъ случаямъ І. Христосъ бывавъ въ гостяхъ? что Онъ дѣлалъ и какъ обходился въ то время съ окружающими Его людьми? что Онъ

\*) Перепечатано изъ «Сборника Проповѣдей» бывшаго архимандрита Авастасія, инспектора Мисской семинаріи — нынѣ Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

одобрялъ и не одобрялъ въ обычаяхъ гостепріимства? какъ Онъ относился къ угощеніямъ и что особенно цѣнилъ въ нихъ?

У кого же и по какимъ случаямъ бывалъ въ гостяхъ І. Христосъ? Изъ тѣхъ сказаній евангелія, въ которыхъ І. Христосъ представляется въ положеніи гостя, видно, что Онъ бывалъ въ гостяхъ и у знатныхъ и у простыхъ людей, — у всякаго, кто приглашалъ Его. Въ Капѣ Галилейской Онъ былъ, какъ званый гость, на бракъ, вмѣстѣ съ своими учениками и Матерію (Іоан. 2, 1—11). Въ домѣ Левія или Маттея І. Христосъ, вмѣстѣ съ своими учениками, былъ на пиру, праздуя съ этимъ мытаремъ важную переѣмъ въ его жизни: оставленіе должности мытаря и вступленіе въ апостольское служеніе. Этотъ пиръ, какъ говоритъ св. евангелистъ Лука, былъ *великій пиръ*, и данъ былъ Левіемъ именно для І. Христа, благоволившаго раздѣлять здѣсь трапезу со множествомъ мытарей и грѣшниковъ (Лук. 5, 29; Мат. 9, 10; Марк. 2, 15). Въ Виваніи І. Христосъ посѣщалъ домъ Лазаря и сестеръ его Маремъ и Марію. Это благочестивое семейство, какъ говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ, І. Христосъ особенно любилъ, а Лазаря даже называлъ другомъ своимъ и своихъ учениковъ (Іоан. 11, 5, 11). Въ этотъ дружескій домъ Господь Іисусъ приходилъ и безъ особеннаго приглашенія, какъ это видно изъ того, что Марса, такъ любившая угощать своего Учителя, не была готова къ приему такого дорогаго гостя и нашла нужнымъ хлопотать объ угощеніи, когда Онъ былъ уже въ домѣ (Лук. 10, 38—42). Другой разъ видимъ Господа въ Виваніи, какъ гостя, на ужинѣ у Симона прокажеимаго, гдѣ опять усердная Марса служить при столѣ возлюбленному Учителю и Воскресителю брата ея Лазаря, (Іоан. 12, 1—2). Въ Іерихонѣ І. Христосъ посѣщаетъ домъ Закхея, заходитъ къ нему не только безъ приглашенія, но самъ приглашаетъ Закхея въ его же домъ, замѣтивъ, что этотъ мытарь сильно желалъ видѣть всякаго Пророка и Чудотворца (Лук. 19, 2—6). Бывалъ І. Христосъ, какъ званый гость, и въ домахъ своихъ недоброжелателей, у фарисеевъ, а именно: у фарисея Симона, — у другого неизвѣстнаго по имени фарисея и у одного изъ фарисейскихъ начальниковъ; всѣ они, какъ видно изъ евангелія, приглашали І. Христа по видамъ своей фарисейской политики, но Онъ и этихъ лукавыхъ людей не избѣгалъ (Лук. 7, 36—50; Лук. 11, 37—54; Мат. 23, 25—36; Лук. 14, 1—35). Такъ, І. Христосъ не чуждался близкаго общенія ни съ кѣмъ: бывалъ въ гостяхъ у друзей и недоброжелателей, у бѣдныхъ и у богатыхъ, у знатныхъ и у не знатныхъ; но болѣе близкое общеніе и въ бесѣдѣ и на трапезѣ І. Христосъ имѣлъ съ простымъ народомъ, конечно, потому, что въ простомъ народѣ Онъ встрѣчалъ болѣе сочувствія къ своему дѣлу, чѣмъ въ вышемъ кругу іудейскаго общества. Фарисеи и книжники, считая близкое общеніе съ простымъ народомъ не совѣстнымъ съ достоинствомъ Пророка, прозвали за это І. Христа *ядцей и винопійцей, другомъ мытарей и грѣшниковъ*; а грѣшниками, нужно замѣтить, эти мнимые праведники называли не однихъ отъявленныхъ грѣшниковъ, а весь вообще простой и не книжный народъ, считая его даже проклятымъ: *народъ сей, не овдуцій закона, прокляти суть*, говорили фа-

рисем. Эти гордые законники и книжники, не сознавали того, что сами же они виновны въ невѣжествѣ народа; потому, что не хотѣли, да и не умѣли учить его, какъ слѣдуетъ: *возлажали на плечи народа бремена тяжкія и неудобносимыя, а сами и перстомъ не хотѣли двинуть ихъ*, т. е., приказывали только народу исполнять законъ, прибавляя къ нему заповѣди собственнаго изобрѣтенія; грозили судомъ за неисполненіе закона, усердно приводили въ исполненіе приговоры своего суда; но не хотѣли стать къ простымъ людямъ поближе, войти въ ихъ положеніе, чтобы научить ихъ исполненію закона теплымъ, сердечнымъ словомъ и добрымъ примѣромъ, — однимъ словомъ: фарисей и книжникъ относились къ народу — какъ гордые аристократы — свысока, безсердечно, сухо и сурово. Не было ли чего подобнаго и у насъ въ отношеніяхъ высшихъ классовъ къ простому народу? Давно-ли у насъ на Руси минуло то время, когда «благородные» называли простой народъ — грустно сказать — «хамовымъ отродьемъ, низкую, подлунную породу», тогда какъ этотъ родъ несъ ихъ на своихъ плечахъ, кормилъ и поилъ ихъ?... Эти «благородные», считая просвѣщеніе своею исключительною привилегіею, не думали и не считали своею обязанностію просвѣтить своихъ коряильцевъ и облагородить ихъ. Теперь слава Богу, уже не то; сближеніе высшихъ классовъ общества съ простымъ народомъ и просвѣщеніе его стало настоячивымъ требованіемъ нашего времени. Но не правда ли, что и теперь, при всѣхъ горячихъ толкахъ о сближеніи съ народомъ и просвѣщеніи его, мало еще сдѣлано для этого; а если сдѣлано что нибудь существенно полезное, то почти единственно — правительствомъ, уничтожившимъ рабство, создавшимъ народную школу и земскія учрежденія, гдѣ сходятся всѣ сословія. А что сдѣлано и дѣлается высшими классами для просвѣщенія народа въ кругу частныхъ сношеній съ нимъ? Здѣсь, кажется, нечего указывать существенно полезнаго: тутъ, по прежнему, — слышите всего звучать однѣ требованія всевозможныхъ услугъ отъ простаго народа, услугъ по возможности, дешевыхъ. Правда, эти требованія стали мягче, ибо рабства уже нѣтъ; но основной тонъ требованій все еще старый: вотъ, напр., наймете иной слугу, и заявляетъ ему такія требованія какъ будто нанятый человекъ и душу свою продать нанимателю за нѣсколько рублей: иные, какъ извѣстно, слугамъ не даютъ времени даже и для исполненія религиозныхъ обязанностей, и вообще — объ умственномъ и нравственномъ развитіи этихъ людей, въ официальныхъ отношеніяхъ къ нимъ, едва ли много заботятся, но то несомнѣнно, что высшіе классы общества, при болѣе близкихъ отношеніяхъ къ простому народу, во многомъ подаютъ ему недобрый примѣръ. Ясное доказательство этого видимъ въ умноженіи такихъ людей, у которыхъ соединяется крестьянское невѣжество съ барскими пороками; а люди такого типа, какъ извѣстно, чаще всего встрѣчаются тамъ, гдѣ простой народъ находится въ болѣе частыхъ и близкихъ сношеніяхъ съ высшими классами общества. Въ виду такого явленія, намъ нужно усердно учиться, какъ слѣдуетъ сближаться съ народомъ и просвѣщать его; а въ этомъ дѣлѣ самый лучшій образецъ представляетъ І. Христосъ; посмотримъ же, что Онъ дѣлалъ, сближаясь съ народомъ, и какъ обходился съ нимъ?

Въ отношеніяхъ къ народу І. Христосъ не довольствовался общеніемъ съ нѣмъ въ храмѣ, въ синагогѣ—въ мѣстахъ общественной молитвы и учительства: облизаясь съ простыми людьми, Онъ училъ ихъ и тамъ, гдѣ они работали, добывая себѣ насущный хлѣбъ, и тамъ, гдѣ отдыхали, вкушали пицу, и въ семейномъ кругу, и въ обществѣ гостей, въ числѣ которыхъ нѣрѣдко и Самъ былъ. Что же Онъ дѣлалъ здѣсь о чемъ говорилъ? Нигдѣ не видно, чтобы Онъ раздѣлялъ съ народомъ такъ называемыя развлечения, или что нибудь похожее на забаву. И могъ ли участвовать въ этомъ Тотъ, Кто пришелъ пострадать за грѣхи міра? У Него и въ гостяхъ, какъ и вездѣ, было одно то дѣло, для котораго онъ пришелъ и которое наполняло всю Его жизнь; у Него была живая, трогательная и разнообразная рѣчь, но все о *единомъ на потребу*, о томъ, что главнымъ образомъ создаетъ счастье человѣка. Но ужели же, скажете иной, и мы должны говорить только о предметахъ религіи—даже и въ гостяхъ, куда мы ходимъ отдохнуть и развлечься? Нѣтъ, отъ насъ никто не требуетъ такой исключительности,—у насъ, кромѣ религіи, есть много и другихъ предметовъ, о которыхъ нужно бываетъ поговорить: и *опись Отецъ вашъ небесный*, сказалъ І. Христосъ, *яко требуете сихъ вѣсехъ*. Впрочемъ религіозность можетъ быть не въ томъ только, что непосредственно касается предметовъ религіи: религія есть душа жизни, она можетъ проникать всюду, касаться даже такихъ вещей, какъ пища и питье: *аще ясте, аще пиете, вся во славу Божию творите*. Если бы это слово проникло въ жизнь, то и гостепрѣимство наше очистилось бы отъ всего лишняго, вреднаго, нехристіанскаго, на что не рѣдко жалуются и гости и хозяева; тогда въ гостинныхъ чаще слышалась бы умная рѣчь, живой обмѣнъ добрыхъ мыслей, такъ необходимый въ общественной жизни.

Взглянемъ опять на Спасителя, и примотримся, какъ Онъ обращается въ гостяхъ съ окружающими Его людьми, и что одобряетъ и не одобряетъ въ обычаяхъ гостепрѣимства.

Въ обращеніи І. Христа съ людьми, у которыхъ Онъ бывалъ въ гостяхъ, проявлялась, какъ и всегда, величественная простота, искренность и примодушіе, свойственныя воплощенной истинѣ,—и та божественная благодать, которая дорожитъ всякимъ человѣкомъ, и находитъ свойственный ей тонъ въ обращеніи съ добрыми и злыми людьми, съ друзьями и недоброжелателями. Вотъ І. Христосъ въ Виваніи, въ домѣ друга Своего Лазаря; сестра его Марфа приняла своего возлюбленнаго Учителя съ обычнымъ ей радушіемъ: отъ радости она задумала приготовить для Него большое угощеніе, и *молвитъ о мнози службѣхъ*; а между тѣмъ сестра ея, Марія, сѣвши у ногъ Ісуса, слушаетъ слово Его съ такимъ вниманіемъ, что забываетъ всякое житейское попеченіе, не замѣчаетъ, что сестра ея много хлопочетъ. Это огорчаетъ Марфу, она боится, что одна, безъ помощи сестры, не успѣетъ приготовить все, чѣмъ ей хотѣлось бы угостить своего Учителя, и вотъ, въ порывѣ усердія, она дѣлаетъ Ему дружескій укоръ: *Господи, ужели Тебѣ и нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи*

ей, чтобы помогла мнѣ\*. Когда читаешь это евангельское сказаніе и живо представишь изображаемую имъ картину, то думается: сколько же было у І. Христа простоты, кротости, благодати и дружеской снисходительности въ обращеніи съ людьми и Марѳа, благоговѣвшая предъ Господомъ, какъ предъ величайшей святыней, осмѣлилась сказать Ему такія слова! Это еще больше чувствуется, когда вниманіе останавливается на этихъ простыхъ, кроткихъ словахъ, которыми Онъ хочетъ исправить ошибающееся усердіе простодушной женщины: „Марѳа, Марѳа, ты заботишься и суетишься о многомъ, а нужно одно. Марія избрала лучшую часть, которая не отнимется у ней\*.—Въ обращеніи съ Закхеемъ, І. Христосъ показалъ, съ какимъ вниманіемъ и любовью Онъ относился и къ тѣмъ людямъ, которыхъ всѣ презирали,—какъ далеко Онъ видѣлъ добро и въ порочномъ человѣкѣ,—какъ умѣлъ находить золото и въ грязи и очищать его отъ ней. Здѣсь видимъ картину, повѣстивъ, умилительную. Вотъ І. Христосъ приходитъ въ Іерихонъ. Его окружаетъ густая толпа народа; среди ея тѣснится челоуѣкъ малаго роста. Это—митаръ Закхей; онъ радъ, что близко подошелъ великій Чудотворецъ, и хотѣлъ бы хоть разъ взглянуть на Него, но не можетъ видѣть Его за толпой: и вотъ онъ забѣгаетъ впередъ, взлѣзаетъ на дерево, и оттуда смотритъ на Іисуса съ благоговеніемъ, не смѣя и думать, чтобы великій Пророкъ посѣтилъ домъ митаря. І. Христосъ отличилъ усердіе Закхея отъ простаго любопытства, и не стѣнялся присутствіемъ народа, презиравшаго митарей, подходитъ къ дереву и громко зоветъ Закхея: «Закхей, слѣзь скорѣе, мнѣ нужно быть сегодня у тебя въ домѣ». Закхей слѣзаетъ съ дерева поспѣшно и принимаетъ Господа съ радостію. Евангеліе не говоритъ, о чемъ бесѣдовалъ Онъ съ Закхеемъ, но сообщаетъ только благодѣтельные послѣдствія бесѣды Господа; она какъ бы переродила Закхея,—онъ почувствовалъ въ себѣ рѣшительное намѣреніе исправиться, что обозначилось и тѣмъ, что онъ не могъ усидѣть на мѣстѣ: *и ставъ Закхей*, замѣчено въ евангеліи, сказалъ І. Христу: *Господи! половину имѣнія моего я раздамъ нищимъ, а если кою чѣмъ обидѣлъ четверо отдамъ*. Искренность исправленія Закхея засвидѣтельствовала Самъ І. Христосъ, сказавъ роптавшимъ на Него за посѣщеніе дома митарева: *нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама*. Заглянемъ теперь въ дома фарисеевъ, которые приглашали І. Христа на обѣды. Здѣсь не было для Него того радушнаго гостепримства, какое Онъ находилъ въ домѣ своихъ виванскихъ друзей и въ домѣ Закхея: фарисеи приглашали къ себѣ І. Христа съ лукавымъ намѣреніемъ—подсмотреть за Нимъ, не скажетъ ли и не сдѣлаетъ ли Онъ чего нибудь такого, за что можно было бы Его осудить и уронить въ общественномъ мнѣніи (Лук. 14, 1). Поучительно замѣтить, какъ говоритъ и дѣйствуетъ І. Христосъ въ обществѣ такихъ лукавыхъ гостепримцевъ. Вотъ Онъ на обѣдѣ въ домѣ Симона фарисея. Этотъ законникъ самъ же пригласилъ къ себѣ І. Христа, но принявъ Его такъ сухо и холодно, что не исполнялъ и тѣхъ правилъ приличія, какія обыкновенно соблюдались въ іудейскомъ обществѣ при встрѣчѣ званныхъ почетныхъ гостей (Лук. 7, 44—46). Такимъ приемомъ гордый фарисей, конечно, давалъ знать, что онъ не высокаго

миѣнія объ І. Христі; а между тѣмъ во время обѣда случилось обстоятельство, которое, по миѣнію фарисея, оправдывало его не высокій взглядъ на І. Христа: женщина, слышавшая язвою грѣшницей, во время обѣда вошла въ домъ фарисея и, ставши сади у ногъ Іисуса, орошала ихъ слезами, мазала муромъ и утирала своими волосами. Видя это, фарисей подумалъ: если бы Онъ былъ пророкъ, то узналъ бы, какая женщина прикасается къ нему (Лук. 7, 37—39). По этому поводу І. Христось, съ достоинствомъ Посланника Божія, имущаго власть отпущать грѣхи, и въ томъ кроткаго Учителя и откровеннаго прямодушнаго гостя, обратился къ лукавому фарисею съ такою рѣчью: „Симонъ! Я имѣю тебѣ нѣчто сказать“. Тотъ говоритъ: „скажи, учитель“. Іисусъ сказалъ: у одного заимодавца было два должника: одинъ былъ долженъ пятью стами динаріевъ, а другой пятьюдесятью, когда же они не имѣли чѣмъ заплатить ему, онъ простилъ обоихъ. Скажи же, который изъ нихъ болѣе любитъ его? Симонъ отвѣчалъ: думаю, тотъ, которому болѣе простилъ. Правильно ты разсудилъ, замѣтилъ І. Христось; и обратясь къ женщинѣ, сказалъ Симону: видишь ли эту женщину? Я пришелъ въ твой домъ, и ты Миѣ воды на ноги не далъ; а она слезами обмыла Миѣ ноги и волосами головы своей отерла. Ты лобзанія Миѣ не далъ, а она съ тѣхъ поръ, какъ Я пришелъ, не перестаетъ лобызать у Меня ноги. Ты головы миѣ масломъ не помазала, а она, муромъ помазала Миѣ ноги. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе, за то, что возлюбила много, а кому мало прощастся, меньше любить. Женщинѣ же сказалъ: прощаются тебѣ грѣхи“ (Лук. 7, 40—48). Ну, можно ли объяснять, чему учить насъ относительно гостепримства эта рѣчь І. Христа и Его обращеніе съ людьми въ домѣ Симона? Чтобы понять это, достаточно только вспомнить, какъ кротко и прямодушно говорить Іисусъ Христось съ гордыми и лукавыми хозяиномъ, и при томъ—заиѣтить, какъ неприятна была для Господа эта надменная холодность въ гостепримствѣ Симона,— это лукавство его помысловъ о своемъ гостѣ,—это презрѣніе, съ какимъ фарисей смотрѣлъ на грѣшницу, вошедшую въ домъ его. А изъ этого кто не пойметъ, съ какимъ вниманіемъ и любовію мы должны принимать гостей, съ какою заботливостію должны остерегаться не только дурнаго обращенія съ гостями, но и не добрыхъ помысловъ о нихъ, даже и о такихъ людяхъ, которыхъ считаютъ проващими: вѣдь можетъ случиться, что и отъявленные грѣшники, которыхъ всѣ презирають, предъ судомъ Божиимъ станутъ выше тѣхъ, которые считаются праведными, какъ это и случилось въ домѣ Симона: надшей женщинѣ отпущены грѣхи ея многіе, за то, что много возлюбила Господа и рассказывалась, а Симону мало отпущено, потому что у него было мало любви къ Богу и ближнему и много гордости своєю праведностію.

Въ домѣ одного изъ начальниковъ фарисейскыхъ Іисусъ Христось преподавалъ гордому и тщеславному фарисейскому обществу такія наставленія относительно гостепримства, которыя съ особеннымъ вниманіемъ нужно замѣтить и современному обществу. Видя, какъ гости начальника фарисеевъ, садясь обѣдать, сѣвши занимать высшія мѣста за трапезой, І. Христось сказалъ имъ такую притчу: «когда ты будешь позванъ къбъ

либо на бракъ, не садись въ переднее мѣсто, чтобы не случился кто изъ званыхъ почетіе тебя, и звавшій тебя и его, подошедши, не сказалъ тебѣ: уступи ему мѣсто; и тогда со стыдомъ сядешь на низшее мѣсто. Но когда званъ будешь, продолжалъ І. Христосъ, пришедши, сядь на послѣднее мѣсто, чтобы звавшій тебя, подошедши, сказалъ: „другъ, пересядь выше: тогда будетъ тебѣ честь передъ сидящими съ тобою“ (Лук. 14, 7—10). Этими послѣдними словами І. Христосъ не думалъ давать положительнаго правила на случай пребыванія въ гостяхъ, — иначе честолюбіе могло бы пользоваться такимъ правиломъ для своихъ видовъ, и оправдывать имъ свое поведеніе, что и дѣлають нѣкоторые честолюбцы подобныя древнимъ фарисеямъ. Поэтому, можетъ быть, не излишне замѣтить, что слова Спасителя— „*садись на послѣднее мѣсто, чтобы ска-  
зали: пересядь повыше*“, нельзя понимать буквально, какъ и вообще нельзя пони-  
мать буквально притчей; а здѣсь, по замѣчанію евангелиста Луки, Спаситель сказалъ  
именно *притчу*, облекши въ нее главную мысль своей рѣчи о духъ смиренія, выражен-  
ную въ словахъ: *всякій возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижа-  
ющій себя возвысится*. Возвышеніе же смиренныхъ и униженіе возвышающихся,  
вѣдати замѣтить, совершится главнымъ образомъ въ будущей жизни, гдѣ будетъ полная  
оцѣнка нашихъ дѣлъ; въ здѣшней же, земной жизни, возвышеніе смиренныхъ и униже-  
ніе возвышающихся не всегда случается: въ быту житейскомъ, какъ извѣстно, многіе  
тѣмъ только и берутъ верхъ, что домогаются подняться туда—*десными и шіуми*...  
Преподавъ наставленіе тщеславнымъ гостямъ начальника фарисеевъ, Господь нашель нуж-  
нымъ сдѣлать замѣчаніе и хозяину. Видя за столомъ этого богатаго фарисея только лю-  
дей его круга—родственниковъ и богатыхъ сосѣдей, І. Христосъ, обратившись въ хозя-  
ину, сказалъ: „когда дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей твоихъ, ни братьевъ  
твоихъ, ни сродниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя не позвали и  
не получили бы ты воздаянія. Но когда дѣлаешь пиръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хро-  
михъ, слѣпыхъ и блаженъ ты будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастъ  
тебѣ въ воскресеніи праведныхъ“ (Лук. 14, 12—14). Здѣсь І. Христосъ конечно не  
запрещаетъ звать въ гости друзей и родственниковъ, но остерегаеть, съ одной стороны,  
отъ своекорыстія, которое и въ гостеприимствѣ водится только расчетами, ищетъ какой-  
нибудь выгоды; а съ другой стороны, даетъ урокъ снѣсивымъ и гордымъ фарисеямъ,  
которые знали только съ людьми своего круга—съ богатыми и знатыми; знакомство же  
съ людьми простыми и бѣдными считали для себя крайнимъ униженіемъ. Какъ много та-  
кой снѣси и въ наше время, разглагольствующее о гуманности, братствѣ и сближеніи  
сословіій! Чтобы замѣтить эту снѣсь, не нужно много наблюденій: взгляните только,  
когда люди различныхъ слоевъ общества сойдутся какъ иллубудъ въ одномъ мѣстѣ; при-  
смотрите тогда къ различнымъ отбѣнкамъ въ поклонахъ, въ подачѣ рукъ, въ мимикѣ,  
въ взглядахъ людей другъ на друга: глядя на это, вы поймете и глубоко почувствуете,  
какими неизмѣримыми разстояніями раздѣлены у насъ люди различныхъ чиновъ, званій и  
состояній. Есть люди, у которыхъ въ выраженіи глазъ какъ бы написаны разстоянія,

на какія они ставятъ себя въ душѣ отъ людей, стоящихъ ниже ихъ по чину или званію. Эти разстоянія иногда отъкрываются взорами сѣсиваго гордеца, какъ будто какимъ то точнѣйшимъ мѣриломъ, обозначающимъ, съ быстротою мгновенія ока, то ближайшія, то самыя далекія разстоянія, — смотря по тому, на кого онъ посмотритъ — на знатаго или незнаатаго. Иногда высокомѣрное око и близко стоящаго къ нему незнаатаго чловека одними небрежнымъ, презрительнымъ взглядомъ какъ будто оттолкнетъ отъ себя куда-то далеко, далеко... Вотъ и сближеніе сословій! вотъ и братство о Христь!...

Войдемъ еще въ одинъ домъ фарисейскій, гдѣ былъ І. Христось въ гостяхъ. Здѣсь произошло нѣчто необыкновенное, несвойственное міревымъ обычаямъ гостеприимства. Въ быту житейскомъ, какъ извѣстно, принято за правило, чтобы гости угождали хозяину, а хозяинъ гостямъ, и этотъ житейскій законъ взаимнаго подобострастія въ свѣтѣ имѣетъ такую силу, что многіе ни за что не рѣшались высказать гостю или хозяину непріятную правду, считая это грубымъ нарушеніемъ правилъ общежитія. І. Христось своимъ примѣромъ показалъ, что не слѣдуетъ стѣсняться такими правилами, когда нужно сказать правду: находясь въ домѣ фарисея въ гостяхъ, онъ строго обличилъ и хозяина, и всѣхъ гостей его, несколько не стѣсняясь тѣмъ, что сидѣлъ съ ними за одной трапезой. Здѣсь І. Христось сказалъ фарисеямъ ту громовую рѣчь, въ которой Онъ раскрылъ эти *раскрашенные гробы*, показалъ міру всю нечистоту въ нихъ, всю фальшивую поддѣлку въ добродѣтели фарисейской, изобразилъ ее въ тѣхъ живыхъ, выразительныхъ чертахъ, которыя на вѣки связали имя фарисея съ именемъ лицемера, и такъ связали, что съ тѣхъ поръ имя фарисея стало величайшимъ позоромъ въ нравственной мірѣ. И вся эта рѣчь была сказана съ многократными восклицаніями: *горе вамъ фарисеи—лицемеры, горе вамъ!*... Въ этой грозной рѣчи нѣкоторые видятъ тѣнь, омрачающую свѣтлый ликъ Богочловека, и въ строгомъ тонѣ Его обличеній не узнаютъ голоса кроткаго *Анца Божія, вземлющаго грѣхи міра*. Но чтобы не смущаться этимъ кажущимся противорѣчіемъ въ характерѣ І. Христа, нужно помнить, что Онъ есть *сіяніе славы Отчей*, образъ *ипостаси Бога Отца*, Который милосердъ и кротокъ, но и правосуденъ. Грозныя обличенія І. Христа были проявленіемъ божественнаго правосудія, но такимъ проявленіемъ, какое свойственно было Тому, Который пришелъ не судить, но спасти міръ: это былъ громъ небесный, но не поражающій, а угрожающій и зовущій заколебавшихъ беззаконниковъ къ покаянію; это былъ голосъ *льва отъ Иуды, царски рыкающаго* (слов. перк. иѣн.) и стрегущаго стадо Божіе отъ хищныхъ волковъ, какими были фарисеи и книжники, *взявшіе ключъ разумнїя закона* и лживыхъ толкованіемъ его *затворившіе чловекомъ входъ въ царствіе Божіе, куда сами не шли и хотящихъ дойти не пускали*. (Матѣ. 23. 13; Лук. 11. 52). Но левъ отъ Иуды, грозный и страшный въ обличеніяхъ заколеблага беззаконія, является кроткимъ Агнцемъ, когда волею идетъ на закланіе за грѣхи всего міра. Такъ, любовь Иисуса, шедшаго на крестъ и за враговъ своихъ, примиряетъ собою всѣ кажущіяся противорѣчія въ Его жизни; а изъ глубины этой любви истекало всякое дѣло и слово Христово.



должно и въ этой жизни сообразоваться съ нимъ, раздѣлять его радости и скорби. Поэтому, когда спросили І. Христа, почему ученики Его не постятся, а ученики Іоанна Крестителя и фарисеи постятся, Онъ отвѣчалъ: „могутъ ли брачныя гости печалиться и поститься, когда при нихъ женихъ? Пока съ ними женихъ, т. е. пока Я при ученикахъ, пока они видятъ Меня, они не могутъ поститься, а когда Меня не будетъ среди нихъ, тогда они и поститься будутъ“ (Матт. 9, 14, 15; Марк. 2, 18 и 19; Лук. 5 33 и 34). На брачномъ пиру, въ Канѣ Галилейской, І. Христосъ благоволилъ претворить воду въ лучшее вино. Совершая это чудо, І. Христосъ имѣлъ цѣль—да въручатъ въ Него ученики Его: но эта высшая цѣль чуда не исключала и другой цѣли—дать для брачнаго пира хорошее вино, въ которомъ оказался недостатокъ, пѣскольку поирачавшій торжество брачнаго пира и озоботившій Богоматерь, которая говорила І. Христу—*вина не имутъ*, говорила конечно потому, что желала чтобы на такомъ семейномъ праздникѣ ничто не поирачало торжества. И вотъ чудодѣйственною силою Сына Ея вода претворяется въ такое хорошее вино, что распорядитель брачнаго пира, съ веселымъ довольствомъ и добродушною остротою, примолвилъ хозяйину: *всякій человекъ сперва подаетъ хорошее вино, а когда упиются, тогда худшее, а ты хорошее вино сберегъ досель* (Іоан. 2, 8, 10). Къ этой радости удовлетворенной потребности тѣла присоединилось и высшее торжество духа: *въроваху въ Іисуса ученицы Его* (Іоан. 2, 11). Есть еще мѣсто въ евангеліи, изъ котораго узнаемъ, что І. Христосъ во внѣшнихъ знакахъ гостепримства, при извѣстныхъ случаяхъ, считалъ благопотребнымъ обиліе и щедрость, и находилъ тогда неумѣтными мелкіе экономическіе расчеты; это именно въ тѣхъ случаяхъ, когда такіе расчеты препятствуютъ сильному и высокому чувству найти для себя подобающее выраженіе въ вещественныхъ знакахъ. Въ такихъ случаяхъ, если какъ-нибудь примѣшается сухой расчетъ, то онъ оскверняетъ святиню добраго дѣла, отнимаетъ у него нравственное достоинство. Однажды Іуда хотѣлъ совершить такое оскверненіе, когда одна добрая женщина, именемъ Марія, выражала любовь и благоговѣніе къ І. Христу. Вотъ этотъ случай. І. Христосъ былъ на вечери въ Виваніи, въ домѣ Симона прокаженнаго. Это было незадолго до страданій и смерти Господа; вечера эта имѣла въ себѣ нѣчто особенно трогательное, отъ того обстоятельства, что среди гостей находился пришелецъ изъ другаго міра—Лазарь, недавно воскресенный изъ мертвыхъ; а Самъ Воскреситель его былъ исполненъ предчувствія и предвѣдѣнія своей смерти. Во время этой вечери, входитъ въ домъ женщина Марія съ сосудомъ драгоценнаго мвру; разбивъ сосудъ, она возливаетъ мвру на главу Господа, помазываетъ Его ноги и утираетъ ихъ волосами своими. *Весь домъ*, замѣчаетъ евангелистъ, *наполнился ароматомъ масти благовонной*; а въ сердце Іисуса она проникла—какъ благоуханіе любви, глубоко тронувшей Его. Но вотъ въ эту благоухающую атмосферу любви внезапно вторгается струя сирада, пущенная корыстолюбиемъ Іуды: ему жалко стало, что сосудъ съ мвромъ разбитъ и оно вылито на главу и ноги Господа. Жадный сребролюбецъ рассчиталъ, какой убытокъ понесла отъ этого казна, которую онъ завѣдывалъ, и

возопитъ на женщину разлившую миро: „къ чему такая трата? сказать онъ. Мирю можно было бы продать больше, нежели за триста динарїенъ и раздать нищимъ!“ Это онъ сказалъ, замѣчаетъ евангелистъ, *не яко о нищихъ печашася, но яко татъ бы и ковчежець имѣяше и вмѣщаемая ношаше*, и какъ татъ, какъ жадный сребролюбець, онъ конечно сказалъ это съ тѣмъ чувствомъ и съ тою полновѣсною выразительностію, съ какими, въ подобныхъ случаяхъ, умѣютъ выговаривать денежный счетъ различные корыстолюбцы; но такъ или иначе это сказано было, а экономическій расчетъ Пуды увлекъ и другихъ учениковъ; даже сама женщина, помазавшая І. Христа миромъ смутилась и въ раздумьѣ, ждала, не разрѣшитъ ли Онъ ея недоразумѣнія: хорошо или худо она сдѣлала? И вотъ Господь защищаетъ поступокъ женщины предъ ея же смущенною совѣстію и предъ учениками, давая имъ почувствовать, какъ скверны въ этомъ случаѣ ихъ денежные счеты, какъ неумѣстна и самая забота о нищихъ въ то время, когда Онъ проводитъ съ своими друзьями послѣдніе предсмертные дни. „Что смущаетъ женщину? сказать Господь. Оставьте ее, она доброе дѣло сдѣлала для Меня. Ибо нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда. Она сдѣлала, что могла; возливъ миро сіе на тѣло Мое, она приготовила Меня къ погребенію“. (Матѹ. 26, 10; Марк. 14, 6; Іоан. 12, 7 и 8). И затѣмъ Господь сказалъ такое слово, которое съ особенною выразительностію показываетъ, какъ высоко Онъ цѣнялъ такое усердіе женщиною: „истинно говорю вамъ, гдѣ ни будетъ проповѣдано евангеліе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала для Меня“. (Матѹ. 26, 13; Марк. 14, 9).

Вотъ и мы живущею около двухъ тысячъ лѣтъ по совершеніи этого благороднаго поступка Марїи, знаемъ о немъ и назидаемся имъ, утверждаясь въ той мысли, что есть знаменательныя минуты въ жизни, когда матеріальные расчеты не должны связывать ищущаго человѣка въ выраженїяхъ усердія и любви къ ближнему, хотя бы для этого требовались издержки, простирающіяся до роскоши. Пусть въ такія минуты льются дорогіе ароматы, вино, пусть сыплется серебро и золото, лишь бы только имѣлось все это и тратилось въ свое время, въ своемъ мѣстѣ, и было разумнымъ выраженїемъ любви. Весь этотъ блестящій прахъ для того и создается, чтобы онъ такъ или иначе служилъ духу любви, выше котораго нѣтъ ничего на свѣтѣ; и тамъ гдѣ этотъ дорогой прахъ разумно служитъ духу любви, тамъ и самая блестящая роскошь имѣетъ высоко нравственный и величавый характеръ. Но есть случаи, въ которыхъ избытокъ матеріальныхъ знаменъ усердія, даже при полной искренности его, бываетъ дѣломъ неразумнымъ. Такимъ дѣломъ призналъ І. Христосъ гостепрїимство Марою, хлопотавшей о большомъ угощенїи, тогда какъ ей слѣдовало дѣлать тоже, что дѣлала сестра ея Марїа, *избравшая благу часть* — усердіе не въ угощенїи, а въ слушанїи слова Божїа. Эта *благая часть*, сказалъ І. Христосъ Мароѣ, отвѣчая на ея укоръ, не отымется отъ Марїи, т. е., Онъ не отодвинетъ ее отъ Себя, не лишитъ ее слышавія слова Божїа, ради того, чтобы она пошла помогать Мароѣ въ приготовленїи множества кушанья. Этимъ Господь далъ понять Мароѣ, что какъ бы ни было хорошо и усердно угощенїе а въ гостепрїимствѣ общенїе ду-

ховное, общеніе мысли, и особенно—мысли, занятой словомъ Божиимъ, должно быть на первомъ мѣстѣ, какъ *единое на потребу*, т. е., какъ первая и высшая потребность души; если же при этомъ нужна и пища, то много ли нужно, чтобы напиться? довольно и одного чего вѣбудь: *едино есть на потребу*. Таковъ смыслъ словъ І. Христа: *Мароо, Мароо, печишися и молиши о мнози; едино же есть на потребу* (Лук. 10, 41 и 42). Это слово, сказанное Мароѣ, нужно помнить и всѣмъ хлопотливымъ хозяйкамъ и хозяевамъ, которые когда посѣтятъ ихъ гости, только и заботятся о томъ, чтобы накормить и напоить ихъ, тогда какъ гостямъ иногда и нужнѣе и пріятнѣе—бесѣда, неразвлекаемая лишними хлопотами хозяйствъ. Эта погрѣшность хлопотливыхъ угостителей становится не малымъ грѣхомъ, когда они иногда и послѣднюю копейку, необходимую для семейства, тратятъ на угощеніе и безъ того сытыхъ гостей. И почему же дѣлаются такіа нелѣпна угощенія? По ложному стыду, изъ боязни, что скажутъ: „плохо угощали“, а иногда—изъ тщеславнаго желанія, чтобы хвалили ихъ, какъ пріятныхъ хлѣбосоловъ! Приготовляя угощеніе для гостей на послѣднія копейки, иной изъ такихъ тщеславныхъ хлѣбосоловъ ухищрается придать своему столу видъ роскоши и неизчерпаемаго изобилія; а между тѣмъ, въ виду этого изобилія, тщеславнаго хлѣбосола беретъ за сердце забота о томъ, что нечѣмъ жить и семью кормить, а при томъ—и долговъ куча! Въ такомъ гостепримствѣ нѣтъ христіанскаго духа, а одинъ только грѣхъ.

Вотъ уроки, какіе даетъ намъ жизнь І. Христа относительно взаимнаго общенія въ гостепримствѣ. *Образъ дахъ вамъ, говоритъ Онъ, да творите, якоже Азъ творю. Аминь.*

## Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

*Памятникомъ единовѣрческой Вознесенской церкви Священнику и Діакону.*

Когда мнѣ открылся благополучный случай—быть на 7-е число сего Августа мѣсяца въ Палеостровѣ: я поставилъ себѣ непремѣннымъ долгомъ быть и въ Памятцахъ.

Но, прибывъ въ Палеостровскій монастырь, услышалъ, что васъ обоихъ нѣтъ въ Памятцахъ, что вы оба, вкупѣ отправились по своему приходу; и—это меня не столько огорчило, сколько обрадовало.

Особенно сія радость моя восполнилась, когда приплывшіе къ намъ Памятцы объяснили мнѣ, что у васъ началось Богослуженіе, что у васъ, въ 1-е число сего Августа, былъ и крестный ходъ на воду, что при семъ ходѣ было и народа не мало, что ваше служеніе одобрѣ-

тельнымъ кажется для всѣхъ: о, сколь великія радости преисполнили мое сердце таковыя вѣсти!

Эти вѣсти подтверждены и добрыми Шунскими іереями, кои вседушно готовы содѣйствовать успѣхамъ вашего служенія.

Въ числѣ посѣтителей Паяницкихъ былъ и тотъ старецъ, который посѣщаль меня въ Петрозаводскѣ вмѣстѣ съ первымъ изъ васъ. Онъ былъ кротокъ и смиренъ между своими спутниками, изъ числа коихъ двое были особенно крикливы, а прочіе—благовнимательны и добросовѣстны.

Предметомъ ихъ плаванія въ монастырь было—просить меня о перемѣнѣ мѣста подь церковь.

Добрый и почтенный помянутый старецъ заключилъ свое желаніе—просьбою о дозволеніи поправить ветхости православной Паяницкой часовни, и чтобы имъ позволено было отпѣвать въ ней и погребать при ней своихъ умершихъ; таковое желаніе высказано и прочими: имъ трудно возить своихъ умершихъ на Шунгское кладбище. Отъ меня было сказано на сіе: какъ скоро будетъ освящена Паяницкая Единовѣрческая церковь; тогда отъ причта и прихожанъ этой церкви должна поступить просьба объ отводѣ мѣста подь кладбище; въ просьбѣ можетъ быть указано и мѣсто: если мѣсто это будетъ то же, что считается и нынѣ Паяницкимъ кладбищемъ, или Гражданскимъ. Начальствомъ отведено будетъ другое; то и прочіе жители Паяницкіе могутъ, послѣ отпѣва въ часовнѣ, или въ Единовѣрческой церкви, на ономъ погребать своихъ умершихъ. Надлежитъ всѣмъ Паяницкимъ жителямъ стараться, скорѣе приготовить Вознесенскую церковь къ освященію. На этомъ плаваніи Паяниновъ вашихъ и порѣшилось: я ихъ проводилъ; но двое изъ нихъ особенно настойчиво кричали; впрочемъ нельзя было незамѣтить, что они боролись съ своею совѣстію, обличаемые одними взглядами другихъ на ихъ неправильное требованіе, подкрѣпляемое якобы бѣдностію и разореніемъ ихъ: самая рубашка на одномъ изъ нихъ обличала неправду сего.

Этихъ двоихъ узнать вы можете; кротостію вашею и смиреніемъ утишите ихъ борзость и крикливость, радушіемъ и ласковостію своею препобѣдите ихъ противодѣйствіе св. дѣлу: они храма Божія къ себѣ подпустить не хотятъ; они Тому не хотятъ дать клочка земли, Кто имъ далъ и дастъ все, и самое дыханіе и жизнь: это было имъ говорено, и говорено не безъ дѣйствія на нихъ!! Докажите имъ что служители алтаря Господня для ихъ спасенія служатъ: я на нихъ не

сержусь; я ихъ помню; они едвали, многихъ имѣють подражателей себѣ; они, по горячему своему характеру, не захотятъ, думаю, отстать отъ другихъ, чтобы стать ниже тѣхъ коихъ усыновленіе Св. Церкви возвышаетъ на степень чадъ Божіихъ, наслѣдниковъ Царствія небеснаго. Дай Богъ, молимъ Всеблагаго Отца Небеснаго, чтобы Онъ по своему всевѣдѣнію и всемогуществу, горячихъ противоборниковъ тѣхъ обратилъ въ ревностныхъ защитниковъ Св. Церкви, какъ это показали Онъ надъ великимъ прежде гонителемъ, а потомъ Апостоломъ своимъ Павломъ!

Жалѣю, что никто изъ прихожанъ вашихъ не побывалъ у меня: но порадовался, что одинъ изъ нихъ, по рожденіи у него, постѣ отбытія вашего изъ Паяницъ, младенца, ждетъ вашего возвращенія, чтобы вы совершили надъ новорожденнымъ таинство Св. Крещенія.

Описывали мнѣ квартиры ваши, описывали хозяина квартиры Діаконовой; первый изъ васъ ищетъ другой квартиры, а второй нашелъ и квартиру хорошую и хозяина почетнаго, который самъ помѣстившись внизу, верхъ своего дома отдалъ въ наемъ Діакону, но въ этомъ же домѣ можно быть и училищу. Буди благословенъ Всевышній только благословляющій насъ смиренныхъ!

Скорѣ заложите Церковь: Акиловъ съ работниками явится къ вамъ скоро—обѣщала мнѣ: усильте постройку Церкви: скорѣ условьтесь и на постройку иконостаса: иконы для него могутъ быть, избраны изъ древнихъ, у насъ ли въ Петрозаводскѣ, или индѣ гдѣ: слышу я доброе и отъ сосѣдей вашихъ относительно вашей Церкви.

Но наче всего, служите чапе въ моленной: посмотрите—сколько ризницы къ вамъ изъ разныхъ мѣстъ поступило! И свѣчи и ладанъ вамъ привезены: за свѣчи и ладанъ поминать родителя моего чтеца Θεодора со сродники прошу: есть чѣмъ и покарить, да и ноты покаянныя привезены къ вамъ!! Лютея на васъ благословія небесныя всецѣдрою десницею Господнею. Я бы полагалъ, чтобы вы по Воскресеньямъ служили задравныя молебны, а по Субботамъ—панихиды: будетъ ли при семъ или не будетъ богомольцевъ съ вами, вы служите: благодать молитвъ церковныхъ разливается не только на присутствующихъ, но и на отсутствующихъ, въ отдаленіи сущихъ, какъ о семъ насъ учатъ церковныя молитвы и ектеніи. Ахъ, возлюбленные, въ какомъ мѣстѣ вселилъ васъ Господь!! Оно видимо изъ обители Просвѣтителя страны обонежской, Препод. Корнилія, и ему открыта эта святая, многовѣковая, многоискушенная, чудотворная оби-

тель!! Самые кресты на главахъ: монастырскихъ церквей и вашей церкви, будутъ, чрезъ лучи солнца Небеснаго, лобызаться между собою любовію о Христъ Спаситель нашъ; самые гласы колоколовъ вашихъ, будутъ передавать другъ другу гласы молитвъ, совершаемыхъ въ церквахъ, при коихъ они издають звукъ свой: самое благоуханіе кадилъ вашихъ будетъ сливаться *юръ* въ одно благоуханіе—какъ ѳиміамъ отъ камины, коже *Ангель наполни отъ оня сущаго на олтари*. Апок. V. VIII.

Восхищался я мѣстоположеніемъ Палеостровской обители и Паяницъ: ихъ взаимнымъ другъ ко другу отношеніямъ: это мать и дочь во Христъ Исусъ: это двѣ пустынныхъ горлицы—другини: благословляйте Господа избравшаго васъ на служеніе Богу, спасеніе ближнимъ, на такомъ мѣстѣ!

*Вашъ Благожелатель,*

*А. А. Олонецкій.*

№ 567, 9 авг. 1860 г.

Р. С. Если я на сихъ дняхъ отлучусь въ Каргополь: возвращусь, при благословеніи Господнемъ, не прежде 8 сентября.

На заложение церкви пригласите и окрестныхъ жителей. Совершите это, сколь можно, поторжественнѣ, для чадъ Св. Церкви удовлетворительнѣ, и для чуждающихся еще оной—*вразумительнѣ*.

Приглашайте и приучайте изъ старообрядцевъ читать и пѣть при Богослуженіяхъ. Младшій изъ васъ, зная ноты, можетъ научить и другихъ пѣть потамъ. Пѣніе ваше и бывшіе у меня Паяницы—одобрили: да оны такого пѣнія и—не слыхали!! О, помогите вамъ Богъ!!!

### *Коммисіи по постройкѣ Паяницкой Единовѣрческой церкви.*

По полученіи благословенія на начинаніе дѣла постройки Паяницкаго единовѣрческаго храма, можно приступить къ подряду—дѣлать иконостасъ для сего храма.

Извѣстная радѣльница о воспитаніи дѣтей женскаго пола, Толвуйская пономарица Еѳимія Петровна весьма хвалила мнѣ искусство по столярству своего брата, который недавно обратился ко Св. Церкви Единовѣрческой. Онъ и лично былъ у меня.

Рисунокъ для иконостаса можетъ быть тотъ же, что въ Кажемской церкви, если Петровичъ не составитъ другаго рисунка по желанію прихожанъ Паяницкой церкви, въ болѣе удовлетворительнымъ для нихъ видѣ.

Посему—Коммисіи надобно войти въ совѣщаніе съ почтеннѣйшими прихожанами. Въмѣстѣ съ симъ принять въ соображеніе: *откуда и какія* иконы для иконостаса приобрѣсть? Можно написать иконы

новья, можно избрать гдѣ-либо и старья. Новья иконы будутъ устроены по размѣрамъ мѣстъ для нихъ въ иконостасѣ, а старья — сами потребуютъ, чтобы иконостасъ самый былъ устроенъ соответственно размѣрамъ ихъ. Предложите это на общее мирное обсужденіе и почетнѣйшимъ прихожанамъ и подрядчику.

Лишнихъ украшеній въ иконостасѣ, думаю, не позволять строительныя суммы. Когда благословить Всемилостивый Господь устроить Паяницкій приходъ, умножить число лицъ принадлежащихъ къ нему; тогда могутъ найтись и ревнители къ благолѣпію дома Божія, пожелаютъ и на свое усердіе украсить этотъ домъ Божій. Мы своими глазами до нынѣ видѣли древнѣйшіе храмы и дивныя красоты оныхъ, священнѣйшіе памятники чистой, горячей любви предковъ нашихъ къ святымъ храмамъ Создателя, Искупителя и Промыслителя Своего Бога!

О, да воздвигнетъ Господь и въ странѣ Паяницкой мужа, исполненнаго даровъ Духа Святаго, якоже нѣкогда воздвигъ великаго Іоанна въ странѣ Іорданской — *обратити сердца отцевъ на чада, и противныя въ мудрости праведныхъ, уютовати Господеву люди совершениы*, т. е. чтобы возвратитъ сердца отцевъ дѣтямъ, и непокорнымъ образъ мыслей праведниковъ, дабы представить Господу народъ приготовленный. Предки наши, предки наши строили и украшали храмы Божіи: любили собираться въ нихъ на молитву, совершать молитвы съ Іереями къ цмъ изъ великаго Новгорода присланными!! Недавно, недавно — дѣти таковыхъ отцевъ перестали любить храмы Божіи; недавно, недавно непокорные оставили образъ праведниковъ — своихъ предковъ богомольцевъ!!!

Страна Паяницкая!! Помысли дни первыя и лѣта вѣчная поминай, и поучайся пс. 76, 6. Коликихъ благодѣній своихъ Всеблагій и Всещедрый Господь сподобилъ тебя!!! Даже тѣломъ своимъ и кровію своею, питаетъ тебя, какъ свою возлюбленную дщерь, просвѣщенную свѣтомъ Евангелія Божественнаго; какъ обрученную Себѣ невѣсту въ таинствѣ крещенія благодатнаго; какъ запечатлѣнную печатію дара Духа Святаго! Возврати себѣ сіи красоты, сіи достоинства чадства новоблагодатнаго... Господь милующій тебя *близъ*: домомъ своимъ хощетъ вселитися среди тебя, да сынове твои *упіются отъ тука дому Ею*, и потокомъ сладости Своея Господь напоитъ ихъ! Пс. 35, 9.

## Очерки по исторіи раскола въ Олонецкой епархіи.

Въ послѣднихъ годахъ XVII-го столѣтія (въ октябрѣ 1694-го года)<sup>1)</sup>, когда почти все первое поколѣніе расколуучителей—протопопъ Аввакумъ, діаконы Феодоръ, цнокъ Епифаній и друг.—было или казнено, или само подверглось разнымъ родамъ „самоубійственныхъ смертей“, или же, наконецъ, умерло естественною смертію,—въ Сѣверномъ Поморьѣ, въ предѣлахъ нынѣшней Олонецкой губерніи, приблизительно на половинѣ пути между Онежскимъ озеромъ и Вѣлымъ моремъ<sup>2)</sup>,—нѣсколькими строгими ревнителями старины и древняго благочестія было положено основаніе знаменитой впоследствии Выговской пустыни, разыгрывавшей въ теченіи болѣе полуторахъ вѣковъ громадную роль въ исторіи старообрядческаго раскола. Основаніе этой пустыни раскольническими историками ставится въ связь съ паденіемъ Соловецкой обители<sup>3)</sup>. Разгромъ (въ 1676 г.) царскими войсками этой послѣдней,—въ продолженіи 20-ти лѣтъ упорно и подъ конецъ даже съ оружіемъ въ рукахъ отстаивавшей противъ властей старопечатныя книги и древніе обряды, произвелъ сильное впечатлѣніе на ревнителей старины, увидѣвшихъ въ этомъ фактѣ гибель послѣдняго оплота древне-отеческаго православія. Составить новый такой же твердый оплотъ отеческой вѣры, какимъ являлся Соловецкій монастырь до его разрушенія въ 1676 г., и было цѣлью устроителей вновь возникшей Выговской пустыни—этой съ ихъ точки зрѣнія „Малой рѣчки, истекшей отъ источника великаго,

<sup>1)</sup> См. «Ист. Выг. пуст.» Филипп., изд. Кожанчикова 1862 г., стр. 105 и Смирнова „Первые годы жизни раскола въ церкви“ Хр. Чтеніе—1898 г. 1-я стр. 428, примѣч. 9-е.

<sup>2)</sup> См. Смирнова «Первые годы жизни раскола въ церкви»—Хр. Чтеніе 1898 г. ч. 1-я, 428 стр. Выговская пустынь находилась приблизительно въ 240 верстахъ отъ г. Петрозаводска, основаннаго Петромъ I—въ 1703 г. См. „Описаніе рукописей и книгъ, хранящихся въ Выголексинской библиотекѣ“ Е. В. Барсова. Изданіе археографической комиссіи 1874 г., стр. 1.

<sup>3)</sup> Семенъ Денисовъ въ „Исторіи о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“,—дѣлая переходъ отъ повѣствованія о разореніи Соловецкаго монастыря къ повѣствованію о соловецкихъ выходцахъ, населившихъ Поморье—и въ частности Выговскую пустыню (такъ называлась вся пустынная мѣстность, прилегающая къ основанному впоследствии Выговскому же монастырю), говоритъ: „такое сажденіе преподобныхъ отецъ Зосими и Саватія (разумѣются—выходцы соловецкіе), взмѣнивъ мѣсто отьда (Соловецкаго острова) на пустыни, пакы возрастати, пакы процвѣтати... небесному дѣлателью не престалше“—см. Супрасльское изд. лѣтъ 99 и на оборотѣ. Связь между паденіемъ Соловецкаго монастыря (въ 1676 г.) и основаніемъ Выговской пустыни,—подчеркиваемая раскольническими писателями, была замѣчена и православными историками раскола. См. „Истина святой Соловецкой обители“—Игнатія, арх. Ворон. и Задонскаго, изд. 2-е 1847 г., СПб. «Поморскіе скиты, говоритъ авторъ, подъ именемъ «Даняловскитъ», *начавшии отъ Соловецкихъ выходцевъ*, считаютъ себя отраслью монастыря Соловецкаго въ томъ именно духѣ, какой былъ въ монастырѣ по тогдашнему времени“. Эта же связь между соловецкимъ возмущеніемъ и образованіемъ Выговской пустыни отмѣчена—прот. Сырцовымъ. См. его соч. „Возмущеніе Соловецкаго монастыря въ XVII в.“, стр. 6—7 и послѣднія страницы—306—313, проф. Смирновымъ—см. его соч. „Первые годы жизни раскола въ церкви“. Хр. Чтеніе 1898 г., стр. 428.

Соловецкія преподобныхъ степъ и мірскихъ молитвенниковъ Зосими и Савватія обители“ \*) и даже болѣе этой — „лавы, процвѣтшей близъ Понта Окіана въ сѣверныхъ странахъ“ \*\*).

Чтобы оцѣнить значеніе въ исторіи раскола такого факта, какъ основаніе Выговской пустыни — этой первой *гноми* организованной раскольнической безпоповщинской общины, обратимъ вниманіе на то, что представлялъ изъ себя расколъ до образованія ея.

Расколъ въ Поморьѣ возникъ почти одновременно съ его образованіемъ въ Москвѣ. Широкому распространенію его здѣсь содѣйствовали различныя условія.

Обнямая собою пространство между Онежскимъ озеромъ и Бѣлымъ моремъ, а также побережье Бѣлаго моря, отъ Онежскаго залива на сѣверъ, и сѣверное побережье Онежскаго озера \*\*\*) — Поморьѣ въ силу своей отдаленности отъ центровъ исторической жизни русскаго народа и по своимъ географическимъ условіямъ, отличительнымъ характеромъ которыхъ служатъ — суровость климата, обиліе рѣкъ, озеръ, болотъ и непроходимыхъ лѣсовъ \*\*), съ самаго начала исторической жизни русскаго народа было поставлено ни въ просвѣтительно — и культурнаго вліянія центровъ — столицъ русскаго государства.

\*) См. Надгробное Слово Андрея Денисова надъ Петромъ Прокопьевымъ; — напечатано въ „Русск. Старинѣ“ за 1879 г., т. 26-я стр. 529-я. Слова Андрея Денисова съ буквальной точностью повторяетъ Ив. Фливиновъ въ Исторіи Выговской пустыни“. См. стр. 81-я.

\*\*) См. „Описаніе рукоп. Выгоденс. бібліотеки“ г. Е. В. Барсова — стр. 15-я. Именемъ «Выморщикою Лавры» и «славною киновіи» — называетъ Выговскую пустынь — Павелъ Любопытный — см. его „Истор. Словарь старов. церкв.“ стр. 3-я и „Библ. Каталогъ“ его — стр. 35-я. Професс. Ивановскій Выговскую пустынь называетъ „столицею раскола“ см. «Критич. разборъ ученія непріемл. святи. стар.“ стр. 76-я.

\*\*) Такія границы опредѣляетъ для С.-Поморья проф. Ивановскій — См. «Критич. разборъ ученія непр. святи. старобр“, стр. 72.

\*) О географическихъ и историческихъ условіяхъ С.-Поморья подробнѣе можно читать въ сочиненіи Щапова «Расколъ старообрядч.» стр. 250 — 251, 366 — 368. Авторъ указавшаго сочиненія на основаніи, главнымъ образомъ, изслѣдованія Неволлина «О пятинахъ и погостахъ попово-родскихъ» даетъ полную характеристику условій С.-Поморья, представлявшаго въ высшей степени удобную мѣстность для распространенія гонимаго правительствомъ раскола. Въ Сѣверномъ Поморьѣ, — говоритъ авторъ, въ предѣлахъ олонекскихъ и каргопольскихъ, безпрятствому и усѣбншему распространенію раскола весьма много благопріятствовали частью лѣсистость, — пустыньность и малонаселенность этихъ мѣстъ, частью малодоступность ихъ для правительственнаго надзора, частью торговныя пути сообщенія, которыя изъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ поморскихъ городовъ и селъ пролегали въ южныя и внутренне города Россіи. Большіе, непроходимые лѣса представляли самымъ удобнымъ мѣстомъ для укрывательства и поселенія расколуучителей и ихъ многочисленныхъ посядвателей: болота и озера ограждали ихъ отъ городовъ, откуда имъ угрожала опасность. Въ Онежскомъ Поморьѣ погостъ отъ погоста отстоялъ болѣею частью весьма далеко, верстъ въ 60, 80 и даже во 100; между многими погостами простиралась обширные, непроходимые лѣса, верстъ на 80, 90, 100 и болѣе; селенія также разбросаны были на далекомъ одно отъ другаго разстояніи“ (250 — 251 стр. примѣч. на 251 стр.). Село тогда, и не въ поморскомъ краѣ только, обыкновенно состояло изъ весьма ограниченаго числа дворовъ, а деревня, составлявшая

Христіанство въ Поморѣ явилось значительно позже сравнительно съ другими мѣстностями Россіи. Просвѣтителемъ дикихъ инородцевъ Поморья явился ученикъ пр. Варлаама Хутынского—пр. Корнелій,—основавшій на одномъ изъ необитаемыхъ острововъ Онежскаго озера монастырь, получившій названіе отъ имени острова „Палеостровскій“<sup>8)</sup>. Корелы—были крещены въ XIII столѣтіи—въ 1227 г.<sup>9)</sup>.—Какъ бы то ни было, появившись въ Поморѣ значительно позже, чѣмъ въ Кіевѣ и Новгородѣ, христіанство оказало свое благотворное дѣйствіе на дикихъ туземцевъ,—и въ слѣдующіе столѣтія мы замѣчаемъ здѣсь постепенное увеличеніе числа монастырей—этихъ главныхъ расадниковъ христіанскаго просвѣщенія и культуры во всѣхъ отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества<sup>10)</sup>. Но монастыри—эти распространители христіанскаго свѣта—имѣли

большую частію отдѣльный жребій, заключала въ себѣ 1, 2, 3 и рѣдко болѣе 4 дворовъ». Сравни стр. 368 примѣчаніе, гдѣ говорится, что напр «въ 3 хъ уѣздахъ Вотской пятны изъ 2710 деревень въ 1419 деревняхъ было по 1 двору». То же, что говорится у Шапова объ историческихъ условіяхъ С.-Поморья, можно читать въ сочиненіи Н. Барсова «Братія Денисовы»—см. Правосл. Обзоръ 1865 г. т. 2-ой, стр. 232 ая и съ нѣкоторыми добавленіями въ сочиненіи проф. Ивановскаго «Критич. разборъ ученія неур. свящ. стар.»—стр. 72—74-ая. По плотности населенія Олонецкая епархія и въ настоящее время занимаетъ преднослѣднее мѣсто между другими епархіями Европ. Россіи: въ ней на одну квадратную версту приходится только до 3-хъ человекъ. Особенно слабо населены Новѣдскій и Пудожскій уѣзды, которые составляютъ почти половину всей территоріи епархіи, а имѣютъ жителей почти вдвое меньше, чѣмъ въ остальной части (Олов. Сборн., Изд. Олов. Губ. Статист. Комит. 1894 г., стр. 425—426).

<sup>8)</sup> См. „Палеостровъ, его судьба и значеніе въ Онежскомъ краѣ“—Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. Росс. 1868 г. кн. 1-ая, стр. 25. Палеостровскій монастырь находится въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, въ 100 верстахъ отъ города, близъ юго-западнаго берега Онежскаго озера, при началѣ, такъ называемой, Толвуйской губы, на небольшомъ островѣ полей или Палеостровъ. *ibid* стр. 19 я. По догадкамъ изслѣдователей, первыя сѣмена христіанства были посеяны въ западной части Олонецкой епархіи уже въ концѣ X или XI в. См. «Начало Христ. въ Олов. краѣ» Н. Ч. стр. 24, 25, 47.

<sup>9)</sup> Полн. собр. Лѣт., т. 1, стр. 191. См. также—Андреева «Расколъ и его значеніе въ народно русской деревнѣ» 1876 г. стр. 22-я.

<sup>10)</sup> Е. В. Барсовъ окончательное обращеніе къ Христовой вѣрѣ язычниковъ *Заонезья* относитъ къ XIV столѣтію. Въ дѣлѣ обращенія ихъ къ Христу большое значеніе оны приписываетъ *Палеостровскому монастырю*. „Въ Заонезья, говоритъ оны, въ XIV столѣтіи язычниковъ уже не было. Почему же не допустить, что Палеостровскіе инокѣ, въ XII и XIII вв., много потрудились въ распространеніи вѣры христіанской между дикими и грубыми Лопьянами, населявшими весь Новѣдскій уѣздъ и часть Петрозаводскаго, гдѣ многіе погосты именовались лопскими до половины прошлаго столѣтія? Во многихъ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ отъ причтовъ сахъ погостовъ, первоначальное просвѣщеніе Христовою вѣрою прихожанъ приписывается болѣею частію Палеостровскимъ инокамъ“ „Палеостровъ, его судьба и значеніе“—27 стр. въ „Чтен. общ. ист. и древн. Росс.“ 1868 г. кн. 1-ая. *О большомъ количествѣ монастырей въ предѣлахъ Олонецкой и Архангельской губерній* можно судить по изслѣдованію „Списки іерарховъ“ г. Строева, изд. 1877 г. Здѣсь въ предѣлахъ одной обширнейшей Олонецкой епархіи перечисляется до 34 монастырей да до 20 пустынь. Въ предѣлахъ Архангельской—19 монастырей да до 22 пустынь. См. стр. 901—

слабое вліяніе въ Поморѣ, гдѣ сама природа и дикость обитателей полагали часто непреодолимыя препятствія для болѣе широкаго дѣйствія и усвоенія христіанскихъ идей, носителями которыхъ были монахи. Поэтому мы и видимъ, что на ряду съ распространеніемъ въ Поморѣ христіанства, продолжаетъ здѣсь жить и язычество <sup>11)</sup>. Христіанскія идеи не сразу вытѣснили языческія представленія и отголосокъ языческихъ—въ частности финскихъ суевѣрій можно видѣть еще и теперь въ вѣрованіяхъ корель въ „Кэгно“ (по-русски чортъ)—этого бога зла, раздѣляющаго свою власть въ мірѣ съ другимъ богомъ—добра <sup>12)</sup>.

Слабое усвоеніе жителями С.-Поморья христіанскихъ понятій, выражалось въ долгомъ существованіи здѣсь языческихъ представленій, вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживалось въ преимущественно обрядовомъ направленіи христіанской жизни поморцевъ. Обряду здѣсь, —какъ впрочемъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи времени XVI и XVII вв., придавалось громадное значеніе. Произведенія раскольнической письменности показываютъ—какимъ большимъ уваженіемъ пользовались среди поморцевъ люди, особенно усѣбавшіе въ исполненіи обрядовыхъ предписаній церковныхъ уставовъ. Семень Денисовъ—одинъ изъ вождей поморскаго раскола XVIII в.—какъ о великомъ подвижникѣ передаетъ объ одномъ соловецкомъ старцѣ, который, умирая, «отпу духовному исповѣда, яко келейнаго правила впродъ на тридцатолѣтнее время наполни» <sup>13)</sup>.

Усвоивши только внѣшнюю сторону христіанства, поморцы, —въ силу географическихъ условій своей страны, часто не имѣли возможности строго выполнять самыя необходимыя предписанія Церкви. То, что церковныя правила допускаютъ какъ исключеніе и только въ силу необходимости, превращалось въ Поморѣ во „всеобдержный обычай“. —Такимъ образомъ получалось, что, напр., таинство крещенія, дозволенное въ случаѣ болѣзненнаго состоянія новорожденнаго и за отсутствіемъ священника—совершать мирянину съ тѣмъ, чтобы затѣмъ оно было довершено іереемъ, въ Поморѣ—вслѣдствіе от-  
1012; 813—826. Изъ этихъ монастырей и пустынь многіе давно упразднены и прекратили свое существованіе.

<sup>11)</sup> Суровымъ и ревностнымъ подвижникамъ С.-Поморья приходилось нерѣдко вести упорную борьбу съ окружающими ихъ язычниками. Съ Чудью бѣлоглазю боролся въ началѣ XIV в. преп. Корниль, основатель Челмогорской пустыни (въ Каргопольскомъ уѣздѣ). Отъ Лопьянъ суроядцевъ не мало терпѣлъ притѣсненій, въ половинѣ того же XIV в., преподобный Лазарь, первоначальникъ Муромскаго монастыря (въ Нудожскомъ уѣздѣ) «Палеостровъ, его судьба и значеніе» — Чтен. въ Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ\* 1868 г. кн. 1 я, стр. 27.

<sup>12)</sup> См. брошюру г. Митропольскаго «Изъ быта и вѣрованій корель Олонецкой губерніи». Стр. 14 и «Олон. Епарх. Вѣд.» 1898 г. № 3 статья «Исторія церкви въ Олонецкой епархіи». Валдинскаго.

<sup>13)</sup> «Исторія отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ», Сурасльск. изд. л. 14 на оборотѣ. Объ обрядовомъ направленіи и вообще о духовно-правственномъ состояніи поморскаго края въ XVII в., какъ условія, сдѣлавшемъ изъ него благоприятную почву для раскола,—подробнѣе мож. почитать въ соч. П. И. Варсова — «Братья Андрей и Семень Денисовы». Прав. Обзор. 1865 г., 2 кв. стр. 221—235.

даленности деревень отъ погостовъ часто совершалось только мірянномъ — безъ довершенія его лицомъ іерархическимъ. По той же причинѣ многіе умирали здѣсь безъ исповѣди и святаго причастія, брачныя четы сожительствовахи безъ церковнаго вѣнчанія. Дневныя богослуженія въ храмахъ — за отсутствіемъ священника — совершались только дячками. За отсутствіемъ же храма и церковно-служителя, службы отправлялись самими жителями — особенно начетчиками — въ часовняхъ, число которыхъ было очень велико въ Поморьѣ <sup>14)</sup>.

На ряду съ значительными отклоненіями С.-Поморья отъ обычной церковной практики въ совершеніи таинствъ и богослуженія, — здѣсь мы встрѣчаемъ много очень важныхъ отступленій отъ установившихся къ тому времени на Руси формъ церковной — и въ частности монастырской жизни. Любопытнымъ въ данномъ отношеніи представляется существованіе и особенно широкое распространеніе въ Поморьѣ такъ называемыхъ монастырей „несобственныхъ“. Представляя изъ себя отклоненіе отъ типа монастырей въ строгомъ смыслѣ общежительныхъ, монастыри „несобственные“ цѣлью своего существованія имѣли не столько спасеніе души, сколько земное благополучіе, а потому были не монастырями, а мірскими общинами, составленными въ цѣль возможно лучшаго въ матеріальномъ отношеніи существованія на землѣ <sup>15)</sup>. Отличительнымъ признакомъ этихъ несобственныхъ монастырей, между прочимъ, служило еще то, что въ нихъ, вопреки каноническимъ постановленіямъ, жили одновременно черныи и черницы <sup>16)</sup>. Еще Стоглавыи соборъ обратилъ вниманіе на незаконность подобнаго факта, — и поэтому издалъ особое распоряженіе, запрещающее одновременное пребываніе въ монастырѣ мужчинъ и женщинъ <sup>17)</sup>, но, не смотря на это запрещеніе, несобственные монастыри продолжали свое существованіе въ предѣлахъ С.-Поморья и послѣ Стоглаваго собора. Такіе монастыри мы видимъ въ Поморьѣ и въ XVII столѣтіи <sup>18)</sup>.

Наконецъ къ особенностямъ церковно-исторической жизни С.-Поморья XVII столѣтія относится и то, что здѣсь съ большею настойчивостію, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, — и особенно прилегающихъ къ Москвѣ, — отставались древніе обычаи и порядки церковной жизни.

Поморье, въ силу своей большей близости къ Новгороду, чѣмъ къ Москвѣ, издревле входило въ составъ Новгородской области. Долгая зависимость Поморья отъ Нов-

<sup>14)</sup> О недостаткѣ священниковъ въ Поморьѣ въ XVII столѣтіи, малочисленности храмовъ, вследствие чего являлись равнодушіе къ вѣрѣ и отклоненія отъ церковной практики у Щапова «Раск старобр», стр. 366—370. О распространеніи часовень въ Поморьѣ XVII столѣтія и часовеннаго богослуженія. См. у Н. И. Барсова въ сочиненіи «Братья Андрей и Семевъ Денисовы» Прав. Обзор. 1865 г. кн. 2, стр. 233—235.

<sup>15)</sup> «Ист. русск. церквн». Евг. Голубинскаго т. 1 й, 2 пол. тома 453 стр.

<sup>16)</sup> *ibid.* 492 и 467 стр.

<sup>17)</sup> Стоглавыи. Изд. Кожанчикова. СПб., 1863 г. 82-ая глава

<sup>18)</sup> «Братья Андрей и Семевъ Денисовы» Н. И. Барсова. Прав. Обзор. 1865 г., кн. 2, 226 стр. См. примѣчаніе 1 и особенно 3.

города имѣла своими послѣдствіями такія особенності въ немъ, какихъ не было въ Москвѣ и принадлежащихъ ей областяхъ. Свободолюбивый Новгородъ налагать печать свободы и на тѣ области, которыя принадлежали ему, — точно такъ же, какъ Москва вездѣ вносила авторитетъ власти, порядокъ и единообразіе. Въ церковномъ отношеніи вліяніе Новгорода въ Поморьѣ выразилось въ большой независимости отъ церковной власти монастырей, входящихъ въ составъ Новгородской области. По харатейнымъ вкладнымъ второй половины XV в., говоритъ Е. Вас. Барсовъ, можно судить нѣсколько объ обычномъ правѣ Велико-новгородскихъ монастырей древняго времени. „Изъ нихъ видно, что свободный духъ Новгородскаго вѣча жилъ и въ стѣнахъ Обонежскихъ обитателей. Настоятель съ братією, на своихъ братскихъ соборахъ, свободно обсуждали свои дѣла, входили въ сношенія съ другими монастырями, заключали договоры, посылали одинъ другому благословенія, жалованныя грамоты, узаконили взаимное гостепримство и т. п. 19). Такіе порядки въ монастыряхъ новгородской области существовали до покоренія Новгорода Москвою. Послѣ этого событія вступаетъ новая пора для всѣхъ иноческихъ обителей въ предѣлахъ новгородскихъ. Цари московскіе ввели здѣсь тотъ же церковный и гражданскій порядокъ, какой былъ и въ прочихъ областяхъ государства русскаго 20). Но память о древнихъ монастырскихъ правахъ еще долго живетъ въ Поморьѣ, и въ слѣдующее время мы видимъ примѣры попытокъ возстановить эти права. Такіе примѣры представляетъ исторія возмущенія Соловецкаго монастыря. Еще въ самомъ началѣ возмущенія соловецкіе монахи дѣлали попытки вернуться къ старымъ монастырскимъ порядкамъ. Въ 1659 году они, безъ согласія царскаго, каковое требовалось въ силу установившихся въ то время обычаевъ, выбрали своимъ настоятелемъ іеромонаха Варфолоея 21). Интересно отношеніе царя къ этому незаконному поступку соловецкихъ монаховъ. Царь не разгнѣвался на монаховъ за нарушеніе его правъ. Когда Варфоломей прибылъ послѣ своего избранія въ Москву, то былъ встрѣченъ здѣсь съ большимъ почтеньемъ и уваженіемъ какъ со стороны царя, такъ и со стороны духовныхъ властей 22). Такія же попытки къ самостоятельному избранію монастырскихъ властей были обнаружены соловецкими иноками и въ послѣдующее время. Тотъ же незаконно избранный Варфоломей неслѣдствію царю вполнѣдствіи: „и оны заводчики и бунтовщики старецъ Александръ Стукаловъ съ товарищами безъ твоего великаго государя указу келаря и казначея перемѣнили, не бивъ челомъ тебѣ великому государю... и выбрали келаремъ простаго чернца Азарія, а казначеемъ чернаго поца Геронтія“ 23). Царь Алексѣй Михайловичъ, въ свое время узнавшій объ этомъ отступленіи братіи отъ установившихся обычаевъ, и на этотъ разъ больше года снисходительно молчалъ и, вѣроятно, Азарій и Геронтій были бы со сторо-

19) «Палеостровъ, его судьба и знач.». Читенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1868 г., кн. 1-ая, стр. 28.

20) *ibid.* Стр. 29.

21) «Возмущеніе соловецкихъ монаховъ старообрядцевъ», соч. Сырцова, стр. 58.

22) *ibid.* Стр. 59.

23) *ibid.* 170 стр.

ны его утверждены въ монастырскихъ должностяхъ, если бы сдѣлались послушны его— царской волѣ о принятіи новонаправленныхъ богослужебныхъ книгъ<sup>24)</sup>...

Попытки соловецкихъ монаховъ къ возстановленію древнихъ монастырскихъ правъ показываютъ, что память объ этихъ правахъ еще жила среди нихъ и побуждала ихъ къ борьбѣ съ царскою властью.

Таковы историческія условія, сдѣлавшія изъ С.-Поморья благоприятную почву для старообрядческаго раскола. Слабое усвоеніе христіанства и преимущественно обрядовое направление христіанской жизни обитателей Поморья имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что поморцы оказались неспособными понять квижня и церковно-обрядовыя исправленія, предпріятыя патріар. Никономъ. Въ измѣненіи церковныхъ обрядовъ они увидѣли посягательство на измѣненіе самаго главнаго въ вѣрѣ, ея сущности. Это съ одной стороны. Съ другой—уклоненія въ церковно-богослужебной практикѣ и особенно въ церковномъ и монастырскомъ управленіи, та свобода, съ которою поморцы сжились какъ въ совершеніи богослуженія и таинствъ, такъ и въ церковныхъ дѣлахъ—должны были подвигнуть ихъ—и особенно поморскіе монастыри на протестъ идущій изъ Москвы нововведеніямъ, имѣвшимъ цѣлю ввести единообразіе и порядокъ въ богослуженіи, а также окончательно водворить авторитетъ власти взамѣнъ древнихъ свободныхъ монастырскихъ обычаевъ, память о которыхъ еще хранилась въ Поморьѣ, какъ это видно изъ попытокъ возстановленія этихъ обычаевъ въ Соловецкомъ монастырѣ.

Д. В. Островскій.

## Пособія Уѣздныхъ Земствъ Олонецкой губерніи церковнымъ школамъ на 1902 годъ.

Въ сентябрѣ текущаго года происходила обычная сессія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, на которыхъ разсматривался и вопросъ объ ассигнованіи пособія церковнымъ школамъ на 1902 годъ.

Доселѣ постоянно приходилось отмѣчать отношеніе всѣхъ земствъ Олонецкой губерніи къ этому вопросу какъ неизмѣнно сочувственное. Серьезно радующіе о народномъ образованіи мѣстные земскіе дѣятели, безпристрастно присматриваясь къ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, видѣли искреннюю горячую заботу о постоянномъ совершенствованіи его и безъ колебанія не только ассигновали пособія церковнымъ школамъ, но и ежегодно увеличивали эти ассигновки. Такъ было и въ нынѣшнемъ году.

Общая сумма пособія, ассигнованнаго всѣми уѣздными земствами

<sup>24)</sup> *ibid* Самостоятельное избраніе соловецкими монахами должностныхъ лицъ монастыри повторялось и въ слѣдующее время—*ibid*. 223 стр.

церковнымъ школамъ на 1902 годъ, равняется 25.753 руб. Въ шести уѣздахъ это пособіе, сравнительно съ отпущеннымъ въ прошломъ году, было увеличено на 1628 руб. (главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Вытегорскомъ, Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ). Лишь одно Олонецкое Уѣздное Земство уменьшило пособіе церковнымъ школамъ своего уѣзда на 294 рубля. При очень замѣтномъ улучшеніи въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ Олонецкомъ уѣздѣ трудно объяснить причины такого отношенія Земства къ вопросу. Въ докладѣ Уѣздной Управы это уменьшеніе было мотивировано большими ассигнованіями на церковныя школы изъ Государственнаго Казначейства. Но, въ виду прилива въ составъ Олонецкаго Земства новыхъ элементовъ, едва-ли не вѣрнѣе видѣть объясненіе этого явленія въ наносномъ вѣяніи обычнаго тенденціознаго отношенія къ церковной школѣ вообще...

Въ частности, пособія уѣздныхъ земствъ выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

- 1) *Петрозаводское* уѣздное собраніе ассигновало на 1902 годъ — 4239 рублей (вновь 411 р.); изъ нихъ: на существующія 44 цер.-прих. (по 60 р.) и 20 школъ грамоты (по 25 руб.)—3140 руб.; на 7 новыхъ школъ грамоты (по 40 р.) 280 р.; на открытіе Полевской церк.-прих. школы 75 р. (вновь, изъ нихъ 15 р. одновременно на первоначальное обзаведеніе); на преобразование 3-хъ школъ грамоты въ церковно-приходскія (въ дополненіе къ отпущавшимся 75 р.) 105 р.; на клас-сныя и письменныя принадлежности 300 р., на руководѣльныя занятія 120 р.; на пересылку земскихъ денегъ по земской почтѣ 19 р.; и въ пособіе бѣднымъ учащимся на одежду и обувь 200 р. (вновь).
- 2) *Олонецкое* уѣздное земское собраніе ассигновало 980 руб.: изъ нихъ 420 р. на ц.-приходскія школы и 560 р. на школы грамоты.
- 3) *Лодейнопольское* уѣздное собраніе ассигновало 5005 руб. (вновь 65 р.); изъ нихъ: на существующія ц.-прих. школы 4440 р.; на существующія школы грамоты 500 р.; въ дополненіе на преобразование Воронской школы грамоты въ ц.-приходскую 35 р. (вновь); и на стипендію при Мятусовской второкласной школѣ 30 руб. (вновь).
- 4) *Вытегорское* земское собраніе ассигновало 4385 р. (вновь 510 р.); изъ нихъ: на существующія ц.-прих. школы 2735 р.; на существующія школы грамоты 420 р.; на учебныя пособія и письменныя принадлежности 350 р.; на матеріалы для руководѣлья 200 р.; на содержаніе 5 стипендіатовъ во второкласной школѣ 170 р.; на 6 ночлежныхъ пріютовъ при школахъ 150 р. (вновь); на преобразование 2-хъ школъ

грамоты въ ц.-приходскія (въ дополненіе къ отпускавшимся 120 руб.) 120 р. (вновь); на новую Аннинскую ц.-прих. школу 120 р. (вновь); на открытіе ц.-прих. школы въ с. Константиновскихъ порогахъ 120 рублей (вновь).

5) *Каргопольское* земское собраніе ассигновало 4510 р. (вновь 102 руб.); изъ нихъ: на существующія школы 3308 р.; въ пособіе бѣднымъ учащимся 300 р.; на письменныя и классныя принадлежности 300 р.; на руководѣльныя занятія 100 р.; на книги въ подарокъ окончивающимъ курсъ 100 р.; на книги для чтенія 75 р. (вновь 25 руб.); на стипендіи во второклассной школѣ 267 р. (вновь 17 руб. ученику Захарину на 2 года); на ночлежныя помѣшенія при школахъ 30 р. (вновь); и на одновременное вознагражденіе 3-мъ учительницамъ руководѣля 30 р. (вновь).

6) *Пудожское* земское собраніе ассигновало 3599 р. (вновь 50 р.); изъ нихъ: на существующія школы 3299 р.; въ пособіе бѣднымъ учащимся 200 р.; и на руководѣльныя матеріалы 100 р. (вновь 50 р.).

7) *Повънецкое* уѣздное земское собраніе ассигновало 3035 руб. (вновь 490 р.); изъ нихъ: на 3 ц.-прих. школы 300 р.; на 7 ц.-прих. школъ 385 р.; на 16 школъ грамоты (по 120 р.) 1920 р. (вновь 320 руб.); на руководѣльныя занятія 60 р.; въ пособіе бѣднымъ учащимся, вмѣсто муки, 200 р.; на пополненіе библиотекъ для чтенія 50 рублей (вновь); и на открытіе Кирась-озерской школы грамоты 120 р. (вновь).

Епархіальный Наблюдатель, Свящ. Н. Чуковъ.

## Мѣстная епархіальная хроника.

20 октября, въ приспомятныи день кончины Императора Александра Ш-го, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, при участіи всего городского духовенства, отслужена была въ кафедральномъ Святодуховскомъ соборѣ панихида. На панихидѣ присутствовали представители администраціи и прочихъ вѣдомствъ, во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи В. А. Левашовымъ.

\* \* \*

21-го октября, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, служилъ божественную ли-

тургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной благодарственный Господу Богу молебень съ колѣнопреклоненіемъ.

На молебень выходило все городское духовенство. Соборъ былъ полонъ молящихся. Присутствовали представители администраціи и прочихъ вѣдомствъ, во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи В. А. Левашовымъ.

14 и 22 октября въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ г. Петрозаводска состоялись второе и третье религіозно-нравственныя чтенія. 14-го—читалъ С. О. Дегожскій „О жизни Иисуса Христа, какъ образѣ жизни истинно человѣческой“ изъ сочиненія Прессансэ.—Чтеніе же 22 октября представляло собою *небывалое* для Петрозаводска явленіе:—въ качествѣ лектора *выступилъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій* и предложилъ вниманію собравшихся слушателей написанную самимъ лекторомъ проповѣдь: „Господь Иисусъ Христосъ, какъ гость среди своихъ друзей и знакомыхъ“. Выходя изъ факта посѣщенія Спасителемъ дома Марѳы и Маріи, Преосвященный лекторъ перешелъ къ рѣшенію вопросовъ: когда и у кого и по какимъ случаямъ бывалъ Спаситель въ гостяхъ? Какъ Онъ держалъ Себя, какъ гость? Какъ относился къ предлагаемому угощенію? и др., и разрѣшивъ поставленные вопросы, мѣтко обрисовалъ взаимныя отношенія различныхъ классовъ современнаго общества. Особенно тщательно остановился Владыка на отношеніяхъ людей высшаго общества къ простому народу и въ сильныхъ и мѣткихъ словахъ показалъ всю фальшь этихъ отношеній со стороны представителей высшаго общества. Полная созерцательности и оригинальности, широкая по замыслу и взглядамъ, рѣчь Преосвященнѣйшаго лектора слушалась съ большимъ вниманіемъ и видимо произвела сильное впечатлѣніе. Залъ былъ такъ переполненъ, что гасли огни и дышать было въ высшей степени трудно.—Чтеніе сопровождалось пѣніемъ архіерейскаго хора пѣвчихъ, исполнившихъ праздничный тропарь: „Заступнице усердная“.

24 октября—въ день празднованія „Скорбящей Божіей Матери“ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій служилъ въ тюремной церкви, по случаю храмоваго праздника, молебень.

С. В.

## Изъ жизни церковныхъ школъ.

30 сентября открыта четвертая въ епархіи второклассная школа въ с. Мятусово, на Лодейнопольскомъ берегу р. Свири.

Какъ извѣстно, задача второклассной школы—быть разсадникомъ народного образованія въ церковномъ духѣ и—хорошо подготовленныхъ учителей для школъ грамоты уѣзда. Такая школа была давно и очень нужна Лодейнопольскому уѣзду. Церковныя школы въ этомъ уѣздѣ раньше другихъ уѣздовъ губерніи развились и укрѣпились; число школъ грамоты здѣсь превосходить всѣ другіе уѣзды; а въ надлежаще приготовленную учащей персоналъ для этихъ школъ все время испытывалась серьезная нужда.

Добрый починъ въ дѣлѣ устройства въ с. Мятусово второклассной школы положилъ С.-Петербургскій купецъ В. В. Трошковъ, который, по мысли мѣстнаго священника о. Н. Попова, пожертвовалъ для этой дѣли принадлежавшія ему здѣсь два зданія со всѣми хозяйственными постройками и усадебной землей. Мѣстные крестьяне отвели необходимый для школы участокъ земли. Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ отпустилъ необходимыя средства (до девяти съ половиною тысячъ рублей) на приспособленіе пожертвованныхъ зданій и устройство новаго корпуса для классовъ. Ближайшее наблюденіе за производствомъ работъ взялъ на себя начальникъ мѣстной судоходной дистанціи В. А. Новожиловъ, проявившій неустанное, настойчивое, чрезвычайно заботливое отношеніе къ отличному устройству и быстрому окончанію работъ.

Два главныхъ зданія обращены фасадами на р. Свири. Въ одномъ—новомъ—будутъ помѣщаться классы; другое—пожертвованное г. Трошковымъ, предназначено для общежитія учениковъ съ квартирами для двухъ учителей. Въ особомъ флигелѣ, стоящемъ во дворѣ, будетъ квартира старшаго учителя. Тутъ же во дворѣ находятся: баня, сарай съ коровникомъ, амбаръ, ледникъ и дровяникъ. Мѣсто при школѣ обширное и вполне удобное для разведенія сада и огорода.

Ко дню открытія школы учащихся поступило: въ младшее отдѣленіе II класса 17 чел. (частью мѣстныхъ, частью изъ разныхъ, даже и отдаленныхъ, приходовъ уѣзда) и въ I классъ 15 чел. (мѣстныхъ). Учителями назначены: во II классъ студентъ семинаріи Н. Стручковъ, четыре года учительствовавшій въ одноклассной школѣ, и въ I-й классъ—студентъ семинаріи О. Исполовъ, только что окончившій курсъ; оба учителя были на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ, одинъ въ Петербургѣ, другой въ Москвѣ.

На торжество открытія школы прибыли 29 сентября изъ Петербурга г. Помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ Вѣд. Прав. Ионовъ А. М. Вайяковъ. Еще ранее собрались здѣсь: о. Епархіальный Наблюдатель, Уѣздные Наблюдатели Лодейнопольскій и сосѣдній Олонецкій, мѣстный благочинный, какъ предсѣдатель комиссіи по устройству зданій для школы, и въ день открытія—инспекторъ народныхъ училищъ Олонецкаго уѣзда,

Торжество началось 29 сентября всенощнымъ бдѣніемъ съ величаніемъ свв. Кириллу и Меодію, при пѣніи хора изъ учениковъ министерскаго училища. Въ день открытія школы 30 сентября, божественная литургія была отслужена о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи присутствовавшего духовенства. За литургіей кѣстный священникъ произнесъ слово о значеніи школьнаго просвѣщенія. По окончаніи литургіи крестный ходъ переправился на лодкахъ черезъ р. Свирь на противоположный берегъ, гдѣ устроена школа. Тамъ предъ началомъ молебна о. Лодейнопольскій Уѣздный Наблюдатель произнесъ рѣчь о томъ, что должна дать дѣтямъ школа по ожиданіямъ народа. Затѣмъ было совершено молебствіе предъ началомъ ученія, съ водоосвященіемъ, и всѣ зданія окроплены св. водою. Въ концѣ молебна о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ были вынесены задачи второклассной школы и подробно развиты главныя условія для ихъ достиженія— „умѣть придать жизни въ обществѣ школы характеръ семейный и самое воспитаніе вести въ строго церковномъ духѣ и въ тѣсной связи съ народною жизнью...“ После молебствія г. Помощникъ Синодальнаго Наблюдателя А. М. Ванчаковъ объявилъ Мятусовскую второклассную школу открытою и, обратясь къ вновь поступившимъ ученикамъ, въ вполне доступной для нихъ оживленной рѣчи выяснилъ, что обученіе и воспитаніе ихъ въ школѣ лишь тогда можетъ идти успешно и плодотворно, когда они сами будутъ работать надъ собой въ этомъ направленіи; въ этомъ ихъ единственная теперь задача; къ облегченію ея достиженія имъ заботливо предоставлены всѣ благоприятныя условія. Пожелавъ успеха въ предстоящей работѣ какъ ученикамъ, такъ и учителямъ, А. М. осмотрѣлъ всѣ школьныя зданія и постройки и далъ указанія по разведенію сада и огорода при школѣ.

Торжество закончилось въ квартирѣ члена стрелковой комиссіи В. А. Новожилова. Здѣсь были посланы телеграммы съ извѣщеніемъ о совершеніи освященія зданій при открытіи школы: Преосвященному Анастасію; Преосвященному Назарію, при которомъ начата постройка; г. Наблюдателю церковныхъ школъ В. П. Шемякину съ просьбою доложить объ этомъ Его Высочайшему Председательству, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода; В. В. Трошкову—жертвователю зданій для школы. За обѣдомъ были произнесены здравицы за лицъ, причастныхъ церковно-школьному дѣлу и участвовавшимъ въ устройствѣ открытой школы. Тутъ же были прочитаны привѣтствія отъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Архимандрита Наонаила, отъ о. кафедральнаго протоіерей А. П. Надежина, отъ жертвователя В. В. Трошкова, отъ почитателя Вознесенской церковно-приходской школы П. А. Иткляна, отъ предсѣдателя Лодейнопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія, прет. М. Е. Ребоваго. На слѣдующій день были получены отъ вѣстныхъ привѣтственныя телеграммы отъ Преосв. Анастасія, Преосв. Назарія и В. В. Трошкова.

Въ заключеніе пожелаемъ новооткрытой школѣ быть разсадникомъ самоотверженныхъ, съ горячимъ и отзывчивымъ сердцемъ работниковъ-учителей, всецѣло преданныхъ своему дѣлу, глубокорелигіозныхъ, горячо любящихъ родину и все свое родное, кровное... И да распространяетъ она чрезъ школы грамоты въ народъ, изъ котораго выйдутъ,

здоровое просвѣщеніе, основанное на евангельскихъ началахъ правды, любви и крѣпкой вѣры, — такое дало намъ цѣлый сонмъ беззапятныхъ труженниковъ на всѣхъ подрицахъ русскаго царства.

Съ 26 сентября до 10 октября церковныя школы Олонецкой епархіи ревизовалъ г. Помощникъ Наблюдетеля церковныхъ школъ Вѣд. Прав. Испов. А. М. Ванчаковъ, посѣтившій уѣзды Лодейнопольскій, Олонецкій, Петрозаводскій и Каргопольскій. Имъ осмотрѣны были: Мирошкинская и Каномская школы грамоты, Лодейнопольскаго уѣзда (27 сент.), Пагаченская и Сидозерская ц.-приходскія школы, Олонецкаго уѣзда (29 сент.), Вознесенская двухклассная ц.-прих. школа (2 окт.), церковно-приходскія школы въ г. Петрозаводскѣ — образцовая при дух. семинаріи (3 октября), Крестовоздвиженская двухклассная (3—4 окт.), Александро-Невская, Никольская и Екатерининская (4 окт.); Сауниинская церк.-прих., Гужовекая школа грамоты, Каргопольская городская ц.-прих. школа (8 окт.) и Мошинская второклассная школа (10 октября). Кромѣ того Ао. Мих. присутствовалъ на открытіи и осмотрѣлъ вновь устроенныя помѣщенія Мятусовской второклассной школы (30 сент.) и обревизовалъ дѣлопроизводство Лодейнопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія (26—27 сент.) и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (3—5 октября), присутствовалъ и на засѣданіи послѣдняго 3 октября.

4 октября вечеромъ Ао. Мих. присутствовалъ на обычно устраиваемомъ изъ періодически ученическомъ чтеніи въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ, гдѣ, кромѣ учащихся, были члены Епарх. Учл. Совѣта и Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія, а также и нѣкоторые изъ родителей учащихся. Хоръ учащихся церковно-приходскихъ школъ исполнилъ: гимны — народный, св. Кириллу и Меодію и „Коль славы“; стихотворенія — „Весночная въ деревнѣ“, „Русь“, „Сумракъ вечерній“, „Зимняя дорога“, „Нива“; пѣсни — „Посѣю ли я миада“, „Дружно, дѣти“ и Величальную. Пѣніе чередовалось чтеніемъ учащихся стихотвореній и басен. — Во время перерыва Ао. Мих. осматривалъ выставленныя Петрозаводскимъ Отдѣленіемъ въ библиотечной залѣ руководящая работы училищъ ц.-прих. школъ Петрозаводскаго уѣзда, причѣмъ ему были представлены здѣсь Предсѣдатель и Члены Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

\* \* \*

16 сентября торжественно открыта церковно-приходская школа въ с. Аннинскій мость, Витегорскаго уѣзда.

Школа возникла по мысли Витегорскаго купца И. М. Тыранова, который, въ дѣлахъ устройства здѣсь двухклассной школы съ сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ курсами, пожертвовалъ 12 десятинъ земли, отличной, вполне приспособленной для надобностей двухклассной школы двухэтажный деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ и подъ желѣзною крышею, обширную заново передѣланную столярно-токарную и жаларную мастерскую и изъ хозяйственныхъ построекъ — баню съ двумя пристроенными къ ней запасными комнатами для помѣщенія мастера-столяра и сторожа, — значительныхъ размѣ-

ровъ амбаръ, годный какъ для склада земледѣльческихъ орудій, такъ и для другихъ надобностей, и — службы для помѣщенія скота.

Пожертвованный участокъ земли представляетъ изъ себя прямоугольную площадь, занятую частію полей и лугомъ, частію доброкачественнымъ лѣсомъ; здѣсь можно съ успѣхомъ вести занятія по луговодству, огородничеству, садоводству и пчеловодству.

Пока открыта одноклассная школа, въ которую поступило 30 чел. учащихся. Званіе Попечителя школы, по предложенію И. М. Тыранова, принялъ на себя Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи, д. с. с. В. А. Левашовъ.

1 октября послѣ литургіи и молебствія въ Важинской женской ц.-прих. школѣ торжественно открытъ второй классъ и школа преобразована въ двухклассную. Это первая изъ сельскихъ двухклассная женская церковно-приходская школа въ епархіи.

Съ 16 сентября всѣ учащіеся городскихъ школъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ присутствуютъ за особо совершаемой для нихъ литургіей въ Воскресенскомъ соборѣ. Поетъ хоръ изъ учащихся церковно-приходскихъ городскихъ школъ; все положенное по уставу читаютъ учителя. Первую литургію служилъ о. Епархіальный наблюдатель. Въ служеніи на будущее время будутъ принимать участіе о. Уѣздный Наблюдатель и о.о. законоучители городскихъ школъ.

20 сентября въ Братскомъ домѣ, подъ руководствомъ о. Епархіальнаго наблюдателя, состоялось третье собраніе учащихся городскихъ церковныхъ школъ. Была прочитана статья Вахтерова „Объяснительное чтеніе съ воспитательной точки зрѣнія“ (Образованіе, 1901 г., январь—февраль), положенія которой примѣнены къ матеріалу, заключающемуся въ употребляемыхъ въ церковныхъ школахъ книгахъ для чтенія Оudinova и Боголюбленскаго. Затѣмъ была рассмотрѣна выработанная учительницами городскихъ школъ подробная программа по руководствѣ для каждаго изъ трехъ отдѣленій школы и высчитанъ необходимый матеріалъ для работъ. Въ текущемъ учебномъ году эта программа введена пока въ видѣ опыта только въ городскихъ церковныхъ школахъ.

\* \* \*

Съ 12 сентября въ Братскомъ домѣ начаты ученическія чтенія, которыя будутъ періодически устраиваться по четвергамъ, въ 5—6 часовъ вечера. Характеръ чтеній одинаковъ: пѣніе школьнымъ хоромъ гимновъ, стихотвореній и пьесъ, чередуемое произношеніемъ учащимися стихотвореній и басенъ. Присоединяется также принаровленный для дѣтей рассказъ съ туманными катринами или безъ нихъ. Присутствуютъ учащіеся всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ. Въ чтеніи выступаютъ учащіеся каждой школы особо, по очереди. Такъ, 12 сентября читали учащіеся Никольской школы, 27 сентября Крестовоздвиженской, 18 октября Александровской; 4 октября участвовали въ чтеніи учащіеся всѣхъ школъ.

Епархіальный Наблюдатель, свящ. Н. Чуковъ.

\* \* \*

День 7 октября въ жизни Ковской церковно-приходской школы ознаменованъ радостнымъ событіемъ. Въ этотъ день освящена и поставлена въ помѣщеніи школы на подobaющемъ ей мѣстѣ икона Преображенія Господня. Икона сія принесена въ даръ школѣ г. Почетителемъ школы А. П. Поповымъ. Приходскій храмъ, вблизи коего находится школа, посвященъ въ честь Преображенія Господня, а потому и икона Преображенія Господня, какъ храмовая, давно желательна была для школы. Освященіе иконы было приурочено къ воскресному дню. По окончаніи Божественной литургіи икона на срединѣ храма была освящена, затѣмъ при пѣніи тропаря „Преобразился еси на горѣ Христе Боже“... подана на руки одному лучшему ученику, который и несе ея до школы. Два другихъ ученика несли по сторонамъ иконы подсвѣчники. Остальные учащіеся шли попарно рядами. Народъ, бывшій у богослуженія, также шелъ вѣдѣ за учащимися. Учащіеся заблаговременно были предъувѣдомлены объ этомъ и съ радостью ожидали дня сего, заранѣе интересуясь, кто изъ учениковъ понесетъ изъ церкви св. икону, кто подсвѣчники. Въ помѣщеніи школы отслуженъ былъ молебенъ. Пѣли учащіеся съ учительницей. По окончаніи молебна священникъ обратился съ назидательнымъ словомъ къ предстоящимъ и въ особенности къ учащимся о значеніи св. иконъ и молитвы предъ ними, особенно выяснивъ имъ необходимость молитвы не устами только, но и сердцемъ, любящимъ Господа и на Него надѣющимся, и умомъ, право и твердо вѣрующимъ въ Бога и Его откровеніе.

Священникъ Владимиръ Успенскій.

## СВЯТАЯ ЖЕРТВА

на благоукрашеніе Петропавловскаго собора въ г. Лодейномъ-Поль въ память исцѣленія Государя Императора Николая II отъ болѣзни въ 1900-мъ году.

17-го іюля 1901 года въ Лодейнопольскомъ Петропавловскомъ соборѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Анастасія, торжественно праздновалось возложеніе ризъ на иконы Спасителя и Божіей Матери, находящіяся въ иконостасѣ главнаго алтаря во имя Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Пожертвованы онѣ потомственными почетными гражданами города Лодейнаго-Поля Евѣимомъ и Андреемъ Ивановыми Ефимовыми. Ризы—чеканной работы, сребропозлащенные и украшены драгоценными камнями подъ названіемъ „французскій страхъ“. Цѣнность ихъ простирается до 2000 рублей—если не болѣе, и вѣсомъ одна изъ нихъ 17 фун. 92 зол., другая-же 18 фун. 7 зол. Изяществомъ работы и богатствомъ украшенія особенно привлекаетъ взоры молящихся икона Божіей Матери, надъ главою Которой сіяетъ корона, вся украшенная драгоценными камнями. Внизу на каждой изъ этихъ ризъ выграфированы надписи, поясняющія причину ихъ сооруженія. Вотъ эти надписи: „риза сія (Спасителя) сдѣлана въ память исцѣленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича отъ постигнаго Его въ 1900 году недуга усердіемъ потомственныхъ граж-

данъ Ефимовыхъ въ іюль 1901 года“, а на ризѣ Божіей Матери выгравировано: „риза сія сдѣлана въ память потомственного почетнаго гражданина Ивана Ефимовича Ефимова и супруги его Татіаны Васильевны Ефимовой горячо любящими и благодарными дѣтьми въ іюль 1901 гда“.

Прихожане, уже привыкшіе видѣть иконостасъ храма безъ всякихъ украшеній, были поражены происшедшей переменою въ иконостасѣ главнаго алтаря. Особенною радостію исполнились сердца молящихся, когда стало извѣстно, что риза на иконѣ Спасителя сдѣлана усердіемъ Ефимовыхъ по случаю исцѣленія Государя Императора Николая Александровича отъ постигшаго Его въ 1900 году недуга. Восхищаясь красотою ризъ, видѣвшіе ихъ невольно восклицали: „ахъ, какія богатія ризы! Дай Богъ всего наилучшаго въ жизни жертвователямъ“!

17-го іюля эти ризы были освящены протоіереемъ мѣстнаго Петропавловскаго собора Михаиломъ Ребовскимъ. Въ этотъ день соборъ былъ переполненъ молящимися, потому что вѣсть о щедромъ пожертвованіи быстро разнеслась по городу и окрестнымъ деревнямъ. Всякій—старый и малый—спѣшилъ въ храмъ посмотрѣть на ризы и помолиться за жертвователей. Послѣ окончанія литургіи, которая въ этотъ день была совершена соборно, настоятелемъ собора протоіереемъ М. Ребовскимъ сказано было приличное сему случаю поученіе, которое у многихъ молящихся вызвало слезы. Въ этомъ поученіи проповѣдникъ вывелъ предстоящимъ, что молитва за Царя и Царствующій Домъ—наша необходимость и что великая бываетъ польза для человѣка, украшающаго храмъ Божій, въ здѣшней и загробной жизни. Послѣ сказаннаго поученія, сряду начался благодарственный Господу Богу молебенъ, во время котораго всѣ предстоящіе съ особеннымъ усердіемъ обращались къ Всевышнему и молили Господа Бога о ниспосланіи здравія и долгоденствія Государю Императору, Царствующему Дому, своему Владыкѣ—Архипастырю и жертвователямъ. По окончаніи молебствія были возглаголены обычныя многолѣтія, съ присоединеніемъ многолѣтія и жертвователямъ этихъ ризъ. Послѣ многолѣтій всѣ молящіеся спѣшили облобызать Святыи Крестъ и иконы Спасителя и Божіей Матери и лично поблагодарить жертвователей за сдѣланное ими добро, чего жертвователи избѣгали по своей скромности.

Поистинѣ, благое желаніе явилось у жертвователей—украсить иконы Спасителя и Божіей Матери! Шадя скромность благотворителей, сообщаемъ объ этомъ пожертвованіи единственно потому, что одна изъ ризъ, какъ видно изъ надписи, помѣщенной внизу ризы, пожертвована въ память исцѣленія Государя Императора отъ постигшаго Его въ 1900 году недуга. Это чуть-ли не первый примѣръ во всей Олонецкой губерніи. Дѣйствительно, чѣмъ лучше выразить чувства вѣрнопопданнической преданности и возблагодарить Господа Бога за дарованное здравіе Государю Императору, какъ не украшеніемъ храма Божія, гдѣ невидимо присутствуетъ Самъ Господь съ Ангелами и Святыми?!

Эта святая жертва нашихъ благотворителей свидѣлствуетъ и о памятованіи ими заповѣди Божественнаго Наставника нашего Господа Иисуса Христа „*благотворите ничесоже чающе*“ (Лук. 6, 35). А жертвѣ церкви, чего они могутъ ожидать отъ нея? Вѣдь она не можетъ дать имъ земныхъ почестей и наградъ, развѣ только можетъ утѣшить и возвѣстить имъ, что кто отъ чистаго сердца украшаетъ здѣсь иконы благолѣпными ризами, того Самъ Господь въ будущей жизни облечетъ ризами спасенія и введетъ въ Царство Свое; кто ревнуетъ и старается о благолѣпіи храмовъ, не щадитъ ни трудовъ ни издержекъ на украшеніе священныхъ жилищъ, посвященныхъ на служеніе и прославленіе Богу, для того и Господь не щадитъ никакихъ даровъ и милостей и награждаетъ долгодствіемъ и всякаго рода счастьемъ. Обладая огромнымъ богатствомъ, они, очевидно, исполнѣ ясно и сознательно понимаютъ, что богатство—даръ Божій, посланный имъ для общаго блага ихъ души.

Дай Богъ, чтобы заповѣдь Господа Иисуса Христа „*благотворите ничесоже чающе*“ всегда оставалась въ сердцѣ жертвователей! Дай Богъ, чтобы они пользовались богатствомъ земнымъ для блага общаго, съ пользою для своей души, чтобы быть удостоенными за это небесныхъ благъ! Будемъ всегда молить Господа, чтобы благословеніе Божіе пребывало надъ ними и ихъ семействомъ, а о почившихъ ихъ родителяхъ—Іоаннѣ и Татіанѣ—будемъ молить Господа, да причтетъ Онъ ихъ къ лику избранныхъ Своихъ.



**Пятидесятилѣтній юбилей въ санѣ священства о. Василия Гавриловича Бѣляева, священника Немжинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда.**

21 сентября въ с. Немжѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, скромно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей священства о. Василия Гавриловича Бѣляева. Торжество началось наканунѣ всеношнымъ бдѣніемъ, которое служилъ самъ почтенный юбиляръ, еще бодрый старецъ. На литію и величаніе выходилъ мѣстный о. благочинный съ окружнымъ духовенствомъ.

Въ самый день юбилея о. Василиемъ была отслужена Божественная литургія соборнѣ съ духовенствомъ округа. На литургіи однимъ изъ священниковъ было сказано поученіе, въ которомъ проповѣдникъ, указавъ на то, что о. Василій всегда былъ добрымъ пастыремъ, любящимъ своихъ прихожанъ и словомъ и дѣломъ, увѣщевалъ прихожанъ за любовь пастыря платить любовью, молиться за него, повиноваться ему и постоянно радовать его своею доброю христіанскою жизнію. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу молебенъ. Предъ началомъ молебна юбиляру о. благочинный

отъ духовенства 2-го округа вручилъ св. икону священномученика Василя Епископа Херсонскаго и сказалъ рѣчь, въ которой въ краткихъ словахъ изобразилъ жизнь и труды о. Василя, а въ заключеніе указалъ на то, что юбиляръ пользуется искреннимъ уваженіемъ и любовью сослуживцевъ и прихожанъ.

Торжество закончилось въ домѣ почтеннаго юбиляра, гдѣ гостямъ была предложена трапеза, во время которой прочтены были поздравительныя письма отъ родныхъ и знакомыхъ, не имѣвшихъ возможности лично принять участіе въ чествованіи о. Василя.

Въ Немжинскомъ приходѣ о. Василій служитъ 12-й годъ. Съ первыхъ же дней служенія имъ открыта здѣсь школа, въ которой онъ былъ и учителемъ и законоучителемъ. Въ первое время своего существованія школа терпѣла крайнюю нужду въ учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ. Но о. Василій не падалъ духомъ: не было класной доски и мѣлу,—онъ писалъ углемъ на печи; не было чернилъ,—онъ дѣлалъ ихъ изъ рѣпной коры... Неудобствъ было много, но самоотверженный труженикъ не бросалъ дѣла обученія дѣтей своихъ прихожанъ. Школа росла и крѣпла и въ настоящее время это одна изъ лучшихъ школъ въ нашемъ округѣ, что и засвидѣтельствовалъ бывшій Олонекій Преосвященный Назарій во время своего посѣщенія Немжинскаго прихода.

Въ послѣдніе годы при самомъ ближайшемъ участіи о. Василя построены въ Немжинскомъ приходѣ вмѣсто тѣснаго, убогаго и крайне ветхаго храма новый помѣстительный и благоукрашенный храмъ.

Благодаря старанію о. Василя благоустроены домъ для священника и вновь выстроено жилище псаломщику.

Отъ души пожелаемъ маститому юбиляру добрыхъ и радостныхъ успѣховъ въ нелегкихъ пастырскихъ трудахъ на пользу св. церкви. С.

## **Иноепархіальныя свѣдѣнія.**

**О современномъ религіозномъ воспитаніи.** Воспоминаніе рождества Пресвят. Богородицы и младенческихъ лѣтъ Ея жизни дало поводъ Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, въ бесѣдѣ на день Рождества Пр. Богородицы, обратить мысль на современное религіозное воспитаніе молодого поколѣнія. Сказавши о характерѣ воспитанія Пресв. Дѣвы Маріи и вообще всѣхъ еврейскихъ дѣтей, Преосвященный спрашиваетъ: „Какъ теперь учатъ дѣтей? Увы—очень плохо!“..

Крайне неудовлетворительное состояніе религіознаго воспитанія среди простаго народа—еще безотраднѣе въ высшихъ классахъ общества. „Тамъ, говоритъ Преосвященный, кажется и совсѣмъ не учать ничему... По крайней мѣрѣ въ церковь не водятъ—подъ разными предлогами,—то долготы и утомительности службъ церковныхъ, то слишкомъ ранняго или слишкомъ поздняго времени Богослуженія, то по причинѣ тяжелаго воздуха въ церкви, насыщеннаго микробами и пр.,—словомъ сказать, дѣти воспитываются внѣ Церкви и внѣ ея благодатнаго вліянія. Но зато, взамѣнъ этого, дѣтей съ ранняго возраста начинаютъ возить въ театръ, устрояютъ имъ «дѣтскіе вечера» и „дѣтскіе балы“, иногда затягивающіеся за полночь,—сближаютъ преждевременно оба пола въ танцахъ, въ разнаго рода играхъ и пр. Такъ оно продолжается и въ школѣ. Я былъ не мало удивленъ, когда одинъ начальникъ изъ учебнаго вѣдомства просилъ меня о сокращеніи службъ субботнихъ и подираздничныхъ для учащейся молодежи—и какъ оказалось по справкѣ,—ради того только, чтобы дать учащимся возможность подѣ праздники и воскресные дни ходить въ театръ, ибо подѣ понедѣльникъ это было бы въ ущербъ учебному дѣлу... Какъ видите, мудрый начальникъ, въ угоду неразумнымъ родителямъ, не усмотрѣлъ ущерба для религіознаго воспитанія отъ такого порядка вещей, а усматривалъ ущербъ только учебному дѣлу и отыскивалъ способы для устройства развлеченій и забавъ дѣтямъ! И мы сами были свидѣтелями, какъ дѣтей дѣйствительно водили подѣ Вознесеніе вмѣсто церкви въ театръ, какъ въ постѣ великій, подѣ предлогомъ „благотворительной цѣли“, устроились спектакли и зрѣлища и далеко нецѣломудреннаго содержанія,—даже и для учащейся молодежи... Удивляться ли тому, что дѣти своенравны, выходятъ непочтительны, упрямы, лживы, и т. д.?—что, ставъ на собственныя ноги, питомцы такого воспитанія и образованія—сами уже кромѣ Царскихъ модебновъ,—если только они будутъ на службѣ,—никогда въ другіе дни и глазъ не покажутъ въ церковь? Удивляться ли послѣ этого тому, что въ послѣднее время умножились въ общественной жизни всякаго рода преступленія противъ личности и собственности,—что наши газетныя хроники стали наполняться ежедневно описаніемъ убійствъ, самоубійствъ, воровства, грабежей, хищений и др. неправдъ? Есть поговорка: „что посеешь, то и пожнешь“,—и это самымъ нагляднымъ образомъ оправдывается на современной дѣйствительности.

Теперь много толкуютъ у насъ о преобразованіи школы и си-

стемъ воспитанія, при чемъ семья всю вину и отвѣтственность за неблаговоспитанность своихъ дѣтей сваливаетъ на школу, а школа, оправдывая себя, винитъ семью... Кого же винить на самомъ дѣлѣ? Мнѣ кажется, что въ этомъ злѣ виноваты всѣ: и школа, и семья... Виноваты, въ частности, и мы, пастыри и учителя, не дерзающіе страха ради іудейска, возвышать свой голосъ тамъ и тогда, гдѣ и когда это нужно.—Нѣтъ страха Божія и въ воспитаніи и обученіи; нѣтъ, поэтому, и того, что дѣлаетъ устойчивой нравственность людей; перестали бояться Бога, а потому не боятся и людей и отвѣтственности за проступки и преступления... *Страхъ Господень отрываетъ грѣхи*,—говоритъ Премудрый,—*пробывая же въ немъ отвращаетъ многъ*. (Прем. Сир. 1, 21, 13).

Отымите изъ сознанія людей идею Бога и страха предъ Его мздовоздаяніемъ—и тогда люди обратятся въ животныхъ и станутъ истреблять другъ друга,—это истина... Теперь читаютъ все,—но только не Библию и душеспасительныя книги... Несомнѣнно, что большинство изъ людей грамотныхъ и даже полуграмотныхъ читало уже и Толстого сочиненія, —и печатныя и литографированныя;—но всѣ ли читали Библию,—всѣ ли изъ таковыхъ знакомы хотя съ Евангеліемъ?—Увы! едва ли можно получить на сей вопросъ утвердительный отвѣтъ!—  
(Тавр. Еп. Вѣд. № 19. 1901 г.)

---

Редакторъ Архим. Иованнакъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія. Перемены по службѣ. Открытіе новаго прихода. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. —Отдѣлъ неофициальный: Исусъ Христосъ какъ гость, среди своихъ друзей и знакомыхъ. Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія. Очерки по исторіи раскола въ Олонецкой епархіи. Пособія Убавныхъ Земствъ Олонецкой губерніи церковницъ школамъ на 1902 годъ. Мѣстная хроника. Изъ жизни церковныхъ школъ. Святая жертва. Пятидесятилѣтній юбилей священника Василія Вѣлева. Иконопархіальныя свидѣнія.

---

Печатать разрѣшается, 31 октября 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежнѣвъ.

Петровскій. Въ Губернской Типографіи. 1901.