



# ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Цена за годовое издание: въ Иркутскѣ—5 р., съ пересылкою по почте 5 р. 50 л.



Подписка принимается искл. въ Редак. Иркут. Епарх. Вѣд. на Спасо-Лютер. ул., въ д. соборн. прич.

апрѣля 21

1890 г.

№

16.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Журналъ Иркутской Духовной Консистоіи.—Отчетъ.—Оповѣщеніе.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальною властію утверждены избранный прихожанами Холмогойской Петропавловской церкви, въ должности председателя приходскаго попечительства при сей церкви, крестьянинъ Стефанъ Ѳеодоровъ Пышковъ, на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 годъ.

По резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 14 марта

с. г. утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Градо-Иркутской Благовѣщенской церкви, Верхоленскій купецъ Александръ Ѳеодоровъ Дунаевъ на одинъ годъ.

Журналь Иркутской Духовной Консistorіи марта  
29 дня 1890 г.

Слушали докладъ секретаря Консistorіи титулярнаго совѣтника Александра Стратилатова отъ 15 марта за № 15, слѣдующаго содержания: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3 ноября 1886 года за № 2516, о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ, припечатанномъ въ № 46, „Церковныхъ Вѣдомостей“, между прочимъ говорится: 1., сдѣлать безотлогательно распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи и 2., предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображеніи съ церковными средствами и мѣстными нуждами, изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты по принадлежности въ Консistorію. Въ силу вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода въ Консistorію съ 1 января по настоящее число поступило всего только

отъ 7 причтовъ и одного священника при Иркутской Губернской Гимназіи 199 руб. 48 коп. Таковая малочисленность причтовъ, исполнившихъ опредѣленіе Св. Синода, какъ видно изъ дошедшихъ до меня свѣдѣній, объясняется тѣмъ, что причты не исполняютъ опредѣленія Св. Синода въ ожиданіи по сему предмету особаго со стороны епархіальнаго начальства распоряженія. Въ виду сего, я со своей стороны на основаніи 285 и 296 ст. Уст. Духов. Конс. нахожу нужнымъ просить Присутствіе Консисторіи сдѣлать распоряженіе чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о томъ, чтобы причты немедленно исполняли упомянутое опредѣленіе Св. Синода, а также и о томъ, чтобы на будущее время они въ подобныхъ случаяхъ не ожидали-бы особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства, принимая распоряженія Св. Синода къ неуклонному и точному исполненію. Приказали: Находя докладъ г. секретаря вполне основательнымъ Консисторія опредѣляетъ: настоящій журналъ для точнаго исполненія причтами опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3 ноября м. г. за № 2516 припечатать въ первомъ выходящемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, о чемъ и просить редакцію съ препровожденіемъ копии съ сего журнала. Подлинный подписали: члены Консисторіи: протоіереи Иннокентій Шастинъ и Григорій Шергинъ. Скрѣпилъ секретарь Консисторіи А. Страгилатовъ\*).

\*) Причтъ Иркутскаго Каѳедрального собора еще до полученія указа Св. Синода о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ, при первомъ извѣстіи о голодѣ въ Черногоріи, собралъ и отслалъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 40 руб. Ред.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ церковнаго попечительства при Нарынской Ильинской церкви за 1889 годъ.

	Сумма.	
	р.	к.
<b>П р и х о д ъ .</b>		
Отъ 1888 года осталось къ 1889 году —	7	—
Собрано въ лѣтъ въ попечительствѣ хлѣба на сумму — — — —	17	44
Въ Сентябрь мѣсяцъ выдано изъ кружки собранихъ въ разное время денегъ — — — —	3	—
<hr/>		
ИТОГО въ приходѣ въ 1889 году съ остаточными отъ 1888 года	27	44
<b>Р а с х о д ъ .</b>		
а) Куплено для церкви кирпича на — —	17	—
б) На поправку печи въ церкви за работу — —	3	—
в) На желѣзо на покрытие церкви — —	2	50
г) На поправку дома у священника с. Дмитрія Писарева — — — —	4	94
<hr/>		
ИТОГО расходу въ 1889 году	27	44

### О П О В Ъ Щ Е Н І Е .

Братство взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи покорнѣйше проситъ членовъ онаго 23 апрѣля пожаловать въ Градо-Иркутскую Воскресенскую церковь въ 5 часовъ пополудни для обревизованія суммъ Братства, повѣрки отчета за 23-й годъ его существованія и взносовъ на новый 24-й годъ.

*Депутатъ Братства протоіерей Василій Карташевъ.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

## Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

апрѣля 21 № 16. 1890 года.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Шалопутская ересь — Изъявленія благодарности.

---

---

### ШАЛОПУТСКАЯ ЕРЕСЬ\*)

Въ недавнее время въ Иркутскѣ появились послѣдователи шалопутской ереси, занесенной сюда—поселенцемъ Лукою Андрианченкомъ, сосланнымъ въ Сибирь по рѣшенію Таганрогскаго Окружнаго Суда за *богохульство*. Изъ бесѣды нашей съ этимъ еретикомъ 2 февраля, о которой сообщено было въ № 6-мъ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, выяснилось, что ссылка не вразумила его, что онъ и теперь остается такимъ же богохульникомъ. Такъ онъ православную церковь публично называлъ блудницею, всѣхъ православныхъ язычниками, о Святыхъ Таинствахъ говорилъ съ кощунственными прибаутками и наконецъ дошелъ до того, что сталъ сравнивать себя съ Господомъ Исусомъ Христомъ. Не-

\*) Свѣдѣнія о шалопутской ереси сообщены намъ однимъ бывшимъ шалопутомъ. Примѣч. автора.

сомнѣнно, онъ находится въ прелести, но увлеченные имъ простодушные люди, неграмотные крестьяне, считаютъ его за святаго, говорящаго и дѣйствующаго, по увѣренію его самого, по внушенію Духа Божія. Дерзкіе отзывы его о православной церкви и ея ученіи незнакомымъ съ православною вѣрою простолюдинамъ кажутся сильными доказательствами потому уже, что мѣтки по своей выразительности. Напримѣръ, имъ кажется достаточнымъ доказательствомъ, когда онъ говоритъ о Св. Таинствахъ: „то не тайна что дѣлается явно“, или: „крестить да въ адъ спустить“, и тому подобное. Ему нужно только подобными дерзкими выраженіями зародить сомнѣніе въ душѣ не свѣдущаго въ православной вѣрѣ и не твердаго въ благочестіи, а затѣмъ простодушный уже вѣритъ ему на слово, потому что онъ свой братъ простолюдинъ и сулитъ ему блаженство, не требуя отъ него ничего: ибо всѣ рационалистическія секты не новое ученіе проповѣдуютъ, а только отрицаютъ многіе существенные догматы православной вѣры, словомъ проповѣдуютъ только невѣріе. Но какъ вѣра отъ Бога (Ефес. 2, 8. I Кор. 12, 9) такъ невѣріе отъ діавола (Лук. 8, 12 Іоан. 8, 44).

О происхожденіи своей секты сами шалопуты разсказываютъ, что основателемъ ихъ ереси былъ кучеръ Аввакумъ, самъ научившійся ей отъ какого-то еретика поляка. Желая совратить въ свою секту одного православнаго помѣщика, полякъ увлекъ его въ поле, чтобы наединѣ въ подробности раскрыть предъ нимъ свое лжеученіе. Но помѣщикъ не увлекся его лжеученіемъ;

за то кучеръ Аввакумъ, внимательно слушавшій, что говорилъ полякъ, вполне усвоилъ его ересь и сталъ распространять ее между подобными ему простолюдинами, которые, сдѣлавшись послѣдователями его, сами прибавили еще болѣе къ лжеученію своего учителя. Такъ не отъ Апостоловъ, не отъ святыхъ отцевъ и вселенскихъ соборовъ ведетъ начало ересь шалопутовъ, а отъ еретика поляка и неграмотнаго кучера Аввакума. Поелику же православная церковь со временъ Апостольскихъ держалась того ученія, котораго держится доселѣ, и имѣла то устройство, какое видимъ въ ней теперь, съ богоучрежденною іерархіею, Святыми Таинствами и всѣмъ богослуженіемъ, благообразнымъ и чиннымъ (I Кор. 14, 33, 40), а шалопутская ересь, по ихъ собственному сознанию, явилась недавно и основателями ея были такія темныя личности, то это уже ясно показываетъ, что, православіе имѣетъ твердое Божественное основаніе, а шалопутское ученіе, какъ новизна, есть ересь и заблужденіе. Такъ и по словамъ Самого Господа сперва сѣется пшеница, сынове царствія, а потомъ уже діаволь сѣетъ шевелы, сыновъ непріязненныхъ (Матѹ. 13, 24, 25, 38)

Шалопуты увлекаютъ въ свою секту не столько ученіемъ, сколько своими собраніями, представляющимися простодушнымъ собраніемъ святыхъ людей. Собранія эти, когда приходятъ въ нихъ православные въ первый разъ, дѣйствительно представляютъ образецъ благочестія. Наставникъ говоритъ только о благочестіи и святой жизни и примѣромъ такой жизни старается показать себя и своихъ приверженцевъ. Никакихъ спо-

отъ ишчавшупуло ондлэтмннн лмилвнннА гдфрннн от ва  
 ровъ и ругательствъ, обыкновенныхъ въ собранияхъ  
 шалопутовъ, теперь не допускается, напротивъ, всѣ по-  
 казываютъ себя единодушными и единомысленными;  
 не допускаютъ рѣзкихъ и дерзкихъ отзывовъ и о право-  
 славной вѣрѣ и церкви, чтобы съ перваго раза не от-  
 толкнуть отъ себя новаго слушателя. Для этого при  
 входѣ въ собраніе каждый шалопутъ прежде всего спра-  
 шиваетъ, «есть ли яма», то есть нѣтъ ли въ собраніи  
 православнаго, котораго можно опасаться и, смотря по  
 отвѣту, держитъ себя такъ, или иначе. Свои собранія шалопуты называютъ скиніею Бо-  
 жіею (Апок. 21, 3) и стараются придать имъ наилуч-  
 шій внѣшній видъ, а въ бесѣдахъ доступность къ по-  
 ниманію даже дѣтей, такъ какъ и самихъ себя они на-  
 зываютъ дѣтьми Божиими. Всякій входящій въ собра-  
 ніе братски цѣлуется со всѣми, не исключая и дѣтей.  
 При постороннихъ цѣлованіе оставляется. Собраніе  
 начинается пѣніемъ молитвы Св. Духу: *Царю небесный*.  
 Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе Св. Писанія съ объясненіями,  
 которыя разнообразятся смотря потому, есть, или нѣтъ  
 въ собраніи православные. Послѣ чтенія съ объясне-  
 ніемъ поется *Достойно есть*, или Херувимская пѣснь.  
 Наставникъ поднимается и обратившись къ собравшимся  
 братіямъ говоритъ: «достойны ли мы пѣть сіе и обра-  
 зовать херувимовъ», и начинаетъ въ сильныхъ выраже-  
 ніяхъ убѣждать всѣхъ къ покаянію. Рѣчь эта иногда  
 вызываетъ даже слезы, особенно у женщинъ, и собрав-  
 шіеся братья и сестры начинаютъ исповѣдывать одинъ  
 за другимъ грѣхи свои; кающійся кланяется въ ноги  
 каждому, который цѣлуетъ его въ уста, что дѣлается



и женщинами, потому что, говорят они, по слову Апостола, *во Христь Иисусъ плетъ мужескій полъ и женскій* (Гал. 3, 28).

Нельзя не обратить вниманія на то, что, отрицая почитаніе святыхъ, шалопуты въ своихъ собраніяхъ однако поютъ пѣснь Божіей Матери. Есть ли это лицемѣріе въ присутствіи православныхъ, или просто невѣжество, соединенное съ гордымъ мнѣніемъ о себѣ, какъ представителей на землѣ херувимовъ и серафимовъ, о которыхъ упоминается въ этой пѣсни?

Какъ шалопуты дѣлаются земными ангелами, или небесными человекѣми, объ этомъ такъ разсказывалъ намъ бывшій шалопутъ. Въ то время, когда они придутъ въ состояніе напряженнаго экстаза, случается иногда, что съ кѣмъ нибудь сдѣлается дурно, человекъ приходитъ въ безпамятство, и что говоритъ онъ въ этомъ состояніи, шалопуты считаютъ за откровеніе. Тяжелое дыханіе, сопровождающее безпамятство, они считаютъ за наитіе Духа Божія. Въ этомъ состояніи шалопутъ иногда выбѣгаетъ на дворъ, показывая видъ, что хочетъ летѣть на небо, бросается на ворота и падаетъ. Намъ самимъ извѣстенъ случай, бывшій въ одной деревнѣ, недалеко отъ Благовѣщенска, гдѣ шалопутъ Кирей Поповъ, продѣлалъ тоже въ полной памяти, надѣлъ чистое бѣлье, взлезъ на крышу своей избы и оттуда въ виду всѣхъ своихъ послѣдователей хотѣлъ вознестись на небо, но не сдѣлалъ этого *изъ сожалѣнія* къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, которые тогда остались бы безъ руководителя. Какъ бы то ни было, подобное явленіе для простодушнаго служить главнымъ доказательствомъ

истинности шалопутской ереси. Такъ какъ еретики увлекають въ свою секту исключительно неграмотныхъ или малограмотныхъ крестьянъ, то послѣдніе не могутъ ни дать себѣ отчета въ дѣйствіяхъ шалопута, ни понять противорѣчія его ученія Слову Божію, ни даже сознать той простой истины, что на гордаго богохульника, какимъ оказывается Иркутскій шалопутъ Андрианченко, не можетъ сойти Духъ Святой. Шалопуты считаютъ себя святыми людьми, а всѣхъ православныхъ пересуживаютъ, какъ грѣшниковъ, даже язычниковъ. Но *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Так. 4, 6) и потому всѣ святые, истинно облагодатствованные, считали себя не святыми, а грѣшнѣйшими всѣхъ людей.

Шалопуты насчитываютъ послѣдователей своей ереси до восьмисотъ тысячъ, разумѣя въ числѣ своихъ единовѣрцевъ и штундистовъ и духоборовъ и молочанъ и хлыстовъ, и скопцевъ, вообще всѣхъ сектантовъ рационалистовъ.

Въ чемъ же состоитъ ихъ ученіе?

Точнаго опредѣленія ученія шалопутовъ трудно представить, потому что не имѣя твердыхъ опоръ ни въ преданіи, ни въ св. Писаніи, которое всякій невѣжественный наставникъ толкуетъ по своему, оно въ разныхъ мѣстахъ и у разныхъ наставниковъ также разнообразно, какъ разнообразны названія, данныя православными послѣдователями рационалистическихъ сектъ. Мало этого:—въ одномъ и томъ же собраніи у нихъ часто происходятъ такіе споры объ ученіи, что, не смотря на вѣру въ свою мнимую святость, они не отъясняются величать

другъ друга сынами діавола, хотя бы эти сыны діавола предъ тѣмъ были въ духѣ. Безъ разбора пользуются они и книгами, только бы содержали они въ себѣ что нибудь, повидимому, похожее на ихъ ученіе. Такъ они употребляютъ для назиданія и Четы-Минеи св. Димитрія Ростовскаго, хотя святыхъ и не почитаютъ, и сочиненія св. Тихона Задонскаго. Отвергая иконы, какъ кумиры, въ тоже время покупаютъ для своего назиданія лубочныя картины Суздальскаго издѣлія, особенно картину страшнаго суда, которую толкуютъ аллегорически. Этими же картинами они совращаютъ неграмотныхъ, толкуя ихъ въ своемъ духѣ. Словомъ, считая себя за совершенныхъ христіанъ, святыхъ, они хотятъ пользоваться всѣмъ, не подчиняя себя ни чему. Такъ они поступаютъ и съ самымъ Словомъ Божиимъ. Что обличаетъ ихъ лжеученіе, то они объясняютъ, какъ тѣнь, то есть, аллегорію или притчу, а что, повидимому, благоприятствуетъ ихъ ереси, то толкуютъ въ буквальномъ смыслѣ. Напримѣръ, все что говорится въ словѣ Божіемъ о таинствахъ, они называютъ тѣнью, а что касается духовнаго служенія, то принимаютъ въ буквальномъ смыслѣ, забывая наставленіе Господа, что *сѣя подобаетъ творити, и оныхъ не оставляти* (Мате. 23, 23) и что *Бога слѣдуетъ прославлять и въ тѣлесахъ нашихъ и душахъ нашихъ, яже суть Божіи* (I Кор. 6, 20). И православная церковь учитъ служить Богу духомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ вѣрою и смиреніемъ исполнять и все то, что установлено Самимъ Господомъ, св. Апостолами и св. отцами къ нашему спасенію и какъ руководство и къ самому духовному служенію.

Такимъ же образомъ все, что говорится о ветхозавѣтномъ обрядовомъ служеніи у св. Ап. Павла, какъ съни, имѣвшей прейтти съ пришествіемъ Господа, особенно въ 10 гл. посланія къ евреямъ, они относятъ къ обрядовому служенію православной церкви, въ томъ числѣ и къ Святымъ Таинствамъ, установленнымъ Господомъ въ отмѣну ветхозавѣтнаго преобразовательнаго или сѣновнаго служенія. Глав. 3, 4, и 5 посл. къ Галатамъ, въ которыхъ св. Апостоль Павелъ говоритъ вообще объ отмѣнѣ ветхозавѣтнаго закона, шалопуты также относятъ къ православной церкви, какъ подзаконной, тогда какъ они будто одни не подъ закономъ, подъ благодатію.

Наконецъ всѣ тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ описывается или подзаконная жизнь іудеевъ, или растлѣніе нравовъ у язычниковъ, шалопуты толкуютъ въ своихъ собраніяхъ, какъ относящіяся къ сынамъ православной церкви, напротивъ все, что говорится о благочестивой христіанской жизни, по духу Христовой вѣры, прилагаютъ къ себѣ и своему обществу. Понятіе о смиренной вѣрѣ во спасеніе чрезъ Христа при благодатныхъ средствахъ, имъ указанныхъ (Св. Таинствахъ), не входитъ въ предметы ихъ разсужденій и вѣрованій. Ослѣпленные гордостію, своею мнимо благочестивою жизнію, съ постояннымъ осужденіемъ другихъ они думаютъ спастись только своими добродѣтелями.

Но такое понятіе о себѣ, о своей необуздываемой никакимъ закономъ свободѣ съ произвольнымъ аллегорическимъ толкованіемъ св. Писанія и довело ихъ до богохульныхъ ученій и почти полнаго отрицанія христіанства.

Отверженіе крещенія, чрезъ которое человекъ вводится въ благодатное царство Христово (Іоан. 3, 5), само по себѣ есть уже отверженіе христіанства, потому что всякій некрещенный не есть христіанинъ, какъ и еврей, татаринъ, язычникъ. Шалопуты ссылаются на І Петр. 3, 2, гдѣ говорится, что крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти; но и православная церковь не для того крестить приходящихъ къ ней, чтобы омыть плотскую нечистоту, а чтобы очистить отъ сквернъ грѣха какъ первороднаго, такъ и произвольно содѣланныхъ ими и дать благодатную силу начать новую духовную жизнь въ благой совѣсти.

Шалопуты отвергають и Святое Таинство причащенія, дерзко и бессмысленно утверждая, что Христосъ велѣлъ принимать не тѣло свое, но дѣло. Но какъ же вкушать дѣло? И что тогда будетъ значить кровь его? Ихъ не страшитъ слово Господа: *якоже не съесте плоти Сына человеческого, ни пите крове Его, живота не имати въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Въ духовной гордости они увѣрены, что стоятъ выше потребности въ благодати Св. Таинствъ, указанныхъ Господомъ для нашего спасенія, хотя держатъ кощунственно и безъ вѣры принимать Св. Таинства, считая ихъ за тѣнь, — чтобы обмануть другихъ въ своемъ православіи.

Нужно ли еще говорить, что въ гордости своей они отвергають священство, установленное Самимъ Господомъ (Дѣян. 20, 17, 28 Еф. 4, 11), почитаніе святыхъ, ихъ мощей, святыхъ иконъ, храмы Божіи, и вообще все православное Богослуженіе?\*) Все это имъ

\*) Подробное опроверженіе всѣхъ этихъ заблужденій можно прочесть въ нашей книгѣ: «Бесѣды съ молоканами». Примѣч. автора.

ненужно, какъ находящимся подъ особенною благодатью Божіею, которой будто бы лишены православные. Не нужны имъ ни посты, ни колѣнопреклоненныя моленія, словомъ все, что питаетъ и поддерживаетъ христіанское благочестіе.

Наконецъ въ вольнодумствѣ своемъ они дошли до того, что отвергаютъ и второе пришествіе Господа Иисуса Христа и воскресеніе мертвыхъ. *Любый Мя, говоритъ Христосъ, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Вотъ вамъ, говорятъ шалопуты, и второе пришествіе Христа. Но въ это внутреннее пришествіе или явленіе Христа въ облагодатствованномъ сердцѣ вѣрить и православная церковь, оно вѣрить также и въ непреложное Слово Божіе о второмъ пришествіи Его, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Мы слышали еще возраженіе ихъ, что если всѣ мертвые отъ временъ Адама воскреснуть, то гдѣ они на землѣ жить будутъ въ такомъ множествѣ.— *Но въ воскресеніе яко ангели Божіи на небесахъ сущи* (Матв. 22, 30). Подъ воскресеніемъ мертвыхъ шалопуты разумѣютъ воскресеніе отъ мертвыхъ дѣлъ; но и православная церковь также вѣрить и призываетъ сыновъ своихъ возстать или воскреснуть отъ мертвыхъ грѣховныхъ дѣлъ, но вѣрить также слову Божію, что будетъ и общее воскресеніе въ послѣдній день всѣхъ отъ вѣка умершихъ. Не вѣрить воскресенію мертвыхъ значитъ не вѣрить и воскресенію Христа. *Аще мертвіи не возстаютъ*, говоритъ св. Апост. Павелъ, *то ни Христосъ возста. Аще же Христосъ не возста, суетна въпрашати* (I Кор. 15, 16 и 7). *И аще*

въ животъ семъ точно уповающе есмы во Христа, оканчивишии всякъ человекъ есмы (ст. 19). Почто и мы бѣды претлемъ на всякъ часъ? (ст. 30). Да ямы и пѣмы, утръ бо умремъ. Не льститесь: тлѣтъ обычай благаи бѣды злы (ст. 32, 33).

Изъ всего этого видно, до чего можетъ довести всякая односторонность, какъ бы она благовидна ни казалась, каково служеніе Богу духомъ. Увлечшись сначала добрыми чувствами, человекъ потомъ съ упорствомъ предается своему увлеченію, забываетъ все, что противорѣчить ему и наконецъ, отвергнуши Божественный авторитетъ церкви, въ гордости влится и скитается всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человеческой (Еф. 4, 14), дѣлается еретикомъ, богохульникомъ, словомъ начение духомъ плотию скончаваетъ (Гал. 3, 3). А все это отъ того, что хотять устроить свое спасеніе помимо церкви, которая есть столъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 15).

Молю же вы, братие, заключимъ словами св. Ап. Павла, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромъ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскоре. (Рим. 16, 17, 18, 20).

Архіепископъ Вениаминъ.

## ИЗЪЯВЛЕНІЯ БЛАГОДАРНОСТИ.

Причтъ и староста Китойской Христорождественской церкви приносятъ искреннюю благодарность прихожанину, Китойскому крестьянину, Матвѣю Прокопьевичу Петрову, за перелитіе на собственные средства полутора пудоваго колокола къ сему храму. Причемъ священо-церковно-служители считаютъ своимъ долгомъ молиться о здравіи и спасеніи жертвователя.

(Подписали: священникъ Александръ Челпановъ, псаломщикъ Николай Костровъ, церковный староста Николай Куторгинъ).

Причтъ и староста Улятуевской Михаило-Архангельской церкви (Читинскаго уѣзда) приносятъ искреннюю благодарность Улятуевского селенія крестьянину, Руфу Ивановичу Середину, за пожертвованіе имъ въ Улятуевскую церковь полнаго бархатнаго, пасхальнаго, священническаго облаченія, съ кованнымъ серебрянымъ оплечіемъ, украшеннымъ шитою иконою Воскресенія, съ возношеніемъ о немъ и чадахъ его молитвъ Богу, да продлитъ жизнь его на многія лѣта. Облеченіе стоитъ 150 руб.

(Подписалъ. Священникъ Николай Тяжеловъ).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Аонасіѣй Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи Архимандритъ Никодимъ. 19-го Апрѣля 1890 г.

Иркутскъ, 1890 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Герцаидтъ.