

# ЧЕРНИГОВСКІЯ: ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 19.

15 Ноября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1861.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго сѹнода. II. Распоряженія епархіальнаго начальства.

---

## I.

### Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго сѹнода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій сѹнодъ слушали два предложенія господина оберъ-прокурора, графа Александра Петровича Толстаго, изъ коихъ первымъ объявляетъ святѣйшему сѹноду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 19 день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношеній на великой эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, — которая должна быть приведена въ исполненіе со дня св. крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоорожденнаго Великаго Князя МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА, — при чемъ препроводилъ и самую Высочайше утвержденную форму для надлежащаго распоряженія; а при второмъ предложеніи препровождаетъ именной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Высочайшій указъ, данный святѣйшему правительствующему синоду въ 19 день сего октября, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: «рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 5 день октября, а тезоименитство въ 8 день ноября». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА въ 5 день октября, а тезоименитство въ 8 день ноября и о возношеніи впредь на великой эктени Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня св. крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя святѣйшему синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ святѣйшемъ синодѣ дополненія къ таблицѣ высокопразднественныхъ и вѣдомственныхъ дней для должнаго исполненія въ свое время, а правительствующему сенату сообщить означенную форму и дополненіе при вѣдѣніи. Октября 27 дня 1861 г.

## Ф О Р М А

### на великой эктени.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ

ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСАНДРѢ, ВЛАДИМІРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ, и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ и ДИМИТРИИ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ: о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ ОЛГѢ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и МИХАИЛѢ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ Великихъ Княжнахъ: МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, ОЛГѢ и ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНАХЪ и АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ Великихъ Княгиняхъ: МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ, ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ ея: и о Королевѣ Нидерландской АННѢ ПАВЛОВНѢ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

## ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

Отября 5. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА**. Всенощное бдѣніе того дне святому Петру, Алексію и Іонѣ митрополитамъ московскимъ, и по литургіи благодарный молебенъ съ звономъ.

Ноября 8. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА**. Всенощное бдѣніе того дне празднуемому Собору Архистратига Михаила и по литургіи молебенъ съ звономъ, на которомъ молебнѣ законъ читать Архистратигу Михаилу.

---

### ■ ■

#### **Распоряженія епархіального начальства.**

По поводу отношенія г. исправляющаго должность обер-прокурора святѣйшаго сѣнода, основаннаго на отзывѣ къ его сіятельству г. управляющаго военнымъ министерствомъ, о приглашеніи 10 окончившихъ полный курсъ наукъ студентовъ ближайшихъ къ г. Варшавѣ семинарій, поступить въ полевой аудиторіатъ 1-й арміи, для приготовленія въ аудиторы на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ апрѣлѣ 1856 года правахъ, черниговская духовная консисторія предлагаетъ объ

этомъ студентамъ: Ивану Казановичу, Александру Ларионову, Михаилу Могиланскому, Михаилу Исаенко, Михаилу Огіевскому, Іліи Ходоровскому, Александру Малинкѣ, Александру Прозорову, Андрею Скальковскому, Якову Александровскому, Семену Корбелецкому, Димитрію Гумилевскому и Ефиму Кушакевичу, съ тѣмъ, что если кто ихъ нихъ изъявитъ согласіе на поступленіе въ аудиторы, то долженъ представить въ консисторію, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, письменный о томъ отзывъ, свѣдѣніе о времени и мѣстѣ своего рожденія и листъ гербовой бумаги въ 90 коп. сер., для написанія на ономъ метрическаго о рожденіи свидѣтельства.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго сѣнода, отъ 20 октября за № 3333, назначено выдать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, въ единовременное пособіе, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ разореніе священникамъ: Кролевецкаго у. села Игнатовки Сампсону Фотіеву 50 р. и Сосницкаго у. села Нехаевки Николаю Шкляревскому 70 р. сер.

Студентъ черниговской духовной семинаріи Александръ Корейша рукоположенъ во священника въ м. Сімеоновку Ново-зыбковскаго уѣзда къ Соборо-Богородичной церкви, 29 октября.

Священникъ Новгородсѣверскаго уѣзда села Стахорщины Стефанъ Бѣлоусовичъ перемѣщенъ въ село Тупичевъ, Городницкаго уѣзда, на мѣсто удаленнаго отъ должности и опредѣленнаго въ батуринскій монастырь свшценника Филиппа Лялицкаго, 20 августа.

Окончившій курсъ наукъ въ черниговской духовной семинаріи Иванъ Михайловскій рукоположенъ во священника въ село Вихвостовъ, Городницкаго уѣзда, къ Покровской ц., 29 октября.

Наставникъ Иченскаго сельскаго училища священникъ Стефанъ Макаревскій, согласно его желанію, уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его опредѣленъ благочинный, священникъ Василій Комаровскій.

Села Жукли, Сосницкаго у., священникъ Евфимій Лукьяновичъ опредѣленъ въ 4-й округъ благочинія Сосницкаго у. духовникомъ, 4 ноября.

Дьячковскій сынъ Феоданъ Максименко опредѣленъ въ село Жукли Сосницкаго у. къ Рождество-Богородичной ц. дьячкомъ, съ 13 окт.

Сосницкаго у. села Домашкина Рождество-Богородичной ц. пономарь Ерофей Богдановскій уволенъ за штатъ, по прошенію, на мѣсто же его опредѣленъ къ означенной ц. сынъ его, безмѣстный пономарь Феодоръ Богдановскій, 20 октября.

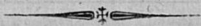
Пономарскій сынъ Романъ Самбурскій опредѣленъ къ Васильевской ц. г. Городни пономаремъ, 2 ноября.

Мглинскаго уѣзда села Калачова дьячекъ Иванъ Трощановскій и пономарь Иванъ Мармазинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 ноября.

Пономари Городницкаго у. села Тупичева Емельянъ Баптидановъ и села Великаго-Листвена Симеонъ Улезко перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 24 октября.

Просфирня Параскевіевской ц. с. Дроздовки нѣжинскаго у.,  
вдова священника Анна Маджугинская, уволена отъ сей долж-  
ности, 17 сентября.

Діаконскій сынъ Константинъ Вербицкій опредѣленъ въ чи-  
сло канцелярскихъ служителей консисторіи, съ 4 сентября.



---

Печатать позволяется. Черниговъ, 14 Ноября 1861 года.

Ценсоръ, протоіерей Іоаннъ Рклицкій.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 10.

15 Ноября

ПРИБАВЛЕНІЯ

1861.

---

Содержаніе: I. Преосвященнаго Филарета: Слово 3-е о пришествіи Мессіи. — II. Библиографія. — III. Молитва. — IV. Нѣжинскій монастырь: неизданныя сочиненія митр. Стефана. — V. Письма преосвященнаго Лазаря. — VI. Русскіе святые (1 $\frac{1}{4}$  л. въ приложеніи).

---

I.

## СЛОВО 3.

### ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Кто бы ни слушалъ древнія пророчества о Мессіи, іудеи ли или христіанинъ, слабый ли или сильный въ вѣрѣ: эти пророчества—отраднѣйшій свѣтъ для души.—Твердыхъ въ вѣрѣ онѣ вызываютъ благоговѣть предъ благостію и премудростію Божіею и питаютъ въ нихъ высокія надежды. Слабымъ въ вѣрѣ онѣ—опора въ вѣрѣ; онѣ, какъ свѣтильникъ, разгоняютъ мракъ сомнѣній и недовѣрій о тайнахъ спасенія нашего и какъ осязаемые опыты попеченія Божія о людяхъ—защита уму и сердцу противъ колебаній малодушія. О! какъ не изучать пророчества о Мессіи!

Возьмемъ книгу псалмовъ. Въ ней много пророчествъ о Христѣ. Здѣсь Мессія изображается то въ величественномъ видѣ, то въ видѣ смиренномъ, но такъ, что одни псалмы изображаютъ Его преимущественно въ славномъ видѣ, не опускаая ука-



зять, что Онъ же терпитъ униженіе; другіе говорятъ преимущественно о смиренномъ состояніи Его, но вмѣстѣ указываютъ на славу Его. Изъ числа первыхъ разсмотримъ подробно второй псаломъ, изъ числа послѣднихъ — 21 псаломъ.

Пѣвецъ втораго псалма зреть возстаніе народовъ и князей на Бога и Его Помазанника Христа, ст. 1—3. Слышитъ гнѣвъ Іеговы и гласъ Его, нарекающій Помазанника царемъ сіонскимъ, ст. 4—6; слышитъ голосъ самаго Помазанника, возвѣщающаго славное опредѣленіе о себѣ, ст. 7—9. Обращаясь къ народамъ, повелѣваетъ благоговѣть предъ Нимъ, 10—12. Таково содержаніе псалма. Онъ начинается указаніемъ на униженное состояніе изображаемаго лица и подробно изображаетъ славу того же лица.

Преданіе іудейское постоянно видѣло въ сіонскомъ царѣ Мессію. Кимхи и Ярхи признавались, что, въ древнее время, іудейская церковь знала одно мнѣніе о второмъ псалмѣ, то, что это есть проповѣдь о Мессіи; но, прибавляетъ Ярхи, «для противоборства еретикамъ (т. е. христіанамъ), лучше относить его къ Давиду». Не правда ли, что прибавка Ярхи — наивна и много значитъ для святой истины? Прибавимъ къ тому, что въ книгѣ Сохаръ часто изображается Мессія словами втораго псалма. — «Съ Мессією бесѣдуетъ во второмъ псалмѣ Іегова,» говоритъ Берешитъ Рабба. Тоже видимъ у Маймонида, Іоханана и въ разговорѣ іудея Трифона съ св. Іустиномъ (а).

Новозавѣтное откровеніе указываетъ во второмъ псалмѣ Мессію. Апостолы, словами сего псалма, жалуются предъ Богомъ на возстаніе людей противъ Мессіи Іисуса. «Ты устами раба твоего Давида сказалъ: что мятутся язычники?» и пр. Такъ исповѣдуются они (Д. 4, 25. 26). Ап. Павелъ, представляя полноту славы, въ какой св. пѣвецъ показываетъ Мессію словами: «Ты Сынъ Мой, я нынѣ родилъ Тебя» (ст. 7),

(а) Сл. Martini Pugio p. 285. 660.

объясняетъ этимъ то воскресеніе Мессіи Іисуса (Д. 13, 33), то превосходство Его предъ Ангелами (Евр. I, 5), то славу Его, какъ великаго первосвященника (Евр. 5, 5).

Псаломъ, самымъ содержаніемъ своимъ, показываетъ, что онъ относится только къ Мессіи. Къ Давиду не относится онъ уже и потому, что Давидъ не помазанъ на Сіонѣ; къ Соломону и потому, что Соломонъ не воевалъ ни съ кѣмъ. Въ текстѣ читаемъ: «Иегова сказалъ мнѣ: Сынъ мой, я нынѣ родилъ Тебя» (ст. 7). Если выраженіе «нынѣ» въ устахъ Вѣчнаго и не указываетъ на вѣчность, и если рожденіе примемъ здѣсь за осуществленіе предмета въ мысли: и тогда рожденіе Сына Вѣчнымъ Отцемъ будетъ означать то, что Отецъ небесный открываетъ людямъ невѣдомаго для нихъ Сына, и что сей Сынъ есть собственный Сынъ Иеговы (Д. 10, 12. Рим. I, 4). «Почтите Сына, чтобы Онъ не прогнѣвался и вы не погибли. Блаженны всѣ уповающіе на Него» (ст. 12). *Наказъ* означаетъ собственно оказывать благоговѣнное почтеніе (3 Цар. 13, 18. Іов. 31, 27). А въ Вет. Завѣтѣ строго запрещалось оказывать благоговѣніе кому либо, кромѣ Бога (Псал. 117, 9. 145, 3. Іер. 17, 5. 7. Мих. 7, 5. 7). Слѣд., если повелѣвается благоговѣть предъ Сыномъ, то тѣмъ указывается въ Сынѣ лице Божественное. Нужно ли прибавлять, что такимъ можетъ быть развѣ только Мессія? Помазаннику сіонскому Иегова полагаетъ дать въ наслѣдіе народы и концы земли. Словами *эфсей гарецъ*, по обыкновенному значенію ихъ, указываются крайніе предѣлы земли, а не Палестина (Псал. 18. 5. 45, 10. Иса. 40, 28). *Гоимъ* уже и потому, что стоитъ въ множественномъ числѣ, не можетъ означать израильскаго народа, а, по употребленію, означаетъ языческіе народы (Пс. 6, 16. 20; 58, 6. 9. Іер. 6, 10. Іезек. 23, 30). Какой же сіонскій царь былъ властителемъ предѣловъ вселенной и народовъ языческихъ?

Содержаніе 21 псалма таково: Страдалецъ молится предъ Иеговою о помощи, и въ молитвѣ изображаетъ наглости враговъ и жестокия страданія свои, ст. 1—22. Услышанный Иеговою, благодаритъ Его и участниками благодарной жертвы своей выставляетъ израильтянъ и язычниковъ, 23—32.

Самыя слова псалма показываютъ, что въ немъ изображается Мессія. Въ псалмѣ Страдалецъ говоритъ о своихъ скорбяхъ предъ Всевѣдущимъ и Святымъ; слѣд., изображеніе страданій и скорбей не можетъ быть увеличеннымъ. Между тѣмъ, слова 15 и 16 ст. представляютъ Страдальца въ такомъ положеніи, что какъ бы самый составъ тѣлесный разсыпался у Него отъ страданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ видимъ здѣсь такія частныя черты страданій, такія подробности мученія, которыя, сами по себѣ, свидѣтельствуютъ о своей исторической дѣйствительности.—Но такого жестокаго страданія и съ такими частными обстоятельствами не лзя указать ни въ жизни Давида, ни въ жизни кого либо другаго изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Въ псалмѣ читаемъ: *каари іадай се раллай*. 70 толковниковъ, сирекій переводчикъ, Вулгата переводятъ: «пронзили руки мои и ноги мои». Иначе не лзя и перевести. Если будемъ читать такъ: «толпа злыхъ ходитъ вокругъ меня, какъ левъ вокругъ рукъ и ногъ»: выходитъ странность. Левъ ходитъ возлѣ рукъ и ногъ — небылица! Между тѣмъ *куръ*, вмѣсто *кааръ*, значить «пронзать». Подобное слово, съ тѣмъ же значеніемъ, есть въ арабскомъ языкѣ. И раввины замѣчали, что въ лучшихъ спискахъ читается: *каару*.— И такъ Страдальцу пронзаютъ руки и ноги. Но такая казнь вовсе неизвѣстна была во времена Давида и его преемниковъ; она принята была у Римлянъ въ позднее время. Обстоятельства, послѣдовавшія за избавленіемъ Страдальца отъ бѣдъ, таковы, что онѣ принадлежатъ только исторіи Мессіи, ст. 28. «Вспомнить и обратится ко Господу всѣ концы земли; покло-

нятся предъ лицемъ Его всѣ племена язычниковъ». Здѣсь «всѣ концы земли» соотвѣтствуютъ всѣмъ племенамъ язычниковъ. Слѣд., смыслъ тотъ, что народы языческіе всѣхъ странъ будутъ служить Богу истинному. Но обращеніе язычниковъ къ Иеговѣ—принадлежность времени Мессіи. *Яко Господие есть царство и той обладаетъ языки*, ст. 29. Точнѣе: «Иеговѣ принадлежать будетъ царство и Онъ будетъ владѣть язычниками». Но уже по пророчеству Іакова видѣли мы, кому покорятся народы.

По всегдашней враждѣ противъ христіанства, особенно когда 21 псаломъ есть почти исторія распятаго Христа Іисуса, надобно бы думать, что новые іудеи ни какъ не допустятъ въ немъ мысли о Мессіи. Однако извѣстно, что даже поздніе еврейскіе толкователи принуждены соглашаться на пророчественное значеніе псалма и на отношеніе его къ Мессіи. Напр. даже Ярхи на слова 27 ст.: «Будутъ вкушать нищіе», замѣчаетъ: «во время избавленія нашего во дни Мессіи». Не только ст. 24, 27, 29 и 32, но даже ст. 8, 9 и 16 въ еврейскихъ толкованіяхъ объясняются о Мессіи (б). Безъ сомнѣнія это было всего болѣе вслѣдствіе уваженія къ преданію отцевъ, которое слышимъ въ іерусал. таргумѣ, въ Сохарѣ и въ Талмудѣ (в).

Въ новозавѣтномъ откровеніи Іисусъ Христосъ повторяетъ на крестѣ слова псалма: *Боже мой, Боже мой, почему Ты меня оставил!* Мат. 27, 46. Мар. 15, 34. Апост. Іоаннъ, говоря о томъ, какъ воины дѣлили одежду Христа Іисуса, присовокупляетъ: такъ сбилось сказанное въ писаніи: раздѣлили ризы мои по себѣ, Іоан. 19, 22—24. Ап. Павелъ объ-

(б) О Мессіи объясняютъ ст. 24 и 27 Midrasch tehillim f. 17. Ст. 29 Sohar Num. f. 100. Ст. 32 Midrasch tehillim, Ст. 8. 8 Pesiktah rabbat in Ialkut Simeoni f. 56. Midrasch tehillim. Ст. 16 Pesithka col. 5.

(в) См. Michaelis comm. in Ps. p. 158. Schöttgen. de Messia p. 232.

ясняетъ о Мессіи слова: *возвѣщу имя Твое братіи моеи*, Евр. 2, 12.

Мы могли бы привести еще псалмы 44, 109 и 15. Пѣснь о бракѣ царя съ царскою дочерію въ псал. 44 не только Парафрастъ халдейскій и другіе древніе, но даже Абенэзра и Кимхи объясняютъ о Мессіи; не говоримъ объ апост. Павлѣ, Евр. 1, 8. 9. Псаломъ 109 о царѣ-первосвященникѣ, которому Іегова говоритъ: *сѣди одесную Меня*, содержаніемъ столько ясно говоритъ о Мессіи, что іудейскіе книжники ни слова не могли сказать противъ такого объясненія его, выказаннаго Христомъ Іисусомъ, Мат. 24, 41—46; да и противъ нихъ было бы тогда преданіе іудейское, признававшее въ псалмѣ пѣснь о Мессіи. Въ псалмѣ 15, 8—11, умирающій Праведникъ говоритъ: что плоть Его не увидитъ истлѣнія; а этого не лѣзя отнести къ Давиду, котораго плоть истлѣла, и апостолы показываютъ выполненіе сихъ словъ въ исторіи Мессіи Іисуса, Д. 2, 25—29. 13, 35—37.

Но довольно сказаннаго.

По книгѣ псалмовъ, Мессія—потомокъ Давида; противъ Него возстанутъ сильныя земли; Онъ вытерпитъ невиданныя страданія и крестную смерть; низойдетъ во адъ и воскреснетъ; язычники узнаютъ отъ Него о Богѣ истинномъ; Ему покорятся народы вселенной; Сынъ Божій по естеству, Онъ соединитъ въ себѣ царскую и священническую должность.

Вотъ чѣмъ полна была душа царственнаго пророка! Вотъ на кого указывалъ Онъ въ отдаленной будущности! Царь славный, царь торжествовавшій столько побѣдъ надъ сосѣдями, училъ ожидать счастья только отъ Спасителя міра; озаренный Духомъ Божіимъ, онъ пѣлъ славу и униженіе Его, величіе божественное и страданія необозримыя.

О! надемъ съ тѣмъ глубокимъ благоговѣніемъ предъ Царемъ Сіона, съ какимъ учили поклоняться предъ Нимъ Давидъ. Сыны Израиля, нынѣ еще усерднѣе, чѣмъ при Моисеѣ, кланяются тельцу золотому. Несчастные, «почтите Сына, чтобы Онъ не прогнѣвался и вы не погибли въ пути вашемъ.» Это говоритъ вамъ прор. Давидъ, а не мы! Аминь.

---

## БИБЛИОГРАФІЯ.

21. «Торжество христіанскаго ученія надъ талмудомъ.  
Спб. 1859 г.»

Еврею, увлеченному талмудомъ, бывшій талмудистъ Нахласъ объясняетъ пророчества о Мессіи, показывая исполненіе ихъ въ Христѣ Іисусѣ. Простой, искренній сынъ израилевъ можетъ, если захочетъ, найти полезное для себя въ бесѣдахъ прежняго іудейнина. Разговоръ его съ другомъ начинается съ разсказа о томъ, какъ и почему онъ, Нахласъ, принялъ христіанство и почему пересталъ вѣрить талмуду. Эта часть бесѣды обращеннаго съ невѣрующимъ весьма любопытна. Выписываемъ ее.

«НЕВѢРУЮЩІЙ.

«Ты теперь все отвергать можешь, ибо ты главное отвергъ— священную клятву и просьбу родителей, быть въ вѣрѣ нашей, ихъ вѣрнымъ сыномъ. Ахъ! эта клятва будетъ тебя обвинять предъ Богомъ. Она будетъ вѣчно вопіять къ Нему, и что тебя ожидаетъ въ будущности? И какой ты человекъ, если рѣшился измѣнить клятвѣ?

ВѢРУЮЩІЙ.

Но, скажи, кто болѣе, родители или Богъ? Что лучше сдѣлать, — исполнить ли неразумную и суетвѣрную клятву, дан-

ную мною родителямъ и единоплеменникамъ, или покориться Провидѣнію Божию, воззавшему меня, какъ ѿбогда Авраама, изъ заблужденія къ вѣрѣ святой? — Долго я колебался въ размышленіяхъ своихъ, боясь угрозы отца; по разлукѣ съ тобою, еще шесть лѣтъ я оставался въ своемъ законѣ. Но, приходя въ совершенный возрастъ и разумокъ, началъ читать, съ особеннымъ вниманіемъ, нашу же библію, и что же? нигдѣ не нашель въ ней, чтобы для каждаго израильянина была часть, приготовленная въ раю; а если и обѣцано гдѣ было въ древности израилю спасеніе и блага земныя, то съ условіемъ, — если израиль сотворитъ благо предъ Господомъ Богомъ: *И ѿнынѣ аще слухомъ послушаете гласа Моего, и сохраните завѣтъ Мой, будете Ми людіе избранны отъ всѣхъ языкъ* (Исх. 19, 5). Въ противномъ же случаѣ, тотъ-же Моисей сказалъ отъ лица самаго Бога, что если отцы наши измѣняютъ Богу и не сохраняютъ завѣта Его, то Онъ поразитъ ихъ всеми проклятїями и ударами своего небснаго правосудїя. *И будетъ аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего, хранить и творити вся заповѣди Ею, елика Азъ заповѣдаю тебѣ днесь, и придутъ на тя вся клятвы сія, и постигнутъ тя. Проклятъ ты во градѣ, и проклятъ ты на сель. Проклята исчадія утробы твоя, и плоды земли твоя* (Второз. 28, 15, 16 и 17). Въ тоже время сказалъ Моисей, что Господь Богъ, за невѣріе и нечестїе предъ Нимъ, разсѣетъ родъ нашъ во вся языки, отъ края земли даже до края ея. *И будеши тамо въ гаданіе, — и въ притчу и повѣсть во всѣхъ языцехъ* (Второз. 28, 37); *и наведу на васъ скудость, и красту, и желтяницу, вреждающую очи ваша и души ваша истаевающую* (Левит. 26, 16).

Видишь, въ какомъ смыслѣ Богъ обѣщалъ благодѣтельствовать роду нашему, если израиль достоинъ будетъ Его мило-



сти. Въ противномъ же случаѣ, Онъ грозитъ недостойныхъ лишить благъ земныхъ. Послѣ сего, могутъ ли таковыя имѣть надежду на будущія обѣтованія царствія Божія? И не есть ли такое обѣщаніе раввиновъ — обѣщаніе льстивое — обнадеживать каждаго израильтянина, достойнаго и недостойнаго, одинаково быть въ царствіи небесномъ? Если принять такое ученіе за истинное, то царство небесное, которое должно быть царствомъ правды, будетъ мѣстомъ всѣхъ нечистотъ и пороковъ. Сего не долженъ благоразумный іудей не только говорить, но и думать. И это одно ученіе отца моего уже открыло мнѣ, что какъ онъ, такъ и раввины, несправедливы въ сужденіяхъ своихъ.

Несправедливо и то, что каждый отецъ, у коего будетъ сынъ крещенный, будетъ обличенъ по смерти Ангеломъ, а на страшномъ судѣ — самимъ Богомъ. Ибо такая выдуманная басня не основана ни на какихъ разумныхъ и священныхъ правилахъ. Развѣ только я долженъ потому ей вѣрить, что отецъ говорилъ? Но этого было бы слишкомъ недостаточно. Родитель мой, какъ іудей, хочетъ, чтобы и сынъ, пребывавъ въ той же вѣрѣ; и я бы готовъ былъ выполнить желаніе отца. Но законъ и пророки указываютъ мнѣ другой путь, по которому долженъ идти истинный израильтянинъ, хотящій спасенія, — указываютъ на вѣру святую, велятъ вѣровать въ пришедшаго Мессію, въ Котораго, еще ожидая Его пришествія, вѣровали и всѣ патриархи. *И върова Абраамъ Богу, и вѣрися ему въ правду*, говоритъ святое писаніе (Быт. 15, 6).

Итакъ, скажи, мой другъ, что надлежало мнѣ дѣлать? Слушать отца, родившаго меня по плоти, или слушать и исполнять волю Отца небеснаго? Да, я не хотѣлъ и не могъ, — я боялся противиться благодати Божественной, которая явно призывала меня ко спасенію; — и я пошелъ, по гласу ея, отверзши сердце для принятія ея Божественныхъ внушеній. Да

и могъ ли я сдѣлать иначе? Когда расскажу тебѣ исторію моего обращенія, ты увидишь, что само святое Провидѣніе видимо дѣйствовало въ этомъ дѣлѣ».

Слѣдуетъ разсказъ обращеннаго, какъ онъ и его товарищи приняли крещеніе. За тѣмъ, продолжается разговоръ.

«НЕВѢРУЮЩІЙ.

«Вѣроятно законъ христіанскій, какъ болѣе легкій для исполненія, вамъ болѣе понравился, чѣмъ законъ Моусеевъ,—и вы, принявши христіанство, избавились отъ того бремени, которое доселѣ носили. Вамъ уже не нужно теперь исполнять 613 спасительныхъ правилъ (тарьягъ мицвись), установленныхъ раввинами.

ВѢРУЮЩІЙ.

Напрасно каждый изъ іудеевъ такъ легкомысленно думаетъ о христіанской религіи. Повѣрь, что христіане имѣютъ не менѣе васъ, іудеевъ, священныхъ обрядовъ, церковныхъ уставовъ, молитвъ и постовъ. И постятся они не такъ, какъ вы поститесь—по одному дню; а цѣлыми мѣсяцами. Кромѣ сего, постъ свой они не ограничиваютъ однимъ наружнымъ исполненіемъ; но обязываются, вмѣстѣ съ тѣмъ, соединять и постъ душевный, т. е. воздержаніе отъ страстей и пороковъ,—постъ, болѣе тягостный, нежели исполненіе вашихъ наружныхъ обрядовъ. О, еслибы іудеи все это знали; то не сказали бы, что искатели царства Христова легкими путями достигали онаго! Нѣтъ, они очень дорого приобрѣтали свое спасеніе; они всю жизнь трудились, ради Господа, постились и молились, а нѣкоторые и самую жизнь положили ради своего спасенія.

НЕВѢРУЮЩІЙ.

Положимъ, какъ ты говоришь, что христіане имѣютъ много добрыхъ путей, ведущихъ ко спасенію; но все же, полагаю,

менѣе, чѣмъ мы, евреи; вспомни, другъ мой, Нахласъ, какъ многочисленны и подробны наши уставы.

По востаніи отъ сна, намъ, іудеямъ, не дозволяется отходить съ мѣста своего, даже на четыре аршина, пока не умоемъ рукъ, и до самаго умыванія мы не должны осязать и своихъ членовъ. Намъ не дозволяется сряду умывать обѣихъ рукъ, но, принимая сосудъ изъ руки въ руку, умывать онѣя попеременно по три раза. При употребленіи пищи, не дозволяется ѣсть мяса безъ различія, какъ-то: свинины и вообще задней части всякаго животнаго, не очистивъ ее впередъ по правиламъ. Также запрещается ѣсть мясную пищу вмѣстѣ съ молочною и даже посуду ихъ вмѣстѣ смѣшивать; въ день субботній Евреямъ почти ничего не дозволяется дѣлать, даже разводить огонь, разрѣзывать что-либо, разорвать, переломить, переносить съ собою какія-либо вещи внѣ дома и тому подобное; а вещей, сдѣланныхъ христіанами въ субботу, не дозволяется и брать въ руки свои, если же и разрѣшается принимать онѣя въ руки, то чрезъ людей не-іудейскаго закона. Яйцо, снесенное курицею въ этотъ-же день, также запрещается употреблять въ пищу, даже въ руки брать; равнымъ образомъ и мѣдную монету (серебрянную же и другую разрѣшается брать!). Правда, разрѣшается брать и мѣдныя монеты, но не голыми руками. Въ субботу не дозволяется также гасить самимъ свѣчи; и если горящая свѣча упадетъ на столъ или на какое-нибудь мѣсто, гдѣ легко можетъ произвестись пожаръ, и не найдется иновѣрца, который бы могъ поднять ее, — въ такомъ случаѣ равнины дозволяютъ самому поднять ее. Если еврею заблагоразсудится вечеромъ погасить у себя свѣчу, то такому дозволяется также вынести ее на улицу, но безъ подсвѣчника, и для погашенія только вѣтромъ, но отнюдь не гасить самому; если же нѣтъ вѣтра, которымъ бы свѣча могла

быть потушена, то въ такомъ случаѣ должно отнести ее назадъ и оставить, пока сама догоритъ и погаснетъ.

Теперь перейдемъ къ торжественнымъ праздничнымъ обрядамъ. Въ Пасху, называемую на нашемъ языкѣ—*Пейсахъ*, нельзя употреблять пищи и питья кислаго, — какъ то: кислаго хлѣба и вина. Нельзя черпать и воды изъ того колодезя, изъ котораго брали христіане; потому-что, быть можетъ, изъ ведра, которымъ они черпали воду, упала какая-либо хлѣбная крошка, или, можетъ быть, по злости, христіане бросили туда хлѣбъ. Старой посуды, какъ-то: ведеръ, горшковъ и стклянокъ и проч., въ недѣлю Пасхи тоже нельзя употреблять; а покупается новая посуда, или употребляется и старая, но сохраняемая отъ Пасхи до Пасхи.

#### ВЪРУЮЩІЙ.

Я согласенъ съ тобою, что обряды іудейскіе многочисленны; но согласись же и ты, что много между ними и совершенно излишнихъ. Напримѣръ: предки наши, шествуя изъ Египта въ землю обѣтованную, не вкушали кислаго хлѣба, по той причинѣ, что не имѣли гдѣ печь его, а потому наскоро пекли опрѣсноки; даже самый праздникъ Пасхи получилъ названіе пейсахъ, что значитъ скорый переходъ. Но вамъ теперь и время и мѣсто благоприятствуютъ печь обыкновенный хлѣбъ. Если же еврей, подражая изъ ревности обычаю предковъ своихъ, печетъ опрѣсноки къ Пасхѣ; то для чего еще придумываетъ то, чего не дѣлали въ ветхомъ завѣтѣ древніе іудеи? Напримѣръ: на канунѣ пасхи, каждый іудей, со свѣчею въ рукѣ, тщательно ищетъ и собираетъ въ домѣ своемъ всѣ хлѣбныя крошки; собравши ихъ, кладетъ въ ложку, и за городомъ, вмѣстѣ съ другими евреями, предаетъ огню (сожиганіе это называется «бейдекъ-хомецъ»). Потомъ собираетъ въ житницу свою, или амбаръ, муку, пшеницу, словомъ ска-

зять, все, что есть въ домѣ изъ хлѣбнаго, описываетъ все и составляетъ купчую, называемую штаръ-мехире, которую вручаетъ иновѣрцу, и говоритъ ему: » по документу сему купи у меня все«, — беретъ съ него нѣсколько денегъ, какъ-будто бы въ задатокъ за купленное имѣніе «хамецъ», и заключаетъ словами: » помни, что ты хозяинъ». И въ самомъ дѣлѣ, цѣлый праздникъ, даже послѣ праздника, не пользуется собственностію своею, покуда не явится тотъ, которому по купчей все принадлежало. Выкупивъ обратно упомянутую бумагу, іудей по-прежнему становится хозяиномъ имущества своего, а покупатель ни при чемъ.

Кромѣ сего обряда, совершаются еще у іудеевъ другіе, не менѣе излишніе обряды. Каждый отецъ семейства, въ первый вечеръ пасхи, при разсказѣ исторіи избавленія отъ рабства египетскаго, беретъ кусокъ жаренаго мяса, и кладетъ его на блюдо вмѣстѣ съ петрушкою, лукомъ, печенымъ яйцомъ и опрѣснокомъ; все это покрываетъ салфеткою, и всѣ сидящіе за столомъ поднимаютъ блюдо это, и читаютъ вмѣстѣ молитву кеголахмо: «сей бѣдный хлѣбъ ѣли отцы наши, выходя изъ Египта». Потомъ всю эту горечь и опрѣсокъ съѣдаютъ. — Отецъ говоритъ дѣтямъ: «вкусите и сочувствуйте, какъ было горько предкамъ нашимъ въ Египтѣ». Между-тѣмъ отецъ, незамѣтнымъ образомъ отъ дѣтей, прячетъ половину опрѣснока. Дѣти, зная это обыкновеніе, стараются унести его, и, кому первому удастся похитить, тотъ получаетъ отъ отца щедрую награду и похвалу (часть унесенная называется *афикоиманъ* — унесенная пища). Спустя немного, наливается каждому изъ присутствующихъ по рюмкѣ винограднаго вина, и, по примѣру хозяина, они обмакиваютъ въ эту рюмку мизинецъ десять разъ, вспоминая десять язвъ египетскихъ.

Послѣ того дѣлается обрядъ для пророка Иліи. Ему наливается большой бокалъ съ виномъ. Хозяинъ дома посылаетъ

кого-либо изъ дѣтей отворить дверь; а самъ, сидя на убранномъ мѣстѣ, эсе-бетъ, въ бѣлой одеждѣ, опираясь на столъ, въ большомъ молчаніи ожидаетъ небеснаго посѣтителя, и лишь отворяется дверь, быстро вскакиваетъ съ своего мѣста, привѣтствуетъ пророка и говоритъ: «Благословенъ приходъ твой, раввуни». — и тутъ-же громогласно читаетъ молитву: «шефойхъ амоско эль агонмъ» . . . . (см. въ сидеръ-агодо) «излей ярость Твою, Боже, на языки, кои не вѣдаютъ имени Твоего», и проч. По прочтеніи молитвы, раскланивается съ угодникомъ, и говоритъ: «прести раввуни», — не смотря на то, что онъ не видалъ ни прихода, ни ухода его. Послѣ сего выпиваетъ самъ вино, налитое для Иліи.

Теперь спрашиваю тебя: можно ли такія, произвольно измышленныя правила считать законными правилами, и заслуживаютъ ли онѣ строгаго исполненія благоразумнаго іудея? Я не отвергаю, что прилично израильянину въ пасху рассказывать семейству своему исторію чуднаго избавленія его предковъ отъ руки Фараона. Но для чего обманывать себя воображаемой куплей и продажей, какъ изложено выше; а также, если мы желаемъ привлечь на домъ свой благословеніе Божіе и Его угодниковъ, для чего растворять двери, а не раскрыть лучше сердечныхъ своихъ чувствъ и желаній и съ умиленною душею просить милосердаго Бога, чтобы Онъ вселился въ насъ, — но не такъ, какъ просите вы: «излей, Боже, ярость Твою на языки»; а какъ просятъ христіане: *«Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, приди и вселися въ ны!»* и тогда, будь увѣренъ, водворится въ нашу храмину не только пророкъ Илія, но самъ Духъ Святой».

Въ концѣ книжки своей Нахласъ присовокупляетъ свѣдѣнія о содержаніи талмуда, о празднованіи субботы и другихъ праздниковъ, ученіе талмуда о жизни будущей.

Выписываемъ послѣднее, какъ образчикъ глубокой философіи.

«Преданіе іудейское говоритъ, что предъ наступленіемъ великаго дня воскресенія мертвыхъ, явится Михаилъ Архангелъ и вострубитъ въ трубу, чтобы мертвые возстали и праведные, умершіе отъ вѣка, обще съ живыми іудеями, коихъ собереть Мессія отъ всѣхъ странъ земли, будутъ ликовать въ Іерусалимѣ; грѣшники сего лишены будутъ.

Мессія сдѣлаетъ для праведныхъ іудеевъ благолѣпнѣйшій ширь; зарѣжетъ великаго кита и «левіафана», левіесонъ. Послѣ этого, введутъ ихъ въ то царство славы, куда введенъ былъ при жизни Моусей, которому, какъ пишется въ книгѣ гдулассъ мойше, показаны были разныя драгоценныя кресла, приготовленныя Богомъ въ раю для іудейскихъ угодниковъ, а также и для него, — на которыхъ и возсядутъ они по пришествіи Мессіи, и будутъ торжествовать вѣчно.»

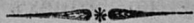
III.

**МОЛИТВА.**

Прости заблудшаго меня,  
Всевъдущій Владыко,  
И посели въ моей душѣ покой,  
Ты, Всемогущій, искупившій грѣшныхъ  
Своею кровію святой!  
Молюся предъ Тобой,  
Колѣни преклоняя;  
Я каюсь, съ чистою душой.  
Ты заступся за меня!  
Спаси меня, помилуй.  
Я, многогрѣшный, предъ Тобой!  
Прими молебный гласъ,  
Спаситель, міръ создавшій,  
И, милость грѣшному пославъ,  
Спаси его, Всесильный Боже,  
И душу грѣшную  
Въ благій Ты путь наставь.

ВИКТОРЪ ЗАВЪЛЛО.

31 мая 1861 года.





# НЪЖИНСКІЙ МУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

НЕИЗДАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ

**Стефана митрополита рязанскаго.**

О трикратномъ пречистыя крове Христовы причащеніи.

Не злѣ святѣйшии Пасейі патриархъ цареградскій, въ посланіи своемъ къ святѣйшему Никону патриарху московскому (кое посланіе въ скрыжали положено) написа: святыя чаши трижды (причащаемся) глаголюще: во имя Отца и Сына и свягата Духа. Зане, егда Христось приходитъ вселитися въ челоуѣка не приходитъ единый, но и со Отцемъ и Духомъ.

А еже Никита монахъ Студійскій, порекломъ стюата въ книзѣ Кормчей положенный, глаголетъ: аще въ несозданное и безплотное естество святыя Троицы сія приѣмлете, соблажняетея впадающе въ богострастникъ ересь и прочая; та онъ не къ Грекомъ, но къ Римлянѣмъ глаголетъ: и не о трикратномъ чаши причащеніи рече, но отрѣхъ вещахъ во опрѣсноку Римстѣмъ: о водѣ, муцѣ и огнѣ, акибы Римляне тыя три вещи во образъ святыя Троицы приѣмлютъ, дѣюще своя опресноки, и глаголетъ къ нимъ: не вкупѣ Троица воплотися Отець и

Сынъ и Духъ, да мните сія въ тѣхъ тріехъ воду, якоже рѣсте, и муку и огонь, якоже разнообразная сей (си есть свѣтѣй Троицы) творите опрѣснокъ и въ жертву приносите и прочая.

Мы же разсуждаемъ сице: аще бы кто трижды причащался во имя свѣтѣя Троицы чаши съ тоєю богострастниковъ вѣрою, аки бы свѣтая Троица страдала, той бы грѣшилъ смертнѣ, и клятвѣ яко еретикъ подлежалъ бы. Аще же кто причащается съ тоєю вѣрою, яко съ Сыномъ, Отецъ и Духъ благодатию своею приходитъ, по глаголу самаго Христа, рѣкшаго: Азъ и Отецъ придевъ, и обитель у него сотворимъ, а идеже сынъ и отецъ, тамо и Духъ свѣтѣй купно приходитъ: той добрѣ трижды чаши причащается.

Малороссіане единою причащаются, исповѣдующе едино отъ Троицы лице Сыновне, пострадавшее плотію: добрѣ творять.

Великороссіане же трижды чаши причащаются, исповѣдующе, яко благоволеніемъ Отца, дѣйствіемъ свѣтаго Духа, Сынъ воплотися, да пострададетъ за ны: и вѣрующе, яко съ Сыномъ, Отецъ и Духъ присѣцають благодатию своею причащающагося достойнѣ: убо и сіи добрѣ творять.

Мы же обоя похваляюще, обычая страны, въ нейже живемъ, держимся безъ сомнѣнія.

Изъявленіе вопросовъ // богословскъ, въ письмѣ изъ Нова-града, присланномъ нарѣченныхъ сице: первое истязаніе философское.

«Аще убо душа отъ Бога создается, или создается чистая, или нечистая, но ни обоя глаголатися могутъ, ни первое, или второе, человекъ бо нынѣ з душею нечистою раждается, и сице ни ктоже истолковати можетъ, откуда душа праротеческій грѣхъ стяжа, ниже рещи кто можетъ души пріяти сію нечистоту отъ тѣла, отъ сего бо со осквернятся невозможно душѣ общей духу невестественному. Наипаче же аще утвердитъ кто: души сію прародительнаго грѣха нечистоту отъ тѣла пріяти, Бога

Вопросъ стѣи вѣре стѣи стѣи истязаніе философское въ Новаградѣ Мелитинѣ м. 1846 — ркп. вѣдл. стѣи 2 Флаг. А 1426, л. 84-85; съ стѣи стѣи — стѣи стѣи стѣи стѣи — в ркп. и. б. Ф. X VII, А 146, л. 88.

на праведна възглаголали быша, яко Богъ душу безвинну и чисту въ тѣло нечистое введе, ниже послѣднѣе рѣщи скажется, Богу бо противно душу нечисту создати. (Ркн. II. б. 271, л. 148. л. 64-54б; Рукоп. Гол. свѣд. о Акад. л. 1426, л. 447.)

Второе изъясненіе метафизическое. Младенецъ или мужъ нѣкто отъ невѣрныхъ крещаемый, тѣломъ ли или душею очищается? Аще тѣломъ единымъ очищается, а не душею, убо душа некрещенна пребысть. Аще кто речеть, яко чрезъ святую воду душа и тѣло очищаются: тому противно реку, како возможно вещественной водѣ очистити невестественную душу; вещественное бо не можетъ невестественнаго касаться. Убо тѣло едино крестися, душа же яко невестественна пребысть некрещенна. (Ркн. Гл. 2, л. 171, л. 148, л. 17; Рукоп. свѣд. о Акад. л. 1426, л. 541.)

Трете изъясненіе богословское. Кругловидно божественнѣи уми и Небесныя чины, и души святыхъ и праведныхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, сущихъ во истинномъ исправленіи и твердомъ покаяніи и чистомъ, отъ сея жизни пошедшихъ, соединяются съ безначальнымъ и безконечнымъ осіяніемъ безконечнаго благаго Бога: по Ареопагиту Діонисію. Како убо разумѣется и уразумѣти возмоземъ оное глаголемое: кругловидно Божественнѣи умы, и прочія соединяются безначальнымъ и безконечнымъ осіяніемъ, безконечнаго благаго Бога.

(Ркн. II. б. 2, л. 171, л. 148, л. 17; Рукоп. свѣд. о Акад. л. 1426, л. 541 об.)  
<sup>744</sup> Предсловіе. Во первыхъ вѣдѣти<sup>х</sup> предлежитъ, яко вся сія три изъясненія богословская, а не философская, ниже метафизическая, яко же отъ васъ написася, и до философіи отноудь ненадлежитъ: (но феологія тѣми господствуетъ.) Речеша: Феологія или Богословіе есть наученіе о Бозѣ, а не о грѣсѣ первородномъ, ниже о тайнахъ, ниже о водѣ крестительной, само бо имя то феологія есть разглаголство о Бозѣ. Отвѣщаю: феологія ученіе свое простираеть, не точію о Бозѣ единомъ, но и о тѣхъ, яже отъ Бога разлучаютъ, якоже суть

(171) Рукоп. II. П. б. 2, л. 171, л. 148, л. 172 об. — и до Философій притягиваются отноудь.

грѣси, имъ же первенствуетъ грѣхъ праотеческій, таже и о тѣхъ <sup>и</sup> феологія научаетъ, яже къ Богу чловѣка приводятъ, <sup>73 н.</sup> якожь Вѣра, Надежда, Любы, воплощеніе сына Божія, тайны седмочисленныя, законъ, правда и прочая. О сихъ всѣхъ и прочихъ множайшихъ феологія учитъ. И въ лѣпоту: всеу бо кто показуеть, ми небо, аще ненаучить мя пути, ведущаго къ небеси, и аще не возвѣститъ ми о тѣхъ, яже суть препятіемъ къ небеси. Тако и феологія всеу <sup>не</sup> научала бы о Бозѣ, аще бы не бы явила посредствія, <sup>(судача)</sup> ведущаго къ Богу, и аще не бы извѣстила о препятіяхъ къ Богу. Да и то еще не правильно, <sup>(математика)</sup> что метафизическое истязаніе раздѣлено отъ философскаго. Аки бы иное было философія, а иное метафизика, что есть противно закономъ нашимъ; ибо метафизика таяжь есть философія, очесомъ вѣдати предлежитъ, яко философія раздѣляется на многія части, а именно: на логику, физику, метафизику. Логика паки раздѣляется на топику, софистику, и прочая. Физика паки раздѣляется на математику, психологію, <sup>(75 н.)</sup> уранологію, стихіологію, метеорологію, и прочая; <sup>(76 н.)</sup> математика паки раздѣляется на арифметику, <sup>(77 н.)</sup> логику, оптику, космографію, географію, и прочая: вся же сія общая титло имуть, и нарѣцаются философією: якоже напр. подъ симъ именемъ животное содержится всякъ чловѣкъ, и всякъ скоть, и всякъ звѣрь, и всяко пресмыкающеея. Такожде подъ симъ именемъ тѣло содержится всякое тѣло, и чловѣческое, и скотское, и звѣрское, и прочая тѣлесная, небесная и земная. Подобнымъ образомъ и подъ симъ именемъ философія, содержится <sup>на</sup> логика, физика, метафизика и прочая: о нихъ же выше рекохъ. Тѣмъ же убо неправильно писано: "первое истязаніе метафизическое, понеже метафизика таяжь есть философія. Но сіе буди въ мѣсто предисловія, приступимъ уже къ самому дѣлу.

Первое истязаніе богословское, мнимое вами философское. Отвуду праотеческій грѣхъ въ чловѣцѣ обрѣтается, и какимъ обра-

(1) „Первое истязаніе философское, второе истязаніе метафизическое, пошеица метафизика, таяжь есть философія“ (Ркб. II. Б. 9, стр. 144, л. 74 об.).

Покажи. Бо во всякъ грѣхъ на души водворяется душа же отъ Бога и  
на души дѣтища <sup>и</sup> въобразуетъ аще яко сесть, то Богъ есть виною грѣха. <sup>И</sup>  
ка (Вснъ и. б. л. 26) = прическъ, иже сесть, и нечае въ дѣтищахъ.  
25. →

2. Ни отъ Земли,  
ни отъ дождя: ибо  
никогда въ тѣхъ  
дѣтищахъ рождаются  
во дождяхъ  
ни отъ земли рож-  
даются. По тому.  
иногда отъ дождя  
ни (Вснъ и. б. л.  
26 и.).  
Всн. дождя же  
ни отъ, и грѣхъ и. б.  
ни отъ: и ради грѣха и. б.

26 л. зомъ! кою скважною въ дѣтище раждаемое входить? понеже  
бо всякъ грѣхъ на души водворяется, душа же отъ Бога про-  
исходить, то грѣхъ праотеческій отъ Бога ли на души дѣтища  
сообразуется? аще такъ есть, то Богъ есть виною грѣха. И  
се есть ересь проклятая калвинская. Аще же речеть, яко  
душа чистая отъ Бога происходитъ, но прикосновеніемъ и  
соединеніемъ тѣла дѣтищаго грѣхомъ оскверненнаго, нечисто-  
ту праотчу приемень, то ниже тако быти можетъ, не веществен-  
ное бо оскверниться не можетъ отъ вещественнаго. Доселѣ  
вопросъ аще и инемъ словесами, но разумъ единъ и той же.  
Отвѣтъ: а. напрямикъ и вопросъ на- вопросъ.

Всн.

Рците, о истязатели, откуда плевы при зернахъ рождаются, отъ  
сѣющаго ли; отъ зерна ли; отъ дождя ли съ небесъ падаю-  
щаго? не отъ сѣющаго; ибо той зерно сѣеть, а неплевелы.  
Не отъ зерна; ибо тое чисто въ землю падаетъ. Ни <sup>ниже</sup>  
отъ дождя, ибо <sup>ниже</sup> въ тѣхъ плевы обрѣтаются. Отку-  
ду убо плевы рождаются и возрастаютъ при зернахъ; рците  
ми, и по коему образу отвѣщаете ми о плевелахъ, потому  
же образу и азъ вамъ реку о гресѣ праотеческомъ.  
Аще речете, яко естество зерна таково есть и земля такова,  
въ ней же всѣянное зерно съ плевою родится: азъ также  
рѣку: аще въ рукахъ Божіихъ, отъ него же душа происходитъ,  
грѣхъ и не обрѣтается, аще и въ добродѣтеляхъ нашихъ кре-  
щеніемъ святымъ омытый грѣхъ праотеческій необрѣтается;  
обаче понеже естество (Адамле) грѣхомъ поврежденное отъ  
родителей нашихъ приемень, той же грѣхъ Адамль, той же  
вредъ наслѣдіемъ восприемень.

Отъ богословіи отвѣтъ второй и толкованіе грѣха праотеческаго.  
Вѣднїе первое.

Адамъ всѣхъ насъ баше отцемъ и главою естественнымъ  
образомъ, и въ немъ яко во отцѣ чада и подъ нимъ яко подъ

главою удеся вси бѣхомъ. Тѣмже тому согрѣшившу вси согрѣшихомъ. Яко же глаголетъ Павелъ Апостоль: во Адамѣ вси согрѣшивша. Напримѣръ <sup>въ</sup> вредъ <sup>дерева</sup> кореня переходить и на вѣтви. Вредъ главы происходитъ и на члены. Тако уставами для вселенныя чада наследствуютъ чинъ своихъ родителей. Мужикаго племени сынъ мужикъ раждается. Дворянской породы сынъ дворянинъ родится. Отъ раба рабъ. Отъ кабальнаго кабальный. О деревьяхъ сказуютъ, яко аще корень ядомъ ихъ напоенъ будетъ, весь плодъ древесный той же ядъ возымѣтъ. Множицею, видимъ, сыны платятъ долгъ, имже родители ихъ обременени. Тѣмъ же образомъ и о грѣсѣ праотеческомъ мудруй. Того <sup>роду</sup> <sup>раба</sup> Василій Великій крещеніе святое нарицаетъ долга чуждаго воздаяніемъ. Многажды и то бываетъ, яко отецъ люборасточителенъ погубить, любо проіеть домъ, богатства, землю и вся имѣнія, кося ради вины чада его въ нищетѣ пребываютъ и житіе свое бѣдныя изнуряютъ. Тоежъ и первіи родители наши сотвориша, богатство даровъ вышестественныхъ, въ нихже создани быша, всеу погубиша, не тѣю себе, но и намъ чадомъ своимъ. И сія есть вина, что согрѣшившу <sup>въ</sup> первоначальному <sup>свѣту</sup> аггелу, и погубившу <sup>въ</sup> доброту <sup>нравственную</sup> преестественную, не вси аггеліи согрѣшивша; ибо аггелъ первоначальный <sup>не</sup> бысть главою прочіихъ аггеловъ естественнымъ <sup>образомъ</sup>. Якожъ Адамъ быше главою всего <sup>рода</sup> <sup>человѣческаго</sup> <sup>человѣческаго</sup>; ибо аггелъ отъ аггела не родится, яко же мы отъ Адама рожденіемъ происходимъ.

### Вѣдѣніе второе.

Адамъ всѣхъ насъ быше главою гражданскимъ образомъ, поелику всѣхъ насъ воли съ его <sup>волею</sup> волею совокупленни бяху, въ храненіи заповѣди Божіа, воеже не съѣсти плода запрещеннаго райскаго. Тѣмже тому зло сотворшу, и мы тоежъ зло сотворихомъ. Въ томъ разствіе, яко онъ согрѣши есте-

ственнымъ образомъ, мы же въ немъ согрѣшихомъ гражданскимъ образомъ.

Изъясняю сіе образцами.

Пѣстунъ напрымѣръ, ему же на воскормленіе вручени суть млади отроки, что онъ творитъ естественнымъ образомъ некійся о имѣнн<sup>и</sup>и отроковъ, и домъ ихъ устрояющъ, тоежъ творять отроки образомъ гражданскимъ, поелику воля отроковъ совокуплена есть съ волею пѣстуна./

Инь образецъ.

79. Посель полномочный <sup>хотѣла</sup>идеть ко иному царю во образѣ <sup>отрокѣ</sup>всей рѣчи посполитой, что онъ посель <sup>мнѣ</sup>сдѣлаеть, миръ ли, или войну, тоежъ мнится дѣлати и вся рѣчь посполитая.

Еще инъ образецъ.

Царь на царя гнѣвается, тѣмже и воинство его убиваетъ, <sup>изка-5</sup>но кая вина воинства? сія вина, яко воля воинства сопряженна есть съ царемъ, и паки: градоначальникъ <sup>и</sup>измѣняетъ и предаеть врагомъ градъ, то еже мняеть творити вси граждане. Но надъ всѣми сими поряднѣи образецъ видимъ въ крещеніи младенца. Младенець въ крещеніи святомъ отрицается діавола, и всѣхъ аггеловъ его, и вѣруеть въ Бога въ Троицѣ Святой славимого, и покланяется ему яко Богу, и создателю своему. Здѣ вопрошаю: <sup>(тѣ)</sup>своею ли волею младенець сія творить, <sup>(7)</sup>своими ли устнами, своимъ ли языкомъ отрицается діавола, и вѣруеть во единого Бога? Явѣ есть яко не своею волею, не своимъ устнамъ, <sup>601.</sup>ниже своимъ языкомъ, но чужою волею, чужими устнами, чужимъ языкомъ младенець, и діавола отрицается и вѣруеть въ Бога, т. е.: волею и устнами и языкомъ отца своего крестнаго, и матере своея крестныя. Тоежъ мудрствовати подобаетъ и о грѣсѣ праотчемъ: вси согрѣшихомъ во Адамѣ, поелику воля наша сопряжена бысть

Истинъ сынъ діавола: свѣдѣнъ и чужимъ языкомъ вѣруеть въ Сутманъ б."

*Или волею Крестится чужою волею*

съ его волею. И бѣса отрицаемъ чужимъ языкомъ, и вѣруемъ въ Бога чужими устнами, младенцы суще: тако и согрѣшихомъ во Адамѣ чужею волею, си есть Адамлею. Язва (согласуе<sup>т</sup>ь съ лекарствомъ, яко же язва) то есть грѣхъ праотеческій бѣше чужею волею: тако и лекарство, то есть крещеніе святое въ младенцахъ бываетъ чужею волею. И яко же въ крещеніи святомъ еже творить отецъ крестный, тоежь мнится, творити и младенецъ. Отецъ крестный естественнымъ образомъ отрицается діавола, и вѣруетъ въ Бога вмѣсто младенца, а младенецъ тоежь творить уже не естественнымъ образомъ, (но образомъ гражданскимъ, тако бысть и грѣхъ праотчій. Адамъ отецъ нашъ естественнымъ образомъ) отступи отъ Бога и приступи къ діаволу своимъ всероднымъ грѣхопадениемъ, мы тожде сотворихомъ образомъ гражданскимъ /или яко же въ шко-<sup>81и.</sup>лахъ глаголють не естество, но нравственно. Кратко рече<sup>тъ</sup>мъ: гражданскимъ образомъ творити что нибудь есть творити чужею волею, но съ тою чужею волею припряженіе имѣти ка<sup>кимъ</sup> нибудь образомъ. Такъ и члены въ чловѣцѣ движутся чужею волею, понеже воля души есть, (воля) членовъ, [отъ оногоуже убійство, вмѣняется руцѣ, поелику есть членомъ] тѣла душею движимымъ по образу орудія.

Вѣдѣніе третіе.

Вина естественная, и вина гражданская симъ разнствуетъ, яко вина естественная не дѣйствуетъ аще сама не имать бытія, на примѣръ: огонь не можетъ, аще бытія не имать, /ниже мечъ можетъ убить кого нибудь, аще его нѣтъ и бытія своего не имать. /Иначе подобаетъ мудрствовать о винѣ гражданскій, тая бо многая дѣйствуетъ, аще и не имать бытія въ то время егда дѣйствуетъ, но древле уже преиде. На примѣръ: завѣтъ умирающаго аще уже и древле преиде со умершимъ, обаче послѣжде дѣйствуетъ, /егда по завѣту умершаго устро<sup>я</sup>ются имѣнія преставшагося. Тоежь бываетъ и во всякихъ

1. в 6 вѣдѣніи. Такая причина: когда мене словъ увиди кто или буди, аще ест и бытія своего имать (с. 81 об.)



уговорахъ и приговорахъ, напимѣрь: дѣтищъ который нынѣ родится, есть господиномъ отчины, силою <sup>бо</sup> уговору отческаго, который уговоръ уже древле преиде и со отцемъ умершимъ умре. И <sup>нрѣже</sup> аще уже и преиде, обаче (дѣйствуетъ: вина бо гражданская можетъ) дѣйствовати, аще и не имать бытія, якоже рекохъ. Тоежь бываетъ и во всякихъ повелѣніяхъ. Напимѣрь: господинъ повелѣваетъ что нибудь, и тое повелѣніе его съ словами исчезающими купно исчезаетъ. Но рабъ слышащъ повелѣніе господина своего, аще и по мнзѣмъ времени исполняетъ повелѣніая. Здѣ убо повелѣніе древле прешедшее дѣйствуетъ, егда рабъ творитъ повелѣніая, кратко рекше вина гражданская дѣйствуетъ, аще сама и не имать бытія, и древле уже тоя бытіе преиде.

#### Вѣдѣніе четвертое.

Адамъ созданъ бысть въ первобытнѣй благодати Божіи всякими дарами небесными обогащенъ и украшенъ. / Такожде и мы чада Адамля въ той же красотѣ имѣли раждатися, аще не бы Адамъ погубилъ и себѣ и намъ первобытную оную благодати Божію и даровъ выше естественныхъ лѣпоту. Но понеже согрѣшилъ праотець нашъ Адамъ самъ, грѣхъ его стался обнаженіемъ благодати Божію, и всѣхъ даровъ небесныхъ, и ему и всѣмъ намъ чадомъ его, по подобію яко же аще кто отвратится солнца, тѣмъ самѣмъ отвращеніемъ лишается солнечныя свѣтлости. И яко же аще кто былъ <sup>отомъ</sup> сый <sup>свѣтъ</sup> очернится <sup>отъ</sup> угліемъ, тѣмъ самимъ погубляетъ бѣлость.

Отъ сихъ четырехъ вѣдѣній послѣдствуютъ уставленія и опредѣленія, ими же вопросъ вашъ первый, и истязаніе первое мнимое философское разрѣшается.

#### Уставленіе первое.

Грѣхъ праотечъ въ насъ, есть грѣхъ Адама, преступившаго заповѣдь Божію, во еже несиѣсте плода запрещеннаго. Доводъ: ибо Адамъ бѣше главою нашею и естественнымъ образомъ,

и гражданскимъ образомъ. Тѣмже тому согрѣшившу и мы согрѣшихомъ. И онъ убо согрѣши естественнымъ дѣйствіемъ: мы же тожде содѣлахомъ, образомъ гражданскимъ: зри о семъ выше вѣдѣніе первое и второе.

Уставленіе второе.

Аще уже и древле преиде грѣхъ первый Адамль, обаче и доселѣ дѣйствуетъ, и той производитъ скверну въ дѣтищахъ, раждаемыхъ чадахъ Адамлихъ. Доводъ: ибо гражданская вина можетъ дѣйствовати, аще и не имать своего бытія, но и древле уже преиде. Зри о семъ вѣдѣніе вышше третіе. Но первый грѣхъ Адамль есть вина гражданская, или нравственная грѣху первородному (въ дѣтищахъ бываемому. Зри о семъ вѣдѣніе) второе. Убо явственна есть, яко первый грѣхъ Адамль, аще уже и древле преиде, обаче и до селѣ дѣйствуетъ, и осверняетъ душу раждаемаго младенца.

Уставленіе третіе.)

Грѣхъ Адамль производитъ скверну первородную въ дѣти-<sup>85.</sup>щахъ, въ то время, егда плодъ во чревѣ матернѣ оживотворяется, яко мощно <sup>называется</sup> нареци его чадомъ Адамлимъ, или дочерію Адамлею. Доводъ: ибо по толику въ грѣсѣ праотчемъ раждаемся, по елику есмы чада праотца нашего Адама: въ немъ же вси согрѣшиша: по глаголу Павлову: чада бо наслѣдствуютъ чинъ своихъ родителей, и отъ раба рабъ, отъ свободна свободъ раждается. Зри о семъ вѣдѣніе первое. Но чадо Адамле, или дщерь Адамля въ то время начинаетъ быти, егда плодъ во чревѣ матернѣ оживотворяется. <sup>11</sup>Прежде бо оживленія ниже челоуѣкомъ нарецися можетъ, ниже чадомъ Адамлимъ. Убо въ то время грѣхомъ Адамлимъ дѣтищъ оскверняется, егда начинаетъ быти сыномъ Адамлимъ. Сіе же бываетъ, егда плодъ во чревѣ матернѣ оживотворяется.

11 Зри рѣш.: Слово о рождествѣ, или дщери Адамле, въ то время начинаетъ быти егда плодъ во чревѣ матернѣ оживотворяется (с. 85).

Уставленіе четвертое.

/ Богъ всемогущій, душу дѣтища созидающъ, нѣсть вина грѣху праотчу. Доводъ: ибо по толику человекъ во грѣсѣхъ праотчемъ родится, по елику есть сыномъ праотца Адама. Но (душа созидаема отъ Бога, нѣсть сыномъ праотца Адама; ибо) душа человѣческая нѣсть человекомъ, по часть человекъ. Къ симъ же душа не отъ Адама, но отъ Бога происходитъ. Явственно убо есть, яко аще душа и отъ Бога происходитъ; но понеже сама собою нѣсть сыномъ Адамимъ, того ради Богъ, душу созидающъ, нѣсть виною грѣха праотча. Речеши: грѣхъ праотчъ на души водворяется: аще убо душа отъ Бога происходитъ: отъ того же происходили и мать и грѣхъ праотчъ. Отвѣчаю: философія не соизволяетъ еице мудрствовати: отъ кого душа происходитъ; (отъ тогоже происходитъ) и то, что на души водворяется. Аще бо бы то истина была, тобы всѣхъ грѣховъ нашихъ виновенъ былъ Господь Богъ. Ибо всякъ грѣхъ водворяется на души, отъ Бога созидаемой. Речеши: откуда убо и коею скважнею входитъ грѣхъ праотчъ въ душу дѣтища, аще (не) отъ Бога? Отвѣщаю: не ищи скважни, /егда имаша дверь, о ней же Павелъ святыи глаголетъ: единымъ человекомъ грѣхъ вниде въ миръ, и рекохъ уже вышше во уставленіи второмъ, яко грѣхъ Адамль, аще уже и древле преиде, обаче и до селъ дѣйствуетъ, и есть виною скверны, въ души дѣтища бываемыя.

Уставленіе пятое.

Грѣхъ праотчъ по наученію нѣкоихъ богословцовъ есть формалитеръ <sup>именно</sup> обнаженіемъ первобытнаго благодати Божіа, въ ней же Адамъ созданъ, и мы. Аще не согрѣшилъ бы Адамъ, въ той же первобытной благодати Божіи родится имѣхомъ. Зри о семъ вѣдѣніе четвертое. Доводъ: всякъ грѣхъ содержитъ въ себѣ формалитеръ нѣкое обнаженіе, ово обнаженіе согласія воли человѣческія съ волею Божіею, ово обнаженіе

праваго ума съ закономъ Божиимъ, либо закономъ естественнымъ, ово обнаженіемъ правоты въ грѣховномъ дѣлѣ съ правотою правила /<sup>н</sup>Божія, либо правила естественнаго, кратко рече: всякъ грѣхъ содержитъ въ себѣ формалитеръ нѣкое обнаженіе или лишеніе. Тѣмже по тому жъ наученію и грѣхъ праотчъ есть обнаженіемъ или лишеніемъ первобытной благодати Божіи Адаму праотцу нашему, и всѣмъ намъ чадомъ его. Сицевымъ образомъ аще разсудимъ грѣхъ праотечъ, то все вопрошати будемъ вины грѣха праотча. Сице бо разсуждаемый грѣхъ праотчъ есть ничтоже: ибо есть обнаженіемъ <sup>самимъ</sup> первобытныя благодати Божія, а обнаженіе благодати Божія есть небытіе благодати Божія, а небытіе есть ничтоже. Все убо вопрошаеша вины ничтожества, аки бы рекъ еси: кто сотвори ничтожество; понеже грѣхъ праотчъ есть ничтожествомъ, есть бо обнаженіемъ благодати Божія, то кто можетъ здравъ сый умомъ вопрошати вины ничтожества, вина бо бываетъ вещей бытія имущихъ. Сіе уставленіе /пятое, мню яко невнятно <sup>89.</sup> есть не учившимся, абіе могій вмѣстити да вмѣщаетъ.

Отъ сихъ всѣхъ даже до селѣ глаголаныхъ мною явственно истолковася грѣхъ праотчъ, и ваше первое нестяжаніе разрѣшися. Писасте бо: аще душа отъ Бога создается, или создается чистая или нечистая? Отвѣщаю: чистая. Писасте: но ни обоя глаголатися могутъ. Отвѣщаю: яко едино отъ сихъ подобаетъ рещи, си есть яко создается чистая. Писасте: человекъ нынѣ съ душою нечистою раждается, и сице никтожъ истолковати можетъ, откуда душа праотческій грѣхъ стяжа. Отвѣщаю: истолковахъ уже по скудоумію моему, и рекохъ: яко отъ грѣха Адамля, въ немъ же вси согрѣшихомъ. Писасте: ниже рещи кто можетъ, души пріяти сію нечистоту отъ тѣла, отъ сего бо осквернитися (не) можетъ душа, сущая духъ не вещь. Отвѣщаю: ниже азъ сіе глаголю. / Писасте: <sup>90.</sup> наипаче аще утвердитъ кто <sup>сеи</sup> сію души отъ тѣла нечистоту прародитель-

наго грѣха пріяти, Бога неправедна возлагодали быша, яко Богъ душу безвинну и чисту въ тѣло нечистое введе. Отвѣщаю: чего никто же утвердити можетъ, развѣ древніи, которіи научали. <sup>сирѣчь пророки иже несли слово</sup> Питемсихосисъ ме писасте, ниже послѣднѣе рещися можетъ: Богу бо противно душу нечисту создати. Отвѣщаю: истинно слово, и всякаго пріятія достойно, еже и азъ утвердихъ во уставленіи четвертомъ. Конецъ первому истязанію и отвѣту.

Второе истязаніе богословское мнимое вами метафизическое.

При крещеніи святомъ <sup>сирѣчь</sup> вода святая крестительная душу ли очищаетъ, или тѣло едино, <sup>аже тѣло едину</sup> убо душа не крещена пребываетъ. Аще же вода крестительная очищаетъ душу: то како вещественная вода можетъ очистити невестественную душу? Вещественное бо не можетъ касатися невестественнаго. Доселѣ вопросъ, аще и инѣми словесами, но разумъ единъ и той же.

Отвѣтъ первый на прямикъ и вопросъ на вопросъ.

Рцыте ми истязатели, како вещественный огонь невестественнаго духа, сирѣчь діавола во адъ <sup>сирѣчь</sup> жжетъ, палитъ, мучитъ, и мучити будетъ во вѣки? како <sup>сирѣчь</sup> (крестъ) вещественный невестественнаго устрашаетъ, прогонитъ и уязвляетъ бѣса? Понеже крестъ Ангеловъ слава, и демоновъ язва. Како тѣло и кровь Христова <sup>сирѣчь</sup> вещественная невестественной души <sup>сирѣчь</sup> человѣчестѣй снѣдію и укрѣпленіемъ бываетъ? Како тѣло <sup>сирѣчь</sup> человѣчское вещественное невестественнѣй души касается соединеніемъ? како іерусалимская кушль, глаголемая виоеда всякъ недугъ, всяку болѣзнь врачеваше? На сія вопросы по какому образу <sup>сирѣчь</sup> вы мнѣ отвѣщаете, по тому же образу) и азъ вамъ <sup>сирѣчь</sup> возвѣщаю. Вѣмъ яко речете огонь оный жгущій <sup>сирѣчь</sup> демоновъ быти невестественный. Отвѣщаю: аще в писаніе святое <sup>сирѣчь</sup> воззримъ,

мню яко вещество отъ онаго огня пресѣцати не дерзнемъ: что бо речете <sup>отъ Бога</sup> о богатомъ/ ономъ погребенномъ во адѣ, и языку своему огнемъ адскимъ жегому капли водныя просящемъ; егда ли невестественный огонь языку вещественному можетъ нанести муку? и паки пишется, плевы сожжетъ огнемъ неугасающимъ. Во апокалипсисѣ же огню оному адскому присовокупляется жупель и дымъ. <sup>20</sup>Зри апокалипсисъ главу 14 ст. 10, и паки главу <sup>10</sup>19 ст. 20, (и паки главу 20 ст. 10,) и паки главу 21 ст. 8.

Вѣмъ яко Дамаскинъ святой въ книгѣ 4, во главѣ 28, на самомъ концѣ глаголетъ, огонь <sup>огонь</sup> адскій быти невестественъ и не таковъ, яко же у насъ, но яко Богъ вѣсть. Обаче толкують нѣци Дамаскина святаго и глаголють: яко Дамаскинъ святой не полагаетъ разнствіе въ <sup>веществѣ</sup> (веществѣ), но въ дѣйствіѣ о свойствахъ <sup>же</sup> обоихъ огневъ, нашего и адскаго, ибо <sup>нашъ</sup> <sup>92</sup>огонь есть угасающій свѣтель. Адскій огонь есть неугасаемый и темный. Нашъ огонь поядаетъ вещи и истребляетъ, огонь адскій <sup>ни како-с</sup> жжетъ нестерпимо, <sup>но</sup> <sup>огонь</sup> не истребляетъ. Нашъ <sup>огонь</sup> <sup>своею</sup> <sup>естественною</sup> <sup>силою</sup> <sup>духа</sup> <sup>же</sup> <sup>щи</sup> <sup>не</sup> <sup>можетъ</sup>. Огонь адскій вопреки. <sup>Врѣхъ</sup> <sup>есть</sup> <sup>разнствіе</sup> <sup>огня</sup> <sup>нашего</sup> <sup>отъ</sup> <sup>огня</sup> <sup>адскаго</sup>, а невестественнѣ. Но буди тако, яко же вы хотите, огонь адскій быти невестественный, то паки трудъ вашъ предлежитъ во отвѣтѣ: ибо азъ вопрошаю вы, рците ми <sup>о</sup> <sup>зачемъ</sup> <sup>истязатели</sup>! Како невестественный огонь адскій вещественная тѣлеса осужденныхъ суцая или будущая жжетъ, палитъ, мучитъ; ибо невестественное не можетъ касатися вещественному по вашему наученію. Здѣ прилѣжно вашего отвѣта слушаю/ И <sup>какій</sup> <sup>услышу</sup> <sup>отъ</sup> <sup>васъ</sup> <sup>отвѣтъ</sup>, <sup>по</sup> <sup>тому</sup> <sup>же</sup> <sup>образу</sup> <sup>вамъ</sup> <sup>отвѣщаю</sup>, <sup>како</sup> <sup>вода</sup> <sup>крестителная</sup> <sup>вещественная</sup> <sup>суца</sup> <sup>касается</sup> души младенца, совершеннаго мужа крещаемаго.

Отвѣтъ второй отъ богословія вѣдѣніе первое.

Хотѣи крестити отроча или совершеннаго мужа, вѣдомо есть,

во первыхъ освящаетъ воду<sup>а</sup> моляся и глаголя: «Ты убо  
Человѣколюбче Царю прииди<sup>е</sup> и нынѣ напѣи<sup>е</sup> Святаго Твоего  
Духа, и освяти воду сію, сіе трижды<sup>три</sup> глаголетъ. И наки: и  
даждь ей благодать<sup>и</sup> избавленія, благословеніе іорданово, со-  
твори ю нетлѣнія<sup>и</sup> источникъ, освященія даръ, грѣховъ разрѣ-  
ніе, недуговъ исцѣленіе, демоновъ всегубительство, и прочая.

#### Вѣдѣніе второе.

Яко же оная словеса Божественная отъ созданія міра про-  
свѣщенная<sup>свѣщеніе</sup>, раститеся, множитеся, дѣйствительна суть даже  
до селѣ, въ человѣцехъ, въ скотахъ, въ звѣряхъ, рыбахъ, въ  
птицахъ, плодъ умножающе<sup>и</sup>, и якожь оная /словеса/ Боже-  
ственная: да произведеть земля траву, быліе, и прочая, дѣй-  
ствительна суть даже до селѣ: тако и словеса Христова яже  
рече Апостоломъ, шедше научите вся языки крестяще ихъ,  
во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, дѣйствительна суть,  
и силу свою умомъ человѣческимъ непостижимую являютъ  
при тайнѣ крещенія святаго. Помяни здѣ вину нравственную  
како дѣйствуетъ, и зри во истязаніи первомъ, вѣденіе третіе,  
отъ сихъ вѣдений послѣдствуетъ.

#### Уставленіе первое.

Вода сама собою и въ естествѣ своемъ суцая, силы выше-  
естественныя неимущая, не можетъ очистить невещественную  
душу. Доводъ: ничто же дѣйствовать<sup>можетъ</sup> (можетъ), аще силы не  
имать къ дѣйствию. Но вода сама собою (не)имать къ дѣйствию  
чистительному души человѣческой, очищеніе бо души есть  
дѣло<sup>дѣло</sup> неестественное, но выше естественное, вода же сама  
собою есть вещь естественная, убо вода сама собою не мо-  
жетъ очистить невещественную душу.

#### Уставленіе второе.

Вода на очищеніе души силу воспріемлетъ выше моле-  
ніемъ священническимъ, и напѣи<sup>и</sup> святаго духа. Тако насъ  
вѣра святая православная научаетъ: зри о семъ вѣдѣніе пер-

вое. Доводъ: аще бо купѣль іерусалимская вноesda исцѣляше  
всякъ недугъ, несвоею силою естественною, но силою выше-  
естественною отъ снисходящаго, <sup>и аще крестъ святой</sup> какой ни-  
будь, деревянли, сребрянли, златый ли, прогонитъ бѣсъ, не си-  
лою вещества и естества своего, но силою вышеестественною,  
спрѣчь распятаго на крестѣ Іисуса, яко же въ молитвѣ гла-  
големъ, радуйся пречестный и животворящій кресте Господень  
прогоняяй бѣсы, силою на тебѣ пропятаго Господа нашего І.  
Христа: тако и вода крестительная очищаетъ душу не своею  
естественною силою, но силою свышше данною моленіемъ и  
наптіемъ святаго Духа. Речеши: како вещественное мѡжетъ ко-  
снутися невестественному? | Отвѣщаю: вопрошу вы и азъ: како <sup>97</sup>  
вещественный огнь адскій прикасается невестественному діаволу  
мучащѹ того, <sup>6</sup> аще же речете: яко огнь адскій есть невестест-  
венъ, то паки вопрошу вы: како невестественный огнь адскій  
касается вещественнымъ тѣлесамъ осужденныхъ, егда тыа бу-  
детъ во время свое жещи и мучити. Отвѣщаю второе: сей во-  
просъ въ чину выше естественномъ суетенъ есть, Богъ бо идѣ-  
же хочетъ, побѣждается естества чинъ: творитъ бо елика хѡ-  
щеть. Но и въ чину естественномъ мало что успѣеть. Видимъ бо  
яко вещественное тѣло съ душею невестественною соединяется,  
аще соединяется, то другъ другу касается своимъ образомъ. И бѣ-  
снующаюся человекѡ бѣсъ невестественъ касается егда его ме-  
щеть. Но рещи: <sup>решити</sup> бываетъ случай, яко священникъ не ускоритъ по-  
святити воду, ради внезапной и скоростижной смерти младенца, <sup>98</sup>  
того ради похитивши непосвященную воду скорости ради погру-  
жаетъ младенца глаголя: крещается рабъ Божій Іоаннъ во имя  
Отца аминь, и Сына аминь, и Святаго Духа аминь. Всичевомъ слу-  
чаѣ откуду вода восприемлетъ силу на очищеніе души, понеже  
есть не освященнаа. На сей вопросъ и случай отвѣщаетъ. <sup>и</sup>

Уставленіе третее.

Вода крестительная кромѣ освященія и наптія святаго Духа



имать силу дѣйствительную на очищенія души, отъ словесъ Христа Спасителя, уставившаго намъ сію тайну и рекшаго: шедше научите вся <sup>языки</sup> крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Доводъ: аще бо словеса Божественная: раститеся и множитесь, дѣйствительна суть даже доселѣ: чего ради не имуть быти дѣйствительна словеса Христова о крещеніи святемъ. Тамо рожденіе по плоти, здѣ же рожденіе по Духу. [Зри о семъ вѣдѣніе второе. Надъ всѣми же 99 сими крещеніе святое есть тайна една отъ семи таинъ. Аще убо тайна есть, то не подобаетъ и всякому вѣдати, тайна бо нѣсть тайна аще всякому вѣдома. И тайна не терпитъ испытанія, по глаголу Дамаскинову, единыя точію требуетъ вѣры. Тако же глаголетъ Златый языкомъ. Конецъ второму истязанію и отвѣту.

Третіе истязаніе богословское. Отъ словесъ св. Діонисія Ареопагита.

«Кругловидно Божественныи уми, или небесныи чины, и души святыхъ и праведныхъ, и всѣхъ христіанъ, сущихъ во истиннѣмъ исправленіи и твердомъ покаяніи, и чистомъ отъ сея жизни отшедшихъ соединяются безначальнымъ и безконечнымъ осіяніемъ безконечнаго благаго Бога».

Отъ сихъ словесъ Діонисія Ареопагита, вопросъ:

Како уразумѣти [возможемъ оное глаголемое: кругловидно божественныи уми, и прочіи соединяются безначальнымъ и безконечнымъ осіяніемъ безконечнаго благаго Бога?

Отвѣтъ первый на прямикъ и вопросъ на вопросъ.

Како Христосъ глава наша соединяется съ нами удами своими, по глаголу Павлову: вы есте тѣло Христово, и уды отчасти, како глаголется една святая соборная апостольская церковь, понеже въ ней мнози раздѣльны и разлучны, и не точію праведницы, но и грѣшницы обрѣтаются: рцйте ми о истязатели, и по вашему отвѣту и азъ вамъ отвѣщаю.

Отвѣтъ второй подобающей, вѣдѣніе первое.

Различная суть соединенія, и различнымъ образомъ <sup>рождающаго</sup> (рождаются) / Иное : соединеніе есть метафизическое, которымъ <sup>и тако</sup> тамо соединяются вещи, яко не могутъ отнюдь <sup>раздѣлн</sup> раздѣленіи быти / Посему образу глаголетъ Христосъ: Азъ и Отець Мой едино <sup>101.</sup> есмы. (Тако умъ и воля въ человѣцѣ соединяется.) Тако словесное и животное въ человѣцѣ едино суть. И прочія степени метафизическія въ единомъ человѣцѣ. Иное: соединеніе есть физическое, егда тако соединяются вещи, яко мощно тыя раздѣлн, тако душа съ тѣломъ соединяется. Тако персть съ рукою, руки съ мышцею, мышца съ персями, и прочая. Иное: соединеніе есть логическое, егда подъ единымъ именемъ вси тогожде имени <sup>содержатъ</sup> содержатся. Напр. человѣкъ яко трава. Здѣ во имени единого человѣка всѣ <sup>человѣцы</sup> человѣцы содержатся, и нарицается сіе логическое соединеніе универсале. (Иное: соединеніе <sup>и</sup> есть гражданское, или нравственное, сіе наипаче лежитъ на согласіи или на согласномъ, / <sup>многихъ</sup> къ единому начальному подчиненіи. <sup>102</sup> Тако напр. все <sup>воинство</sup> воинство есть едино. Все царствіе есть едино, / <sup>аще</sup> аще и мнози въ немъ обрѣтаются. Иное: соединеніе <sup>отъ</sup> есть отъ художества, тако художникъ соединяетъ кирпичъ съ кирпичомъ въ стѣнѣ каменной, древо зъ <sup>древовъ</sup> древовъ въ храниѣ, (сукно съ) сукномъ во одеждѣ. Иное: соединеніе <sup>отъ</sup> отъ сродства по плоти, тако отецъ съ чадомъ, братъ съ братомъ <sup>едино</sup> / быти глаголются. Тако мужъ съ женою, о нихже глаголють писаніе и будета два въ плоть <sup>едину</sup> едину.

Вѣдѣніе второе.

Кромѣ выше-рѣченныхъ соединеній, есть еще соединеніе духовное, идѣже союзомъ <sup>любве</sup> любве соединяются любимцы. Тако о апостолахъ св. поетъ церковь божественная: союзомъ <sup>любве</sup> любве связуеми апостоли! <sup>и</sup> сщевымъ соединеніемъ мужъ и жена <sup>едино</sup> / суть. Сіе бо соединеніе крѣпчайшѣе и <sup>честнѣйшее</sup> честнѣйшее есть <sup>плотскаго</sup> / <sup>103</sup> плотскаго.

А наипаче сщевымъ не решимымъ любве союзомъ <sup>соединяются</sup> /

3\*

\*) <sup>Богъ</sup> Богъ съ такою <sup>единицею</sup> единицею; <sup>всѣ</sup> всѣ <sup>человѣки</sup> <sup>едины</sup> едины.  
 \*) <sup>сщевымъ</sup> сщевымъ соединеніемъ <sup>дѣлаетъ</sup> дѣлаетъ <sup>себя</sup> себя <sup>всѣ</sup> всѣ <sup>человѣки</sup> <sup>едины</sup> едины <sup>и</sup> <sup>всѣ</sup> всѣ <sup>человѣки</sup> <sup>едины</sup> едины.

угодницы Божіи съ Богомъ. О чесомъ Павель св. восклицеть: кто ны разлучитъ отъ любве Божіей. И индѣ глаголетъ: или невѣстѣ яко прилѣпляяйся сквернодѣице, едно тѣло есть, будеста, бо рече два въ плоть одну. Прилѣпляяйся же Господеви, единъ есть съ Господемъ.

Вѣдѣніе третіе.

Якоже магнитъ камень сокровенною нѣкоею силою влечеть къ себѣ желѣзо, тако есть всякая красота, всякая лѣпота, сладость, благодать, влечеть къ себѣ любленіе человѣческое. Ико-лико яснѣй познавается вещь быти благая, красная, сладкая, только паче влечеть сердце человѣчаско. Аще же не позна-вается вещь быти блага, красна, сладка, сердца къ себѣ че-ловѣческаго привлеци не можетъ. Отнюду же глаголетъ фи-лософія: вещь не познана любима не бываетъ и дѣже не предваряеть познаніе, любленіе не послѣдствуетъ, и сіе есть вина, что человѣцы любятъ паче міра сего прелестъ, не-жели Бога, ибо яснѣе познаваютьъ сладость, красоту, лѣпоту, благодать въ мірскихъ суетствахъ, нежели въ Бозѣ: и понеже человѣцы мірстии не ощущають оныхъ сладостей небесныхъ, ощущають же и самѣмъ искусствомъ познаютьъ сладости зем-ныя, того ради и земнымъ паче сладостямъ сердце ихъ пре-кланяется, нежели къ небеснымъ. Угодницы жъ Божіи вопреки. (Людіе) не по плоти, но по духу живушціи, яснѣе познаваютьъ Бога и Его сладости небесныя, и въ сицевомъ познаніи поучаются / день и ноцъ. Видяще яко земныя красоты суть тлѣнныя, и скоро исчезающія, небесныя суть нетлѣнныя и конца не-пимуція: того ради къ небеснымъ паче, нежели земнымъ прекланяются, (и Бога любятъ паче, нежели міръ сей, и съ Богомъ только соединяются) любовію, яко всякъ о сице-выхъ рещи можетъ съ Павломъ св. кто мя разлучитъ отъ любве Божія. Аще убо на земли суще угодницы Божіи и не-пимуще яснаго зрѣнія Божія, но точію видяще его нынѣ яко же

зерцаломъ въ гаданіи по глаголу Павлову: обаче любя<sup>тъ</sup> Его, съ нимъ соединяются, потолику же, яко желаютъ паче съ тѣломъ раздѣлится, (<sup>и зѣлн</sup> нежели) со Христомъ. Еже и бываетъ въ мученикахъ, ихъ же душа отъ тѣла разлучашеся, но не отъ Христа. Аще убо сицевая любовь Бога, и сицевое соединеніе съ Богомъ въ любителяхъ / Божіихъ бываетъ здѣ на земли, <sup>106</sup> идѣже познаніе Бога нѣсть ясно, но точію яко же зерцаломъ въ гаданіи: что речемъ о любви Бога и соединеніи съ Богомъ на небеси, идѣже ясно уже въ свѣтѣ лица Божія зрять свѣтъ <sup>прислнмаи</sup> триманныи любители Божіи, и не якоже на земли зерцаломъ въ гаданіи, но лицомъ къ лицу, по глаголу Павлову: въ зачалѣ <sup>рчд.</sup> 185. Егда рече придетъ совершенное, тогда еже отчасти упряднится. Умомъ постигнути нѣтъ мощно, ниже языкомъ изрещи, како <sup>несчастно</sup> ненасытною любовію избранніи Божіи прилѣпляются и соединяются тому, иже есть всякія красоты, благостыни, сладости, утѣхи неисчерпаемыя, источникъ, Богу своему, егожъ во всемъ житіи своемъ искаху. И сіе то есть соединеніе (съ Богомъ) союзъ любви нерѣшимый. О ней же нѣгде (и Давидъ глаголетъ: мнѣ же прилѣплитися Богу благо есть.) <sup>иное</sup> Иное вѣщшее можетъ быти соедененіе, якоже Богу жити въ чловѣцѣ и чловѣку въ Бозѣ; сія творить любовь, по глаголу / Иоаннову: Богъ любви есть, (пребываяй въ любви въ <sup>107</sup> Бозѣ) пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ. А Павелъ святыи глаголетъ: живу азъ, не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христось. Но и самъ Христось глаголетъ: аще кто любитъ мя, и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и обитель въ него сотворитъ. И пакы: вселюся въ нихъ и пожду, и буду имъ Богъ. О соединеніе Творца съ тварію, и твари съ Творцемъ, тысящными желанми преводѣльное! Лука въ дѣяніяхъ Апостольскихъ въ зачалѣ 12 глаголетъ: народу же вѣровавшу бѣ сердце и душа едина. Како въ толикомъ множествѣ людей, сердце едино, и душа едина: не естественнѣ, но

нравственнѣ и духовнѣ едино бѣше сердце въ нихъ, и едина душа си есть согласіемъ, вѣрою, а наипаче любовію. Аще убо сичевое единство бѣше въ церкви первенствующей, еще несовершеннѣй бывшей и воинствующей, помысли, коликое <sup>единство</sup> единство граждановъ небесныхъ, коликое <sup>любве</sup> соединенное изъ Богомъ, и между тѣми самѣми въ церкви оной торжествующей небеснѣй, всякаго совершенія преисполненнѣй.

#### Вѣдѣніе 4.

Любовь, соединяющая любимцовъ, всякая (благая) творить имъ быти общая, отнюдуже помовица философска: Другомъ вся общая суть. И видимъ по искусствомъ, яко любящъ напимѣрь мужъ жену свою творить ю общницею всѣхъ своихъ благъ. Тоеже видимъ и между <sup>истин</sup> истинными друзьями. Аще убо сія бывають въ дружествахъ <sup>человѣческихъ</sup> человѣческихъ, что речемъ о друзьяхъ Божіихъ, о нихъ же <sup>жаломникъ</sup> мнѣ же зѣло <sup>честни</sup> честни быша друзи твои Боже, зѣло <sup>утвердишася</sup> утвердишася начальствія ихъ. Аще женихъ земный невѣсту свою творить сообщницею своихъ благъ: кольми паче <sup>Женихъ</sup> Женихъ /небесный/ Христось Спаситель нашъ любимую свою невѣсту Церковь Святую, ея же ради кровь свою излія, т. е. избранныхъ своихъ творить сообщниками и причастниками всѣхъ своихъ благъ небесныхъ. Отъ сихъ вѣдений послѣдствуетъ уставленіе и толкованіе словесъ Святаго Діонисія Ареопагита.

Кругловидно божественныи уми, то есть окружающіи Престолъ Славы небесныя чины, и души святыхъ и праведныхъ, и всѣхъ православныхъ христіанъ, сущихъ во истиннѣмъ исправленіи и твердомъ покаяніи, отъ сея жизни отшедшихъ, соединяются безначальнымъ и безконечнымъ осіяніемъ безконечнаго <sup>человѣч</sup> благаго Бога. Но како соединяются не метафизически, не физически, не логически, ниже граждански и прочая, но соединяются соединеніемъ духов-

1. Оттѣду - не помовица оретивска. дамы ерочка вдугоит вѣрѣ едѣе етѣ

нымъ. Богу убо соединяются соединеніемъ любви. / Зри о семъ вѣдѣніе второе и третіе. Осіяніемъ же Божественнымъ и прочимъ благимъ небеснымъ, ихже око невидѣ<sup>нн</sup>, и ухо не слыша<sup>ет</sup> соединяются соединеніемъ причастія, и приобщенія: зри о семъ вѣдѣніе четвертое.

Сего сугубаго послѣдняго соединенія да сподобитъ и насъ всеблагій Творецъ, упованіе и надежда наша, Богъ въ Троицы Святѣй славимый и поклоняемый, Ему же да будетъ отъ всея твари слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПИСЬМА

## ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛАЗАРЯ,

АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО И НОВГОРОДСЬВЕРСКАГО.

29. До святѣйшаго патріарха московскаго (19 сен. 1667 г.).

Благословеніе святѣйши твоея аки сѣмя, приѣмшу подобаетъ плодъ благодаренія принести: не точію десницею своею благословеніе свое мнѣ преподаль еси, но и имя свое на граматахъ архіепископію черниговскую укрѣпляющее написать изволил со святѣйшими Божіею милостію патріархомъ Паисіемъ александрійскимъ и Макаріемъ патріархомъ антиохійскимъ. Во устѣхъ васъ трехъ свидѣтелей и святителей сталъ глаголъ крѣпкій, укрѣпляющій престолъ архіепископства черниговскаго; будетъ память вѣчная, яко при государѣ царѣ и за твоѣ патріаршество архіерейство черниговское укрѣпися архіепископствомъ. Долженъ есмь со поступники моими молити Господа, да рука Господня, яже ты на сей высочайшій престолъ вознесе, будетъ съ тобою, укрѣпляя честную старость твою, яко да не точію честна будетъ старость, но и долготна. Прославляющаго ты Господа да прославитъ Господь долготою дней и явитъ спасеніе свое <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Грамата на архіепископію дана въ сент. 1667 г.

30. О. намѣстнику братскаго монастыря съ братією (7 янв. 1668 г.).

Я въ восторгѣ отъ единодушнаго избранія, на которомъ Духъ Св. послалъ вамъ свои языки и пречестнаго отца Ясинскаго, — плодоносную вѣтвь моего винограда. Поздравляю его вашимъ кievскимъ ректоромъ; въ немъ вы нашли сокровище, скрытое на полѣ. Искренно желаю, да будетъ счастливъ избранный Господомъ. А вы, пречестные отцы, повинуйтеся наставнику вашему и будьте покорны ему: ибо онъ долженъ неуспынно пещись о душахъ, какъ имѣющій дать отчетъ, чтобы онъ совершалъ это съ радостію, а не въздыхая. Кievскій коллегіумъ умалился, сталъ какъ малый Закхей. Но Господь, избравшій вамъ ректора, Самъ входитъ въ сей домъ и, надѣюсь, содѣлаетъ спасеніе дому сему. Дай Богъ, чтобы надъ братскимъ іорданомъ носился Духъ Святыи и содѣлалъ пастырей и учителей; дай Богъ, чтобы благодать Его разливалась надъ іорданомъ<sup>1</sup>. Не скорбите, пречестные отцы, что не имѣете чловѣка: нѣтъ, вы имѣете кость отъ костей вашихъ. Любите дѣти отца: любовь устроиваетъ все. Упредили вы меня головами въ избраніи и десницами въ благословеніи отца ректора: но не упредили въ желаніи. Присоединяю къ голосамъ вашимъ мой голосъ и къ благословенію вашему мое благословеніе. Поелику же все тройственное совершенно и Господь сказалъ: гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ, то посылаю, какъ слуга Его, принятое отъ Бога благословеніе, да войдетъ онъ въ силѣ Господа Іеговы, да войдетъ тѣми дверьми, о которыхъ сказано: Я—дверь, Мною кто войдетъ, спасется; да спасетъ онъ себя

<sup>1</sup> По этимъ словамъ видно, что письмо писано въ праздникъ Богоявленія. По словамъ м. Евгенія (о соф. соб. 227), Ясинскій—ректоръ съ 13 нояб. 1669 г. Но еще апр. 25 1669 г. дана была подтвердительная грамота на имѣнія коллегіи и ея ректору Ясинскому. Памятн. к. ком. II, 238—247. 256.



и васъ, да внимаеть себѣ и ученію,—такъ поступаая, спасеть себя и слушающихъ его. Прошу позаботиться о скорѣйшемъ окончаніи моей книги, которую приношу я прежде всего училищному братству. Заключаю моленіемъ, да будетъ благословеніе Божіе со все́ми вами и съ новоизбраннымъ вами пречестнымъ отцемъ ректоромъ.

*31. Къ родной сестрѣ, монахинѣ. 17 января 1668 года.*

*Утѣшительное.*

Давно желалъ я навѣдаться о добромъ вашемъ здоровьѣ; но не сбылось это, по причинѣ неспокойнаго времени; теперь, слава Богу, Онъ устроилъ вожделенный миръ между монархами. Черезъ отца намѣстника Маѣсаковскаго, отца Мартиніана, желаю освѣдомиться о васъ и посылаю (что именно не прописано).—Усердно желаю и прошу Господа Бога, да будетъ самъ Онъ вашимъ Заступникомъ, да умножить вамъ здоровье и святыя утѣшенія свои, да воспламенитъ сердце ваше къ себѣ и обратитъ все помышленіе ваше къ себѣ.—Лишилъ васъ Богъ все́хъ другихъ утѣшеній для того, чтобы вы не искали другаго утѣшенія, какъ только въ Богѣ, и Имъ единымъ довольны были. Однѣ превратности въ мірѣ постоянны; все прочее трость, вѣтромъ колеблемая; въ Богѣ—самое неподвижное утвержденіе, укрьпившись на немъ на землѣ, какъ не вознеситесь и къ вѣчности въ небо.—Въ скорбное время наше мірскую горестъ надобно услаждать сладчайшимъ Иисусомъ, всеблагимъ Богомъ; о Немъ во дни, о Немъ и въ ноци и на всякій часъ, воспоминаеть, да помянетъ и Онъ, когда придетъ въ Царствіи своемъ;—ко Господу единому прибѣгать, Который все́хъ прибѣгающихъ къ Нему, какъ птица птенцовъ, принимаетъ и покрываетъ.—Сиротъ и вдовиць Господь приѣмлетъ.—Ему, яко Отцу будущаго вѣка, и Матери Его, все́мъ скорбя-

щимъ единому прибѣжищу и утѣшенію, поручаю васъ, да сохранитъ васъ, яко зѣницу ока.—Увѣдомьте меня о себѣ; я радъ буду извѣстію о житьѣ и не умедлю моею братскою къ вамъ благорасположенностію, съ которою и теперь пишу вамъ, благословеніе мое посылая <sup>1</sup>.

*31. Къ отцу Свмеону Ситіановичу (Полоцкому).*

Предъ срѣченіемъ Господнимъ, когда Свмеонъ сподобился срѣтити Христа, пришлося и мнѣ повстрѣчаться съ пречестностію твоею, Свмеономъ, хоть письменно. Богоносный Свмеонъ, носи Бога въ сердцѣ, каѣ ты на рукахъ Его носишь; а Онъ скажетъ тебѣ: не ты Меня носишь, но Я тебя ношу; носящій же Бога, носитъ бремена одинъ другаго, такимъ образомъ и ты исполнишь законъ Христовъ;—я здѣсь упоминаю о томъ бремени, которое мы несемъ; только не объ игѣ Христовомъ, о которомъ самъ Онъ сказалъ: «иги Мое благо и бремя Мое легко есть»; нѣтъ, мы несемъ настоящее бремя, бремя, котораго нельзя снести, и особенно воинамъ легкаго оружія: бояринъ захотѣлъ, чтобы и мы изъ наданныхъ отъ его царскаго пресвѣтлаго величества имѣній платили дань на воинствъ; и проч. и проч.

*32. Къ духовнику государеву.*

Отецъ будущаго вѣка избра ты духовнымъ отцемъ его царскаго пресвѣтлвго величества; избра ты сосудъ въ честь и влія благодать свою.—Да подастъ крѣпость пречестности твоей, да работаеши Богу отъ крѣпости, юже подаетъ Богъ и помазан-

<sup>1</sup> Въ Помянникѣ Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря, въ записи рѣда преосвященнаго Лазаря Барановича, значатся только два женскія имена: Марія и Марина. Вѣроятно первая была мать его, а вторая сестра.

нику Его, пресвѣтлому царю и великому князю Алексію Михайловичу, — азъ богомолецъ его царскаго пресвѣтлаго величества усердно пречестности вашей желаю. — Бесѣда твоя со мною въ сладость ми есть и до нынѣ. Молю пречестность твою, да не буду забвенъ, яко мертвъ, отъ сердца; но яко Христосъ о мертвомъ моемъ ангелъ — Лазаръ помяну, помяни сице, помяни о мнѣ, егда приидеши въ царство его царскаго пресвѣтлаго величества, рекши и о мнѣ богомольцѣ его царскаго пресвѣтлаго величества слово, да слово твое живить мя; буди моимъ ходатаемъ и заступникомъ у помазанника Божого, да имашь и Христа ходатая ко Господу. Азъ всегдашній богомолецъ твой и работать пречестности твоей готовъ, тебѣ молитвы мои и услуги.

*33. Къ архидіакону александрійскому Анастасію.*

Не мощно намъ забыти крѣпко вкорененную любовь пречестности твоей, юже въ сердце твое къ намъ Богъ, иже самъ любви есть, всели; — имѣхомъ тя ангела и ходатая нашего теплаго, языкъ нашъ къ святѣйшему папѣ и патриарсѣ, пастырю нашему зверхнѣйшему. — Духъ святой во огненныхъ языцѣхъ на апостоловъ сошедый, яко сошедъ на честность твою въ огненномъ тепломъ російскомъ нашемъ языкѣ въ потребу нашу содѣла, кость отъ кости наша, и плоть отъ плоти наша яко въ греческомъ языкѣ изряденъ; о семъ возрадовахомся. — Божія мудрость да умудритъ тя, да укрѣпитъ дѣлателя винограда своего, усердно желаю, и о семъ смиренно молю, да всегда предъ святѣйшимъ патриархомъ вспомянешъ мене, богомольца его, и на архіепископію Черниговскую благословителя и рокоположника моего; молю его, да въ святыхъ молитвахъ своихъ и мене недостойнаго архіерея вспомянетъ. — Архіереомъ начало Христосъ, Божія сила дастъ силу и аки столпъ

церковный утвердить, общавыйся <sup>1</sup>: азъ утвердихъ столпы ея.—Сего усердне желая и проч.

*34. До пана гетмана, 1668 г.*

Богъ всяческая во всѣхъ бысть мнѣ путешествующему къ его ц. в. путемъ. Тамо по указу е. в., дѣлающему мнѣ въ виноградѣ Христовомъ бысть дѣлателемъ глаголавый: безъ мене не можете творити ничегоже. Приведшій мя въ домъ свой есть со мною домовитомъ. Сей Богъ наставилъ благородіе твое, да посѣтитъ мя посланіемъ твоимъ любезнымъ въ Москвѣ и со усердіемъ работающему благородію твоему, елика желалъ еси, по силѣ, отъ Бога мнѣ данной, работалъ. И въ пути моемъ отъ благородія твоего подаде мнѣ (писаніе) панъ Стефанъ Моккріевичъ, писарь полка переяславскаго, и сіе у мене веліе знаменіе веліей любви благородія твоего. По желанію благородія твоего, извѣщу и о повоженіи моемъ, бѣ сила Божія въ немощи моей. Богъ держай сердце царево въ рукахъ своихъ, преклонивый небеса, преклони сердце его ко мнѣ, богомольцу своему, яви мнѣ лице свое, пріять мя любезно, аки отецъ милостивый, словомъ утѣши мя, слуху моему даде радость, вопрошая мя о всемъ зѣ милости своей царской; вмѣсто тихъ деревень, которіи благородіе твое держитъ, даде три села: Ивотъ, Шатрици и Чернацкую слободу и млинокъ на Свержи чулатовскій и перевозъ подъ монастыремъ всемл. Спаса. Яко великій государь отъ своихъ деревень принесе Спасу всемилостивому жертву, надеженъ есмь, подасть благородію твоему до сердца Богъ, же отъ своихъ имѣній принесешь по общанію своему жертву на молитву. При семъ, молю благородіе

<sup>1</sup> Архидіаконъ Анастасій, „выслушавъ рѣчи, переводилъ“ на греческій для патріарховъ при первомъ свиданіи ихъ съ царемъ. Дворц. разр. II, 645. 646.

твое, да Иоанну Максимовичу, высланному моему, ведлугъ информации, подданной ему, подаси ухо и милостивъ будеши; а я долженъ буду Господа Бога за благородіе твое всяко работать.

*35. До пана гетмана.*

Не моглемся натѣшити зъ полного любве и ласки листу благородія твоего, какъ тутъ даютъ послушники знать, же пѣхотинци на маестностяхъ монастырскихъ незмѣрную чинять докуку. Не хотячи вѣрити, же би ся то зъ розказанія милости твоей дѣяло, гди звичайна м. т. боронити монастырскаго добра, а не разоряти, умыслне теди высылаю до м. т. покорне просячи, же м. т. зъ ласки своей рачилъ розказати написать до пана полковника, же бы насилія такого не чинилъ и выпроводилъ зъ маестностей нашихъ тихъ пѣхотинцевъ: бо для того великого насилія остатокъ бѣдныхъ подданныхъ разлѣзлося, гдѣ кто могъ. Вѣдаю, же не хочеши м. т. шкоды наносити разореннымъ маестностямъ. Еще будучому мнѣ на столиці дошло отъ м. т. таковое писаніе, же обѣщаешья быти во всемъ милостивъ чего по реляціи моего намѣстника въ небытности моей досвѣдчилъ. Теперъ за пріѣздомъ моимъ по всѣмъ маестностямъ монастырскимъ стоятъ козаки зъ рыданіемъ мужиковъ нашихъ. Вѣсть Сердцевѣдецъ мою охочую къ м. т. повольность во всемъ; ни въ чемъ ласки благородія твоего не нарушити стараюся. Утѣши оскорбленнаго мене и на далшую молитву охочого сотвори. Ожидаю милости благородія твоего, которой ся полекаючи, благословеніе препосылаю.

*36. Ко всѣмъ кіевскимъ игуменамъ, по возвращеніи изъ Москвы.*

Возвратившись съ собора, соборно и привѣтствую васъ, пречестные отцы. Благословляю десницу Господню, движущую еще руки мои и позволяющую мнѣ писать къ вамъ. О! если бы

сохраняющій насъ, какъ зѣницу ока, обратилъ и наши очи на небо и на себя, пока земля не покроетъ ихъ: земля еси и въ землю пойдеши. Сердечно желаю видѣть васъ, отцы и братья, какъ потокъ водъ, орошающій церковный рай, и утѣшить очи мои. Праведный Господь, какъ истина, обѣщаль: я утверждаю столпы ея; да утвердитъ Онъ васъ, яко столпы церкви своей святой. Вы—небеса, о которыхъ поетъ псалтырь: небеса повѣдаютъ славу Божию. Словомъ Господнимъ да утвердятся сѣи небеса, прежде чѣмъ сами взойдете вы на небо, чего и желать слѣдуетъ. Годичный пѣшеходъ соборный за подписомъ всѣхъ архіереевъ остался тамъ, въ хранилищѣ государственномъ. Думаю, что изданъ будетъ въ свѣтъ, потому что освѣщенъ столь многими свѣтилами. Я разумѣю *Жезлъ*; пѣшеходъ, несшій его, для дорожнаго облегченія моего, доставилъ его къ вамъ, опередивъ меня. Мнѣ, по милости отцевъ собора, данъ одинъ (екземпляръ), который я храню для потребнаго случая, по обѣтованію: господствуй среди враговъ твоихъ. Онъ, какъ палка, стоитъ у меня въ углу, на сторожѣ, чтобы иногда не одождилась ересь Никитина и Лазарева, на которую и грозятъ этимъ кіемъ. Кіевъ то-то скипетръ царствія, скипетръ правоты,—градъ царя великаго. Блаженны вы, живя въ столько великомъ сонмѣ святыхъ кіевскихъ, которые молитвами своими подкрѣпляютъ васъ, какъ бы жезлами, и углаживаютъ вамъ путь къ себѣ на небо. Усердно желаю вамъ, долго—долго послуживъ св. церкви, достигнуть вѣчнаго покоя. Молитвы мои и благословеніе архіерейское препосылаю.

---

Печатать позволяется. Черниговъ, 14 ноября 1861 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.