

15 іюня

1905 года.

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XIV Г.

№ 12-й

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

12-й

Выходить  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверинская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Епархіальная извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Разрядной списокъ воспитаницъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1903—1904 учебный годъ. (продолженіе).—Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и на военныя нужды.—бъявленія.

### Епархіальная извѣстія.

Государь Императоръ, по докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода всеподданнѣйшаго ходатайства уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ по постройкѣ церкви въ селѣ Бутовкѣ, Городнянскаго уѣзда, Петра Пшеничнаго и церковнаго старосты Тимофея Филипенко, о пособіи на достройку означенной церкви, въ 19 день мая сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 руб.

Государь Императоръ, въ 21 день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Вонифатіевскою единовѣрческою церковью г. Новозыбока жертвуемаго мѣщанкою Анастасією Павловою Образцовою усадебнаго мѣста, мѣрою 440 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимся на немъ двухъэтажнымъ домомъ, низъ котораго каменный, а верхъ деревянный, обложенный кирпичемъ, и другими надворными постройками и банею, расположенною въ г. Новозыбковѣ, близъ означенной церкви.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1905 г., за № 4400, при Иоанно-Богословской церкви села Слободки, приписной къ храму села Буды, Черниговскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе новооткрываемаго прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., а также увеличено до того же размѣра содержаніе причту Николаевской церкви с. Буды, для чего прибавлено священнику (получающему 106 руб.)—194 руб. и псаломщику (къ получаемымъ 36 руб.)—64 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ 658 руб., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

---

Во исполненіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 2 іюня послѣдовавшихъ, объявляется, что на священническія мѣста—при Покровской церкви с. Нижняго, Стародубскаго уѣзда, и при Троицкой церкви с. Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ

образованіемъ, искренно расположенные ко св. церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

---

На прошеніи уполномоченныхъ общества крестьянъ церкви Котовъ и Сядрыша и села Масановъ о рукоположеніи на священническое мѣсто къ Р.-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, діакона Параскевіевской церкви гор. Чернигова Стефана Крыжановскаго, резолюція Его Преосвященства 8 іюня послѣдовала такая: «на священническое мѣсто въ селѣ Масанахъ нуженъ окончившій полный курсъ въ духовной семинаріи, какъ это требуется и Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ семинарій, если-же изъ окончившихъ полный курсъ Богословскихъ наукъ никого не будетъ, — въ такомъ случаѣ дозволяется на означенное священническое мѣсто въ селѣ Масанахъ подавать мнѣ прошенія и о.о. діаконамъ съ неполнымъ богословскимъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположеннымъ къ св. церкви православной и одобряемымъ во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія».

---

Завѣдующій чтеніями о Святой Землѣ въ г. Черниговѣ. Соборный священникъ Александръ Ефимовъ рапортомъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что всѣхъ Палестинскихъ чтеній въ семь году было произведено въ соборномъ пріютѣ 10, а въ народномъ домѣ 5. Участіе въ чтеніяхъ принимали: въ соборномъ пріютѣ священники: Ѳ. Косолаповъ, М. Смѣльницкій, С. Бѣлопольскій, И. Назаровъ и завѣдующій чтеніями, дававшій объясненіе свѣтовымъ картинамъ, а также всѣ соборные діаконы и псаломщикъ В. Чудновскій. Въ народномъ

домъ въ чтеніяхъ религіозно-нравственныхъ и палестинскихъ участвовали: протоіерей А. Тупатиловъ, протоіерей Ѳ. Васютинскій, священники: Адвокатовъ, Петръ Покащевскій, Назаровъ, Бѣлопольскій, Θεодоровъ, Храмцовъ, Нѣговскій и завѣдующій чтеніями, дававшій объясненіе свѣтовымъ картинамъ. Слушателей на чтеніяхъ было въ соборномъ пріютѣ отъ 50 до 100 человекъ, а въ народномъ домѣ отъ 200 до 400 человекъ. За всѣ чтенія было роздано палестинскихъ листовъ: въ соборномъ пріютѣ 1000, а въ народномъ домѣ 1500. На означенномъ рапортѣ священника Ефимова послѣдовала 7 іюня такая резолюція Его Преосвященства: «выражаю искреннюю благодарность какъ завѣдующему палестинскими чтеніями священнику Александру Ефимову, такъ и прочимъ всѣмъ лицамъ, потрудившимся при веденіи чтеній о Св. Землѣ въ г. Черниговѣ».

---

Настоятель Черниговской Вознесенской церкви протоіерей Павелъ Флеровъ, въ рапортѣ отъ 29 мая сего 1905 года, доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что во ввѣренной ему, протоіерею Флерову, церкви, въ минувшій зимній сезонъ, съ 8 ноября 1904 г. по 20 марта 1905 года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, происходили религіозно-нравственныя внѣбогослужебныя чтенія, которыя начинались въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера. Всѣхъ чтеній было восемнадцать. Чтенія раздѣлялись на два отдѣла: вѣроучительный и нравоучительный. Руководствомъ для чтенія служили слѣдующія книги: по 1-му отдѣлу бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, священника Владиміра Данкевича, по 2-му уроки изъ жизни святыхъ священника Петра Шумова. Внѣбогослужебныя чтенія каждый

разъ сопровождались церковными пѣснопѣніями. Чтецами на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ были: настоятель приходской Вознесенской церкви и псаломщикъ той же церкви Петръ Зеленецкій. Слушать чтенія въ храмѣ Вознесенскомъ собиралось каждый разъ отъ 40 до 60 человекъ взрослыхъ, большинство слушателей состояло изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ конвойной команды и запасныхъ, призванныхъ на службу и расположенныхъ по квартирамъ, вблизи церкви Вознесенской. Съ 2-го января по 20 марта 1905 года въ второй отдѣль вѣббогослужебныхъ чтеній посвященъ былъ исключительно чтеніямъ о Св. Землѣ.— Всѣхъ чтеній о св. землѣ, за этотъ періодъ, было двѣнадцать, руководствомъ для чтенія служили: а) палестинскіе вечера,—Епископа Рязанскаго Густина, б) вѣббогослужебныя бесѣды о св. землѣ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, в) чтеніе о св. землѣ—изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтецами были: настоятель Черниговской Вознесенской церкви и его сотрудникъ, псаломщикъ той же церкви, Петръ Зеленецкій. Если вообще вѣббогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія производятъ благотворное дѣйствіе на слушателей, отвлекая простой народъ отъ праздноштанія, празднословія, непристойныхъ пѣсенъ и неприличныхъ гульбищъ въ праздничные вечера, сообщая имъ истины религіи въ популярныхъ разсказахъ, располагая сердца слушателей къ благочестивымъ и святымъ стремленіямъ, то чтенія о святой землѣ не менѣ назидательны и спасительны для слушателей, ибо они пробуждаютъ въ душахъ слушателей чувства умиленія ко Господу Спасителю, жившему и совершившему наше спасеніе на св. землѣ и къ Его Пречистой Матери и Приснодѣвѣ Богородицѣ Маріи.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 31 мая 1905 года за № 3485, послѣдовала такая: «искренно благодарю о. протоіерея Павла Флерова за веденіе внѣбогослужебныхъ чтеній вообще и въ частности о св. землѣ въ Вознесенской церкви гор. Чернигова. Радуюсь и тому обстоятельству, что большинство слушателей состояло изъ воинскихъ чиновъ. Хорошая христіанская настроенность имъ весьма нужна. Кстати отмѣчаю здѣсь, что воинствъ и въ Каѳедральномъ соборѣ и въ Троицкомъ монастырѣ зимою я часто встрѣчалъ и молился вмѣстѣ съ ними».

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства**, со внесеніемъ сего въ послужной списокъ, священнику с. Ковпинки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Георгію Попову за ревностные труды и заботы по приведенію въ благолѣпный видъ приходскаго храма, по устройству кладбищенской церкви и по законоучительству въ церковной школѣ.

**Рукоположены въ санъ священника:** окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай Барановичъ къ Воскресенской церкви с. Даневки, Козелецкаго уѣзда, — 8 мая; псаломщикъ Спасо-Входскаго собора г. Юрьевца, Костромской епархіи, окончившій курсъ духовной семинаріи, Павелъ Вознесенскій — къ Сергіевской церкви с. Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, — 8 мая; діаконовъ Рязанской епархіи Викторъ Радимовъ — къ Христорождественской церкви с. Пушкарей, Городнянскаго уѣзда, — 22 мая.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Успенской церкви г. Конотопа Михаилъ Школьный, — 6 мая; псаломщикъ Евстафіевской церкви с. Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Трофимъ Леонтовичъ, — 22 мая; псаломщикъ Пѣ-

кровской церкви с. Мишковки, Стародубскаго уѣзда, Оома Мельниковъ,—22 мая.

**Назначень** благочиннымъ 2-го округа Остерскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви с. Русанова, сего уѣзда, Ананій Добрыловскій,—28 мая.

**Уволенъ** отъ должности благочиннаго 1-го округа Конотопскаго уѣзда протоіерей Петръ Крачковскій, согласно его прошенію,—28 мая, и на мѣсто его опредѣленъ того же числа благочиннымъ 1-го округа Конотопскаго уѣзда священникъ Александро-Невской церкви станціи Конотопъ Аполлонъ Левитскій, съ перечисленіемъ и ввѣренной ему Александро-Невской церкви ст. Конотопъ изъ 2-го благочинническаго округа въ 1-й благочинническій округъ сего уѣзда.

**Утверждены членами благочинническаго Совѣта** 4-го благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда священники—с. Смячи Алексѣй Симонтовскій и с. Ковчинки Георгій Поповъ и кандидатами по нимъ священники: с. Каменской Слободки Евѡимій Гаврильцовъ и с. Михальчиной Слободы Василиій Покровскій,—30 мая.

**Утвержденъ въ должности духовника** во 2-й благочинническій округъ Козелецкаго уѣзда избранный духовенствомъ священникъ Покровской церкви м. Кобызжчи Викторъ Величковскій,—23 мая.

**Утвержденъ въ должности законоучителя** Борщовскаго народнаго училища священникъ Воскресенской церкви с. Борщова, Стародубскаго уѣзда, Василиій Четвериковъ,—17 мая.

**Перемѣщены:** священникъ Николаевской церкви с. Рѣшотокъ, Стародубскаго уѣзда, Іоаннь Солнцевь къ Троицкой церкви с. Глиннаго, Суражскаго уѣзда,—24 мая; священникъ Покровской церкви с. Витовки, Мглинскаго уѣзда, Владиміръ Успенскій—къ Ильинской

церкви м. Почена, того же уѣзда, — 27 мая; священникъ Варваринской церкви с. Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Родіоновъ — къ Рождество-Богородичной церкви с. Загребелья, Сосницкаго уѣзда, — 1 Іюня; свящ. Николаевской церкви с. Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Тищенко — къ Петро-Павловской церкви м. Салтыковой-дѣвицы, того же уѣзда — 4 іюня; псалом. с. Краснаго, Черниговскаго уѣзда, Петръ Савицкій — къ Успенской церкви с. Гороховыхъ Хуторовъ, Кролевецкаго уѣзда, — 2 мая; псаломщикъ Вознесенской церкви с. Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, Герасимъ Шунько — къ Николаевской церкви с. Смолянки, Нѣжинскаго же уѣзда, — 19 мая; псаломщикъ Соборной Троицкой церкви г. Глухова Василій Демьяновскій — къ Казанской церкви с. Мироновки, Глуховскаго уѣзда, — 19 мая; псаломщики перквей — с. Лукашовки, Черниговскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ковалевскій и с. Буды, того же уѣзда, Ѳеодоръ Рыльцевичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 4 мая; псаломщикъ Успенской церкви с. Стахорщины, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Духовскій и испр. долж. псаломщика Александро-Невской церкви с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Георгій Корейша, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 17 мая; псаломщики — Троицкой церкви гор. Городни Пароеній Ярошевскій и Всѣхъ-Святской церкви с. Хоробричь, Городнянскаго уѣзда, Дмитрій Матренко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 31 мая.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, Порфирій Шумара, — 23 мая; испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви с. Мохановки, Стародубскаго уѣзда, Николай Воскресенскій, — 23 мая и 29 мая

посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика Рожде-  
ство-Богородичной церкви заштат. гор. Новаго мѣста,  
Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Скойбеда, — 3 июня.

**Опредѣленъ псаломщикомъ** къ Троицкой соборной  
церкви г. Глухова учитель 2-класснаго училища, окон-  
чившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, Феодоръ  
Галаганъ.

**Назначены испр. долж. псаломщиковъ:** при Иоанно-  
Богословской церкви с. Слободки, Черниговскаго уѣзда,  
крестьянинъ Иванъ Мурашко, — 18 мая; при Вознесен-  
ской церкви с. Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, — псаломщи-  
ческий сынъ Василій Христачевскій, — 19 мая.

**Умеръ** заштатный священникъ Нѣжинскаго Введен-  
скаго женскаго монастыря Андрей Матвѣевскій, —  
18 мая.

**Приняты въ духовное званіе:** псаломщикъ Николаев-  
ской церкви с. Николаевки, Суражскаго уѣзда, Михаилъ  
Шмотченко, происходящій изъ крестьянъ, — 27—31 мая;  
испр. долж. псаломщика при Кресто-Воздвиженской цер-  
с. Павловки, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Козель, — 24 мая —  
2 июня.

**Назначено постоянное пособіе** отъ Черниговскаго  
Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: зашт.  
псаломщику Феодору Пясецкому съ дѣтьми 10 руб. въ  
годъ, дочери псаломщика Аннѣ Улезко 10 руб., заштат.  
псаломщику Василю Зборовскому съ женой Анастасіей  
15 руб., сиротѣ псаломщика Даріи Верещакиной 8 руб.,  
сиротамъ псаломщика Пелагійи и Лидіи Рачинскимъ 20 р.,  
вдовѣ псаломщика Матронѣ Левицкой 12 руб. Получае-  
мое пособіе заштат. священникомъ Иоанномъ Новицкимъ  
въ количествѣ 36 руб. уменьшено до 25 руб., каковое  
перечислено на имя вдовы его Олимпиады Новицкой съ  
дѣтьми. Получаемое пособіе сиротами священника Маріей

и Ольгой Семеновскими уменьшено съ 30 руб. до 20 руб., каковое перечислено на имя вдовы священника Семеновскаго и ея дочери Лидіи. Получаемое пособіе женой псаломщика Параскевой Косаховской, получающей 15 р. въ годъ, перечислено на имя сына ея Иоанна Косаховскаго. Кромѣ того увеличено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика г. Нѣжина Антонинѣ Давидовичъ съ 25 р. до 40 руб., каковое ей и всѣмъ остальнымъ лицамъ постановлено производить съ 1 января 1905 года.

**Присоединена къ православію священникомъ Черниговской Казанской единовѣрческой церкви Иліей Назаровымъ, 2-го апрѣля сего 1905 года, старообрядца бѣглопоповской секты, мѣщанка г. Чернигова, дѣвица Любовь Платонова Стригунова, 23 лѣтъ.**

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Николаевской церкви с. Борисо-Глѣбовки. Черниговскаго уѣзда, Александромъ Тищенко, 18 апрѣля сего 1905 года, новорожденный сынъ еврейки, мѣщанки г. Переяслава, Полтавской губерніи, Маріи Львовою Бриндтъ, съ нареченіемъ ему имени «Леонидъ».**

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. Елюнкѣ, при Иоанно-Предтеченской (единов.) ц., въ приходѣ этомъ дворовъ 37, прихожанъ об. пола 145 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р. въ годъ, вакантно мѣсто—съ 17 апрѣля 1904 года; Козелецкаго у., въ м. Кобыжчѣ, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной земли 37 дес. 1800 саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. Шибириновкѣ, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоюго пола 2645 душъ,

ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ, — съ 5 ноября 1904 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 30 ноября 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Велико-Удебномѣ**, при Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоого пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, — съ 7 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской цер. дворовъ 107, прихожанъ обоого пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Кувъчичахъ**, при Св. Духовской ц., дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1351 душа, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоого пола 2420 душъ, ружной земли 34 десят., 25 саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Разрытомѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 р. въ годъ, — съ 17 января 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Фаевнѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36

десятины, домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ об. пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 г. Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масанахъ**, при Рож.-Богородичной церкви: дворовъ 234, прихожанъ обоого пола 1344 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 300 рублей въ годъ,—съ 16 февраля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2732 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 рублей 80 коп. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Великомъ-Щимлѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 224, прихожанъ обоого пола 1803 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 10 марта 1905 г., Новозыбковскаго у., въ с. **Карповичахъ**, при Михайловской церк-

ви, дворовъ 249, прихожакъ об. пола 2049 душъ, ружной земли 38 десят., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к., въ годъ.—съ 14 марта 1905 года; Стародубскаго у. въ **с. Запольскихъ-Холѣвичихъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 214, прихожанъ об. пола 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р. въ годъ,— 14 марта 1905 года; Новозыбковскаго у., въ **с. Старомъ-Ропскѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 175, прихожанъ об. пола 1390 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 18 марта 1905 г.; Мглинскаго у., въ **с. Деремнѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоого пола 2008 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ,—съ 24 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ **с. Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, дворовъ 143, прихожанъ об. пола 968 душъ, ружной земли 30 десят.; домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 30 марта 1905 года, Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго уѣзда въ **м. Душатино**, при Васильевской церкви (второе сваяц. мѣсто), дворовъ 1458, прихожанъ об. пола 10290 душъ, ружной земли 92 десят. 955 саж., дома нѣтъ, жалованья 106 руб. въ годъ, съ 3 апрѣля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Ключковѣ**, при Преображенской церкви: дворовъ 187, прихожанъ обоого пола 1512 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 рублей, съ 20 апрѣля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Лакомой-Будѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 307, прихожанъ обоого пола 1876 душъ, ружной земли 35 десят., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ.—съ 26 апрѣ-

ля 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Никольской-Слободкѣ**, при Николаевской церкви (второй штатъ причта) дворовъ 436, прихожанъ об. пола 3537 душъ, ружной земли 55 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ.—съ 6 апрѣля 1905 года, по указу Св. Синода; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Гороховскихъ-Хуторахъ**, при Успенской церкви (новооткрытый приходъ), дворовъ 166, прихожанъ об. пола 1028 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 500 руб. въ годъ,—съ 9 апрѣля 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 1077 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 400 р. въ годъ—съ 29 апрѣля 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Великой-Загоровкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 683, прихожанъ обоого пола 4240 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 4 мая 1905 г.; Городнянскаго у., въ с. **Елинѣ**, при Покровской цер., дворовъ 267, прихожанъ обоого пола 2033 души, ружной земли 72 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ.—съ 7 мая 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Нижнемѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 204, прихожанъ обоого пола 1380 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 10 мая 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ** при Иоанно-Богословской церкви: дворовъ 151, прихожанъ обоого пола 1123 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 30 апрѣля 1905 года, по указу Св. Синода; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Бѣльмачевкѣ** при Николаевской церкви, дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1804 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ; Борзенскаго у., въ с. **Пѣснахъ** при Казанской

цер, дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1785 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вмѣсто ружной земли зерномъ священнику отпускается 330 пудовъ, вакантенъ приходъ съ 17 мая 1905 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Черноріяхъ** при Христо-Рождественской церкви дворовъ 219, прихожанъ об. пола 1679 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ,—съ 17 мая 1905 года; Кролевецкаго у. въ **мѣс. Понорницѣ** при Михайловской цер., дворовъ 382, прихожанъ обоого пола 2326 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья ему положено отъ казны 117 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 19 мая 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Рѣшотнахъ**, при Николаевской церкви дворовъ 94, прихожанъ об. пола 790 душъ, ружной земли 36 дес. домъ есть, жалов. 400 р. въ годъ, съ 24 мая 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Витовкѣ** при Покровской церкви: дворовъ 188, прихожанъ обоого пола 1269 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, съ 27 мая 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Мневѣ** при Петро-Павловской церкви, дворовъ 233, прихожанъ обоого пола 1673 души, ружной земли 54 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ съ,—30 мая 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Кренидовкѣ** при Варваринской церкви, дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 1 іюня 1905 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Хлопьяникахъ** при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ обоого пола 2108 душъ, ружной земли 40 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ,—съ 12 мая 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Борисоглѣбовкѣ** при Николаевской церкви, дворовъ 393, прихожанъ об. пола 2416 д., ружной земли 34 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 4 іюня

1905 г.; Городнянского уѣзда въ с. **Горскѣ** при Николаевской церкви: дворовъ 265, прихожанъ обоого пола 2700 душъ, ружной земли 60 дес., домъ для священника есть, жалованья 160 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ—съ 7 іюня 1905 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Максимовкѣ** при Успенской церкви дворовъ 205, прихожанъ об. пола 1664 души, домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ, земли нѣтъ,—съ 9 іюня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда въ с. **Великой-Веси** при Покровской церкви: дворовъ 247, прихожанъ обоого пола 1744 души, ружной земли 29 дес., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ,—съ 9 іюня 1905 г.

**Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ** произошла перемѣна: открывается мѣсто при Троицкой церкви м. **Носовки**, Нѣжинскаго уѣзда.

**Псаломщическія мѣста:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Лужкахъ**, при Успенской единовѣрческой церкви второе псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 20, прихожанъ об. пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, съ 15 января 1905 года; въ г. **Новозыбковѣ** при Николаевской (единов.) церкви второе мѣсто: дворовъ 35, прихожанъ об. пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 р. въ годъ, съ 2 февраля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ярцевѣ** при Николаевской церкви, дворовъ 95, прихожанъ обоого пола 636 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья псаломщику положено 51 руб. 94 коп. въ годъ,—съ 2 іюня 1905 года.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ Черниговскаго Епархіального женскаго училища въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году.

### VI классъ I отдѣленіе.

Корицкая Александра, Гапонова Клавдія, Прозорова Екатерина, Крачковская Надежда, Никифорова Марія, Тоцкая Елена, Бугославская Наталія, Трощановская Марія, Баккалинская Раиса, Случевская Елена, Шекунъ Анна, Ромаскевичъ Лидія, Каминская Вѣра, Костюченко Ольга, Шкляръ Таисія, Пикулева Валентина, Прохоренко Александра, Корсакевичъ Марія, Калиновская Александра, Кучеровская Неонила, Имшенецкая Ольга, Липская Елизавета, Барзыловичъ Олимпіада, Сливчанская Лидія, Попова Марія, Корсакевичъ Людмила и Корсакевичъ Екатерина — на основаніи III § училищнаго устава выпускаются изъ училища съ выдачею надлежащихъ аттестатовъ.

### VI классъ II отдѣленіе.

Васильева Марія, Россинская Лидія, Кирѣенко Антонина, Ромаскевичъ Татьяна, Стопановская Александра, Кузминская Марія, Андріевская Наталія, Яснопольская Теофанія, Германова Вѣра, Буримова Маргарита, Григоровичъ Антонина, Соболева Клавдія, Рождественская Марія, Музалевская Зинаида, Неаронова Ольга, Барзыловичъ Анна, Гловачевская Вѣра, Затворницкая Ксенія, Семенова Елена, Θεодоровская Марія, Цукровская Марія, Чудновская Олимпіада, Косачъ Александра, Сахновская Евфросинія, Неаронова Неонила, Корниевская Ангелина и Левитская Елена.

## Приготовительный классъ I отд.

Якимовичъ Теофанія, Имшенецкая Анна, Христо-  
чевская Татьяна, Семенова Марионила, Θεодосьева Таисія,  
Коренева Евдокія, Туткевичъ Антонина, Зборовская  
Лидія, Бессарабова Мариамна, Корейша Александра—на-  
граждаются похвальными листами за весьма хорошіе  
успѣхи и отличное поведеніе.

Левицкая Анна, Грабовская Марія, Маковецкая  
Анна, Максимовичъ Марія, Козьминская Александра,  
Самойловичъ Екатерина, Иценко Таисія, Никифорова  
Елена, Болхаревская Анисія, Андриевская Тамара, Малеча  
Антонина, Острицкая Анна, Демьяновская Аполлинарія,  
Егорова Анна, Тросницкая Лидія, Кочерга Антонина,  
Головачевская Неонила, Каминская Лидія, Квятицкая  
Елена, Готовкова Ирина, Бѣлопольская Анна, Прохоренко  
Александра, Пюнтковская Елена, Ясинская Евфросинія  
и Бѣлявская Анна—переводятся въ первый классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Кутеповой Еленѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Нагорская Надежда, Осмоловская Анна оставляются  
на повторительный курсъ по болѣзни.

## Приготовительный классъ II отд.

Карпова Елена, Гринфельдъ Ксенія—награждаются  
книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и  
поведеніе.

Чефранова Марія, Кибальчичъ Наталія, Германова  
Анна, Житунова Александра, Рачинская Ольга, Діеспе-  
рова Надежда, Кузьминская Лидія и Пинчукова Ели-  
завета—награждаются похвальными листами за весьма  
хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Смѣловская Таисія, Галаганъ Елена, Мурашковская Александра, Кодратовская Татьяна, Ковалевская Антонина, Маккавейская Александра, Жураковская Антонина, Мартирова Елена, Морачевская Іуліанія, Неаронова Марія, Финицкая Зинаида, Романина Елена, Шекунъ Агафія, Маяровская Юлія, Мансурова Нина, Левицкая Варвара, Андриевская Вѣра, Кириченко Екатерина, Слесаревичъ Наталія, Давидовская Марія, Радченко Юлія, Давидовская Надежда, Кочановская Параскева, Васютинская Александра, Калиновская Евгенія, Самбурская Таисія и Чкилевская Марія—переводятся въ первый классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Яновской Наталіи—по русскому языку и ариѳметикѣ.

I классъ I отдѣленіе.

Кучеровская Таисія, Кибальчичъ Александра, Малявицкая Надежда, Нагорская Іуліанія и Стопановская Нина—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Рыжкова Серафима, Быковская Ольга, Барановичъ Юлія, Желтоножская Евдокія, Пересвѣтова Антонина, Никольская Марія, Зборовская Софія, Рожалина Екатерина, Минко Пелагея, Корзюкова Елена, Левицкая Анастасія, Приходько Теофанія, Чистилина Александра, Кривуша Аполлиарія, Махаревская Александра, Виноградская Неонила, Седова Евфросинія, Пѣвень Екатерина, Неаполитанская Александра, Кузьминская Анна, Андриевская Юлія, Воронкевичъ Варвара, Давидовская Теофанія, Калиновская Аполлиарія, Красовская Валерія, Косачъ Анна, Базилевичъ Екатерина и Красовская Марія—переводятся во второй классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Ширай Натали—по русско-славянскому языку.

Шендерей Пелагеи и Подорвановой Антонинъ—по русско-славянскому языку и ариѳметикѣ.

Юрченко Ольга—не была въ училищѣ послѣднюю четверть по болѣзни, предоставляется право держать ей экзаменъ послѣ каникулъ.

Недригайлова Елена—оставляется на повторительный курсъ согласно просьбѣ родителей.

**I классъ II отдѣленіе.**

Обновленская Александра, Чикилевская Марія, Кошлакова Антонина, Покровская Зинаида, Базилевичъ Минодора, Громаковская Раиса, Лукашевичъ Лидія и Кордовская Ольга—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Кучеровская Людмила, Бондаревская Александра, Бывалькевичъ Александра, Булгакова Надежда, Каминская Марія, Щемелинова Александра, Дмитревская Елизавета, Демченко Евгенія, Алтернацкая Марія, Осмоловская Валентина, Яновская Евдокія, Реутская Антонина, Калиновская Дарія, Грабовская Марія, Сочаво Татьяна, Алтернацкая Александра, Сѣчко-Кушнеревская Вѣра, Верещакіна Дарія, Ларченко Анастасія и Тычинина Ксенія—переводятся во второй классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Быстрицкой Антонинъ, Никитиной Евдокіи, Пехлецкой Екаторинъ и Рахинской Ольгѣ—по русско-славянскому языку.

Богдановской Даріи и Карповой Надеждѣ—по ариѳметикѣ.

Лещенко Любовь — по русско-славянскому языку и арифметикѣ.

Радченко Елена — не явилась въ училище по болѣзни послѣ Пасхи, а Гапонова Надежда не была въ училищѣ во 2-е полугодіе тоже по болѣзни, -- предоставляется имъ право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Корейша Антонина оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

## II классъ I отдѣленіе.

Пятницкая Лидія и Петровская Лидія — награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Главинская Софія, Германъ Антонина, Крыжановская Анна и Матвѣевская Евфросинія — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Курганская Александра, Красногорская Ирина, Барановичъ Наталія, Мартирова Марія, Буримова Елена, Цитовичъ Анна, Киселевичъ Таисія, Фелицына Наталія, Ремболовичъ Гуліанія, Калиновская Екатерина, Васютинская Варвара, Лягушина Анна, Трощановская Валентина, Ельчицъ Марія, Морачевская Елена, Винницкая Варвара, Лебедева Евгенія, Неаронова Елена, Тарасевичъ Александра, Случевская Варвара, Ясинская Марѳа, Чикилевская Вѣра, Туткевичъ Олимпіада, Проккоповичъ Ксенія, Гладкая Ольга, Покровская Евгенія, Самойловичъ Маргарита, Грабовская Серафима, Котлярова Анна и Крачковская Ольга — переводятся въ третій классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Веселовой Варварѣ, Демченко Аннѣ, Лебедевой Валентинѣ и Терещенко Елизаветѣ — по русско-славянскому языку.

Шеверницкой Гуліаніі—по русско-славянскому языку и ариѳметикѣ.

Калиновская Вѣра—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

## II классъ II отдѣленіе.

Хайневская Евгенія—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличные успѣхи и поведеніе.

Бушуева Людмила, Громаковская Лидія, Неаполитанская Людмила и Воинова Анна—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Даньшина Марія, Корбелецкая Евгенія, Томашевская Анна, Родіонцева Наталія, Синдаровская Юлія, Рубановская Евгенія, Чернявская Софія, Попова Елена, Фелицына Нина, Григоровская Анна, Полянская Екатерина, Рождественская Надежда, Нѣговская Елена, Красногорская Маріамна, Тихомирова Вѣра, Барзыловичъ Марія, Ремболовичъ Елена, Березовская Марія, Сачекъ Екатерина, Нагорская Екатерина, Неаронова Марія, Струкова Марія, Смоличева Валентина, Шермеревичъ Марія, Макаревская Анна, Элланская Тамара, Динулова Марія и Корсакевичъ Зіловія—переводятся въ третій классъ.

*Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ.*

Подгорской Нинѣ, Румянцевой Еленѣ, Успенской Маріи и Шекунѣ Анастасіи—по русско-славянскому языку.

Подорвановой Маріи—по русско-славянскому языку и ариѳметикѣ.

Голышкина Марія—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Герасимовская Серафима -- увольняется за невзность платы за правоученіе за малоуспѣшность.

### III классъ I отдѣленіе.

Максимовичъ Анна, Богдановская Евгенія и Рознатовская Ангелина -- награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Колосовская Ольга, Колотовская Елизавета, Волевачъ Неонила, Калиновская Зинаида, Лашнюкова Вѣра, Главинская Александра и Юдина Евгенія -- награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Рѣзникова Лариса, Музалевская Лидія, Журавлева Евгенія, Колосовская Марія, Тернопольская Таисія, Барзыловичъ Александра, Дьяченко Анна, Пикулева Александра, Шеничная Варвара, Шекунъ Параскева, Бугославская Варвара, Кучеровская Вѣра, Веселова Вѣра, Горданская Евлампія, Гусаковская Неонила, Котюхова Зинаида, Стопановская Анна, Элланская Александра и Хропачева Серафима -- переводятся въ четвертый классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Базилевичъ Татьянъ, Грицай Аннѣ, Діаковской Евгеніи, Дорогунцевой Августѣ, Каминской Евгеніи и Смѣловской Еккатаринѣ -- по русско-славянскому языку.

### III классъ II отдѣленіе.

Рожалина Александра, Медвѣдева Неонила, Могилевская Валентина, Корейша Марія, Матвѣвская Александра, Алтернацкая Августа и Демьяновская Любовь -- награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Стратоновичъ Евфросинія, Бѣлозерская Ольга, Бакурина Валентина, Рожалина Дарія, Нѣговская Евгенія, Діесперова Лидія, Вакуловская Марія, Каришева Валентина, Родіонцева Александра, Щемелинова Татьяна, Базилевичъ Варвара, Кордовская Татьяна, Барнацкая Надежда, Григоровская Марія, Нѣговская Надежда, Попова Татьяна, Случевская Марія, Подгорская Анастасія, Ясинская Лидія, Сочаво Вѣра, Фелицына Юлія, Цукровская Лидія, Пиневичъ Марія, Терентіенко Варвара, Гаймановская Екатерина, Ясинская Анастасія, Пучковская Елена и Обновленская Марія—переводятся въ четвертый классъ.

#### IV классъ.

Кропотова Марія, Сѣчко-Кушнеревская Ксенія, Красногорская Анна, Коровкевичъ Евдокія, Марачевская Софія, Каминская Серафима, Бурневская Антонина и Конча Зинаида—награждаются похвальными листами за хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Тернавская Александра, Полякова Александра, Нѣговская Валентина, Случевская Ксенія, Гораинъ Нина, Обуховская Лидія, Волевачъ Анастасія, Королева Александра, Мякицкая Анна, Животовская Людмила, Мясоѣдова Лидія, Ремболовичъ Анастасія, Савицкая Людмила, Базилевичъ Евфрасинія, Калиновская Анастасія, Булгакова Екатерина, Маджугинская Александра, Морачевская Анна, Смѣльницкая Александра, Григоровская Анна, Ковтунъ Вѣра, Шуранова Анастасія, Чикилевская Анастасія и Редченко Наталія—переводятся въ пятый классъ.

Левтринская Неонила по переводѣ въ 5-й классъ увольняется согласно просьбѣ матери.

Буряченко Анна увольняется изъ училища вслѣдствіе неявки изъ отпуска по неизвѣстной причинѣ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Барадулиной Зинаидѣ, Дмитревской Аннѣ и Ячницкой Маріи — по русско-славянскому языку.

Святской Елизаветѣ — по исторіи.

Давидовской Людмилѣ — по Географіи.

Бородавкѣ Маріи и Чудновской Теофаніи — по русско-славянскому языку и географіи.

Аникѣнко Раисѣ и Струковой Еленѣ — по русско-славянскому языку и арифметикѣ.

### У класосъ I отдѣленіе.

Котюхова Софія — награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличные успѣхи и поведеніе.

Любовичъ Наталія, Люткевичъ Елена, Семенова Хіонія, Лапчинская Елена, Журавлева Софія, Киселевичъ Анисія, Кладкевичъ Александра, Васютинская Евгенія, Высовень Марія и Богдановская Екатерина — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Рознаговская Людмила, Кривошей Евлампія, Пиневичъ Вѣра, Фарбовская, Анна, Кузминская Александра, Бѣлозерская Марія, Терещенко Елена, Шермеревичъ Зинаида, Юркевичъ Варвара, Никольская Марія, Лѣпко Марія, Борзаковская Анастасія, Полонская Валентина, Щербацкая Евфросинія, Левицкая Ольга, Бугославская Зоя, Горайнъ Таисія, Зосимовичъ Екатерина, Бугославская Наталія, Танская Надежда, Фіалковская Валентина, Сахновская Елена, Левитская Елена и Якимовичъ Антонина — переводятся въ шестой классъ.

Дяконова Марія не была по болѣзни въ училищѣ во 2-е полугодіе, предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Корсакевичъ Аннѣ и Щемелиновой Аннѣ — по словесности устно и письменно.

Фелицыной Вѣрѣ — по исторіи.

Березовской Маріи по словесности устно и письменно и исторіи.

### У классъ II отдѣленіе.

Каминская Александра, Германова Елизавета и Рахинская Марія — награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Крещановская Ироида, Томашевская Анна, Прокоповичъ Валентина, Смѣловская Варвара и Ясинская Марія — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Зеленецкая Валентина, Діаконова Наталія, Крещановская Валентина, Серединская Надежда, Попова Ольга, Никольская Евфросинія, Малеча Марѳа, Булгакова Неонила, Пѣвень Варвара, Андріевская Марія, Архангельская Софія, Прозорова Марія, Маньковская Людмила, Румянцева Юлія, Максимовичъ Елизавета, Чернявская Параскева, Никольская Анна, Величко Евгенія, Маркова Клавдія, Чигилевская Клавдія, Преображенская Лариса, Воскресенская Александра, Семеновская Лидія, Храпачева Екатерина, Утѣшинская Марія, Зарницына Софія, Флерова Юлія, Филипченко Варвара, Шкредковская Алевтина, Сѣчко-Кушнеревская Нина и Якушова Марія.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.*

Ярошевской Гликеріи и Базилевичъ Лидіи — по словесности устно и письменно.

## О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіального Наблюдателя Протоіерея Θεодора Васютинскаго о состояні церковныхъ школъ Черниговскоѣ Епархіи

за 1903—1904 учебный годъ.

(Продолженіе).

### К у р с ы .

Педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи въ отчетномъ году, по распоряженію училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 февраля 1904 года, за № 1, не было.

### Б и б л і о т е к и .

Въ отчетномъ году всѣхъ библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ Епархіи было 254, съ количествомъ книгъ въ 39082 экземпляра <sup>1)</sup>, именно: по Борзенскому уѣзду 11 библиотекъ, по Глуховскому 17, по Городнянскому 20, по Конотопскому 14, по Козелецкому 12, по Кролевецкому 7, по Новозыбковскому 23, по Новгородсѣверскому 10, по Нѣжинскому 21, по Остерскому 23, по Сосницкому 15, по Стародубскому 15, по Суражскому 23, по Мглинскому 27, по Черниговскому 16. Сверхъ того, при школахъ грамоты имѣется 177 библиотекъ.

Школьные библиотеки служатъ весьма важнымъ пособіемъ, какъ личному самообразованію учащихся и учащихя, такъ и вообще дѣлу умственнаго развитія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія сельскаго населенія.

1) Въ свободное отъ классныхъ занятій время хорошая книга составляетъ для учителей и учительницъ едва ли не единственное полезное развлеченіе въ ихъ трудовой однообразной жизни, при чемъ, удовлетворяя ихъ духовные запросы, способствуетъ самообразованію и умственному ихъ развитію. 2) Учащіяся дѣти старшей группы, читая доступ-

<sup>1)</sup> Не получено свѣдѣній о количествѣ книгъ отъ наблюдателей Н.-Сѣверскаго и Черниговскаго.

ныя для ихъ дѣтскаго пониманія и интересныя по содержанию книги, приохочиваются къ чтенію, незаметно воспитываютъ въ себѣ любовь къ нему и тѣмъ самымъ, помимо обычнаго развитія, готовятъ себя къ дальнѣйшему послѣ школы самообразованію. 3) Подростающее молодое поколѣніе, окончившее школу, чтеніемъ книгъ, подъ руководствомъ своихъ бывшихъ наставниковъ, выдающихъ ему книги изъ школьной бібліотеки, продолжаетъ свое дальнѣйшее саморазвитіе и почерпаетъ изъ книгъ все большія и большія религіозно-нравственныя и другія полезныя знанія. 4) Школьныя бібліотеки служатъ источникомъ и средствомъ для распространенія среди сельскаго населенія христіанскихъ истинъ, здравыхъ нравственныхъ понятій и полезныхъ въ практической жизни свѣдѣній совѣтовъ и наставленій. Въ самомъ дѣлѣ, кому не извѣстна любознательность простаго грамотнаго русскаго человѣка, выражающаяся въ желаніи прочесть каждый попавшійся въ руки печатный листокъ и всякую доступную его пониманію книжку. Къ сожалѣнію, эта любознательность, до школьныхъ бібліотекъ, служила сельскимъ грамотѣямъ не столько на пользу, сколько во вредъ, такъ какъ случайно попавшія въ ихъ руки книжки были лубочнаго изданія, въ меньшей своей части безсодержательныя, а въ большей даже вредныя. Теперь же любознательность грамотныхъ поселянъ удовлетворяется чтеніемъ прекрасныхъ по содержанию и доступныхъ для пониманія простаго человѣка книгъ изъ школьныхъ бібліотекъ религіозно-нравственнаго, историческаго, бытоваго или научнаго содержанія. А такъ какъ грамотные крестьяне любятъ читать интересныя для нихъ книги въ компаніи сосѣдей или среди семьи, дабы можно было съ кѣмъ подѣлиться почерпнутыми изъ книги знаніями или произведенными содержаніемъ книги впечатлѣніями, то содержащіяся въ прочитываемыхъ книгахъ истины христіанскаго ученія и нравственности, событія Отечественной Исторіи, подвиги св. мучениковъ и угодниковъ Божіихъ, послѣднія свѣдѣнія изъ міровѣдѣнія или совѣты по сельскому хозяйству становятся въ большей или меньшей степени достояніемъ населенія деревни или села, въ

которомъ имѣются церковно-школьныя библіотеки. Такимъ образомъ услуга библіотекъ для народа слишкомъ очевидна, а потому необходимо принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы всѣ церковно-приходскія школы снабжены были хорошими библіотеками. Правда, на этотъ путь уже и сталъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ издательной при немъ комиссіей. Въ настоящее время чрезъ посредство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ онъ довольно успѣшно надѣляетъ церковныя школы своими прекрасными книгами. И сколько благодарности за это шлетъ ему отъ чистаго сердца нашъ добрый русскій народъ!

### III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія и ночлежныя пріюты. Снабженіе учащихся пищею, одеждою.

Здоровье учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ всегда было предметомъ особенной заботливости со стороны о.о., завѣдующихъ и учащихся. Они слѣдили, чтобы дѣти въ холодное время не простуживались, не промачивали ногъ, чтобы класная комната натапливалась умѣренно, во время вентилировалась и чтобы вообще въ школѣ поддерживалась возможная чистота, обращалось также вниманіе и на чистоплотность дѣтей, при чемъ требовалось, чтобы лицо и руки были хорошо вымыты, волосы острижены и проч. Дѣти младшей группы, изъ опасенія переутомленія ихъ, во многихъ школахъ были отпускаемы домой раньше окончанія занятій съ дѣтьми старшихъ двухъ группъ. Въ случаѣ обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся, больные немедленно были отправляемы домой, а о болѣзни давали знать участковому врачу, сколько для оказанія помощи больнымъ, столько же и для принятія своевременныхъ мѣръ къ

прекращенію епидеміи. Когда же епидемическія болѣзни имѣли характеръ угрожающій, тогда занятія въ школахъ на время закрывались, съ донесеніемъ о томъ Уѣздному Отдѣленію и уѣздному наблюдателю. Такъ, въ Лемешовской школѣ, Козелецкаго уѣзда, занятій не было съ 8 января по февраль мѣсяць, по случаю развитія въ приходѣ скарлатины епидемическаго характера; въ Радужской двухклассной школѣ не занимались по 15 февраля съ 15 января, такъ какъ ученики болѣли корью и скарлатиной; въ Борисоглѣбской школѣ с. Новаго-Ропска занятія прекращались на 4 недѣли, а въ Митьковской школѣ на 2 недѣли, по случаю тифа; въ Корюковской школѣ, Сосницкаго уѣзда, не было занятій въ теченіе 3 недѣль, такъ какъ ученики стали заболѣвать скарлатиной. Въ трехъ Воронежскихъ школахъ Глуховскаго уѣзда занятія прекращались на двѣ недѣли въ концѣ октября по случаю появленія тифа епидемическаго характера.

Смертныхъ повальныхъ случаевъ отъ заразительныхъ болѣзней среди учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Черниговской Епархіи въ отчетномъ году, благодареніе Богу, не было.

### Общежитія и ночлежные пріюты.

Прекрасное зданіе для общежитія устроено Либаво-Роменскою желѣзною дорогой на ст. Бахмачъ при двухклассной церковно-приходской школѣ. Въ немъ помѣщается 15 учениковъ за плату 2 р. 50 к. въ мѣсяць. Здѣсь живутъ воспитанники изъ отдаленныхъ мѣстъ желѣзной дороги, откуда невозможно исправно посѣщать школу. Кромѣ этого, другихъ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ Епархіи, за исключеніемъ школъ второклассныхъ нѣтъ. Ночлежный пріютъ былъ только при одной Бобруйковской школѣ Остерскаго уѣзда.

## Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Попечительница церковно-приходской школы с. Кротынь, Городнянскаго уѣзда, вдова капитана А. М. Посудевская распорядилась давать зимой учащимся въ школѣ завтракъ изъ теплаго блюда.

Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ былъ единственный случай помощи учащимся цѣлой школы. Въ Спиридоновой Будѣ въ день открытія женской церковно-приходской школы, всѣ 40 ученицъ этой школы были одѣты въ пожертвованные устройтеlemъ и попечителеmъ означенной школы, уѣзднымъ предводителеmъ дворянства С. Н. Фонъ-Розенбахъ весьма приличные однообразные передники, — въ которые дѣвочки и одѣвались въ извѣстные дни въ теченіе всего учебнаго года въ школѣ. Въ Конотопскомъ уѣздѣ попечительница женской церковно-приходской школы с. Рубанки, жена Конотопскаго уѣзднаго предводителя дворянства Н. Л. Рачинская шестой годъ уже на свои личныя средства устраиваетъ ежедневно въ учебные дни обѣдъ изъ двухъ горячихъ блюдъ; сверхъ того, она же оказываетъ дѣвочкамъ помощь одеждой и обувью. Какъ пріятно знать, что доброе сердце идетъ на встрѣчу доброму дѣлу!

### IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

#### Воскресныя школы.

Воскресныя школы открыты только при Воскресенской церковно-приходской школѣ г. Чернигова, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника Петра Адвоката, и при церковно-приходской школѣ с. Буровки, Городнянскаго уѣзда. Въ послѣдней занимается священ-

никъ Л. Терлецкій и учитель С. Родинченко. Посѣщали школу 32 ученицы. Занятія велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и успѣхи настолько были удовлетворительны, что 3 ученицы держали экзамень съ учениками одноклассной школы и получили установленныя свидѣтельства.

Честь безмезднымъ труженикамъ о. Терлецкому и учителю Родинченко!

### **Руководѣльные классы и уроки технического рисованія.**

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ нихъ въ отчетномъ году ни при одноклассныхъ, ни при двухклассныхъ школахъ Черниговской Епархіи не было.

О руководѣліи же въ женской школахъ мною сказано выше.

## **V**

**Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.**

**Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.**

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году всѣ церковныя школы Епархіи снабжались учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями главнымъ образомъ на казенныя суммы. О.о. Уѣздные наблюдатели говорятъ, что нѣкоторые Отдѣленія на этотъ предметъ расходовали и мѣстныя средства, но ихъ было сравнительно немного. Книги выписывались отъ издательной комиссіи чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Письменные принадлежности—бумага, карандаши, перья, ручки и проч. Отдѣленія получали бесплатно изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ распоряженіи котораго

для этой надобности было 2000 р. казенных денег. Полученныя книги и письменныя принадлежности рас предѣлялись между школами съ точнымъ обозначеніемъ числа экземпляровъ извѣстнаго названія, при непремѣнномъ участіи уѣздныхъ наблюдателей, которые больше всѣхъ знаютъ нужды каждой школы, число учащихся въ нихъ дѣтей, а также количество книгъ въ школьной библіотекѣ. Книги всегда выдавались или изъ Отдѣленія, или отъ уѣзднаго наблюдателя обязательно подъ росписку получателей, иногда онѣ высылались почтою или передавались чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и другихъ лицъ, избранныхъ Уѣздными Отдѣленіями. Конотопскій уѣздный о. наблюдатель сообщаетъ, что нѣкоторыя церковныя школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году были снабжены книгами и письменными принадлежностями безмездно Конотопскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Какая прекрасная забота земства о школахъ своего уѣзда! Поступившія въ церковныя школы учебники и учебныя пособія, а также и письменныя принадлежности записывались въ особые школьные каталоги. Проверка же учебниковъ и вообще всѣхъ книгъ библіотеки школьной лежала на обязанности лицъ инспекторскаго надзора при ихъ періодическихъ посѣщеніяхъ школъ во всякое время года, не исключая и каникулярнаго времени.

### Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Въ минувшемъ 1903—1904 учебномъ году въ г. Нѣжинѣ при Соборной церковно-приходской школѣ открыто Отдѣленіе книжнаго склада Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, для продажи народу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ.

Другихъ книжныхъ складовъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, въ Епархіи нѣтъ.

VI

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописи, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическіе занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣры взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ учительскихъ школъ въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ году было шесть. Воспитывалось въ нихъ 324 ученика. Выдержали экзамень и получили установленныя свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы 66 воспитанниковъ. Подали письменныя заявленія о желаніи занять учительскія мѣста при школахъ грамоты 66 человекъ.

Наименованіе второклассныхъ школъ.	Въ какомъ уѣздѣ.	Обучалось во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы.	Число окончившихъ III практическій курсъ.	Число извѣстныхъ желающихъ быть учителями при школахъ грамоты.
1. Воронежская . . . . .	Глуховск. . . . .	51	10	10
2. Выровская . . . . .	Конотопск. . . . .	62	9	9
3. Ново-Боровичская . . . . .	Городнянс. . . . .	40	10	10
4. Н.-Млинская . . . . .	Сосницк. . . . .	56	14	14
5. Жульянская . . . . .		48	13	13
6. Носовская . . . . .	Нѣжинск. . . . .	67	10	10
		324	66	66

И учащихся и окончившихъ въ отчетномъ году на 17 учениковъ оказалось больше сравнительно съ 1902—1903 учебнымъ годомъ.

### **Воронежская второклассная школа.**

#### **Составъ служащихъ въ школѣ.**

Воронежская второклассная учительская школа въ отчетномъ 1903—1904 году вступила въ шестой годъ своего существованія.

Составъ служащихъ въ школѣ лицъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: завѣдывающій и законоучитель, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви мѣс. Воронежа Іоаннъ Бугославскій, окончившій Литовскую Духовную Семинарію; въ должности завѣдывающаго и законоучителя состоитъ съ 1 сентября 1898 года; вель всѣ предметы Закона Божія и общую церковную исторію до раздѣленія церковей включительно.

Старшимъ учителемъ съ 27 августа 1899 года состоялъ Порфирій Ивановъ Матвѣевскій, окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи; преподавалъ русскій языкъ, словесность, чистописаніе, церковное пѣніе и обучалъ музыкѣ—игрѣ на скрипкѣ. Второй учитель, окончившій Черниговскую Духовную Семинарію Иванъ Михайловъ Тростницкій, учителемъ при сей школѣ съ 27 августа 1899 года; преподавалъ церковно-славянскій языкъ, ариметику, гигиену и отечественную исторію—церковную и гражданскую.

Третій учитель, окончившій Черниговскую Духовную Семинарію Митрофанъ Стефановъ Свириденко съ 27 марта 1903 года; преподавалъ географію въ связи съ свѣдѣ-

ніями о явленіяхъ природы, дидактику и геометрію. Попечителемъ школы состоитъ съ 1901 года генералъ-лейтенантъ Порфірій Алексѣевичъ Иващенко, къ нуждамъ школы относится усердно. Пожертвоваль для раздачи въ награду 10 книгъ Новаго Завѣта и 15 евангелій на 16 р. и картинъ для волшебнаго фонаря, въ 1902 году имъ приобрѣтеннаго, на 20 р. Всѣ означенныя лица составляли педагогическій совѣтъ школы.

### Свѣдѣнія о составѣ учащихся.

2) Вновь принято въ 1-е отдѣленіе 8 учениковъ съ слѣдующей подготовкой: 5-ть окончили курсъ земскаго однокласснаго училища, 1-нѣ одноклассную церковно-приходскую школу, 1-нѣ церковную школу грамоты и 1-нѣ изъ двухкласснаго училища. Кромѣ этого оставлено на повторительный курсъ въ 1-мѣ отдѣленіи 7 учениковъ и переведено изъ образцовой школы послѣ экзаменовъ 10 учениковъ; изъ 1-го во II-е отдѣленіе переведено 12 учениковъ, во II-мѣ отдѣленіи оставлены на повторительный курсъ 5 учениковъ; въ III-ее отдѣленіе со II-го переведено 10 учениковъ. Въ теченіе года выбылъ изъ 1-го отдѣленія по домашнимъ обстоятельствамъ 1 ученикъ.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года оставалось въ 1-мѣ отдѣленіи 24 ученика, во II-мѣ 17 учениковъ и въ III-мѣ 10 учениковъ.

Въ общежитіи школы жили: изъ 1-го отдѣленія 9-ть учениковъ, изъ II-го 12-ть, изъ III-го 4 ученика и изъ образцовой школы 3 ученика, а всего 28 учениковъ. Въ томъ числѣ, изъ Новгородсѣверскаго уѣзда 9-ть учениковъ, Суражскаго уѣзда 1 ученикъ и Кіевской губерніи 1-нѣ ученикъ.

## Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Допол- нительные уроки по музыкѣ.

3) Въ школѣ занятія начаты съ 26 августа послѣ молебствія предъ началомъ ученія. Ученіе о воспитаніи учащіе вели согласно, во 1-хъ, положенію о второклас-  
сныхъ школахъ и программамъ для второкласныхъ школъ,  
утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—27  
мая 1903 года за № 2318 и къ нимъ приложеннымъ  
объяснительнымъ запискамъ, а во 2-хъ, распоряженіямъ  
Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, печатаемымъ въ  
«Церковныхъ Ведомостяхъ», руководственнымъ указаніямъ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также разъясненіемъ  
о.о. Епархіальнаго и Уѣзднаго нблюдателей, какія пред-  
ложены были ими при посѣщеніи школы. Учащіе забо-  
тились не только о томъ, чтобы все пройденное было  
усвоено учениками сознательно и твердо, но чтобы пройти  
по возможности все, что положено въ программѣ, утвер-  
жденной въ 1903 году по каждому предмету.

1) Законъ Божій. Въ 1-мъ отдѣленіи—программа по  
священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта пройдена  
весьма удовлетворительно вся. Обращено было вниманіе  
учениковъ на домостроительство Божіе о спасеніи людей,  
проявленное въ жизни народа еврейскаго въ Ветхомъ  
Завѣтѣ и особенно въ Новомъ Завѣтѣ; указана связь  
пророчества и прообразовъ Ветхаго Завѣта съ исполненіемъ  
ихъ въ Новомъ Завѣтѣ. Наряду съ преподаваніемъ свя-  
щенной исторіи, разъяснено, что власть Царя первосвя-  
щенника, вождя и друг., также богослуженіе, священство,  
таинство, праздники, посты установлены Самимъ Богомъ.  
Для большаго запечатлѣнія въ сердцахъ учениковъ всего  
сказаннаго многія событія изъ Ветхаго Завѣта прочиты-  
вались въ классѣ по библии, а событія Новаго Завѣта—по

Евангелію. Учебнымъ руководствомъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта была краткая св. исторія протоіерея П. Смирнова.

Во II-мъ отдѣленіи согласно программѣ при 4-хъ урокахъ въ недѣлю проходила церковная исторія общая и богослуженіе православной церкви, полагая на каждый предметъ по два урока въ недѣлю. Программа по общей церковной исторіи пройдена вся и усвоена учениками хорошо. При преподаваніи церковной исторіи обращено было вниманіе учениковъ на силу Божию, укрѣплявшую св. Апостоловъ, учителей церкви и мучениковъ, мужественно переносившихъ гоненія, заточенія, скорби, страданія и самую смерть въ ожиданіи награды на небесахъ; указывалось на твердость и непоколебимость вѣры и точное исполненіе закона Божія христіанъ первыхъ вѣковъ. Въ цѣляхъ религіозно-воспитательныхъ исторія церкви временъ Апостольскихъ прочитывалась по книгамъ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ», а житія Святыхъ по книгѣ А. Н. Бохметевой и «Четы-Минеямъ» на русскомъ языкѣ Димитрія Ростовскаго. Учебнымъ руководствомъ были: «краткая церковная исторія» протоіерея П. Смирнова. Учебными пособіями: исторія православной церкви до раздѣленія церковей, изданіе К. П. Побѣдоносцева, «Разсказы изъ исторіи христіанской церкви А. Н. Бахметева, исторія христіанской православной церкви протоіерея П. Смирнова, дополнительный курсъ священной и церковной исторіи протоіерея Иліи Денисова и другія. Курсъ программы по богослуженію православной церкви пройденъ весьма удовлетворительно. При изученіи устава церковныхъ службъ было обращено вниманіе учениковъ на величіе и умиленность православнаго Богослуженія и глубокий смыслъ церковныхъ обрядовъ. Послѣ перевода пѣснопѣній на русскій языкъ и уясненія правильного

пониманія ихъ, многія церковныя пѣснопѣнія изучались наизусть. Практически Богослуженіе изучалось по церковно-богослужебнымъ книгамъ въ классѣ и въ особенности въ церкви, гдѣ ученики пѣли и поочередно читали все положенное на богослуженіи по уставу. Учебнымъ руководствомъ была книга «О богослуженіи православной церкви» Епископа Гермогена. Учебнымъ пособіемъ: «Пособіе къ изученію устава богослуженія» и краткое обзорнѣе богослужебныхъ книгъ протоіерея Ю. Никольскаго, «Дни богослуженія православной церкви» протоіерея Г. Дебольскаго и друг.

Въ III-мъ отдѣленіи «пространный христіанскій катехизисъ православной Каѳолической Восточной церкви» пройденъ весь. Тексты переводились на русскій языкъ и выяснялся ихъ смыслъ для сознательнаго усвоенія догматическихъ истинъ, а потомъ они заучивались наизусть по славянски. — Само собою при изученіи Закона Божія и догматическихъ истинъ, внушалось воспитанникамъ школы, что имъ не только нужно знать хорошо законъ христіанскій, но и выполнять его въ своей жизни, чтобы Господь не сказалъ намъ, что сіи устами чтутъ Меня, а сердца ихъ далеко отъ Мене и чтобы вѣра наша бездѣль не была мертва.

2) По церковному пѣнію главное вниманіе было обращено на практическое пѣніе. Пѣнію ученики были обучаемы на урокахъ, спѣвкахъ и на богослуженіи. Обученіе велось правильно и усердно, а потому, какъ классное, такъ и хоровое пѣніе воспитанниковъ въ церкви на богослуженіи исполнѣе удовлетворительно.

Въ I-мъ отдѣленіи изъ теоріи пѣнія пройденъ всѣ пункты, указанныя въ программѣ. Изъ пракческаго пѣнія пройдено: пѣснопѣнія вечерни, утрени, литургіи, молебновъ, панихиды, тропари двенадцатыхъ праздниковъ

и великихъ святыхъ и проч.—обычнаго распѣва—наизусть; по нотамъ исполнялись учениками пѣснопѣнія Кіевскаго и Греческаго распѣвовъ—предначинательный псаломъ—Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, всѣхъ 8-ми гласовъ, Господи возвахъ съ запѣвами, стихирами и догматиками (последніе исполнялись въ церкви всею школою), Богородице Дѣво; 8 гласовъ Богъ Господь съ тропарями, хвалите имя Господне; Единородный Сыне, Херувимскія пѣсни и проч.

Во II-мъ отдѣленіи по теоріи пѣнія программа пройдена вся удовлетворительно. Изъ практическаго пѣнія увѣренно исполнялись по нотамъ остальные пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія, литургіи и проч., какъ то: 8-ми гласовъ ирмосы, ирмосы нѣкоторыхъ праздниковъ, всякое дыханіе, Святъ Господь Богъ нашъ и проч. а также пѣснопѣнія литургіи святаго Василія Великаго.

Курсъ III-го отдѣленія по теоріи пѣнія оконченъ весь, хотя нѣкоторые пункты программы—каденціи и голосоведеніе усвоено кратко и не вполне основательно, какъ по недостатку времени, такъ и музыкальному недоразвитію учениковъ. Изъ практическаго пѣнія пройдены по нотамъ пѣснопѣнія тріодей постной и цвѣтной. Регентскую практику воспитанники усвоили удовлетворительно, во 1-хъ, путемъ практическимъ, регентируя въ классѣ во время урока общаго пѣнія, на спѣвкахъ въ послѣобѣденное время и въ церкви на богослуженіи (изъ 10-ти учениковъ оказался одинъ только неспособный руководить хоромъ.) и, во 2-хъ, теоретическимъ путемъ—при сообщеніи преподавателемъ важнѣйшихъ правилъ, необходимыхъ руководителю хора.

Учебнымъ руководствомъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы были книги Соловьева: «краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія и азбука хорового пѣнія; вы-

держки изъ краткаго учебника гармоніи П. Чайковскаго и учебный обиходъ нотнаго пѣнія, изд. св. Синода. Въ хоровомъ пѣніи (кроме учебнаго обихода) употреблялись еще: церковно-пѣвческій сборникъ, изд. Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта, нотныя пѣснощѣнія А. Архангельскаго и др.

3) По русскому языку, какъ въ 1-мъ отдѣленіи, такъ и во II, программа пройдена удовлетворительно. Учебной книгой была — «Родина» А. Родонежскаго, а грамматика и синтаксисъ изучались болѣе практическимъ путемъ; пособіемъ къ нимъ были этимологія и синтаксисъ П. Смирновскаго. Учебными пособіями были «курсы систематическаго диктанта П. Смирновскаго и систематическій диктантъ В. Покровскаго.

Въ III-мъ отдѣленіи повторенъ весь курсъ русскаго языка по тѣмъ же руководствамъ и пособіямъ.

По словесности (въ III-мъ отдѣленіи) теоретическая часть пройдена по программѣ вся, а изъ практической части много образцовъ было прочитано и разобрано сверхъ положенныхъ программой. Руководствомъ служилъ «Сборникъ статей» изъ образцовыхъ произведеній русской словесности ч. 2. Н. Невзорова; пособіями къ нему были — теорія словесности П. Смирновскаго и уроки теоріи словесности А. Радонежскаго. Учебными пособіями были — хрестоматія въ 2-хъ частяхъ А. Галахова и имѣющіяся въ библіотекѣ сочиненія русскихъ классиковъ.

4) Церковно-Славянскій языкъ. Программа въ I-мъ и II-мъ отдѣленіяхъ выполнена, а въ III-мъ пройденъ только курсъ этимологіи. Главное вниманіе было обращено на выразительность чтенія и грамматическій разборъ. Познанія учениковъ удовлетворительныя. Учебными руководствами служили: октоихъ и этимологія Миропольскаго.

5) Отечественная исторія — церковная и гражданская.

Въ II-мъ отдѣленіи программа пройдена до Петра I-го. Въ III-мъ отдѣленіи пройдена исторія отъ времени Петра I-го до вступленія на престолъ Императора Николая II-го включительно. Все положенное программой усвоено учениками удовлетворительно. Учебнымъ руководствомъ была — «Отечественная исторія С. Рождественскаго, пособиями были: Бесѣды по русской исторіи, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, исторія Елпатіевскаго и друг.

6) По дидактикѣ (III-ье отдѣленіе) программа пройдена. Учебнымъ руководствомъ былъ «Учебникъ дидактики С. Миропольскаго; пособіемъ служили»: «Методика предметовъ начальной школы А. Сосновскаго», «Методика арифметики» Гольденберга и Шахоръ-Троцкаго, журналы «Народное Образованіе» и «Церковно-приходская школа».

7) Географія. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ программа пройдена. Учебнымъ руководствомъ служили: въ I-мъ отдѣленіи «общія изъ географіи К. Смирнова; во 2-мъ отдѣленіи «Географія Россіи Баранова»; въ III-мъ отдѣленіи географія Баранова и К. Смирнова. Учебными пособиями были: географическій атласъ Э. Ю. Петры, С. Меча, «По русской землѣ» — Сахарова и др... По географіи, для большаго закрѣпленія учащимися въ памяти положенія и характера мѣстностей на земномъ шарѣ, практиковалось въ году черченіе картъ.

Бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы ведены по всѣмъ вопросамъ программы 1903 года, программа усвоена удовлетворительно; учебными пособиями служили: «бесѣды по міровѣдѣнію» — Ковальскаго въ 3-хъ выпускахъ, «Физика К. Д. Краевича», краткій курсъ естественной исторіи М. Варавы» и «чтеніе по естествознанію И. И. Полянскаго».

8) По арифметикѣ программа выполнена во всѣхъ

3-хъ отдѣленіяхъ. Въ III-мъ отдѣленіи не пройдены лишь задачи алгебраическаго характера по недостатку времени. Учебнымъ руководствомъ служили—«собраніе ариметическихкихъ задачъ, Малинина и Буренина и ариметика ихъ же.

9) По геометріи въ каждомъ отдѣленіи въ отдѣльности программа пройдена удовлетворительно, только въ III-мъ отдѣленіи за недостаткомъ времени и малоразвитостью по этому предмету не была повторена вся программа. Учебнымъ руководствомъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ былъ «краткій практическій курсъ черченія и землемѣрія» В. Корнакова.

10) По гигиенѣ программа не пройдена, съ одной стороны, за неимѣніемъ учебника, въ которомъ бы матеріалъ былъ распределенъ примѣнительно программѣ, а съ другой, по недостатку времени. Пройдено лишь до школьной гигиены. Познанія учениковъ въ пройденномъ удовлетворительныя. Руководствомъ служили гигиена Гашкевича, Герасимова и книги Алчевскаго.

11) Чистописаніе велось въ I-мъ отдѣленіи, пособіемъ для учениковъ были указанныя программой прописи Гербача; занятія же велись по «методическому руководству къ изученію письма» В. Гербача. Кромѣ указанныхъ предметовъ учебнаго курса въ Воронежской второклассной школѣ были ведены въ отчетномъ году дополнителныя уроки по музыкѣ. Занятія игрой на скрипкѣ въ отчетномъ году велись успѣшнѣе, чѣмъ въ прошломъ. Обучающіеся ученики музыкѣ дѣлились на двѣ группы—одна начинающая, а другая продолжающая обученіе, начатое въ прошломъ году. Въ I группѣ было 20 учениковъ, а во II 12. Казенныхъ скрипокъ было 10, а остальные приобрѣтены на свои средства. Обученіе происходило два раза въ недѣлю — понедѣльникъ (I-я

группа) и вторникъ (Ш-я группа) въ послѣобѣденное время отъ 3—4 часовъ. Ученики I-й группы усвоили гамму до м. и соль м. и изучили соотвѣтствующія упражненія; ученики 2-й группы повторили тѣ же гаммы и ознакомились съ остальными гаммами и къ концу учебнаго года довольно стройно и вполнѣ правильно играли оркестромъ гимны: «Боже Царя храни...», «Коль славенъ».. и разныя пѣсни религіозно-нравственнаго характера. Руководствомъ для учениковъ служили—школы для скрипки Баганца и Хенинга;—пѣсни изучались изъ сборника — лепта, изд. Алтайской Миссіи и изъ книгъ Соловьева «азбука хороваго пѣнія».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### **Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныя нужды.**

Въ Консисторію поступили въ маѣ мѣсяцѣ деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: отъ благочинныхъ: 1-го округа Н.-Сѣверскаго у. Крыловскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць по округу 23 руб. 28 коп., 2-го ок. Городнянскаго у. Улезко тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 5 руб. 85 коп., 3-го ок. Нѣжинскаго у. О. Бордоноса тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 65 руб. 21 коп., отъ настоятеля Новгородсѣверскаго мон. сбора въ монастырѣ за апрѣль мѣсяць 7 р. 10 коп., отъ благочинныхъ 2-го ок. Конотопскаго у. А. Левитскаго тарел. сбора за мартъ мѣсяць 45 р. 88 к.,

отъ настоятельницы Нѣжинскаго мон. тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 4 руб. 81 коп., отъ благочинныхъ: 2-го ок. Нѣжинскаго у. Крачковскаго тарелочнаго сбора отъ церквей Данины и Заудайки за мартъ мѣсяць 20 р. 84 коп., 4-го ок. Н.-Сѣверскаго у. Діесперова тарелочнаго сбора по округу за февраль мѣсяць 24 руб. 43 коп., Его-же сбора за январь мѣсяць 31 руб. 10 коп., 1-го ок. Н.-Сѣверскаго у. Крыловскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 17 руб. 85 к., 2-го ок. Нѣжинскаго у. Крачковскаго сбора по округу за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 51 руб. 30 коп., отъ настоятеля Институтской церкви г. Нѣжина сбора за мартъ мѣсяць 25 р. 22 коп., отъ благоч.: 1-го ок. Нѣжинскаго у. Стопановскаго тарелочнаго сбора по округу за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 243 руб. 70 коп., 4-го ок. Конотопскаго у. Максимовича тарелочнаго сбора за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 196 руб. 26 коп., 2-го ок. Городнянскаго у. Улезко тарелочнаго сбора по округу за апрѣль мѣсяць 6 руб. 72 коп., 1-го ок. Конотопскаго у. Крачковскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 82 руб. 90 коп., 3-го ок. Конотопскаго у. Нѣжинцева тарелочнаго сбора по округу за мартъ мѣсяць 64 руб. 86 коп., отъ благоч. 1-го ок. Остерскаго у. Ш. Рклицкаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 17 руб. 33 коп., 3-го ок. Нѣжинскаго у. Θ. Бордоноса тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 101 руб. 69 коп., 2-го ок. Конотопскаго у. А. Левитскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць по округу 19 руб. 35 коп., отъ настоятельницы Нѣжинскаго мон. тарелочнаго сбора за май мѣсяць 3 руб. 68 коп., отъ благоч.: 4-го ок. Остерскаго у. Борзаковскаго пожертвованій на дѣтей воиновъ 6 руб. 7 коп., Его-же тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць по округу 57 руб. 71 коп., и пожертвованій отъ церкви села Пуховки 5 руб., отъ

благоч.: Стародубскаго у. Баришевскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 11 руб. 55 коп., 1-го ок. Новозыбковскаго у. Евфимія Фелицына тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 11 руб. 70 коп., 5-го ок. Глуховскаго у. Гусаковскаго тарелочнаго сбора по округу за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы сего года 68 руб. 40 коп., 3-го ок. Остерскаго у. Галагана тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 46 руб. 19 коп., 4-го ок. Черниговскаго у. Ольховаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 21 руб. 37 коп., свящ. с. Бобровицы Черниговскаго у. Самойловича сбора пожертвованій за апрѣль мѣсяць 4 р. 11 коп., правленія Черниговскаго духовнаго училища сбора пожертвованій съ 1 января по 15 мая сего года 25 руб., церковнаго старосты с. Соловы тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 1 руб. 75 коп., отъ благоч. 5-го ок. Н.-Сѣверскаго у. М. Лубенцева тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 3 руб. 15 коп., 3-го ок. Глуховскаго у. свящ. Имшенецкаго сбора за апрѣль мѣсяць 50 руб., 5-го ок. Мглинскаго у. свящ. Яновскаго сбора за мартъ мѣсяць 24 руб. 20 коп., 3-го ок. Городнянскаго у. свящ. Сочаво тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 51 руб. 20 коп., 2-го ок. Кролевецкаго у. свящ. Рахинскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 43 руб. 53 коп., отъ благоч.: 1-го ок. Мглинскаго у. Андріевскаго тарелочнаго сбора за мартъ и апрѣль мѣсяцы 16 руб. 36 коп., 2-го ок. Глуховскаго у. Случевскаго тарел. сб. за апрѣль 36 руб. 81 коп., 3-го ок. Новозыбковскаго у. Діомидова сбора за апрѣль мѣсяць 49 руб. 75 коп., 2-го ок. Городнянскаго у. Улезко сбора за апрѣль мѣсяць 22 руб. 71 коп., 5-го ок. Остерскаго у. Томашевскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 39 руб. 65 коп., 3-го ок. Сосницкаго у. Тупатилова тоже за апрѣль мѣсяць 33 руб. 27 коп., 1-го ок. Суражскаго у. Тарасевича сбора за апрѣль мѣсяць

22 руб. 50 коп., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго мон. сбора за май мѣсяць 82 коп., отъ настоятеля Глуховскаго м. тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 5 руб. 50 коп., отъ настоятеля Домницкаго мон. тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 5 руб. 50 коп., отъ благоч.: 3-го ок. Мглинскаго у. Теодоровскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 16 руб. 18 коп., 4-го ок. Стародубскаго у. Цыганкова тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 23 руб. 91 коп., 2-го ок. Стародубскаго у. Корицкаго тарелочнаго сбора за январь мѣсяць 17 руб. 44 коп., 3-го ок. Козелецкаго у. Полонскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 52 руб. 36 коп., 2-го ок. Стародубскаго у. Корицкаго тарелочнаго сбора за февраль и мартъ мѣсяцы 35 р. 3 к. 3-го ок. Стародубскаго у. I. Якубовича 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub>-наго отчисленія изъ жалованья причтовъ 25 руб. 7 коп., отъ благоч.: 1-го ок. Остерскаго у. П. Рклицкаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 8 руб. 80 коп., Его же за мартъ мѣсяць 48 руб. 86 коп. отъ благоч.: единовѣрческихъ церквей тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 29 руб. 41 коп., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. сбора за апрѣль мѣсяць 2 руб. 50 коп., отъ настоятельницы Максаковскаго мон. сбора за мартъ и апрѣль мѣсяцы 4 руб., отъ благоч.: 1-го ок. Козелецкаго у. Лашнюкова тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 11 руб. 12 коп., 2-го окр. Суражскаго у. Лебедева сбора за апрѣль мѣсяць 22 руб. 18 коп., 2-го ок. Сосницкаго у. Головинскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 98 руб. 83 коп., отъ благоч.: 4-го ок. Остерскаго у. Борзаковскаго тарелочнаго сбора отъ Николаевской ц м. Лѣтокъ 9 руб., 5-го ок. Н.-Сѣверскаго у. М. Лубенцева сбора за мартъ мѣсяць 4 руб. 15 коп. 3-го ок. Сосницкаго у. Тупатилова тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 30 руб., 4-го ок. Остерскаго у. Борзаковскаго тарелочнаго сбора за

мартъ мѣсяць 44 руб. 31 коп., 2-го ок. Кролевецкаго у. Рахинскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць 25 руб. 80 коп., 2-го ок. Н.-Сѣверскаго у. Базилевича сбора въ д. с. Антоновки 3 руб., 3-го ок. Козелецкаго у. Полонскаго тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяць по округу 54 р., директора Н.-Сѣверской гимназiи сбора за мартъ мѣсяць 1 руб. 55 руб. намѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. сбора за апрѣль мѣсяць въ монастырѣ 6 руб. 50 коп., отъ настоятеля Батуринаскаго мон. сбора за апрѣль мѣсяць 1 руб. 15 коп., отъ настоятеля Козелецкаго монастыря сбора за апрѣль мѣсяць 7 руб. 60 коп., отъ настоятеля Троицко-Покровскаго жен. мон. тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 3 руб., директора Н.-Сѣверской гимназiи сбора тарелочнаго за апрѣль мѣсяць 1 руб. 50 коп., отъ служащихъ въ Черниговскомъ дух. училищѣ  $\frac{0}{100}$  сборъ за май—30 руб. 60 коп., въ Новгородсѣверскомъ дух. училищѣ  $\frac{0}{100}$  сбора за май 17 руб. 60 коп., — отъ служащихъ въ епарх. свѣчномъ заводѣ  $\frac{0}{100}$  сбора за май 12 р. 24 к. — всего 2370 руб. 85 коп.,

А всего съ поступившими прежде 53800 р. 88 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.

При Черниговской духовной семинаріи съ 1 іюля сего 1905 года освобождается должность эконома. Жалованья 450 рублей въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ. Желающіе занять означенную должность должны подать прошеніе въ Правленіе Семинаріи, оплаченное гербовымъ сборомъ (2 марки по 60 коп.). Къ прошенію долженъ быть приложенъ формулярный о службѣ списокъ.

**Вакантны должности УЧИТЕЛЕЙ** церковно-приходских школ въ Козелецкомъ уѣздѣ: въ селѣ Ярославкѣ— двѣ вакансіи съ окладомъ жалованья по 180 р. въ годъ каждому при квартирахъ; въ с. Карасиновкѣ одна вакансія съ окладомъ жалованья 180 р. въ годъ при квартирѣ и въ с. Держановкѣ при женской церковно-приходской школѣ одна вакансія учительницы съ окладомъ жалованья 150 р. при квартирѣ.

На первыя три вакансіи желательны лица, знающія пѣніе и могущія устроить церковный хоръ. Желаящіе занять вакантныя должности должны подавать прошенія на имя Козелецкаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**



# П Р И Б А В Л Е Н І Е

К Ъ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня \_\_\_\_\_ кь № 12-му \_\_\_\_\_ 1905 года.

---

**Содержаніе:** Молитва ко Пресвятому Духу.—Объ упорядоченіи церковной службы.—  
Къ исторіи церкви мѣстечка Бобровицы, подъ Черниговомъ.—По  
вопросу объ улучшеніи приходской жизни.—Общее собраніе членовъ  
Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества.—Скромнымъ героинямъ на Дальнемъ Востокѣ. (стих).—  
О сборахъ въ церквахъ.—Указатель цѣнъ на иконы иконной лавки  
Высочайше утвержденнаго Комитета Попечительства о Русской иконо-  
писи.—Объявленія.

---

### МОЛИТВА КО ПРЕСВЯТОМУ ДУХУ.

О, приди, всесвятѣйшій, небесный Источникъ жизни,  
Все содержащій и животворящій Содѣтелю Душе,  
Властью и честью равный Отцу и предвѣчному Сыну—  
Троица, сущая въ равномъ достоинствѣ, въ равномъ  
господствѣ,

Богъ тріединый, съ согласнымъ совѣтомъ, единою  
волей!

Сниди ко мнѣ, о Господь мой! Тебя вожделѣлъ я  
издавна,

Сильно желаю и нынѣ, и Самъ Ты внушаешь же-  
ланье,

Чтобы во мнѣ Ты, Господь непреступный, незримо  
вселился...

О, приди-жь, моя Радость всегдашняя и наслажденье,  
Ты мнѣ—и Жизнь, и Дыханье, души Утѣшенье и  
Слава!

Буди со мною единъ духъ, Господь прблагій и  
Владыка,

Сущій надъ всѣми Богъ, непреложный, единъ, не-  
измѣнный!

Буди мнѣ всѣмъ въ бытіи; несказанной, живитель-  
ной пищей,

Вѣкъ изобильной въ душѣ моей, присно текущую  
въ сердцѣ!

Буди блестящей одеждой, бѣсовъ ослѣпляющей грозно!

Буди источникомъ слезъ покаянья, святыхъ, бла-  
готворныхъ,

Кои такъ сладостно лютяся и душу собой омывають,

Если ее удостоишь Своимъ посѣщеніемъ тихимъ!

Буди мнѣ Свѣтъ не вечерній и незаходимое Солнце,

Коему негдѣ и скрыться! И какъ Тебѣ гдѣ-либо

скрыться,

Если Ты Самъ никогда для Себя не приѣмлешь покоя,

Кротко заботясь повсюду о всякомъ созданіи грѣшномъ!

Мы же, несчастные, все отъ Тебя убѣгаемъ упорно,

Кроемся съ злыми грѣхами и стать предъ Тобой не  
желаемъ.

О, истреби во мнѣ, Боже, слѣпцѣ, преступную гор-  
дость;

Дай цѣломудріе взорамъ, вложи языку обузданье,

Слуху—благую покорность Твоимъ пресвятымъ по-  
велѣніямъ;

Даруй терпѣніе въ скорби; на вѣкъ укрѣпи мое  
сердце

Въ кроткомъ незлобіи, въ твердомъ отъ всякихъ  
страстей воздержаньи,

Въ чистой любви, состраданьи, радушномъ пособіи  
бѣднымъ,

Въ добромъ вниманіи къ каждому, въ строгомъ судѣ  
надъ собою

И въ отвращеніи къ лѣности, коею всю жизнь наслаждаюсь...

Даруй мнѣ мудрость въ разборѣ всѣхъ мыслей и въ выборѣ лучшихъ;

Дай усмотрѣть искушенья діавола, быстро отвергнуть Ихъ и его самого, отсѣкать свою волю слѣбую,

Въ жизни своей уповать лишь на Твой благодѣльный Промыслъ,

И отъ него ожидать и добра и полезнаго вѣчно!

Ибо въ Тебѣ-лишь единомъ—и жизнь мнѣ, и свѣтъ, и спасенье,

Я предъ Тобой поклоняюсь, и благоговѣю, и славилю

Съ безначальнымъ Отцомъ Твоимъ, Сыномъ Его присносущнымъ;

Нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ безконечно грядущихъ...

Аминь.

Эта сердечная, прекрасная молитва—твореніе св. *Симеона новаго Богослова*. Память его совершается преимущественно у грековъ, а въ славянскомъ Прологѣ она случайно опущена и не вошла въ наши святцы \*) и потому считаемъ нужнымъ сказать здѣсь нѣчто о немъ для нашихъ читателей.

*Симеонъ* былъ воспитанъ при дворѣ византійскихъ императоровъ, былъ при немъ нѣкоторое время пажемъ, но еще въ молодыхъ лѣтахъ поступилъ въ обитель, гдѣ отличался внутреннимъ подвижничествомъ, созерцательною молитвою и строжайшимъ воздержаніемъ, питаясь только травой и зерномъ, да св. Тайнами Тѣла и Крови Господней. Ставъ игуменомъ и пресвитеромъ въ Констан-

\*) Какъ *греческій* святой, онъ упомянутъ въ «полномъ мѣсяцесловѣ Востока», архимандрита (потомъ архіепископа Владимірскаго) Сергія, Москва, 1876 г. т. II, стр. 64.

тинополь, онъ часто предлагалъ инокамъ наставленія, написалъ очень много сочиненій, которыя представляютъ, по словамъ архипастыря-патролога *Филарета Черниговскаго*, богатѣйшую сокровищницу мыслей о жизни духовной, сильно дѣйствующихъ на душу. На русскомъ языкѣ изданы Аѳонской обителью св. вмч. Пантелеймона «Слова *преподобнаго Симеона, новаго богослова*», въ 2-хъ выпускахъ (М. 1890, года), переведенныя епископомъ *Феофаномъ* затворникомъ. Нѣсколько дѣятельныхъ и богословскихъ главъ и два слова препод. Симеона помѣщены въ 5-мъ томѣ «*Добротолубія*», изд. той же Аѳонской обители (М. 1890, стр. 7—60 и 452—472). Церковь назвала препод. Симеона *новымъ* Богословомъ, такъ какъ ранѣе его имя Богослова присвоено было св. апостолу и евангелисту Иоанну, потомъ св. Григорію, архіепископу Константинопольскому, за его возвышенное богословствованіе о Пресвятой Троицѣ; а препод. Симеону имя Богослова придано потому, что онъ изложилъ глубокія тайны внутренняго подвижничества. Скончался онъ 1032 г., марта 12. Жизнь его подробно описана ближайшимъ ученикомъ его. Св. мощи его явлены въ 1050 г., и ему составлена служба. Нѣкоторыя сочиненія его написаны стихами, и въ содержаніи ихъ много движеній чувства и частые восторги сердца; къ нимъ принадлежитъ и приведенная нами молитва къ Пресвятому Духу. Мы заимствовали ее изъ славянскаго прозаическаго перевода, помѣщеннаго въ книжечкѣ «Правило молебное къ божественному и поклоняемому Параклиту Пресвятому Духу, твореніе инока Максима Святогорца (Кіевъ 1848, стр. 10—12).

Для болѣе полнаго понятія о характерѣ твореній препод. *Симеона*, прилагаемъ нѣсколько его дѣятельныхъ и богословскихъ главъ, заимствуя ихъ изъ «*Добротолубія*».

«Вѣра во Христа есть не то только, чтобы небрежъ о пріятностяхъ жизни, но и то, чтобы терпѣливо и благодушно переносить всякое находящее искушеніе, въ печаляхъ, скорбяхъ и непріятныхъ случайностяхъ, пока возблаговолить Богъ призрѣть на насъ, — переносить, подражая Давиду, который говоритъ: *«терпя потерпѣхъ Господа, и внятъ ми»* (Псал. 39, 1). Т. е., терпя скорби, я уповалъ, что Господь поможетъ мнѣ; почему и Господь, видя, что я не колеблюсь чаю помощи отъ Него, призрѣлъ на меня и явилъ мнѣ милость Свою».

«Кто, будучи безчестимъ или досаждаемъ, или сильно болить отъ этого сердцемъ, тому вѣдомо да будетъ, что онъ носитъ древняго змія въ нѣдрахъ своихъ. Если онъ станетъ молча переносить наносимое ему, или отвѣчать съ великимъ смиреніемъ, то сдѣлаетъ сего змія немощнымъ и совсѣмъ убьетъ. А если будетъ противорѣчить съ горечью и говорить съ дерзостію, то станетъ придавать силы змію, а себѣ прививать ядъ въ сердце и немилосердо истреблять внутренности свои, такъ что змій тотъ силу у него отыметъ исправить себя. И станетъ таковой послѣ сего жить грѣху и мертвымъ быть правдѣ».

«Боже и Господи всяческихъ, Единъ могущій уврачевать меня, услыши моленіе мое, и во мнѣ бѣдномъ гнѣздящагося змія, наитіемъ всесвятаго Духа Твоего, истреби. Даруй, Господи, смиреніе въ сердце мое и помыслы, подобающіе грѣшнику, положившему каяться Тебѣ. Не остави въ конецъ душу, единожды сочетавшуюся Тебѣ, Тебя исповѣдавшую, Тебя вмѣсто всего міра избравшую. Ты вѣдаешь, Господи, что я желаю спастися, хотя злый обычай мой полагаетъ тому препятствіе. Но Тебѣ, Владыка, возможно все, невозможное для людей!»

«Отнюдь не должно намъ говорить или думать, что

кто либо золь, но всѣхъ видѣть добрыми. И если увидишь кого боримымъ страстями, ненавидь не брата, а страсти, борющія его.

«Одни ублажаютъ пустынную жизнь, другіе — общезительную, третьи — начальственную, чтобъ предстоять народу, вразумлять его и учить и устроить церкви, отъ которыхъ обыкновенно многіе питаются и душевно и тѣлесно.

Я же не желалъ бы дать предпочтеніе никакой изъ нихъ предъ другими, ни сказать, что та достойна похвалы, а эта — порицанія. Во всякомъ образѣ жизни преблаженна жизнь, ведома во всѣхъ дѣлахъ и дѣяніяхъ для Бога и по Богу.

«Сколько живущіе среди міра и очищающіе чувства и сердца свои отъ всякой грѣховной похоти достойны похвалы и ублаженія, — столько же живущіе въ горахъ и пещерахъ и желающіе похвалъ и ублаженій отъ людей достойны порицанія и отверженія.

«Человѣкъ можетъ побуждать страсти, но не можетъ ихъ искоренить. Онъ получилъ власть не дѣлать зла, но не получилъ власти не помышлять о немъ. Благочестіе же состоитъ не въ томъ только, чтобъ не дѣлать зла, но чтобъ и не помышлять о немъ. Кто помышляетъ о злѣ, въ томъ нѣтъ чистоты. Ибо какъ можетъ быть чисто сердце у того, кто оскверняется нечистыми помыслами, какъ зеркало затемняется пылью.

«Я недостойнъ бытъ іереемъ, но каковъ долженъ быть іерей — вѣрно знаю. Во первыхъ, онъ долженъ быть чистъ не только тѣломъ, но и душою, и не причастенъ никакому грѣху. Во вторыхъ, онъ долженъ быть смиренъ не по внѣшнему только держанію себя и обычѣ дѣйствовать, но и по внутреннему настроенію. Потомъ, когда предстоитъ святой трапезѣ, всеконечно долженъ,

видя чувственно Святые Дары, мысленно созерцать Божество. И не это только, но и Самого Того, Кто невидимо присущъ въ Дарахъ, долженъ онъ стяжать и имѣть обитающимъ въ себѣ, въ сердцѣ своемъ сознательно, чтобы такимъ образомъ съ дерзновеніемъ могъ онъ возносить моленія къ Богу и, какъ другъ съ другомъ бесѣдуя, говорить: «*Отче нашъ, иже еси на небесахъ, да святится Имя Твое*», потому что молитва сія показываетъ, что произносящій ее имѣетъ живущимъ въ себѣ Сущаго по естеству Сыномъ Божиимъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ. Такихъ видѣлъ я пресвитеровъ, простите мнѣ, отцы и братія!

С. П.

## Объ упорядоченіи церковной службы.

(Голосъ пасомаго).

Въ виду оживленія надеждъ на упорядоченіе жизни нашей Церкви, считаю умѣстнымъ обратить вниманіе на одно зло въ современной церковной жизни, сильно волнуемое истинныхъ чадъ ея, соблазняющее многихъ на хулу по адресу Церкви и доводящее нѣкоторыхъ до полнаго отпаденія отъ нея. Зло это есть крайне небрежное отношеніе пастырей и служителей Церкви къ богослуженію. Небреженіе это проявляется двояко: 1) огромными пропусками и сокращеніями службы, и 2) крайне небрежнымъ, иногда граничащимъ съ кощунствомъ, исполненіемъ того, что осталось не пропущеннымъ. Все, что придаетъ церковной службѣ красоту, смыслъ и содержаніе, чѣмъ обуславливается ея великое, просвѣтительно-воспитательное значеніе, или пропущено, или сокращено до крайности. Отъ многихъ прекрасныхъ службъ осталась одна голая

или съ жалкими обрывками содержанія схема, слишкомъ мало говорящая и уму и сердцу. Возьмемъ, на примѣръ, всенощное бдѣніе. Предначинательный псаломъ «Благо-словіи, душе моя, Господа», въ которомъ рисуется картина сотворенія міра, превращенъ въ краткое славословіе; стихиры, составляющія украшеніе службы и дающія ей содержаніе, наполовину и болѣе пропускаются; вмѣсто двухъ каанізмъ во многихъ церквахъ читается только одна и при томъ по нѣскольку строчекъ; иногда по нѣскольку словъ изъ псалма, при чемъ чтеніе до окончанія прерывается пѣніемъ; сокращаютъ даже шестопсалміе. Особенно же небрежно и торопливо правятся каноны, чудныя, преисполненныя чувства поэтическія произведенія, въ которыхъ воспѣвается и прославляется сущность праздника. Не менѣе сокращена первая часть литургіи— литургіи оглашенныхъ, столь чудная при истовомъ ея исполненіи (съ пѣніемъ «блаженъ»). Единственное поученіе за литургіей по большей части замѣняется громогласнымъ концертомъ. Богослуженіе перестаетъ быть школой. Нѣкоторые службы сокращены настолько (отбѣваніе), что въ нихъ встрѣчаются стихи безъ подлежащаго и сказуемаго,—напримѣръ: «Творца и Зиждителя и Бога нашего», «Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе» и др. То, что не пропущено, исполняется крайне небрежно, безъ всякаго старанія; священнослужители проникнуты, по видимому, однимъ только чувствомъ—поскорѣе кончить тягостное для нихъ богослуженіе. Но особенно плохо чтеніе, объ улучшеніи котораго, видимо, совершенно не заботятся. На средину церкви выходятъ читать только апостолъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ еще шестопсалміе и и пареміи, остальное читается на клиросѣ, т. е. часто въ отдаленномъ углу церкви, вслѣдствіе чего очень трудно разобрать читаемое. Въ нѣкоторыхъ церквахъ практикуется

прямо безобразное чтение, безъ всякихъ остановокъ на точкахъ, — подрядъ, сколько хватитъ духу, или же съ проглатываніемъ отдѣльныхъ словъ и даже цѣлыхъ фразъ. Желательно, чтобы все чтение совершалось на срединѣ храма. Чтеніе часовъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ храмахъ представляетъ часто какое-то невнятное «бормотаніе безъ передышки», при этомъ псаломщикъ, читая наизусть, нерѣдко во время чтенія оборачивается спиною къ иконостасу, разсматривая, что дѣлается въ церкви, или идетъ въ алтарь, ни разу не перекрестится; вообще наблюдается такое отношеніе къ часамъ, какъ будто это совершенно излишнее добавленіе къ литургіи; изъ чтенія апостола сдѣлали какое-то неблагоговѣнное показываніе силы голоса, чтобы потомъ можно было посмѣяться по этому поводу съ пѣвчими. О стройности пѣнія на лѣвомъ клиросѣ тоже мало заботятся. Если прибавить еще не въ мѣру развязанное поведеніе клириковъ, съ ихъ невниманіемъ къ службѣ, постоянными разговорами, часто, повидимому, на довольно веселыхъ темы, то картина получается прямо безотрадная. Выходишь нерѣдко изъ храма не съ радостнымъ и умиленнымъ сердцемъ, а съ разочарованнымъ, негодующимъ.

Указы Св. Синода касательно церковной службы почти никѣмъ не выполняются. Сколько, напримѣръ, издано циркуляровъ относительно церковнаго пѣнія, и что же? Безобразное итальянское концертное пѣніе по-прежнему раздается подъ сводами православныхъ храмовъ: во многихъ церквахъ благолѣпіе сведено лишь къ внѣшней чистотѣ и убранству храма съ электрическимъ освѣщеніемъ, концертному пѣнію, безъ единой хорошо и правильно прочитанной молитвы. Какое умиленіе отъ такой службы, отъ такого благолѣпія? И это ли нужно для души христіанской?

Если уже невозможно по условіямъ времени возвратить церковной службѣ прежнюю полноту ея формъ, то необходимо выработать новую норму, при которой служба была бы не такъ продолжительна, но въ то же время сохранила бы въ себѣ все то, что придаетъ ей красоту и содержаніе и обусловливаетъ просвѣтительно-воспитательное значеніе ея, и вмѣнить въ обязанность ни въ какомъ случаѣ отъ этой нормы не отступать. Ненормальность настоящаго состоянія даннаго вопроса заключается въ томъ, что мѣстныя епархіальныя власти, сознавая неудобоисполнимость уставной службы въ приходскихъ храмахъ, не считаютъ себя въ то же время въ правѣ предлагать какую-либо иную сокращенную норму и предоставляютъ этотъ вопросъ своеволюю о.о. настоятелей. Весьма прискорбно, что въ послѣднее время тенденція самовольнаго сокращенія и искаженія церковной службы проникла во многіе православные монастыри. Если не будетъ положено этому предѣла, то въ непродолжительномъ времени хорошей истовой уставной службы нигдѣ нельзя будетъ встрѣтить, и ревнителямъ ея ничего другого не останется, какъ посѣщать единовѣрческіе храмы.

«Вся благообразно и по чину да бываютъ», заповѣдуетъ ап. Павелъ. Прилично ли истинной Церкви почитать заповѣди апостольскія? Послѣдствія сего таковы: съ вѣрою, съ пламенною любовью ко всему церковному вступалъ я въ лоно Церкви православной и что же? Прошло 7 лѣтъ, и въ душѣ уже является неудовлетворенность, разочарованіе... и немало такихъ!

Льщу себя надеждой, что при предстоящемъ общемъ пересмотрѣ церковныхъ вопросовъ и на вышеизложенное зло будетъ обращено должное вниманіе.

*Православный.*

(Церк. Вѣстн.)

## Къ исторіи церкви на Бобровицѣ, подъ Черниговомъ.

*(Археологическая замѣтка).*

Въ прилежащемъ непосредственно къ Чернигову селѣ Бобровицѣ, какъ извѣстно, существуетъ церковь и приходъ. О нихъ въ печати не находимъ никакихъ историческихъ извѣстій. Даже въ извѣстномъ историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи Бобровицѣ не отведено мѣста.

Между тѣмъ, поселеніе Бобровица, несомнѣнно, очень древнее. Бобровицкіе, нѣкогда славные лѣса, были излюбленнымъ мѣстомъ для охоты у Черниговскихъ князей. На Бобровицѣ издавна и до начала XIX вѣка существовалъ такъ называемый «загородный архіерейскій домъ». Тамъ же долгое время проживалъ нѣкогда славный родъ Дунинъ-Борковскихъ. Одинъ изъ представителей этого рода—Василій Касперовичъ Дунинъ-Борковскій, бывший сотникомъ Выбельскимъ (1668—1672), полковникомъ Черниговскимъ (1672—1686) и генеральнымъ обознымъ (1686—1702), въ 1674 году получилъ за свою службу грамоты отъ Царя Алексія Михайловича, утверждавшія за нимъ земли, подаренныя королемъ польскимъ. Къ числу сихъ земель принадлежала и Бобровица.

В. К. Дунинъ-Борковскій былъ чрезвычайно богатъ. Правда, по семейному преданію, онъ былъ и чрезвычайно скупъ, такъ что даже отказался отъ предложеннаго ему кн. Голицынымъ за 10000 руб. гетманства, послѣ устраненія Самойловича. Но, должно быть, страхъ адскихъ мукъ за многоразличныя грѣховныя дѣянія, относимыя въ родословной къ личности этого человѣка, заставлялъ его по временамъ одумываться и раскошели-

ваться \*). Въ такихъ случаяхъ онъ обращался къ дѣламъ благотворенія. Въ 1675 году онъ возобновилъ Черниговскій Спасскій соборъ и снабдилъ его цѣнною утварью, остатки которой уцѣлѣли и до сихъ поръ. Затѣмъ, онъ далъ средства на обновленіе Елецкаго монастыря, разореннаго во время нашествія Горностая; многое сдѣлалъ и для Троицкаго монастыря.

При наличности такихъ обстоятельствъ, вполнѣ естественно заключить, что В. К. Дуинь-Борковскій устроилъ храмъ и у себя, на Бобровицѣ, который въ то же время снабдилъ вполнѣ достаточною утварью. И хотя по данному вопросу мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ данныхъ, ни точно провѣренныхъ хронологическихъ указаній, но полагаемъ, что въ этомъ случаѣ нѣкоторую помощь и содѣйствіе въ разъясненіи вопроса можетъ оказать нижеслѣдующая археологическая справка.

Въ Георгіевской церкви с. Бобровицы и теперь хранится «Евангеліонъ, сирѣчь Благовѣстіе Богодухновенныхъ евангелистъ, изданное благословеніемъ святѣйшихъ патріархъ и преосвященнаго курь Петра Могилы, митрополита православнаго, тщаніемъ Братства ставроп. храма Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Львовѣ, въ лѣто отъ Р. Х. а҃хлс авг. в дня». По листамъ этого Евангелія, внизу, начиная съ перваго листа ев. Матѳея, имѣется слѣдующая надпись \*\*): «Любо першее было наданье сего святого Евангелія Ѡ подписанаго іменемъ позже. Куплено... краю по должномъ... и утдалено до выраженного храму и втомъ селѣ и под анаѳею варовано, абы Ѡ того храму не было утдалено. Уднакъ подъ часъ взята Каменца Подолскаго и спѣшошня всего Подоля внесена

\*) Дворянская родословная. Графа Милорадовича, ч. IV, стр. 54.

\*\*) Къ сожалѣнію, вслѣдствіе позднѣйшаго обрѣза Евангелія по краю, въ переплетѣ, надпись сохранилась не вся, а потому и не можетъ быть воспроизведена полностью.

швая книга Евангеліе Святое ѿ того же края до Чернѣгова, а была впростои съодраной шправѣ. Лечъ зпобожного умыслу урожоный Его Милость Панъ Василиій Дунѣн Борковскій Полковникъ Чернѣговскій коштовал внову ю сребромъ и аксамитомъ прибралъ шздобу, и яко черезъ велебного ѿца Михаила Чемеліовскаго вынесено естъ этакъ тихъ краювъ такъ будучи и шнѣи на парохію до храму Святого великомученика Георгѣя за Настоятеля и Презвитера принятий, на Бобровицѣ подъ городомъ Чернѣговомъ в' маетности тогожъ Его Милости именованного пана Полковника, такъ и швое Святое Евангеліе безъ шдаленя нѣгдейбъ жей, але втомъ храмѣ найдоватися мает. Подписано в Чернѣговѣ року аѿп третяго іюля кѣ д ».

Есть въ Бобровицкой церквѣ еще одинъ памятникъ старины—это серебрянный напестольный крестъ. На одной сторонѣ его имѣется накладное чеканное вызолоченное Распятіе съ предстоящими и рѣзная надпись: «КРЕСТЪ, ЦЕРКВІ, СВЯТОЮ ЮРЕВСКОЮ, БОБРОВИЦКОЮ, ПОДЧЕРНИГОВОЮ». На другой сторонѣ креста рѣзное изображеніе Богоявленія, а внизу такое же изображеніе св. великомуч. Георгія и надпись: «С. Вел. м. Георги»; еще ниже: «сшрѣженъ Рокѣ аѿп». Подножіе креста высокое деревянное, точеное,—это, очевидно, позднѣйшая додѣлка.

Приведенныя надписи удостовѣряють, что храмъ на Бобровицѣ существовалъ еще въ XVII вѣкѣ, и также во имя св. великомуч. Георгія Побѣдоносца. Изъ надписи на Евангеліи видно, что къ этой церкви было принято на настоятельское мѣсто выходець, по случаю польскаго разгрома, изъ г. Каменца Подольскаго свящ. Михаилъ Чемеліовскій, принесшій съ собою и самое Евангеліе, драгоценная оправа которому сдѣлана была здѣсь, въ

Черниговѣ, на средства все того же В. К. Дунинь-Борковского \*)).

Гдѣ стоялъ прежній Бобровицкій храмъ? Отвѣтить на этотъ вопросъ можно лишь предположительно. Въ усадьбѣ Дунинь-Борковского, доставшейся теперь Н. И. Савичу, сохранилась каменная каплица. Очевидно, она сооружена на мѣстѣ старой упраздненной церкви. Благочестивый обычай устраивать каплицы, въ формѣ глухихъ столбовъ, а иногда и со входомъ, съ куполообразными крышами и крестомъ, соблюдается и теперь; несомнѣнно, онъ соблюдался и прежде. А если это такъ, то, допуская предположеніе, что сохранившаяся до нашего времени каплица въ усадьбѣ, принадлежавшей Дунинь-Борковскому, поставлена именно на мѣстѣ стараго храма, мы тѣмъ самымъ приобретаемъ право утверждать, съ достаточной силой вѣроятія, что и первый, храмъ на Бобровицѣ былъ устроенъ В. К. Дунинь-Борковскимъ, въ своей усадьбѣ, приблизительно въ послѣдней четверти XVII вѣка, когда строитель былъ Черниговскимъ полковникомъ (1672—1686). Въ справедливости такого вывода врядъ ли возможно сомнѣваться, въ особенности же, если вспомнимъ, что и другой Бобровицкій храмъ, существующій теперь, былъ также устроенъ впоследствии въ усадьбѣ, принадлежавшей все тому же Дунинь-Борковскому, только по другую сторону извѣстнаго изстари Смоленскаго тракта.

Такова, въ общихъ чертахъ, представляющаяся намъ на основаніи приведенныхъ данныхъ и соображеній исторія стараго Бобровицкаго храма, о которомъ, какъ замѣчено раньше, не сохранилось никакихъ историческихъ воспоминаній.

\*) Кстати замѣтить, что теперь той драгоценной оправки нѣтъ: переплетъ Евангелія самый обыкновенный, и при томъ очень пошленный.

Нынѣшній Бобровицкій храмъ стоитъ на этомъ новомъ мѣстѣ всего лишь 80 лѣтъ, хотя самая постройка относится, несомнѣнно, къ началу XVIII вѣка. По клировымъ вѣдомостямъ значится, что «церковь сія перенесена изъ Трисвятскаго \*); приобрѣтена у Черниговскаго Троицкаго монастыря и устроена на настоящемъ мѣстѣ въ 1825 году, иждивеніемъ штабсъ-капитана Іакова Дуинь-Борковскаго».

*П. М. Добровольскій.*

### По вопросу объ улучшеніи приходской жизни.

Предоставленіе религіозной свободы раскольникамъ и иновѣрцамъ, по естественному чувству самосохраненія, вызвало въ средѣ православныхъ соревнованіе къ преобразовательному улучшенію нашей приходской жизни, дабы при столкновеніи съ явнымъ оказательствомъ религіозной стороны раскольниковъ и иновѣрцевъ не былъ уроненъ авторитетъ нашей церкви къ соблазну православныхъ членовъ ея. Соревнованіе это весьма похвально, — оно въ лучшей мѣрѣ свидѣтельствуетъ о жизнеспособности православной церкви, стремящейся къ оздоровленію своей жизни, къ искорененію тѣхъ болѣзнетворныхъ наростовъ и изъязвленій, какіе временемъ привились къ этой жизни, благодаря безпечному невниманію членовъ ея подъ покровомъ господствующаго значенія нашей церкви, неизмѣвшей до этого времени противника съ одинаковыми правами.

\*) Хуторъ Трисвятскій, съ плотной того же именованія, недалеко отъ Чернигова, по дорогѣ въ с. Козель. Отъ вѣкогда извѣстнаго скита тамъ остались лишь одаѣ полуразрушенныя каменные стѣны. Ихъ мукотъ дожди, засыпаютъ ихъ пыль, начинаютъ провратать на нихъ и злаки. Съ прорывомъ плотины 1 февраля 1895 г. бывшая тамъ водяная мельница Архіерейскаго Дома упразднена, и мѣсто окончательно пусто.

Но вотъ противникъ поднялся, ему даны равныя права, отселѣ онъ пойдетъ въ параллель съ нами, но эта параллель будетъ рѣзко имъ отмѣчена, и церкви православной предстоитъ тяжелый и упорный трудъ, путемъ личнаго самоусовершенствованія и благотворнаго воздѣйствія на противника, соединить концы этой параллели, дабы два противоположныя теченія слились въ одно русло. Поистинѣ трудная задача для православія, но исполненіе ея есть конечная цѣль нашей церкви и новое теченіе, быть можетъ, по неисповѣдимымъ путямъ Божиимъ, будетъ наилучшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли.

Вполнѣ понятно послѣ этого, что стремленіе къ самоусовершенствованію путемъ преобразованія нашей церковно-приходской жизни—самый существенный и насущный вопросъ для насъ, и неудивительно, что многіе на страницахъ газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, заговорили на эту тему. Намъ—духовныхъ руководителей православной паствы больше всѣхъ долженъ интересовать этотъ животрепещущій вопросъ, и поэтому мы должны съ особымъ вниманіемъ слѣдить за нимъ въ печати, запечатлѣвая въ сердцахъ своихъ все разумное, къ пользѣ церкви ведущее, и съ дерзновеніемъ противуборствуя всему тому, что проводится въ угоду міра и можетъ принести вредъ церкви, помня слова Апостола: «Вы отъ Бога есте, чадца, и побѣдите тѣхъ, яко болій есть иже въ васъ, нежели иже въ мірѣ. Они отъ міра суть: сего ради отъ міра глаголють и міръ тѣхъ послушаетъ. Мы отъ Бога есмы, иже знаетъ Бога, послушаетъ насъ и иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ насъ (Іоан. 1, 4 гл. 4—6 с.) а,

Изъ ряда бесполезныхъ для церковно-приходской жизни православія мѣръ, рекомендуемыхъ якобы къ улучшенію этой жизни, наиболѣе выдѣляется въ послѣднее

время мѣра къ приведенію пастырей духовныхъ въ зависимость отъ своихъ чадъ посредствомъ свободнаго выбора послѣдними первыхъ, мѣра съ особою настойчивостью проводимая корреспондентами изъ мірянъ. Въ данномъ вопросѣ я позволяю себѣ остановиться на статьѣ г. Андреева, напечатанной въ Церков. В., въ 7 номерѣ, и попутно указать на нѣкоторыя, по моему убѣжденію, неточности и неправильности въ выраженныхъ имъ взглядахъ по поводу и другихъ мѣръ, приводимыхъ имъ, какъ полезныхъ къ улучшенію приходской нашей жизни.

Прежде всего бросается въ глаза общая тенденція статьи г. Андреева, что къ улучшенію нашей приходской жизни мы должны идти въ подражаніе раскольникамъ, какъ будто ничего лучшаго не можемъ выработать у себя и настолько измельчали духовно, что должны начать свое усовершенствованіе подражаніемъ нашему заблуждшему противнику. Раскольники выбираютъ себѣ наставниковъ — и мы должны возвратиться къ прошлому и предоставить право прихожанамъ свободнаго выбора себѣ пастыря. Само время, уничтожившее это право, показываетъ, что мѣра эта у насъ на Руси не годится. Отстаивая порядокъ избранія пастырей пасомыми, г. Андреевъ основывается на примѣрѣ древней церкви, во времена которой существовалъ такой порядокъ. Но прежде всего не нужно забывать, что это — обычай, а какъ таковой онъ подверженъ условіямъ времени и мѣста и слѣдовательно измѣненіе его не составляетъ чего нибудь противуканоническаго, напротивъ, если онъ отжилъ и не соответствуетъ духу времени, и по условіямъ страны можетъ быть замѣненъ болѣе цѣлесообразнымъ, то пользы для церкви отъ него не можетъ быть. Въ первые вѣка христіанство было идеально чистое, самоотверженное, ему

чуждъ былъ эгоизмъ нынѣшнихъ христіанъ, вотъ почему многое изъ того, что практиковалось въ тѣ времена, не вызывая страстей, а съ ними неизбежно связанныхъ злоупотребленій, въ нынѣшнее время требуетъ всевозможныхъ ограниченій и даже совершеннаго упраздненія. Съ другой стороны, въ первые вѣка христіанства трудно было пріискать челоуѣка, способнаго къ пастырству, благодаря отсутствію спеціальныхъ богословскихъ школъ, почему въ пріисканіи пастыря требовалось дружное совмѣстное участіе всей общины, которая была болѣе осведомлена о подходящихъ кандидатахъ въ своей средѣ, чѣмъ епископъ извѣстной церкви. Въ большинствѣ ограничивались выборомъ наиболѣе благочестиваго изъ своей среды, который, при тогдашней чистотѣ вѣры своихъ пасомыхъ, болѣе сердцемъ вѣровавшихъ, чѣмъ умомъ, хотя и при сравнительно недостаточномъ образованіи, по своему благочестію и твердости вѣры, приносилъ плоды добрые. Исторія нашей русской церкви показываетъ, что въ первые времена существованія христіанства на Руси у насъ также не было богословскихъ школъ для подготовки пастырей, однако же церковь русская въ продолженіи многихъ вѣковъ была крѣпка вѣроу членовъ своихъ. Пастыри духовные, даже малограмотные, имѣли успѣхъ среди пасомыхъ и хотя избирались сими послѣдними, но при этомъ не было злоупотребленій. Впослѣдствіи, при ослабленіи вѣры, злоупотребленія при выборахъ открылись въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, появилось много шатающихся пастырей, негодившихъ своимъ паствамъ и вслѣдствіе этого лишившихся своихъ мѣстъ; многіе изъ нихъ, подъ давленіемъ обстоятельствъ, впадали въ пороки пьянства и въ такомъ видѣ предлагали свои услуги по исполненію требъ по вольному найму. По преданіямъ старожиловъ, — за недавнее сравнительное время, по по-

воду выборнаго начала и донынѣ въ провинціи сохранились печальныя воспоминанія тѣхъ обстоятельствъ, какими сопровождались выборы прихожанами пастыря, который вынужденъ былъ унижаться заискиваніемъ у своихъ будущихъ чадъ духовныхъ, вплоть до угощенія ихъ, по ихъ же требованію, водкою... Старый порядокъ отжилъ, онъ слишкомъ унижилъ авторитетъ пастыря, внесъ разстройство въ жизнь прихода и вотъ появился болѣе цѣлесообразный порядокъ, особенно при развитіи духовнаго образованія; возвращаться теперь къ печальному прошлому нѣтъ разумной цѣли.

Указывается въ статьѣ на нынѣшнюю отчужденность пастырей и пасомыхъ. Чтожъ, неужели, зависимою не только матеріальною, но и духовною, возможно будетъ сообщить пастырей съ пасомыми? Переходы священниковъ съ прихода на приходъ развѣ этою мѣрою будутъ прекращены? Это, по меньшей мѣрѣ, наивно! Что можетъ удерживать священника, недовольнаго приходомъ, заискивать у другихъ прихожанъ и водвориться у нихъ; разница только въ томъ, что теперь, какъ выражается г. Андреевъ, по благоволенію начальства получаетъ священникъ лучший приходъ, а тогда благоволеніе это будетъ исходить отъ прихожанъ, Никакія мѣры не упредятъ злоупотребленій при свободномъ выборѣ прихожанами пастырей, а всякія условія въ данномъ случаѣ могутъ быть только унижительною для пастырей. Мѣры для удержанія пастырей на приходѣхъ имѣются во власти епархіальнаго начальства, чему примѣромъ можетъ служить распоряженіе покойнаго Преосвященнаго Полтавскаго Епископа Иларіона, которымъ воспрещалось священникамъ проситься на другой приходъ раньше пятилѣтняго срока, этотъ же срокъ можетъ быть продленъ и на болѣе продолжительное время. Что штрафныхъ священниковъ назначаютъ

на бѣднѣшіе приходы—это не есть неизбѣжное послѣдствіе духовной нищеты пасомыхъ, такъ какъ не всегда штрафуются за нравственные недостатки, а ежели и порочные штрафуются, то дѣлается это въ видахъ ихъ исправленія и на новомъ приходѣ пастырь, познавшій на опытѣ горькія послѣдствія своего паденія и раскаявшійся, можетъ принести великую пользу духовенству.

Что касается стѣснительныхъ мѣръ при постройкѣ прихожанами храмовъ, то и тутъ трудно соглашаться съ взглядомъ г. Андреева: построить храмъ и не обезпечить причтъ жалованьемъ и ругою—это значитъ обречь несчастный причтъ на нищество, посадить его на приходѣ для воздыханія, которое не можетъ быть полезно для его высокаго служенія. Правда, въ концѣ своей статьи г. Андреевъ оговаривается, что причты нужно теперь же обезпечить матеріально, но онъ не указываетъ способа къ этому; вопросъ этотъ, особенно въ настоящее тяжелое время, трудно осуществить, такъ какъ и то небольшое увеличеніе содержанія, какое милостиво даровалъ Императоръ Александръ III, медленно подвигается.

Г. Андреевъ говоритъ о молитвенныхъ домахъ расколнничьихъ, которые выростутъ на Руси, какъ грибы. Чтожъ мѣшаетъ въ православныхъ деревняхъ построить церкви-школы, каковыя и теперь уже не рѣдкость, въ которыхъ приходскіе священники будутъ совершать богослуженія и назидать свою паству, не взирая на бездорожье, которое побѣждается же при требоисправленіяхъ. Къ этому теперь вполне благопріятное время, такъ какъ, благодаря разрастающейся у насъ сѣти церковныхъ школъ, рѣдкая деревня не имѣетъ ея у себя и при затратѣ сравнительно небольшой суммы можетъ перестроить ее на церковную школу.

Активное участіе прихожанъ въ завѣдываніи цер-

ковною кассою—это желательнo и притомъ желательнo въ такой мѣрѣ, чтобы приходъ вполнѣ завѣдывалъ матеріальною стороною церкви, освободивъ священниковъ отъ заботъ по ней, столь хлопотныхъ для него, особенно при сплошномъ упорствѣ нынѣшнихъ церковныхъ старостъ, съ которыми и само епархіальное начальство не всегда въ состояніи справиться и вынуждено обязывать вновь поступающихъ старостъ подпискою къ безпрекословному исполненію установленныхъ требованій. Ошибочно только мнѣніе, будто прихожане никогда не возражаютъ противъ установленныхъ взносовъ. Съ этимъ то они больше всего не мирятся и направляютъ старостъ къ сопротивленію: нужно близко соприкасаться съ приходомъ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Что касается не цѣлесообразности употребленія церковныхъ сбереженій на сооруженіе колоколовъ, дорогихъ кіотовъ, хоръ, росписи храмовъ и пр., то въ этомъ можно убѣдиться, изъ какихъ средствъ все это производится, просматривая официальную часть церковныхъ вѣдомостей и епархіальныхъ органовъ.

Предоставивъ прихожанамъ право распоряжаться церковнымъ достояніемъ, все же нужно установить извѣстную инициативу, такъ какъ безъ нея они не сумѣютъ разобратъся при своихъ разногласіяхъ и спорахъ. Извѣстно, чѣмъ начинаются и какъ оканчиваются всѣ общественныя предпріятія, даже при наличности самыхъ умныхъ и энергичныхъ людей. Подобнаго рода дѣла сопровождаютъ всегда спорами и несогласіями, а по окончаніи ихъ въ результатъ получаютъ самыя прискорбныя недоразумѣнія, недочеты и нареканія. Тѣмъ сопровождаются и всякія дѣла, которыя, по выраженію г. Андреева, заставляютъ приходскую жизнь вспыхивать яркимъ лучемъ. Время постройки храмовъ, школь и пр.— время самаго усиленнаго возбужденія страстей приходскихъ, и

священнику много труда и опытности нужно, чтобы умиротворить эти страсти. Помимо нареканій на священника и старосту, сами прихожане раздѣляются на враждующія несогласныя партіи, примирять которыя нерѣдко приходится самому епархіальному начальству. Это подтвердитъ всякій, кому приходилось быть у самага дѣла, а не у письменнаго производства по немъ. Счастливы тотъ священникъ, который послѣ этого вспыхиванія яркимъ лучемъ приходской жизни останется на своемъ мѣстѣ, такъ какъ подобныя вспыхиванія рѣдко обходятся безъ жалобъ и доносовъ на него, при чемъ характерно то, что въ этихъ доносахъ и жалобахъ въ меньшинствѣ случаевъ священникъ обвиняется по данному дѣлу, а въ большинствѣ на него пріискиваются другія обвиненія.

Въ заключеніе всего выше сказаннаго необходимо отмѣтить, что не настолькоъ уже безотрадно положеніе приходской жизни православныхъ и не настолькоъ безукоризненна жизнь приходовъ нашихъ противниковъ по вѣрѣ, чтобы у нихъ намъ заимствоваться. Изъ ближайшаго разсмотрѣнія жизни старообрядцевъ и иновѣрцевъ внутренняя сторона этой жизни, заключающаяся въ ученіи и исповѣданіи, не безызвѣстна православнымъ прихожанамъ, которые знакомятся съ нею изъ поученій и наставленій своихъ пастырей, и поэтому не угрожаетъ большимъ зломъ, чѣмъ каковое теперь есть. Чтожъ касается внѣшней стороны этой жизни, заключающейся въ обрядахъ и житейскихъ отношеніяхъ, то трудно установить, насколько обрядовая сторона раскола и иновѣрія, при публичномъ оказательствѣ, можетъ идти въ соревнованіе съ благолѣпіемъ и торжественностью обстановки обрядовъ православной церкви и не послужитъ ли она къ вящему убѣжденію православныхъ въ несостоятельности раскола и иновѣрія. Житейскія отношенія право-

славныхъ не во всемъ безупречны, но едва ли не больше недочетовъ въ жизни раскола и иновѣрія, какъ о томъ свидѣтельствуемъ наша миссіонерская литература.

Конечно, все высказанное рисуемъ картину общаго состоянія, но мы не должны, поддаваясь впечатлѣнію сравнительнаго превосходства нашего передъ противникомъ, быть безпечными въ отношеніи себя. Въ виду предстоящей борьбы и то, что могло быть незамѣтно, теперь будетъ противникомъ обнаружено и выставлено къ слабости нашей; бесспорно намъ нужно упорядочиться, но путь къ этому не матеріально—духовное порабощеніе пастырей пасомыми, а возможно полное освобожденіе отъ сего порабощенія. Православный пастырь церкви долженъ быть поставленъ внѣ необходимости поступаться убѣжденіями при исполненіи своего высокаго долга. При совершенной независимости пастырь ближе станетъ и къ приходу, такъ какъ духъ его, освобожденный отъ порабощенія стѣснительными узами житейскихъ отношеній, возгорится въ немъ ревностью къ безпрепятственному выполненію своего святаго долга въ отношеніи Богомъ данной ему паствы; неизбѣжныя при зависимомъ положеніи личности и недоразумѣнія не будутъ тогда имѣть мѣста, и тѣмъ укрѣпится любовь пастыря къ пасомымъ. Прихожане, видя своего пастыря на высотѣ его святаго служенія, не избирающагося подъ давленіемъ обстоятельствъ, безъ повода къ житейскимъ недоразумѣніямъ съ нимъ, проникнутся большимъ уваженіемъ и довѣріемъ къ нему, а это породитъ у нихъ и любовь къ нему. Уже одна свобода подыметъ дѣятельность пастыря въ приходѣ, а для большей плодотворности этой дѣятельности необходимо озаботиться поднятіемъ его образованія путемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, начиная съ изгнанія безполезныхъ древнихъ языковъ, рутинное преподаваніе

которыхъ у насъ только притупляетъ способности учащихся и замѣщенія приходоу кандидатами съ достаточнымъ богословскимъ образованіемъ, особенно въ мѣстахъ, наиболѣе населенныхъ раскольниками и иновѣрцами. Въ такой же мѣрѣ, съ точки зрѣнія упорядоченія приходской жизни, желательны преобразованія законодательныя и административныя по духовному вѣдомству.

При современномъ движеніи по даннымъ вопросамъ будетъ указываться много всевозможныхъ способовъ къ упорядоченію приходской жизни касательно всестороннихъ частныхъ ея. Въ этомъ направленіи весьма желательно побольше слышать мнѣній и сужденій пастырей православной церкви, какъ наиболѣе близкихъ къ приходской жизни и наиболѣе радѣющихъ о ея пользѣ, дабы не дать возобладанія въ этомъ дѣлѣ нишущему міру, въ средѣ котораго, по духу нынѣшняго времени, подъ вліяніемъ лжеучителей новой вѣры, есть много недоброжелателей православной церкви, которые въ стремленіи подорвать авторитетъ ея, усиливаются и будутъ усиливаться навязывать ей средства къ преобразованію, не полезныя для нея.

(Полт. Еп. Вѣл.)

Священникъ *Н. Богацкій*.

### Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

29 мая, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоялось общее годовичное собраніе членовъ. Предъ началомъ собра-

нія въ крестовой церкви Его Преосвященства, по установившемуся обычаю, кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Шестериковымъ, въ сослуженіи городскихъ священниковъ, совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебень, по окончаніи котораго было провозглашено обычное многолѣтіе, съ присоединеніемъ къ нему многолѣтія предсѣдательницѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, членамъ Общества, сотрудникамъ и ревнителямъ его, а также провозглашена была вѣчная память покойному Великому князю Сергію Александровичу, въ продолженіи 23 лѣтъ бывшему Предсѣдателемъ Палестинскаго Общества.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Антенія. Послѣ обычной молитвы, членомъ Черниговскаго Отдѣла Общества о. А. Н. Ефимовымъ была прочитана рѣчь о прошломъ города Іерусалима и значеніи этого священнаго города для русскаго народа. Послѣ этого Архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ концертъ «Вознесу Тя, Боже мой». Затѣмъ дѣлопроизводитель Отдѣла А. А. Богословскій прочелъ отчетъ о дѣятельности Черниговскаго Отдѣла за истекшій годъ, въ которомъ прежде всего упомянулъ о той тяжелой утратѣ, каковую понесло Общество въ лицѣ покойнаго Великаго Князя Сергія Александровича, бывшаго не только Предсѣдателемъ Палестинскаго Общества за все 23-лѣтнее существованіе его, но и основателемъ этого Общества, и душою его. Все, что сдѣлано обществомъ для облегченія паломникамъ путешествія во св. Землю, для возстановленія святынь ея, для пріюта паломниковъ и облеченія положенія туземныхъ православныхъ жителей, сдѣлано было при участіи покойнаго Великаго Князя, незадолго до своей мученической кончины въ рескриптѣ

выразившаго свою глубокую благодарность Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, за постоянное развитіе Черниговскаго Отдѣла Общества и благодарность всѣмъ сотрудникамъ Владыки. Но печаль Общества,—говорится въ отчетѣ, умѣряется сознаниемъ того, что преемникомъ Великаго Князя Государю Императору благоугодно было назначить Ея Императорское Высочество, Великую Княгиню Елизавету Теодоровну, которая и при жизни Великаго Князя принимала живое участіе въ дѣлахъ Общества, раздѣляя съ своимъ Супругомъ всѣ заботы и труды его по дѣятельности Общества.

Какъ видно изъ отчета, главною задачею дѣятельности Черниговскаго отдѣла въ минувшемъ году было ознакомленіе населенія Черниговской Епархіи съ дѣятельностію Палестинскаго Общества и съ святыми мѣстами Палестины. Средствомъ для этого служили чтенія о св. Землѣ, которыя въ отчетномъ году велись въ 260 мѣстечкахъ и селахъ. Главными лекторами были священники, на помощь къ которымъ приходили — діаконы, псаломщики, учителя и учительницы народныхъ школъ какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ. Чтенія сопровождались въ нѣкоторыхъ, впрочемъ не многихъ, мѣстахъ свѣтовыми картинами, а въ другихъ — показываніемъ видовъ Палестины; послѣдніе въ нѣкоторыхъ селахъ раздавались бесплатно народу по окончаніи чтеній.

Нерѣдко чтенія о св. мѣстахъ Палестины сопровождались чтеніемъ житій святыхъ, жившихъ въ Палестинѣ. На помощь завѣдующимъ чтеніями являлись также Правительственныя и Общественныя учрежденія, предлагая свои помѣщенія для чтеній, фонари, туманные картины, а иногда и деньги, необходимыя для надлежащей организациі чтеній. Чтенія оказывали, по словамъ завѣдую-

щихъ ими, благотворное вліаніе на народную нравственность и развивали въ населеніи особенный интересъ и любовь къ Св. Землѣ, плодомъ которой являлись путешествія отдѣльныхъ лицъ въ Палестину.

Не смотря на всѣ невзгоды, порожденныя войною, сборъ въ Вербную недѣлю въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества и въ отчетномъ году былъ значительный,—онъ далъ Обществу 3623 р. 36 к. Въ заключеніе отчета были указаны лекторомъ книги и брошюры, которыя, по словамъ завѣдующихъ чтеніями, съ особеннымъ интересомъ слушаются народомъ. Закончилось собраніе пѣніемъ 9-й пѣсни канона—«Тя паче ума».

Н.

### **Скромныя героини на Дальнемъ Востокѣ.**

(Сестрамъ милсердія съ чувствомъ глубокаго и безпредѣльнаго уваженія посвящаетъ признательный и благодарный авторъ).

На полѣ кровавомъ, на полѣ сраженья,  
Гдѣ гибнуть герои Россіи святой,  
Гдѣ раненыхъ стоны, гдѣ крики мученья  
Не разъ потрясли небосводъ голубой,  
Нашли вы священное, свѣтлое дѣло:  
Страданія нашихъ солдатъ облегчать,  
И такъ ихъ лелѣять и нѣжить умѣло,  
Какъ сына лелѣть страдалица-мать!...  
Не даромъ бѣдныги, залитые кровью,  
Въ васъ видятъ одно воплощенье добра,  
И шепчуть съ такой неподдѣльной любовью:  
—«Голубка... родная... сестра!...»

\* \* \*

Вашъ трудъ непосиленъ, бываетъ порою,  
Дрожить утомленная ваша рука.

Но слабость нѣмѣть предъ чуткой душою,

Сознаньемъ задачи своей... Велика

Священная эта для женщины задача:

Во имя чистѣйшихъ завѣтовъ любви,

Среди неподдѣльнаго горя и плача,

Забывши невзгоды и скорби свои,

Страдальцамъ нести облегченье сердечно,

Внушать, что настанетъ отрады пора!...

И шепчуть герои съ мольбой безконечной:

— «Голубка... родная... сестра!...»

\* \* \*

Вы — женщины русской у насъ украшенье,

Вы — солнца живительно радостный лучъ,

Вы — гордость поэтовъ и ихъ пѣснощница,

Вы — свѣтъ, что повсюду и святъ, и могучъ!...

Вы — женщины, въ лучшемъ значеніи слова,

Вы — клумбы живыя роскошныхъ цвѣтовъ!

Вамъ, разъ поклонившись, я кланяюсь снова,

И низко вамъ кланяться вѣчно готовъ!...

Идите-жъ!... Свершайте свой подвигъ священный,

Не встрѣтятъ васъ шумнымъ, быть можетъ, «ура!...»

Зато вы услышите кликъ незабвенный:

— «Голубка... родная... сестра!...»

Баронъ А. Н. Гиллесемъ.

(Холмо-Варш. Вѣстн.)

### О сборахъ въ церквахъ.

Въ послѣднее время часто стали появляться въ периодической печати духовной и свѣтской сужденія и сѣтованія противъ сборовъ въ церквахъ. Тутъ говорится, что сборы въ церквахъ очень многочисленны, особенно

увеличились въ настоящее время, церкви производят сборы на всевозможныя благотворительныя общества, на устройство храмовъ и др., что сборами въ церквахъ нарушается тишина и молитвенное настроеніе молящихся, такъ какъ иные сборы совершаются прямо послѣ чтенія евангелія; что почти каждому сбору предшествуетъ чтеніе батюшкой воззванія брошюры или поученія, присланныхъ предупредительными обществами для этой цѣли, изъ-за чего нѣтъ возможности сказать священнику въ храмѣ живое слово, а молящимся послушать его; что сборы влияют на уменьшеніе церковной доходности, что сборы возбуждаютъ ропотъ въ жертвователяхъ и не всегда достигаютъ, по разнымъ причинамъ, мѣста своего назначенія.

Разсмотримъ же по порядку, насколько справедливы эти сужденія и сѣтованія.

Что сборовъ по церквамъ очень много и особенно они увеличились въ послѣднее время, это всякому извѣстно, но мы думаемъ, что отъ этого еще нечего приходить въ негодованіе, если вспомнимъ исторію христіанства. Извѣстно, что съ самаго начала христіанства, во времена апостоловъ, при каждой церкви учреждалось и благотворительное общество, куда сносились благочестивыхъ людей пожертвованія, а отсюда уже расходовались на вспоможеніе своимъ членамъ церкви, нуждающимся въ помощи, а потомъ по мѣрѣ средствъ и постороннимъ церквамъ и обществамъ ближнимъ и дальнимъ, которыя впадали въ нужду и просили помощи. Такъ было при св. апостолахъ, такъ продолжалось при ихъ преемникахъ и дошло до нашего времени. Значитъ, сборы въ церквахъ не недавнее нововведеніе, а обычай, освященный вѣками, только развѣ измѣнилась самая форма сборовъ. И нынѣ есть и вновь открываются при церквахъ попечительства и братства, но они заботятся только объ удовлетвореніи нуждъ своего храма и прихода, для оказанія же помощи постороннимъ храмамъ и ближнимъ нашимъ приходится приглашать своихъ прихожанъ къ пожертвованію, что и дѣлается въ храмахъ за богослуженіями, когда особенно располагается душа вѣрующихъ къ дѣламъ милосердія.

Трактующіе о нарушеніи сборами тишины и молитвеннаго настроенія молящихся въ храмъ какъ будто забываютъ, что собираетъ же церковный староста за богослуженіями. А ужь если разъ ходитъ староста по храму между богомольцами для сбора на нужды своего храма, а это обычай, кажется, повсемѣстный и тѣмъ нарушаетъ тишину и благоговѣйное стояніе, то номного къ этому прибавится, когда за нимъ пройдетъ еще сборщикъ, приглашающій къ пожертвованію на нужды какого-либо благотворительнаго общества. Только надо благоразумно избрать время сбора за богослуженіями, думаемъ, самое удобное будетъ обходить богомольцевъ съ блюдами и кружками въ концѣ каждаго богослуженія.

Нельзя согласиться и съ тѣмъ, что будто чтеніе воззваній, брошюръ и поученій предъ сборами лишаетъ священника сказать слушателямъ живое слово. Въ самомъ дѣлѣ, что такое воззванія благотворительныхъ обществъ, брошюры и поученія, какъ не живое слово, приглашающее православныхъ христіанъ къ пожертвованію на дѣла милосердія! Вѣдь и свои поученія приходится говорить по большей части на тему о любви къ ближнимъ; этой добродѣтели особенно часто училъ и Спаситель, ее настойчиво проповѣдывали и св. апостолы. Но допустимъ, что у священника есть объ чемъ кромѣ дѣлъ благотворенія говорить со своими прихожанами въ храмъ, то для этого всегда можно избрать время, вѣдь не каждый праздникъ и воскресенье бываютъ сборы на благотворительныя общества. Еще лучше будетъ, если брошюры прочитывать за недѣлю передъ сборомъ на религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ, онѣ постоянно заранее присылаются, тогда-бы священнику для своихъ поученій въ храмъ былъ полный просторъ, проповѣдуй кто о чемъ желаетъ и находитъ нужнымъ.

Едва-ли такъ же сборы на благотворительныя учрежденія вліяютъ и на уменьшеніе церковной доходности. Вѣдь жертва бываетъ добровольная, а не вынужденная, кто что можетъ, тотъ столько и подаетъ, при этомъ конечно подаютъ сначала впереди идущему старостѣ на нужды своего храма, а потомъ уже и прочимъ сборщи-

камъ. И если случится, что кто-либо уменьшить подаяніе старостѣ изъ-за сборщиковъ, то отъ этого въ негодование приходитъ совсѣмъ не стоить, потому что очень мало свой храмъ потеряетъ и то малое пойдетъ на доброе дѣло.

Что касается ропота на сборы въ церквахъ жертвователей, то это совсѣмъ неправда: большая часть прихожанъ съ усердіемъ дѣлятся своими достатками на дѣла благотворенія. Издревле заведено у православныхъ христіанъ, помолясь Богу въ храмѣ, пожертвовавъ, что можно на нужды его, подѣлиться тутъ же и съ нищими, которые и до нашихъ дней считаютъ самымъ обильнымъ сборомъ сборъ при церквахъ, отчего большею частію тутъ и стоятъ въ продолженіе всѣхъ богослуженій. Изъ сего выходитъ только то, что если нищіе, о которыхъ пишется и говорится, какъ о тунеядцахъ, обратившихъ попрошайничество въ ремесло, находятъ себѣ благотворителей, то тѣмъ болѣе эти же благотворители не откажутъ въ своей лептѣ и пожертвуютъ безъ всякаго ропота на благотворительныя общества, о которыхъ ничего кромѣ хорошаго не слыхали. Вотъ вопросы о томъ, достигаютъ-ли жертвуемыя суммы до мѣста назначенія, дѣйствительно предлагаются священникамъ. Тутъ совсѣмъ втупикъ встанешь, потому что никакихъ доказательствъ не можешь представить въ свое оправданіе. Деньги, собранныя въ храмѣ, обыкновенно отсылаются о. благочинному, но отъ него на принятую сумму ни росписокъ, ни квитанцій намъ не выдается, которыми бы вполне можно было урезонить спрашивающихъ. Слѣдовало бы на это обратить вниманіе начальству и вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ выдавать росписки церквамъ на каждую сумму, принятую отъ нихъ.

Итакъ, изъ всего сказаннаго ясенъ выводъ такой, что сборы въ церквахъ на благотворительныя общества не нововведеніе, ни церквамъ, ни жертвователямъ они ущерба не приносятъ, а слѣдовательно напрасны по этому поводу негодованіе и сѣтованіе кого-бы то ни было.

Свящ. Лавръ Преображенскій.

# УКАЗАТЕЛЬ

## цѣнъ на иконы иконной лавки ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета попечительства о рус- ской иконописи.

(Окончаніе).

IV.

### Дванадцатые праздники на одной доскѣ.

1) На липѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

Размѣр.	Безъ страстей.		Со страстями.		Иконописцы.	Размѣръ	Безъ страстей.		Со страстями.		Иконописцы.
	Цѣна.		Цѣна.				Цѣна.		Цѣна.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6 в.	8	—	9	—	Палех. арт.	13 в.	45	—	49	50	Палех. в. арт.
—	10	—	—	—	Холуйск. арт.	14 в.	35	—	49	—	„
—	12	—	13	50	Палехов. арт.	—	52	50	60	—	„
7 в.	10	—	11	—	„	15 в.	40	—	45	—	„
—	15	—	16	50	„	—	60	—	67	50	„
8 в.	12	—	13	—	„	1½ ар.	60	—	65	—	„
—	18	—	19	50	„	—	90	—	97	50	„
9 в.	15	—	15	—	„	2 ар.	70	—	75	—	„
—	22	50	22	50	„	—	105	—	112	50	„
10 в.	18	—	19	—	„	2¼ ар.	85	—	95	—	„
—	7	—	28	50	„	—	127	50	142	50	„
11 в.	21	—	24	—	„	2½ ар.	100	—	120	—	„
—	32	50	36	—	„	—	165	—	180	—	„
12 в.	25	—	28	—	„	3 ар.	125	—	130	—	„
—	37	50	42	—	„	—	187	50	195	—	„
13 в.	30	—	33	—	„	—	—	—	—	—	„

2) На кипарисѣ, по золотому чеканному фону съ эмалевыми каймами.

Размѣръ.	Безъ страстей.		Со страстями.		Иконописцы.	Размѣръ.	Безъ страстей.		Со страстями.		Иконописцы.
	Цѣна.		Цѣна.				Цѣна.		Цѣна.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6 в.	10	—	11	—	Палех. арт.	12 в.	30	—	33	—	Палехов. арт.
—	15	—	16	50		—	40	—	—	—	Москов. арт.
7 в.	4	45	—	—	Терентьевъ.	—	45	—	49	50	Палехов. арт.
—	5	—	—	—	Бороздинъ.	13 в.	35	—	38	—	" "
—	12	—	15	—	Палех. арт.	—	52	50	57	—	" "
—	18	—	22	50		14 в.	40	—	45	—	" "
8 в.	8	—	—	—	Бороздинъ.	—	60	—	67	50	" "
—	9	—	—	—	Шахова.	15 в.	50	—	55	—	" "
—	10	—	—	—	"	—	7	—	82	50	" "
—	12	—	—	—	"	1 ар.	60	—	65	—	" "
—	15	—	17	—	Палех. арт.	—	90	—	97	50	" "
—	22	50	25	50		1 1/2 ар.	70	—	75	—	" "
9 в.	18	—	20	—	" "	—	105	—	112	50	" "
—	27	—	30	—	" "	2 ар.	85	—	90	—	" "
10 в.	21	—	24	—	" "	—	127	50	135	—	" "
—	25	—	—	—	Москов. арт.	2 1/4 ар.	110	—	115	—	" "
—	30	50	36	—	Палех. арт.	—	165	—	172	50	" "
—	35	—	—	—	Москов. арт.	2 1/2 ар.	130	—	135	—	" "
11 в.	26	—	29	—	Палех. арт.	—	195	—	202	50	" "
—	39	—	43	50		3 ар.	150	—	155	—	" "
12 в.	20	—	—	—	Шаховъ.	—	225	—	232	50	" "
—	25	—	—	—	"	—	—	—	—	—	" "

Святцы, каждый мѣсяцъ на отдѣльной доскѣ.

1) На лигѣ или ольхѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами.

Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.	Размѣръ.	ЦѢНА.		Иконописцы.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
6 в.	8	—	Палехов. арт.	10 в.	16	—	Палехов. арт.	15 в.	25	—	Палехов. арт.
—	12	—	”	—	24	—	”	—	37	50	”
7 в.	6	—	Шахова.	11 в.	18	—	”	1 ар.	35	—	”
—	10	—	Палехов. арт.	—	27	—	”	—	52	50	”
—	15	—	”	12 в.	20	—	”	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	50	—	”
8 в.	12	—	”	—	30	—	”	—	7	—	”
—	18	—	”	13 в.	28	—	”	2	65	—	”
—	35	—	Салаутичъ.	—	34	50	”	—	97	50	”
9 в.	14	—	Палехов. арт.	14 в.	25	—	”	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	80	—	”
—	21	—	”	—	37	50	”	—	120	—	”

2) На кипарисѣ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

6 в.	10	—	Палехов. арт.	11 в.	20	—	Палехов. арт.	15 в.	52	50	Палехов. арт.
—	15	—	”	—	30	—	”	1 ар.	45	—	”
7 в.	12	—	”	12 в.	23	—	”	—	67	50	”
—	18	—	”	—	34	50	”	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	60	—	”
8 в.	14	—	”	13 в.	26	—	”	—	90	—	”
—	2	—	”	—	19	—	”	2 ар.	80	—	”
9 в.	16	—	”	14 в.	30	—	”	—	120	—	”
—	24	—	”	—	45	—	”	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	100	—	”
10 в.	18	—	”	15 в.	35	—	”	—	150	—	”
—	27	—	”	—	—	—	”	—	—	—	”

VI.

Святцы на одной доскѣ за весь годъ, съ воскресеніемъ Христовымъ.

1) На липѣ или ольхѣ, по золотому фону, съ эмалевыми каймами.

Размѣръ.	По сокра- щенному мѣсяце- слову.		По пол- ному мѣсяце- слову.		Иконописцы.	Размѣръ.	По сокра- щенному мѣсяце- слову.		По пол- ному мѣсяце- слову.		Иконописцы.
	Цѣна.		Цѣна.				Цѣна.		Цѣна.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1 ар.	60	—	90	—	Палехов. арт.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	125	—	150	—	Палехов. арт.
—	90	—	135	—	„ „	—	187	50	225	—	„ „
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	80	—	110	—	„ „	3 ар.	150	—	175	—	„ „
2 ар.	100	—	130	—	„ „	—	225	—	262	50	„ „
—	150	—	195	—	„ „	—	—	—	—	—	„ „

2) На кипарисѣ, по золотому чеканному фону съ эмале-  
выми каймами.

1 ар.	75	—	100	—	Палехов. арт.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	150	—	175	—	Палехов. арт.
—	112	50	150	—	„ „	—	225	—	262	50	„ „
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	100	—	125	—	„ „	3 ар.	175	—	200	—	„ „
—	150	—	187	50	„ „	—	262	50	300	—	„ „
2 ар.	125	—	150	—	„ „	—	—	—	—	—	„ „
—	187	50	225	—	„ „	—	—	—	—	—	„ „

VII.

Работы живописца А. И. ЯКОВЛЕВА.

На липовыхъ или ольховыхъ доскахъ, на полотнѣ и цинкѣ.

1) По красочному фону.

2) По красочному фону съ золотой чеканной каймой и эмалевыми вѣнцами.

Размѣръ.		1 фигура.	2 фигуры.	3 фигуры.	Размѣръ.		1 фигура.	2 фигуры.	3 фигуры.
Арш.	Вер.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Арш.	Вер.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
—	7	10	15	20	—	7	18	23	25
—	8	12	18	25	—	8	20	25	30
—	10	15	20	30	—	10	25	30	35
—	12	18	25	35	—	12	30	35	40
1	—	25	35	45	1	—	40	50	60
1	4	35	45	55	1	4	50	60	70
1	8	45	60	75	1	8	50	75	80
1	12	55	75	100	1	12	80	90	100
2	—	70	100	125	2	—	100	120	140

3) По золотому чеканному фону, с эмалевыми каймами. 4) Двадцатые праздники и сложные сюжеты по красочн. фону.

Размѣръ.		1 фигура.	2 фигуры.	3 фигуры.	Размѣръ.		Ц	Б	Н	А.
Арш.	Вер.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Арш.	Вер.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
—	7	20	25	30	—	8	20	28	30	
—	8	25	30	35	—	10	30	38	40	
—	10	30	35	40	—	12	40	48	50	
—	12	35	40	45	—	—	50	65	75	
1	—	5	60	65	1	4	65	80	85	
1	4	60	70	80	1	8	75	95	100	
1	8	75	90	100	1	12	100	120	130	
1	12	100	125	140	2	—	25	150	160	
2	—	125—150	150—175	160—200	—	—	—	—	—	

Финифтяные образки, работы Ростовскихъ мастеровъ.

(Размѣръ считается безъ оправы).

Размѣръ въ вескахъ.	Въ мѣдной золоченой оправѣ.				Въ гладкой серебряной оправѣ.			
	Средней работы.		Лучшей работы.		Средней работы.		Лучшей работы.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4	11	—	16	01	12	—	17	50
3	5	50	6	21	6	50	7	60
2 1/2	2	75	3	—	3	45	4	55
2	1	75	2	4	2	25	2	70
1 1/2	—	88	1	8	1	33	1	55
1 1/4	—	50	—	66	—	90	1	6
1	—	33	—	—	—	58	—	—
1/2	—	20	—	—	—	35	—	—

## Мелкіе образки.

Цѣна за сотню.

- 1) Въ гладкой мѣдной оправѣ, величиною:  
Въ двугривенный . . . . . 3 р. 30 к.  
« гривенникъ . . . . . 2 « 75 «
- 2) Въ гладкой серебряной оправѣ:  
Въ двугривенный . . . . . 11 р. — к.  
« гривенникъ . . . . . 8 « 80 «

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1905—6 учеб. году.

1) Къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 19 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и в) заявленія родителей объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошенія безъ вышеука-

занных документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

4] Въ 1-й классъ можетъ быть принято 35 человекъ.

5] Изъ зачисленныхъ въ 1-й классъ девять учениковъ—сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей—будутъ приняты на казенное содержаніе, а остальные должны будутъ жить въ общежитіи на своемъ содержаніи. Жить на частныхъ квартирахъ не разрѣшается.

*Примѣчаніе. 1.* Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе. 2.* Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими, по собственному желанію, какъ школы, до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ, до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи, представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 г. за № 5961).

9) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 100 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, при поступленіи въ школу вносится 5 руб. на первоначальное обзаведеніе всѣми безъ исключенія учениками. Казеннокоштные помимо этого вносятъ по 5 руб. въ полугодіе, а состоящіе на половинномъ содержаніи по 2 р. 50 к. въ полугодіе на исправленіе школьнаго инвентаря.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ 1 октября и къ 1 февраля увольняются изъ школы.

*Примѣчаніе 2.* Выбывшимъ изъ школы внесенныя ими деньги за содержаніе въ общежитіи не возвращаются.

*Примѣчаніе 3.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть, кромѣ стола, постель, бѣлье (3 перемѣны въ годъ), одежду (пальто, фуражку, праздничный и два будничныхъ костюма) обувь (сапоги—2 пары, колоши—1 пара), учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Ученики должны имѣть собственныя скрипки и готовальни.

8) Всѣ явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приемные экзамены начнутся 31 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе.* Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку и по ариѣметикѣ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впродолженіе пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всеѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

## ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Югарь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 "	№ 42 Рагумъ . . .	75 "
№ 39 Смирнинское . .	45 "	Церковн. для заправки .	25 "
№ 40 Беникарло . . .	50 "		

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежи могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь  
д. Мокіевскаго-Зубка.**