

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Коквинской улицѣ, въ домѣ Уша-
кова, № 16.

Годъ изданія одиннадцатый.

№ 36.

1896 г.

7 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ 22-й
день іюня 1896 г., за заслуги по духовному вѣдомству,
медалями съ надписью „за усердіе“.

Для ношенія на шею—золотою на Аннинской лентѣ:

Попечитель церковно-приходской градо-Екатерин-
бургской Вознесенской школы, Екатеринбургскій 2-й
гильдіи купецъ Антонъ Шанцилло.

Серебряными на Станиславской лентѣ:

Екатеринбургскій мѣщанинъ Семенъ Юргановъ, Ека-
теринбургскій 2-й гильдіи купецъ Василій Кулаковъ.

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-
Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1 Января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано
въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвя-

щенные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій **Исидоръ** (†) и Московскій и Коломенскій **Макарій** (†), Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ **Н. П. Игнатъевъ** и **Н. В. Исаковъ** (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ **М. Н. Островскій**, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: **К. П. Побѣдоносцевъ** и **П. А. Марковъ**, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи **И. М. Гедесоновъ**, Тайный Совѣтникъ **Е. Н. Андреевъ** и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **П. А. Мясоѣдовъ**.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужило, выясненное многими ислѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія, какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успешнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ учредителей къ мысли, — путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности, — способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны,

низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приѣмами и орудіями производства, а съ другой—хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приѣмомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ, —удостоилась, въ 14-й день Мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха“.

Получивъ кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества).

За симъ Учредители Общества пополнили свой составъ, избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколькихъ почетныхъ и свѣдущихъ лицъ*).

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входяхъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Геденовъ и Члены: И. П. Архиповъ и П. А. Мясоѣдовъ (последній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ, земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напоминаніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональныхъ заведеній.

*) Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи № 2 къ настоящему очерку.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью спеціальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому матеріальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2,500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества; остальные же члены принадлежатъ къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели

земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне. По своей организаціи Общество представляет собою исполнѣе децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ управленіемъ общихъ сношеній съ различными правительственными и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія—оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практическою дѣятельностію, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образуемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ раіонѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Особыя для себя Правила (Наказъ), утверждаемая по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подле-

жать утверждению въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; выставки кустарныхъ издѣлій; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по

предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ согласно Правиламъ Общества, частью въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительно сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительные поступления, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.,—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы, и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, профессиональному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1886 и 1895 годахъ. Представителемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Учредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А.

Мясоѣдовъ, сдѣлавшій на нихъ подробные доклады о цѣляхъ, организаціи и дѣятельности Общества.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созванномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшаго представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 года, — 12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 губерній, приняли участіе въ этомъ съѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный—Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный—Волынской губ.; 3) Зюздино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда)—Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный—Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда)—и 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда)—Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный—Курской губ.; 9) Рославльскій уѣздный—Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда)—Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный—Таврической губ., и 12) Вѣжецкій уѣздный—Тверской губ.

При посѣщеніи означенной школьно-технической выставки, первоначально Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, а затѣмъ Ихъ Императорскими Величествами, — въ Бозѣ почившій Государь Импе-

РАТОРЪ, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІА ОЕОДОРОВНА И ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ УДОСТОИЛИ МИЛОСТИВО ОСМОТРѢТЬ ОТДѢЛЪ ОБЩЕСТВА, ПРИ ЧЕМЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА ОСЧАСТЛИВИЛИ ОБЩЕСТВО ПРИНЯТІЕМЪ, ВЪ ВИДѢ ПОДНОШЕНІЯ, ИЗДѢЛІЙ НѢКОЛЬКИХЪ ЕГО УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ*).

ВЪ ДЕКАБРѢ 1894 Г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. ПО ВСЕПОДДАВНѢШЕМУ ДОКЛАДУ Г. МИНИСТРОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ВѢРНОПОДДАНИЧЕСКИХЪ ПОЗДРАВЛЕНІЙ И БЛАГОПОЖЕЛАНІЙ, ПРИНЕСЕННЫХЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ И ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ОЕОДОРОВНѢ, ОБЩЕСТВОМЪ УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА ВЪ ПАМЯТЬ ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II, А ТАКЖЕ ЦАРИЦИНСКИМЪ ЕГО ОТДѢЛОМЪ, ПО СЛУЧАЮ ВЫСОКОРАДОСТНАГО СОБЫТІЯ БРАКОСОЧЕТАНІЯ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ ПОВЕЛѢТЬ СОИЗВОЛИЛЪ: БЛАГОДАРИТЬ ОБЩЕСТВО ОТЪ ИМЕНИ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ЗА ВЫРАЖЕННЫЯ ЧУВСТВА.

ВЪ МАѢ 1895 ГОДА, ОБРАЗОВАННЫЙ ВЪ СЕЛѢ МИКУЛИЧАХЪ, ВЛАДИМІРЪ-ВОЛЫНСКАГО УѢЗДА, ВОЛЫНСКОЙ ГУБ., МИКУЛИЧСКІЙ МѢСТНЫЙ КОМИТЕТЪ ОБЩЕСТВА ЗАЯВИЛЪ КОМИТЕТУ УЧРЕДИТЕЛЕЙ, ЧТО МИКУЛИЧСКІЙ ВОЛОСТНОЙ СХОДЪ СОСТОЯЩІЙ ЧЛЕНОМЪ ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА, ВЪ ПАМЯТЬ ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II, ПОСТАНОВИЛЪ: ДЛЯ УВѢКОВѢЧЕНІЯ ПАМЯТИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, А ТАКЖЕ ВЪ ОЗНАМЕНОВАНІЕ ВСТУПЛЕНІЯ НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЬ И БРАКОСОЧЕТАНІЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, УСТАНОВИТЬ НЕУГАСИМУЮ ЛАМПАДУ ПЕРЕДЪ ОБРАЗОМЪ ВЪ МѢСТНОМЪ ВОЛОСТНОМЪ ПРАВЛЕНІИ И ОТПУСКАТЬ *ежегодно по 200 рублей* НА СОДЕРЖАНІЕ БѢДНЫХЪ

*) Ремесленной школы въ г. Тотмѣ (Вологодской губ.) и кузнечной учебной мастерской въ селѣ Михновѣ, Заславскаго уѣзда, Волынской губ.

учениковъ въ ремесленной школѣ, открытой Микуличскимъ Комитетомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

По всеподданнѣйшему, по просьбѣ Комитета Учредителей, докладу о семъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору, — Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Микуличскій волостной сходъ. О таковой Высочайшей волѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено, какъ Комитету Учредителей, такъ и Волынскому Губернатору для объявленія по принадлежности.

Въ октябрѣ 1895 г., на заявленныя Комитету Учредителей общимъ собраніемъ членовъ Царицынскаго (Саратовской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества (открывшаго въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія съ учебными мастерскими) чувства вѣрноподданнической преданности, по случаю принятія Домовъ Трудолюбія подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества Покровительство, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, всемилостивѣйше повелѣть соизволила: благодарить отъ Высочайшаго Имени Его Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества членовъ Царицынскаго Комитета Общества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

28 Августа — Среда.

Его Пресвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря протоіерей В. Луканина и монашествующей братіи.

29 Августа—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, священника К. Коровина и іеромонаховъ Онуфрія и Сергія. За литургією рукоположены: діаконъ Николай Ляпустинъ во священника къ церкви Усть-Міасскаго села и студентъ Пермской духовной семинаріи Василій Пономаревъ во діакона. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была панихида объ усопшихъ войнахъ, на брани за вѣру и отечество животь свой положившихъ.

30 Августа—Пятница.

По случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи протоіеревъ І. Знаменскаго, В. Луканина и Г. Младова и священниковъ В. Лебедева, А. Антонинова и К. Коровина. Слово произносилъ протоіерей Г. Младовъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, совершено молебное пѣніе Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому.

1 Сентября—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина священника Е. Дюкова и іеромонаховъ Онуфрія и Сергія. За литургією рукоположенъ діаконъ Василій Пономаревъ во священника къ церкви Мѣхонскаго села Шадринаго уѣзда.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ; въ селахъ: Аверинскомъ, Шарташскомъ; въ заводахъ: Верхъ-Исетскомъ при единовѣрч. ц., Верхне-Тагильскомъ (2-я вак.), Ревдинскомъ (1-я вак.), Полевскомъ (2-я вак.). Уткинской слободѣ Екат. у.; въ селахъ: Дрянновскомъ, Ново-Песковскомъ, Мѣхонскомъ (3-я вак.), Николаевскомъ, Катарацкомъ, Петро-Павловской слободѣ (2-я вак.) Шадр. у.; въ селѣ Четкаринскомъ (1-я вак.) Кам. у.; при градо-Верхотурскомъ Свято-Троиц-

комъ соборѣ; въ селахъ: Мурзинскомъ (2-я вак.), Пійскомъ, Туринскихъ рудникахъ (2-я вак.); въ заводѣ Нижне-Туринскомъ (1-я вак.); въ селѣ Ново-Туринскомъ Верх. у.; въ селахъ: Березовскомъ, Верхъ-Ницинскомъ (1-я вак.), Боровиковскомъ Ирб. у.; (о сред. сод. см. №№ 13—14, 20—21, 26, 31, 33 34 и 35 Епарх. Вѣд.); вновь открылись свящ. вакансіи:

Съ 27 Августа при *Христо-Рождественской* ц. *Ирбитско-Вершинскаго* с. Кам. у.; жал. свящ. отъ казны 105 р. 84 к. и отъ прихож. 34 р. 32 к.; кварт. въ церк. домѣ; капит. причта 55 р.; брат. дох. до 500 р.; зем. пах. 60 дес. и сѣн. 6 дес. и хлѣб. руги съ вѣнца по 1 п. 20 ф.; д. м. п. 815 и ж. п. 866.

Съ 28 Августа при *Прокопьевской* ц. *Неониминскаго* с. Шадр. у.; жал. свящ. 150 р.; кварт. въ обществен. домѣ; брат. дох. до 110 р.; зем. пах. 50 дес. и сѣн. 6 дес.; д. м. п. 447 и ж. п. 527.

Съ 28 Августа при *Николаевской* ц. *Романовскаго* с. Верх. у.; жал. свящ. 144 р. въ годъ; кварт. въ церк. домѣ; брат. дох. до 350 р.; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 8 дес.; д. м. п. 816 и ж. п. 875.

ДИАКОНСКІЯ тѣ же, какія объявлены въ № 35 Епарх. Вѣд.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринбургской Крестовоздвиж. при Дѣтскомъ Убѣжищѣ Благотворительнаго Общества церкви; въ селахъ: Аверинскомъ, Нижнемъ, Кузнецкомъ (3 вак.), Ларинскомъ; въ заводахъ: Верхъ-Нейвинскомъ при единовѣрч. ц., Ревдинскомъ, Быньговскомъ, Верхне-Тагильскомъ (2 вак.) Екат. у.; въ селахъ: Усть-Миасскомъ, Улугушскомъ, Песчано-Колединскомъ Шадр. у.; въ селѣ Яланскомъ при единовѣрч. ц. Кам. у.; при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (2-я вак.); въ заводахъ: Черно-Источинскомъ, Петро-Каменскомъ, Николае-Павдинскомъ; въ селахъ: Лялинскомъ Петро-Павловскомъ Верх. у.; (о сред. сод. см. №№ 3, 7, 22—23, 24, 27—28, 30, 32, 34 и 35 Епарх. Вѣд.); вновь открылись псаломщ. вакансіи:

Съ 22 Августа при *Николаевской* ц. *Далматовскаго* с. Шадр. у. (3-я вак.); жал. псаломщ. 32 р. 34 к., кап. причта 1140 р.; брат. дох. до 500 р.; зем. пах. на каждый штатъ по 66 дес. и сѣн. по 18 дес.; д. м. п. 4093 и ж. п. 4368.

Съ 31 Августа при *Соборо-Богородицкой* ц. *Абрамовскаго* с. Екат. у.; жал. псаломщ. 100 р.; кварт. въ обществ. домѣ; кап. причта 50 р.; брат. дох. до 440 р.; зем. пах. 28 дес. и сѣн. 5 дес.; д. м. п. 548 и ж. п. 602.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Карабольскомъ, Екат. у. Ячменевскомъ, Кокоринскомъ, Шадр. у.; Куликовскомъ, Некрасовскомъ Кам. у.; Шипицинскомъ, Дялинскомъ, Титовскомъ; въ заводахъ: Нижне-Сивячихинскомъ, Петро-Каменскомъ Верх. у.; въ селахъ: Боровиковскомъ, Вичурскомъ, Писанскомъ Ирб. у.; (о сред. содерж. см. №№ 27—28, и 42 за 1895 годъ и №№ 18—19, 24, 26 и 35 Епарх. Вѣд. за 1896 годъ); вновь открылась просфорническая вакансія:

Съ 26 Августа при церкви села *Барабановскаго* Кам. у.; жал. просфор. 24 р. и 6 саж. дровъ въ годъ; кварт. въ обществ. домѣ; хлѣбный добровольный сборъ.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи Всеволодъ *Дяилевъ* на псаломщич. вак. къ ц. Нижне-Кыштымск. зав. Екат. у., согласно прошенію, 2 Сент.; сынъ псаломщика Петръ *Неуйминъ* и. д. псаломщика при ц. Нижне-Уфалейск. зав. Екат. у., согласно прошенію, 28 Августа.

Перемѣщены: священникъ ц. Ирбитско-Вершинск. с. Кам. у. Михаилъ *Воинственскій* къ ц. села Шайтанскаго Шадр. у., согласно прошенію, 27 Августа; священникъ ц. села Романовскаго Верх. у. Виталій *Максимовъ* къ ц. села Комаровскаго того-же у., согласно прошенію, 28 Августа; священникъ ц. села Неонилинскаго Шадр. у. Іоаннъ *Молчановъ* къ ц. села Водениковскаго того-же у., согласно прошенію, 28 Августа; псаломщикъ церк. села Абрамовскаго Екат. у. Николай *Поповъ* къ ц. села Гарашинскаго Кам. у., согласно прошенію, 31 Августа.

И. д. псаломщика градо-Екатеринб. кафедр. собора Василий *Киселевъ* по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 Августа **утвержденъ** въ должности псаломщика.

Отчислено священническое мѣсто при ц. Нижне-Туринскаго зав. Верх. у. отъ студента Пермской духовной семинаріи Николая *Славина*, согласно его прошенія, 26 Августа.

Согласно прошенію **уволены** отъ просфорническихъ мѣстъ: при ц. села Калиновск. Кам. у. Ирина *Кузовникова*, по постанов-

лѣнію Епарх. Начальства отъ 16 Іюля—26 Августа, и ц. села Барабановскаго того-же у. Надежда Киселева, по постановленію Епарх. Начальства отъ 26 Іюля—26 Августа.

IV. Присоединенія изъ раскола въ 1895 году.

По Верхотурскому уѣзду.

Священникомъ Трехъ-Святительской ц. Нижне-Туринскаго зав. Александромъ Адриановымъ присоединена кр. дѣв. Красноуф. у. Шайтанской вол. и зав. Стефанида Θεодулова Плюснина 18 л.—13 Октября.

По Камышловскому уѣзду:

Священникомъ Богородицкой ц. села Бѣляковскаго Іоанномъ Порошинымъ присоединены: кр. дер. Савиной Иннокентій Яковлевъ Деминъ 19 л.—16 Апр.; кр. дѣв. той-же дер. Іуліанія Игнатѣва Ласкина 17 л.—16 Апр.; кр. дер. Рамыла Григорій Васильевъ Зыковъ 20 л.—17 Апр.; кр. той-же дер. Евдокія Трофимова Яковлева 20 л.—17 Апр.; кр. дѣв. дер. Пожарища Анна Васильева Исакова 21 г.—11 Мая.

Священникомъ той-же ц. Димитріемъ Кузовниковымъ присоединена кр. дѣв. дер. Рамыльской Евдокія Θεодорова Протазанова 17 л.—3 Февр.; дер. Мостовой кр. Михайлъ Михайловъ Варнаковъ 22 л.—3 Февр.

Священникомъ села Красноярскаго Введенской ц. Никаноромъ Удинцевымъ присоединена кр. дѣв. дер. Шипуновой Анисія Анеиногенова Петрова 20 л.—27 Янв.

Священникомъ Спасской ц. с. Балаирскаго Евгениемъ Хлѣбнымъ присоединены: дер. Медвѣдковой кр. дѣв. Анна Наумова Бухарова 19 л.—13 Янв.; той-же дер. кр. дѣв. Акилина Филиппова Чякова 19 л.—20 Янв.; дер. Пуртовой кр. сынъ Петръ Стефановъ Мауринъ 19 л.—23 Апр.; той-же дер. кр. дѣв. Варвара Ксенофонтова Маурина 18 л.—23 Апр.; той-же дер. кр. дѣв. Елена Алексѣева Маурина 26 л.—18 Мая; той-же дер. кр. Николай Алексѣевъ Мауринъ 30 л.—2 Іюля; кр. дѣв. Марія Григорѣва Маурина 24 л.—2 Іюля.

Священникомъ той-же ц. Василиемъ Кыштымовымъ присоединены: дер. Медвѣдковой кр. сынъ Иродіонъ Христофоровъ

Чіяковъ 21 г.—14 Янв.; дер. Нижне-Плѣхановой кр. Петръ Димитріевъ Чіяковъ 27 л.—20 Янв.; дер. Медвѣдковой кр. дѣв. Марія Давидова Вострова 22 л.—22 Янв.; той-же дер. кр. дѣв. Василиса Тимоѣева Мохова 16 л.—17 Апр.; той-же дер. кр. Димитрій Андреевъ Чіяковъ 21 г.—2 Юля; кр. дѣв. Θεодосія Христофорова Чіякова 25 л.—23 Окт.; той-же дер. кр. Петръ Григорьевъ Безпомѣстный 18 л.—5 Ноябрь; дочь кр. Ивана Миронова Кобызева Анастасія 4 л.—26 Дек. по жел. родит.

Священникомъ Іоанно-Предтеченской ц. села Четкаринскаго Александромъ Флеровымъ присоединены: дер. Рѣчелги кр. Солонть Мусеевъ Лотовъ 21 г.—22 Мая; дер. Духовой кр. сынъ Сумеонъ Михайловъ Машьяновъ 18 л.—2 Юля.

Священникомъ той-же ц. Владиміромъ Ребринымъ присоединены: дер. Лепихиной кр. дѣв. Маріамна Стефанова Лепихина 23 л.—22 Янв.; дер. Родины кр. сынъ Потапъ Θεофановъ Тумановъ 19 л.—17 Юля.

По Шадринскому уезду:

Протоіереемъ Шадринск. Преображенскаго собора Николаемъ Разумовскимъ присоединенъ кр. Красномыльской вол. Сумеонъ Нилъ Сычевъ 29 л.—19 Января.

Окружнымъ миссіонеромъ, свящ. с. Осиновскаго Іоанномъ Уфимцевымъ присоединенъ с. Кондинскаго запасный унтеръ-офицеръ Лаврентій Константиновъ Кондинъ 28 л.—23 Юля.

Священникомъ Параскевіевской ц. села Сухринскаго Іоанномъ Успенскимъ присоединенъ кр. Сухринской вол. Евсеій Васильевъ Зайковъ 20 л.—10 Юля.

Священникомъ Богоявленской ц. села Иванищева Іоанномъ Гавриловымъ присоединены: того-же села кр. дѣв. Анна Стратоникова Ильиныхъ 16 л.—5 Ноябрь; кр. дѣв. Татіана Стратоникова 17 л. и братъ ея Димитрій Ильиныхъ 7 л.—5 Ноябрь; кр. Артемій Даниловъ Юкляевскій 19 л.—8 Янв.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшія награды.—Общество Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Епархіальныя извѣстія.

С К А Т Е Р И Н Б У Р Г С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ъ Н Ъ В Ъ Д О Ж О С Т И

Годъ изданія одиннадцатый.

№ 36.

1896 г.

7 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ къ вопросу о церковномъ пѣніи.

Потребность пѣнія есть всеобщая и настоятельная нѣйшая потребность человѣка. По замѣчанію одного педагога, каждый удовлетворяетъ этой потребности по своему: поетъ мать надъ колыбелью малютки, призывая на него тихій сонъ, поетъ юность, свѣтло и бодро глядящая въ будущее; поютъ старики, не потерявшіе свѣжести чувства; поютъ рабочіе, возвращаясь домой; поютъ въ полѣ, поютъ на морѣ; поютъ въ бѣдныхъ хижинахъ и въ богатыхъ хоромахъ; поютъ въ грусти, поютъ въ радости; словомъ—поетъ, или, по крайней мѣрѣ, любитъ пѣніе всякій, въ комъ есть хотя скольконибудь чувства прекраснаго, чье сердце не зачерствѣло, кто живетъ полною жизнью человѣка.

Удовлетворяя потребности личныя, пѣніе несетъ и не малое общественное служеніе. „Пѣніе, обученіе пѣнію, по замѣчанію извѣстнаго знатока школьнаго быта, г. Миропольскаго, благотворно вліяетъ не только на отдѣльныхъ учениковъ, но и на всю школьную жизнь. Оно образуетъ сердце, укрѣпляетъ волю, пробуждаетъ и оживляетъ національное чувство, возвышаетъ его религиозную жизнь. При молитвѣ, въ патріотическіе памят-

ные дни... вездѣ пѣніе служитъ первымъ и истиннымъ выраженіемъ серьезнаго радостнаго чувства“..*)

Въ области православно-церковной жизни пѣніе имѣетъ не меньшее значеніе, чѣмъ и въ области воспитанія. Сила православнаго церковнаго богослуженія, сила впечатлѣнія, оставляемаго имъ, во многомъ зависитъ отъ пѣнія; по этому пѣніе (псалмопѣніе) отъ начала Церкви на землѣ принято въ кругъ ея богослуженія. „Поелику Духъ Святой, пишетъ Василій Великій, зналъ, что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы не радимъ о правомъ пути, — то что дѣлать?—къ ученію примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, чтобы въ мѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти возрастомъ, или и вообще не возмужавшіе нравами, повидимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души“..*)

При такомъ значеніи церковнаго пѣнія, естественно предположить, что оно будетъ предметомъ постоянныхъ заботъ, искусство церковнаго пѣнія, при постоянствѣ въ теченіи церковной жизни, достигнетъ неизблennyхъ основаній и вытѣснитъ собой все, чуждое церкви, времени и мѣсту православнаго богослуженія. Дѣйствительность не вполне оправдываетъ такую надежду.

Что въ церкви съ древнѣйшихъ временъ прилагалось великое вниманіе къ благолѣпію богослужебнаго пѣнія, въ томъ не сомнѣвается никто, сколько ни-

*) Карасевъ. Методика пѣнія. Пенза 1891, стр. 9.

**) Разумовскій. Церковное пѣніе въ Россіи, стр. 26—27.

будь знакомый съ церковною жизнью, но несомнѣнно также, что труды и заботы по сему предмету не всегда вѣнчались успѣхомъ, ибо и въ то время пѣніе богослужбное сильно подвергалось вторженію нецерковныхъ элементовъ. „Мы желаемъ и требуемъ, писалъ св. Іоаннъ Златоустъ, чтобы божественныя пѣнопѣнія были проникнуты великимъ страхомъ и благоговѣніемъ, ибо изъ присутствующихъ здѣсь есть люди, которые, не почитая Бога, издають нестройные звуки, колебаясь и двигаясь всѣмъ тѣломъ. Развѣ ты не знаешь, что здѣсь невидимо присутствуетъ самъ Господь? Но ты не разумѣешь этого, потому что слышанное и видѣнное тобою на зрѣлищахъ помрачаетъ твой умъ и потому тамъ совершаемое ты вносишь въ церковные обряды“. Трульскій соборъ и блаженный Іеронимъ согласнo ополчались противъ внесенія въ церковное пѣніе чуждыхъ церкви элементовъ, противъ „театральныхъ голосоизмѣненій и пѣсенъ, нѣжащихъ сладкогласіемъ гортань и уста“, но мало говорящихъ сокрушенному духу.

Болѣе тысячи двухсотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ; болѣе девятисотъ лѣтъ Русь, сдѣлавшись православною, упражняется въ церковномъ пѣніи. А между тѣмъ и нынѣ можно съ полнымъ правомъ взять любое изъ приведенныхъ святоотеческихъ изреченій, — и оно во многихъ случаяхъ будетъ выраженіемъ нашей русской прискорбной дѣйствительности. И нынѣ не мало еще сельскихъ и даже городскихъ церквей, гдѣ можно слышать пѣніе, состоящее изъ „театральныхъ голосоизмѣненій“ (бл. Іеронимъ), но въ которыхъ умъ напрасно будетъ „изыскивать смыслъ сказаннаго, чтобы, воспѣвая сердцемъ, воспѣть же и умомъ“ (св. Василиій Великій). И нынѣ не рѣдко, въ угоду такъ называемымъ любителямъ, не отличающимъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія собственныхъ вкусовъ отъ дѣйствительнаго досто-

инства пѣнія, хоры церковные и регенты избираютъ для исполненія хитросплетенныя композиціи, но не обладая искусствомъ, только „кричатъ безпорядочно, оскорбляя естественное чувство“ (прав. Трул. соб.). Даже въ томъ случаѣ, когда управителемъ хора бываетъ лицо не безъ вкуса, разбирающееся въ произведеніяхъ церковнаго творчества,—и тогда, не рѣдко, церковные хоры страдаютъ своего рода недостатками, зависящими отъ технической стороны дѣла, каковы: неправильная постановка голосовъ*), нечистое (мѣстное) произношеніе славянскихъ рѣченій, недостаточная выдержанность и согласіе партій и т. п.**). Но самое грустное, когда ради авторскихъ композицій, изложенныхъ съ большей или меньшей талантливостью по вдохновенію, мы иногда совсѣмъ забываемъ традиціонно церковные напѣвы восточнаго православія; и вотъ, въ то время, какъ западъ завидуетъ намъ, коимъ историческою судьбою вручено охраненіе восточно-церковной мелодіи, мы, щедрой рукой разсыпая перлы ея съ тѣмъ, чтобы собирая ихъ обогащались чужіе, не менѣе щедро черпаемъ для себя чуждые напѣвы, гармонизованные—къ тому же—по чуждымъ для нашей церкви образцамъ западнаго музыкальнаго искусства.

Очевидно, улучшеніе церковнаго пѣнія составляетъ

*) Какъ извѣстно, каждый голосъ имѣетъ три регистра, характеризующиеся качествомъ звука: грудной, горловой и головной. Не обработанный голосъ издаетъ звуки, вызывающіе неприятное чувство именно рѣзкимъ различіемъ въ тонахъ верхнихъ и нижнихъ; между тѣмъ какъ при пѣніи голоса, правильно поставленнаго, неровности эти сглаживаются: грудные звуки его полны и безъ хрипоты, горловые—лишены рѣзкости а въ самыхъ верхнихъ звукахъ не слышно нѣкоторой, почти обычной визгливости.

***) Методика пѣнія, стр. 55.

„вопросъ“ столько же существенный, сколько и нелегкій въ рѣшеніи, такъ какъ ни причины неудовлетворительной постановки пѣнія въ нашихъ церквахъ, ни средства улучшенія его не сразу видны. Коснемся, по силѣ разумѣнія, того и другаго главнымъ образомъ съ намѣреніемъ указать, что въ этой области сдѣлано за послѣднее время и, по возможности, опредѣлить, что полезно бы сдѣлать въ будущемъ.

Причины вкорененія въ практику нашей церкви напѣвовъ не изъ церковнаго обихода и вообще—пѣнія, основаннаго болѣе на творествѣ отдѣльныхъ авторовъ, чѣмъ на традиціонныхъ церковныхъ мотивахъ, лежатъ отчасти въ нашемъ прошедшемъ, отчасти въ настоящемъ. Въ отношеніи къ тщательному охраненію драгоцѣнности, порученной намъ въ видѣ церковныхъ напѣвовъ, ни въ далекомъ, ни въ близкомъ прошедшемъ наша пѣвческая практика не стояла на высотѣ своего призванія. Вотъ характерное свидѣтельство объ этомъ отъ XVII вѣка: „По тѣхъ же временехъ, отъ 163 и 164 и нижайшихъ тѣхъ лѣтъ, начаша царствующаго града Москвы во всѣхъ градѣхъ, и въ монастырѣхъ, и въ селѣхъ знаменнаго пѣнія малоискусніи мастера, *койждо вслѣкъ отъ себе*, исправляти на правую рѣчь пѣніе,—и во единогласіе не придоша. Овоже груби и зѣло мало ученіи на сіе великое дѣло дерзнуша; и отъ того ихъ дерзновенія вездѣ, во всѣхъ градѣхъ и селѣхъ учинилося великое разгласіе, что и во единой церкви не токмо тріемъ, или многимъ, но и двѣма пѣти стало согласно невозможно“.*) Развѣ не справедливы эти замѣчанія и для вчерашняго дня? Развѣ „разгласіе“ или

*) Старца А. Мезенца извѣщеніе о согласнѣйшихъ помѣнахъ (1668 г.). Казань 1888, стр. 1—2.

(что— тоже) нетвердое знаніе исполнителями церковныхъ „напѣвовъ, и розводовъ, и попѣвокъ“ не составляетъ самаго болѣзненнаго и существеннаго недостатка пѣвческой практики и въ настоящее время? И развѣ всякая попытка къ исправленію въ этомъ отношеніи не должна быть оцѣнена по достоинству?—Кажется, что въ настоящее время сознаніе о необходимости болѣе твердаго знанія пѣвцами церковныхъ мелодій, или иными словами—о необходимости *улучшенія дьяческаго пѣнія* сдѣлалось всеобщимъ достояніемъ. Много сдѣлано въ этомъ отношеніи высшею духовною властію которою приложено не мало заботъ къ изданію нормальныхъ нотныхъ одноголосныхъ богослужебныхъ книгъ и обращено должное вниманіе тѣхъ, кому о томъ надлежитъ вѣдать, на высокое достоинство и на тщательнѣйшее изученіе заключенныхъ въ этихъ книгахъ напѣвовъ*). Но и при этомъ условіи точное достиженіе цѣли возможно только при надлежащемъ къ ней вниманіи общества, при помощи коллективныхъ заботъ и усилій.

Приведенными соображеніями обрисована только одна сторона дѣла, такъ какъ унисонное пѣніе есть простѣйшая, но не всеобдержная форма церковныхъ пѣснопѣній. Пѣніе православной восточной церкви, особенно пѣніе у славянскихъ народовъ, всегда стремилось и стремится быть общественнымъ, хоровымъ. Нужды этого рода пѣнія еще сложнѣе, а исторія едва ли не поучительнѣе.

Для того, чтобы мелодія, составляющая основу и душу нашего церковнаго пѣнія, производила надлежа-

*) Разумѣемъ новѣйшую программу преподаванія пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объяснительную къ ней записку.

щее впечатлѣніе въ хоровомъ исполненіи, необходимо ей быть гармонизованною, т. е. введенною въ хоръ такъ, чтобы многоголосное пѣніе не заглушало мелодіи, а присутствіе мелодіи не препятствовало согласному и пріятному сочетанію голосовъ. Облеченіе мелодіи въ созвучія основывается на самой природѣ человѣческаго организма, несомнѣнно совершалось въ древности и всегда дозволялось восточною христіанскою церковью*). Однако это не значитъ, будто въ гармоническомъ толкованіи церковной мелодіи можетъ быть допускаемъ произволь. *Основа для гармонизаціи пѣснопѣній опредѣляется главною цѣлью нашего церковнаго пѣнія отчетливо и вразумительно выговаривать слова молитвы.* „Слышите заповѣдь, говорилъ св. Василій Великій: *добръ пойте Ему, съ неразсѣянною мыслию, съ искреннимъ расположеніемъ; юноши, поющіе въ церкви, должны пѣть Богу не голосомъ, а сердцемъ; сердцемъ же поетъ тотъ, кто не только движетъ языкомъ, но и умъ направляетъ къ уразумѣнію словъ пѣнія. Пусть поетъ языкъ, но въ тоже время пусть умъ изыскиваетъ смыслъ сказаннаго**).* Къ этому основному началу должна примѣняться гармонизація церковныхъ мелодій; и посему такое, напримѣръ, изложеніе церковнаго пѣснопѣнія, по которому одно и тоже слово молитвы повторяется нѣсколько разъ внѣ всякаго отношенія къ смыслу, или гдѣ оно выговаривается пѣвцами не въ разъ, гдѣ цѣльная словесная фраза разрывается въ угоду смыслу фразы музыкальной и т. п.,—такое изложеніе будетъ

*) Прот. Дим. Разумовскій. „Богослужбное пѣніе православной церкви“ вып. 1, М. 86, стр. 23.

***) Еложе, „Церковное пѣніе въ Россіи“, стр. 38.

уже сомнительнымъ съ точки зрѣнія заповѣданнаго намъ отъ древности церковнаго преданія*).

Въ наличномъ составѣ существующихъ у насъ нотныхъ переложеній развѣ малая часть, въ числѣ переложеній такъ называемой новѣйшей школы, изложены соотвѣтственно приведенному принципу и вытекающимъ изъ него требованіямъ. Какъ извѣстно, искусство гармонизаціи и вообще музыкальное творчество старше и развитѣе на западѣ, допускалось и употреблялось при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній въ Греціи и моложе прочихъ—въ Россіи. Послѣдняя, за полнымъ забвеніемъ тѣхъ указаній о церковномъ пѣніи, какія имѣются отъ XVII в., съ XVIII столѣтія осталась совсѣмъ безъ руководства въ дѣлѣ гармонизаціи церковныхъ пѣснопѣній. Какъ разъ съ того же времени началось усиленное сближеніе Россіи съ западомъ, который сдѣлался ея учителемъ въ музыкальномъ отношеніи, и при томъ же въ приложеніи къ музыкѣ церковной. Благодаря такому ходу вещей, въ лицѣ лучшихъ своихъ авторовъ, Россія приняла и (до позднѣйшаго времени) усвоила западно-европейскій способъ гармонизаціи церковныхъ пѣснопѣній съ его безмѣрною самостоятельностью голосовыхъ партій, съ его хроматизмомъ, диссонансами, задержаніями и др. приѣмами, характеризующими мятежную выразительность пѣнія западной церкви, но не свойственными величавой простотѣ и силѣ пѣнія церкви восточной. Въ этомъ стилѣ у талантливейшихъ нашихъ композиторовъ написаны десятки и сотни высокохудожественныхъ твореній, составляющихъ оплотъ и основаніе такъ называемаго партеснаго пѣ-

**) См. выдержку изъ трактата кн. В. Одоевскаго въ соч. прот. Разумовскаго—„Вог. пѣніе прав. церкви“, вып. 1 стр. 24—25.

нія. Въ это же самое время православно-церковное пѣніе оставалось и безъ послѣдователей, и безъ грамматики, и безъ творчества, и безъ твореній, и безъ авторовъ....

Такое положеніе дѣлъ имѣло мѣсто не годъ и не два: прошли десятки лѣтъ этого господства западныхъ вліяній въ церковномъ пѣніи; цѣлыя поколѣнія воспитались на этихъ, не вполне состоятельныхъ съ точки зрѣнія принципиальной, нотѣмъ не менѣе изящныхъ образцахъ музыкальнаго творчества. Общество приобрѣло привычку слышать въ церкви тѣ или другія произведенія старой школы; вкусъ его къ пѣнію сдѣлался (пусть извращеннымъ, но вмѣстѣ и) слишкомъ взыскательнымъ. Соответственно тому и люди профессіи, регенты имѣютъ болѣе способности, склонности и побужденій къ продолженію дѣла въ томъ направленіи, въ какомъ оно даетъ наилучшее вознагражденіе, ибо, какъ справедливо замѣчаютъ, до сихъ поръ церковное пѣніе оплачивается не по дѣйствительному его достоинству, а по отношенію его ко вкусамъ публики. Такимъ образомъ церковное пѣніе старой школы поставлено прочно; это не способъ только пѣнія; это цѣлая система, переплетенная съ потребностями наличной жизни безчисленными мелочами и условіями. Въ это же самое время дѣло введенія и осуществленія старинныхъ, традиціонныхъ напѣвовъ, освященныхъ уставами церкви, стоитъ слабо, находя поддержку только въ лицѣ немногихъ истинныхъ любителей и знатоковъ пѣнія.

Очевидно улучшеніе церковнаго пѣнія не мыслимо безъ борьбы. Эта борьба для того, чтобы сдѣлаться цѣлесообразною, должна быть двоякаго рода и преслѣдовать съ одной стороны всѣ *злоупотребленія*, происходящія отъ недостатковъ церковно-пѣвческой *техники*,

а съ другой—въ злоупотребленія, обусловленные господством несоотвѣтствующаго духу церкви пѣвческаго *направленія*. И та, и другая задача весьма нелегкія, сложныя, сопряженныя съ немалыми усиліями и затратами. Вотъ почему въ послѣдніе годы эти задачи берутъ на себя не отдѣльныя лица, а цѣлыя общества любителей церковнаго пѣнія, каковы: Московское, Рижское, Ревельское, въ Баку и др. Намъ кажется, однако, что улучшеніе церковнаго пѣнія есть дѣло настолько широкое и настолько обязательное для *всякаго*, кому дороги благоустройство и благолѣпіе церковное, что къ нему долженъ быть открытъ доступъ и для тѣхъ, кто не можетъ связать себя обязательнымъ общественнымъ уставомъ.

Впрочемъ, въ какомъ бы видѣ не существовали нынѣ общества любителей церковнаго пѣнія, ихъ возникновеніе нужно признать явленіемъ въ высшей степени отраднымъ и—что еще существеннѣе—не менѣе того полезнымъ. Никто не станетъ оспаривать, что стремленіе православнаго общества къ благоустроению церковной жизни отраднo видѣть не въ Ригѣ только, среди населенія иноземнаго и иновѣрнаго, но и въ центрѣ Россіи, и во всѣхъ мѣстахъ ея, какъ въ виду доброкачественности подобнаго общественнаго движенія вообще, такъ и въ виду важнаго значенія именно церковнаго пѣнія въ особенности тамъ, гдѣ окрестный расколъ и сектанство тщательно изыскиваютъ малѣйшіе поводы къ осужденію православной церкви.

Съ другой стороны, содержаніе хора хотя сколько нибудь благоустроеннаго стоитъ дорого даже по признанію церковныхъ старостъ городскихъ церквей. Что же сказать о церквахъ сельскихъ?—для нихъ содержать (за вознагражденіе) хоръ, при ихъ наличныхъ

средствахъ положительно немислимо. Открывая поле для *безплатнаго* соревнованія любителей, общества этого рода много помогаютъ устраненію, по крайней же мѣрѣ значительному облегченію труднаго матеріальнаго вопроса въ дѣлѣ благоустроенія церковнаго пѣнія. Мало того, при болѣе широкой (епархіальной) организаціи общества любителей церковнаго пѣнія, сельскія філіаціи его легко могутъ получать дружескую, братскую поддержку въ видѣ руководственныхъ указаній, нотныхъ книгъ, пособій по обученію пѣнію и т. п. изъ мѣстъ болѣе центральныхъ, гдѣ и средствъ, и знающихъ людей бываетъ больше. Подобное братское общеніе тѣмъ возможнѣе, что задачи церковнаго пѣнія въ селахъ весьма и весьма несложны. Облегчить нелегкій иногда трудъ псаломщика по исполненію разумнаго, осмысленнаго чтенія, помочь ему въ пѣніи и затѣмъ—по мѣрѣ навыка и способности любителей—образовать постоянный хоръ, исполняющій основныя службы церковныя *обычнымъ* простымъ напѣвомъ,—вотъ и все что могло бы поставить себѣ задачей сельское общество любителей на первыхъ порахъ*). Ранѣе приобрѣтенія прочныхъ свѣдѣній и навыковъ въ предѣлахъ очерченнаго круга дѣйствій, дальнѣйшее совершенствованіе, дальнѣйшій ходъ впередъ не мыслимы, не возможны, да едва ли и желательны.

*) Тамъ, гдѣ позволять это обстоятельства и наличный составъ голосовыхъ силъ хора, тамъ полезно ему изучить догматикъ, величаніе и т. п. хорошаго стариннаго распѣва для большаго благолѣпія праздничнаго богослуженія. Но, повторяемъ, лишь тамъ, гдѣ къ тому есть возможность въ лицѣ опытнаго руководителя, безъ указаній котораго древніе напѣвы въ исполненіи нерѣдко принимаютъ видъ гораздо болѣе плачевный, чѣмъ обычное пѣніе;—и не иначе какъ для богослуженія праздничнаго, во избѣжаніе чрезмѣрнаго удлиненія богослуженія дневнаго.

Въ городахъ, гдѣ въ настоящее время уже затрачиваются нерѣдко значительныя суммы на хоръ, общества любителей истиннаго церковнаго пѣнія имѣютъ инныя задачи и новое значеніе. Здѣсь задачей любителей можетъ и должно быть постепенное привлеченіе симпатій общества къ *древнему*, истовому церковному пѣнію и вытѣсненіе изъ (незаслуженнаго) употребленія тѣхъ изъ твореній (особливо—безцензурныхъ) западной школы, которыя *особенно* поражаютъ благочестивый слухъ несоотвѣтствіемъ необходимой простотѣ настроенія въ храмѣ и въ которыхъ, среди нагроможденныхъ другъ на друга аккордовъ, среди гама перебѣгающихъ другъ чрезъ друга голосовъ, невозможно различить не только слово, но, можно сказать, и никакихъ признаковъ молитвы. Конечно подобная цѣль лучше всего можетъ быть достигнута учрежденіемъ такого хора, который не находился бы въ зависимости отъ случайныхъ взглядовъ и вкусовъ общества, подборомъ*) для него пѣснопѣній по истинѣ церковныхъ**) и осуществленіемъ возможной художественности въ ихъ исполненіи. Тогда всякіе споры относительно преимуществъ той или другой школы уни-

*) Подборъ пѣснопѣній для исполненія въ храмѣ составляетъ вообще не малое затрудненіе. По сему отмѣчаемъ опытъ удовлетворенія такой потребности въ „Методикѣ пѣнія“ г. Карасева, у котораго (на стр. 227—233) сдѣланъ обзоръ церковныхъ службъ съ подборомъ пѣснопѣній хорошаго стиля трехъ родовъ трудности.

**) Таковы сочиненія прот. Турчанинова, являющіяся въ большинствѣ случаевъ *переложеніями*; таковы многія сочиненія Бортианскаго и др. авторовъ, которыя, однако, надлежало бы употреблять съ выборомъ и *непрерывно* по соображенію съ наличными силами и постановкою хора.

чтожились бы сами собою, ибо по признанію хорошихъ знатоковъ, довольно разъ или два слышать осмысленное, чистое и изящное исполненіе пѣснопѣній съ сохраненіемъ стараго церковнаго стиля и съ удержаніемъ словеснаго смысла, чтобы уже не предпочитать сложности въ церковномъ пѣніи простотѣ.

За учрежденіемъ хоровъ въ рукахъ любителей остается не мало средствъ для распространенія и укрѣпленія хорошаго пѣнія и вкусовъ къ нему. Средства эти отчасти уже освящены любительскою практикою, отчасти употребляются лишь изрѣдка. Таковы собственные курсы церковнаго пѣнія, для которыхъ приглашаются хорошіе чтецы*) или же посылка регентовъ для прослушанія курсовъ пѣнія въ столичныхъ городахъ; таковы чтенія о сущности и характерѣ церковнаго пѣнія, иллюстрируемыя (если дозволительно подобное выраженіе) хоровымъ исполненіемъ; таково споспѣшенствованіе улучшенію обученія церковному пѣнію въ школахъ, поощреніе хорошихъ цѣвцовъ, регентовъ и хоровъ, составленіе новыхъ библіотекъ, распространеніе сочиненій хорошаго стиля и т. п. Всѣхъ задачъ, какія могутъ представляться любителямъ, и всѣхъ средствъ, какія могутъ оказаться въ ихъ рукахъ, невозможно предвидѣть напередъ. Средства эти обыкновенно расширяются по мѣрѣ осуществленія и расширенія задачъ общества,—и потому говорить о нихъ подробнѣе нѣтъ нужды. Намъ хотѣлось бы только сказать нѣсколько словъ еще по одному пункту, коснуться котораго будетъ кажется, не бесполезно.

*) Такими курсами церковнаго пѣнія въ Новочеркасскѣ и въ Инсарѣ руководилъ авторъ „методики пѣнія“, такіе курсы имѣли мѣсто въ Москвѣ, Кіевѣ и др. мѣстахъ.

Выше упомянуто, что церковное пѣніе, особливо не хорошее церковное пѣніе, служить для глаголемыхъ старообрядцевъ побужденіемъ зазирать чадамъ православной церкви, взводить на церковь нелѣпныя обвиненія и тѣмъ оправдывать свое отъ нея отдѣленіе. Почти всегда, когда заходитъ объ этомъ рѣчь, старообрядцы указываютъ на 200-й листъ Кормчей, гдѣ 75-мъ правиломъ VI всел. собора запрещаются въ пѣніи „различныя пестроты, безчинны гласы.... яже пировникомъ, паче игрецомъ прикладны суть, неже церкви Божіи“. Насколько справедливы эти упреки—иной вопросъ; но что они иногда имѣютъ для себя поводъ—это выше сомнѣнія. Посему не было бы бесполезнымъ обратить *особливо* вниманіе на характеръ пѣнія и на соотвѣтствіе его церковному уставу*) въ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ въ окрестности и въ сосѣдствѣ съ церковію живутъ раскольники. Пусть вопросъ этотъ не важенъ**), пусть, разсуждая по существу, онъ не можетъ служить *дѣйствительною* причиною отдѣленія отъ церкви и раздора съ нею; пусть пѣніе у раскольниковъ (какъ то и есть) по достоинству своему ниже пѣнія православной церкви. Не намъ уподобляться раскольникамъ, отвѣчая на неумѣстные упреки упреками: наша задача всемѣрно памятовать вѣчность и непреложность истины, изреченной Спасителемъ о несоблазненіи слабовѣрныхъ, а еще болѣе памятовать слова Его: *горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ*. (Мѣ. XVIII. 6—7).

Любитель.

(Кур. Еп. В.).

*) Читай, напр. Типиконъ (Син. изд. 1867 г.) л., 419, гдѣ указаны формы и способы исполненія церковныхъ пѣснопѣній.

**) Когда между кесарійцами и неокесарійцами произошло раздѣленіе по причинѣ пѣнія, то св. Василій Вел. назвалъ причину раздора ихъ „стыдною“. (Посл. 199 къ неок. клирикамъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

симъ обращаетъ вниманіе владѣльцевъ облигацій 4⁰/₁₀₀ внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что

съ 1-го Іюня по 1-е Сентября сего 1896 г.

открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4⁰/₁₀₀ РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала

во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ

и въ теченіе того же времени

съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1896 года

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4⁰/₁₀₀ РЕНТУ

4⁰/₁₀₀ облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5⁰/₁₀₀ налогу:

Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1839 г.)

Либаво-Роменской,

Оренбургской,

Ряжско-Моршанской,

Тамбово-Козловской,

Юго-Западныхъ,

б) не подлежащихъ 5⁰/₁₀₀ налогу.

Курско-Харьково-Азовской серія В.

и Орловско-Грязской серія В.

рубль за рубль нарицательнаго капитала

съ расчетомъ ⁰/₁₀₀ по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4⁰/₁₀₀ облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4⁰/₁₀₀ облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Названіе займовъ	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ	Время, за которое выплачиваются проценты	Сумма выплатаемыхъ процентовъ		Долгата, по условіямъ обмѣна		Удерж. по услов. обмѣна		Подлежащ. выдѣлѣ.
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
а) подлежащіе 5% налогу:									
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрелья по 1 Іюня 96 г.	—	.63 ¹ / ₃	—	—	—	—	—
" " " 2 " 1891 "	1 Декабря "	{ срокъ куп. при 4% об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4% рентѣ. }	—	—	—	—	—	—	—
" " " 3 " " "	15 Іюня "		Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Іюня 96 г.	1.74 ¹ / ₆	—	—	—	—	1.74 ¹ / ₆
" " " 4 " " "	15 Іюля "	" 15 Января " " "	1.42 ¹ / ₂	—	—	—	—	1.42 ¹ / ₂	
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	
" " Либ.-Ром. "	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	
" " Оренбург. "	15 Сентяб. "	" 15 Марта " " "	—	.79 ¹ / ₆	—	—	50	—	
" " Ряз.-Морш. "	5 Октяб. "	" 5 Апрелья " " "	—	.58 ¹ / ₂₀	—	—	50	—	
" " Там.-Козл. "	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	
" " Юго-Западн. "	1 Октяб. "	" 1 Апрелья " " "	—	.63 ¹ / ₃	—	—	50	—	
б) неподлежащихъ 5% налогу:									
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октяб. "	" 1 Апрелья " " "	—	.66 ² / ₃	3. 20	—	—	3.86 ¹ / ₃	
" " Орл.-Грязск. "	1 Октяб. "	" 1 Апрелья " " "	—	.66 ² / ₃	3. 20	—	—	3.86 ¹ / ₃	

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ,

8—5 Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.



Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Нѣсколько словъ къ вопросу о церковномъ пѣніи.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей А. Кротковъ.

Екатеринбургъ Типографія П. Я. Сапожникова.