

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. П. Д. Москва

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к., съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. **ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 43.
22 ОКТЯБРЯ
1889-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на 17 октября, 1889 года. Семнадцатое октября въ Москвѣ, Петербургѣ и на мѣстѣ крушенія поѣзда, на станціи Борки. 17-е октября въ церковно-приходской школѣ. По выходѣ изъ церкви 17 октября. Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1888—89 годъ. По поводу семидесятипятилѣтія Московской духовной академіи. Предстоящій праздникъ въ Московской духовной семинаріи. Внутреннія извѣстія. Извѣстія и замѣтки. Отъ Ректора Московской духовной семинаріи. Собесѣдованія съ варономъ въ Успенско-Казаченскомъ благочиніи Замоскворѣцкаго сорока. Московскія виѣбогслужебныя собесѣдованія и всенародное пѣніе. Открытіе церковно-приходской школы. Освященіе храма. Поднятіе колоколовъ.

СЛОВО НА 17-е ОКТЯБРЯ 1889 г.

Давно стоитъ земля наша русская; давно по лицу всей этой земли высятся святыя православныя храмы; но никогда еще доселѣ въ настоящій день 17-го октября въ этихъ храмахъ не свершалось такого всероссійскаго моленія къ Господу, какъ сегодня. Сегодня на всемъ необозримомъ пространствѣ русскаго царства всѣ православныя храмы полны молящимися; сегодня вся великая и славная православная Россія, какъ одинъ человекъ, въ этихъ храмахъ своихъ въ умиленіи преклонивъ колѣна возноситъ благодарственно-молебное пѣніе Господу Богу. Да и сегодня ли только? Мы твердо вѣруемъ и крѣпко надѣемся, что отъ сегодня навсегда, пока стоитъ земля русская, 17-го октября во всей Россіи будетъ совершаться это благодарственно-молебное пѣніе, отъ сегодня на всегда этого торжества — не можетъ не быть; этотъ праздникъ Русскаго Спаса долженъ быть.

Такъ велико, знаменательно и поучительно то событіе, для благодарственно-молитвеннаго къ Господу Богу воспоминанія о которомъ собрались въ этомъ св. храмѣ и мы съ вами.

Событіе это совершилось годъ тому назадъ. Годъ тому назадъ 17-го октября Господу Богу угодно было совершить явное для всего свѣта чудо милости Своей къ намъ недостойнымъ. Годъ тому назадъ въ этотъ день Богъ нашъ—Богъ творилъ чудеса единъ, непостижимымъ для насъ, сверхъестественнымъ, чудеснымъ образомъ спасъ драгоценныя жизни возлюбленнаго Монарха нашего, Его Благочестивѣйшей супруги и Августѣйшихъ Дѣтей отъ явной и по всѣмъ естественнымъ законамъ, казалось, неминуемой и страшной опасности смертной. Можетъ ли Россія забыть это чудо? Можетъ ли она когда нибудь забыть въ день этого чуда возносить благодарственно-молебное пѣніе Господу за спасеніе этихъ драгоценнѣйшихъ жизней? Эти жизни принадлежатъ всей стомилліонной Россіи; ибо связь царя нашего русскаго съ народомъ его неразрывна, и Господь спа-

сая Царя отъ вратъ смертныхъ, всей Россіи явилъ спасеніе свое, всѣхъ насъ избавилъ отъ неописуемыхъ бѣдствій и уласовъ, намъ даровалъ въ этомъ спасеніи счастье, благоденствіе и упованіе на свѣтлое будущее. Царскій Спасъ поэтому есть Русскій Спасъ и молитва наша за Царя нашего есть вмѣстѣ съ тѣмъ молитва за всю Россію, для счастья которой явлено то чудное спасеніе Царя.

Такъ велико это спасеніе по своему значенію, но не менѣе того оно знаменательно и поучительно.

Въ самомъ дѣлѣ развѣ событіе 17-го октября не есть знаменіе Божіе, краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствующее о томъ, что Царь нашъ не волею народною правитель Россіи, но избранный Божій, Самимъ Богомъ поставленный, что какъ избранный Божій Онъ находится подъ особымъ покровомъ Божіимъ—подъ Его нарочитою охраною. Да, это чудное событіе во очію наглядно и непререкаемо убѣдительно подтверждаетъ намъ вѣрованіе св. православной церкви, что Духъ Божій, ниспосланный на Царя нашего въ священномъ муропомазаніи, отъ того дня носится надъ нимъ своею вседѣйственною силою, почитетъ на немъ, какъ некогда на Давидѣ и Соломонѣ, что онъ Царь нашъ есть помазанникъ Божій. Но что говоритъ Богъ въ словѣ своемъ о помазанникахъ своихъ: *неприкасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 104, 15). Вотъ урокъ достойный вѣковѣчной памяти православныхъ россіянъ. А онъ такъ наглядно и непререкаемо данъ намъ въ чудесномъ событіи 17-го октября. Какъ же послѣ этого мы можемъ забыть это событіе — этотъ обращенный къ намъ голосъ Самого Бога о помазанникѣ Его? Какъ мы можемъ не творить благодарственно-молитвеннаго пѣнія Господу Богу въ день этого событія, — въ тотъ день, когда вслухъ всего міра раздался надъ нами этотъ голосъ Божественный?

Но всмотримся еще въ это событіе! Прислушаемся еще къ этому божественному голосу! Не вѣщаетъ ли онъ намъ еще о чемъ?

Въ самомъ дѣлѣ, въ голосѣ воспоминаемаго нами чуда бо-

жественнаго, которое совершенно было Всемогущимъ для спасенія жизни помазанника Его, не слышится ли нѣкотораго упрека намъ въ томъ, что мы небрежно исполняемъ свои обязанности по отношенію къ дарованному намъ помазаннику Божію? Да, видно сами мы не умѣемъ беречь Царя своего, если для спасенія его жизни потребно стало чудо Всемогущаго Бога. Если же такъ, то вотъ и еще урокъ, внушаемый намъ празднуемымъ нами нынѣ событіемъ, — урокъ службу царскую, въ чемъ бы она ни состояла, какъ бы она мала ни была, править со всѣмъ усердіемъ и раченіемъ, дѣло царское, именемъ царя и отечества дѣлаемое, дѣлать какъ дѣло Божіе, святое. Ибо отъ чего въ самомъ дѣлѣ случилось то крушеніе, среди котораго такъ чудесно самимъ Богомъ спасенъ былъ нашъ Царь? Чтобы ни говорили люди свѣдущіе о причинахъ этого крушенія, простой здравый смыслъ не можетъ не видѣть въ случившемся крушеніи указанія на небрежное исполненіе своихъ обязанностей лицами прикосновенными къ дѣлу. Отъ этой-то небрежности и произошло то, что тотъ, котораго, какъ помазанника Божія, мы призваны беречь, какъ зѣницу ока, не преткнулъ и ноги своей о камень только потому, что Богъ ангеламъ своимъ повѣдалъ хранить его во всѣхъ путяхъ его (Цс. 90, 11)...

Но не здѣсь еще конецъ знаменательно-поучительному значенію молитвенно воспоминаемаго нами нынѣ событія. Въ этомъ событіи все знаменательно и высокопоучительно, — не только самое чудо Божіе надъ Царемъ и Царицей нашими, а и сами они.

Въ самомъ дѣлѣ припомните это событіе. Царь нашъ отправляется въ далекій путь и съ нимъ неотлучно пребываетъ св. икона съ неугасимой лампадой предъ ней, какъ простой и вмѣстѣ величавый символъ его крѣпкой и живой вѣры православной—вѣры въ божественное провидѣніе. И вѣра Царева не посрамила Его: образъ Спаса, бывший въ царскомъ вагонѣ, среди всеобщаго разрушенія остается цѣлымъ и невредимымъ, какъ и самъ Царь, вѣрующій въ чудотворную силу Его. Какъ высока, крѣпка и чиста эта вѣра Царская въ святой своей простотѣ! Отголоски старины родной, вѣрность завѣтамъ отеческимъ слышится здѣсь. — Припоминайте событіе дальше. Что было послѣ того, какъ русскій вѣнценосный Самодержецъ съ благочестивѣйшей Государыней вышли спасенными изъ подъ обломковъ разрушеннаго поѣзда? Забывъ себя, подъ дождемъ и непокрытой головой, Царь ходитъ отъ одного раненаго къ другому, заботливо распорядясь о томъ, чтобы одному перевязать рану, другаго перенести въ болѣе удобное для него мѣсто; а перепуганная, измученная Царица, сама не меньше дѣтей своихъ, окружившихъ ее, нуждавшаяся въ покоѣ и уходѣ, ласковымъ словомъ и слезами спѣшитъ утѣшить и успокоить страждущихъ слугъ своихъ. О, какъ прекрасенъ этотъ образъ — образъ Царицы-Матери нашей, этого ангела Россіи!.. Но вотъ и еще картина, невольна вызывающая благоговѣнное умиленіе. Спасенный Государь съ Царственной Семейю своей, окруженный слугами своими стоитъ колѣнопреклоненнымъ предъ св. иконою и благодарными слезами вторитъ молебному пѣнію сельскихъ священнослужителей, а потомъ, какъ самый радужный отецъ, заботится о томъ, чтобы напитать всѣхъ усталыхъ и взалкавшихъ, и самъ братски раздѣляетъ трапезу съ рабами своими. Что можетъ быть выше и прекраснѣе этихъ достопамятныхъ примѣровъ самой горячей вѣры въ Бога, самой твердой преданности отеческой вѣрѣ православной, и самой нелицеприятной, смиренной и самоотверженной любви христіанской! Какой апостольской — первохристіанской святостію дышатъ

эти примѣры! И эти примѣры подаются намъ съ высоты Царскаго Престола! Можетъ ли забыть ихъ сердце русское! Можетъ ли русскій человекъ безъ молитвеннаго благоговѣнія вспоминать о нихъ, особенно въ тотъ день, когда совершались эти царскіе подвиги! Можно ли въ этотъ день не прославлять ихъ и не говорить о нихъ въ угѣшеніе однихъ, обличеніе другихъ и въ общее наше назиданіе?

Много и еще поучительныхъ уроковъ даетъ намъ празднуемое нами нынѣ событіе. Но довольно. Довольно, если мы съ умѣемъ усвоить себѣ указанные нами, если ихъ унесемъ отсюда въ дома свои и постараемся провести ихъ въ своей жизни. А теперь со всей Россіей вознесемъ благодарственно молебное пѣніе Господу Богу толико намъ благодарящему, и въ умиленіи сердца преклонше колѣна возблагодаримъ Создателя за спасеніе Царя отъ опасности смертной, а съ нимъ и всей Россіи отъ неминуемыхъ бѣдствій и помолимъ Господа о продленіи милостей Его къ намъ недостойнымъ въ роды родовъ, да научимся быть достойными этихъ милостей Его. Аминь.

СЕМНАДЦАТОЕ ОКТЯБРЯ ВЪ МОСКВѢ, ПЕТЕРБУРГѢ И НА МѢСТѢ КРУШЕНІЯ ПОѢЗДА, НА СТАНЦІИ БОРКАХЪ.

— 17-октября—въ годовщину чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда у станціи «Борки» 17 октября прошлаго года, въ различныхъ мѣстахъ первопрестольной столицы съ раняго утра и почти до вечера возносились благодарственныя молитвы Господу Вседержителю о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Правительственныя, общественныя учрежденія, учебныя заведенія, торговыя конторы и заведенія, фабрики и мастерскія были закрыты и свободны отъ занятій, нѣкоторыя во весь день, нѣкоторыя же частныя учрежденія половину дня. Во всѣхъ приходскихъ храмахъ, въ монастыряхъ, учебныхъ заведеніяхъ, въ мѣстахъ расквартированія войскъ совершались благодарственныя молебствія съ 8 часовъ утра до полудня.

Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Кремлѣ, куда съ утра стали стекаться многочисленныя толпы народа.

Къ Успенскому собору, послѣ произведенія утромъ во всѣхъ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона и въ юнкерскихъ училищахъ церковнаго парада при своихъ церквахъ и совершеніи въ нихъ молебствій, для общаго церковнаго парада прибыли: по полувзводу въ 12 рядовъ ото всѣхъ четырехъ кадетскихъ корпусовъ, въ составѣ двухъ взводовъ, и по взводу въ 24 ряда отъ 3-го военнаго Александровскаго и пѣхотнаго юнкерскаго училищъ, отъ полковъ гренадерскихъ: Екаторинославскаго, Ростовскаго, Перновскаго и Несвижскаго, пѣхотныхъ Невскаго и Софійскаго, Сумскаго, Драгунскаго и Донскаго казачьяго, отъ 28-го и 73-го резервныхъ баталіоновъ и 1-го Гренадерской артиллерійской бригады, при холодномъ оружіи и при шести хорахъ музыки, въ парадной формѣ, причемъ артиллерія и кавалерія были въ пѣшемъ строю.

Божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, съ тремя архимандритами и протопресвитеромъ, причемъ вмѣсто причастнаго стиха однимъ изъ московскихъ протоіереевъ произнесено было слово. Въ соборѣ при богослуженіи находились: исполняющій обязанности генераль-губернатора князь В. М. Голицынъ, командующій войсками генераль-адъютантъ А. С. Костанда, командиры Гренадерскаго и 13-го армейскаго корпуса, комен-

дантъ, завѣдующій дворцовой частью, начальствующие лица военного и гражданского вѣдомствъ, командиры отдѣльных частей, генералы, штабъ и оберъ-офицеры, представители дворянства, сословія города и земства.

Къ молебствію прибыли оба викарія, преосвященные Виссарионъ служившій литургію въ храмѣ Христа Спасителя, и Александръ, архимандриты всѣхъ монастырей и прочее старшее духовенство. Молебенъ начался въ соборѣ, а затѣмъ владыка митрополитъ со всѣмъ духовенствомъ и бывшими въ соборѣ начальствующими лицами чрезъ западныя двери собора съ крестнымъ ходомъ направились на Дворцовую площадь, гдѣ молебенъ продолжался на особомъ возвышеніи предъ Чудовымъ монастыремъ, предъ войсками, причемъ мѣсто молебствія окружали хоругви всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей. Молебенъ совершался по особо установленному для сего дня Святѣйшимъ Синодомъ чину. Трогательную, трудно описуемую картину представляли тысячи войскъ и народа въ колѣнопреклоненіи съ духовенствомъ и всѣми начальствующими лицами молившагося при умиленной прочитанной митрополитомъ установленной для сего дня молитвѣ. При возглашеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому произведена была салютационная 101 пушечнымъ выстрѣломъ палба съ Тайницкой башни, при колокольномъ звонѣ, и крестный ходъ возвратился въ соборъ.

Затѣмъ командующій войсками обратившись къ войскамъ напомнилъ имъ значеніе и происхожденіе сегодняшняго торжества. Отвѣтомъ на это было долгие восторженное ура войскъ и народа, при чемъ военными оркестрами, хорами солдатъ и народомъ три раза былъ пропѣтъ гимнъ *Боже, Царя храни*, послѣ чего войска были пропущены командующимъ войсками церемониальнымъ маршемъ и расходились по казармамъ съ музыкой.

— Въ Петербургѣ 17 октября, въ день первой годовщины чудеснаго избавленія Ихъ Величествъ и всей Царской Семьи отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда, близъ станціи Борки, во всѣхъ храмахъ отслужены были благодарственные молебствія. Въ Исаіевскомъ соборѣ, въ присутствіи властей, высшихъ чиновъ Двора, дипломатическаго корпуса, генералитета, состоялось торжественное архіерейское служеніе божественной литургіи, а послѣ нея членами Синода совершенно было благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ, во время котораго съ крѣпости произведенъ былъ салютъ во 101 выстрѣлъ. Затѣмъ предъ соборомъ состоялся церковный парадъ, по окончаніи котораго войска прошли церемониальнымъ маршемъ. Въ Гатчинѣ на молебствіи въ придворной церкви присутствовали всѣ тѣ лица, которые находились въ поѣздѣ въ моментъ крушенія.

— Послѣ церковнаго парада, войскамъ гвардіи роздана была, изданная къ 17-му октября книжечка Е. В. Богдановича, озаглавленная: «Сила Всевышняго, чудодѣйственно явленная 17 октября 1888 года». Эта книжечка также раздавалась бесплатно народу въ громадномъ количествѣ во всѣхъ церквяхъ.

— Какъ извѣстно, на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, на станціи Борки, устроенъ Скитъ. 17-го октября съ разсвѣтомъ дня, стали прибывать въ Скитъ поѣзда желѣзной дороги съ жителями Харькова; со всѣхъ сторонъ снѣзились окрестные крестьяне въ праздничныхъ костюмахъ. Съ особымъ поѣдомъ прибыли: архіепископъ харьковскій и ахтырскій Амвросій, начальствующія особы, военные и гражданскіе чины, встрѣченные архимандритомъ Гермогеномъ, братією скита и хоругвеносцами, прибывшими изъ Москвы: отъ Верховнаго

слага придворнаго собора: Гуровымъ, Егоровымъ и Латышевымъ; отъ Большаго Успенскаго собора десятью депутатами, во главѣ съ И. П. Бриллиантовымъ; отъ Благовѣщенскаго собора старостой Петровымъ и помощникомъ его Титовымъ. При облаченіи архіепископа, М. Θ. Грачевымъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

„Христоролюбивѣйшій архипастырь Богоспасаемаго града Харькова, съ Богохранимою паствою, и вы, всякаго званія и чина христоименитые гости!

Днесь благодать Всесвятаго Духа васъ собра отъ разныхъ городовъ, селъ и деревень въ новосозданную близъ станціи Борки Спасову обитель для совокупнаго и единомысленнаго прославленія Господа Славы за чудесное спасеніе драгоценной жизни возлюбленнаго Монарха и Его Царственной Семьи отъ явной смерти при страшномъ крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

При благоговѣйномъ воспоминаніи о семъ чрезвычайно-великомъ событіи въ нашемъ отечествѣ, которому сегодня исполнилась священная годовщина, осящая молитвенный восторгъ, мысленно переносясь и всецѣло присоединяясь духомъ своимъ къ собравшимся здѣсь раздѣлить сіе духовное торжество, мы нижеподписавшіеся крестьяне разныхъ губерній и лица другихъ сословій, живущіе въ Москвѣ, Московскія Биржевыя и желѣзныхъ дорогъ артели: Шестовская, Чижовская, Богоявленская, Усачевская, Новогостиннодворская, Мазуринская, Хлудовская, Теплорядская Александровской линіи, Городская сторожевая, Кокоревская, Верхне-ветошно-рядская, Московско-Нижегородская, Московско-Ярославская, Шуйская, Ветошно-рядская-Казанская, Хрустального ряда, Третьяковскаго поѣзда, Средне-ветошно-рядская, Посольская, Голяшкискская, Украинская, Ляминская, Московско-Курская, Московско-Рязанская и другія Биржевыя артели, прикащики и конторщики придворнаго пекаря потомственнаго почетнаго гражданина Филиппова, ктитори Московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей, а равно жители города Богородска и Павловскаго посада, Московской губерніи, совместно съ прикащиками и рабочими потомственнаго почетнаго гражданина Лабзина, жители села Павшина, совместно съ рабочими на фабрикѣ Шерехова, потомственный почетный гражданинъ Расторгуевъ со своими служащими и рабочими, вмѣстѣ со всѣми вами возносимъ славу и благодареніе Господу Богу за дарованіе намъ и чудесное спасеніе въ лицѣ любвеобильнѣйшаго Монарха нашего столь благопечительнаго, мудраго и сильнаго духомъ Царя, непрестанно и бодрственно державною десницею охраняющаго среди насъ все, что составляетъ основу и утвержденіе нашего временнаго благоденствія и вѣчнаго спасенія, — наше Святое Православіе, достожеланное и благопотребное намъ Самодержавіе и нашу славную Славяно-Русскую народность, совершенно въ духѣ торжественно даннаго имъ предъ Богомъ и Россією Царственнаго обѣта, выраженнаго въ священной Его хартіи — въ высочайше милостивомъ Манифестѣ отъ 29 апрѣля 1881 г., благопамятательные глаголы котораго неизгладимыми чертами написаны на скрижаляхъ благодарныхъ сердецъ нашихъ.

Священнымъ долгомъ поставляемъ себѣ отъ всей искренности души своей сказать, что въ царственныхъ дѣяніяхъ, великаго Государа нашего, видимъ мы, къ неизреченной нашей радости и къ высоко-правдивому для всѣхъ назиданію, глубокую преданность вѣрѣ и православной церкви, неизмѣнную любовь къ своему народу, отеческое попеченіе объ его благоденствіи и неуклонное стремленіе къ утверженію на неизблемомъ основаніи Богомъ освященнаго самодержавія для благаго управленія

стомилліоннымъ царствомъ противъ «поползновеній» нѣкоторыхъ сумудренныхъ и злокозненныхъ людей къ ослабленію его. Сознавая необходимость для благоденствія народнаго въ правильномъ воспитаніи дѣтей и благомъ просвѣщеніи ихъ ученіемъ книжнымъ, любвеобильнѣйшій Государь нашъ, царскимъ мановеніемъ устрояетъ и размножаетъ повсюду училища, но, преданный всею душою Православію, онъ прозорливо и глубоко понялъ, что свѣтъ животворнаго и спасительнаго просвѣщенія, просвѣщающей истиною всякаго человѣка, долженъ исходить въ народъ изъ пріятельнаго и хранилища Свѣта Божественнаго—изъ Православной церкви, и потому церковь и училища народа должны быть въ нераздѣльномъ и неразрывномъ союзѣ между собою, училища—преддверія церкви, отъ нея должны воспринимать и освѣщеніе и теплоту духовную и молитвенно-благодатное благословеніе и освященіе, и вносить ихъ въ нѣдра семействъ и въ среду народную и въ общественную жизнь. Народъ православный со времени крещенія Русской земли при равно-апостольномъ Владимірѣ и при мудромъ Ярославѣ всѣми силами души стремился къ этому свѣту, и при немъ всегда находилъ истинный путь къ миру и благоденствію подъ освѣщеніемъ и храненіемъ самодержавной твердой власти.

Пусть же дѣти изъ церкви, воспріявшей ихъ отъ рожденія въ лоно свое, просвѣтившей ихъ святымъ крещеніемъ и озарившей живоноснымъ свѣтомъ вѣры Христовой, идутъ въ преддверія ея—въ церковно-приходскія училища, для наученія чтенію книгъ церковно-славянскихъ, молитвенныхъ, богослуженныхъ и преимущественно Часослова, Псалтири и святаго Евангелія, «да разумѣютъ, яже вѣрують, и да познають, како добръ по вѣрѣ житіе свое проваждати» (9-й кондакъ акаиста святому равноапостольному великому князю Владиміру); и изъ сихъ благотворныхъ и благополезныхъ училищъ да возвращаются опять въ церковь Божию. Когда мы съ церковью и церковь съ нами, наша сила несокрушима, нашъ покой невозмутимъ и царство наше всероссійское будетъ во вѣки непоколебимо. Отъ церкви Божіей вся наша сила и крѣпость и духовная, и государственная.

И такъ, да ведетъ насъ Государь нашъ Благочестивѣйшій, по указанному имъ пути, который принесетъ всѣмъ миръ и благоденствіе—и намъ и ему, а мы всѣ пойдемъ за нимъ съ молитвою, чтобы Господь благопоспѣшилъ ему въ благихъ его и святыхъ начинаніяхъ, которыя, такъ вѣруетъ и мыслитъ православный русскій народъ, привлекли на него особенное благоволеніе Божіе, возсіявшее надъ нимъ въ удивившемъ всю вселенную чрезвычайномъ чудѣ спасенія драгоцѣнной жизни Его и Его возлюбленнаго Царственнаго семейства отъ явной смерти при страшномъ событіи 17 октября 1888 года.

Ужасомъ многимъ содрогнулись мы и страхомъ великимъ были объаты при первой вѣсти объ угрожавшей Царю нашему и Его Царственной семьѣ величайшей опасности, но когда утѣшительная вѣсть о Его и семьи Его чудесномъ спасеніи долетѣла до слуха нашего, радостно вострепетали мы и въ нераздѣльномъ единомысліи и единомысліи отъ всего сердца возблагодарили Всевышняго Творца Бога за Его безмѣрно великую къ нему и ко всѣмъ намъ Небесную милость.

Но и среди впечатлѣній ужаса отъ угрожавшей Памазаннику Божію опасности открывались и открываются предъ цѣлымъ свѣтомъ высокія его и его августѣйшей супруги, нашей матушки Царицы царственныя доблести: милость и истина, правда и миръ (Псал. 84, 11); Его и Ея царственными руками совершаемы были дивныя подвиги любви, милосердія и отеческаго попеченія о тяжело раненныхъ и убитыхъ при страшномъ кру-

шеніи царскаго поѣзда и ихъ семействахъ. Глубокопочтительную и высокопоучительную память о сихъ доблестяхъ и подвигахъ не только правдивыя лѣтописи Царства Всероссійскаго, но и непристрастная исторія всеобщая съ благоговѣніемъ будутъ передавать потомству отъ рода до рода, отъ вѣка и до вѣка. Въмѣстѣ съ тѣмъ и въ тоже время обнаружались и обнаруживаются также предъ всѣмъ Божиимъ міромъ во всей широтѣ и полнотѣ тѣ чувства безграничной къ Нему и Его августѣйшему семейству любви и преданности народной, которыя составляютъ силу и величіе необъятно-великаго Царства Россійскаго.

Глубоко сознаемъ, что чудесное спасеніе Царя нашего отъ неизбежной гибели есть дивное спасеніе и всей Россіи отъ величайшей бѣды и напасти. Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Божиими, какое вѣрующее и даже не вѣрующее око не узритъ ясно во свѣтѣ сего сверхъестественнаго чуда дивный свѣтъ непререкаемаго свидѣтельства той непреложной и святой истины, что жизнь Царя, какъ Памазанника Божія находится подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла Божія, и Ангелъ Хранитель охраняетъ ее на всѣхъ путяхъ его? Мною Царіе царствуютъ (Притч. 8, 15), говоритъ Господь.

Не для насъ однихъ,—такъ мы крѣпко уповаемъ,—но и для всѣхъ народовъ хранить Господь миролюбивѣйшаго Царя нашего, потому что онъ, бодрственно стоя на стражѣ мира всей Европы и сопредѣльныхъ съ нею царствъ и народовъ, бдительно охраняетъ ихъ миръ своею твердостью непоколебимую и правдолюбиемъ безкорыстнымъ. Богъ мира да продолжитъ благословлять попеченія его о мирѣ внутреннемъ и виѣшнемъ; и да споспѣшествуетъ ему мирнымъ оружіемъ царственной мудрости, правды и предусмотрительности побѣждать все, что враждебно миру, церкви и благу отечества, а равно и благу народовъ, не только единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ, но и инославныхъ, иновѣрныхъ и иноплеменныхъ.

Движимые чувствомъ безпредѣльной нашей сыновней любви къ родимому нашему батюшкѣ Царю-Самодержцу Всероссійскому, и отъ всей искренности души своей желая выразить благодареніе Господу Богу, исторгнувшему всеильною десницею своею изъ чудовищныхъ челюстей неизбежной лютой смерти вѣнценоснаго вождя святой земли русской, мы, простые русскіе люди, съ благоговѣніемъ приносимъ въ даръ святой обители Спасовой церковно-славянскія богослуженныя книги за весь церковный кругъ, да творитъ по нимъ святая обитель молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за Царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Прося твоего святительскаго себѣ благословенія и архипастырскихъ о насъ молитвъ, имѣемъ честь быть смиренныя твои духовныя дѣти и покорнѣйшіе слуги“.

Въ даръ скиту отъ Московскаго Верхоспасскаго собора, принесено прекрасной работы серебряное вызолоченное евангеліе; отъ Большаго Успенскаго собора художественной работы хорургии; отъ Благовѣщенскаго собора серебряные вызолоченные дискосъ и потиръ цѣнной работы. Мастерские мастерскихъ Азовской дороги пожертвовали плащаницу, ковчегъ, дарохранительницу и воздухи. Много было приношеній отъ частныхъ лицъ, заключающихся въ драгоцѣнностяхъ и ручной работѣ. Съ экстреннымъ поѣздомъ прибыли дворяне, во главѣ съ губернскимъ предводительствомъ графомъ Каннистомъ.

Богослуженіе совершалъ архіепископъ Амвросій, въ сослуженіи съ архимандритомъ Гермогеномъ, высшимъ городскимъ духовенствомъ и монастырской братіей. По окончаніи литургии

архіепископъ произнесъ слово на текстъ: «Лицеѣры, лице неба и земли наблюдаете, а знамени времени не разумѣете».

Въ половинѣ перваго часа, изъ храма скита, на мѣсто, гдѣ было крушеніе поѣзда, направился крестный ходъ въ сопровожденіи многотысячныхъ богомольцевъ, при пѣніи пѣвчихъ и звукахъ двухъ оркестровъ военной музыки, исполнявшихъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ». Весь путь былъ убранъ флагами и усыпанъ пескомъ. У креста поставленнаго на мѣстѣ погребенія одного изъ бывшихъ въ Императорскомъ поѣздѣ во время его крушенія, совершенно было торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Шестисаженный откосъ съ верху до низу на громадномъ протяженіи былъ покрытъ тысячами молящихся, возносившими свои молитвы Господу Богу за спасеніе отъ страшной опасности драгоценной для всей Россіи жизни Возлюбленнаго Государя Императора и Его Царственного Семейства. Направо стояли батальоны въ развернутыхъ колоннахъ Пензенскаго пѣхотнаго полка и оренбургскіе казаки; это тѣ самыя военныя части, которыя находились въ день 17 октября прошлаго года на 277 верстѣ, въ моментъ крушенія Царскаго поѣзда. Картина была величественно-торжественная. Парадъ принималъ командиръ десятаго армейскаго корпуса генералъ Дандевилъ. По окончаніи молебствія, по полю раздались громовые раскаты «ура».

17-е Октября въ церковно-приходской школѣ.

День 17-го октября 1889 года на всегда останется памятнымъ для учащихся въ Сергіевской, что въ Рогожской г. Москвы, церковно-приходской школѣ. Въ этотъ день была освящена и поставлена въ школѣ св. икона въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи въ прошломъ году Царскаго поѣзда на ст. Борки, а также положено было начало школьно-народной библіотеки. Къ 12-ти часамъ дня въ школу собрались всѣ ученики, многіе изъ окончившихъ уже въ ней курсъ и достаточно постороннихъ—родителей и родственниковъ учащихся. Мѣстнымъ духовенствомъ—о. протоіереемъ І. Г. Виноградовымъ, въ сослуженіи завѣдующаго школою священника В. Ѳ. Соболева въ присутствіи учителей школы, а также супруги попечителя школы, Московскаго купца, А. А. Ильина совершенъ былъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому благодарственный Господу Богу молебенъ. Послѣ этого учитель школы, П. Л. Соколовъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, напомнивъ обстоятельства прошлогодней катастрофы, въ простыхъ, общепонятныхъ словахъ выяснилъ дѣтямъ великія благодѣянія для народа настоящаго царствованія, выразившіяся между прочимъ въ открытіи и надѣленіи правами церковно-приходскихъ школъ. Рѣчь заключена была патриотическимъ гимномъ «Боже, Царя храни», который вмѣстѣ съ другими гимнами былъ пропѣтъ учащимися въ школѣ мальчиками. Одинъ изъ послѣднихъ прочиталъ стихотвореніе на 17-е октября, разсылавшееся при «Церков. Вѣдом.». Вслѣдъ за этимъ дѣтямъ были розданы отъ попечителя школы подарки. Нельзя не отдать справедливаго долга благодарности за сочувствіе къ благоустройству школы попечителю ея, Московскому купцу А. А. Ильину. Въ память событія 17 октября имъ пожертвованы въ школу два

стѣнныхъ, изящно написанныхъ портрета Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, которые уже и помѣщены на стѣнахъ классныхъ комнатъ. Кромѣ этого на его же средства устраиваются при школѣ воскресныя вечернія народныя чтенія съ туманными картинами. Великой благодарности заслуживаетъ также за свое дорогое содѣйствіе развитію школьно-приходскаго дѣла и мѣстный о. протоіерей, І. Г. Виноградовъ, принесшій въ даръ церковной школѣ св. икону, которая составляетъ дорогое, незамѣнимое пожертвованіе для школы. На иконѣ изображены съ одной стороны святыя угодники, имена коихъ носятъ Лица Царственной Семьи, а съ другой—святыя дѣя. На верху иконы изображенъ божественный ликъ Спасителя. Достоенъ всякаго сочувствія и благожеланія и починъ о. протоіерея І. Г. Виноградова къ устройству и организациі школьной народной библіотеки. Если церковно-приходская школа призвана къ дѣйствительно религіозно-нравственному воспитанію, то необходимо, чтобы ея питомцы не разрывали съ нею связи и по выходѣ своемъ изъ школы. Необходимо, чтобы пробужденная въ дѣтяхъ любознательность и привитые къ нимъ добрыя нравы сопровождалась законнымъ удовлетвореніемъ и дѣятельною поддержкою и въ послѣдующее время жизни питомцевъ школы. Единственнымъ средствомъ ко всему этому служатъ вѣббогослужебныя праздничныя чтенія для народа и надѣленіе грамотныхъ изъ нихъ книгами религіозно-нравственнаго и поучительно-назидательнаго содержанія. Мысль эта теперь уже всеми признана, и всякое осуществленіе ея весьма пріятно заносить въ хронику текущей народно-церковной и общественной жизни.

ПО ВЫХОДѢ ИЗЪ ЦЕРКВИ 17 Октября.

Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, которое я вынесъ, выходя, 17 октября, изъ храма Богоявленія, что на Елоховѣ. Въ этотъ день, въ этомъ храмѣ, было совершено двѣ латургіи—ранняя и поздняя; въ первую изъ нихъ храмъ, не смотря на его громадныя размѣры (полагаютъ, что въ немъ можетъ помѣститься 5—6 т. челов.), буквально былъ полонъ молящимися; но и въ позднюю обѣдню едва ли многимъ было меньше. Но придти въ храмъ, стоять въ немъ, слышать пѣніе, подъ часъ вести разговоры—это явленіе обычное у насъ; но не то было въ храмѣ 17 октября; видимо, народъ собрался сюда, подъ самымъ глубокимъ чувствомъ благодарности къ св. промыслу, сохранившему безцѣнную для него жизнь помазанника Божія, Его благочестивѣйшей супруги и всей Августѣйшей семьи. Картина, которую представлялъ собою этотъ искренно молящійся народъ, воистину была самая умилительная, такъ глубоко отзывающаяся въ сердцѣ каждаго истинно-русскаго православнаго человѣка. При одномъ имени благочестивѣйшаго Государя, благочестивѣйшей Государыни, наслѣдника престола и всего царствующаго дома тысячи рукъ поднимались, и благоговѣнно творили крестное знаменіе, съ слезами на глазахъ. И молящійся народъ крѣпко вѣрилъ, что онъ молится предъ Тѣмъ, „Имъ же царіе царствуютъ, предъ Тѣмъ, котораго всемогущая десница сохранила ему отца-царя и его драгоценную для него царскую семью. Нѣтъ, пусть что ни говорятъ, пусть какъ ни съють плевелы въ доброй пшеницѣ, но русскій православный народъ всемъ сердцемъ, всей душой любитъ своего самодержавнаго Вождя, любить дѣйствительно какъ отца, и доселѣ твердо стоять на своей вѣрѣ проложенной и освященной исторической дорогѣ. Праздникъ 17 октября былъ для него едва ли не такимъ же свѣтлымъ праздникомъ, какъ и первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія; мы

видѣли тѣ же сіяющіе благоговѣнною, свѣтлою радостію взоры, какъ и въ этотъ день радости всего христіанскаго міра. Но надобно было видѣть молящійся народъ колѣно-преклоненнымъ въ тѣ минуты, когда съ такимъ глубокимъ чувствомъ, возвышеннымъ голосомъ, со слезами на глазахъ, священникъ (Іоаннъ Березкинъ) читалъ истинно-умилительную и назидательную молитву на благодарственномъ молебнѣ. Эта картина едва ли когда изгладится изъ памяти тѣхъ, которые ее видѣли. Не обинуясь, назову эту картину—торжество вѣры, надежды и любви. Что то высокотожественное, доходившее до самой глубины сердца выходило, когда священнослужители, клиръ и часть народа пѣли „богородичень“: „Въ Черномъ морѣ“, какъ будто нарочно составленный для этого истинно библейскаго чуда милости Божіей. Замѣчу, что обѣ обѣдни въ этотъ день пѣли избранные изъ народа, что придавало службѣ Божіей истинныя черты русской народности.

И кто собралъ православный русскій народъ въ святыя храмы въ этотъ будничныи день? За своего Отца царя, Мать царицу и ихъ августѣйшихъ дѣтей, такъ чудодѣйственно сохранившихся, онъ могъ бы вознести благодарственное моленіе и дома. Но если русскій православный народъ чтитъ своего Царя какъ отца, то и св. церковь онъ цѣлыхъ девять вѣковъ почитаетъ самую чадолюбивою матерію, которая возродила и возростила его, укрѣпляла въ силахъ и защищала отъ всѣхъ бѣдъ и напастей; въ ея распростертыя объятія онъ привыкъ спѣшить и съ свесими радостями, и съ своими печалями, и ея материнскому нѣжному голосу онъ обязанъ тѣми доблестями своего духа, которыя признаетъ за русскимъ народомъ весь міръ.

И доколѣ этотъ народъ, выросшій въ исполнѣннѣ среди всѣхъ народовъ земнаго шара, будетъ видѣть въ своемъ самодержавномъ Вождѣ отца, а въ своей св. церкви—мать, онъ будетъ и крѣпокъ, и силенъ, и будетъ покорять всякаго врага и супостата родной земли. То нашъ историческій, самый прямой путь; а всѣ другіе пути суть—тѣ распутия и хануги, которыя доведутъ насъ до погибели.

Проходилъ я, послѣ литургіи и вечеромъ, въ нашъ новый свѣтлый день, 17 октября, по нѣкоторымъ улицамъ, и вездѣ видѣлъ одни радостныя лица, точно въ свѣтлые дни Христова Воскресенія. И что замѣчательно: я не видѣлъ ни одного нетрезваго—явленія оченьъ обычнаго у насъ и въ будни, и въ праздники. Не менѣе я былъ удивленъ тѣмъ, что едва ли не самая большая половина лавокъ и магазиновъ въ этотъ день были закрыты. И когда припомнилъ, что торговля и вообще будничныи трудъ въ Москвѣ прекращаются почти только два дня въ году—въ первый день Пасхи и на Благовѣщеніе; то невольно подумалъ, что даже наши торговые люди великій день 17 октября сравнили съ самыми свѣтлыми праздниками православнои церкви. Не будемъ осуждать ихъ, особливо въ минуты задушевнои радости, которою теперь, т.-е. 17 октября, переполнена вся русская православная земля. „Горе тому, имъ же соблазнъ приходитъ“. Но какъ не придти этому соблазну, когда на стыдъ и срамъ всего православнаго русскаго народа, предъ лицомъ всего міра, съ городской трибуны первопрестольнаго града гласятъ: IV заповѣдь Божія ни для кого не обязательна!

Ив. Палимпсестовъ.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 15 октября, въ залѣ епархіальной бібліотеки, помѣщающейся въ зданіяхъ Высокопетровскаго монастыря, со-

стоялось годичное засѣданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ половинѣ седьмаго часа пополудни, передъ засѣданіемъ было отслужено молебствіе св. Живоначальной Троицѣ, которое совершалъ предсѣдатель общества, протоіерей І. Н. Рождественскій въ сослуженіи товарища предсѣдателя протоіерея В. П. Рождественскаго, Казначея протоіерея М. Д. Никольскаго и Секретаря, священника Н. А. Копьева при стройномъ пѣніи хора монастырскихъ пѣвчихъ. Вконцѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, попечителю общества владыкѣ митрополиту, членамъ общества и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ въ присутствіи владыки митрополита, преосвященныхъ викаріевъ Виссаріона и Александра; архимандритовъ: Донскаго, Высокопетровскаго, Златоустовскаго, Знаменскаго, многихъ протоіереевъ, прокурора Синодальной конторы д. с. с. А. Н. Шишкова и другихъ членовъ общества состоялось годичное собраніе.

Секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія за 1888—89 годъ. По прочтеніи отчета монастырскіе пѣвчіе пропѣли концертъ а за тѣмъ дѣйствительнымъ членомъ общества А. П. Лебедевымъ, ординарнымъ профессоромъ Московской духовной академіи была прочитана рѣчь объ «Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Византіи давняго времени». Засѣданіе закончилось въ половинѣ девятаго часа вечера пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1888—89-й ГОДЪ.)

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, учрежденное въ 1863 году по мысли и плану приснопамятнаго митрополита Филарета, празднуетъ сегодня двадцать шестую годовщину своей скромной и осторожной, но плодотворной дѣятельности. — Эта дѣятельность, поскольку она обнаружилась въ отчетномъ году, состояла, какъ и въ предшествовавшіе годы,—въ томъ, чтобы, согласно § II Высочайше утвержденнаго Положенія объ образованіи Общества,—«способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочіихъ классахъ народа, религиозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православнои вѣры соответствующихъ, познаній».

Для успѣшнѣйшаго осуществленія указанныхъ Положеніемъ задачъ Совѣтомъ Общества устрояемы были въ залѣ Епархіальной бібліотеки ежемѣсячныя очередныя засѣданія, на которыя всегда имѣли доступъ, на ряду съ членами Общества,—и лица постороннія особенно изъ людей, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. На этихъ засѣданіяхъ по временамъ предлагаемы были чтенія о предметахъ вѣры, церкви и жизни христіанскои; тутъ же нерѣдко происходили между присутствующими и живыя полныя глубокаго интереса бесѣды по поводу какихъ-либо выдающихся крайностями произведеній свѣтскои прессы, въ родѣ наприм. статьи г. Маркова о Палестинѣ, помѣщенной въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за текущій годъ (мартъ 89 г.) и отличающейся ошибочными взглядами и сужденіями въ области Библейскои Исторіи (Прот. 15 марта 89 г. ст. 9); тутъ же иногда обсуждались и разнообразныя случайныя вопросы, наприм. объ устройствѣ при Епархіальной бібліотекѣ особаго отдѣла изъ

(1) Читанъ въ годичномъ Собраніи—15 октября секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ.

свѣтскихъ писателей (Салиасъ, Толычева) и другихъ лицъ для чтеній образованному юношеству (*ibid.* ст. 4), о возможности изображенія на иконѣ въ память 17-го октября самого крушенія желѣзно-дорожнаго царскаго поѣзда по поводу обнаруженныхъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» свѣдѣній объ иконахъ художниковъ Айвазовскаго и Кошелева (Моск. Вѣд. 89, № 31); тутъ же, наконецъ, обсуждались и рѣшались нѣкоторые недомѣшляемые случаи изъ пастырской практики и т. п. Всѣхъ очередныхъ засѣданій въ отчетномъ году было *восемь*¹⁾, — и изъ нихъ первое происходило подъ предѣлательствомъ временнаго предѣлателя протоіерея В. П. Рождественскаго, а въ остальныхъ *семи* предѣлательствовалъ о. протоіерей І. Н. Рождественскій.

Для обнаруженія своихъ письменныхъ трудовъ въ печати Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, имѣло въ своемъ распоряженіи три литературныхъ органа: ежемѣсячный журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія», еженедѣльную газету — «Московскія Церковныя Вѣдомости» и еженедѣльное же изданіе «Воскресныя Бесѣды». Редакторомъ всѣхъ названныхъ изданій состоялъ временный предѣлатель Общества протоіерей Викторъ Петровичъ Рождественскій.

Журналъ «Чтенія» — изданіе ученаго характера и направленія. Сообразно сему, на страницахъ его имѣли мѣсто: а) Статьи, относящіяся къ изученію Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завета какъ историческаго, такъ и истолковательнаго содержанія; б) Статьи, относящіяся къ области Церковной и Русской Исторіи и имѣющія предметомъ изложеніе свѣдѣній о внѣшней и внутренней жизни какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ; в) Православная христіанская апологетика; г) Статьи, относящіяся къ области философіи, — и между ними философскіе труды покойнаго профессора Московской Духовной Академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго и другихъ ученыхъ мыслителей; д) Церковная хроника; е) Статьи критико-библиографическія, имѣющія предметомъ своимъ разборъ и оцѣнку сочиненій иностранной и отечественной богословской литературы, а также обзоръ журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, особенно когда статьи послѣднихъ касались той или другой стороны церкви и церковной жизни; г) Приложенія, заключающія въ себѣ — или матеріалы для исторіи Русской церкви, или же замѣчательные памятники духовной письменности.

Во второмъ литературномъ органѣ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» сообщаемы были подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ. Посему на страницахъ сей газеты имѣли мѣсто: а) *Передовыя статьи* по многимъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства; б) *Московская церковная каведра*, заключающая въ себѣ труды московскихъ проповѣдниковъ; в) *Московская хроника*, или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной, научной и общественной; г) *Внутреннія извѣстія*, заключающія въ себѣ свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ; д) *Иностранное обозрѣніе*, излагавшее событія современной жизни

иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе обращалось на государства, родственныя Россіи по вѣрѣ и племени; е) *Миссіонерскій отдѣлъ*, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, отведено было значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру, а также сообщаемы были свѣдѣнія и объ иностранныхъ миссіяхъ; ж) *Замѣтки и сообщенія о печати*, излагавшія наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ; з) *Библиографія*; и) *Новости духовной литературы*; і) *Статьи* по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности; к) *Корреспонденціи* изъ разныхъ мѣстъ Россіи; л) *Извѣстія и разнаго рода замѣтки*; м) *Гигіеническіе совѣты*; н) *Распоряженія и указы* мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.; о) *Нумера вышрешней*, тиражи и т. д.

Третье изданіе нашего Общества «Воскресныя бесѣды» поставляло себѣ цѣлю удовлетворять потребности православныхъ христіанъ въ день воскресный при богослуженіи и дома имѣть душеполезное назиданіе, могущее дать уму христіанина предметъ для благоговѣйнаго размышленія, направить его дѣятельность къ доброму и полезному, а отъ всего порочнаго и недостойнаго званія христіанскаго отвращаться.

Соотвѣтственно сей цѣли «Воскресныя бесѣды» издавались въ формѣ церковныхъ поученій и чтеніе ихъ въ храмѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ восполняло церковную проповѣдь, такъ какъ и дѣйствительно во многихъ церквяхъ бесѣды сіи читались преимущественно за ранними литургіями, когда по условіямъ нашей народной жизни въ храмахъ бываетъ больше богомольцевъ изъ простаго народа, жаждущаго слова назиданія. И долговременный опытъ показываетъ, что подобное чтеніе, при раздачѣ листовъ «Воскресныхъ бесѣдъ» въ храмѣ, оставляетъ глубокое впечатлѣніе въ слушателяхъ, удовлетворяя въ то же время потребности народной имѣть правоучительное чтеніе въ семействѣ. Въ отчетномъ году названныя бесѣды издавались еженедѣльно въ количествѣ свыше 10,000 экземпляровъ. Эта цифра краснорѣчиво говоритъ, что подобное изданіе вполне соотвѣтствуетъ народной потребности.

«Воскресныя бесѣды» съ 1879 года составляются главнымъ образомъ на основаніи примѣровъ, взятыхъ изъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ и ихъ правоучительныхъ совѣтовъ и изреченій, исполненныхъ высокой мудрости и духовной опытности, драгоценной въ приложеніи къ современной христіанской жизни. Такое содержаніе сообщаетъ бесѣдамъ наглядность и будитъ мысль людей, даже самыхъ простыхъ и неграмотныхъ, какъ это и замѣчается при чтеніи бесѣдъ въ храмѣ, при чемъ, обыкновенно, вниманіе слушателей становится болѣе напряженнымъ, когда передается рассказъ изъ житія святыхъ, или приводится то или другое изъ глубоко-знаменательныхъ изреченій св. подвижниковъ благочестія. Кромѣ житій святыхъ содержаніе «Воскресныхъ бесѣдъ» въ текущемъ году заимствовалось изъ воскресныхъ евангельскихъ чтеній и изъ событій церковныхъ праздниковъ съ правоучительными приложеніями къ современной христіанской жизни, съ цѣлю уврачеванія нравственныхъ недуговъ нашего народнаго быта. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе 10 лѣтъ, воскресныя бесѣды, по порученію Общества, составлялъ членъ Общества, протоіерей С. С. Модестовъ.

Въ прошломъ 1888 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія торжественно праздновало двадцатипятилѣтіе сво-

1) Именно: 1-е—17 окт.; 2-е—15 нояб.; 3-е—15 декабря 88 г.; 4-е—15 января; 5-е—15 февраля; 6-е—15 марта, 7-е—17 апрѣля и 8-е 15 мая 1889 г.

его существованія (1863—1888 г.). На память о такомъ знаменательномъ событіи Обществомъ изданъ въ отчетномъ году Сборникъ (М. 1888), въ которомъ, послѣ описанія самого торжества, помѣщены историческая записка о двадцатипятилѣтней его дѣятельности и статьи, специально написанныя членами Общества ко дню юбилея, именно: 1) Цѣли и задачи Общества, намѣченный олователемъ его митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, и ихъ осуществленіе въ 25-лѣтней его дѣятельности— г. *И. Н. Корсунскаго*; 2) Религія вообще и христіанство въ частности въ ихъ существѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ— *свящ. Г. Д. Петропавловскаго*; 3) Пророчица Олдама, ея значеніе и степень участія въ важнѣйшихъ событіяхъ царствованія Юлія и С., и 4) обзоры статей, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Общества за истекшее двадцатипятилѣтіе а) по Свящ. Писанію (*свящ. Г. Соловьева*), б) по Церковной Исторіи (члена Общества) и в) по разработкѣ Каноническаго права. Сборникъ, разосланный почетнымъ членамъ Общества, встрѣтилъ полное сочувствіе, чему доказательствомъ служатъ полученныя Обществомъ увѣдомленія съ изъявленіемъ благодарности и благожеланій дальнѣйшаго ему процвѣтанія 1) отъ Первенствующаго Члена Св. Синода, высокопреосвященнѣйшаго Исидора м. Новгородскаго и С.-Петербургскаго 1) 2) отъ Члена Св. Синода, м. Кіевскаго Платона 2) 3) отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева 3); 4) отъ покойнаго г. министра внутреннихъ дѣлъ графа Д. А. Толстаго; 4) 5) отъ члена Св. Синода архіепископа Варшавскаго Леонтія 5); 6) отъ архіепископа Харьковскаго Амвросія 6) 7) отъ Ставр-польскаго епископа Владиміра 7) и 8) отъ Ковенскаго епископа Антонина 8).

На одномъ изъ очередныхъ засѣданій Общества постановлено было разобрать бумаги и разнаго рода документы, оставшіеся послѣ покойнаго м. Филарета и переданныя въ Епархіальную бібліотеку. Такъ какъ ихъ оказалось очень много: то нѣкоторые члены Общества приняли на себя трудъ пересмотрѣть ихъ, и въ теченіе отчетнаго года занимались составленіемъ подробной ихъ описи. Нѣкоторыя изъ бумагъ по важности своего содержанія и своего значенія для настоящаго времени были читаны въ засѣданіяхъ, и за тѣмъ обнародованы въ печати. Таковы напр. Прошеніе и записка, поданныя м. Филарету въ апрѣлѣ 1860 г. отъ Московскихъ гражданъ о достолюбомъ почитаніи воскресныхъ дней, служащая отвѣтомъ на возбужденный текущимъ годомъ вопросъ о прекращеніи торговли въ праздники: онѣ напечатаны въ «Моск. Цер. Вѣдомостяхъ (1889 г. № 4)».

Въ отчетномъ году Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, устрояемы были по воскреснымъ днямъ виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ тѣхъ приходскихъ храмахъ, которые находятся въ наиболѣе людныхъ мѣстностяхъ г. Москвы. Главными сотрудниками Общества въ этомъ благомъ дѣлѣ всегда являлись столичные оо. благочинные: по ихъ приглашеніямъ подвѣдомые имъ священноцерковнослужители, на предварительныхъ общихъ совѣщаніяхъ, подъ руководствомъ самихъ же оо. благочинныхъ, вырабатывали планы и программы виѣбогослужебныхъ собесѣдо-

ваній, составляли подробныя росписанія оныхъ, съ привлеченіемъ къ участию въ нихъ, на ряду съ священниками, въ большинствѣ членами Общества, — и мѣстныхъ диаконовъ съ псаломщиками, и избирали для веденія собесѣдованій наиболѣе подходящую по мѣстнымъ условіямъ церковь. Такихъ церквей въ отчетномъ году было пять: 1) Успенская на Остоженкѣ церковь, въ которой, за время съ 16 октября 88 г. по 2 апрѣля 89 г., предложено было вниманію слушателей 21 собесѣдованіе 1); 2) церковь св. Ермолая на Садовой: въ ней съ 30 октября 88 г. по 26 марта 89 г. было 20 собесѣдованій 2); 3) Преображенская, что въ Пушкинахъ, церковь: въ ней съ 30 октября 88 г. до 6-й недѣли Великаго поста 89 г. было также 20 собесѣдованій 3); 4) Воскресенская, что въ Таганкѣ, церковь: въ ней, за время съ 13 ноября 88 г. по 26 марта 89 г., было 17 собесѣдованій 4); 5) Космодамианская, что въ Шубинѣ, церковь: въ ней съ 11 декабря 88 г. по 2 апр. 89 г. было 14 собесѣдованій 5). Собесѣдованія ведены были по большей части по окончаніи вечерняго богослуженія; а выборъ темъ для оныхъ предоставляемъ былъ личному усмотрѣнію собесѣдовавшихъ; впрочемъ въ большинствѣ собесѣдованій имѣли предметомъ своимъ или объясненіе воскресныхъ Евангелій, или изложеніе исторіи праздниковъ ближайшихъ къ воскресному дню собесѣдованія, или же объясненіе праздничнаго богослуженія, какъ это, напримѣръ, велось въ Воскресенской, что въ Таганкѣ, церкви 6); Предъ началомъ собесѣдованія, а также и по окончаніи онаго въ Космодамианской, что въ Шубинѣ, церкви введено было, подъ руководствомъ мѣстнаго настоятеля, всенародное пѣніе священныхъ пѣснопѣній: а за тѣмъ, кромѣ обычнаго объясненія воскресныхъ Евангелій или изложенія исторіи праздниковъ, на каждомъ собесѣдованіи часть времени употреблялась на чтеніе систематически излагаемыхъ катихизическихъ изученій, которое велъ по собственному желанію диаконъ Александровской, что въ Комисаровскомъ училищѣ, церкви о. Г. П. Смородинъ 7). Слушателей на собесѣдованіяхъ бывало въ достаточномъ числѣ: въ однихъ церквяхъ какъ наприм. въ Космодамианской, что въ Шубинѣ, бывало свыше 200 человекъ 8); въ иныхъ, какъ наприм. въ Воскресенской, что въ Таганкѣ, отъ 20 до 50 и болѣе человекъ. На ряду съ веденіемъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ столичныхъ церквяхъ, Общество на страницахъ своихъ изданій давало мѣсто всякому заявленію, направленному къ лучшей постановкѣ сихъ собесѣдованій. Такова наприм. статья: «Къ вопросу о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ», помѣщенная въ № 18 «Московскихъ Цер. Вѣдомостей» за текущей годъ.

Въ бібліотеку общества за отчетный годъ (съ 18 сентября 88 г. по 19 октября 89 г.) поступило книгъ 38 названій, и между ними 12 названій переводовъ богослужебныхъ книгъ и книгъ религіознаго содержанія на иноподческіе языки, — изданныхъ переводческою

1) Отношеніе отъ 17 янв. 1889 г. № 133.

2) Отношеніе отъ 14 марта 1889 г. № 264.

3) Отношеніе отъ 19 янв. 1889 г. № 363.

4) Отношеніе отъ 20 янв. 1889 г. № 901.

5) Отношеніе отъ 28 янв. 1889 г. № 75.

6) Отношеніе отъ 3 февр. 1889 г. № 27.

7) Отношеніе отъ 3 февр. 1889 г. № 959.

8) Отношеніе отъ 3 февр. 1889 г. № 533.

1) Моск. Цер. Вѣд. 1888, № 41, стр. 533.

2) Ibid. стр. 533.

3) Ibid. № 45, стр. 595—596.

4) Отнош. благочин. Николаямскаго свящ. Г. А. Смирнова на имя Собѣта Общества отъ 2 мая 1889 г. № 64 съ приложеніемъ самаго журнала собесѣдованій. Сп. Моск. Ц. Вѣд. 88 г. № 46, стр. 613—614.

5) Моск. Ц. Вѣд. 1889, № 2, стр. 28—29.

6) Ibid. 1888, № 46, стр. 613—614. см. Журналъ собесѣдованій.

7) Моск. Цер. Вѣд. 1889, № 2, стр. 28 см. № 42.

8) Тамъ же. Сп. Журналъ собесѣдов.

коммисією при Братствѣ св. Гурія въ Казани. Изъ част. пожертвованій особаго вниманія также заслуживаютъ 1). Труды Высочайше утвержденной Коммисіи (при Св. Синодѣ) по преобразованію духовносудебной части (даръ о. председателя); 2). Письма М. Филарета къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ другимъ лицамъ (дар. издателя высокопреосв. Саввы Арх. Тверскаго, и 3). О древнемъ переводѣ Апостола и исправленіи его. Трудъ и даръ Амфилохія еп. Угличскаго.

Находясь подъ высокимъ покровительствомъ своего Попечителя, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Московскаго, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія состояло въ отчетномъ году изъ председателя, временнаго председателя, секретаря, казначея, двухъ библиотекарей, трехъ членовъ Совѣта, 30-ти почетныхъ членовъ и 210 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны: 1) въ Почетные члены—членъ Совѣта Общества и библиотекарь, протоіерей *Василій Евхиміевичъ Свтосидовъ* «во вниманіе къ долговременнымъ трудамъ по собиранію и приведенію въ порядокъ Епархіальной библиотеки» (Прот. 15 Марта 89 г.);—въ дѣйствительные члены Общества: 1) настоятель Московскаго Данилова монастыря, *архимандритъ Іона*; 2) протоіерей *Александръ Ивановичъ Любимовъ*; 3) священникъ *Сергій Васильевичъ Страховъ*; 4) священникъ *Іоаннъ Аванасіевичъ Соколовъ*; 5) преподаватель Донскаго Духовнаго училища *Василій Филаретовичъ Серіевскій*; 6) студентъ Московскаго Университета *Евгеній Николаевичъ Положевъ*; 7) священникъ *Василій Филипповичъ Барбаринъ*; 8) Г. *Андрей Николаевичъ Лыновъ* (Прот. 17 окт. 88 г.); 9) Редакторъ Московскихъ Вѣдомостей, Коллежскій Совѣтникъ *Сергій Александровичъ Петровскій* (Прот. 19 нояб. 88 г.); 10) священникъ *Іоаннъ Дмитриевичъ Арбековъ* (Прот. 15 дек. 88 г.); 11) Кандидатъ Московскаго Университета и преподаватель Маріинскаго Епархіальнаго Женскаго училища *Іванъ Викторовичъ Рождественскій*; 12) священникъ *Симеонъ Аванасіевичъ Кавианкинъ* (Прот. 15 янв. 89 г.); 13) Кандидатъ Московской Духовной Академіи *Александръ Петровичъ Каменевъ*; 14) священникъ и законоучитель Московской 3-й Гимназіи *Николай Петровичъ Антущевъ*; 15) священникъ *Николай Алексѣевичъ Орловъ*; 16) преподаватель Московской Духовной семинаріи *Сергій Павловичъ Никитскій*; 17) инспекторъ Московскаго Строгановскаго Училища Техническаго Рисованія, статскій Совѣтникъ *Николай Петровичъ Ползиковъ*; 18) священникъ *Сергій Васильевичъ Лаврентьевъ* (прот. 15 марта 89 г.) и 19) священникъ *Петръ Федоровичъ Смирновъ* (Прот. 15 мая 89 г.). Выбыли изъ состава Общества, за смертію, I) Почетные члены Общества: 1) докторъ Богословія и бывший Ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей *Сергій Константиновичъ Смирновъ* (+ 16 февр. 1889 г.); 2) Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ *Дмитрій Андреевичъ Толстой* (+ 25 апр. 89 г.) и 3) настоятель Московскаго Ставропигіального Новоспасскаго монастыря, *Епископъ Петръ* (+ 27 мая 89 г.); II) Дѣйствительные члены Общества: 1) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Иннокентій Николаевичъ Николовъ* (+ 14 окт. 88 г.); 2) протоіерей *Алексій Дмитриевичъ Можайскій* (+ 25 дек. 88 г.); 3) членъ Совѣта Общества протоіерей *Дмитрій Васильевичъ Разумовскій* (+ 2 янв. 89 г.); 4) протоіерей *Павелъ Іоанновичъ Соколовъ* (+ 20 янв. 89 г.) и 5) Тайный Совѣтникъ *Федоръ Михайловичъ Сухотинъ* (+ 20 мая 89 г.), бывший въ 1874 г. депутатомъ отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія на конгрессѣ старокатоликовъ въ Фрейбургѣ

и Боннѣ, и представившій Обществу подробный отчетъ о всемъ происходившемъ на томъ конгрессѣ ¹⁾.

ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ ПО ИЗДАНИЯМЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1888 ГОДУ.

По изданію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Въ приходѣ	7692 р. 60 к.
Въ расходѣ	6226 р. 56 к.
Въ остаткѣ	1466 р. 4 к.

По изданію „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

Въ приходѣ	4140 р. 1 к.
Въ расходѣ	7004 р. 39 к.
Дефицитъ	2864 р. 38 к.

По изданію „Воскресныхъ бесѣдъ“.

Въ приходѣ	5374 р. 43 к.
Въ расходѣ	3053 р. 65 к.
Въ остаткѣ	2320 р. 78 к.
Общій приходъ всѣхъ изданій	17207 р. 4 к.
Общій расходъ	16284 р. 60 к.

За покрытіемъ дефицита по изданію «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»:

Въ остаткѣ	922 р. 44 к.
----------------------	--------------

КОЛИЧЕСТВО ИЗДАНИЙ ОБЩ. ЛЮБ. ДУХ. ПРОСВѢЩЕНІЯ РАСПРЕДѢЛЯЛОСЬ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ ТАКЪ:

<i>Чтеній въ О. Л. Д. Пр.</i> разошлось	760 экз.
Изъ нихъ а. даровыхъ	100 экз.
б. въ обмѣнъ съ ред.	65 „
подписчиковъ в. по Москвѣ и Моск. епар.	460 „
подписчиковъ г. по инымъ епархіямъ	135 „ 760 экз.
2. <i>Москов. Церк. Вѣд.</i> разошлось	1730 экз.
Изъ нихъ: а. даровыхъ	140 экз.
б. даровыхъ Миссіонерскихъ	70 „
в. въ обмѣнъ съ редакц.	105 „
г. подп. по Москвѣ и Моск. еп.	1250 „
д. подп. по иногород. епарх.	165 „ 1730 экз.
3. <i>Воскр. бесѣдъ</i> разошлось год. экз.	10,500 экз.
Изъ нихъ по Москвѣ	6500 „
по Москов. епарх.	2000 „
по инымъ епарх.	2000 „ 10,500 экз.

ПО ПОВОДУ СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Наблюдая жизнь и дѣятельность Академіи подъ дѣйствіемъ уставовъ 1869 и 1884 года, мы не можемъ не замѣтить ея стремленія, съ одной стороны, сохранить и поддержать преданія и устои свои, унаслѣдованные отъ Филаретовскаго періода ея существованія (1814—1870 годовъ), а съ другой—согласовать свою жизнь и дѣятельность съ требованіями уставовъ 1869 и 1884 года. Но то несомнѣнно, что и въ томъ и въ другомъ

¹⁾ Двадцатипятилѣтіе Общ. Люб. Д. Пр. Истор. Записка секретаря свѣщ. Н. Кошьева. М. 1888, стр. 24.

отношеніи Академія, по прежнему, честно стремилась исполнять свое высокое призваніе—быть высшимъ разсадникомъ истиннаго духовнаго просвѣщенія и достигать основной цѣли своего учрежденія, предметомъ коей были «внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству», для того чтобы сдѣлать изъ нихъ благочестивыхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей на службѣ церкви, государству и обществу (срав. уст. 1869 § 1 и 1884 § 1). Задача ея такимъ образомъ и въ это время была двойная: духовно-просвѣтительная и духовно-воспитательная, объединяемая впрочемъ единствомъ основной цѣли и единствомъ раньше усвоеннаго Академіею духа и направленія. Духовно-просвѣтительная дѣятельность Академіи выразилась въ надлежащей постановкѣ учебной и ученой части въ самой Академіи и въ учено-литературной дѣятельности членовъ и воспитанниковъ ея. Для поддержанія своей старой доброй славы въ этомъ отношеніи и для умноженія этой славы посредствомъ удовлетворенія новымъ требованіямъ, вызваннымъ уставами 1869 и 1884 годовъ, Академія обладала всѣми наилучшими способами. И прежде всего, ректорами Академіи за все разсматриваемое время состояли мужи вполне авторитетные, опытные, давно приобрѣтшіе почетную извѣстность въ ученomъ мѣрѣ и въ тоже время строго благочестивые, исполненные строго православнаго духа и глубоко-патріотическаго настроенія. Это были уже упомянутые выше: незабвенный о. протоіерей А. В. Горскій, докторъ богословія и исторіи (ученую степень доктора исторіи получившій отъ С.-Петербургскаго Императорскаго университета), извѣстный не только въ Россіи, но и за границей своею глубокою и многостороннею ученостію, равно какъ не менѣе извѣстный и своею строго благочестивою, истинно аскетическою жизнію, любвеобильнымъ отношеніемъ ко всѣмъ, имѣвшимъ съ нимъ тѣ или другія дѣла и отношенія, съ 1832 г. находившійся на духовно-учебной службѣ и съ 1833 г. собственно при Академіи, съ 1862 года ректоръ послѣдней, скончавшійся 11 октября 1875 года на этой должности, всѣми любимый и почитаемый,—преемникъ его по ректорству, докторъ богословія, также весьма извѣстный своею ученостію и духовно-литературными трудами, архимандритъ Михаилъ Лузинъ, авторъ *Толковаго Евангелія* и *Толковаго Апостола*, съ 1854 года состоявшій на кафедрѣ Священнаго Писанія при Академіи, съ 1861 года бывший инспекторомъ, а съ 1876-го и до 1878 года ректоромъ послѣдней, скончавшійся въ 1887 году въ санѣ епископа Курскаго; ему преемствовавшій протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ, докторъ богословія, извѣстный своими учено-литературными трудами въ различныхъ научныхъ областяхъ, особенно же въ исторіи русской церковной и гражданской, въ полномъ смыслѣ историкъ Академіи, съ 1844 года состоявшій на должности профессора русской гражданской исторіи и греческаго языка при Академіи, съ 1870 года инспекторъ, а съ 1878 и по 1886 годъ ректоръ послѣдней, не много не дожившій до 75 лѣтъ Академіи (сконч. 16 февр. 1889 г.), которую онъ горячо любилъ и которая его также любила. Всѣ они, кромѣ того, были почетными и дѣйствительными членами разныхъ ученыхъ обществъ и учреждений *). Въ тоже время всѣ они вполне соответствовали требованіямъ уставовъ 1869 (§§ 20 и 21) и 1884 (§§ 20 и 21) годовъ. Затѣмъ, на кафедрахъ профессорскихъ остались по большей части прежніе профессора,

*) Теперешній ректоръ Академіи, епископъ Христофоръ, бывший значительное время (до 1883 г.) профессоромъ Кіевской Академіи, также извѣстенъ своими учеными трудами, особенно въ области церковной археологіи и литургіи.

изъ которыхъ многіе были также далеко не безъизвѣстны, а нѣкоторые даже и пользовались громкою и почетною извѣстностію, полнымъ и глубокимъ уваженіемъ среди академическаго состава, питомцевъ Академіи и даже стороннихъ Академіи лицъ, стоя на высотѣ своего положенія и со стороны нравственнаго вліянія на своихъ слушателей. Таковы: Е. В. Амфитеатровъ († 1888 г.), докторъ богословія П. С. Казанскій († 1878), докторъ богословія В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ, докторъ богословія Н. И. Субботинъ, протоіерей Ф. А. Сергіевскій, Д. Θ. Голубинскій, В. Н. Потаповъ, П. И. Горскій-Платоновъ, докторъ богословія Е. Е. Голубинскій, А. А. Смирновъ, Ал. П. Смирновъ († 1889), Д. Θ. Касицынъ, П. И. Казанскій, И. Д. Мансветовъ († 1885) и др. По уставу 1869 года было значительно увеличено число кафедръ въ Академіи; при чемъ отчасти введены новые предметы, каковы: основное богословіе, сравнительное богословіе и русскій языкъ съ славянскими нарѣчіями, отчасти усилено преподаваніе прежнихъ предметовъ увеличеніемъ числа кафедръ по нимъ, особенно же усилено преподаваніе классическихъ языковъ. За то, наоборотъ, нѣкоторыя изъ прежнихъ кафедръ закрыты, какъ напр. кафедры физико-математическихъ наукъ и особая кафедра по миссіонерскому отдѣленію. Пользуясь правомъ, предоставленнымъ въ § 115 устава 1869 года, въ коемъ значится: «съ разрѣшенія Св. Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новые предметы сверхъ поименованныхъ (выше), а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи», Академія Московская, вскорѣ же по введеніи въ дѣйствіе сего устава сначала ввела «естественно-научную апологетику», а потомъ—«византійскую церковную исторію» въ кругъ предметовъ своего преподаванія, а также дѣлала и нѣкоторыя другія измѣненія въ постановкѣ учебнаго дѣла. Благодаря всему этому, наличнаго состава профессоровъ и преподавателей Академіи, который былъ въ ней къ 1870 году, недостаточно было для замѣщенія всѣхъ кафедръ, положенныхъ по уставу 1869 года и введенныхъ вновь по силѣ § 115 сего устава. Требовались новыя силы. И Академія мудро воспользовалась и пользуется своимъ правомъ выбора лицъ для замѣщенія этихъ кафедръ. Обыкновенно избираемы были и избираются для сего самые лучшіе воспитанники ближайшихъ курсовъ Академіи. Это—цвѣтъ академическаго юношества. И уже многіе изъ этихъ избранниковъ Академіи съ 1870 года и доселѣ, какъ ни малъ 19-лѣтній періодъ для полученія заслуженной извѣстности въ ученomъ мѣрѣ, пользуются таковою извѣстностію въ большей или меньшей степени. Таковы изъ выпуска 1868 года, кромѣ упомянутаго и къ сожалѣнію рано похищеннаго смертію П. Д. Мансветова, о. Н. А. Елеонскій (съ 1870 по 1879 годъ бывший профессоромъ въ Академіи) и П. И. Цвѣтковъ;—1870 года:—о. І. Д. Петропавловскій (съ 1870 и по 1879 годъ бывший при Академіи), докторъ богословія А. П. Лебедевъ и Ан. П. Смирновъ, къ числу которыхъ Академія съ честію присоединяетъ избраннаго въ 1870-мъ же году на кафедру русской гражданской исторіи, воспитанника одной изъ провинціальныхъ духовныхъ семинарій, окончившаго курсъ въ Московскомъ университетѣ (въ 1865 г.), нынѣ доктора русской исторіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. О. Ключевскаго, состоящаго профессоромъ и въ университетѣ и въ Академіи;—1872 года: Г. А. Воскресенскій, Н. Θ. Каптеревъ и Н. И. Лебедевъ (съ 1872 и по 1881 г.), уже скончавшійся;—1874 года: В. А. Соколовъ, В. Θ. Клипарисовъ, И. Н. Корсунскій и М. А. Остроумовъ (съ 1884 и по 1887 г.), нынѣ состоящій профессоромъ каноническаго права

въ Харьковскомъ университетѣ; 1875 года І. А. Татарскій; 1876 года: А. Д. Бѣляевъ, Н. А. Заозерскій и преосвященнѣйшій Сергій епископъ Чебоксарскій (въ мѣрѣ И. И. Соколовъ, состоявшій при Академіи въ 1877—1884 годахъ); 1877 года М. Д. Муретовъ; 1879 г. Р. П. Левигскій (съ 1879 и по 1883 г.), уже скончавшійся; 1880 года: о. инспекторъ Академіи, архимандритъ Антоній (Коржавинъ) и В. Н. Велтистовъ (состоявшій при Академіи съ 1880 по 1888 годъ), нынѣ священникъ-законоучитель Павловскаго института въ Петербургѣ; 1881 года П. П. Яхонтовъ (1883—1886), уже скончавшійся; 1882 года: А. В. Мартыновъ; 1885 года: А. П. Шостыинъ; 1886 года: А. П. Голубцовъ и А. П. Введенскій; 1887 года: А. А. Ждановъ и 1888 года: П. П. Соколовъ. Съ такими силами Академія смѣла могла совершать свою духовно-просвѣтительную дѣятельность, не опасаясь уронить свою прежнюю славу и честь.—Тому же способствовала и библіотека академическая, которая и прежде была обильна многими драгоценными (а иными и безцѣнными) рукописями и печатными изданіями, въ значительной части унаслѣдованными отъ Славяно-греко-латинской Академіи и Троицкой Лаврской семинаріи, а съ тѣхъ поръ, какъ почившій святитель Филаретъ Московскій пожертвовалъ на увеличеніе книжныхъ сокровищъ ея 10 тысячъ рублей (въ 1862 году) и какъ уставами 1869 и 1884 года увеличена была сумма, ассигнуемая на расходы по библіотекѣ до 2.500 р. въ годъ, книжныя сокровища академической библіотеки еще болѣе умножились; и послѣ того, какъ уставомъ 1869 года (и 1884 г.) учреждена была особая должность библіотекаря и его помощника, библіотека эта стала приходить въ болѣе и болѣе порядокъ, столь важный въ дѣлѣ пользованія ею. Состоявшій въ ней съ 1879 и по 1884 г. библіотекаремъ П. Н. Корсунскій составилъ и въ 1880—1889 годахъ издалъ *Систематическій каталогъ книгъ* библіотеки академической, 2½ тома котораго (6 выпусковъ) обнимаютъ весь богословскій отдѣлъ, а преемникъ его Е. И. Троицкій продолжаетъ его трудъ изданіемъ философскаго отдѣла. Въ тоже время изданы были описанія славянскихъ рукописей хранящихся въ библіотекѣ академической и принадлежавшихъ прежде Юсифову Волоколамскому монастырю и Троицкой Лаврѣ (последнее описаніе—трудъ намѣстника Лавры архимандрита Леоніада, почетнаго члена Академіи).—Въ 1880 г. основанъ при библіотекѣ и съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе пополняется церковно-археологическій музей, служащій также не малымъ подспорьемъ въ ученыхъ занятіяхъ академіи. Уставъ 1869 г. сильно поднялъ духовно-просвѣтительную дѣятельность Академіи, особенно же со стороны учено-литературной. Прежній академическій уставъ не требовалъ пріобрѣтенія ученой степени доктора богословія для получения званія ординарнаго профессора. Уставъ 1869 г. въ § 46 (срав. также и уст. 1884 г. 45) непременно требовалъ этой степени для получения сего званія. И вотъ уже по одному этому все преподаватели Академіи, не имѣвшіе таковой степени до 1870 года, но или состоявшіе уже ординарными профессорами по прежнему Уставу или желавшіе получить это званіе, дававшее право на увеличенный окладъ жалованья, должны были или считали нужнымъ писать докторскія диссертациі, при чемъ для имѣвшихъ званіе ординарнаго профессора по прежнему уставу положенъ былъ даже трехлѣтній срокъ представленія таковой диссертациі. Такимъ-то образомъ явились въ свѣтъ и были публично защищены (согласно § 145 устава 1869 г., отмѣненному уставомъ 1884 г.) на степень доктора почтенные ученые труды профессоровъ Московской Академіи: *О евангелияхъ и евангельской ис-*

торіи—архим. Михаила въ 1870 году;—*Религія, ея сущность и происхожденіе* В. Д. Кудрявцева-Платонова въ 1871 году;—*Исторія православнаго монашества на востокъ*, съ дополненіями (къ изданію 1854—1857 гг.) П. С. Казанскаго въ 1872 году;—*Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сравненіи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефессеямъ* С. К. Смирнова въ 1873 году;—далѣе, въ видахъ полученія званія ординарнаго профессора издали въ свѣтъ и публично защищали свои ученые труды профессора: Н. П. Субботинъ—*Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ такъ называемой австрійской, или блокриницкой іерархіи*,—въ 1874 году; А. П. Лебедевъ—сочиненіе: *Вселенскіе соборы IV и V вѣка. Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ направленіями школъ александрійской и антиохійской*,—въ 1879 году и Е. Е. Голубинскій—свой трудъ: *Исторія русской церкви. Т. 1. Періодъ первый кievскій или домонгольскій. Первая половина тома*,—въ 1880 году (В. О. Ключевскій защитилъ свою диссертацию: *Боярская дума въ древней Руси* въ 1883 г. въ Московскомъ университетѣ). За тѣмъ, для полученія званія доцента Академіи, по уставу 1869 (и 1884) года, требовалась степень магистра богословія. Это служило побужденіемъ, также не малымъ, къ появленію учено-богословскихъ трудовъ среди наставниковъ Академіи, каковыя труды обязательно и печатаемы были, подобно докторскимъ диссертациямъ. Такъ появились въ печати и защищены были ученые труды—диссертациі многихъ наставниковъ Академіи выпускныхъ 1872 г. и дальнѣйшихъ, каковы труды: Н. Θ. Каптерева: *Святскіе архіерейскіе чиновники въ древней Руси* М. 1874;—Г. А. Воскресенскаго: *Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в.* М. 1879;—Н. П. Лебедева: *Сочиненіе Оригена противъ Цельса*. М. 1878;—В. А. Соколова: *Реформація въ Англійи*. М. 1881;—В. Θ. Кириарисова: *О свободѣ совѣсти*. М. 1883; П. Н. Корсунскаго: *Иудейское толкованіе Ветхаго Завета*. М. 1882; М. А. Остроумова: *Исторія Философіи въ ея отношеніи къ откровенію*. Харьковъ, 1886; І. А. Татарскаго: *Симеонъ Полоцкій*. М. 1886; А. Д. Бѣляева: *Любовь Божественная*. М. 1880 г.;—Н. А. Заозерскаго: *Церковный судъ въ первые вѣка христіанства*. Кострома, 1878; преосв. Сергія (Соколова): *Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ*. М. 1880;—М. Д. Муретова: *Философія Филона Александрійскаго въ отношеніи къ ученію Иоанна Богослова о Логосѣ*. М. 1885;—о. инспектора архимандрита Антонія (Коржавина): *Ученіе объ оправданіи по символическимъ книгамъ лютеранъ*. Тамбовъ, 1886;—В. Н. Велтистова: *Грѣхъ, его происхожденіе, сущность и слѣдствія*. М. 1885;—А. В. Мартынова: *Ученіе Григорія, епископа Нисскаго, о природѣ челоука*. М. 1886. По уставу 1884 года степени доктора богословія безъ публичной защиты удостоенъ былъ пока лишь проф. П. Д. Мансветовъ (предъ самою кончиною его) за свое сочиненіе: *Церковный Уставъ (типикъ) Ея образованіе и судьба въ греческой и русской церкви*. М. 1885. Помимо того много сочиненій воспитанниковъ Академіи, кончившихъ курсъ наукъ съ 1872 года, было напечатано и представлено на соисканіе ученой степени магистра богословія, каковой степени и удостоены были почти все, искавшіе ея, чрезъ что учено-богословская литература также въ значительной мѣрѣ обогащалась болѣе или менѣе важными трудами. Такихъ трудовъ, въ теченіи послѣднихъ 19 лѣтъ было 26. Изъ нихъ 23 имѣли послѣдствіемъ своимъ удостоеніе авторовъ ихъ степени магистра и только за

3 не была присуждена эта степень. Въ числѣ означенныхъ 23-хъ диссертаций двѣ были на иностранныхъ языкахъ (на греческомъ — Прокопія Икономидиса и на нѣмецкомъ — Эмилиана Радича), остальные — на русскомъ. Достоинство нѣкоторыхъ изъ нихъ было таково, что онѣ не остались незамѣченными даже въ иностранной учено-богословской литературѣ (какъ напр. сочиненіе магистра ХІІІ курса выпуска 1887 г. К. Смирнова по общей церковной исторіи: *Обзорніе источниковъ исторіи перваго вселенскаго Никейскаго собора*. Ярославль, 1888). Нельзя не упомянуть также о сочиненіи проф. Московскаго университета о. протоіерея А. М. Иванцева-Платонова (магистра ХХІІ в. выпуска 1860 г.): *Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Ч. 1. Обзорніе источниковъ для исторіи древнѣйшихъ сектъ*. М. 1877, послѣ публичной защиты его въ Академіи, снискавшемъ автору его высшую ученую степень доктора богословія. Наконецъ и независимо отъ обязательнаго или необязательнаго соисканія ученыхъ степеней учено-литературная дѣятельность Академіи особенно усилилась за послѣднія 19 лѣтъ. И этому опять много способствовалъ уставъ 1869 года; способствуетъ и уставъ 1884 года. Между тѣмъ какъ прежняя общеобязательность всѣхъ предметовъ академическаго курса для всѣхъ студентовъ, по крайней мѣрѣ въ послѣднихъ часто не производила особенно глубокой научной любознательности и стремленія — углубляться въ ту или другую научную область, специализация научныхъ занятій академическихъ, внесенная уставомъ 1869 года и отчасти поддерживаемая уставомъ 1884 года усилила эту любознательность и это углубленіе въ ту или другую научную область, по мѣрѣ того, какъ тотъ или другой профессоръ Академіи, самъ заинтересованный своимъ предметомъ, заинтересовывалъ къ нему и вниманіе слушателей. Отсюда — множество учено-литературныхъ работъ, вышедшихъ изъ подъ пера не только наставниковъ, но и воспитанниковъ Академіи, и напечатанныхъ частію отдѣльными книгами и брошюрами, а большею частію въ повременныхъ изданіяхъ. Для наставниковъ Академіи въ этомъ отношеніи главнымъ органомъ служило академическое повременное изданіе: *Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями*, прекратившееся съ 1865 года, но въ 1871 году опять возобновленное; съ 1872 года снова прекратившееся, а съ 1880 года и доселѣ непрерывно выходящее 4-мя книжками въ годъ. Труды Академіи въ этомъ изданіи состояли и въ переводѣ твореній св. Отцевъ, изъ коихъ за разсматриваемыя 19 лѣтъ докончены творенія св. Василія Великаго и Епифанія Кипрскаго и съ 1880 года начато доселѣ продолжаемое изданіе перевода твореній св. Кирилла Александрійскаго, и въ оригинальныхъ статьяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя были представлены на соисканіе ученыхъ степеней. Помѣщали наставники свои изслѣдованія и статьи также въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, особенно же Московскихъ, каковы: *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*, *Православное Обзорніе*, *Душеполезное Чтеніе* и др. Въ этихъ же по большей части, а также и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ (въ *Христіанскомъ Чтеніи*, въ *Вѣрѣ и Разумѣ*, въ разныхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* и т. д.) помѣщали свои изслѣдованія (часто кандидатскія сочиненія) и статьи и многіе изъ воспитанниковъ Академіи. Исчисленіе этихъ трудовъ наставниковъ и воспитанниковъ Академіи завело бы насъ далеко за предѣлы нашего настоящаго краткаго очерка. Посему, оставивъ эту сторону дѣла, мы обратимся теперь къ духовно-воспитательной сторонѣ дѣятельности Академіи. Не можемъ не отмѣтить того прискорбнаго явленія

въ жизни Академіи за разсматриваемое время, что прежній, господствовавшій въ Филаретовскій періодъ, духъ аскетизма, такъ легко прививавшійся въ Академіи отъ ближайшаго соприкосновенія ея съ Лаврою великаго подвижника преподобнаго Сергія, равно какъ и примѣра такого великаго свѣтила строгаго подвижничества, какимъ былъ самъ святитель Филаретъ, воспитавшій среди сподвижниковъ науки цѣлую школу, цѣлыя поколѣнія подвижниковъ монашества, нѣсколько ослабѣлъ. Главную причиною сего былъ, конечно, духъ того времени, на который со скорбію жаловался уже и святитель Филаретъ. Отчасти тому же способствовалъ, не скроемъ, и уставъ 1869 года, составленный, какъ мы замѣчали раньше, въ согласіи съ этимъ духомъ времени. Приравненіе академій къ университетамъ по правамъ службы, усиленіе свѣтскаго элемента въ сравненіи съ духовнымъ (напр. инспекторъ — свѣтское лице) и т. п. — вотъ нѣкоторыя доказательства послѣдняго. И только уставъ 1884 года направляетъ, по возможности, ходъ этого важнаго дѣла на прежній путь (срав. напр. § 82 устава 1869 г. и §§ 32-й же устава 1884 г.; также §§ 151—157 устава 1869 г. и §§ 146—149 устава 1884 г.). По этому-то, не смотря на высокій образецъ строгаго подвижничества жизни и любвеобильныхъ отношеній даже такого ректора, какимъ былъ А. В. Горскій, во все его ректорство (1862—1875 г.) было весьма мало поступающихъ въ монашество изъ студентовъ Академіи. И только въ послѣдніе лѣтъ 7—8 начало опять увеличиваться число поступившихъ въ монашество частію въ продолженіе академическаго курса, частію же долгое или короткое время спустя послѣ окончанія его. Академія, не послуя воли питомцевъ своихъ побужденіемъ ихъ къ принятію сана монашескаго, всегда съ радостію встрѣчала свободное къ нему стремленіе въ нихъ. И какъ ни кратокъ періодъ 19-ти лѣтъ, нами разсматриваемый, мы не можемъ однакоже не отмѣтить, что за это время нѣкоторые изъ воспитанниковъ Московской Академіи, по принятіи чина иноческаго, достигли уже сана епископскаго, многіе состоятъ во главѣ разныхъ духовно-учебныхъ заведеній (ректорами, инспекторами семинарій и смотрителями училищъ) въ санѣ архимандритовъ и іеромонаховъ, а нѣкоторые, и не состоя на духовно-учебной службѣ, облечены саномъ монашества и наконецъ очень многіе приняли санъ священства по бѣлому духовенству, въ осуществленіе той цѣли устава духовныхъ академій, которая ясно указана была въ уставѣ 1814 года*), не довольно опредѣленно выражена въ уставѣ 1869 года**) и весьма ясно поставлена была словами устава 1884 года: Православная духовная академія имѣетъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви на пастырскомъ, духовно-учебномъ и другихъ поприщахъ дѣятельности (§ 1). И такъ какъ вліяніе новаго духа времени, поднявшаго свои крылья въ Россіи главнымъ образомъ съ шести-десятихъ годовъ, съ усиленіемъ кликовъ о свободѣ и всякаго рода реформахъ, съ того же времени дадо о себѣ знать и въ Московской духовной академіи***): то примѣры противоположнаго сему духу въ воспитанникахъ академіи мы будемъ указывать также съ этого времени, тѣмъ болѣе, что эти примѣры,

*) Имѣемъ въ виду вышеприведенныя слова со стран. 1—2 проекта устава 1814 г.

**) Эти слова § 1 устава 1869 года мы также приводили выше.

***) Это вліяніе стало замѣтно уже въ ректорство высокопреосвященныхъ Сергія (1857—1861) и Саввы (1861—1862), но съ особенною силою обнаружилось въ ректорство А. А. Горскаго, о чемъ можно читать и въ дневникъ его, напечатанномъ въ *Приб. къ твор. св. Отц.* за 1884 и 1885 годъ и въ письмахъ святителя Филарета къ нему, напечатанныхъ тамъ же за 1882 годъ.

кромѣ нѣкоторыхъ начальныхъ, опять не были, да и не могли быть указаны въ *Исторіи Академіи С. К. Смирнова*. Вотъ эти примѣры: воспитанники XXIII курса, выпуска 1862 года, въ концѣ котораго и началось ректорство А. В. Горскаго, магистры: Іоаннъ Митропольскій, бывшій епископъ Алеутскій, нынѣ Аксайскій, со студенчества въ академіи принявшій монашество и съ 1870 года епископъ; *Симеонъ* Линьковъ, епископъ Минскій, въ монашествѣ съ 1865 года, въ санѣ епископа съ 1883 года; *Серій* (въ мѣрѣ Александръ) Серафимовъ, епископъ Вятскій, въ санѣ священства съ 1872 г., въ монашествѣ съ 1882 г. и съ того же года въ санѣ епископа; кандидатъ *Кириллъ* Орловъ, епископъ Ковенскій, въ монашествѣ съ 1862 года, въ санѣ епископа съ 1880 года; другіе, не достигшіе высшихъ степеней іерархіи, монашествующіе изъ того же курса: магистръ іеромонахъ *Климентъ* Бажановъ и кандидаты: *Стефанъ* Малиновскій и *Ювеналій* Роменскій, не говоря о принявшихъ и съ честью носившихъ и носящихъ санъ священства въ бѣломъ духовенствѣ изъ этого курса. Изъ воспитанниковъ XXIV курса (1860—1864 гг.) можно указать на кандидатовъ архимандрита *Тихона* Покровскаго, состоящаго цензоромъ при С.-Петербургскомъ духовно-цензурномъ комитетѣ, принявшаго монашество еще на младшемъ курсѣ въ академіи и съ 1871 г. состоящаго въ санѣ архимандрита, также не говоря о принявшихъ санъ священства по бѣлому духовенству, каковы изъ профессоровъ академіи: А. А. Смирновъ, Д. Ѳ. Касицынъ и Н. Я. Фортинскій, изъ магистровъ: М. М. Воздвиженскій, П. А. Крагировъ (ректоръ Харьк. д. семинаріи), К. И. Богоявленскій, изъ кандидатовъ: Г. И. Комаровъ, Г. В. Годневъ (ректоръ Нижегород. д. сем.) и др. Изъ воспитанниковъ XXV курса (1862—1866), кромѣ принявшихъ санъ священства (изъ магистровъ — А. Н. Кудрявцевъ, В. М. Славскій, Д. П. Некрасовъ и др.), нельзя не указать на магистра *Петра* Лосева, епископа Владикавказскаго, состоящаго въ санѣ священства съ 1857 года а въ чинѣ монашескомъ и въ санѣ епископа состоящаго съ 1887 г. и на кандидата *Евстадія* Зографскаго изъ болгаръ, уже въ концѣ семидесятыхъ годовъ состоящаго въ санѣ митрополита Пелагонійскаго. Изъ воспитанниковъ XXVI курса (1864—1868), кромѣ представителей бѣлаго духовенства (изъ магистровъ Н. А. Елеонскій, А. Т. Подотебиновъ, В. С. Марковъ и др.), нельзя не указать на *Макарія* (въ мѣрѣ М. Ѳ.) Дарскаго, епископа Селенгинскаго, прямо по окончаніи курса принявшаго санъ священства, а въ 1881 году и постриженнаго въ монашество и съ 1883 года состоящаго въ санѣ епископа. Изъ воспитанниковъ XXVII курса (1866—1870), кромѣ священствующихъ (І. Д. Петропавловскаго, Н. М. Иванцева и др.) и іеромонаха *Мисаила*, можно указать и на ректора Виѣанской дух. семинаріи архимандрита *Іакова* (въ мѣрѣ И. Ан.) Пятницкаго, съ 1886 г. постриженнаго въ монашество и состоящаго въ санѣ архимандрита. Изъ воспитанниковъ XXVIII курса (1868—1872), кромѣ монашествующихъ и священствующихъ не на высшихъ степеняхъ іерархіи, можемъ указать на *Іоаннкія* Казанскаго, епископа Велико Устюжскаго, постриженнаго въ монашество прямо по окончаніи академическаго курса, а въ санѣ епископа состоящаго съ 1888 года. XXIX-й курсъ (1870—1874) представляетъ лишь священствующихъ по бѣлому духовенству (В. А. Воскресенскій, Д. Г. Ѳаворскій и др.), причѣмъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ этого курса состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на начальственныхъ училищныхъ должностяхъ (о. протоіерей Георгій І. Орловъ—ректоромъ Благовѣщ. дух. сем., о. Павелъ Гр. Извъковъ—Сарат. д. сем., о. Василій П. Борисоглѣбскій—инспе-

кторомъ Воронеж. д. сем. и т. д.). Изъ воспитанниковъ XXX курса (1871—1875), кромѣ священствующихъ (І. Ѳ. Мансвентовъ, Н. А. Воскресенскій и др., можно указать на ректора Тифлисской духовной семинаріи архимандрита *Николая* (въ мѣрѣ М. З. Зіорова, принявшаго чинъ иноческій и возведеннаго въ санъ архимандрита въ 1887 году. Въ числѣ воспитанниковъ XXXI курса (1872—1876) также есть одинъ епископъ—*Серій* (въ мѣрѣ П. П.) Соколовъ Чебоксарскій, принявшій чинъ иноческій въ 1883 году, а въ санѣ епископа состоящій съ 1888 года, и одинъ іеромонахъ—*Рафаилъ*, принявшій монашество еще до поступленія въ академію и состоящій помощникомъ бібліотекаря въ послѣдней. XXXII-й курсъ (1873—1877) далъ только нѣкоторыхъ, принявшихъ санъ священства (Г. М. Дьяченко, Х. К. Максимовъ и др.). Изъ воспитанниковъ XXXIII курса (1874—1878), кромѣ священствующихъ (І. П. Соловьева, С. В. Успенскаго и др.), мы видимъ одного ректора—архимандрита. Разумѣемъ ректора Тамб. дух. сем. архимандрита *Никандра* (въ мѣрѣ Николай) Молчанова, по удостоеніи степени магистра въ 1884 году принявшаго монашество и въ 1885 г. возведеннаго въ санъ архимандрита съ назначеніемъ на должность ректора. Изъ воспитанниковъ XXXIV к. (1875—1879), опять кромѣ священствующихъ (о. Александръ Клириковъ, о. Константинъ Орловъ и др.), одинъ является уже въ санѣ епископа; это—*Антоній* (въ мѣрѣ Я. Гр.) Соколовъ, недавно хиротонисанный во епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи, принявшій санъ монашескій въ 1883 году. Изъ воспитанниковъ XXXV курса (1876—1880), кромѣ священниковъ В. Н. Велтистова, Н. И. Боголюбскаго, Т. И. Буткевича, П. М. Хвалебнова и др.), можно указать на такихъ лицъ, какъ архимандритъ *Антоній* (въ мѣрѣ А. Н.) Коржавинъ, инспекторъ Моск. дух. академіи, принявшій монашество, возведенный въ сей санъ и состоящій на этой должности по удостоеніи степени магистра въ 1888 году, и архимандритъ же *Іоаннкія* Надеждинъ, ректоръ Якутск. дух. сем., постриженный въ монашество еще въ 1863 году, а въ санъ архимандрита возведенный также въ 1888 году. XXXVI-й курсъ (1877—1881) также далъ не только священниковъ (П. В. Ливанскій и др.), но и монашествующихъ, изъ коихъ одинъ—іеромонахъ *Менандръ* (въ мѣрѣ П. В.) Созонтьевъ, принявшій монашество въ 1885 году, состоитъ инспекторомъ Кишинев. дух. семинаріи, а другой даже епископомъ, не смотря на молодость лѣтъ; это—*Агафангелъ* (въ мѣрѣ А. Л.) Преображенскій, постриженный въ монашество въ 1885 году, возведенный въ санъ архимандрита въ 1888 году, а 15 іюля текущаго 1889 года назначенный во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи. Въ числѣ воспитанниковъ XXXVII к. (1878—1882), кромѣ многихъ священниковъ (М. И. Діомидовъ, С. Я. Уваровъ, Н. П. Мячинъ, С. М. и К. М. Марковы, Н. А. Красновскій и др.), является также одинъ архимандритъ и ректоръ Костромской духов. семинаріи *Серій* (въ мѣрѣ Константинъ) Ланинъ, постриженный въ монашество еще въ бытность студентовъ академіи и возведенный въ санъ архимандрита въ 1885 году. Изъ воспитанниковъ слѣдующаго XXXVIII курса (1879—1883), кромѣ многихъ священниковъ (С. С. Недоумовъ, И. Н. Бушневскій, А. И. Разумихинъ, В. Ф. Барбаричъ, В. А. Красновскій, В. П. Флеринъ и др.), также есть одинъ уже архимандритъ—ректоръ Иркутской духовной семинаріи *Никодимъ* (въ мѣрѣ Николай) Преображенскій, постриженный въ монашество также въ бытность студентомъ Академіи (1882 году), а возведенный въ санъ архимандрита въ нынѣшнемъ 1889 году. Между воспитанниками

XXXIX курса (1880—1884), кромѣ священствующихъ (С. Г. Розановъ, С. М. Садковскій и другіе), равнымъ образомъ есть уже архимандритъ—ректоръ Владимир. духовной семинаріи *Петръ* Друговъ, поступившій въ академію изъ кандидатовъ Московскаго университета и при окончаніи въ ней курса принявшій иночество, а возведенный въ санъ архимандрита въ началѣ текущаго 1889 года. Изъ числа воспитанниковъ XI курса (1881—1885), кромѣ священствующихъ (Н. П. Добронравовъ, Н. П. Малиновскій, о. Стефанъ Остроумовъ и др.), есть одинъ и монашествующій, это—іеромонахъ *Антоній* (въ мѣрѣ А. М.) Холодковскій, принявшій иночество еще въ бытность студентомъ академіи и состоящій помощникомъ смотрителя Холмскаго духов. училища. И въ XII курсѣ (1882—1886), кромѣ священствующихъ (А. Н. Потаповъ, В. А. Быстрицкій, Н. П. Борисоглѣбскій и др.), есть одинъ, принявшій монашество также еще въ академіи; это іеромонахъ *Іоанникій* Варооломеевъ, нынѣ не состоящій на училищной службѣ, а подвизающійся въ тиши монастырской келліи. И только въ XIII (1883—1887), XIV (1884—1888) и XV (1885—1889), кромѣ уже состоявшихъ въ монашествѣ или священствѣ изъ воспитанниковъ академіи, не было еще желавшихъ принимать монашество, хотя принявшихъ санъ священства и изъ этихъ курсовъ также было много. Но это, конечно, отнюдь не значитъ, что духъ благочестія, церковности и стремленія къ подражанію подвижникамъ иноческаго житія, высокимъ и столь близкимъ къ академіи образомъ котораго является преподобный Сергій, какъ бы къ концу 75-лѣтія академіи опять сталъ угасать между воспитанниками ея. Намъ хорошо извѣстенъ бытъ и образъ жизни послѣднихъ; и мы можемъ прямо, положи руку на сердце, сказать, что духъ этотъ силенъ и постоянно возгрѣвается между ними. Онъ дышетъ и проявляется во всѣхъ ихъ благочестивыхъ упражненіяхъ, въ частомъ прибѣганіи къ св. мощамъ преподобнаго Сергія и учениковъ послѣдняго, въ благоговѣніи къ святынямъ и т. д. По самому свойству своему, онъ не любитъ, правда, являться на показъ; но это,—всякій согласится,—болѣе служить къ чести, нежели къ безчестию воспитанниковъ академіи. Бытъ можетъ, въ свое время и какъ духъ иноческаго подвижничества, онъ возсіяетъ въ особыхъ избранникахъ означенныхъ курсовъ. *Позна Господь сушяя своя.* А между тѣмъ и къ 75-лѣтію академіи между воспитанниками младшихъ курсовъ ея уже оказался одинъ (нынѣ студентъ III курса), который, по искреннему стремленію къ иночеству, принялъ чинъ ангельскій и нынѣ состоитъ уже въ санѣ іеродіакона (о. *Палладій* Добронравовъ), не говоря о студентахъ—священникахъ вдовцахъ, которые также вѣроятно, рано или поздно, примутъ монашество.—Какъ бы то ни было; но все это доказываетъ, по нашему убѣжденію, весьма ясно, что духъ прежняго добраго времени, духъ Филаретовскаго періода, хотя и нѣсколько поослабѣлъ за послѣднія 19 лѣтъ, но все же еще живетъ въ академіи Московской, и что она въ общемъ и главномъ вѣрно служитъ своему призванію—бытъ высшимъ расадникомъ истиннаго духовнаго просвѣщенія, проводникомъ *свѣта*, который *во тьмѣ свѣтитсѣя, и тьма его не обьятъ*;—вѣрно служить своей основной цѣли—совершать священно-дѣйствіе «внутренняго образованія юношей къ дѣятельному христіанству», образовывать изъ нихъ «благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія», на пользу Церкви и Отечеству. Въ 1864 году, когда академія праздновала торжество 50-лѣтія своего существованія, святитель Московскій Филаретъ, присутствовавшій на этомъ торжествѣ, въ рѣчи своей—къ начальникамъ, наставникамъ и студентамъ, ис-

прашивавшимъ его благословенія на начало новаго 50 лѣтія жизни и дѣятельности академіи, говоритъ «если вы, любители Божественной, духовной, церковной мудрости, конечно не безъ благословенія свыше, достигнувъ предѣла некратаго поприща времени, взыскуете благословенія на дальнѣйшее поприще вашей дѣятельности: то преклоните ваши умы и сердца предъ владычествующимъ здѣсь обѣтованнымъ благословеніемъ пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и, при ея покровительствѣ, предъ благословеніемъ преподобнаго отца нашего Сергія». И за тѣмъ, указавъ между прочимъ видимое знаменіе благословенія преподобнаго Сергія на помѣщенной въ его Лаврѣ обители мудрости въ возженіи свѣтильниковъ, стоявшихъ потомъ на высокихъ свѣщникахъ Церкви, каковы въ прежнее время: Платонъ, Амвросій, Августинъ, къ сему добавилъ: «и ваше пятидесятилѣтіе принесло церкви двадцать шесть епископовъ,—жатва, какая едва ли найдется гдѣ либо на подобномъ неширокомъ полѣ» *). Если въ 50 лѣтъ существованія академіи число 26 епископовъ было признано обильною жатвою, то для 19-ти лѣтъ съ 1870 года и число 11-ти епископовъ будетъ очень достаточнымъ, чтобы видѣть тоже знаменіе не прекращающагося благословенія преподобнаго Сергія на академіи Московской **).—Съ другой стороны святитель Филаретъ, указавъ на это знаменіе, присоединилъ къ тому слѣдующее: «Итакъ, повторяю, преклонимъ наши умы и сердца предъ обѣтованнымъ здѣсь благословеніемъ пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и преподобнаго отца нашего Сергія. Принесемъ предъ ними наше смиренное желаніе благословенія; и да примутъ, и да вознесутъ о насъ недостойныхъ свои молитвы къ верховному Источнику благословеній,—да и на грядущее время подастся намъ новое благословеніе и благодатная помощь, не по нашей немощной вѣрѣ, но по благопотребности для служенія вѣрѣ и церкви, особенно тогда, какъ духовные подвиги оскудѣваютъ, искушенія умножаются, духовныя испытанія слабо выдерживаются, добродѣтель погрязаетъ въ страстяхъ и суетѣ мірской, среди христіанства мудрость обьюродѣваетъ язычески, враги воинствующей церкви безпрепятственно изоцряютъ противъ нея и старья и новоизобрѣтаемыя оружія.—Братія! намъ предложить не почивать на побѣдахъ мучениковъ и на подвигахъ древнихъ отцевъ, но подвизаться съ напряженною ревностію въ охраненіи вѣры и православной церкви съ готовностію къ самопожертвованію за истину Христову, если дѣйствительно желаемъ умудриться во спасеніе себѣ и другимъ.—Благословенъ Христосъ, сынъ Богъ и Божія уюстасная Премудрость! Буди и пребуди Его просвѣщающее благословеніе на ищущихъ просвѣщенія премудростію Его» ***).—Это было сказано 1 октября 1864 года, по поводу 50-лѣтія Московской духовной академіи. По поводу совершившагося въ 1-й же день октября сего 1889 года 75-лѣтія той же академіи, мы ничѣмъ лучше не могли выразить свои благожеланія послѣдней въ заключеніе нашего краткаго очерка сего, какъ этими мудрыми и сильными словами великаго святителя Филарета, преемникъ котораго,

*) Юбил. сборн. Моск. Дух. Акад. стр. 16, 19. М. 1864. Изъ указанныхъ святителемъ примѣровъ, Платонъ и Августинъ уже извѣстны намъ, Амвросій же здѣсь разумѣется Подобдѣловъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій († 1818).

***) Если же въ тому прибавить еще нѣкоторыхъ, хиротависанныхъ во епископы послѣ 1864 и до 1870 года, то число это еще болѣе увеличатся.

****) См. тамъ же, стр. 19, 20.

первосвятитель Москвы высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій да благословитъ такимъ же образомъ подвѣдомую ему академію на слѣдующее время жизни и дѣятельности ея, да процвѣтаетъ она и въ будущемъ на славу науки и на пользу Церкви и Отечества!

К.

ПРЕДСТОЯЩІЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ *).

Внутреннее процвѣтаніе и развитіе Московской Духовной Семинаріи со времени ея основанія въ Николоперервинскомъ монастырѣ до сороковыхъ годовъ неизмѣнно шло въ духѣ и направленіи Высочайше утвержденнаго устава, выработаннаго Комиссіею Духовныхъ училищъ. Сущность же этого направленія, какъ оно было выражено въ означенномъ уставѣ, въ общемъ формулировалось такъ. Семинарія должна явиться заведеніемъ, приготовляющимъ не только студентовъ для Академіи, но и людей прямо способныхъ къ отправленію священнослужительскихъ должностей. Посему она должна быть заведеніемъ не только учебнымъ, но и нравственно воспитательнымъ. Учебная часть ея слагается изъ наукъ а) главныхъ богословскихъ, философскихъ и словесныхъ и б) вспомогательныхъ, историческихъ, математическихъ и языкованія. На изученіе каждой изъ главныхъ наукъ полагается по два года. Вспомогательныя же науки должны сопровождать главныя по всѣмъ классамъ, какъ напр. всеобщая исторія—въ классѣ словесности, исторія философіи въ классѣ философскомъ, церковная исторія въ классѣ богословскомъ; также и языкованіе. Это присоединеніе повсюду историческихъ наукъ, какъ къ главному предмету богословія, такъ и пригготовительныхъ философіи и словесности было драгоцѣннѣйшимъ приобрѣтеніемъ вновь устрояемыхъ духовныхъ школъ, котораго никогда прежде сего еще не имѣли духовныя училища.

Во главѣ учебной части заведенія уставомъ былъ поставленъ ректоръ семинаріи. Нравственное воспитаніе должно было состоять въ постоянномъ добромъ вліяніи на воспитанниковъ примѣромъ и богобоязненностью наставниковъ и упражненіями, располагающими къ благочестію, каковы: молитва, привычка къ повиновенію, доброе употребленіе времени и непрерывная дѣятельность. Всѣ сии добрыя вліянія охраняются вліятельнымъ надзоромъ, которымъ учащіеся должны быть окружены во всѣхъ положеніяхъ и который долженъ сопровождать ихъ даже внѣ училища поощреніями и исправленіями. Поощренія должны быть направляемы наипаче въ нравственную сторону: успѣхи въ наукахъ вознаграждаютъ себя сами; не благонравіе требуетъ особеннаго одобренія и покровительства. Нравственное воспитаніе ввѣряется инспектору, который избирается изъ старшихъ и достойнѣйшихъ профессоровъ Семинаріи. Въ помощь ему для надзора надъ воспитанниками избираются старшіе изъ благонравнѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи; что касается до экономической части, то благовременность и доброта всѣхъ заготовленій опрятность и чистота въ приготовленіи и содержаніи, — вотъ что составляетъ сущность экономіи въ Семинаріи. Экономическое управленіе ввѣряется эконому, который избирается или изъ профессоровъ или изъ монашествующихъ. Ректоръ инспекторъ и экономъ составляютъ правленіе Семинаріи, въ которомъ ректоръ есть первый членъ, равно какъ онъ же есть и первый изъ чиновниковъ Семинаріи. Правленіе Семинаріи подчинено вѣдѣнію Академіи и вмѣстѣ съ симъ послѣднимъ Св. Синоду

по Комиссіи Духовныхъ училищъ. Но въ то-же время оно вмѣстѣ съ правленіемъ Академіи находится въ вѣдѣніи епархіальнаго преосвященнаго, который есть его постоянный блюститель и руководитель, дающій отъ себя предложенія правленію касательно всего, что, какъ архипастырѣ найдетъ полезнымъ и необходимымъ для успѣшнѣйшей дѣятельности Семинаріи. Такова въ общихъ чертахъ сущность того учебно-воспитательнаго плана, который дарованъ былъ нашей Семинаріи при самомъ ея основаніи.

Съ переселеніемъ Семинаріи въ Москву она получила всѣ выгоды къ тому, чтобы не только строго держаться этого плана, но и по возможности расширять и дополнять его. Ставши съ самого момента этого переселенія подъ зоркое наблюденіе мудраго архипастыря Филарета, Семинарія естественно всегда руководима была на пути практическаго осуществленія предписанныхъ ей задачъ совѣтами, внушеніями и указаніями глубокопроницательнаго іерарха. Не осталась безъ значительнаго вліянія на состояніе наукъ въ Семинаріи за періодъ времени существованія ея въ Заиконоспасскомъ монастырѣ и дѣятельность многихъ изъ ея наставниковъ. Такъ въ преподаваніи одного изъ главныхъ предметовъ тогдашняго семинарскаго обученія—философіи, сперва инспекторы, а потомъ и свѣтскіе преподаватели этого предмета, всѣ ученики покойнаго нашего отечественнаго философа Ѳ. А. Голубинскаго личнымъ трудомъ своимъ и посильнымъ изученіемъ источниковъ и литературы своего предмета постепенно сбрасывали мертвыя основы схоластическихъ латинскихъ учебниковъ старой Перервинской Семинаріи и вводили съ каждымъ днемъ въ свое преподаваніе результаты новыхъ и плодотворныхъ открытій философствующаго ума. То же должно сказать и о преподаваніи богословія и риторики, которая теперь, особенно подъ вліяніемъ столь извѣстныхъ своею литературною обработкою произведеній высокобогословствующаго архипастыря—стала постепенно возвышаться до науки словесности. При такомъ направленіи учебной дѣятельности тогдашнихъ наставниковъ Семинаріи не могло быть косности въ преподаваніи и вспомогательныхъ наукъ и исторія Семинаріи тогдашняго времени свидѣтельствуетъ, что ея дѣйствительно и не было. Обновленіе учебнаго строя даннаго ей въ руководство при ея основаніи Московская Семинарія д. б. испытать отчасти еще въ Заиконоспасскій же періодъ своей жизни. Въ 1835 г. Государь Императоръ всѣ сношенія Св. Синода по Комиссіи Духовныхъ Училищъ съ подвѣдомыми ей учрежденіями возложилъ на тогдашняго г. оберъ-прокурора Св. Синода графа Протасова. Черезъ четыре года спустя послѣ этого въ 1839 г. 5 апрѣля получено было въ Московской Семинаріи извѣстіе объ упраздненіи Комиссіи Духовныхъ училищъ и учрежденіи въ замѣнъ ея при Св. Синодѣ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ оберъ-прокурора духовно учебнаго и хозяйственнаго управленія. Эта перемѣна въ высшей духовно-учебной администраціи повлекла за собою и значительныя измѣненія въ организаціи прежнихъ плановъ образованія духовнаго юношества. 7 августа 1840 г. духовно-учебное управленіе предписало Московской Семинаріи, что Государь Императоръ «обративъ особенное вниманіе на воспитаніе сельскаго юношества въ правилахъ благочестія и нахожда, что сіе можетъ быть не иначе съ успѣхомъ достигнуто, какъ только посредствомъ сельскаго приходскаго духовенства, Высочайше повелѣть соизволилъ войдти въ соображеніе о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для направленія къ тому духовнаго юношества». Согласно этой Высочайше выраженной волѣ духовно-учебнымъ управленіемъ былъ организованъ новый курсъ обученія въ Се-

*) Продолженіе. См. № 42.

минаріяхъ, по которому Московская Духовная Семинарія и была впервые послѣ своего основанія въ 1814 г. преобразована. Это было при ректорахъ Іосифѣ и Алексіи. Сущность новаго учебнаго плана даннаго Семинаріи обозначилось такъ. Семинарія, получивъ во всѣ классы свои предметы духовнаго обученія, какъ напр. изъясненіе историческихъ книгъ священнаго писанія въ низшее отдѣленіе, учительныхъ и пророческихъ въ среднее; или ученіе о богослужебныхъ книгахъ въ низшее, церковно-библейскую исторію и герминевтику въ среднее, обратилась въ болѣе чѣмъ прежде специальное духовно-учебное заведеніе. Для практическихъ потребностей будущаго служенія главнаго контингента ея питомцевъ въ курсъ семинар. обученія въ это время введены были еще медицина и сельское хозяйство. Окончательно Семинарія устроила свою жизнь согласно требованіямъ реформы 1840 г. уже по переселеніи въ доселѣ занимаемое ею помѣщеніе, гдѣ ей на ряду со всѣми другими семинаріями снова пришлось дважды и кореннымъ образомъ измѣнить и планъ ученія и весь вообще строй своей жизни.

(Продолженіе будетъ).

Н. Кедровъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Ихъ Величествами Петербурга.—Пожертвованія на храмъ и благотворительныя учрежденія на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда.—Перенесеніе святыни въ Гатчину.—Введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ.—Мѣры къ улучшенію нравственности рабочихъ.—Увеличеніе продовольственнаго капитала и новыя правила пользованія имъ.—Чиновники для наблюденія за переселеніемъ.—Итоги операций дворянскаго и крестьянскаго банковъ.—Погашеніе золотой ренты.—Новый выигрышный заемъ.

— По возвращеніи изъ за границы, Ихъ Величества 10 октября изъ Гатчины прибыли въ Петербургъ и прослѣдовали прямо въ Казанскій соборъ, гдѣ слушали молебствіе и прикладывались къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, а за тѣмъ посѣтили Петропавловскій соборъ, гдѣ поклонились праху въ Бозѣ почившихъ своихъ родителей. Изъ Петербурга Ихъ Величества отправились въ Павловскъ, въ дворецъ Великаго Князя Константина Николаевича, въ настоящее время больного; отсюда Ихъ Величества отбыли на лошадяхъ на Александровскую станцію Варшавской желѣзной дороги и возвратились въ Гатчину.

— Въ Высочайше учрежденный комитетъ по сооружеію храма и благотворительныхъ учрежденій на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, 17-го октября 1888 года, съ 1-го августа по 1-е сентября 1889 года поступило пожертвованій, 2,766 р. 16 к. Всего же собрано 10,746 руб. 8 коп.

— 11-го октября, изъ Петербурга перевезены въ Гатчину слѣдующія святыни: десная рука Іоанна Предтечи, икона Фалермской Божіей Матери и часть древа Креста Господня. Какъ извѣстно, эти святыни ежегодно въ этотъ день перевозятся изъ соборнаго храма Зимняго дворца въ церковь Гатчинскаго дворца. 12-го октября, послѣ ранней литургіи, совершенной въ дворцовой церкви придворнымъ духовенствомъ, святыни будутъ перенесены съ крестнымъ ходомъ въ гатчинскій соборъ, построенный Императоромъ Николаемъ I. Въ соборѣ святыни пребываютъ въ теченіе десяти дней для всенароднаго поклоненія и молебствій. 12-го октября праздникъ города Гатчины. Святыни эти были принесены въ Гатчину мальтійскими рыцарями Императору Павлу I.

— Опубликовано весьма важное распоряженіе Св. Синода,

касающееся церковно-приходскихъ школъ. Озабочиваясь образованіемъ для церковно-приходскихъ народныхъ школъ духовнаго вѣдомства учителей, которые могли-бы не только сообщать народу грамотность, но и распространять въ немъ полезныя сельско-хозяйственныя знанія, оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода обратился къ министру государственныхъ имуществъ съ просьбою оказать денежное пособіе на устройство преподаванія сельскаго хозяйства при тростяницкой церковно-приходской школѣ, бѣльскаго уѣзда, гродненской губерніи, а также и въ другихъ учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства, гдѣ это окажется возможнымъ. Министръ государственныхъ имуществъ весьма сочувственно отнесся къ этому дѣлу и исходатайствовалъ Высочайшее разрѣшеніе на отпускъ ежегодно 1,200 р. на каждое заведеніе, въ которомъ окажется возможнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства. Въ виду этого, святѣйшій синодъ въ настоящее время опредѣляетъ поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ обратить вниманіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на новую отрасль обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ учительскими курсами и, по мѣрѣ надобности и возможности, входить предварительно въ училищный при святѣйшемъ синодѣ совѣтъ о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ существующихъ или имѣющихъ открыться новыхъ церковноучительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ.

— Въ подлежащихъ правительственныхъ сферахъ вырабатывается въ настоящее время проектъ мѣръ къ улучшенію нравственности рабочихъ на каменноугольныхъ и, вообще, горнозаводскихъ коняхъ. Предположено, какъ сообщаютъ *Новости*, ограничить въ возможной степени торговлю спиртными напитками въ мѣстностяхъ гдѣ проживаютъ и работаютъ горнорабочіе, и въ то же время, усилить наказанія за тайную продажу вина въ этихъ мѣстностяхъ.

— Общій по имперіи продовольственный капиталъ къ будущему году, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», увеличится до 10 милл. руб. Въ теченіе же будущаго года онъ увеличится до 20-ти слишкомъ милліоновъ рублей. Такъ какъ, въ виду неурожаа хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году во многихъ мѣстностяхъ можно предвидѣть значительное требованіе ссудъ на оказаніе продовольственной помощи населенію, то въ будущемъ году на этотъ предметъ предполагается выдѣлить до 5-ти милл. р.

— Въ этому Петербургскія газеты сообщаютъ, что при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ предполагается учредить особую комиссію для пересмотра и измѣненія нынѣ дѣйствующихъ правилъ о народномъ продовольствіи. Между прочимъ, проектируется выработать новый нормальный общій для всей Имперіи уставъ о пользованіи продовольственными капиталами и о мѣрахъ къ погашенію ссудъ, выдаваемыхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ рѣшилъ усилить земскій отдѣлъ чиновниками особыхъ порученій для наблюденія за движеніемъ переселенцевъ и оказанія имъ содѣйствія во время ихъ слѣдованія къ мѣстамъ водворенія.

— Изъ опубликованныхъ въ «Правит. вѣстн.» свѣдѣній видно, что по 1-е октября разрѣшено ссудъ: 1) дворянскимъ банкомъ — 7,771 на сумму 216,529,300 р. 2) крестьянскимъ — 6,975 на сумму 57,124,665 р., выданы деньги по 5,894 ссудамъ на 50,548,873 руб., такъ какъ только по симъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— Опубликованнымъ сегодня Высочайшимъ указомъ повелевается уплатить государственному банку изъ свободной налич.

ности государственнаго казначейства 13,828,875 р. въ дополненіе къ суммѣ 36,171,125 р., переданной уже банку изъ выручки отъ 4%-го золотого займа 1889 г., и за учиненіемъ такимъ образомъ окончательнаго разсчета съ банкомъ по временно выпущеннымъ кредитнымъ билетамъ въ войну 1877—78 гг. предать уничтоженію 5% золотую ренту на 50 милл. руб. кредитныхъ, переданную государственному банку въ 1888 г.

— Высочайшимъ указомъ утвержденъ на одинъ только разъ выпускъ закладныхъ съ выигрышами листовъ дворянскаго земельного банка на 80 мил. рублей номинальныхъ, для конверсіи и уплаты выпущенныхъ дворянскимъ банкомъ 5% закладныхъ листовъ. Планъ выигрышей этого займа одинаковъ съ займомъ 1866 года. Заемъ погашается въ 36½ л. Тиражъ выигрышей начнется съ 1 мая 1890 года, тиражъ погашенія въ 1896 году. Подписка на 80 мил. кредитныхъ объявлена на субботу, 21 понедѣльникъ 23 и вторникъ 24 окт. въ Государственномъ, Международномъ, Учетномъ и Волжско Камскомъ банкахъ. Подписная цѣна 215 рублей за листъ во 100 рублей номинальныхъ и проценты съ 15 ноября; съ этого же дня начнется теченіе процентовъ по закладнымъ листамъ изъ 5%. Платежи подписной цѣны производятся частями съ начисленіемъ процентовъ изъ 4% съ 15 ноября 1889 года до дня платежа, а именно: 40 р. 15 ноября 1889 года, 40 р. 28 февраля 1890 года, 55 р. 1 мая 1890 года, 40 р. 1 ноября 1890 года и 40 р. 2 марта 1891 года. Ко взносамъ, начиная съ 28 февраля 1890 года, прибавляются проценты съ 15 ноября 1889 года изъ 4%. Всѣ временныя свидѣтельства участвуютъ во всѣхъ тиражахъ. Государственный Банкъ выдаетъ подъ временныя свидѣтельства до 2 марта 1891 года ссуды изъ 4% въ размѣрѣ ¾ внесенныхъ денегъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

ОТЪ РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ день празднованія Московскою духовною семинаріею 75-ти лѣтней годовщины ея открытія 1 числа будущаго ноября божественная литургія въ семинарской церкви имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ; по окончаніи богослуженія имѣетъ происходить публичное собраніе. Лица учившіяся, равно служившія въ семинаріи, и желающія участвовать въ подписномъ (5 руб.) объѣдѣ благоволятъ записываться предварительно на открытомъ (отъ 10 до 2 час. дня) въ канцеляріи правленія листъ до 29 числа сего октября.

СОВЕСѢДОВАНІА СЪ НАРОДОМЪ ВЪ УСПЕНСКО-КАЗАЧЕНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ, ЗАМОСКВОРЪЦКАГО СОРОКА.

Вѣббогослужебныя собесѣдованія имѣютъ быть въ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви по воскреснымъ днямъ отъ 12 до 1 часа дня. Будутъ бесѣдовать:

- 29 Октября, въ недѣлю 22,—причтъ Петропавловской церкви.
- 5 Ноября, въ недѣлю 23,—причтъ Мароновской въ Старыхъ Павѣхъ церкви
- 12 Ноября, въ недѣлю 24,—причтъ Спасо-Преображенской въ Наливазѣ церкви.
- 19 Ноября, въ недѣлю 25,—причтъ Николо-Берсеневской церкви.
- 26 Ноября, въ недѣлю 26,—причтъ св.: Бого-отецъ Іоакима и Анны церкви.
- 3 Декабря, въ недѣлю 27,—причтъ Троице-Шаболовской церкви.
- 10 Декабря, въ недѣлю 28,—священникъ Введенской при Маріинскомъ женскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства церкви Сергій Страховъ и Успенской въ Казачьей церкви псаломщикъ Николай Покровский.

17 Декабря, въ недѣлю 29,—причтъ Александро Невской въ Мѣщанскомъ училищѣ церкви.

1890 г. Января 7, въ недѣлю 32,—причтъ Климентовской на Пятницкой церкви.

14 Января, въ недѣлю 33,—причтъ Екатерининской на Вспольи церкви.

21 Января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ,—причтъ Воскресенской въ Кадашовѣ церкви.

28 Января, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ,—причтъ Казанской у Калужскихъ воротъ церкви.

4 Февраля, въ недѣлю Мясопустную,—причтъ Николо-Пыжевской церкви.

18 Февраля, въ недѣлю Православія,—причтъ Воскресенской въ Пѣвницахъ церкви.

25 Февраля, въ недѣлю 2-ю Великаго поста,—причтъ Ризположенской на Донской улицѣ церкви.

4 Марта, въ недѣлю Крестопоклонную,—причтъ Николо-Голутвинской церкви.

11 Марта, въ 4-ю недѣлю Великаго поста,—причтъ Николо-Толмачевской церкви.

18 Марта, въ 5-ю недѣлю Великаго поста,—причтъ Космо-Даміанской въ Кадашевѣ церкви.

ВѢББОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІА МОСКОВСКІА И ВСЕНАРОДНОЕ ПѢНІЕ.

Продолжимъ нашу рѣчь о пѣніи школы Московскаго Общества любителей церковнаго пѣнія въ Космо-Даміанской, въ Шубинѣ церкви.

Пѣніе въ означенной церкви, какъ центральной и потому очень удобной для сбора въ нее любителей церковнаго пѣнія, происходитъ уже два года. Любителей, по преимуществу изъ низшаго сословія, являлось въ храмъ отъ 26 иногда и до 40 человекъ. По окончаніи литургіи, они каждый разъ собирались въ недалеко находящійся Высокопетровскій монастырь, гдѣ у нихъ происходили отъ 1 до 2 часовъ дня упражненія въ изученіи различныхъ простыхъ древнихъ церковныхъ пѣснѣвъ подъ руководствомъ знатока, ихъ любимаго учителя. Спѣвки производились и въ другіе дни недѣли. Къ концу перваго года а особенно въ слѣдующемъ 1888 г. году, пѣніе школы достигло значительныхъ успѣховъ. Пѣніе всегда почти было стройно и благозвучно. Особенно выдающейся чертой въ пѣніи этой школы было благоговѣйно-благочестивое настроеніе поющихъ, такъ или иначе отражающееся и въ самыхъ звукахъ. Видно, что въ пѣвцахъ всегда было сознаніе важности и значенія святаго мѣста и дѣла, какое они совершали. Воспѣвая Господа, они приносили и молитву Ему. Намъ каждый разъ представлялось умилительнымъ—пѣніе соединеннаго хора (правой и лѣвой стороны) за литургіей, послѣ малаго входа, пѣснопѣнія «Придите поклонимся и припадѣмъ ко Христу» — на распѣвъ, какъ это бываетъ при архіерейскихъ богослуженіяхъ. Пѣвцы нерѣдко пѣли задостойники, различные тропари, стихирѣ и догматики, вмѣсто Причастнаго стиха,—или на гласы или по потнымъ обиходамъ, изданія этого же общества. И въ пѣніи всегда выражался надлежащій смыслъ отъ правильной—логической разстановки словъ и предложеній, что въ рѣдкихъ случаяхъ наблюдается не только въ привольно организованныхъ хорахъ, но и образованными псаломщиками г. Москвы.

Успѣху въ усовершенствованіи пѣнія эта школа обязана неумолимымъ трудамъ своего преподавателя—любителя и знатока простаго—древняго церковнаго пѣнія досточтимаго В. Θ. Комарова. Примѣчательно здѣсь то, что самые пѣвцы въ большин-

ствѣ люди простаго званія и разнообразныхъ лѣтъ, нѣкоторымъ б. м. даже и подь 50—60 лѣтъ. Въ нихъ нѣтъ таланта къ искусному свѣтскому пѣнію, но есть беззавѣтная святая любовь и стремленіе къ церковному. Не мало, конечно, трудовъ должно было положить и руководителю ихъ, чтобъ пѣніе ихъ довести до пріятной стройности. И любители эти достойно цѣнятъ своего просвѣщеннаго руководителя: 11-го ноября прошлаго 1888 г. ими въ Космо-Даміанской церкви, при участіи мѣстнаго настоятеля храма, съ дозволенія епархіальнаго начальства была поднесена ему икона во имя св. Василія Великаго. При этомъ одинъ изъ старѣйшихъ любителей пѣнія, крестьянинъ Владимірской губерніи, привѣтствовалъ его добрымъ словомъ, въ которомъ выражалъ отъ лица всѣхъ глубокую благодарность за его «святое дѣло — Богу угодное и пріятное и для нихъ полезное и спасительное». Призательно отнеслись къ Василію Ѳеодоровичу и мѣстный о. настоятель храма М. Е. Невскій, церковный староста Е. А. Смирновъ и нѣкоторые изъ почтенныхъ прихожанъ и почитателей В. Ѳ—ча. Во вниманіе къ заслугамъ его для означеннаго храма отъ лица ихъ была поднесена ему икона Спасителя Византійскаго письма въ драгоценной ризѣ, работы Хлѣбникова. При этомъ о. настоятель также привѣтствовалъ В. Ѳ—ча задушевнымъ словомъ. Онъ говорилъ приблизительно въ такихъ словахъ:

Достоважаемый

Василій Ѳеодоровичъ!

Тебя окружаютъ присные — любезные тебѣ — твои ученики церковнаго пѣнія. Въ настоящій разъ они собрались, чтобы достойно и праведно воздать тебѣ свою благодарность за твою любовь къ нимъ и труды, съ какими ты обучаешь ихъ церковному пѣнію. Они къ тебѣ пришли лишь съ готовностію пѣть, но безъ всякой подготовки къ пѣнію. Можно себѣ представить, — какой восторгъ ихъ былъ, когда они заѣли въ церкви Божіей въ первый разъ. Радость возвысила ихъ души. Здѣсь они собственными устами славятъ Бога, трисвятую пѣснь припѣвающе вмѣстѣ съ ангелами. А сколько добродѣтелей, — кротости и смиренія, — приобрѣтаютъ они чрезъ церковное пѣніе въ храмѣ Божіемъ? Они удалены здѣсь отъ всякихъ соблазновъ міра, отъ торжищъ и т. п., хранятъ свои души въ духовной чистотѣ и цѣломудріи. И вотъ они обращаются къ тебѣ съ благодарностію и въ знакъ ея подносятъ тебѣ эту св. икону — во имя твоего Ангела — Святителя Василія Великаго.

И прихожане сего храма чувствуютъ долгъ выразить тебѣ благодарность и въ знакъ ея приносятъ сей даръ — икону Спасителя. Храмъ нашъ бѣденъ и не имѣетъ средствъ содержать особенный хоръ для пѣнія въ немъ въ праздничные дни. Пѣніе этого собранія подь твоимъ руководствомъ служитъ благолѣпію нашего богослуженія. И ты безкорыстно несешь тяготы храма сего. Ты изъ тѣхъ братій храма сего, о которыхъ церковь молится словами: «о плодоносящихъ, и добродѣющихъ во святѣмъ и всесестіемъ храмѣ семъ, труждающихся, поющихъ и предстоящихъ людехъ, ожидающихъ отъ тебе великія и богатія милости».

Затѣмъ послѣдовало молебное пѣніе предь подносимыми св. иконами — Спасителя и св. Василія Великаго, послѣ котораго почитаемый Василій Ѳеодоровичъ и самъ сказалъ нѣсколькихъ краткихъ словъ, въ которыхъ выразилъ мысль, что его труды въ обученіи простонародныхъ пѣвцовъ незначительны; что онъ идетъ на встрѣчу ихъ потребностямъ и отвѣчаетъ характеру ихъ задушевныхъ расположеній. Нужно замѣтить, что слушать пѣніе этой школы едва ли не за каждую позднюю литургію яв-

лялись нѣкоторые изъ членовъ Совѣта Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія.

Всенародное пѣніе за богослуженіями или за собесѣдованіями, подь непосредственнымъ управленіемъ оо. настоятелей или подь ихъ руководствомъ, производится и въ другихъ Московскихъ храмахъ и, какъ замѣтно, народъ къ нему весьма сочувственно относится и съ охотою принимаетъ въ немъ участіе; оно оживаетъ и собесѣдованія. Въ приходскихъ церквяхъ намъ приходилось его слышать — въ Николо-Стрѣleckой — на собесѣдованіяхъ и въ Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ — на собесѣдованіяхъ и за всѣми праздничными богослуженіями. Здѣсь пѣніе производится съ особеннымъ даже искусствомъ и совершенствомъ, напр., въ догматикахъ: слова — изображающія прообразовательныя В. З. событія — въ пѣніи исполняются менѣе сильнымъ тономъ, но выражающія исполненія этихъ прообразовъ въ Н. З. — поются болѣе сильнымъ тономъ и даже — величественно. Въ пѣніи принимаетъ участіе и значительное число женщинъ. Въ общемъ оно представляется очень стройнымъ, и видно, что руководителю всенароднаго пѣнія, мѣстному о. настоятелю храма — А. С. Воскресенскому пришлось немало потрудиться. Съ очевиднымъ успѣхомъ единолично имъ ведутся и собесѣдованія въ каждый воскресный день, за исключеніемъ лѣтняго времени. Стеченіе народа въ этотъ храмъ на собесѣдованія, особенно въ великопостные воскресные дни, бываетъ громадное — даже едва до вмѣстимости въ храмѣ. Собесѣдователь своею живою рѣчью возбуждаетъ вниманіе слушателей; собесѣдованія здѣсь производятся послѣ вечернаго богослуженія, до 6 час. вечера.

Съ особеннымъ интересомъ, также единолично и въ каждый воскресный день, за исключеніемъ лѣтняго времени, производятся собесѣдованія при всеобщемъ пѣніи и въ Николо-Стрѣleckой, близъ Боровицкихъ воротъ, церкви настоятелемъ ея о. М. И. Дюмидовымъ. Замѣчательно, здѣсь собесѣдователь своею умною — серьезною рѣчью, произносимую имъ безъ перерыва нерѣдко даже болѣе часа, поддерживаетъ самое напряженное вниманіе многочисленныхъ слушателей (отъ 100—250 чел.). Слушатели здѣсь — болѣе изъ средняго сословія. Предметъ бесѣдъ разнообразный, — и церковно историческаго содержанія и экзегетическаго, — и отвѣчающій современнымъ явленіямъ и потребностямъ жизни.

Что до собесѣдованій въ монастырскихъ церквяхъ, то и въ нихъ успѣхъ и вліяніе на народъ — ошутительное. Какой интересъ имѣли и вліяніе оказывали на народъ бесѣды и всенародное пѣніе на нихъ, производившіяся въ свое время въ Срѣтенскомъ монастырѣ высокочтимымъ его о. архимандритомъ Серафимомъ, самоотверженнымъ талантливымъ труженикомъ, о томъ немало сообщалось подробностей въ разныхъ органахъ московской печати. Здѣсь замѣтимъ только, что бесѣды эти не разъ осящастливливаемы были посѣщеніемъ даже Московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукова. Въ настоящее же время подобныя собесѣдованія производятся въ Богоявленскомъ монастырѣ — маститымъ старцемъ отц. іеромонахомъ Пантелемономъ. Здѣсь народу, болѣею частью изъ людей мастеровыхъ, на бесѣдахъ всегда бываетъ большое количество. На бесѣдахъ всѣ слушатели поютъ и очень стройно, чему много содѣйствуютъ раздаваемые, напр., листки съ напечатанными въ нихъ псалмами и пр., которые предполагается пѣть. Собесѣдованія здѣсь разнообразятся изъясненіями — то Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній даннаго воскреснаго дня, или предыдущаго, то изложеніемъ нравственно-назидательныхъ житій св. угодниковъ Божіихъ, воспоминаемыхъ церковію въ этотъ или

послѣдующіе дни; при семъ о. собесѣдователемъ постоянно дѣлаются нравственныя приложенія изъ жизни угодниковъ Божіихъ къ духовнымъ потребностямъ его слушателей. Бесѣда досточтимого о. Пантелеимона — чисто отеческая, — сердечнаго отца съ любезными дѣтьми, — и самая простая и общедоступная.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

2-го октября сего года послѣ молебствія, совершеннаго причтомъ Преображенской, что въ Преображенскомъ г. Москвы, церкви, при участіи настоятеля Воскресенской, при Екатерининскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви Петра Воздвиженскаго и священниковъ Іоанна Сахарова и Гавріила Соколова, состоялось открытіе Преображенской церковно-приходской школы. Въ виду того, что существующія два городскихъ училища въ приходѣ означенной церкви, — мужское и женское, не удовлетворяютъ потребностямъ всѣхъ нуждающихся въ первоначальномъ обученіи, настоятелемъ Преображенской церкви подано было въ Совѣтъ Кирилло-Меооидеискаго Братства заявленіе о необходимости открытія церковно-приходской школы, на что и послѣдовало разрѣшеніе Совѣта 13 сентября сего года. Закоу Божію въ сей школѣ пожелалъ обучать дѣтей мѣстный священникъ С. Соколовъ; учителемъ утверждень имѣющей званіе сельскаго учителя А. Алексѣевъ.

Изъявившихъ желаніе обучаться болѣе 60, но соображаясь съ помѣстительностію нанятаго зданія, рѣшено принять только 60 человекъ, 38 мальчиковъ и 22-хъ дѣвочекъ. Средства на наемъ помѣщенія для школы, на первоначальное обзаведеніе, на классныя принадлежности, на покупку учебниковъ и на годовое отопленіе жертвуетъ Московскій купеческій братъ Михаилъ Ивановичъ Шишеловъ, который и утверждень попечителемъ сей школы. Но въ виду наплыва желающихъ обучаться, которые являются и изъ прилегающихъ къ Преображенскому мѣстностей: села Черкизова и Богородскаго, есть потребность со временемъ позаботиться о болѣе просторномъ помѣщеніи для школы, что можетъ быть осуществлено лишь при участіи другихъ благотворителей.

Преображенской, что въ Преображенскомъ, церкви священникъ *Сергій Соколовъ*.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

Недавно въ селѣ Капустинѣ Серпуховскаго уѣзда торжественно освященъ вновь выстроенный каменный храмъ во имя Святаго Великомученика Георгія. Капустино — старинное село. Среди народа сохранилось благочестивое преданіе, что первый храмъ въ Капустинѣ основанъ былъ какимъ то татарскимъ мурзою. На грядяхъ капусты этотъ мурза имѣлъ чудесное видѣніе. Оттуда то явилась икона Св. Великомученика Мурза велѣлъ убрать икону, но она снова явилась на грядяхъ. Видѣніе такъ подействовало на мурзу, что онъ принялъ христіанство и на мѣстѣ явленія иконы выстроилъ храмъ. Долго ли существовалъ храмъ, построенный мурзою неизвѣстно, но село съ тѣхъ поръ стало называться Капустино. Существующій тамъ старый деревянный храмъ выстроенъ въ началѣ второй половины XVIII столѣтія. Въ настоящее время онъ пришелъ въ такую ветхость, что грозитъ паденіемъ. Десять лѣтъ тому назадъ прихожане начали строить каменный храмъ. Постройка шла слишкомъ медленно за недостаткомъ средствъ, а главное людей, которые могли бы найти средства. Около трехъ лѣтъ тому назадъ на храмъ было

обращено вниманіе здѣшняго благотворителя и любителя благолѣпія храмовъ Божіихъ Діомидъ Митрофановичъ Хутарева. Пожертвованы были г. Хутаревымъ значительныя средства какъ на окончательную отдѣлку храма такъ и на стѣны. Въ 1887 году были освящены два придѣла, а 1889 году освященъ и настоящій храмъ. Храмъ украшенъ прекрасною живописью работы московскаго художника Димитрія Алексѣевича Кулыгина на средства также извѣстнаго здѣсь благотворителя и любителя благолѣпія храмовъ Божіихъ Стефана Егоровича Кочеткова. Къ торжеству освященія былъ приглашенъ о. архимандритъ Серпуховскаго Высотскаго монастыря Иннокентій, мѣстный о. благочинный священникъ Василій Стефановичъ Пятикрестовскій и другіе сосѣдніе священники. Было также много почетныхъ гостей изъ Москвы и между ними тайныхъ благотворителей капустинскаго храма.

Наканунѣ освященія соборно было отслужено всенощное бдѣніе. А въ самый день освященія была совершена ранняя литургія, а за тѣмъ новый храмъ былъ освященъ и въ немъ совершена поздняя литургія. При освященіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ Д. М. Хутарева. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію Митрополиту Московскому и благотворителямъ храма рабамъ Божіимъ Діомиду и Стефану.

Послѣ сего мѣстный священникъ о. І. Протасовъ обратился съ рѣчью сначала къ одному благотворителю храма Д. М. Хутареву а затѣмъ къ другому С. Е. Кочеткову.

По окончаніи церковнаго торжества всѣ гости были приглашены Діомидомъ Митрофановичемъ Хутаревымъ на домъ, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ. На обѣдѣ гостеприимный хозяинъ провозгласилъ здравицу за Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій домъ. Здравница торжественно была встрѣчена присутствующими, а хоръ пѣвчихъ пропѣлъ народный гимнъ. Затѣмъ были провозглашены тосты за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія Митрополита Московскаго, хозяина дома Діомидъ Митрофановичъ Хутарева, всѣхъ присутствующихъ гостей и всѣхъ вообще благотворителей и любителей благолѣпія храмовъ Божіихъ.

Мѣстный священникъ *Іоаннъ Протасовъ*.

ПОДНЯТІЕ КОЛОКОЛА.

24 сентября сего 1889 года въ селѣ Братцовѣ Московскаго уѣзда были повѣшены на колокольню новые колокола вѣсомъ въ 230 пудовъ. Эти колокола пожертвовалъ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ угрожайшей имъ опасности при крушеніи поѣзда на Курской желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года, московскій купецъ Иванъ Никандровичъ Сувиловъ, имѣющей при селѣ Братцовѣ сукозную фабрику. Въ воскресенье 24 сентября, послѣ обѣдни колокола при громадномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селъ и деревень были освящены и подняты народомъ на колокольню. Торжество поднятія новыхъ колоколовъ совпало съ новымъ, совершенно неожиданнымъ торжествомъ: принесеніемъ въ село Братцево чудотворной иконы преподобнаго Сергія изъ Троице-Сергіевской Лавры и иконы преподобнаго Саввы изъ Звенигорода. Эти святые иконы были принесены въ сосѣднее село и крестьяне села Братцова пожелали принять ихъ и приготовились къ ихъ встрѣчѣ. Когда колокола были совсѣмъ утверждены на колокольнѣ, раздался ихъ первый

звонъ, и что замѣчательно, этотъ звонъ привѣтствовалъ чудотворную икону преподобнаго Сергія и икону преподобнаго Саввы, которыя въ это время были несены въ село Братцево и встрѣчены съ крестнымъ ходомъ. По прибытіи св. иконъ былъ совершенъ около церкви мѣстнымъ священникомъ Сергіемъ Закаатовымъ вмѣстѣ съ іеромонахами, сопровождавшими святыя иконы, благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоаннію и жертвователю колоколовъ И. Н. Сувирову. Послѣ благодарственнаго молебна былъ совершенъ молебенъ преподобнымъ Сергію и Саввѣ. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, во время котораго былъ прочитанъ акаѣистъ преподобному Сергію. На другой день въ самый праздникъ преподобнаго Сергія иконы препод. Сергія и Саввы до литургии были носимы по домамъ крестьянъ, а послѣ сего былъ совершенъ общественный молебенъ преподобнымъ Сергію и Саввѣ. Въ 9 часовъ началась Божественная литургія, совершенная мѣстнымъ священникомъ вмѣстѣ съ іеромонахами при пѣніи хора пѣвчихъ изъ учениковъ и ученицъ Братцевской церковно-приходской школы. Выѣсто причастиаго стиха учителемъ Братцевской школы И. С. Закаатовымъ было сказано приличное торжеству слово. Послѣ литургии былъ совершенъ съ акаѣистомъ молебенъ преподобному Сергію. Въ 4 часа по полудни святыя иконы преподобныхъ Сергія и Саввы при колокольномъ звонѣ съ крестнымъ ходомъ были сопровождены въ сосѣднее село.

Свящ. С. Закаатовъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

Въ пользу погорѣвшихъ псаломщиковъ М. Горскаго и Г. Бѣляева отъ о. протоіерея Николая Іоанновича Надеждина 25 р.
отъ о. діакона Петра Θεодоровича Соловьева 2 »
отъ неизвѣстнаго 1 »
отъ неизвѣстнаго 2 »
Всего 30 р.

Въ пользу погорѣвшаго о. діакона К. И. Виноградова отъ неизвѣстнаго 1 р.
Всего съ преждедупившими . . . 6 р.

Димитрій, архіеп. Херсонскій и Одесскій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПРОПОВѢДЕЙ ЕГО.

Вышли изъ печати: т. 1-й проповѣди на праздники господскіе; т. 2-й на праздники богородичныя и святыхъ.—Т. 3-й проповѣди на дни воскресныя отъ Пасхи до недѣли Мытаря и Фарисея. выйдетъ въ концѣ сего мѣсяца; 4-й—проповѣди на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ выйдетъ въ декабрѣ; т. 5-й, на дни высокоторжественныя; на разные случаи и погребенія въ январѣ 1890 года. ц. каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

Складъ: въ книж. магаз. Карцева, Москва, Фуркасовскій переулокъ.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій.

При семъ № прилагается № 29 оффиціального отдѣла.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер. соб. домъ.

Цензоръ Архимандритъ Арсеній.

ВЪ канцеляріи

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АЛЕКСАНДРА ЕПИСКОПА МОЖАЙСКАГО

(МОСКВА, САВВИНСКОЕ ПОДВОРЬЕ НА ТВЕРСКОЙ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1. Нравственный образъ Иисуса Христа.	— р. 80 к.
2. Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ	— » 75 »
3. Основаніе нравственной жизни — религія и Высочайшій образъ — Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ	— » 30 »
4. Десятилѣтіе священства, слова, рѣчи, поученія,	1 » 25 »
5. Евангельскія чтенія для народныхъ школъ 3 изд.	— » 25 »
6. Страданія и смерть Иисуса Христа по евангеліямъ.	— » 15 »
7. Акты свв. мучениковъ и религіозно-нравственное значеніе ихъ.	— » 10 »
8. О церковномъ пѣніи	— » 10 »
9. По вопросу объ устройствѣ для народа театровъ.	— » 10 »
10. Уроки по предмету православія, катехизиса, часть I-я	1 » — »
11. часть II и III	— » 60 »
12. Божественная литургія святаго Іоанна Златоустаго.	1 » — »
13. Двѣ херувимскихъ и Милость мира (11 и 12 №№ вмѣстѣ м. получать по 1 р. 50 коп.).	1 » — »

Изданіе магазина бр. Саввиныхъ, (Думнова), левыхъ, Старорусскаго напѣва.

НАРОДНЫЯ ИЗДАНІЯ.

1. Жизнь преподобной Маріи Египетской.	— » 3 »
2. Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ жизнеописаніемъ его.	— » 3 »
3. Житіе и страданія Священномученика Власія.	— » 3 »
4. О крестномъ знаменіи.	— » 4 »
5. Псалтирь св. царя и пророка Давида	— » 4 »
6. Достопоклоняемое имя Господа нашего «Иисусъ»	— » 3 »
7. Житіе и страданія св. Великомуч. Варвары	— » 4 »
8. Покаянный (50-й) псаломъ	— » 5 »
9. Начало христіанства на Руси (св. Ольга).	— » 4 »
10. О достойномъ препровожденіи воскреснаго и другихъ праздничныхъ дней.	— » 5 »
11. Житіе и страданія священномуч. Антипы	— » 4 »
12. Первый псаломъ «Блаженъ мужъ»	— » 3 »
13. Ученіе св. Іоанна Златоуста о важности чтенія св. Писанія.	— » 5 »
14. Поминовеніе усопшихъ по ученію православной церкви.	— » 7 »
15. Св. Равноапостольный Князь Владиміръ.	— » 2 »
16. Ученіе преподобнаго Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ	— » 5 »
17. О св. православной церкви.	— » 8 »
18. Ученіе о Таинствахъ: крещеніи и миропомазаніи	— » 5 »
19. » » покаяніи и елеосвященіи	— » 5 »
20. Псаломъ 90-й «Живій въ помощи»	— » 6 »
21. Ученіе о царской власти и почитаніи ея	— » 3 »
22. Необходимость и исторія св. храмовъ	— » 7 »

Выписывающимъ по 100 экз. отдѣльныхъ народныхъ изданій скидки 30% съ рубля.

Л И С Т К И :

(Отъ 7 до 8 стр. въ д. л.) и отдѣльныя книжки (въ 16 стр. въ 32 д. л.).

Цѣна за 100 экз. 80 к.; за 1000—7 р. 50 к. съ перес.