



# Енисейская Епархиальная Ведомость.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСНА принимается въ редак-  
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,  
д. № 41.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года. **№ 20.** 15 октября.

**Содержаніе.** Отдѣль оффиціальній: Оффиціальная хроника.—  
Присоединенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣль неоффиціальній:—Юбил. торжества—въ память 100 л.  
Отеч. войны—въ красн. дух. уч. заведеніяхъ.—Тысяча восемьсотъ двѣнадцатый годъ.  
—Пастырскія замѣтки.— Матушкѣ., не пожелавшей открыть своего имени, и г.  
Абаимову — Объ объединеніи трезвенныхъ силъ въ духовенствѣ и народѣ.  
(Продолженіе).—Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Оффиціальная хроника.

Бывшій воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи  
Александръ Фирсовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ  
церкви села Соколовскаго, Канскаго уѣзда—24 сентября с. г.

И. д. псаломщика Вахрушевской Покровской церкви, Кан-  
скаго уѣзда, Иннокентій Воронинъ уволенъ отъ должности псалом-  
щика—26 сентября с. г.

Воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Николай  
Курдюмовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Апанской  
церкви, Канскаго уѣзда—25 сентября с. г.

Псаломщикъ Туминской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, Павелъ Скуридинъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мало-Камалинскаго, Канскаго уѣзда—25 сентября с. г.

Священникъ-миссіонеръ Ачинскаго и Минусинскаго уѣздовъ—Василій Рождественскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Бугуртагской церкви, Минусинскаго уѣзда—29 сентября с. г.

Священникъ Аскызской церкви Владиміръ Кузьминъ опредѣленъ на должность миссіонера Ачинскаго и Минусинскаго уѣздовъ—29 сентября с. г.

† Настоятель Енисейскаго Спасскаго монастыря, Архимандритъ Иннокентій умеръ 28 сентября с. г.

### *П р и с о е д и н е н і я.*

18 апрѣля 1912 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Перовской волости, Канскаго уѣзда, участка Малый Имбей, Широкій Логъ, Александръ Карлъ Павелъ Лемке, лютеранскаго вѣроисповѣданія, родившійся 25 декабря 1868 года, съ сохраненіемъ прежняго имени его „Александръ“.

20 марта 1912 года присоединена къ православію крестьянская дочь, дѣвица Минусинскаго уѣзда, Маторской волости, деревни Нижней Буланки, Наталія Андреева Шмиттъ, 21 года, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Наталія“.

23 марта 1912 года присоединенъ къ православію крестьянинъ деревни Екатерининской, Никольской волости, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, Іеремія Евѣимовъ Никифоровъ, 17 лѣтъ, изъ Австрійскаго толка, съ сохраненіемъ прежняго имени „Іеремія“.

4 марта 1912 года присоединенъ къ православію изъ Іудейскаго вѣроисповѣданія сынъ ссыльно-поселенки деревни Тапковой, Анциферовской волости, Енисейскаго уѣзда, Берты Абрамовой Фангеръ Райкиной „Валерій“, родившійся 23 ноября 1911 года.

13 марта 1912 года присоединенъ къ православію изъ  
Иудейскаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Енисейской губерніи,  
Ачинскаго уѣзда, Балахтинской волости, деревни Огурской Лейба  
Гершевъ Бриллиантъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православ-  
наго имени „Леонтій“.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября  
1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 9 дер., жит. 1882 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Курайскомъ—съ 19 апрѣля 1912 г.  
(жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жит. 976 д.  
м. п.);—с. Бунбуйскомъ—съ 10 мая 1912 года (жал. 400 р.,  
домъ есть, въ приходѣ 8 деревень, жителей 924 д. м. п.);  
с. Браженскомъ—съ 21 сентября 1912 г. (жалов. 300 р., домъ  
есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 1144 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Гляденскомъ—съ 13 іюня 1912 г.  
(жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 890 д.  
м. п.);—с. Юксѣвскомъ—съ 2 іюля 1912 г. (жал. 400 руб.  
дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 756 д. м. п.);—с. Арей-  
скомъ (настоятельское)—съ 2 августа 1912 года (жал. 300 р.,  
домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 2739 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Дубенскомъ—съ 18 янв. 1912 г.  
(жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);  
—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ  
есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ  
—съ 16 іюля 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ  
3 дер., жит. 750 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г.  
(жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.);  
—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ  
есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.);—с. Кашино-  
Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ

10 дер., жит. 1003 д. м. п.);—с. Каменскомъ—съ 8 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 3, жит. 512 д. м. п.);—с. Ярцевскомъ—съ 13 января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г. (жал. съ разъѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 495 д. м. п.).

### Діако́нскі́я.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7—9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Идринскомъ—съ 4 апрѣля 1912 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 2, жит. 1806 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.).

### Псаломщическі́я.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)—съ 4 дек. 1910 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.);—с. Изынжильскомъ—съ 12 іюля 1912 года (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ прих. 6 дер., жит. 2623 д. м. п.); въ с. Сѣверномъ Катыкѣ—съ 25 августа 1912 г. (жал. на весь причтъ 800 р., квартирныхъ 225 р.); с. Подсосенскомъ—съ 31 августа 1912 года (жал. 100 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 7, жит. 3019 д. м. п.); с. Мало-Улуйскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 175 р., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 692 д. м. п.);—с. Шарыповскомъ—съ 20 іюля 1912 года (жал. 100 р., квартира отъ общества, въ приходѣ 7 дер., жителей 3371 д. м. п.); с. Тумнинскомъ—съ 25 сентября 1912 года (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 5, жителей 910 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.);



—с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кварт. 75 р.);— въ с. Иркутскомъ —съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.);—с. Сухобузимскомъ—съ 15 июня 1912 г. (жалованья 100 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 1, жит. 939 д. м. п.);—въ с. Больше-Муртинскомъ --съ 11 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 9 дер., жит. 1416 д. м. п.); при Красноярской Всѣхсвятской церкви—съ 10 іюля 1912 года (жалов. нѣтъ, домъ есть, жит. 1087 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ—съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.);—с. Усть-Тунгузскомъ—съ 11 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 658 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 г. (жалованья 100 рублей, домъ есть, жит. 1151 душа муж. пола); —с. Шадринскомъ (а) (жалованья 150 рублей, квартирн. 75 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жит. 431 д. м. п.); с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., кварт. 75 руб., въ приходѣ 1 дер., жит. 512 д. м. п.);—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г. (жалов. 100 р., квартира есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 2232 д. м. п.);—с. Тесинскомъ—съ 12 іюня 1912 года (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 3 дер., жит. 2015 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Чунскомъ—съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 1041 душа м. п.); —с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ прих. 3 дер., жит. 1360 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ прих. 18 дер., жителей 1286 душъ муж. пола);—с. Иланскомъ—съ 9 апрѣля 1912 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 824 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльской церк.)—съ 28 января 1912 года (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.);—с. Печкинскомъ—съ 30 августа 1912 года (жалованья 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ дер. 7, жит. 1003 д. м. п.);—с. Вахрушев-

скомъ — съ 26 сент. 1912 года (жал. 200 руб., дома нѣтъ, дер. въ приходѣ 10, жит. 809 д. м. п.); с. Христорождественскомъ — съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.).

Туруханскаго края: — въ с. Хатагскомъ — съ 6 февраля 1912 г. (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 1470 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а) — вновь открытые переселенческіе приходы.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Юбилейныя торжества — въ память 100-лѣтія Отечественной войны — въ Красноярскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: въ духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 11 октября с. г.

Корпорации означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній приняли всѣ мѣры къ тому, чтобы столѣтній юбилей безсмертной эпохи — Отечественной войны отпраздновать самымъ торжественнымъ образомъ, дабы крѣпче запечатлѣть ее въ сознаніи учащихся. Празднованіе открылось совершеніемъ всенощнаго богослуженія наканунѣ 11 октября. Въ самый день 11 октября литургія была совершена нашимъ маститымъ Архиастремъ въ кафедральномъ соборѣ; здѣсь, въ соборѣ, за богослуженіемъ присутствовали корпорации и учащіеся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній: духовной Семинаріи, Епархіальнаго женск. и мужск. училищъ и городск. церкви, школь. За литургіей, послѣ запричастнаго, смотритель духовнаго училища, прот. о. Димитрій Вологодскій произнесъ слово, проникнутое духомъ патріотизма и глубокаго назиданія. Проповѣдникъ высказалъ ту основную мысль, что на всю героическую эпоху Отечественной войны мы должны смотрѣть, какъ на искупительную жертву, принесенную нашими предками-героями за тѣ блага Отечества, которыми мы, потомки, теперь пользуемся\*). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

\*) Проповѣдь будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ.

Затѣмъ, въ тотъ же день 11 октября въ залѣ Епархіальнаго училища былъ устроенъ юбилейный вечеръ, посвященный памяти Отечественной войны. Этотъ юбилейный вечеръ былъ отпразднованъ совмѣстно: духовной Семинаріей и Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

Вечеръ былъ отпразднованъ по слѣдующей программѣ:

### Отдѣленіе I.

1. Народный гимнъ—исполнилъ смѣшанный хоръ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ дух. Семинаріи и Епарх. ж. училища, съ сопровожденіемъ рояля и духового оркестра.

2. Рѣчь—произнесъ преподаватель духовной семинаріи А. Ст. Богдановъ.

3. „Ночь темна была“—слова народной пѣсни, муз. М. Попова-Платонова.

Слова пѣсни:

Ночь темна была и немѣсячна,  
Рать была скучна и нерадостна.  
Всѣ солдатшки призадумались,  
Призадумались, горько всплакнули.  
Не отцовъ родныхъ оплакивали,  
И не жень молодыхъ и не дѣтушекъ;  
Какъ оплакивали мать родную—  
Мать родную, мать кормилицу,  
Мать родимую, мать родимую,  
Златоглавую Москву милую.

4. „Обозъ“, басня Крылова, проч. восп. III кл. Еп. уч. М. Ярославцева.

5. „Чу! Труба задрезжала“,—народная пѣсня 1812 г., муз. Попова-Платонова.

Слова пѣсни:

Чу! Труба задрезжала.  
Русь! тебѣ надменный зовъ!  
Вспомни-жь, какъ ты встрѣчала

Всѣ нашествія враговъ!  
Созови изъ странъ далекихъ  
Ты своихъ богатырей—  
Со степей, съ равнинъ высокихъ,  
Отъ восьми своихъ морей.  
Пламень въ небо упирая,  
Лють пожаръ Москвы реветь,  
Златоглавая, святая,  
Ты ли гнинешь? Русь, вперед!  
Громы бури истребленья—  
Крѣпче смѣлый ей отпоръ!  
Это—пламень очищенья,  
Это—фениковъ костерь!

6. 1812 г. Стихотвореніе, произнесъ авторъ, восп. 1 кл.  
Дух. Сем., Евсюковъ.

7. Кантата въ память 1812 г., муз. Кастальскаго.

Слова П. Зуева.

Годъ великій, годъ священный,  
Силы русской славный годъ,  
Для потомства незабвенный  
Черезъ сто вновь возстаетъ!  
За отечество святое,  
За престоль и за царя  
Мы сражались, какъ герои,  
Мощной доблестью горя!  
Громъ побѣдный славы кликовъ  
Въ насъ живетъ отъ той войны;  
Въ ней дванадцать языковъ  
Были вспять обращены.  
Возстаетъ въ красѣ нетлѣнной  
Образъ тотъ, что сердцу миль,  
Александръ Благословенный,  
Вожь державный русскихъ силъ.  
И въ сіяньи лучезарномъ

Яркой славой озарень,  
Въ русскомъ сердцѣ благодарномъ  
Живъ и тотъ, кѣмъ врагъ сраженъ.  
Вотъ онъ—лаврами повитый,  
Несравненный нашъ герой,  
Князь Кутузовъ знаменитый,  
Русскій сердцемъ и душой.  
Духъ его поднесъ витаеть,  
И, вновь гордостью полна,  
Вся Россія вспоминаеть  
Славный день Бородина.

8. Кантата. Стихотвореніе Оедотова, проч. восп. III кл.  
Сем. Волковъ.

9. „Слався, Русь“. Маршъ 1812 г., исполнилъ духовой  
оркестръ.

#### Отдѣленіе II-е.

1. „Не намъ хвала“, пѣснь. Слова и музыка П. Мирососицкаго.

Слова пѣсни:

Не намъ хвала, не намъ хвала!  
Владыкѣ благодаренье!  
Ему возносимъ мы хваленье,  
И славимъ чудныя дѣла.  
Сто лѣтъ назадъ посѣтилъ  
Господь по нашимъ прегрѣшеньямъ,  
Надменный врагъ Руси грозилъ  
Позоромъ и порабощеньемъ.  
Наполеонъ въ Москвѣ священной  
Ужъ французскій стягъ воздвигъ,  
И побѣды современной  
Предвкусалъ желанный мигъ.  
Но царь Благословенный  
Кликнулъ свой народъ,  
И оюлчился старъ и младъ



Въ тотъ лютый годъ.  
Горитъ Москва, и врагъ бѣжитъ  
Съ позоромъ вепять...  
Бѣжить, чтобы среди  
Снѣговъ конецъ принять...  
И воспѣла Русь въ единый  
Гласъ, въ единый вздохъ:  
Съ нами Богъ  
Разумѣйте языци,  
И покоряйтесь,  
Яко съ нами Богъ!

2. „Волкъ на псарнѣ“, басня Крылова, проч. восп. V кл.  
Еп. ж. училища Щербакова.

3. „Великая панихида“, муз. Попова-Платонова, исполнилъ  
женскій хоръ.

Слова:

То не ливень шель,  
То не градъ упаль,  
А въ поляхъ большихъ  
Полегли хлѣба,  
И залитые, и побитые,  
Подъ Москвой святой  
Подъ родимою.  
На равнинахъ ли  
На печальныхъ, тамъ  
Много храбраго  
Войска русскаго  
Много воинства  
И французскаго;  
Ко сырой землѣ  
Клонить голову,  
Переколото,  
Перебитое.  
Совершили мы

Панихиду имъ,  
Какой свѣтъ  
Еще не видываль,  
Можетъ быть,  
Еще не слыхиваль.  
У насъ не было  
Вдоволь свѣчь про нихъ,  
Мы зажгли за нихъ  
Лишь одну свѣчу—  
Москву матушку...

4. „О народной оборонѣ“, соч. Хитрово, проч. восп. III кл.  
Д. Сем. Гр. Анисимовъ.

5. „Веселитесь, люди русскіе“, муз. Беневскаго, исполнилъ  
женскій хоръ.

Слова:

Веселитесь, люди русскіе!  
Прекратились брани лютыя.  
Возвратились дни спокойствія,  
И блаженный миръ воскресъ для насъ!  
Посвятить Царю Небесному  
Жертву чистую благодарности,  
За его щедроты многія  
Веселитесь, православные,  
Славьте, дѣти царства сильные,  
Славьте храбрыхъ нашихъ воиновъ;  
Величайте воеводъ своихъ,  
Возносите мудрость царскую!  
И, забывъ печали, горести,  
Передайтесь чувству радости,  
И почійте отъ заботъ своихъ  
Въ нѣдрѣ радости, счастья благодарнаго.

6. „Къ тѣни полководца“, соч. А. Пушкина, проч. восп.  
VII кл. Епарх. учил. Зелепецкая.

7. „Вздилъ Бѣлый Русскій Царь“. Народная пѣсня 1812 г.  
Исполнилъ мужской хоръ.

Слова:

Вздилъ Бѣлый Русскій Царь,  
Православный Государь,  
Изъ своей земли далеко  
Злобу поражать.

Грозно онъ караль враговъ,  
Много побраль городовъ,

Отъ Москвы и до Парижа.

Лавры пожиналъ.

Крови тамъ лился моря,

Смерть летала вокругъ Царя,

Но среди военной бури

Богъ его хранилъ.

Онъ за зло платилъ добромъ,

Воскресилъ Бурбоновъ домъ,

Имя русское прославилъ,

Миръ вселенной далъ.

8. „Наполеонъ“, Хомякова, проч. восп. I кл. Д. С.  
Корниловъ.

9. „Два великана“, ст. Лермонтова, муз. Столыпина, исполн.  
восп. IV кл. Д. С. Даниловъ.

10. „Сказанье о 1812 г.“, стих. Майкова, проч. восп. IV кл.  
Д. С. Кручининъ.

11. Маршъ, исполнилъ балалаечный оркестръ.

12. „Надпись къ бородинскому памятнику“. Проч. восп. IV кл.  
д. с., Даниловъ.

13. Гимнъ въ память Отечественной войны 1812 г., муз.  
Анцева, исполн. смѣшанный хоръ.

Слова:

Слава защитникамъ,

Павшимъ за родину

Въ грозной, великой борьбѣ!

Слава героямъ,  
Стяжавшимъ безсмертную,  
Въчную память себѣ!  
Доблесть и подвиги  
Ваши минувшіе  
Гордость всей  
Нашей страны.  
Васъ не забудеть  
Россія великая,  
Свято чтить  
Будутъ сыны!  
Слава защитникамъ,  
Павшимъ за родину  
Въ грозной, великой борьбѣ!  
Слава!!

Всѣ помера этой программы были исполнены съ замѣчательно патріотическимъ подъемомъ духа. Рѣчь А. С. Богданова, проникнутая глубокимъ патріотизмомъ, была произнесена съ большимъ воодушевленіемъ.\*) Всѣ стихотворенія также были исполнены съ замѣчательнымъ воодушевленіемъ. Музыкальныя пьесы, подобранныя искусною рукою, стройнымъ, гармоничнымъ, можно сказать, художественнымъ исполненіемъ производили необычайно сильное впечатлѣніе. Исполненіемъ народнаго гимна—хоромъ и духовымъ оркестромъ—еще болѣе усиливали впечатлѣніе.

По всему было видно, что и корпораціи, и учащіея готовились къ юбилейному празднованію не „по заказному“, не потому, что начальство приказало, а по искреннему влеченію своего сердца: ознаменовать великую героическую эпоху 12 года, почтить память славныхъ героевъ и воодушевиться тѣми чувствами любви къ Родинѣ, Царю и св. вѣрѣ, которыми горѣли они.

Кромѣ участниковъ, наиболѣе дѣятельное участіе въ подготовкѣ къ вечеру принимали: о. ректоръ Семинаріи, прот. Н. П. Асташевскій,

\*) Рѣчь будетъ напечатана въ слѣдующемъ №-рѣ.

Начальница училища, Л. А. Троепольская, преподаватель пѣнія С. И. Ѳедоровъ (въ разучиваніи хоромъ музыкальныхъ пьесъ) и преподаватель М. А. Поповъ (въ декламациі). Залъ былъ искусно убранъ пихтою, цвѣтами и національными флагами; надъ этимъ трудились воспитательницы и воспитанницы училища. Прелъ эстрадою красовались бюсты царя Благословеннаго и Государя Императора Николая II-го Александровича. Значительную часть расхода по устройству вечера приняла на себя попечительница Епархіального училища А. В. Смирнова.

Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, супруга начальника губерніи, Н. П. Бологовская, супруга начальника мѣстной дивизіи, Г. Вице-Губернаторъ Енисейской губерніи, начальникъ бригады съ супругою, Г. Андреевъ, попечительница епархіального училища А. В. Смирнова, городской голова П. С. Смирновъ и многіе другіе. Кромѣ того, вечеръ посѣтили представители многихъ учреждений, городское духовенство; конечно, на вечерѣ присутствовали въ полномъ составѣ корпораціи и учащіеся духовной Семинаріи и Епархіального училища.

Судя по восторженнымъ отзывамъ гостей, юбилейное торжество достигло своей цѣли: оно создало въ присутствовавшихъ соотвѣтствующее настроеніе, вдохновило тѣми чувствами, которыми горѣлъ весь русскій народъ въ славную эпоху 12-го года.

### Тысяча восемьсотъ двѣнадцатый годъ.

(Стихотвореніе, прочитанное авторомъ на юбилейномъ вечерѣ, въ память Отечественной войны.)

Россія, бѣдная Россія!

Что вижу я, чѣмъ пораженъ?

Зачѣмъ такія бѣды злыя

Въ тебя впустилъ Наполеонъ?



Наплыли западныя тучи,  
Нависли грозно надъ тобой,  
Тебя кидаютъ въ бездну съ кручи  
И потѣшаются тобой.  
Враги себя ожесточили,  
Не пощадя сыновъ твоихъ,  
И твое сердце уязвили  
Надменной властью рукъ своихъ.  
И ты какъ будто приуныла  
И приняла печальный видъ,  
Какъ будто храбрость, твоя сила,  
Совсѣмъ въ бездѣйствіи лежитъ.  
И непріятель ободрился  
И славою мноюю гремитъ,  
Тебя совсѣмъ разбить рѣшился,  
И рабство онъ тебѣ сулитъ,  
И отъ тебя все ждетъ надменно  
Хлѣбъ-соль и города ключи;  
Хвастливъ, какъ прежде, неизмѣнно,  
И хвалить онъ свои мечи.  
Но что вдругъ видить, ужасаясь?  
Предъ чѣмъ трусливо онъ дрожить?  
Зачѣмъ бѣжить, не защищаясь,  
Зачѣмъ отъ славы онъ бѣжить?  
За нимъ летятъ, какъ вихрь огромный,  
Шумя, грозя, богатыри,  
И мчатся грозной тучей темной  
Высокой доблести цари.  
То Русь святая поднялася!  
Свободу хочетъ сохранить!  
И за французомъ помчалася,

Врагу желая отомстить,  
Сердца героевъ загорѣлись —  
И врагъ униженъ и разбитъ,  
И злыя бѣды разлетѣлись,  
И рокъ намъ счастье сулитъ.  
Россія мощною рукою  
Съ рабовъ снимаетъ цѣпь долой,  
Своей великою душою  
Врагу даруетъ миръ, покой.  
И съ благодарностью народы  
Несутъ ей славу и почетъ,  
И свѣтъ явившейся свободы  
Ей гимны вѣчные поетъ.  
Летятъ года, и мчится время,  
Ложась въ забвенье старины.  
Но не забудетъ наше племя  
Тотъ годъ двѣнадцатый войны.

\* \* \*

Ликуй, родимая Россія!  
Тебя прославили сыны,  
Въ тебѣ явились небылыя  
Честь, храбрость, доблесть средь войны.  
Ликуй, Россія, возвышайся  
Среди униженныхъ враговъ  
И самовластно опирайся  
На крѣпость твердую сыновъ!  
Ликуй, Россія! въ восхищеньи  
Я снова жизнь начну свою,  
Когда увижу въ наслажденьи  
Я грудь широкую твою.  
Ликуй, Россія! я съ любовью  
Тебя повсюду воспою,  
И проявлю тебѣ сыновью

Любовь открытую свою.  
Ликуй, Россія! ты воспѣта  
Небрежной лирою моей,  
И, какъ царица въ лонѣ свѣта,  
Стоишь ты съ доблестью своей.  
Ликуй, Россія! ты объята  
Почетомъ, славою міровой,  
Объята храбростью солдата,  
Возвышена его рукой.  
Ликуй, Россія, наслаждаясь,  
Хвала тебѣ отъ всѣхъ людей!  
Твой годъ двѣнадцатый, рождаюсь,  
Опять лежитъ въ рукѣ твоей.

Воспитанникъ 1-го класса Красноярской Духовной Семинаріи,

*Константинъ Евсюковъ.*

### **Пастырскія замѣтки.**

Статья о. Олофинскаго „Разные требники“ вызвала на страницахъ Епархіальнаго органа полемику о. о. Раева,—№ 4, Подгайскаго,—№ 7, и Богдавленскаго,—№ 10.

Я не стану утруждать читателя перечисленіемъ вопросовъ, поднятыхъ о. Раевымъ и отчасти Богдавленскимъ, но отвѣчу на нихъ положительно. Переселившись въ Сибирь въ 1908 году изъ Рязанской епархіи, я поступилъ въ приходъ Абанской церкви; прихожанами были исключительно старожилы, но, спустя полгода, въ приходъ начали прибывать новоселы, исключительно изъ Могилевской и Минской губ. Обряды и обычаи старожиловъ—сибиряковъ оказались совершенно сходными съ обычаями коренныхъ жителей россійскихъ епархій, развѣ только нѣкоторые обычаи замѣчались у сибиряковъ, а именно: служеніе, нужды ради, грамотнымъ человѣкомъ „рода литіи“, молитва домашняя подъ предстоительствомъ старшаго въ семействѣ съ куреніемъ ладана,

и, наконецъ, совершенное отсутствіе таинства елеосвященія, но послѣднее произошло не по винѣ ихъ, а за дальностью разстоянія отъ своего пастыря. Я думаю, эти 2 первыхъ обычая заслуживаютъ только одобренія. Съ прибытіемъ пастыря эти обычаи сразу исчезли, осталась и до сихъ поръ только общая молитва со старшимъ тамъ, гдѣ домочадцы почему либо не могли быть въ церкви. Другое дѣло съ обычаями новоселовъ. По странной и необъяснимой причинѣ священники Могилевской и Минской епархій позволяли себѣ крестить младенцевъ на кухнѣ, поливая изъ стакана водой, давали при погребеніи какіе-то „протасей“ (это, по нашему, хоругви) и допускали другіе обычаи; съ перваго же раза я постарался внушить имъ, что это ихъ батюшки дѣлали незаконно, и объявилъ имъ посланіе Еп. Михаила Могилевского, гдѣ Епископъ убѣждалъ пастырей совершать таинства по чину, затѣмъ обыкновенно шель крестить въ церковь, исполняя все, и что же!—новоселы сразу поняли, что крещеніе, совершаемое мною, правильно; перестали являться ко мнѣ въ квартиру, а прямо въ сторожку, приготовляли воду и уже потомъ приходили и приходятъ за мною, приглашая окрестить младенца; а то, бывало, скажешь куму: „готовь воды для крещенія“, а онъ удивится и скажетъ „на якъ ена?“, то-есть „на что она, полей изъ стаканчика“, и тутъ же суетъ 10 коп., кусокъ сала и кусокъ хлѣба; когда это было не принято мною, то они стали платить такъ же какъ и старожилы, то-есть 30 к. съ крестинъ. Всѣ незаконные обычаи лицъ удалось, такъ сказать, искоренить быстро, и этого я достигъ истовымъ, отчетливымъ и внятнымъ служеніемъ. Правда, остались нѣкоторые обычаи, но таковые заслуживаютъ только одобренія: напримѣръ, болить ли младенецъ или вообще взрослый, то обращаются ко мнѣ съ просьбой прочитатъ надъ головой, и я послѣ молебна читаю положенную молитву, печатаніе совершать необходимо,—это вѣдь 40-й день послѣ смерти, должно помянуть на литургіи, а затѣмъ литія за упокой. Что-же касается исповѣди, то я положительно недоумѣваю, какъ это ко мнѣ не идутъ

по 10 человекъ на исповѣдь, а у меня былъ приходъ такой, что изъ него въ настоящее время образовалось четыре. По всей вѣроятности, о. Раевъ самъ попалъ въ обманъ, исповѣдники, правда, спѣшатъ подойти и иногда напираютъ такъ близко, что, кажется, они лѣзутъ десятками. Но попробуйте ихъ всѣхъ исповѣдывать, какъ они отступаютъ назадъ, да я думаю, общая исповѣдь не есть дѣло запрещенное, иначе какъ же от. Іоаннъ Кронштадтскій это допускалъ, да и не одно это, а кто читалъ его жизнь, то могъ видѣть, что онъ допускалъ нѣкоторыя добавленія даже и въ литургіи. Въ сужденіи о непониманіи простымъ народомъ таинства исповѣди о. Раевъ глубоко ошибается; правда, народъ нашъ темень, но Бога знаетъ лучше всякаго недоученаго или переученаго. Онъ знаетъ Его всѣмъ существомъ, не даромъ народъ нашъ носитъ названіе „Богоносець“. Смущаться тѣмъ, что исповѣдникъ-ца говоритъ „во всемъ грѣшенъ или грѣшна,“ свидѣтельствуешь о глубокомъ сознаніи своей грѣховности не только дѣломъ, но мыслями и желаніями. Да я посовѣтовалъ бы не распространяться въ вопросахъ на исповѣди крестьянъ, дабы не научить ихъ такимъ грѣхамъ, о какихъ темный нашъ народъ и не подозрѣваетъ до сихъ поръ. Я приведу въ примѣръ молитву передъ причащеніемъ Св. Методраста; въ старыхъ изданіяхъ она печаталась полностью, и я ужасался, что если у меня спросятъ объяснить нѣкоторыя выраженія; но въ новыхъ изданіяхъ опущено все это—и слава Богу. Исповѣдники самые плохіе это тѣ, которые исполняютъ эту св. обязанность по неволѣ, т. е. тѣ, кои обязаны представлять свидѣтельство по службѣ. Относительно другихъ обрядовъ и обычаевъ, указанныхъ о. о. Раевымъ и Олофинскимъ, какъ-то: открытіе царскихъ вратъ и др., скажу, что эти обычаи заслуживаютъ похвалы, если только священникъ совершитъ эти обряды разумно; что-же, „пусть просятъ открытыя царскія врата—родильница въ мукахъ возложила всю надежду на Бога, она знаетъ, что означаютъ открытыя царскія врата, стоитъ только батюшкѣ сходить въ церковь, отслужить молебенъ Анастасіи Узоразрѣшитель-



ницѣ, помолитесь за страждущую рабу (имя рекъ) и все; я такъ и дѣлаю, и повѣрите: просящіе всегда являются заявить: „Батюшка, теперь, слава Богу—закройте царскія врата“. У меня прихожане имѣють обычай во время великаго входа подходить подъ самыя дары и нѣкоторые держатся за эпитрахиль и ризу, то же дѣлають при послѣднемъ явленіи даровъ, цѣлуютъ послѣ причастія потиръ и такъ далѣе... да вѣдь это свидѣтельствуеть о глубокой вѣрѣ въ пастырей, что они есть продолжатели дѣла спасенія людей; да и Пастыреначальникъ І. Хр., давая исцѣленія страждущимъ, употребляль различныя дѣйствія: „сотвори плюновение“, „возстани, возьми одръ твой и ходи“, „шедше покажитесь священникомъ“, „емъ за руку, о, жено, велія вѣра твоя, буди тебѣ, яко же хощеша, и прикоснуса руцѣ ея и остави ю огнь“; то же дѣлали пророки и апостолы (см. посл. къ Коринѣ. зач. 153). Итакъ, отвѣчая на ст. о. Раева и отчасти Олофинскаго, Подгайскаго и Богоявленскаго, я нравственно обязанъ отвѣтить и на примѣчаніе редакціи, помѣщенное въ № 4-мъ, на стр. 27. „Редакція выражаетъ желаніе слышать отзывы батюшекъ по возбужденнымъ вопросамъ вышеозначенными о. о. и заявляетъ, что эти вопросы состоятъ въ числѣ вопросовъ пастырскаго собранія, помѣщенныхъ въ № 3-мъ 1912 года.

Открываемъ 3 №-ръ, видимъ 4 отдѣла: 1) по Богослуженію 9 вопросовъ, 2) проповѣди, 5 и 3), 4) общіе вопросы о пастырскомъ душепопеченіи. По 1-му пункту заслуживаетъ вниманія 5 и 6 § §. Дѣйствительно, такъ называемые допущенные временно псаломщики изъ рукъ вонъ плохи: чтеніе, пѣніе, держаніе себя въ церкви, заносчивость и т. д., никуда не годно. Но это уже не исправить разсужденіями, слѣдуетъ прекратить допускъ къ исправленію этой должности такихъ лицъ—вотъ и все, а если это уже необходимо, то давать имъ экзамень по чтенію и пѣнію, но только не въ Консисторіи, а въ Дух. Семинаріи. Я знаю одного псаломщика, аттестованнаго по чтенію и пѣнію, но онъ положительно не знакомъ съ обиходомъ и вообще пѣніе не знаетъ.—

слѣдовало бы всѣхъ таковыхъ допущенныхъ проэкзаменовать при Семинаріи и неспособныхъ удалить, вообще обязать всѣхъ псаломщиковъ заводить хоры или же помогать въ этомъ дѣлѣ учащимъ; остальные вопросы: служить истово, сокращать произвольно и т. д. это дѣло каждаго священника. „Творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ—проклять“, вотъ что долженъ помнить всякій іерей. А вопросы въ I отд. всѣ таковаго содержанія, что именно указывается на самопроизволь. Сокращеніе и разнообразіе при совершеніи требъ Богослуженія, чего не должно быть. Есть у насъ требники, служебники и каноники по нимъ и должно служить; какъ служить, — тоже все показано и разъяснено у Булгакова—Настольная книга, у Нечаева, Неаполитинскаго, а самое главное—въ ц. уставѣ.

Если и приходится дѣлать нѣкоторыя отступленія, то это иногда допускается по невозможности выполнить, вѣдь есть приходы очень громадные и разбросанные, такъ что служеніе сопряжено съ большими затрудненіями:—на одного священника падаетъ отъ 5000-10,000 и болѣе прихожанъ—что тутъ сдѣлаемъ?—А тутъ еще веденіе различныхъ документовъ до ненужныхъ включительно, а главное, навязанныхъ на духовенство неправильно: веденіе статистики, составленіе списковъ, отчеты, сборы, акты и т. д.

II-й отд. О проповѣди пропускаю—это лежитъ на совѣсти каждаго іерея. III-й отд.—представляетъ серьезный вопросъ, но его нужно разсматривать съ IV отд. По 2 и 3 вопросу сомнѣнія быть не можетъ; но вотъ бѣда—новые батюшки-тяготятся ходить съ крестомъ, собирать жалкіе гроши; многіе въ Рождество Христово, Крещеніе, на Пасху не ходятъ по приходу, это фактъ.

3 и 4 вопросы разрѣшились бы сами собой, если бы было что-либо подъ руками и было бы на что приобрѣтать; всѣ великіе праздники предвзначены на сборы, а своя церковь такъ бѣдна, что не можетъ уплатить въ складъ за 1 п. свѣчей. Изъ 4 отд. всѣ вопросы важны, но они едва ли въ большинствѣ

исполнимы. На самомъ дѣлѣ: пастырскія собранія благочинническія и обще-епархіальныя ведутся безъ выработаннаго плана, посѣщаются не всеми; въ Красноярскѣ на 39 съѣздѣ многіе о. о. г. Красноярска не удостоили своимъ присутствіемъ ни одного собранія. Пастырскій авторитетъ поднимется только тогда, когда духовенство будетъ обезпечено отъ казны, а вмѣстѣ съ тѣмъ упразднятся все секты и расколы, въ главный упрекъ духовенству ставятъ поборы за требосправленія, это почти все секты.

7. Эти пороки можетъ искоренить воспитаніе въ школахъ, слѣдовало бы обратить вниманіе на учащихся, особенно изъ свѣтскихъ уч. зав.: батюшка говоритъ и дѣлаетъ одно, а учащіе дѣлаютъ другое на словахъ и на дѣлѣ.

9. Борьба съ пьянствомъ не мыслима, когда существуютъ казенки, вѣдь крестьяне видятъ въ этомъ какъ бы дозволенность пьянства.

11. Прежде чѣмъ открывать переселенческіе приходы, необходимо составъ прихода образовывать съ согласія самихъ прихожанъ и ихъ бывшихъ приходскихъ священниковъ, а не приписывать принудительно—какъ это дѣлается. Открывать приходы тамъ, гдѣ нужно, и непременно тогда, когда на лицо имѣется церковь, утварь и богослужебныя книги, дома для св. ц. служителей, иначе причты влачатъ жалкое существованіе и попадаютъ въ зависимость отъ прихоти разныхъ Кр-хъ Начальниковъ.

12. Пастыри церкви должны являть образъ вѣрнымъ: слѣдуетъ прочесть обратную сторону наперстнаго креста и будетъ ясно—каковъ долженъ быть пастырь. На самостоятельныя приходы слѣдуетъ опредѣлять только опытныхъ священниковъ.

Пастырскій авторитетъ страдаетъ отъ многихъ причинъ, главная—необезпеченность, травля духовенства всевозможными учрежденіями и лицами. На самомъ дѣлѣ свѣтская власть, въ лицѣ Крестьянскихъ Начальниковъ, въ большинствѣ смотритъ на духовенство начальническимъ образомъ; они стараются отнять послѣднее обезпеченіе причта, уничтожить ругу; приходится священнику

обращаться къ ихъ посредству и, если батюшка пресмыкается передъ Крест. Нач., то, пожалуй, онъ напишетъ бумажку о взысканіи руги, а то ужъ не взыщи; въ перепискѣ обращается грубо и невѣжливо, въ родѣ: „истребовать отъ причта“ и т. д.

Много вредятъ пастырскому авторитету доносы, клевета на духовенство...

Въ заключеніе скажу, что большинство вопросовъ, возникшихъ на пастырскихъ собраніяхъ, не требуютъ никакого рѣшенія, а путемъ примѣненія Епархіальной власти вопросы разрѣшаются сами собой.\*)

1912 года, іюля 31 дня.

Священникъ *І. Михайловъ*.

### **Матушкѣ..., не пожелавшей открыть своего имени, и г. Абаимову.**

Любезнѣйшая матушка! Отъ чтенія Вашей замѣтки о моей статьѣ получается такое впечатлѣніе, что будто бы я не только задѣла святая святыхъ Вашей души, но оскорбила лучшія чувства и всѣхъ матушекъ вообще, и не только высказала неправильный взглядъ на дѣятельность матушекъ, но даже и права то отвѣчать на брошенный намъ вызовъ свящ. Кузьмина не имѣла вовсе, такъ какъ отвѣтила ему, не справляясь съ мнѣніемъ другихъ жень священниковъ, какъ Вы говорите.

Сомнительно, чтобъ и Вы получали какія либо полномочія отъ матушекъ, но я, всетаки, признаю за Вами право высказать свое мнѣніе и, какъ бы оно ни расходилось съ моимъ собственнымъ, унижать и ругать Васъ не буду, оставляю *Вамъ* эту привилегію.— Да, въ сущности, противъ чего же Вы возстаете и что утверждаете? И почему мысль о совмѣстной дѣятельности священническихъ жень съ ихъ мужьями Вы называете *мыслью о. Кузьмина*? Не слишкомъ ли много сказапо? Не прежде ли появленія о. Кузьмина на Божій свѣтъ мысль эта воплотилась въ дѣло?

\*) Статья напечатана въ сокращенн. видѣ.

Когда Вы намѣревались писать возраженіе на мою статью, то нѣкоторые и я, въ томъ числѣ, ожидали, что вы станете доказывать несостоятельность моей и, можно сказать, общей точки зрѣнія на нравственный обликъ матушекъ, на ихъ дѣятельность; будете отстаивать взглядъ свящ. Кузьмина и, доказавши блестящимъ образомъ неправильность моихъ сужденій, всѣхъ матушекъ увлечете подъ знамена о. Кузьмина. Такъ бы Вамъ и слѣдовало поступить, если Вы встали въ оппозицію. Но что же произошло? Вы оставили въ сторонѣ, безо всякаго возраженія указанныя и подвергнутыя мною обсужденію темы и, извративши смыслъ нѣкоторыхъ мѣстъ моей статьи, принесли мнѣ мысли, какихъ я не выражала, и чувства, коихъ не испытывала. Кромѣ того, Вы сочли нужнымъ отвести почетное мѣсто въ своей замѣткѣ моимъ личнымъ качествамъ. За что это Вы на меня такъ воззрились? Чѣмъ недовольны? Ужъ не тѣмъ ли, что я безъ благоговѣнія приняла посланіе о. Кузьмина, обращенное къ матушкамъ? Не надо ли было благодарить его? Но для этого надо имѣть исключительный вкусъ, а я имъ не обладаю. Ужели-жъ то обстоятельство, что матушки не давали мнѣ официальнаго разрѣшенія отозваться за нихъ, вызвало возмущеніе? Но вѣдь относительно матушекъ я не сказала ни одного злого слова и, кромѣ того, развѣ я не могу безъ чьего-либо разрѣшенія протестовать и въ качествѣ матушки, и въ качествѣ лица, не могущаго молчать при видѣ попираемой истины? Положимъ, что моя особа и обладаетъ именно тѣми самыми дурными качествами, какими надѣлили Вы ее, то и это обстоятельство не заграждаетъ мои уста: пусть я зла, а добрыхъ вижу, я уродлива, но есть на свѣтѣ красота. Намъ говорятъ: матушки безобразны,—по моему прекрасны. И не только по моему—это сама объективная правда. Если ни воспитаніе, ни врожденныя качества, ни особое призваніе, то сама жизнь, среда сама обстановка заставятъ жену священника встать на должную высоту. Кто является искреннимъ совѣтникомъ священника въ трудныхъ обстоятельствахъ его пастырской дѣятельности, кто во время укажетъ на сдѣланную имъ ошибку, кто воодушевитъ



его, уставшаго отъ житейскихъ невзгодъ, какъ не его жена? Но это лично для него, хотя здѣсь же заключается и польза для паствы его, — прямая ея служба обществу (если Вамъ не нравятся слова паства, — пасомые) состоитъ въ слѣдующемъ: она учитъ крестьянскихъ дѣтей, если нѣтъ для этого специально поставленнаго лица или почему либо произойдетъ въ обученіи остановка; ей приходится часто замѣнять собою врача, а иногда и акушерку въ мѣстахъ, лишенныхъ медицинской помощи (а во многихъ ли селахъ есть у насъ врачи и лѣчебницы) — у всякаго священника есть для нуждающихся аптечка; она даетъ и совѣтъ своимъ прихожанкамъ и по воспитанію дѣтей, по хозяйству, гигиенѣ, насколько она примѣнима въ крестьянскомъ быту; она участвуетъ въ чтеніяхъ для народа; является благотворительницей въ приходѣ, и домъ ея открытъ для всякаго нуждающагося въ помощи и рѣдкій уходитъ отъ нея неудовлетвореннымъ, — такимъ образомъ, совершая дѣла христіанскаго милосердія и учительства народнаго, она вполне раздѣляетъ трудъ мужа и, подобно ему, есть истинный и нелицемѣрный другъ народа.

И народъ ее цѣнитъ и любитъ, — не рѣдкость слышать у крестьянъ отзывъ о матушкѣ: „у насъ матушка — мать родная“, „наша матушка — ангелъ“.

У крестьянъ есть твердое и, конечно, основательное убѣжденіе, что дѣлать добро это наше назначеніе — „на то поставлены“ говорятъ они, и поэтому намъ довѣряютъ, на насъ надѣются. Опредѣлять отношеніе свое къ намъ, т. е. духовенству, они любятъ характерными словами: „Вы наши, а мы ваши“, тѣмъ показывая, что въ ихъ глазахъ приходъ и священникъ съ семьей составляютъ одно неразрывное цѣлое. Попробуйте послѣ этого отъ нихъ отвернуться и Вы не сможете, а охотно сдѣлаете для нихъ все, что въ Вашихъ силахъ: наконецъ, ужъ одинъ дымъ кадилный (я хочу сказать близость къ церковности), поднимающійся всегда вверхъ, пріучитъ Васъ часто глядѣть въ высь, и глаза Ваши, при-выкнувъ къ созерцанію неба, отразятъ небесное и на земномъ.

Если все сказанное мною о матушках—вымысел, то почему выступленіе мое противъ нападокъ свящ. Кузьмина встрѣтило всеобщее, можно сказать, со стороны духовенства, сочувствіе? Видно, что я сказала правдивое слово, когда со всѣхъ сторонъ мнѣ шлютъ благодарность. При чемъ же тутъ мое самомяѣніе (самоувѣренность, кажется, хотѣли Вы сказать), если общій голосъ говорить за меня? А самое лучшее—Вамъ бы ознакомиться съ характеристикой матушекъ, сдѣланной въ „Приходск. чтен.“ отъ 21-го апрѣля при 16 номерѣ Церковн. Вѣд., тамъ Вы вполне можете рассчитывать на безпристрастіе и увидите, что разницы въ оцѣнкѣ дѣятельности матушекъ ни тамъ, ни у меня нѣтъ. Такимъ образомъ, участіе матушекъ въ общественной дѣятельности бесспорно, поэтому всякіе призывы и пожеланія „присовокупить насъ къ пути общественной дѣятельности нашихъ мужей“ являются излишними и запоздалыми. „Очевидныя“ то Ваши „обстоятельства“ это именно и гласятъ—и напрасно приписываете мнѣ *испугъ* отъ возможности „быстраго осуществленія мысли о. Кузьмина“. Что для васъ химера, для другихъ—дѣйствительность. Ужъ если надо Вамъ говорить, такъ Вы бы и отстаивали необходимость дать матушкамъ бумажную организацію (если видите въ ней панацею отъ воображаемыхъ золь) съ присущими ей ярлычками, съ форменнымъ предсѣдателемъ во главѣ, секретарями и т. д. Если такая организація можетъ стать и живой, и полезной (въ городахъ она пожалуй и не лишняя), но во всякомъ случаѣ за о. Кузьминымъ мы не поидемъ: мы не можемъ признать своимъ вожакомъ человѣка, который насъ не уважаетъ.

Въ своемъ заключеніи, бросая мнѣ обвиненіе въ загораживаніи свѣта (вольно Вамъ принимать за солнце мѣдный тазъ!), Вы привѣтствуете „идею совмѣстнаго труда священниковъ съ *супругами* на нивѣ просвѣщенія“ и при этомъ дѣлаете кивокъ въ мою сторону, означающій, что я-то будто бы идею эту не привѣтствую. Пожалуй. Нѣтъ, *не идею* я привѣтствую, а *матушекъ за осуществленную уже ими идею* совмѣстнаго съ батюшками служенія на пользу ближняго.

Дорогія матушки! „Сѣйте-жъ разумное, доброе, вѣчное!— спасибо сердечное скажетъ Вамъ Русскій народъ“... и уже говорить.

А Вы, г. Абаимовъ, за церковь не бойтесь. На твердомъ камнѣ стоитъ она, и „врата адовы не одолѣютъ ей“. Могутъ быть священники и ихъ жены дурными и хорошими, а церковь, будучи всегда святой и непорочной, можетъ по временамъ претерпѣвать нестроенія и бури. Нестроенія въ ней бывали и въ первые вѣка и въ послѣдующіе; а Господь никогда не допускалъ ее до разрушенія. И какъ прежде, такъ и теперь главными виновниками ея нестроеній являются не служители Божіи, а діаволь, этотъ завистникъ и лжець, онъ есть причина и корень всяческаго зла. Онъ черезъ своихъ прилежныхъ агентовъ смущаетъ вѣрующихъ въ Бога, а иногда заставляетъ ихъ и отвернуться отъ Него. А священники все-таки стоятъ на стражѣ и борются со зломъ, сѣмымъ діаволомъ черезъ различныя секты, ереси, отрицательную науку. Если бываетъ иногда безсилна борьба, то виноватъ ли священникъ? Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій—святой и истинно безукоризненный пастырь, но сталъ ли Кронштадтъ городомъ святыхъ? Если же встать на Вашу точку зрѣнія, то, пожалуй, скажешь: „если Кронштадтъ не достигъ святости, то слѣдовательно о. Іоаннъ не былъ истиннымъ пастыремъ“. Такъ Вы говорите о всемъ духовенствѣ,—если, молъ, есть на свѣтѣ зло, а въ церкви неустройства, то духовенство (тутъ же и мы, грѣшныя) никуда не годится. Ложные выводы Вы дѣлаете. Надѣйтесь ужъ очень на свою „опытность“, а не подумаете, что отъ „немалаго опыта“ можетъ быть глаза Ваши устали и плохо видятъ—это бываетъ съ нѣкоторыми старыми людьми.

Вотъ Вы увидали же въ моей статьѣ то, чего въ ней не было. Напримѣръ, мое *злорадство*. Опомнитесь! Вѣдь *не* я говорю, что прекрасный типъ матушекъ немногочислененъ и предназначенъ къ исчезновенію,—это только *выводъ*, самъ собою вытекающій изъ словъ священника Кузьмина, а потому и авторомъ

такого утверждения является *онъ*. Напротивъ, я думаю, что хорошихъ матушекъ не одинъ и не два экземпляра (кстати—типъ и экземпляръ не одно и то же—Вы смѣшиваете), а всѣ онѣ достойны уваженія. О исчезновеніи ихъ я не могла и думать—это же нелѣпость!—какое же *злорадство* я могла испытывать? Не понимаю Васъ, г. Абаймовъ: недосмотръ это съ Вашей стороны или злостное пусканіе въ ходъ фальшивой монеты за настоящую? Зачѣмъ?..

Жена священника *Августа Григорьева*.

25 іюля.

---

## Объ объединеніи трезвенныхъ силъ въ духовенствѣ и народѣ.

(Продолженіе).

3.

Таковы, по нашему разумѣнію, пути къ объединенію дѣятельности трезвенныхъ силъ уѣзда. Теперь надлежитъ сказать о томъ, кому должна принадлежать инициатива подобнаго объединенія. И отвѣчаемъ: тому, кому покажетъ жизнь. Намъ кажется, что не пужно выработать, какъ точно опредѣленный, уставъ для уѣзднаго братства трезвости. Нужно это предоставить самимъ дѣятелямъ и мѣстамъ. Нужно лишь предоставить желающимъ возможность распространить дѣятельность трезвенной организаціи на весь уѣздъ. Возможно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ образуется не одно, а два или болѣе уѣздныхъ братствъ, имѣющихъ нѣкоторыя различія въ своихъ уставахъ. Но это дѣлу не повредитъ. Жизнь лучше покажетъ, которое изъ сихъ болѣе жизнеспособно, и въ концѣ концовъ одно, наиболѣе жизнеспособное, и будетъ въ дѣйствительности уѣзднымъ братствомъ. Но намъ думается, что въ большинствѣ случаевъ церковныя трезвенныя силы даннаго уѣзда въ самомъ же началѣ сумѣютъ объединиться во-

кругъ одного знамени. Когда уѣздныя бр-ва трезвости сорганизуются во всѣхъ уѣздахъ данной епархіи, при чемъ въ случаѣ недостатка дѣятелей, братство одного уѣзда можетъ, для ускоренія развитія дѣла и съ утвержденія Еп. Епископа, командировать одного изъ своихъ дѣятелей для пропаганды трезвости въ другой уѣздъ, само собой сорганизуется и Епархіальное братство трезвости. Въ составъ Еп. бр-ва войдутъ всѣ уѣздныя бр-ва и об—ва трезвости въ лицѣ своихъ руководителей и особыхъ выборныхъ представителей. Члены Еп. Братства собираются по возможности ежегодно на съѣздъ для обсужденія всѣхъ вопросовъ, которые поступятъ отъ уѣздныхъ Бр-въ. Главная задача Еп. бр-ва трезвости содѣйствовать развитію всѣхъ церковныхъ обществъ трезвости данной епархіи, независимо отъ частныхъ различій въ ихъ уставахъ. Еп. же бр-во вырабатываетъ и лучшія мѣры борьбы съ пьянствомъ и предлагаетъ ихъ вниманію, (по отнодію не навязываетъ) уѣздныхъ бр-въ, которыя, если пожелаютъ, могутъ эти мѣры осуществить въ своей дѣятельности и соотвѣтствующимъ образомъ измѣнить свой уставъ. Для сношенія съ Еп. Епископомъ и сведенія отчетныхъ данныхъ о дѣлѣ трезвости въ Епархіи, а также въ качествѣ представителя интересовъ трезвенныхъ организацій въ епархіальномъ городѣ, можетъ быть учрежденъ Еп. комитетъ трезвости изъ лицъ, входящихъ въ составъ той или иной трезвенной церковной организаціи. (Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ это удобно, можно функціи Еп. комитета трезвости приурочить къ одному изъ Епархіальныхъ учреждений, какъ-то: Епархіальному Миссіонерскому братству и такъ далѣе).

Въ заключеніе повторю основные тезисы настоящаго доклада.

1. Для успѣха борьбы съ пьянствомъ нужно вести эту борьбу на началахъ прочной солидарности и единенія.

2. Солидарность и единеніе трезвенныхъ силъ должно совершиться органическимъ путемъ.



3. Въ цѣляхъ прочнаго и органическаго объединенія трезвенныхъ силъ надо обратить особенное вниманіе на организациі уѣздныхъ бр-въ трезвости.

4. Инициатива въ организациі уѣздныхъ бр-въ трезвости и выработка ихъ устава должна быть предоставлена мѣстнымъ дѣятелямъ.

5. Епархіальное бр-во трезвости, объединяя въ себѣ всѣ уѣздныя бр-ва трезвости, заботится о ихъ развитіи, отнюдь не стѣсняя ихъ самодѣятельности; и

6. Еп. комитетъ трезвости является лишь представителемъ интересовъ трезвенныхъ организациі епархіи передъ Епископомъ и другими Епархіальными учрежденіями и органомъ отношенія между ними. Черезъ комитетъ же представляются отчеты уѣздныхъ бр-въ трезвости, изъ коихъ онъ и составляетъ одинъ общій отчетъ на усмотрѣніе Еп. Епископа.

Священникъ-миссіонеръ *Владиміръ Кузьминъ*.

### **Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.**

*Къ обезпеченію духовенства.* По разрабатываемому Св. Синодомъ проекту обезпеченія быта духовенства обязательныя требы должны исполняться бесплатно. Взамѣнъ платы за требы духовенство будетъ получать опредѣленное содержаніе изъ Гос. казначейства, а частью изъ обязательнаго обложенія прихожанъ. Содержаніе священникамъ проектируется въ размѣрѣ 1200 р., діаконамъ 800 р. и псаломщикамъ 400 р. Въ виду сложности реформы и крупныхъ затратъ Св. Синодъ предполагаетъ вводить ее постепенно. Испрашиваемыя нынѣ 600 т. р. предназначаются для вспомоствованія 10 тыс. бѣднѣйшихъ приходоу, не получающихъ никакого содержанія отъ казны.

*Къ выборамъ въ Гос. Думу.* По полученнымъ до сихъ поръ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, наибольшее число голосовъ для

избранія члена Г. Совѣта отъ монашествующаго духовенства дано снова за Варшавскаго архіепископа Николая; второе мѣсто по числу голосовъ занимаетъ экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій и третье — архіепископъ Волянской Антоній. Послѣднимъ срокомъ присылки избирательныхъ свѣдѣній Св. Синодомъ назначено 25 сентября.

---

*Ревизія.* Св. Синодъ командировалъ для ревизіи Владивостокской дух. консисторіи оберъ-секретаря синодальной консисторіи Ростовскаго, который попутно обревизуетъ также Енисейскую и Читинскую дух. консисторіи.

---

— Св. Синодомъ въ Алупкѣ, — лучшемъ мѣстѣ Крыма въ климатическомъ отношеніи, устрояется, для нуждающихся въ отдыхѣ и поправленіи здоровья учителей и учительницъ церковныхъ школъ, климатическая колонія на участкѣ земли, принадлежащемъ супругѣ Намѣстника на Кавказѣ, графинѣ Е. А. Воронцовой-Дашковой, и уступленномъ духовному вѣдомству для колоніи. Участокъ земли, на которомъ строится колонія, находится близъ моря (5—8 минутъ ходьбы) и недалеко отъ прекраснаго Воронцовскаго парка (20 минутъ ходьбы), представляетъ собою мѣсто возвышенное, съ прекраснымъ видомъ на море, по мѣстамъ имѣетъ большія дубовыя деревья. Размѣръ участка  $1\frac{1}{2}$  десятины. Съ восточной и южной сторонъ онъ граничитъ шоссевыми дорогами въ Сименсъ и Сару, съ западной и сѣверной сторонъ, принадлежащими графинѣ Воронцовой-Дашковой, виноградникомъ и молодымъ дубовымъ лѣсомъ.

Строящееся для колоніи зданіе очень большое: 40 саженой длины и 8 ширины, трехъэтажное. Въ немъ будетъ 46 номеровъ, въ которыхъ свободно можетъ помѣститься до 80 учащихся. Кромѣ того — довольно большой залъ, общая столовая и церковь. У каждаго номера и зала свой балконъ. Зданіе каменное, съ водянымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ.

*Возвращеніе въ Спб. митрополита Антонія.* Вчера, въ 7 часовъ вечера, красныйъ звонъ въ столичныхъ церквахъ возвѣстилъ о прибытіи владыки-митрополита.

На Николаевскомъ вокзалѣ, въ особо отведенныхъ покояхъ, встрѣтили владыку присутствующіе въ Св. Синодѣ іерархи, товарищъ оберъ-прокурора и многіе изъ столичныхъ священнослужителей.

Въ лаврѣ, въ 6 часовъ вечера, Троицкій соборъ наполнился народомъ. Около св. мощей Александра Невского въ бѣлыхъ пасхальныхъ облаченіяхъ выстроилось монастырское духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Никандромъ. Въ 7 ч. 30 м. двери растворились, твердой поступью вошелъ владыка, приложился къ св. мощамъ. Началось служеніе благодарственного молебна.

По провозглашеніи многолѣтія, преосвященный Никандръ краткимъ словомъ, въ теплыхъ выраженіяхъ привѣтствовалъ владыку отъ лица всѣхъ пастырей и пасомыхъ, и владыка трижды облобызался съ нимъ и благодарилъ всѣхъ за молитвы и выразилъ надежду, что Господь Богъ окончательно укрѣпитъ его здоровье, поправившееся подъ благодатнымъ южнымъ солнцемъ.

Еще разъ поклонившись ракъ съ мощами и преподавъ всѣмъ общее благословеніе, митрополитъ Антоній отбылъ въ свои покои, куда направилась и вся лаврская братія.

Свѣжій и бодрый видъ владыки, спокойная величавость и твердый, ровный тембръ голоса убѣдили всѣхъ присутствовавшихъ, что здоровье владыки возстановилось, и онъ снова твердою рукою возьметъ кормило церковнаго правленія и еще много и много лѣтъ будетъ возглавлять собою и церковь стольнаго града, и соборъ іерарховъ.

Исполла эти деспота!

*Предсоборное присутствіе придворнаго духовенства.* 26 сентября, подъ предсѣдательствомъ протопресвитера прот. Благовѣщенскаго, въ предсоборномъ присутствіи придворнаго духовенства обсуждался вопросъ о реформѣ дух.-учеб. заведеній.

Постановлено:

1) преобразование дух.-учеб. заведений провести въ связи съ общимъ благоустройствомъ церковной жизни, а также съ установленіемъ каноническихъ правилъ, съ устройствомъ церкви и государства, улучшеніемъ матеріальнаго и правового положенія священнослужителей и съ условіями пастырской службы; 2) начальствующими лицами въ дух.-учеб. заведеніяхъ назначать людей рел.-нравственныхъ, зарекомендовавшихъ себя умомъ и опытомъ; 3) преподавателей назначать по рекомендаціи совѣтовъ дух. академій; они должны получать особую подготовку на дух.-педагогическихъ курсахъ, спеціально для этой цѣли учрежденныхъ, улучшивъ матеріальное положеніе преподавателей дух. школы и предоставивъ право голоса въ педаг. совѣтахъ и въ правленіяхъ семинарій и училищъ, а также учредить особый институтъ классныхъ наставниковъ; 4) школа не должна распдаться на дух. училища и пастырскія семинаріи; общій планъ хода учеб. занятій въ дух. училищахъ долженъ быть одинаковъ съ гимназіями и реальными училищами, чтобы учащіеся въ дух. школь имѣли возможность въ любое время перейти въ свѣтскую школу и обратно; широкій доступъ въ выс. учеб. заведенія; необходимо составить учебники, которые давали бы широкое умственное развитіе учащимся, а не узкое и одностороннее, какъ нынѣ и 5) желательно усиленіе заботъ со стороны епар. преосвященныхъ по отношенію къ дух.-учеб. заведеніямъ.

*Въ предсоборномъ присутствіи.* Закончились засѣданія предсоборнаго присутствія придворнаго духовенства относительно духовныхъ академій. Предсоборное присутствіе между прочимъ высказалось за предоставленіе совѣтамъ академій права рекомендаціи кандидатовъ на свободныя преподавательскія мѣста. Признано необходимо нужнымъ открыть еще двѣ дух. академіи: одну въ Вильно, а другую въ Томскѣ или въ Иркутскѣ, такъ какъ Сибирь и Западный край нуждаются въ центрахъ духов-

наго православнаго просвѣщенія. Высказано также пожеланіе объ увеличеніи матеріальнаго содержанія доцентовъ и профессоровъ дух. академій и о приѣмѣ семинаристовъ въ академіи безъ экзаменовъ.

Въ заключеніе принять проектъ реформы епарх. суда на слѣдующихъ основаніяхъ:

Судебныя учрежденія раздѣляются на три группы: судъ благочиннической, судъ епархіальный и судъ синодальный. Благочиннической судъ, какъ въ епарх. вѣдомствѣ, такъ и у придворнаго духовенства, долженъ носить характеръ товарищескаго суда, при чемъ его компетенція передается часть маловажныхъ дѣлъ, нынѣ подлежащихъ разсмотрѣнію консисторіи. Вторая инстанція—судъ епархіальный—преобразовывается на новыхъ началахъ; дух. консисторія распадается на два епарх. правленія: административное и судебное, каждое съ отдѣльнымъ секретаремъ. Члены судебного отдѣленія раздѣляются на постоянныхъ и временныхъ. Постоянные избираются еп. начальникомъ и утверждаются Синодомъ, временные же избираются самимъ духовенствомъ на сѣздахъ и утверждаются еп. архіереемъ. Обязанности обвинителя исполняетъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ суда, не участвующій въ произнесеніи приговора по данному дѣлу. Обязанности слѣдователя возлагаются на священниковъ, избираемыхъ по округамъ. Духовный слѣдователь можетъ избираться и на нѣсколько округовъ. Преданіе суду и утвержденіе приговора зависитъ отъ власти епарх. архіерея, который можетъ смягчать и отмѣнять опредѣленные епарх. судомъ наказанія.

По дѣламъ бракоразводнымъ и вообще по дѣламъ о свѣтскихъ лицахъ, подлежащихъ духовному суду, временные судьи, избираемые духовенствомъ, не участвуютъ.

Производство разслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ предсоборное присутствіе придворнаго духовенства склонно передать свѣтскому суду.



*Комиссія по пересмотру путевого довольствія.* Св. Синодомъ образована комиссія для пересмотра существующаго положенія о путевомъ довольствіи (о «прогонахъ») по духовному вѣдомству. Существующій кредитъ (до 167000 р. въ годъ на разѣзды архіереевъ по епархіямъ, пріѣздъ ихъ и отѣздъ по вызову въ Св. Синодъ, перемѣщеніе духовныхъ лицъ и командировки чиновъ православнаго вѣдомства, отправление въ приходы Сибири курсистовъ, московск. пастырскіе курсы и др.) теперь, съ увеличеніемъ епископій и пр., оказывается далеко не достаточнымъ. Перерасходъ въ 30,000 р. остается казной неуплаченнымъ, несмотря на напоминанія. Уже прекращена выдача прогоновъ нѣкоторымъ архіереямъ и подъемныя увольняемымъ изъ Св. Синода въ свои епархіи.

Если казна и впредь не увеличитъ кредита, то іерархамъ бѣднѣйшихъ епархій придется сократить свои поѣздки по епархіи, что, несомнѣнно, невыгодно отзовется на религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы.

*Покушеніе на бѣгство.* Въ засѣданіи Св. Синода заслушано донесеніе свѣтской администраціи Владимірской губ., о подготовлявшемся побѣгѣ іером. Іліодора изъ Флорищевой пустыни. Іером. Іліодоръ долженъ былъ переодѣтымъ спуститься черезъ окно и уйти въ лѣсъ, гдѣ его ожидали два крестьянина. Въ келіи Іліодора найдены желѣзный крюкъ и принадлежности для переодѣванія. Въ донесеніи говорится, что, несмотря на охрану Іліодора шестью стражниками, нельзя положиться, чтобы онъ не убѣжалъ.

*Выборы въ IV-ую Г. Думу.* Выборы въ IV-ую Г. Думу, открывшіеся выборами уполномоченныхъ отъ волостей, рабочихъ, мелкихъ землевладѣльцевъ и настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ, убѣдительно говорятъ за то, что усиленная предвыборная

кампанія среди духовенства дала богатые результаты, и что обращенія, посланія и воззванія епархіальныхъ епископовъ, дѣятельность предвыборныхъ уѣздныхъ комитетовъ, постановленія епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ дѣйствительно сплотили духовенство въ мощную избирательную единицу. Уже въ настоящее время стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія тотъ фактъ, что духовенство, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, въ значительной степени опредѣлитъ составъ IV-ой Г. Думы. По даннымъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства до 7 ч. вечера 22-го сентября на предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ и настоятелей церквей изъ среды духовенства уполномоченными избрано: по Астраханской губ.—19 священниковъ, Бессарабской—111, Витебской—99, Владимірской—170, Вологодской—117, Вольнской—361, Воронежской—215, Вятской—110, Гродненской—115, Области Войска Донскаго—1, Екатеринославской губ.—215, Казанской—90, Калужской—143, Кіевской—477, Костромской—145, Кубанской—87, Курляндской—3, Курской—301, Кутайской—4, Минской—131, Московской—199, Могилевской—112, Нижегородской—141, Новгородской—117, Орловской—295, Пермской—119, Подольской—511, Полтавской—208, Псковской—46, Рязанской—244, С.-Петербургской—2, Смоленской—115, Ставропольской—23, Таврической—48, Тамбовской—322, Тульской—229, Уфимской—31, Харьковской—168, Херсонской—116, Черниговской—177 и Ярославской—149.

Несомнѣнно, что дальнѣйшіе выборы увеличатъ эти цифры священниковъ-уполномоченныхъ, равно несомнѣнно и то, что значительную часть членовъ IV-ой Г. Думы составитъ духовенство. Ученіе о любви Господа, въ царство котораго пастыри призваны вести свою паству, не позволитъ имъ въ Думѣ раздѣлиться на рядъ враждующихъ партій, а сознаніе великой отвѣтственности предъ родиной и согражданами воодушевитъ ихъ къ единому сердцу работѣ во имя могущества и благосостоянія всей Россіи, а не во имя интересовъ одного какого-либо сословія, а тѣмъ болѣе

извѣстной группы лицъ, ибо только такого рода дѣятельность достойна пастырей.

*Печальный фактъ.* Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Донскихъ Еп. Вѣд.“ напечатанъ рапортъ высокопр. Владимиру, архіеп. Донскому, прот. Симеона Троицкаго. Рапортъ этотъ со всей очевидностью свидѣтельствуетъ, насколько темень и суевѣренъ еще нашъ народъ. Въ поселкѣ Жирновѣ, Донской епархіи, мальчикъ Приходькинъ и его отецъ стали распространять слухи о видѣніи, которое было мальчику Приходькину. По словамъ послѣдняго, Божія Матерь явилась ему, „велѣла, чтобы міръ христіанскій больше молился“ и сказала, что чрезъ 40 дней, 26 іюня т. г., въ 12 ч. дня, она снова явится на томъ же мѣстѣ, гдѣ ее видѣлъ мальчикъ, и совершитъ чудо. 22 іюня мальчикъ обѣщаль, что въ этотъ день на мѣстѣ его видѣнія выйдетъ изъ земли колоколъ, ложился на землю ухомъ и заявлялъ, что будто уже и звонъ колокола слышенъ ему. Молва о видѣніи мальчика Приходькина распространилась по всѣмъ селеніямъ 1 и 2 Донского и Донецкаго округовъ, достигла городовъ: Ростова на Дону и Царицына на Волгѣ и вызвала значительный интересъ къ нехитрой и неумной выдумкѣ. 26-го іюня къ „св. мѣсту“ потянулись сотни богомольцевъ и любопытныхъ. Слышны были людской говоръ и глухой шумъ. Число богомольцевъ, не считая мѣстныхъ жителей, достигало 1500 человекъ. Толпа тѣснымъ кольцомъ окружила мѣсто видѣнія, благоговѣнно ожидая 12-ти часовъ и обѣщаннаго чуда. Около 11 часовъ двое мужчинъ пронесли чрезъ толпу третьяго, у котораго руки были скорчены, видъ очень болѣзненный, голова опущена, съ усиленіемъ подняли его и опустили на мѣстѣ видѣнія, окруженнаго уже оградкой. Не успѣла толпа притти въ себя, какъ больной приподнялся, расправилъ руки и, крича: „я исцѣлился... смотрите“, сталъ собирать деньги, которыхъ ему набросали свыше 100 рублей. Только продолжительныя увѣщанія о. Симеона Троицкаго, сознание самого мальчика Приходькина, что Божія Матерь никаго чуда и видѣнія не обѣщала ему, только тотъ

фактъ, что исцѣленный больной предъ всѣми былъ избочичень, какъ наглый обмащикъ, развѣялъ ожиданія толпы, готовой въ своемъ религіозномъ стремленіи вѣрить измышленіямъ больного ребенка.

*Изъ постановленій Тамбовскаго епарх. съѣзда.* Въ Тамбовской епархіи на епарх. съѣздѣ по вопросу о прибавкѣ жалованья законоучителю образцовой при семинаріи школы священникъ Петръ Лачиновъ предложилъ такую мѣру: въ образцовой школѣ учитель пѣнія Марковъ за два недѣльныхъ урока получаетъ 120 р.—Синодальныхъ 60 р., изъ Епархіальныхъ суммъ 60 р., и эти послѣдніе ему были ассигнованы, когда еще не было ассигнованія изъ Синодальныхъ суммъ. Теперь 60 р. изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованные учителю пѣнія Маркову, является возможнымъ передать законоучителю образцовой школы.

Постановили: Вознагражденіе учителя пѣнія въ образцовой школѣ сократить на 60 р. и законоучителю увеличить на эти 60 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 10 апрѣля: „Съѣзду было предоставлено право разсуждать о прибавкѣ вознагражденія о. законоучителю образцовой школы, а не объ измѣненіи окладовъ, получаемыхъ другими преподавателями школы. Кто согласится служить въ Тамбовской епархіи подъ постоянной угрозой, что съѣздъ можетъ измѣнить по своему усмотрѣнію матеріальное положеніе служащаго къ худшему? Предложеніе о. Лачинова есть верхъ безтактности, при томъ жестокой. Предсѣдатель, допустившій обсужденіе этого предложенія и выработку соотвѣтственнаго съ нимъ постановленія, обнаружилъ совершенное непониманіе своихъ обязанностей и непростительное пренебреженіе къ достоинству съѣзда. Предлагаю ему принести извиненіе г. Маркову. Окладъ Маркова за уроки пѣнія оставить неприкосновеннымъ, а на вознагражденіе о. Спасскаго, какъ законоучителя,

внести въ смѣту 60 р. изъ прибылей свѣчнаго завода. Е. Кирилль“ (Волин. Еп. Вѣд.“ № 28).

*О доносахъ и жалобахъ на духовенство.*— „Волинскій Епарх. Вѣд.“ (№№ 22 и 23) обсуждаютъ злободневный, можно сказать, вопросъ о доносахъ и жалобахъ на духовенство. Обсуждаютъ этотъ вопросъ духовные слѣдователи, значить лица, опытно знающія, сколько зла причиняютъ духовенству доносы и жалобы и какъ вредно отражается на подслѣдственныхъ духовныхъ лицахъ самое производство надъ ними слѣдствій. О. о. слѣдователи прежде всего устанавливають фактъ, что въ большинствѣ случаевъ жалобы и доносы на духовенство являются ябедами, которыя пишутся не благочестивыми прихожанами, съ кротостію и терпѣніемъ переносящими даже и дѣйствительные недостатки въ некоторыхъ духовныхъ лицъ, а разнаго рода деревенскими подонками, добивающимися ябедами своими потѣшиться, сорвать злобу, позабавиться надъ духовными лицами. И при настоящей постановкѣ духовныхъ слѣдствій ябедники достигаютъ своей цѣли. Почему-то во всѣхъ случаяхъ разслѣдованія, по жалобѣ на духовныхъ лицъ, принято производить на мѣстѣ, въ томъ приходѣ, гдѣ живетъ обвиняемое духовное лицо. Гражданскій слѣдователь и полиція вызываютъ обвиняемаго и свидѣтелей въ камеры за 25—30 верстъ, кромѣ случаевъ особенной важности, когда надо произвести осмотръ или выемку на мѣстѣ. Этого порядка надо бы держаться и духовнымъ слѣдователямъ: тогда отбило бы охоту ябедничества это путешествіе ябедниковъ въ камеру духовнаго слѣдователя за десятки верстъ, да и достоинство духовнаго подслѣдственнаго лица, на котораго возведена напраслина, менѣе пострадало бы, чѣмъ при разслѣдованіи на мѣстѣ.

Второй и притомъ крупный недостатокъ духовнаго разслѣдованія заключается въ томъ, что доноситель-жалобщикъ считается въ то же время и свидѣтелемъ. Въ гражданскихъ судахъ



нѣтъ такого порядка трактовать жалобщика наравнѣ съ свидѣтелями.

Очень часто страдаютъ духовныя лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, по жалобамъ на нихъ, по той причинѣ, что духовный слѣдователь, при допросѣ свидѣтелей, записываетъ не только относящіяся къ данному дѣлу, а иногда совершенно новыя жалобы, дающія поводъ начать новое дѣло надъ подслѣдственнымъ лицомъ.

Чтобы парализовать недостатокъ слѣдствій надъ духовными лицами, предлагается слѣдующее: 1) Надо при слѣдствіяхъ проявлять болѣе довѣрія къ духовному лицу, если оно разумно обосновываетъ свои отвѣты, и безъ дальнѣйшаго разбирательства прекращать дѣло. 2) При настояннн жалобщика, передавать слѣдственное дѣло на отзывъ благочинническому съѣзду, и если отзывъ будетъ благопріятенъ обвиняемому, дѣло прекращать. 3) Дознаніе производить безъ выѣзда на мѣсто, а если и съ выѣздомъ, то безъ кричащихъ яркостей. 4) Формальное слѣдствіе производить съ согласія обвиняемаго. Это въ томъ расчетѣ, что подлинно виновный предпочтетъ сдаться безъ боя, а невинный сумѣетъ себя отстоять и наказать ябедниковъ. Наконецъ, 5) въ виду въ высшей степени трудности духовнаго слѣдовательства, требующаго большой опытности, надо бы какъ-нибудь иначе назначать духовныхъ слѣдователей, чѣмъ изъ наличнаго состава духовенства, среди котораго можетъ въ какомъ-либо округѣ и не окажется способнаго быть хорошимъ духовнымъ слѣдователемъ.

---

Редакторъ А. Богдановъ.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.