

1561.



ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Апрѣля 15.

№ 8.

1907 года.

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая 1906 года, пожаловать медалями, за заслуги по духовному вѣдомству, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ, серебряною, на Владимірской лентѣ: старосту Тотемской Христорождественской, приписной къ Иоанно-Предтеченской, церкви, 2-й гильдіи купца Димитрія *Логинова*; для ношенія на груди, серебряными на Александровской лентѣ: учителя Кузюгеской школы грамоты, Никольскаго уѣзда, Николая *Попова*, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Вѣлослудской одноклассной Марію *Беневоленскую*, Вохомской Введенской, Никольскаго уѣзда, Александру *Ключареву*, Носковской Христорождественской одноклассной Фаину *Кулекину*, Никольской соборной женской Александру *Вохомскую*, Синегодской одноклассной, Устюжскаго уѣзда, Анну *Обуздину*, Котласской одноклассной, того же уѣзда, Агнію *Добрецову*, Березниковской Николаевской, Никольскаго уѣзда, Александру *Триденцеву*, Вохомской Тихоновской, Никольскаго уѣзда, Александру *Заварину* и Енангской второклассной женской Никольскаго уѣзда, Александру *Славороссову*; на Аннинской лентѣ — старосту Троицкой Вондокурской церкви, Устюжскаго уѣзда, крестьянина Николай *Большакова*; на Станиславской лентѣ: старостѣ церквей: Спасо-Преображенской Стрѣлицкой, Тотемскаго уѣзда, крестьянина Михаила *Шунина* и Воскресенской Заболотской Грязовецкаго уѣзда, крестьянина Андрея *Широкова*.

П.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1907 г. настоятель Кадниковскаго Григоріево-Польшемскаго Дюпотова монастыря архимандритъ *Платонъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1907 г. настоятель Вологодскаго Свято-Духова необщезительнаго монастыря, архимандритъ *Алексій*, согласно прошенію, по слабости силъ, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ настоятель Корниліево-Комельскаго монастыря Грязов. у. архимандритъ *Антоній*.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ Ею Преосвященствомъ скуфьею и набедренникомъ ко дню Св. Пасхи 1907 г.

Награждены скуфьями священники церквей: Вологодскаго уѣзда Николаевской Перебатинской Николай *Журавлевъ*, Христорождественской Вотчинской Аифаль *Бяляевъ*, Георгіевской Суетинской Николай *Чапурскій*, Спасо-Угольской Валентинъ *Арановичъ*, Александро-Невской Саматовской Владиміръ *Быстровъ*, Покровской Перевѣсьевской Іоаннъ *Журавлевъ*, Михаило-Архангельской Слободской Кенсоринъ *Илювіевъ*, Троицкой, что въ Подлѣсномъ, Аполлосъ *Ржанецинъ*, Николаевской Оларевской Владиміръ *Поповъ*, *Грязовецкаго* уѣзда: Іоанно-Богословской Новопогостинской Константинъ *Ильинскій*, Ильинской Ямциковской Василій *Краснораменскій*, Георгіевской Шиленгской Іоаннъ *Прядильщиковъ*; *Кадниковскаго* уѣзда: Ильинской Вожегодской Авениръ *Вознесенскій*, Покровской Явенской Евгений *Головковъ*, той-же Покровской Явенгской Константинъ *Малиновскій*, Василіевской Кубеницкой Николай *Доброумовъ*; *Тотемскаго* уѣзда: Христорождественской Маныловской Константинъ *Сергіевскій*, Троицкой Демьяновской Павелъ *Кубасовъ*, Спасо-Преображен-

ской Стрѣлицкой Θεодосій *Малевинскій*, Введенской Ромашевской Николай *Алешинцевъ*, Георгіевской Илезской Димитрій *Рождественскій*, Воскресенской Царевской Михаилъ *Азлецкій*; *Вельскаго* уѣзда: Богоявленской Пежемской Николай *Петровскій*, Воскресенской Нижнеподюжской Владиміръ *Соболевъ*; города Устюга: Хрісторожественской Григорій *Поповъ*, домовоі Покровской, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Геннадій *Спасскій*; *Устюжскаго* уѣзда: Крестовоздвиженской Симоновомской Василій *Поповъ*, Покровской Близлальской Василій *Ермолинъ*, *Никольскаго* уѣзда: Николаевской Вохомской Константинъ *Капустинъ*, Флоро-Лаврской Вохомской Димитрій *Колосовъ*, *Сольвычегодскаго* уѣзда: Знаменской Нижнетоймской Павелъ *Чевскій*, Покровской Ерогодской Александръ *Вахрамьевъ*, Николаевской Юмыпской Стефанъ *Тарабукинъ*; *Яренскаго* уѣзда: Богоявленской Селибской Алексій *Бронниковъ*, Спасской Ляской Иларіонъ *Яхлаковъ*, Іоанно-Богословской Подгородной Іоаннъ *Бронниковъ*; *Устьсысольскаго* уѣзда: Спасо Преображенской Апыбской Іоаннъ *Поповъ*.

Наираждены набедренниками священники церквей: *Вологодскаго* уѣзда: Іоанновской Красносельской Константинъ *Шухидскій*, Іоанно-Богословской Малоянгосорской Петръ *Чумовъ*, Богородской, что въ селѣ Богородекомъ, Александръ *Измаиловъ*, Ильинской Шуркаловской Михаилъ *Соколовъ*, Введенской Ракулевской Владиміръ *Снявинъ*; *Грязовецкаго* уѣзда: Троицкой Комельской Василій *Голубевъ*, Димитріевской Черношингорской Аркадій *Подстаницкій*; *Кадниковскаго* уѣзда: Георгіевской Ачевской Александръ *Івановскій*; *Тотемскаго* уѣзда: Николаевской Нутренской Рафаилъ *Ржаницынъ*, Николаевской Тафтенской Андрей *Садоковъ*, Спасо-Преображенской Тикененской Алексій *Поповъ*, Іоанно-Предтеченской Толшемской Анатолій *Певовъ*, Троицкой Авнежской Порфірій *Кудрявцевъ*; *Вельскаго* уѣзда: Троицкой Шелотской Алексій *Авдусевскій*, города Устюга: Пятницкой Ливерій *Поповъ*, Устюжскаго уѣзда: Богородской Шемогодекой Павелъ *Вахрамьевъ*, *Никольскаго* уѣзда: Троицкой Кильчангской Николай *Старостинъ*, Николаевской Нижнекемской Николай *Поповъ*, *Сольвычегодскаго* уѣзда: Хрісторожественской Среднепогостской Михаилъ *Вахрамьевъ*; *Яренскаго* уѣзда: Михаило-Архангельской Устьвымской Павелъ *Шумковъ*, *Устьсысольскаго* уѣзда: Димитріевской Нювчимской Стефанъ *Поповъ*.

Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.
 Благочинный 3 округа Сольвычегодскаго у. священникъ Васи-
 лій *Поповъ* 31 марта по прошенію уволенъ отъ должности бла-
 гочиннаго, а на его мѣсто назначенъ священникъ Ракульской
 Успенской церкви Евграфъ *Рукинъ*. Священники церквей Киш-
 киной Христорожественской Устюжскаго у. Михаилъ *Загре-
 бинъ* и Шалимовской Михаило-Архангельской Сольвычегодск. у.
 Николай *Чистяковъ* 31 марта по прошенію перемѣщены одинъ
 на мѣсто другого. Протоіерей Устюжской градской Іоанна Пра-
 веднаго церкви Александръ *Жуковъ* 29 марта по прошенію уво-
 ленъ за штатъ. Священникъ Пятницкой Параскевинской г. Устю-
 га церкви Леонидъ *Хохряковъ* 23 марта по прошенію перемѣ-
 щенъ на третью вакансію священника къ Устюжскому Успенско-
 му собору, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ тюремной
 Митрофаніевской церкви Ливерій *Поповъ*. Священникъ Вершин-
 ской Ильинской церкви Сольвычегодскаго у. Михаилъ *Жуковъ*
 31 марта по прошенію уволенъ за штатъ. Опреѣленный на свя-
 щенническую вакансію при Димитріевской Георгіевской церкви.
 Устюжскаго уѣзда, діаконовъ Морозовской Спасской церкви того
 же уѣзда Александръ *Зябловъ* 10 марта рукоположенъ въ санъ
 священника. Опреѣленный на діакоонскую вакансію при Согор-
 ской Воскресенской церкви, Никольскаго уѣзда, псаломщикъ Шас-
 ской Василиевской церкви Устюжскаго уѣзда Владиміръ *Поповъ*
 10 марта рукоположенъ въ санъ діакона. Окончившій курсъ ду-
 ховнаго училища Александръ *Кратировъ* 3 марта допущенъ до
 исправленія псаломщическихъ обязанностей при Борисоглѣбской
 г. Сольвычегодска церкви. Послушникъ Устюжскаго М.-Архан-
 гельскаго монастыря Николай *Шарановъ* 5 марта допущенъ до
 исправленія псаломщическихъ обязанностей при Нювчимской Ди-
 митріевской церкви, Устьемьсольскаго уѣзда. Крестьянскій сынъ
 села Покчинской Арханъ *Логиновъ* 10 марта допущенъ до исправ-
 ленія псаломщическихъ обязанностей при Покчинской Казанской
 единовѣрческой церкви Устьемьсольскаго уѣзда. И. д. псаломщи-
 ка Николаевской Гостинекской города Устюга церкви Николай *За-
 варинъ* и псаломщикъ Городищевской Богоявленской церкви,
 Устюжскаго уѣзда Анатолій *Поповъ* 3 марта перемѣщены одинъ
 на мѣсто другого. И. д. псаломщика Борисоглѣбской г. Соль-
 вычегодска церкви Александръ *Шергинъ* 8 марта перемѣщенъ
 на псаломщическую вакансію при Крестовоздвиженской города
 Сольвычегодска церкви. Псаломщикъ Варваринской города Устю-

га церкви Владиміръ Ржанецкій 6 марта перемѣненъ на псаломщическую вакансію при Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ. Псаломщикъ Вершинской Николаевской церкви Сольвычегодскаго уѣзда Павлинъ Поповъ 10 марта перемѣненъ на псаломщическую вакансію къ Морозовской Спасской церкви, Устюжскаго уѣзда. Псаломщикъ Никольскаго Срѣтенскаго собора Николай Селяниновъ 5 марта уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Морозовской Спасской церкви Устюжскаго уѣзда Василий Поповъ 10 марта, по прошенію, уволенъ за штатъ.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ мартѣ мѣсяцѣ поступило кружечнаго сбора въ церквахъ: 5 округа Никольскаго уѣзда: 12 р. 11 к., 3 окр. Вологодскаго уѣзда 16 р. 18 к., 2 окр. Устьесольскаго у. 6 р. 22 к., 6 р. 36 к. и 1 р. 50 коп., 1 окр. Грязовецкаго у. 9 р. 70 к., 4 окр. Устьесольскаго у. 12 р. 50 к. 1 окр. Вельскаго у. 40 р. 35 к. 4 окр. Никольскаго у. 6 р. 50 к., 5 окр. Кадниковскаго у. 15 р. 10 к., 6 окр. того-же у. 15 р. 98 к., 1 окр. Тотемскаго у. 20 р., 3 окр. Устюжскаго у. 10 р. 38 к., 3 окр. Волог. у. 15 р. 42 к., г. Тотмы 11 р. 2 к. 4 окр. Вологод. у. 3 р., 3 окр. Яренскаго у. 5 р. 54 к., 2 окр. Устюжскаго у. 17 р. 90 к., г. Сольвычегодска 2 р. 85 к., 2 окр. Грязовецкаго у. 9 р. 53 к., 2 окр. Сольвычегодскаго у. 9 р. 84 к. 1 окр. того-же у. 5 р. 65 к.; въ монастыряхъ: Владимірской Заоникиевской п. 2 р. Волог. С.-Прилуцкомъ 10 р. Сольвычегод. Введенск. 6 р., Вологод. Успенск. 2 р. 17 к., Корнилево-Комельск. 4 р. 23 к. Вологодск. С. Духовн. 9 р., Кадник. Лопотова 2 р. 50 к., С. Камени. 13 р., *а всего 302 р. 53 к.*

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Койгородской Спасской Устьесол. у., Степуринской Христорожд. Грязов. у., Тюреберской Зосимо-Савватіевской Тотем. у., Перьегорской Воскрес. и Малопинежской Преображ. Сольвыч. у., Подчерской Петро-Павл., Шугорской Стефан. и Межадорской Введенской Устьесол. у., Чупровской Спасской Яренск. у., Шустошуйской Богородицкой Тотем. у., Луженской Николаевской Устюжск. у., Сохотской Ни-

колаевской Кадников. у., Утмаповской Михаило-Архангельской Никольскаго у., Устье-Городищенской Богоявленской Устюжскаго у., Иоанна Праведнаго города Устюга, Вершинской Ильинской Сольвычегодскаго у., Митрофаніевской Тюремной города Устюга.

Діаконскія при церквахъ: Морозовской Спасской Устюжскаго у., Кубеницкой Васильевской и Томашской Благовѣщ. Кадник. у., Деревянской Христорожд. Устьенс. у.

Псаломщическія при церквахъ: Каргачской Борисо-Глѣбской Гряз. у., Боровецкой Воскрес. Волог. у., Соденгской Преображ. Вельскаго у., Шилентской Никол. Грязов. у., Никулинской Никол. Вологодскаго у., Верховской Воскресенской Вельскаго у., Царе-Константиновской г. Вологды, Никифоровской Богородской Вельскаго уѣзда, Замошской Покровской Кадников. у.

П Р О Г Р А М М А

познаній для желающихъ поступить въ первый классъ Вологодскаго Духовнаго училища.

Дѣти, желающія поступить въ 1-й классъ духовнаго училища, должны имѣть слѣдующія познанія:

Г. По Закону Божію:

а) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. — Господи Иисусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Св. Боже. — Слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ. — Къ Тебѣ, Владыко челоувѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю. — Достоинъ есть яко воистину. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь. — Богородице Дѣво радуйся. — Спаси, Господи, люди Твоя (молитва за царя.) — Символь вѣры. — Десять заповѣдей. — Блаженства Евангельскія. — Молитва предъ причащеніемъ: Вѣрую, Господи, и исповѣдую.

б) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта: Сотвореніе міра и челоувѣка. Грѣхъпаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Иосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на

царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завета. Мудрость Соломона; построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даниила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Хріста. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Хріста. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Хріста. Погребеніе Іисуса Хріста. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“ — протоіерея Д. Соколова. — Начатки православнаго христіанскаго ученія.

II. По Церковно-славянскому чтенію.

Дѣти должны умѣть читать по славянски правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Славянское чтеніе должно сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь.

III. По русскому языку.

- а) Бѣглое, сознательное и выразительное чтеніе по русски;
- б) умѣть передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ;
- в) знакомство съ предложеніемъ и главными его частями рѣчи и съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ;
- г) умѣть писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія.
- д) Знать наизусть до 10 небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ-же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

IV. По Ариметикѣ.

- а) Изученіе первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ: таблица умноженія.

- б) Знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами;
в) Изображеніе изучаемыхъ чиселъ цифрами, умѣнье ихъ выговаривать (нумерація) и производить всѣ четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

V. По церковному пѣнію.

Умѣние пропѣть слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ, Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди Твоя; Господи возвахъ въ Тебѣ (на 6-й гласъ), Взбранной Воеводѣ; Символь вѣры.

VI. По чистописанію.

Умѣние писать по двумъ графамъ и подъ диктовку съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ орфографіи.

Къ свѣдѣнію желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Вологодское Духовное Училище.

Правленіе Вологодскаго Духовнаго училища поставляетъ въ извѣстность:

1) всѣ желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны подавать прошеніе на имя г. Смотрителя или Правленія училища, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы—заблаговременно. Согласно Уставу Училища въ первый классъ дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

2) при прошеніяхъ о Принятіи вновь поступающихъ сиротъ духовенства на казенное содержаніе должны быть представлены свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи, засвидѣствованныя благочинными.

3) Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено Епархіальнымъ Пресвященнымъ, по опредѣленіямъ училищныхъ Правленій, разрѣшать пріемъ иносословныхъ въ духовныя училища свыше 10% (Церк. Вѣд. 1906 г. № 16.)

4) за содержаніе полупансіонера въ училищномъ общежитіи (безъ одежды и обуви) взимается 50 рублей, именно: за сент. треть 25 руб., за январ. 15 руб. и за мартовскую 10 руб., а съ иноокружныхъ и иносословныхъ всего 65 руб.: въ Сентябрь 30 руб., въ Январѣ 20 руб. и въ Мартѣ 15 руб.; за полное содержаніе съ пансіонера (съ одеждою и обувью) всего

75 руб., именно: въ сентябрѣ 35 руб., въ январѣ 25 руб. и въ мартѣ 15 руб., а съ иноокружныхъ и иносословныхъ всего 85 руб.: въ сентябрѣ 40 руб., въ январѣ 25 руб. и въ мартѣ 20 руб. При первоначальномъ поступленіи въ общежитіе пансіонеры и полупансіонеры вносятъ по 10 руб. одновременно на постельныя принадлежности. Плата за обученіе съ иноокружныхъ 15 руб. и съ иносословныхъ 40 руб. въ годъ вносится по полугодіямъ въ сентябрѣ и въ январѣ, съ иноокружныхъ по 7 р. 50 коп., съ иносословныхъ по 20 руб. Плата за содержаніе и обученіе непременно вносится впередъ по третямъ и полугодіямъ и при томъ заразъ вся сполна. Въ случаѣ неуплаты за содержаніе ученики тотчасъ увольняются изъ общежитія, а за неуплату за обученіе — изъ училища.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Никольскаго уѣзда Вологодской епархіи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Журналъ № 1-й

16 декабря 1906 года.

Въ съѣздѣ о. о. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа въ Правленіи училища собрались о. о. депутаты четырехъ округовъ: отъ 1-го благочинническаго округа священникъ Алексѣй Альбовъ; отъ 3-го округа священникъ Іоаннъ Голубевъ; отъ 4-го округа священникъ Николай Голубевъ; отъ 5-го округа священникъ Дмитрій Прокошевъ. Депутатъ отъ 2-го округа священникъ Василій Пшеницынъ не явился по неизвѣстной причинѣ. По принесеніи Господу Богу молитвы собравшіеся о. о. депутаты по предложенію старшаго по службѣ священника Дмитрія Прокошева приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, при чемъ единогласно выбранными оказались на должность предсѣдателя Съѣзда священникъ Дмитрій Прокошевъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Іоаннъ Голубевъ; о семъ постановили составить журналъ. —

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 29 декабря: „Смотрѣно“. Е. А.

Журналъ № 2-й.

16 декабря 1906 года.

О. о. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго Съѣзда слушали докладъ Правленія Никольскаго духовнаго училища и

разсматривали приложенныя къ нему смѣты прихода и расхода суммъ, поступающихъ отъ мѣстнаго духовенства на содержаніе училища и общежитія при немъ въ 1907 году.

I. По смѣтѣ прихода, какъ видно изъ разсмотрѣнія ея поступленій, въ 1907 году ожидается, по сравненію ея со смѣтою на 1906 годъ, менѣе по слѣдующимъ статьямъ: во 1-хъ не включается въ статью прихода остатокъ отъ 1906 года въ количествѣ 300 рублей, какъ израсходованный по постановленію Правленія духовнаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ уплату за строительныя работы; во 2-хъ по п. 3 § 2-го смѣты на 1907 годъ платы со своекоштныхъ учениковъ менѣе на 15 р. сообразно количеству таковыхъ учениковъ, а по § 3-му платы съ инословныхъ учениковъ на 25 руб. болѣе соотвѣтственно числу таковыхъ учениковъ. Такимъ образомъ, въ общемъ смѣтныхъ поступленій на 1907 годъ ожидается менѣе таковыхъ же назначеній на 1906 годъ на 290 рублей.

II. Въ смѣтѣ расхода на 1907 годъ Правленіемъ училища предположены слѣдующія измѣненія: по § 1-му п. 2 смѣты вмѣсто 300 рублей постоянныхъ — предполагается 600 р. постоянныхъ на содержаніе двухъ надзирателей и 36 р. временныхъ на пользованіе семейному надзирателю своимъ столомъ; по п. 3 вновь назначается члену Правленія изъ учителей, несущему обязанности дѣлопроизводства 120 р. постоянныхъ; по п. 5—эконому училища испрашивается 240 р. постоянныхъ и 120 р. временныхъ на пользованіе своимъ столомъ. По § 2 п. 2 на содержаніе учениковъ нищю, въ виду вздорожанія продуктовъ, увеличено на 3 рубля на человѣка—вмѣсто 30—33 руб. на 88 человѣкъ—въ общемъ противъ назначенія на 1906 годъ менѣе на 96 рублей (вмѣсто 3000 р.—2904 р.); по ст. 3 на ремонтъ зданія вмѣсто 300 постоянныхъ назначеніе увеличивается еще 300 руб. временныхъ на постройку амбара, погреба и хлѣва при квартирѣ Смотрителя училища; по ст. 4 уменьшено назначеніе на ремонтъ спальныхъ принадлежностей на 80 руб. временныхъ; по ст. 5 на ремонтъ кухонныхъ и столовыхъ принадлежностей назначеніе увеличено на 20 руб. постоянныхъ (вм. 30 р. 50 р.); по ст. 6 на отопленіе и освѣщеніе зданія оставлены 750 руб. постоянныхъ и еще назначается 120 руб. временныхъ мастеру за чистку трубъ и наблюденіе за печами; по ст. 7 на страховку зданій уменьшено назначеніе на 9 руб. 10 коп. соотвѣтственно дѣйствительной надобности; по ст. 8—на наемъ служителей

уменьшено на 10 р. (вмѣсто 548 р.—538 р.); по ст. 11—на учебныя пособія назначается вмѣсто 50 р. постоянныхъ и 150 р. временныхъ—200 р. постоянныхъ; по ст. 13 на чистку бѣлья, сортировъ и мусорныхъ ямъ и мытье половъ оставляется прежнее назначеніе 500 р. постоянныхъ, хотя чистка трубъ и отнесена изъ сей статьи въ 6-ю, въ виду большой площади половъ и увеличенія платы за чистку сортировъ; ст. 16 на устройство гимнастическихъ приборовъ и за уроки гимнастики исключается изъ смѣты 50 р. временныхъ, и по ст. 17 на музыкальный классъ вмѣсто 100 р. временныхъ назначается 80 р., т. е. на 20 р. менѣе.

Изъ разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода суммъ слѣдуетъ, что смѣта расхода на 1907 годъ, увеличенная по § 1 ст. 2, 3 и 5 и по § 2 ст. 3, 5 и 6—на 1016 р. и уменьшенная въ § 2 по ст. 2, 4, 7, 8, 16 и 17 на 265 р. 10 к. выразится въ цифрѣ увеличенной противъ смѣтнаго назначенія на 1906 годъ на 750 р. 90 коп., именно 8750 р. 35 к. вмѣсто 7999 руб. 45 коп. Цифра смѣтнаго назначенія расхода на 1907 г. превышаетъ и цифру ожидаемаго прихода на означенный годъ, именно на 1008 р. 75 коп.—Находя сокращеніе предполагаемыхъ на 1907 г. расходовъ невозможнымъ ни по одной статьѣ безъ ущерба для правильного хода дѣла Правленіе духовнаго училища предлагаетъ Съѣзду о. о. депутатовъ изыскать на покрытіе означенныхъ въ смѣтѣ расходовъ средства.

При обсужденія смѣты расхода вышеозначеннаго доклада Правленія духовнаго училища Съѣздъ о. о. депутатовъ прежде всего сравнилъ статьи расхода, остающіяся безъ измѣненія, съ дѣйствительнымъ расходомъ на эти предметы въ 1905 году, при чемъ оказалось, что смѣтныхъ назначеній въ § 1 по ст. 1, 4 и въ § 2 по ст. 9, 10, 11, 12, 14 и 15 и по § 3-му едва хватаетъ для покрытія расходовъ по дѣйствительной надобности училища и сократить ихъ невозможно, посему съѣзду постановилъ: означенныя статьи расхода на 1907 годъ, равно какъ и уменьшенныя по смѣтѣ статьи 2, 4, 7, 8 и 17 § 2-го принять безъ измѣненій. По § 1 ст. 2-й относительно назначенія а) вмѣсто 300 руб. 600 р. постоянныхъ, въ виду открытія должности второго надзирателя за учениками училища и б) назначенія 36 р. временныхъ выпѣ служащему семейному надзирателю вмѣсто пользованія готовымъ столомъ, о. о. депутаты по п. а) приняли слѣдующія соображенія. Въ настоящее время квартира семейнаго надзирателя находится въ новомъ корпусѣ, вмѣстѣ съ квартирами

смотрителя и помощника его; поэтому ученики училища, находясь въ общежитіи, особенно въ ночное время, удалены отъ ближайшаго присмотра и руководства со стороны инспекціи, что неблагоприятно отзывалось на ихъ благоповеденіи. Въ виду чего даже и Правленіе училища по журнальному постановленію отъ 8 ноября 1906 года за № 16-мъ нашло нужнымъ временно открыть вакансію втораго надзирателя, какую уже и исполняетъ преподаватель училища Яковъ Доброумовъ. Перевести же надзирателя въ одинъ корпусъ съ учениками — въ общежитіе — нынѣ невозможно, потому что въ немъ нѣтъ помѣщенія для квартиры семейнаго надзирателя, а сдѣлать на сей предметъ переустройство и приспособленіе помѣщеній въ зданіи общежитія и училища Съѣздъ находитъ нецѣлесообразнымъ по тому, что означенное переустройство помѣщеній и переводъ одного помѣщенія въ другое въ одномъ зданіи не принесетъ удобства, а только доставитъ немалый расходъ, быть можетъ даже превышающій ассигновку въ 300 руб. на содержаніе втораго надзирателя. Посему о. о. депутаты постановили временно въ видѣ опыта открыть вакансію втораго надзирателя за учениками, съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ при готовомъ столѣ, будетъ-ли холостой или семейный, довольствовался тѣмъ помѣщеніемъ въ зданіи общежитія подлѣ училищной церкви, которымъ ранѣе пользовался холостой надзиратель училища и не требовалъ-бы разширенія помѣщенія, на что и внести въ смѣту 300 руб. въ графѣ временныхъ, что составитъ съ прежними 600 рублей. По пункту б) сей 2-й статьи о назначеніи 36 р. временныхъ въ замѣнъ готоваго стола семейному надзирателю о. о. депутаты слушали и относящееся къ сему пункту прошеніе надзирателя за учениками Павла Рычкова о назначеніи ему вмѣсто готоваго стола 120 руб. временныхъ въ годъ, такъ какъ трехъ рублей на содержаніе двухъ человекъ въ мѣсяцъ недостаточно при настоящей дорогой цѣнѣ на всѣ продукты. Постановили: Въ виду недостаточности трехъ рублей на содержаніе столомъ семейнаго надзирателя, по причинѣ вздорожанія продуктовъ, увеличить ассигновку на сей предметъ до 5 руб. ежемѣсячно, начиная съ 1 января 1907 г. и слѣдующую на сей предметъ сумму въ количествѣ 60 р. внести въ смѣту по сей статьѣ въ графѣ временныхъ.

По ст. 3 вновь испрашивается 120 р. постоянныхъ дѣлопроизводителю Правленія изъ учителей. При сужденіи о расходѣ по сей статьѣ о. о. депутаты нашли нужнымъ присовокупить сюда

же и ст. 4-ю смѣты расхода на содержаніе письмоводителя при Правленіи, на каковую ассигновано прошлогоднимъ Съѣздомъ 180 р. постоянныхъ, что составитъ по обѣмъ статьямъ въ совокупности 300 р. постоянныхъ. Такъ какъ обязанности дѣлопроизводителя и письмоводителя Правленія въ настоящее время исполняются однимъ лицомъ, то съѣздъ находитъ достаточнымъ назначить вознагражденіе за обѣ должности 200 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту въ графу постоянныхъ по ст. 3—4 сего § съ тѣмъ однако условіемъ, если означенныя должности будутъ заняты разными лицами, то изъ ассигнованныхъ 200 руб. дѣлопроизводитель Правленія долженъ получать 80 р. а письмоводитель—120 р. такъ какъ трудъ письмоводителя болѣе значителенъ, а потому и обременительнѣе по сравненію съ трудомъ дѣлопроизводителя. По ст. 5-й эконому училища назначено 240 р. постоянныхъ и требуется еще 120 р. временныхъ вмѣсто содержанія его готовою пищею. Въ постановленіи Съѣзда о. о. депутатовъ, бывшаго въ декабрѣ 1905 г., выражено было желаніе, чтобы на означенную въ ст. 5-й должность приглашено было лицо въ санѣ діакона, к торому за исполненіе обязанностей эконома и служеніе въ училищной церкви при готовыхъ квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ ассигновано было 240 рублей. Въ настоящее время экономомъ при училищѣ состоитъ лицо хотя еще и не санѣ діакона, но по мнѣнію о. о. депутатовъ, правоспособное принять сей священныи санъ, если будетъ на то благоизволеніе Его Преосвященства, посему назначеніе ему содержанія съ начала учебнаго года въ количествѣ 240 р. Съѣздъ находитъ возможнымъ, а относительно назначенія ему же 120 руб. временныхъ въ годъ взамѣнъ готоваго стола, въ виду его малосемейности и того, что эконоомъ съ начала учебнаго года не несетъ еще діаконскихъ обязанностей, съѣздъ находитъ достаточнымъ ассигновать ему съ начала учебнаго года по 5 руб. ежемѣсячно, что составитъ по 1 января 1908 года 80 руб., каковую сумму и вносить въ смѣту 1907 г. по сей 5 ст. въ графу временныхъ.

По § 2 ст. 1-й на обзаведеніе одеждой и обувью 20 казеннокоштныхъ учениковъ училища и на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища при поступленіи ихъ въ семнарію по смѣтѣ назначено 553 р. постоянныхъ. Съѣздъ о. о. депутатовъ въ настоящее время находитъ возможнымъ уменьшить цифру назначенія въ пособіе бѣднымъ ученикамъ училища при отправкѣ ихъ

въ семинарію на 30 руб.—вмѣсто 80 р. назначить 50 р. въ виду того, что нынѣ пути сообщенія съ Вологдою улучшены и подходят близко—къ сѣверному краю уѣзда водный путь, а къ южному желѣзнодорожный, а посему и ассигновка по сей статьѣ выразится въ суммѣ: на одежду и обувь—473 р. и на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ 50 р., а всего въ количествѣ 523 р.,—По ст. 3 на ремонтъ училищныхъ зданій назначаются по смѣтѣ 300 р. постоянныхъ, какъ и прежде; и сверхъ того—300 временныхъ на разломку корридора и сторожки при старомъ училищномъ зданіи и постройку надворныхъ службъ: амбара, погреба и хлѣва при квартирѣ смотрителя училища, въ виду крайней ветхости и отдаленности прежнихъ отъ настоящей квартиры смотрителя. Съѣздъ о. о. депутатовъ, по осмотрѣ старыхъ надворныхъ строеній, прилежащихъ къ прежней квартирѣ Смотрителя, нашелъ, что строенія эти дѣйствительно ветхи и отстоятъ далеко отъ нынѣ занимаемой смотрителемъ квартиры, а на разломку при старомъ училищномъ зданіи корридора и сторожки, переноску прежнихъ строеній на новое мѣсто съ добавкой недостающихъ матеріаловъ Съѣздъ находитъ достаточныхъ ассигновку въ 150 руб., а посему постановилъ принять по сей статьѣ кромѣ 300 р. постоянныхъ и 150 р. временныхъ.—По ст. 5-й на ремонтъ кухонныхъ и столовыхъ принадлежностей Съѣздъ находитъ достаточнымъ оставить прежнее назначеніе въ количествѣ 30 руб.—По ст. 6-й на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій Съѣздомъ 1905 года ассигновано было, по приблизительному подсчету, 750 р. постоянныхъ.—Въ настоящее же время Правленіе училища ассигновку по сей статьѣ увеличиваетъ назначеніемъ 120 р. временныхъ за чистку трубъ и наблюденіе за печами мастеру Шукину. Принимая во вниманіе число отапливаемыхъ печей (69) и то, что цѣна на дрова ежегодно повышается, между тѣмъ заготовку дровъ потребуется дѣлать болѣе прежнихъ и настоящаго года (такъ какъ дровъ приготовленныхъ изъ оставшихся строительныхъ матеріаловъ теперь уже осталось незначительное количество) о. о. депутаты постановили ассигновку по сей статьѣ принять полностью, т. е. въ цифрѣ 750 руб. постоянныхъ.—Относительно же временныхъ 120 р. за чистку трубъ и наблюденіе за печами, принявъ во вниманіе словесное объясненіе г. смотрителя училища, что на чистку трубъ ежемесячно расходуется по 6 р., что въ случаѣ какой либо неисправности или поврежденія въ печахъ и дымовыхъ проходахъ посто-

ронному мастеру придется платить за поправку гораздо болѣе и что по совѣту г. губернскаго инженера В. Альберти это наблюдение за печами необходимо, рѣшили назначить на сей предметъ временныхъ 96 р.—Эту цифру и внести въ смѣту по сей статьѣ въ графу временныхъ, назначивъ въ счетъ ея вновь 46 руб. и 50 р. перенести въ сію графу изъ статьи 13-й, въ которой останется вмѣсто 500 р.—450 р. постоянныхъ.—По ст. 11-й на учебныя пособія постановили оставить по прежнему—50 р. постоянныхъ и 150 р. временными. По ст. 13-й на чистку сортировъ и выгребныхъ ямъ, мытье половъ и бѣлья изъ смѣтнаго назначенія 500 р. постоянныхъ исключаются 50 р. за чистку трубъ, каковыя и переносятся въ ст. 6-ю въ графу временныхъ, а остальные 450 р. вносятся въ смѣту по сей 13 ст. на 1907 годъ въ графу постоянныхъ. По ст. 17-й смѣты на музыкальный классъ назначенные Правленіемъ училища на 1907 г. 80 р. съвздомъ оставляются полностью съ тѣмъ, чтобы на эту сумму пріобрѣтались необходимыя запасныя для всехъ музыкальныхъ инструментовъ принадлежности.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1906—1907 учебнаго года.

VI. Тотемское духовное училище.

7) Греческаго яз. ст. сов. Николай Ивановичъ Озерковъ, сынъ свящ. г. Вологды. Кандидатъ богословія Московской дух. академіи 1888. Надзиратель за учениками Волог. дух. училища съ 23 сент. 1888 по 21 января 1890. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Тотемскаго дух. училища съ 12 янв. 1890 по 7 авг. 1897. Въ настоящей должности съ 7 авг. 1897. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

8) Латинскаго яз. надворный совѣтникъ Григорій Степановичъ Бонинъ, сынъ псаломщика Рязанской епархіи, кандидатъ богословія Московской дух. академіи. Надзиратель за учениками Рязанскаго дух. училища съ 1 марта по 1 сент. 1893. Учитель русскаго яз. съ церк.-славянскимъ въ старшихъ классахъ Тотемскаго дух. училища съ 4 марта 1898 по 3 марта 1901, съ каковаго времени въ настоящей должности.

9) Географія и ариеметики ст. сов. Дмитрій Александровичъ Григоровъ, сынъ свящ. Вологод. епархіи. Кандидатъ бо-

гословія С. Петербургской дух. академіи 1886. Надзиратель за учениками и учитель чистописанія въ Волог. дух. училищѣ съ 8 ноября 1887 по 18 авг. 1888. Надзиратель за учениками въ Волог. дух. сем. съ 11 окт. 1880 по 15 ноября 1882. Учитель русскаго яз. съ церк.-славянскимъ въ старшихъ классахъ Тотемск. дух. училища съ 18 авг. 1889 по 8 сент. 1889. Въ настоящей должности съ 8 дек. 1889. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

10) Церковнаго пѣнія преподаватель пѣнія въ мѣстной учительской семинаріи регентскій помощникъ Вячеславъ Николаевичъ Любимовъ, сынъ учителя. По окончаніи курса ученія въ Тотемской учительской семинаріи въ 1899, учитель Зачатьевского министерскаго сельскаго училища Холмогорскаго у. Арханг. губ. къ исправленію настоящей должности допущенъ 8 сентября 1900.

11) Надзиратель за учениками училища студентъ семинаріи Θεодосій Иннокентіевичъ Розановъ, по окончаніи семинаріи въ 1904 съ 1 сент. состоитъ въ означ. должности.

12) Врачъ училища, врачъ Тотемской городской земской больницы Петръ Михайловичъ Куленетовъ, титул. совѣтн. въ отставкѣ. Окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1894 г. Врачъ Зигаинскаго горнаго завода съ 1 янв. 1896 по 1 дек. 1899. Врачъ ординаторъ Боровичской городской земской больницы съ 15 сент. 1900 г. по 20 ноября 1903 г., врачъ Любимской городской земской больницы съ 20 ноября 1903 по 1 янв. 1905; врачъ общеземской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на дальнемъ востокѣ съ 10 янв. 1905 по 15 окт. 1905. Врачъ Тотемской гор. земск. больницы съ 10 янв. 1906, въ должности врача при училищѣ съ 11 іюня 1906.

13) Экономъ училища Тотемскій мѣщанинъ Николай Григорьевичъ Дедюхинъ съ 18 сент. 1901.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Вологодскій нотаріусъ дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ съ 12 апрѣля 1904.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

— 84 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ ВЪ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О КЪ Т Р Е Т І Й).

Апрѣля

№ 7.

1907 года.

Поученіе на Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, въ недѣлю Крестопоклонную. *)

Радуйся Благодатная! Господь съ Тобою. (Лук. I, 28.)

Сколько радости принесло это архангельское привѣтствіе не только самой виновницѣ сегодняшняго праздника Пресвятой Дѣвы Маріи, но и всему міру! Пять съ половиной тысячъ лѣтъ ждали этого великаго дня, ждали съ нетерпѣніемъ патріархи, пророки, цари и всѣ ветхозавѣтные праведники и умирали не дождавшись. Сколько слезъ пролито потомками Евы, — людскими дочерьми за это долгое время въ ожиданіи Благословеннаго Сѣмени, имѣвшаго стереть главу змія обольстителя и снять поношеніе и упреки, сыпавшіеся на женщину со стороны мужчины за грѣхъ эдемскій! И вотъ, наконецъ, насталъ часъ разрѣшенія слезъ Евиныхъ! „Радуйся, Благодатная!“ раздавшееся въ Назаретѣ, раздалось безъ сомнѣнія и въ странѣ отшедшихъ въ міръ загробный праотцевъ, и сердце праматери Евы исполнило величайшей радостію, напомнившей ей времена перваго блаженства.

Великъ и радостенъ сегодняшній день для женщины, ибо въ этотъ день въ лицѣ Божіей Матери женщина возвышена и поставлена Богомъ превыше всѣхъ тварей не только земныхъ, но и небесныхъ, чего не удостоенъ никто изъ смертныхъ. Конечно неизмѣримо выше Своей Матери стоитъ Господь Іисусъ Христосъ; но вѣдь Онъ Богъ, а не смертный человѣкъ. Она же одна изъ людей и послужила „велией благочестія тайнѣ—явленію Бога во плоти“ и стала ближе всѣхъ къ Богу.

*) Поученіе произнесено въ церкви 1-й женской гимназіи за всенощнымъ бдѣніемъ и, съ нѣкоторыми приспособленіями къ слушателямъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ.

Итакъ, въ день Благовѣщенія, день безсѣменнаго зачатія воплощаемаго Бога Слова, каковой день посему и называется главизной нашего спасенія, совершилась, въ лицѣ Дѣвы Маріи, такъ сказать сверхъ-естественная эмансипація женщины: снято съ нея осужденіе, и она стала ближе къ Богу, чѣмъ мужчина. Въ лицѣ Пречистой Дѣвы Маріи и множества хрістіанскихъ женщинъ, начиная съ мѣроносицъ и кончая подвижницами нашихъ дней, женщина показала себя вполне достойной милости Божіей. Благодаря своему любящему сердцу, она въ дѣлѣ вѣры стала впереди мужчины. Въ то время, какъ апостолы, за исключеніемъ одного Іоанна Богослова, оставили Господа, слабыя женщины идутъ за Нимъ на Голгоѳу и не отходятъ отъ креста до самаго снятія и положенія во гробъ пречистаго тѣла Божественнаго Страдальца. Лишь только минулъ субботній покой и занялась заря перваго Воскресенья, мѣроносицы и въ одиночку и по нѣскольку вмѣстѣ спѣшатъ ко гробу... Дорого имъ было и мертвое тѣло Учителя! Чувало ихъ любящее сердце, что Господь не долго останется во гробѣ, и онѣ спѣшатъ скорѣе выразить свою любовь къ Божественному Мертвецу. Поэтому и первое: „радуйтесь“! услышали мѣроносицы, а не апостолы. Самъ Господь, прежде чѣмъ предстать въ живоносномъ воскресшемъ тѣлѣ предъ Отцомъ Небеснымъ, явился любящимъ Его женщинамъ и словами: „радуйтесь“! и „восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, Богу Моему и Богу вашему“... преложилъ ихъ тяжкую скорбь и слезы на радость. Въ то время, какъ апостолы пришли въ ужасъ отъ радостной вѣсти и цѣлый день мучились сомнѣніями, мѣроносицы ликуютъ и празднуютъ Пасху. Нѣтъ сомнѣнія, что Матерь Божія извѣщена была Гавріиломъ въ самый моментъ воскресенія, какъ поетъ церковь: „Чистая Дѣво, радуйся! и паки реку: радуйся, Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба“... Такъ вотъ началомъ какой радости послужило для женщины сегодняшнее: „Радуйся Благодатная“!

За что же такая радость выпала на долю Пресвятой Дѣвы Маріи? Конечно, не за то одно только, что Она была дочерью Евы. Много было въ потомствѣ праматери царицъ и царевенъ и

другихъ знатныхъ женъ и дѣвиць, но ни одна изъ нихъ не удостоилась такой великой чести, чести быть матерію воплощающаго Сына Божія! Чѣмъ же она одна заслужила такое исключительное Божіе благоволеніе?

„Величить душа моя Господа... Яко призрѣ на смиреніе рабы Своея... Милость Его въ роды родовъ боящимся Его... Расточи гордыя мыслию сердца ихъ... низложи сильныя со престоль и вознесе смиренныя... алчущія исполни благъ“ ... (Лук. I, 46 — 53.)

Въ этихъ словахъ вдохновенной пѣсни, вылившейся изъ благодарнаго сердца къ Богу, открывается объясненіе того, за что Дѣва Марія удостоилась столь великой милости Божіей: за свое смиреніе и страхъ Божій, которыхъ не было у Евы въ моментъ искушенія. Ева сразу же повѣрила врагу Божію и захотѣла стать богиней; а Дѣва Марія отъ радостнаго привѣтствія архангела смутилась и ужаснулась возвѣщеннаго Ей величія, такъ что Гавріиль сказалъ Ей: „не бойся, Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога!“ А это глубочайшее смиреніе Благодатной было слѣдствіемъ Ея непорочной души, дѣтской пламенной вѣры и любви къ Богу, всецѣлой преданности волѣ Божіей и дѣвственнаго цѣломудрія. Дѣвственная чистота и любовь къ Богу были настолько высоки въ душѣ Благодатной, что Она невольно спросила архангела: „како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?“ Она повидимому готова была отказаться отъ высокаго званія Матери Мессіи, только бы свято соблюсти свое цѣломудріе. И только разъясненіе тайны воплощенія путемъ безсѣмennaго зачатія успокоило Пречистую, и Она смиренно и покорно сказала: „Се раба Господня: буди Мнѣ по глаголу твоему“.

Не даромъ говоритъ преданіе, что любимымъ цвѣткомъ Богоматери была бѣлоснѣжная лилія, ибо чистѣйшая душа Ея благоухала всѣми добродѣтелями дѣвственной непорочности. Добродѣтель дѣвства и цѣломудрія съ этихъ поръ получила особую цѣну и въ послѣдующей исторіи церкви Христовой сдѣлалась принадлежностію всѣхъ особыхъ избранниковъ Божіихъ. Іоаннь Господень Предтеча, Іоаннь Богословъ съ братомъ Іаковомъ,

Іаковъ первый Іерусалимскій епископъ, апостоль Павелъ, архи-
діаконъ Стефанъ, Игнатій Богоносець, Аѳанасій, Василій Вели-
кій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, великомученицы:
Фекла, Варвара, Екатерина, В—къ Георгій, Пантелеимонъ, ты-
сячи преподобныхъ иноковъ и инокинь, наши русскіе Антоній и
Феодосій Печерскіе, Зосима и Савватій Соловецкіе, Сергій, Се-
рафимъ и многіе другіе были дѣвственники и дѣвственницы. Пла-
менная любовь къ Богу не можетъ размѣняться на любовь
плотскую.

Кромѣ смиренія, вѣры, любви къ Богу, кротости, цѣломуд-
рїя, которыя украшали душу и сердце Благодатной въ теченіе
всей жизни Ея на землѣ, вмѣстѣ со словами: „Се раба Господня“...
Пресвятая Дѣва Марія взяла на свои рамена тяжелый крестъ
и безропотно донесла его до своего успенія. Выше всѣхъ смер-
тныхъ Она поставлена была Богомъ, но зато тяжелѣе всѣхъ Ея
отъ былъ посланъ и крестъ. Крестъ этотъ праведный Сумеонъ на-
звалъ оружіемъ, пронзающимъ душу; да иначе и сравнить его не
съ чѣмъ! Съ начала и до конца въ дѣлѣ нашего спасенія про-
ходитъ сочетаніе Божественнаго величія и всемогущества съ зем-
ной человѣческой простотой и страданіемъ. Съ одной стороны
Трїпостасный Богъ посылаетъ одного изъ высшихъ архангеловъ
съ неба, а съ другой бѣдный Назаретъ и смиренная Дѣва, счи-
тавшая за великое счастье для себя быть послѣдней служанкой
Матери Обѣтованнаго Мессіи. Далѣе, Матерь воплощаемаго Един-
ороднаго Сына Божія, поставленная Богомъ выше всѣхъ не-
только людей, но и небесныхъ силъ, тихо среди трудовъ про-
водитъ жизнь въ домѣ древодѣля, долго мучающагося подозрѣ-
ніемъ на счетъ Ея дѣвственной чистоты; въ самое трудное и
опасное время для матери и младенца предпринимаетъ Она длин-
ное и неудобное путешествіе въ Вілелемъ, встрѣтившій гряду-
щаго Мессію такъ непривѣтливо, что отвелъ Ему мѣсто для
рожденія въ вертепѣ. Множество ангеловъ слетѣли съ неба и
прославили воплощеніе Сына Божія, а Онъ смиренно покоится
въ ясляхъ и принимаетъ поклоненіе только отъ пастуховъ. Но
вотъ, приходятъ съ востока волхвы и спрашиваютъ въ Іеруса-

лимъ гдѣ родившійся Царь Іудейскій? Этой вѣстью встрево-
жился Иродъ и весь Іерусалимъ, сладко проспавшій великую ночь
Рождества Христова.

Принимая поклоненіе и богатые дары отъ волхвовъ, Пре-
святая Матерь Дѣва не могла не подумать, что настаетъ время
прославленія Сына Ея и Ея Самой; но увы! не такъ было Богу
угодно! Не слава, почести и богатство ждали Ее на грѣшной
землѣ, а такія материнскія скорби, какихъ не испытала еще ни
одна мать. Въ слѣдующую же ночь предреченное Сумеономъ
оружіе и начало вонзаться въ Ея материнское сердце. Слѣшное
бѣгство въ Египетъ подъ охраной одного старца Іосифа по пу-
стынямъ и дорогамъ, наполненнымъ разбойниками и дикими звѣ-
рями, сколько причинило тревоги Ея сердцу за жизнь Богомла-
денца! Съ какими трудами и заботами сопряжено было воспи-
таніе Его! Одно сознаніе, что Ей вручено Богомъ такое сокро-
вище, уше и больше котораго нѣтъ ничего не только на землѣ,
но и на небѣ, должно было приводить Ее въ постоянный страхъ
и трепетъ за его цѣлость. Выступленіе Божественнаго Сына на
общественное служеніе, Его слава и чудеса недолго радовали
сердце Богоматери. Тѣ, которые проспали рождество своего Спа-
сителя, мало обратили вниманія на проповѣдь пастырей, Суме-
она съ Анной и волхвовъ, безъ вниманія оставили проповѣдь
Крестителя Іоанна, свысока стали смотрѣть и на Самого! Госпо-
да; а когда Онъ сталъ обличать ихъ пороки и беззаконія, они
рѣшили погубить Его и довели до креста; да и на крестѣ не
оставили въ покоѣ, пока не померкло солнце и не задрожала
земля отъ ихъ злодѣйства. Каково все это было слышать, видѣть
и чувствовать Божіей Матери?! Если Самъ Божественный Стра-
далецъ въ одинъ моментъ, по человѣческому естеству своему,
чувствовалъ, что Богъ оставилъ Его, то что же должна была
переживать за эти страшные часы Матерь Его, которая была
человѣкомъ?! Видя Сына Своего поруганнымъ, оплеваннымъ, из-
битымъ, увѣнчаннымъ терніемъ и позорно распятымъ на крестѣ,
могла ли Она не обуреваться сомнѣніемъ, что всѣ надежды Ея
рушатся. А когда страждущій Сынъ, видя Ее сраспинающуюся

Ему сердцемъ материнскимъ, которое уже насквозь пронзило пред- реченное Сумеономъ оружіе, желая утѣшить Ее и спасти отъ злобы враговъ, указалъ Ей любящимъ взоромъ на своего любимаго ученика и сказалъ: „Жено, се Сынъ твой!“..; что Она почувствовала,—одинъ Богъ знаетъ! Это страдальческое утѣшеніе не повернуло ли въ Ея страждущемъ сердцѣ страшное оружіе и не подсказало ли Ей, что „все кончено“! Сильнымъ вѣрою Господь посылаетъ и сильныя испытанія и чѣмъ больше кого любить, тѣмъ тяжелѣе посылаетъ крестъ скорбей и страданій, чтобы очистить ихъ, какъ золото въ огнѣ, и сдѣлать ихъ вполне достойными тѣхъ высочайшихъ благъ, какія Онъ уготовалъ имъ за гробомъ. Но Пресвятая Дѣва поборола въ Себѣ всѣ сомнѣнія и безъ ропота вынесла всю тяжесть креста и до дна испила чашу земныхъ скорбей и страданій!

Потому то Она и является людямъ великой утѣшительницей и помощницей во всякой скорби, что Она на Себѣ Самой испытала всю ихъ горечь. Не только Своимъ великимъ служеніемъ Матери Божіей, но и всей жизнію Пресвятая Дѣва Марія показала Себя вполне достойной той славы и чести, которыхъ удостоилъ Ее Богъ.

Вотъ, дорогія ученицы, вамъ прекрасный примѣръ для подражанія! Высочайшая слава и честь даруются людямъ отъ Бога не за знатность рода, не за мірскую ученость и славу человѣческую, не за громкіе подвиги и отличія по службѣ, а за вѣру и любовь къ Богу, за кротость и смиреніе, за непорочность и чистоту сердца, терпѣніе и преданность волѣ Божіей. Высокіе и громкіе подвиги не приближаютъ человѣка къ Богу, а удаляютъ, да и доступны то они немногимъ; а эти богоугодныя добродѣтели при помощи Божіей доступны всякому. Мірская ученость, не озаренная свѣтомъ Христовымъ и не согрѣтая любовію къ Богу, это то же, что зимнее солнце, которое свѣтитъ недолго и несколько не грѣетъ. Богатство и прочія блага и удовольствія міра сего, если поприсмотрѣться къ нимъ, какъ слѣдуетъ, представляютъ изъ себя ни больше ни меньше, какъ игрушки, въ которыя взрослые и часто старыя дѣти проигрываютъ вѣчное бла-

женство! Всѣмъ извѣстно, — какой они дорогой цѣной приобрѣтаются, приобрѣтаются на краткое время, а желаннаго счастья никогда не даютъ. Стоитъ только обратить вниманіе на тѣхъ счастливицевъ, для которыхъ жизнь бываетъ съ колыбели непрерывнымъ праздникомъ. Они-то, до дна испившіе чашу удовольствій, чаще всего и жаждутъ на пустоту жизни. Лучшіе изъ нихъ бросаютъ все и уходятъ въ монастыри, гдѣ и находятъ въ Богѣ то блаженство, которое имѣлъ человѣкъ въ раю и о которомъ душа скорбитъ; а худшіе кончаютъ самоубійствомъ со словами: „надоѣла жизнь, не стоитъ жить“! Созданный по образу Божію, человѣкъ не можетъ удовлетвориться жизнію довольнаго сытаго животнаго, на одну степенъ съ которымъ хотятъ низвести его разные матеріалисты и социалисты. Счастья истиннаго на землѣ нигдѣ и никогда, кромѣ Бога, не найдете. Многое издали кажется счастьемъ, а когда дойдешь до него, оно перестаетъ быть таковымъ. Въ одномъ только Богѣ люди могутъ находить полное удовлетвореніе своихъ стремленій къ счастью и дѣйствительно находятъ. Посему, постарайтесь всѣми силами сохранить въ себѣ вѣру въ Бога. Мы, вѣрующіе, находимся теперь въ положеніи подобномъ тому, въ какомъ находилась Божія Матерь и всѣ любившіе Господа, когда стояли и издали смотрѣли на распятіе Его и неистовство враговъ Его. Враговъ у Христа теперь въ тысячу разъ больше, чѣмъ было предъ Пилатомъ и на Голгоѣ; злоба ихъ раздается и кричитъ неистово на весь міръ: „Радуйся Царю Іудейскій“, прегибая колѣна, кричатъ разные Штраусы, Ренаны, наши Толстовцы и другіе, отрицающіе во Христа Божество и облакающіе Его въ хламиду человѣка. „Смерть Ему“, неистово кричитъ Нитцше, „мы сами скоро будемъ какъ боги“! „Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“, кричатъ старые враги Иисуса. Есть возгласы прямо богохульные; злоба и коварство противъ Христа Страдальца у иныхъ чисто сатанинская!

„Да не смущается сердце ваше...“ говорилъ Христосъ Своимъ Апостоламъ въ ночь предъ крестными страданіями, „вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте“! Не смотря на всѣ ухищренія сатаны и безчисленное множество разныхъ враговъ, христіанство не по-

гибло и Церковь Христова стоит непоколебимо 19 столѣтій; не погибнетъ и теперь. На чьей сторонѣ истина, видѣть не трудно; вѣрующіе во Христа находятъ въ Немъ жизнь и счастье, а послѣдователи враговъ Его зачастую налагаютъ на себя въ отчаяніи руки, или погрязаютъ въ беззаконіяхъ, а счастливымъ, даже относительно, никто себя не чувствуетъ. О, если бы вы принесли въ даръ Богу, какъ Матерь Божія, цѣломудріе, чистоту сердца, смиреніе, вѣру и любовь къ Богу! Матерь Божія взяла бы васъ въ Свои блаженныя обители, гдѣ нашли бы такое счастье на вѣки, какого здѣсь не найдете и на минуту.

Не обращая вниманія на злобу враговъ Христа, станемъ ближе ко кресту Христа, Страдальца за насъ грѣшныхъ, и Онъ не оставитъ насъ (Своею всеильною помощію: подкрѣпитъ и вѣру въ насъ и поможетъ намъ нести наши кресты! Аминь.

Законоучитель Маринской женской гимназіи,
священникъ Александръ Суворовцевъ.

Изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ Вологодскому Епархіальному Училищному Совѣту, за 1905 —1906 учебный годъ.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почлежныя пріюты; снабженіе обдѣйшихъ учениковъ пищею, одеждою.

Отчетный годъ для состоянія здоровья учащихся дѣтей былъ особенно неблагопріятенъ, по причинѣ свирѣпствовавшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ югозападной части Вологодской епархіи эпидемическихъ болѣзней. Особенно серьезныя заболѣванія между учащимися замѣчались въ слѣдующихъ школахъ: *Вологодскаго* уѣзда — Свято-Стефановской (скарлатиной и свинкой), Благовѣщенской горедской, Леонтіевской Малышевской (скарлатиной), Пуркаловской Илинской, Каргачевской (тифонъ), Дмитріевской городекой (свинкой), Домшинской, Устиновской (корью) и Большеельминской Кирилловской (главною болѣзнію); *Грязовецкаго* уѣзда Монзенской, Пустынской, Покровской Шилевгской, Бѣлошингорской, Банчаковской, Гаревской, Старосельской, Новосельской, Огневской, Кузьминской (скарлатиной), Сеньговской, Поч-

ковской, Баулановской, Контевской, Заволочьевской и Пустынской (тифомъ); *Кадниковскаго* — Вожегодской Илинской, Павловской, Климовской, Степановской, Зарѣчевской (брюшнымъ тифомъ) и Кумзерской (корью); *Вельскаго* — Новодеревской (скарлатиной и сыпнымъ тифомъ), Вакоминской (скарлатиной), Новшинской (сыпнымъ тифомъ) Ракульской (кровоавымъ поносомъ) и Волюжской (оспой), и *Тотемскаго* — Шейбухтской двухклассной, Шейбухтской Дмитріевской, Богородской, Авнежской, Козлангской Флоро-Лаврской, Кочковской, Паршенгской, Козлангской Царе-Константиновской (скарлатиной) и Угрюминской (брюшнымъ тифомъ).

Возможныя *мѣры къ прекращенію заболѣваній* принимались во всѣхъ означенныхъ школахъ завѣдующими и учащими. Обыкновенно всѣ заболѣвшіе обязательно изолировались отъ прочихъ дѣтей и для осмотра ихъ приглашались ближайшіе врачи (если они находились на своихъ постахъ), или фельдшера и потомъ производилось лѣченіе — въ больницахъ, куда отвозились больныя дѣти, или въ особо нанятыхъ для нихъ временныхъ помѣщеніяхъ и въ домахъ родителей заболѣвшихъ. Ухаживать за больными дѣтьми во временныхъ больничкахъ и въ домахъ родителей учащихся иногда помогали и учительницы школъ, напр. учительница Паршенгской школы Тотемскаго уѣзда Н. Попова.

Въ школьныхъ помѣщеніяхъ во время эпидемическихъ заболѣваній, по распоряженію врачей, производилась дезинфекція и занятія нерѣдко прекращались въ однѣхъ школахъ на недѣлю или на двѣ, а въ другихъ на большій срокъ. Особенно велики перерывы въ занятіяхъ вслѣдствіе эпидемій были въ школахъ — Паршенгской Тотемскаго уѣзда (съ 23 ноября до 20 марта), Шейбухтской двухклассной, Шейбухтской Дмитріевской, Богородской, Авнежской, Козлангской, Кочковской и Царе-Константиновской того же уѣзда (съ 8 января до 20 февраля) и Степановской Кадниковскаго уѣзда (съ октября до февраля). Въ школахъ Вожегодской Илинской, Павловской и Климовской Кадниковскаго уѣзда и Угрюминской Тотемскаго, по случаю эпидемій, очень долго (до 15 ноября) не открывались занятія въ на-

чалъ года, а въ школахъ Новодеревской и Новшенской Вельскаго уѣзда преждевременно окончены занятія (23 марта ученики по приказанію врача уже вовсе были отпущены на лѣтнія каникулы).

Изъ числа заболѣвшихъ учениковъ и ученицъ во время эпидемій большинство выздоровѣло, но было не мало и смертныхъ случаевъ. По сообщеніямъ уѣздныхъ наблюдателей, умерли: въ Вологодскомъ уѣздѣ отъ скарлатины 2 ученика Малышевской школы и отъ тифа 1 Пуркаловской Иліинской; въ Грязовецкомъ—отъ скарлатины 2 ученика Бѣлошингорской и 1 Монзенской и отъ тифа 1 Сеньговской; въ Кадниковскомъ—отъ тифа 1 ученикъ Степановской школы; въ Вельскомъ отъ кроваваго поноса 4 ученика и 2 ученицы Ракульской и отъ оспы 1 ученица Волюжской школы, и въ Тотемскомъ—отъ скарлатины 1 ученикъ и 1 ученица Авнежской, 1 ученикъ Кочковской и 1 ученикъ Царе-Константиновской школы.

Отъ заболѣвшихъ учениковъ заражались иногда и учащіе, напр. упомянутая выше, ухаживавшая за скарлатинными больными, Н. Понова подъ конецъ сама захворала скарлатиной, затѣмъ учительницы Вологодскаго уѣзда Лумбовской школы Елена Городецкая и Малышевской Марія Чевская заразились отъ учениковъ тою же болѣзнію. Всѣ эти учительницы выздоровѣли, а Чевская, уѣхавшая изъ своей школы лечиться домой къ отцу, здѣсь заразила свою меньшую сестру, которая не смогла перенести болѣзни—умерла. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тяжелыя заболѣванія изъ школъ проникали и въ дома завѣдующихъ, такъ напр. въ Грязовецкомъ уѣздѣ у завѣдующаго Пустынской школы свящ. Сумарокова скарлатиной переболѣли всѣ дѣти, а завѣдующій Сеньговской школы свящ. Шарабановъ самъ перенесъ тифъ въ тяжелой формѣ.

Участковые врачи и фельдшера посѣщали многія школы и не во время эпидемій для осмотра учащихся и для подачи нуждающимся медицинскаго пособія или совѣта. При этихъ посѣщеніяхъ они иногда оставляли въ распоряженіе учащихся нѣкоторые медикаменты, напр. хининъ, слабительное, мазь отъ че-

сотки, дезинфекціонныя примочки и пр. При помощи этихъ средствъ учителя и учительницы иногда удачно пользовали учащихъ въ легкихъ случаяхъ заболѣваній.

Учащіе знакомили дѣтей съ важнѣйшими гигиеническими требованіями и приучали ихъ къ выполненію этихъ требованій не только въ школахъ, но и въ домашней жизни. Указывалось дѣтямъ, напр., на необходимость опрятности и чистоты въ содержаніи одежды, рукъ, лица и волосъ и требовалось, чтобы они приходили въ школы умытыми, причесанными и, по возможности, въ приличной одеждѣ и обуви. Верхнее платье, шарфы и платки требовалось снимать при входѣ въ классъ и оставлять въ прихожей, или въ особо отведенномъ мѣстѣ. Вушалось дѣтямъ и то чтобы при занятіяхъ они не наклоняли головы слишкомъ близко къ тетради или книгѣ и не наваливались грудью на столъ, чтобы въ перемѣны потные не выбѣгали на улицу и не пили холодной воды, чтобы въ сумерки не читали и не писали безъ огня и пр. Съ цѣлю наибольшаго удобства приученія къ чистоплотности учениковъ, въ нѣкоторыхъ школахъ при входѣ въ сѣняхъ полагались особые ковры для обтиранія обуви, а въ прихожихъ имѣлись умывальникъ, полотенце.

Уѣздныя Отдѣленія, наблюдатели и завѣдующіе заботились о возможномъ улучшеніи школьныхъ помѣщеній, классной мебели и обстановки, соотвѣтственно важнѣйшимъ санитарнымъ и гигиеническимъ условіямъ. Были въ отчетномъ году построены, напр., новыя удобныя зданія для школъ—Ватлановской Вологодскаго уѣзда, Подболотской и Евсюковской Грязовецкаго у., Корбангской Николаевской и Наремской Кадниковскаго у. и Шейбухтской двухклассной Тотемскаго уѣзда (всего 6 зданій). Нѣкоторые школьныя зданія (счетомъ до 17) въ истекшемъ году были улучшены посредствомъ ремонта или приспособлены къ мѣстнымъ требованіямъ.

Сравнительно менѣе удобныя помѣщенія—ветхи или недостаточно просторны и свѣтлы въ отчетномъ году были въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ—Голубковской, Каргачевской, Озерковской и Фрязиновской (Волог. у.) Сеньговской и

Георгиевской Шилентской (Грязов. у.), Кузовлевской, Ратинской, Александровской, Бережецкой и Пустораменской (Кадн. у.), Верховской двухклассной (Вел. у.), Верховинской, Илезской Георгиевской и Усть-Печенгской (Тотемскаго уѣзда). Для нѣкоторыхъ изъ сихъ школъ (Фризиновской, Александровской и Верховской двухклассной) теперь уже строятся новыя зданія, а объ улучшеніи прочихъ необходимо позаботиться въ ближайшемъ будущемъ.

Въ ненастную погоду и въ сильные морозы, для предупрежденія простудныхъ заболѣваній, завѣдующіе и учащіе внушали родителямъ привозить въ школы и увозить дѣтей обратно на лошадахъ, или же оставлять ихъ на ночлегъ при школахъ — въ классныхъ комнатахъ, церковныхъ сторожкахъ или въ особо устроенныхъ ночлежныхъ пріютахъ и общежитіяхъ. Для ночующихъ дѣлались при школахъ и возможныя приспособленія — устроились нары, гдѣ было удобнѣе, и пріобрѣтались мѣстами на счетъ приходскихъ Попечительствъ или попечителей школъ подушки, одѣяла, самоваръ, чайная посуда, лампа и керосинъ. Особую заботливость въ данномъ случаѣ проявила, теперь уже умершая, попечительница Доровской школы Грязов. у. В. Н. Андреева.

Общежитія имѣлись при Шейбухтской двухклассной школѣ Тотемскаго уѣзда, при Успенской пріютской въ Вологодскомъ женскомъ монастырѣ и при образцовыхъ — Устьянской и Кохтошской. Въ послѣднихъ общежитія устроены для учениковъ второклассниковъ, но въ случаѣ нужды ими предоставлялось пользоваться и ученикамъ образцовыхъ школъ. Общежитіе Шейбухтской школы нынѣ помѣщалось во вновь устроенномъ школьномъ зданіи и имъ пользовалось 12 ученицъ втораго класса. Эти ученицы необходимые для содержанія продукты привозили изъ дома, а готовили для нихъ хлѣбъ и приварокъ особо нанятая отъ школы кухарка. Общежитіе Успенской школы пользовалось помѣщеніемъ въ зданіи бывшаго Епархіальнаго женскаго училища и въ немъ 12 дѣвочекъ ученицъ получали круглый годъ полное готовое содержаніе, вмѣстѣ съ одеждою и обувью, на счетъ процентовъ съ пожертвованныхъ на школу капиталовъ, а одна

ученица за содержаніе вносила плату. Въ общежитіи Устьянской школы 4 ученикамъ образцовой школы давалось готовое содержаніе на счетъ мѣстныхъ благотворителей, а въ Кохтошской на содержаніе учениковъ обыкновенно доставлялась провізія родителями. — Порядокъ жизни учащихся въ общежитіяхъ былъ большею частію такой — вставали всѣ въ 6¹/₂—7 часовъ утра, послѣ молитвы давался завтракъ, затѣмъ съ 9 часовъ шли уроки, въ большую перемѣну устраивался обѣдъ, послѣ уроковъ прогулка или игры на улицѣ, съ 5 часовъ производились вечернія занятія, а въ 9 часовъ ужинъ и вечерняя молитва.

Ночлежныя пріюты, т. е. особыя комнаты съ палатами или нарами для ночлега учениковъ въ ненастную и холодную погоду были въ отчетномъ году при 37 церковно приходскихъ школахъ, а именно — Янгосорской, Омогаевской, Ерубговской, Синдошской (Волог. у.), Расловской, Пухидской, Углецкой, Почковской, Сидоровской, Каргачской (Гряз. у.), Заозерской, Глубоковской Иліинской, Уфтяжской Иліинской, Давыдовской, Ачевской, Афонинской, Вожегодской, Павловской, Новосельской мужской и женской (Кадв. у.), Лиходіевской, Верхотермингской, Ракуло-Кокшенгской (Вельск. у.), Спасо-Суморинской, Варницкой, Ромашевской, Шебенгской, Маркушевской, Лондужской, Левашской, Сондужской, Паршенгской, Верховинской, Верхъ-Кокшенгской, Козлангской Флоро-Лаврской, Демьяновской и Верховской (Тотемскаго уѣзда). Учащіеся изъ дальнихъ деревень довольно охотно оставались для ночлега въ означенныхъ пріютахъ, особенно во время бездорожицы и зимнихъ морозовъ. Нѣкоторые же изъ учениковъ иногда жили въ пріютахъ по недѣлѣ и болѣе сряду, запасшись провізіей изъ дома. По желанію ночующихъ, школьная прислуга приготовляла для нихъ кипятокъ и нерѣдко горячій приварокъ. Въ вечернее время ночующимъ въ пріютахъ обыкновенно давалось бесплатное освѣщеніе — на счетъ приходскихъ попечительствъ, церкви и попечителей или завѣдующихъ школь. Если, случалось, оставались для ночлега мальчики и дѣвочки, то послѣднія спали въ квартирахъ учительницъ и вообще находились подъ особымъ покровительствомъ жихъ.

Въ Вологодской Свято Стефановской городской школѣ десять мѣщанскихъ дѣтей получили кожаную обувь изъ Вологодской мѣщанской управы и 10 рублей было пожертвовано на подарки бѣднымъ ученикамъ къ Пасхѣ попечителемъ школы нотариусомъ А. А. Поповымъ; въ Гавриило-Архангельской городской тремъ ученицамъ было выдано по парѣ катаниковъ изъ городской мѣщанской управы и 20 парѣ катаниковъ было куплено и передано учащимся попечителемъ купцомъ А. А. Галкинымъ; въ Благовѣщенской городской нѣкоторымъ ученицамъ заведены форменныя латя на счетъ мѣстнаго приходскаго Братства; въ уѣздной Ракулевской Воскресенской школѣ всемъ ученикамъ и ученицамъ выдано, въ качествѣ подарковъ съ рождественской елки, однообразнаго ситца на рубашки и платья (въ общемъ на 40 рублей) попечителемъ Ѡ. А. Буманъ; въ Леонтиевской Верхвологодской школѣ нѣкоторымъ дѣвочкамъ были даны, въ качествѣ подарковъ съ елки, платья и платки, прибрѣтенныя на счетъ учительницы Л. Головкиной.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ — а) въ Святогорской школѣ учащіяся пользовались весь годъ горячимъ приваркомъ для обѣда отъ попечительницы С. А. Порошиной; б) въ Доровской ученики и ученицы всю зиму получали въ большую перемѣну готовый чай и сахаръ отъ попечительницы В. Н. Андреевой и кромѣ того нерѣдко получали отъ нея же въ подарокъ ситецъ на рубашки и платья; в) въ Баклановской бѣднымъ ученикамъ выданы были на Пасху проценты съ особо назначеннаго для сего капитала въ 200 рублей; г) въ Георгіевской Шиленгской розданы учащимся на Пасху проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 300 рублей; д) въ Грязовецкой мужской и женской во время рождественской елки выдавались, въ качествѣ подарковъ, нѣкоторымъ ученикамъ и ученицамъ сапоги, башмаки и ситецъ на рубашки или платья (средства на елку собирались учащими отъ городскихъ гражданъ); е) въ Расловской во время елки выдавался учащимся ситецъ на рубашки или кофты, пожертвованный Петербургскимъ купцомъ И. М. Бобровымъ (въ общемъ на 25 рублей); ж) въ Бурдуковской подарены на Рождество нѣко-

торымъ мальчикамъ шарфы, а дѣвочкамъ платки попечителемъ М. П. Бобровымъ; з) въ образцовой Кохтошской съ рождественской елки дарился избраннымъ ученикамъ ситецъ на форменныя рубашки, пріобрѣтенный на счетъ попечителя Н. М. Волоцкаго, и) въ Банчаковской почующимъ при школѣ дѣвочкамъ въ зимнее время постоянно устраивался вечерній и утренній чай на счетъ попечителя В. С. Алиханова.

По Кадниковскому уѣзду—а) въ Иоанно-Остроковской женской школѣ всѣ дѣвочки, въ числѣ 19, за счетъ учительницы А. Ильинской (жены приходскаго священника) получили форменныя платья, фартуки, пелерины, гребенки и платки, а болѣе бѣдныя и теплую одежду, валяную и кожаную обувь; кромѣ того остающіяся на ночлегъ при школѣ отъ нея всегда пользовались готовымъ чаемъ, а иногда и хлѣбомъ съ горячимъ приваркомъ; б) въ Корбангской Николаевской одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ была оказана помощь одеждой и обувью отъ Общества вспомошествованія учащимся, и в) въ Кадниковской женской школѣ одна изъ ученицъ въ теченіе всего учебнаго года содержалась всецѣло на средства учительницы С. Сысоевой.

По Вельскому уѣзду—въ различныхъ школахъ 37 бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ выдано денежныхъ пособій на пищу, одежду и обувь отъ „Общества вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ Вельскаго уѣзда“ 54 рубля 60 копѣекъ. Къ 1 января 1906 года въ этомъ обществѣ состояло всѣхъ суммъ наличными 269 руб. 70 копѣекъ и билетами 100 рублей.

По Тотемскому уѣзду—а) въ Варницкой школѣ для бѣдныхъ учениковъ было пріобрѣтено завѣдующимъ десять паръ зимней обуви, и б) въ Спасосуморинской монастырской школѣ нѣкоторымъ изъ болѣе бѣдныхъ учениковъ давалась пища съ трапезы братіи монастыря.

У С Т О И Ж И З Н И.

(См. № 3-й Епарх. Вѣд.)

Вторая половина XVII столѣтія и начало XVIII являют-
 ся поворотными пунктами въ исторіи русскаго народа. Цѣлый
 рядъ причинъ способствовалъ вступленію русскихъ въ семью за-
 падно-европейскихъ народовъ и усвоенію ихъ цивилизаціи. Мо-
 сковская Русь вышла изъ прежняго изолированнаго положенія,
 подъ вліяніемъ участвовавшихъ посѣщеній греческихъ патріарховъ
 и ученыхъ, нерѣдко воспитывавшихся на западѣ и потому близ-
 ко знакомыхъ съ нимъ, затѣмъ наплыва малорусскихъ ученыхъ,
 устремившихся въ Москву послѣ присоединенія Малороссіи, такъ
 же знакомыхъ съ западной цивилизаціей, наконецъ при непосред-
 ственномъ знакомствѣ съ иностранцами, заселившими цѣлыя сло-
 боды въ Москвѣ. Русскіе поняли, что греческій востокъ стоялъ
 выше ихъ по религіозному образованію, а западъ значительно
 превосходилъ научнымъ образованіемъ. Пришлось отказаться отъ
 излюбленныхъ сказаній, льстящихъ національному самолюбію. Бо-
 гоизбранному новозавѣтному Израилю предстояло превратиться въ
 начинающихъ учениковъ западныхъ народовъ, на которые наши
 предки смотрѣли свысока. Естественно, что реформы раздѣлили
 русское общество на двѣ половины — меньшинство, пытавшееся
 удержать прежній строй со всѣми недостатками и крайне враж-
 дебно относившееся какъ къ Православному греческому Востоку,
 такъ и къ инославному западу, — и большинство, переходившее
 иногда въ другую крайность — національное самоуничженіе. Пер-
 вые, настроенные крайне фанатично, вышли добровольно изъ об-
 щаго теченія жизни, уклонившись въ расколъ, — вторые порвали
 связь со старымъ прошлымъ и устремились къ невѣдомымъ бе-
 регамъ. Исторически — преемственная жизнь порвалась и древняя
 Московская Русь на время ступевалась, уступивши мѣсто рефор-
 мированной Россіи, подчеркнувшей отреченіе отъ прежнихъ за-
 вѣтовъ перенесеніемъ столицы въ новый городъ — Петербургъ. —
 Но и въ тяжкія времена для русскаго національнаго самосознанія
 продолжали свѣтитися старомосковскіе идеалы. Протестантствующе-
 му Теофану Прокоповичу древняя Русь противопоставила Θε-

офилакта Лопатинскаго, екатерининской эпохѣ—дошедшаго до крайностей несчастнаго Арсенія Маціевича; въ половинѣ минувшаго столѣтія западникамъ Чаадаеву и Огареву были противопоставлены славянофилы: Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскій, освѣтившіе и приведшіе въ систему чаянія нашихъ предковъ—собирателей Руси.

Русскій народъ, переживши междоусобія удѣльнаго періода, ужасы татарскаго нашествія и временъ междоцарствія и создавши крѣпкое государство, не могъ не отличаться индивидуальными особенностями, тѣмъ болѣе, что со времени принятія христіанства жилъ обособленно какъ отъ запада, такъ (позднѣе) и отъ Востока (царскій періодъ). Славянофилы блестяще выполнили предложенную задачу, доказавъ въ лицѣ самородка богослова—Хомякова преимущество православія предъ западными исповѣданіями, въ лицѣ Аксаковыхъ—преимущество московскихъ государственныхъ идеаловъ предъ западными монархіями—конституціями и республиками.

Какъ человѣческое учрежденіе, государство нуждается въ высшемъ руководящемъ принципѣ, чтобы дѣйствительно служить высокимъ завѣтамъ, воплотить ихъ въ жизнь, для чего оно и установлено. Въ противномъ случаѣ оно подпадаетъ общему закону теченія исторіи, приходя къ нестроенію и упадку. Чтобы избѣжать одряхлѣнія и вырожденія, оно должно вступить въ союзъ съ руководящей его церковію, которая, по словамъ Златоуста, „не старѣется, но пристоно юнѣется...“

Въ этомъ случаѣ человѣческое начало должно уступить Божественному; эгоизмъ, стремящійся извлечь выгоду и преслѣдующій исключительно матеріальныя блага, долженъ уступить мѣсто христіанской любви „горняя мудрствующей, а не земная“ Правительство служитъ не интересамъ господствующей партіи, угнетаемая меньшинство, а заботится равномѣрно о всѣхъ. Государство, проникнутое евангельскими завѣтами, теряетъ характеръ обладанія на правахъ сильнаго, свойственный языческимъ монархіямъ и республикамъ, и превращается въ обширную семью, имѣющую общаго отца, въ лицѣ Царя Помазанника Божія, и дѣтей, въ лицѣ

подданныхъ. Предстоятели церкви естественно являются ближайшими лицами къ Царю, печальниками о своей частвѣ и вдохновителями первого на священный подвигъ воспитанія подданныхъ для неба, а вторыхъ на подвигъ послушанія власти и воплощенія въ жизни высокихъ идеаловъ. Ни одно государство не было провизнуто на столько теократическими идеалами, какъ московская Русь. Ея строителями и вдохновителями великихъ князей и царей собирателей Руси были святители—Петръ, Алексій, Филиппъ. Первые пророчили будущность Москвѣ, какъ городу, выросшему вокругъ храма Богоматери, и оберегали юную Москву и ея князя отъ свирѣпыхъ хановъ; послѣдній мученической кончиной запечатлѣлъ свою преданность истинно-русскимъ народнымъ началамъ, обличивъ грознаго Іоанна въ уклоненіи отъ теократическихъ идеаловъ. Руководимая такими пастырями и управляемая благочестивыми царями, Русь крѣпла, возрастала какъ въ своихъ предѣлахъ, такъ и духовно. Устойчивые идеалы, вошедшіе въ плоть и кровь народа, дали ей возможность выйти съ честью изъ испытаній смутнаго времени, доказать силу и живучесть теократическихъ началъ.—Ничто такъ не характеризуетъ извѣстную эпоху, какъ состояніе искусства, художества. Пока живъ народъ и одушевленъ общими высокими идеалами, до тѣхъ поръ изъ полноты жизни, какъ ключа, бьетъ источникъ національнаго искусства, выражая во вѣнѣ пластически свои завѣтныя чаянія. Что же дала намъ Московская Русь? Она создала истинно народные храмы, чудо русскаго самостоятельнаго зодчества (Василія Блаженнаго въ Москвѣ, Успенскій, Дмитровскій соборы во Владимірѣ, Софійскіе храмы въ древнихъ старорусскихъ городахъ), а въ иконографіи, въ лицѣ Рублева и его школы, дала образцы достойные подражанія. Лики святыхъ, написанные въ Московскій періодъ, свидѣтельствуютъ о глубокомъ проникновеніи русскихъ религіознымъ чувствомъ. Въ нихъ полная отрѣшенность отъ міра, тѣла какъ бы не чувствуется, даже черты лица выражены схематически, безъ округленныхъ линій портретной живописи. Все служитъ символомъ для изображенія высшей духовной жизни. Васнецовская живопись, въ особенности въ изображеніи Страшна-

го Суда, слѣдовала указаннымъ образомъ и потому достигла высокихъ совершенствъ. Какъ человекъ богословски образованный, художникъ пережилъ и перечувствовалъ изображаемое и въ этомъ отношеніи былъ достойнымъ ученикомъ московскихъ мастеровъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ относившихся къ „иконному писанію“.

Говоря о стѣнописи ярославской церкви Іоанна Предтечи въ Толчковѣ, исполненной въ 1694—95 гг. и потому имѣющей нѣкоторые недостатки въ слѣдствіе западнаго вліянія (стремленіе къ реализму, роскоши формъ), Н. В. Покровский пишетъ: „въ цѣломъ мѣрѣ едвали возможно найти другую, столь обширную по объему и замыслу стѣнопись, какъ это произведеніе русскихъ иконописцевъ (во главѣ съ Димитріемъ Тригорьевымъ).. Русскій храмъ съ русскими маковицами, въ изображеніи литургіи въ алтарѣ, острогъ въ видѣ ряда заостренныхъ бревенъ, поставленныхъ столбомъ, въ изображеніи темницы Іоанна Предтечи, ростовскіе святители, русскіе князья—суть признаки русской самобытности.. Здѣсь мы видимъ не только Ветхій и Новый завѣтъ, но и многочисленные событія изъ церковной исторіи, поучительныя сцены изъ Патериковъ и Цвѣтниковъ, какихъ мы не встрѣчали въ иконографіи греческой и западной.. Нельзя здѣсь не видѣть опытной руки мастера и богослова, знакомаго съ письменностью своего времени, съ православнымъ вѣроученіемъ, въ его сущности и отличіяхъ отъ протестантизма...; въ стѣнописяхъ этого храма выступаетъ передъ нами цѣльная исторія Божественнаго домостроительства, всѣ главныя основанія православной догматики и правоученія; это обширѣйшая дидактическая поэма“.

Въ архитектурѣ западная симметрія замѣнялась русскимъ балансомъ. „Условія баланса, говоритъ Н. В. Султановъ, разнообразны: во первыхъ, когда части зданія, находясь въ симметриальномъ расположеніи и въ общихъ формахъ близко сходныя одна съ другой, имѣютъ разныя детали, которыя не замѣчаются съ перваго раза, а только послѣ нѣкотораго вниманія; такой приѣмъ вызываетъ продолжительность интереса къ осмотру зданія, не утомляя зрителя; во вторыхъ, когда двѣ части одинаковой величины, но разныхъ формъ и деталей; въ третьихъ,

противоположныя части зданія равны между собою массами, т. е. если одна часть выше, то тоньше, а другая шире и ниже, но такъ что объемы ихъ почти равны, и наконецъ, когда двѣ или три части вмѣстѣ балансируютъ съ одной большой... Такой свободы мы не встрѣчаемъ ни въ одномъ стилѣ, что и составляетъ большое преимущество русскаго зодчества“.

Цѣльность русской идеи и способность нашихъ предковъ осуществить ее въ зодствѣ проявились не только въ отдѣльныхъ зданіяхъ, но и во всемъ Кремлѣ. „Въ немъ есть, говорить тотъ же изслѣдователь, центр: соборы, терема и палаты царскіе, громадная колокольня Ивана Великаго, какъ великанъ, громогласно возвѣщающій городу о его духовной и государственной жизни; около этого центра—меньшіе храмы и зданія, связанныя своимъ назначеніемъ съ центральной жизнью; наконецъ все это замыкается стѣнами съ возвышенными башнями и бойницами внушительныхъ размѣровъ, которыя стоятъ стражами и охранителями кремлевской святыни“.—Для параллели достаточно сравнить архитектуру и иконографію позднѣйшей Россіи съ московскимъ періодомъ. Что мы создали самобытнаго оригинальнаго позднѣе? Исаакіевскій соборъ—слабое подражаніе Парижскому Пантеону, Казанскій—Петру и Павлу въ Римѣ. Если исключить Васнецова, то наша иконографія, подобно западно—европейской, нерѣдко стремится передать лишь внѣшнюю сторону, не достигая выраженія одухотворяющей святыхъ небесной жизни.

Народъ существуетъ лишь дотолѣ, пока выражаетъ свою самобытность и, освящая ее Божественнымъ Откровеніемъ, вноситъ въ общую сокровищницу чловѣчества цѣнный талантъ, не зарывая въ землю серебро Господина своего. Но какъ скоро самобытность замѣняется подражаніемъ, какъ скоро Духъ Божій пересталъ освящать завѣтные идеалы, народъ подвергается небеснымъ вразумленіямъ и если одумается, то вновѣ вступаетъ на историческое поприще, въ противномъ случаѣ гибнетъ, становясь добычей иноплемениковъ. Примѣромъ можетъ служить исторія израильскаго народа и Византіи. Поэтому Русскимъ, какъ представителямъ православія, слѣдуетъ попытаться одушевиться древнет

московскими самобытными началами и, глубоко проникнувшись религиозным мировоззрѣніемъ нашихъ предковъ, сплотиться вокругъ храма Успенія и святыхъ его гробницъ, если только мы думаемъ осуществить свое историческое призваніе и религиозную миссію.

А. Поліевсктовъ.

Нужда уѣздныхъ городовъ.

Когда знаешь, съ какою неистощимою энергіею и ревностію враги Церкви и Отечества стараются влить въ среду русскаго народа струю невѣрія, лжеименнаго знанія, презрѣнія къ истиннымъ устоямъ русской жизни, когда видишь, какъ ядъ поруганія дорогихъ сердцу русскому святынь проникаетъ въ народъ, и по разнымъ мѣстамъ становятся замѣтными симптомы гибельной болѣзни вѣка, съ болью въ сердцѣ говоришь себѣ: а мы-то что? Почему подобной ревности не имѣемъ мы, служители церкви Христовой, поставленные для устроенія наслѣдія Божія? Почему мы не встаемъ на возстановленіе поруганныхъ правъ, какія должна имѣть вѣра въ человѣческихъ обществахъ; почему мы равнодушно, или почти равнодушно, подчасъ относимся къ развивающемуся кругомъ насъ злу, нечестію и невѣрію? Доколѣ мы будемъ дремать? Доколѣ твердо, съ сознаниемъ величія порученнаго намъ дѣла, мы не встанемъ на стражу града Божія, т. е. Церкви Христовой, оскверняемой и разрушаемой предтечами антихриста? Доколѣ не разбудимъ тѣхъ, которые могутъ помочь намъ въ защитѣ достоянія Господня отъ враговъ, готовыхъ расхитить его; доколѣ не будемъ стараться организовать изъ духовныхъ дѣтей нашихъ, глубоковѣрующихъ и преданныхъ Церкви, крѣпко сплоченную дружину, которая духовнымъ орудіемъ вѣры христіанской и любви отражала бы все злоухищренія врага и сохранила бы неповрежденнымъ народъ православный?

Страшная боль щемитъ сердце, когда видишь на „полицахъ“ въ крестьянскихъ домахъ пятикопѣчную брошюру социалиста бебеля: „Соціализмъ и христіанство“, удивительно невѣжественную, пустую, но прочитанную ядомъ противленія истинѣ, когда слышишь изъ устъ простыхъ мужичковъ пересказъ Толстовской

кошунственной статьи: „Разрушеніе и возстановленіе ада“, когда замѣчаешь знакомство деревенскихъ обитателей съ книгами, чрезъ которыя разсѣваются всюду антихрістіанскіе взгляды и сужденія. Тля разрушительныхъ противоцерковыхъ идей тлеть преданный вѣрѣ и любящій Церковь православный русскій народъ. Откуда появляется эта тля, откуда попадають въ деревню, въ среду простого народа книжки, лишающія его душевнаго покоя, возбуждающія сомнѣнія, тягостное для души смущеніе? Кто эти досужіе люди, берущіе на себя задачу вырывать въ народѣ то, что является единственнымъ истиннымъ утѣшеніемъ и усладой жизни, — отрывать простодушныхъ русскихъ людей отъ Церкви Христовой, отъ источника благодатныхъ даровъ, которые въ союзѣ съ добрыми стремленіями воли дѣлали способнымъ русскій народъ на великіе, удивлявшіе міръ, подвиги и дѣянія? Кто это позабывалъ счастье, истинному счастью русскаго человѣка съ его горячей вѣрой во Христа и послушаніемъ служителямъ Церкви?

Противо-религіозная литература проникаетъ въ деревни изъ города, распространяють ее тѣ, кои, не имѣя опредѣленнаго, строго обдуманнаго міросозерцанія, не чувствуя подъ собой твердой почвы, увлеклись современными вѣяніями. Это-тѣ, учителя ли они или ученики еще, или служившіе нѣкоторое время на фабрикахъ, или занимавшіеся какимъ-нибудь дѣломъ въ городахъ, которые, получивъ скудныя крупицы религіозныхъ знаній, при современномъ направленіи быстро отвергать то, чему ранѣ поклонялись, — безъ критическаго отношенія къ содержанію противохрістіанской литературы, усвояють пропагандируемые ею взгляды и мысли и стараются распространить ихъ въ довѣрчивой, не могущей оказать въ большинствѣ случаевъ противодѣйствія, крестьянской средѣ.

Долгъ пастырей церкви, неотложный долгъ ихъ встать ближе къ народу, вникнуть въ его духовныя нужды и, не жалѣя силъ, заботиться о религіозномъ просвѣщеніи паствы, о предохраненіи ея отъ зараженія вольнодумствомъ, — заботиться о ясномъ основательномъ раскрытіи всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, волнующихъ совѣсть пасомыхъ, принять всѣ мѣры къ развитію интереса къ религіознымъ знаніямъ.

Особенное вниманіе пастырей церкви должно быть обращено на городъ, откуда разносится зараза невѣрія и неуваженія къ законной власти, гдѣ среди населенія легче распространяется то, что пріятно и выгодно врагамъ Церкви. Въ городахъ теперь замѣтно сказывается оскудѣніе вѣры, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нужда въ поддержаніи ея всѣми находящимися въ распоряженіи пастырей средствами. Наиболѣе пригоднымъ средствомъ для проведенія въ среду православнаго городского населенія истинъ вѣры и нравственности, а также для борьбы съ вредными противогосударственными идеями являются бібліотеки съ подборомъ духовно-нравственныхъ книгъ, соотвѣтственно современнымъ запросамъ пастыри; причемъ завѣдующій этой бібліотекой долженъ приложить всѣ старанія заинтересовать читателей и завлечь наибольшее число ихъ въ сокровищницу полезныхъ книгъ умѣлымъ ихъ подборомъ.

Въ губернскихъ городахъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ ихъ, существуютъ бібліотеки религіозно-нравственныхъ книгъ епархіальныя и братскія.

Совершенно въ иномъ положеніи, большею частью, находятся уѣздные города, гдѣ пропаганда невѣрія и противокерковныхъ идей развивается не меньше, чѣмъ въ губернскихъ. Крайне необходимо духовенству этихъ городовъ общими силами заняться разрѣшеніемъ неотложнаго вопроса объ устройствѣ бібліотекъ — читаленъ съ книгами религіозно-нрав. содержанія. Даже тотъ, кто успѣлъ уже заразиться лжеученіями и довѣряетъ сочиненіямъ невѣрующихъ писателей, не откажется прочесть книгу чисто православнаго направленія. Можетъ быть онъ будетъ относиться съ предубѣжденіемъ къ содержанію такой книги, однако заключающаяся въ ней правда не можетъ не оставить слѣда въ его душѣ. Хромающій на оба колѣна, т. е. колеблющійся найдетъ въ хорошей духовно-нрав. книгѣ разрѣшеніе сомнѣній и можетъ твердо встать на путь, указанный Церковью. А ревнитель вѣры, которыхъ тоскуетъ о современномъ развращеніи среди хрістіанъ и объ оскудѣніи въ нихъ живой горячей вѣры, будетъ имѣть въ книгахъ, раскрывающихъ недуги общества и интересующіе его

вопросы изъ области религіи, сильное орудіе и пособіе для вразумленія и обращенія къ истинѣ людей, отклонившихся отъ нея и доставляющихъ своимъ ближнимъ великія душевныя терзанія.

По нашему мнѣнію, бібліотека религ. книгъ должны находиться не при церквахъ; ибо тогда явится не мало неудобствъ какъ для завѣдующихъ ими, такъ и для читателей. Лучшимъ мѣстонахожденіемъ бібліотеки можетъ быть свободная комната въ церковныхъ домахъ, особенно при церковно-приход. школахъ, которыя, какъ намъ извѣстно, есть почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Въ бібліотекѣ должны быть сосредоточены всѣ имѣющіяся при церкви полезныя интересныя для населенія книги и брошюры, наиболѣе пригодныя для предполагаемыхъ читателей, а также — изъ школьной бібліотеки; при чемъ составъ книгъ долженъ быть постоянно пополняемъ приобрѣтеніемъ новыхъ книгъ но волнующимъ въ настоящее время народъ вопросамъ. Пусть церкви, приходскія попечительства и отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта идутъ въ этомъ дѣлѣ въ полномъ согласіи, рука объ руку, одушевленные общимъ желаніемъ блага Церкви Христовой, духовной пользы колеблющимся нашимъ братьямъ.

Дай Богъ, чтобы бібліотеки религіозно-прав. книгъ появлялись въ городахъ обширной матушки Руси.

Какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ заведеніи бібліотеки нужна инициатива отдѣльныхъ лицъ. Да изведетъ Господь дѣлателей энергичныхъ и твердыхъ, любящихъ Его и преданныхъ Церкви святой. Въ началѣ дѣла можетъ быть неуспѣхъ, встрѣтятся немало трудовъ и непріятностей; но это доброе дѣло наладится при помощи Божіей и при энергіи и усердіи завѣдующихъ дѣломъ. Пусть не смущаются организаторы его тѣмъ, если въ началѣ будетъ мало читателей въ бібліотекѣ (она конечно должна быть бесплатная). Если христіанинъ получитъ награду за чашу студеной воды, то тѣмъ болѣе — за утоленіе духовной жажды хотя не большаго числа ближнихъ нашихъ. Вѣримъ, что изъ сокровищницы религіонныхъ знаній впоследствии будутъ почерпать чистую воду не только вѣрующіе и преданные церкви люди, но и тѣ, кото-

рые, вкусивъ отъ горькихъ водъ Мерры выпѣшняго «освободительнаго движенія», пойдутъ искать живой воды—изъ камня. Камень этотъ—Христось, основавшій для спасенія вѣрующихъ на землѣ Свою Церковь, которую не одолѣютъ никогда и адовы врата. (Матѣ. 67 зач.)

Ник. Сльдниковъ.

Отъ Русскаго Общества пчеловодства. *)

Пчеловодство составляетъ искренное занятіе русскаго народа. Но, по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался и преждее простое безхитростное пчеловожденіе, состоявшее лишь въ представленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими насѣкомыми меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1 сентября: въ 1903 г. 145.000 пудовъ на 3.029.000 руб. въ 1904 г.—187.000 пуд. на 3.928.000 р., и въ 1905 г.—191.000 п. на 3.997.000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32%.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣнкія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнесли къ этому равнодушно. Многіе думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣсть, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растеніями вы-

*) Адресъ: Спб. Екатерининскій каналъ, д. № 27.

ростають сорныя травы, каковы сурѣпеа и разныя крестоцвѣтныя, василекъ, еуколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растений.

Опытъ и практика свидѣтельствуетъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяць, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимняго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За все эти мѣсяцы отъ пчеловода требуется лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весной. Лѣтомъ когда пчелы работаютъ и когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя, занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высоконравственныя работы на пасѣкѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школъ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть провѣрены на мѣстахъ. Учитель Юкко-Порошкинской земской школы С.-Петербур. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Воронежской г., А. Ф. Авсеньевъ, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силино, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала „Пчеловодство“ за 1903 г предлагалъ на продажу 70

пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. „Пчеловодство“ за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меду на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское. Уфимск. губ.), въ 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меду по 11 и 13 руб. за пуд. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волинской губ.) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меду по 7 р. 50 коп. за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы при ограниченности получаемаго по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и незначительныя расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространеніе правильнаго пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратился въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, просилъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на устраиваемые обществомъ курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управами уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 г., не смот-

ря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе Ошло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковно-приходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходо въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая ко пѣйка дорога. Пріѣхавши на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковноприходской школь и хотя бы у одного изъ членовъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воску и многіе миліоны рублей, нынѣ безслѣдно падающіе въ видѣ цвѣточнаго нектара на поляхъ и лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелаютъ изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣвъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженныя съ означеннымъ вопросомъ, распадутся на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) на устройство пасѣки.

1) Обучиться практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣс-

помѣсть близъ Новосильцевской церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣсного Института. На этой пасѣвкѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходитъ полный систематическій курсъ пчеловодства, огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ Русское Общество Пчеловодства взимаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства — 5 р., б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 рублей, и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за каждаго около 48¹/₂ коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к., и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 руб., а всего 68 руб.

За плату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣвкѣ, кровать съ сѣянникомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причемъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблюденіемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библіотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣвки, ведя записи по пчеловожденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ пріобрѣсти на пасѣвкѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышевыведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ обществѣ менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанію и продовольствію въ обще-

житіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышеперечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этого рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣздѣ въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго дѣла не превыситъ 10 — 20 р. на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей.

Въ минувшемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ проходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловоденіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2 роя пчель по 5 ф. каждый	15 р.	—	к.
2 улья рамочныхъ	14	„	—
1 фунтъ искусственной вошины	1	„	10
1 дымарь Вингама	1	„	20
1 щетка для сметанія пчель	—	„	25
2 тюлевыхъ сѣтки	1	„	20
2 ножа	—	„	80

1 крючекъ стамеска	—	»	30	»
3 разныхъ маточника	—	»	76	»
Чертежи ульевъ	—	»	80	»
Руководства по пчеловодству	1	»	09	»
Центробъжка	15	»	—	»
Всего на			51 р.	50 к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правльнаго начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 рублей, при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можетъ уменьшиться до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ улья съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробъжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространенію пчеловодственнаго дѣла въ краѣ — съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, приобретенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Содержаніе:

1. Поученіе на Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, въ недѣлю Крестопоклонную. 2. Изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ Вологодскому Епархіальному Училищному Совѣту. 3. Устои жизни. 4. Нужда уѣздныхъ городовъ. 5. Отъ Русскаго Общества пчеловодства.

И. Суворовъ. Церковныя пѣснопѣнія, положенныя для четырехголоснаго хора.—

1. Кровь Твоя Богородице Дѣво.— 2. Чистая Дѣво.— 3. Ты моя крѣпость, Господи.— 4. Воскресеніе Твое Христе Спасе. Ц. 80 коп.— 5. Господи, запечатаю гробу. Ц. 40 к.— 6. Всюкую мя отринувъ еси.— 7. Радости вся исполнишася.— Ц. 40 коп.— 8. Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Ц. 40 к. 9. Во свѣтъ Твоемъ, Владыко. Ц. 16 к.— 10. Во струяхъ Иорданскихъ. Ц. 20 к.

Продаются въ магазинахъ П. Юргенсонъ (Москва и Петербургъ).

Торговля строительнымъ матеріаломъ И. ЛЫТКИНА въ Вологдѣ, Калачная улица, собственный домъ.

Имѣются на складѣ: изразецъ, огнеупорный кирпичъ, и глина, клинтеръ и кабанчикъ, цементъ, известь, штукатурная дрань и алебастръ своего завода. Принимаются подряды на каменные, печныя и штукатурныя работы.



Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.