

1884 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 18-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ IV-мъ участкѣ по Католической улицѣ, за церковию Католическою, д. Дубровскаго, № 90, въ г. Астрахань.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ. 25-е сентября. ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ. Отдѣлъ официальный: О наблюденіи за недопущеніемъ кладовиска-тельствъ и разрушеніи памятниковъ древности. Разныя извѣстія по епархіи. Журналъ XVIII Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрь сего 1884 г. Отъ Управляющаго почтовою частію въ Астраханской губерніи. Отдѣлъ неофициальный: Астраханское Троицкое Братство (окончаніе). Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О наблюденіи за недопущеніемъ кладовискательствъ и разрушеніи памятниковъ древности.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 июля сего года за № 3, 192. Его Преосвященству слѣдующаго содержанія: Циркулярными распоряженіями отъ 4 ноября 1866 г. и 31 июля 1882 г. за №№ 229 и 26 министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладовискательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической комиссіи всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности. Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной комиссіи, по пѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные найденные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, городскія управы предпринимаютъ кладовискательства, поручая притомъ раскопки лицамъ совершенно невѣжественнымъ въ археологіи. Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 31 мая текущаго года за № 11, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ вновь просилъ гг. губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и

сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе. Нынѣ предсѣдатель Императорской археологической комиссіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладонскательства, указывая на вредъ, который такое кладонскательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ. Имѣя въ виду, что Императорская археологическая комиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденаго положенія о пей, „обязана слѣдить за всѣми дѣлающимися въ Государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ комиссію также и мѣстныя пачальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе“, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ о вышеизложенномъ Его Преосвященству для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству Астраханской епархіи къ подлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. На этомъ отношеніи 31 іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Въ Консисторію“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи настоящаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить духовенству Астраханской епархіи чрезъ мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“ къ руководству и къ подлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію. О чемъ и напечатать въ означенныхъ „Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св Синода: а) съ выдачею *установленныхъ грамотъ:* старостѣ Каралатской Иоаннопротеченской церкви Астраханскаго уѣзда Епотаевскому мѣщанину Степану *Макарову* за возобновленіе мѣстной церкви и снабженіе оной церковною утварью съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 319 р.; старостѣ Селяtrenской Архидіаконо-Стефановской церкви Епотаевскаго уѣзда крестьянину Григорію *Третьякову* за украшеніе мѣстной церкви и снабженіе оной церковною утварью съ употребленіемъ на это изъ своей собственности 1,635 р.; б) *безъ грамотъ:* настоятельница Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, *игуменни Аннолинари* за пожертвованіе 5% билета Государственнаго

Банка въ 100 р. въ пользу причта Благовѣщенскаго монастыря на вѣчное помяновеніе умершихъ родственниковъ ся; монахинѣ означеннаго монастыря *Елликонида* и послушницѣ Маринѣ *Крыловой* за пожертвованіе четырехъ 5% билетовъ Государственнаго Банка по 100 р.—по два билета каждой, изъ коихъ по одному билету въ пользу монастыря и по одному—въ пользу причта онаго на вѣчное помяновеніе ихъ родственниковъ и, послѣ смерти жертвовательницъ, ихъ самихъ, а при жизни о здравіи ихъ (7 сентября).

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику Казанской церкви г. Астрахани Петру *Ильинскому* за усердную и полезную его дѣятельность въ должности члена и предсѣдателя Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища и призывается на него Божіе благословеніе (13 сентября).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бывковой Троицкой церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ Макарь *Куракинъ* на 1-е трехлѣтіе (11 сентября).

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности предсѣдателя Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Петръ *Ильинскій* (13 сентября).

Назначены въ должности: предсѣдателя Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища каедральный протоіерей Гавріилъ *Пальмовъ*; *законоучителя* Астраханскаго городского 4-хъ-класснаго училища протоіерей Смоленской церкви г. Астрахани Константинъ *Смиренномудровъ*, съ освобожденіемъ его отъ преподаванія закона Божія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и *законоучителя* Астраханской мужской гимназіи и настоятеля Входа-Іерусалимской церкви священникъ Каедральнаго собора Николай *Пальмовъ*, съ увольненіемъ отъ должностей инспектора классовъ и законоучителя въ томъ же епархіальномъ женскомъ училищѣ (10 и 13 сентября).

Опредѣленъ, согласно прошенію, студентъ Астраханской духовной семинаріи Порфирій *Веселовскій* псаломщикомъ къ Казанской церкви г. Астрахани (13 сентября).

Перемѣщены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства—настоятель Крестовоздвиженской церкви г. Астраханн, протоіерей Евстафій *Пастернацкій* на мѣсто священника къ Каедральному Успенскому собору и настоятель Широкинской Покровской церкви Царевскаго уѣзда священникъ *Власій Поповъ* настоятелемъ къ Никольской Антоніе-Феодосіевской церкви.

Красноярскаго уѣзда; по прошеніямъ: настоятель Пришибинской Казанской церкви Царевскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Поповъ* настоятелемъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани и настоятель Никольской Антоніе-Феодосіевской церкви Красноярскаго уѣзда священникъ *Дмитрій Овворскій* на таковую же должность къ Кривобузанской Екатериининской того же уѣзда (10 и 16 сентября).

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Крестовской церкви Архіереѣскаго дома *Іустинъ* за весьма усердное и разумное исполненіе разнаго рода послушаній при отлично-доброправномъ поведеніи (16 сентября).

Исключены изъ списковъ умершіе: настоятель Торговской: Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда священникъ *Дмитрій Смирновъ* и залганный и. д. псаломщика Верхне-Гогроминской Шоѣровской церкви *Андрей Смирновъ* (18 сентября).

Праздныя мѣста: настоятеля при церквяхъ: Широкинской Покровской Царевскаго уѣзда и Торговской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда; *псаломщика* при Миссіонерской Новинь-Ширимской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ XVIII АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА, БЫВШАГО ВЪ СЕНТЯБРЬ СЕГО 1884 Г.

1884 г. сентября 1 дня. Депутаты XVIII епархіального съѣзда, по разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ объ избраніи ими депутатовъ на XVIII епархіальный съѣздъ духовенства, назначенный въ настоящеемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, нашли, что депутатами на съѣздъ избраны и явились: отъ города Астрахани протоіерей Григорій Покровскій, протоіерей Василій Новолѣтовъ и священникъ Іоаннъ Покровскій; отъ Астраханскаго уѣзда священникъ Софонія Богомолвъ и священникъ Николай Кузьманъ; отъ Красноярскаго уѣзда протоіерей Михаилъ Гусаковъ; отъ Енотаевскаго уѣзда священникъ Викторъ Царевскій и священникъ Михаилъ Боровковъ; отъ Черноярскаго уѣзда священникъ Михаилъ Рудневъ и священникъ Илья Третьяковъ; отъ Царевскаго уѣзда протоіерей Павелъ Бобровъ; священникъ Іоаннъ Поповъ, священникъ Іоаннъ Альбиновъ и священникъ Михаилъ Юдавъ. Не явились на съѣздъ и не представили избирательныхъ актовъ депутаты: одинъ отъ Енотаевскаго уѣзда и одинъ отъ Черноярскаго уѣзда. **П о с т а н о в і я:** 1) Избрать изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ закрытую баллотировку и неявившихся на съѣздъ депутатовъ допустить къ занятіямъ съѣзда, когда явится, и 2) оставить журналъ о всемъ происшедшемъ; представить его вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ

да Архидиаконское благоустройство Его Пресвященства. — **И з б р а н и я** Его Пресвященствомъ у т в е р ж д е н ы: предсѣдателемъ съѣзда протоіерей Григорій Покровский, дѣлопроизводителемъ протоіерей Михаилъ Гусакъвъ. — **Послѣ избранія** этихъ лицъ, явились на съѣздѣ депутаты: отъ 1-го округа Енотаевскаго уѣзда протоіерей Александръ Иконичій и отъ 2-го округа Черноярскаго уѣзда священникъ Діонисій Еланскій.

1884 г. сентября 3 дня XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Венгенія, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 3 числа сего сентября мѣсяца за № 1733, слѣдующаго содержанія: „Настойтъ надобность немедленно избрать кандидатовъ изъ духовенства въ члены комитета строительнаго, устрѣждаемаго для постройки зданія при епархіальномъ училищѣ дѣвицъ. Съѣзду предлагается исполнить сіе“. **П о с т а п о в л е н о:** Представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства кандидатами въ члены комитета по постройкѣ зданія при епархіальномъ женскомъ училищѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Пармена Смирнова и священниковъ Никанора Малиновскаго и Григорія Юдина. — На журналѣ послѣдовала *резолуція Его Пресвященства*: „3 сентября 1884 г. Членомъ комитета будетъ протоіерей Парменъ Смирновъ“.

1884 г. сентября 3 дня XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 3 сентября 1884 г. за № 278, въ которомъ сказано: На журналѣ Совѣта 4 ноября 1883 г., коимъ было опредѣлено по прошенію слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Манфры Касіевой, окончившей курсъ сего училища, выдать ей сто рублей пособія при выходѣ въ замужество изъ имѣющагося при училищѣ капитала, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „15 ноября 1883 г. Такъ такъ пособіе предназначается для вступающихъ въ бракъ по окончаніи курса въ епархіальномъ училищѣ безъ упоминанія о томъ, что сіи воспитанницы не теряютъ право на пособіе, хотя бы въ послѣдствіи обучались въ другихъ заведеніяхъ, имѣющихъ особое отличное отъ епархіальнаго училища назначеніе и направленіе: то во избѣжаніе недоразумѣній и нареканій довергнуть сей вопросъ на обсужденіе будущаго съѣзда“. **П о с т а п о в л е н о:** Выдавать пособіе при вступленіи въ бракъ безъ исключенія всѣмъ бѣднымъ воспитанницамъ окончившимъ курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, хотя бы онѣ, послѣ окончанія курса въ епархіальномъ училищѣ, поступали и въ другія учебныя заведенія; журналъ сей представить на Архидиаконское благоустройство Его Пресвященства. — На журналѣ послѣдовала *резолуція Его Пресвященства*: „4 сентября 1884 г. Согласенъ“.

1884 г. сентября 3 дня XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали прошеніе слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ

Бестужева-Рюмина Манефы Морозовичъ, урожденной Каспiевой, отъ 19 августа 1884 г., о выдачѣ ей пособiя по случаю выхода ея въ замужество. **П о с т а н о в л е н и о:** Прошенiе Манефы Морозовичъ передать въ Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища для того, чтобы онъ поступилъ согласно резолюціи Его Преосвященства, имѣющей быть на журналѣ XVIII Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства на 3 сентября 1884 г. о выдачѣ пособiй воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища при выходѣ ихъ въ замужество; журналъ сей представить на Архiepистырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На журналѣ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства:* „Смотрѣлъ“.

1884 г. сентября 3 дня. XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали отношенiе Правленiя Астраханскаго духовнаго училища отъ 3 сентября 1884 г. за № 252 о томъ: страховать ли училищныя зданiя въ новооткрытомъ Астраханскомъ обществѣ взаимнаго страхованiя отъ огня имущества, или по прежнему производить страховку зданiй, принадлежащихъ училищу, во 2-мъ Россійскомъ отъ огня обществѣ. **П о с т а н о в л е н и о:** Предоставить Правленiю Астраханскаго духовнаго училища право страховать зданiя, принадлежащiя училищу, въ тѣхъ обществахъ, которыя оно признаетъ болѣе надежными и выгодными; по предварительному журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства — На журналѣ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства:* „4 сентября 1884 г. Читалъ“.

1884 г. сентября 3 дня. XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, положенную на журналѣ XVII того же съѣзда на 3 сентября 1883 г. объ отпускѣ изъ церковныхъ средствъ потребиой суммы на проѣздъ депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ въ г. Астрахань и на содержаніе ихъ въ оной во время сессіи, слѣдующаго содержанiя: „3 сентября 1883 г. Рассмотрѣтъ на слѣдующемъ съѣздѣ. Окружные благочинническіе съѣзды приготовить къ тому времени необходимыя данныя“. По рассмотрѣнiи актовъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, оказалось, что каждый округъ призналъ за необходимое не подвергать избраннаго депутата затратѣ собственныхъ денегъ на проѣздъ въ Астрахань, на наемъ въ Астрахани квартиры со столомъ, а отпускать изъ церковныхъ средствъ ту сумму, какая потребуется по мѣстнымъ условіямъ на наемъ подвоя и на содержаніе въ Астрахани. Соображалась съ одной стороны съ поперстнымъ разстояніемъ, а съ другой—съ мѣстнымъ запросомъ на рабочія руки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не существуютъ установленныхъ таксъ прогоннымъ деньгамъ, и принимая во вниманіе немалозначную стоимость квартиръ и содержанiя въ Астрахани, что и испытываютъ на себѣ депутаты настоящаго съѣзда, окружные съѣзды сдѣлали назначеніе въ слѣдующихъ разнѣ-

рахъ: отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда отъ 16 до 40 руб., отъ 2-го округа Астраханскаго уѣзда, согласно словесному заявленію депутата, 46 р., какъ ему было выдано духовенствомъ того округа, отъ Красноярскаго уѣзда по 39 р., отъ 1-го округа Черноирскаго уѣзда по 50 р.; отъ 2-го округа по 50 р., отъ 3-го округа по 90 р., отъ 1-го округа Царевскаго уѣзда по 40 р., отъ 2-го округа 1-го десятка по 38 р., отъ 2-го десятка 2-го округа Царевскаго уѣзда по 38 р., отъ 3-го округа по 42 р., отъ 1-го округа Влотаевскаго уѣзда по 40 р., отъ 2-го округа 1-го десятка по 50 к., отъ 2-го десятка по 50 р. Депутатомъ же 2-го округа Астраханскаго уѣзда акта по сему предмету не представлено: по словесному заявленію его, вслѣдствіе того, что вопросъ о вознагражденіи депутата онаго округа изъ церковныхъ суммъ на проѣздъ и содержаніе въ Астрахани былъ уже возбуждаемъ на сѣздѣ того же округа и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, епископомъ Хрисанѣомъ, практикуется съ того времени въ томъ округѣ со внесеніемъ потребной суммы въ расходныя церковныя книги. Имѣя въ виду, что окружнымъ сѣздамъ хорошо извѣстны все условія путевыхъ издержекъ и стоимость содержанія въ Астрахани, XVIII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства *п о с т а н о в и л ь* просить Его Преосвященство утвердить на будущее время вышепрописанный окладъ каждому депутату изъ церковныхъ суммъ. О чемъ сей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На журналѣ послѣдовала *резолуція Его Преосвященства*: „5 сентября 1884 г. Согласенъ“.

1884 г. сен ября 5 дня. XVIII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства слушали: 1) Прошеніе учителя чистописанія Астраханскаго духовнаго училища Григорія Воложанинова о выдачѣ ему временнаго пособія за долгую службу его въ должности учителя чистописанія въ сказанномъ училищѣ; 2) отношеніе членовъ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ эмеритальной кассы для духовенства Астраханской епархіи, отъ 4 числа сего сентября мѣсяца, и приложенныя къ оному отношенію правила о сказанной кассѣ. *П о с т а н о в л е н о*: Въ виду другихъ болѣе существенныхъ нуждъ епархіи, требующихъ значительнаго расхода, 1) въ прошеніи учителю Воложанинову отказать, и 2) такъ какъ проектомъ эмеритальной кассы предполагается ежегодный взносъ съ епархіальныхъ церквей въ количествѣ 4.200 р., а съ текущаго года до 1894 г. изъ церковныхъ капиталовъ уплачивается долгъ, простирающійся свыше 65,000 р.: то разсмотрѣніе проекта эмеритуры отложить, какъ несвоевременное. Какое постановленіе епархіальный сѣздъ представляетъ благопочтительнѣйше на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На журналѣ послѣдовала *резолуція Его Преосвященства*: „5 сентября 1884 г. Исполнить“.

1884 г. сентября 5 дня. XVIII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства, выслушавъ предложеніе Его Преосвященства отъ 4 сентября сего

1884 г. за № 1738 объ удовлетвореніи нуждъ епархіальной бібліотеки изъ средствъ сельскихъ церквей, по обсужденіи этого вопроса, п о с т а н о в и л ъ: Въ виду большой затраты средствъ по устройству зданія епархіального жецкаго училища, съѣздъ хотя и не можетъ располагать большими свободными суммами, но, сочувствуя нуждамъ бібліотеки, полагаетъ отдѣлять изъ суммъ уѣздныхъ городскихъ и сельскихъ церквей *по одной тысячѣ рублей*, каковую сумму и распределять между означенными церквами соотвѣтственно общей раскладкѣ суммъ. О чемъ положило составить постановленіе и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства*: „5 сентября 1884 г. Утверждается“.

1884 г. сентября 5 дни. XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, согласно содержанію отношенія Астраханской Духовной Консисторіи отъ 31 августа № 3,162, съ приложеніемъ а) указа Св. Синода отъ 12 іюля № 8, б) Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, в) вѣдомости о таковыхъ школахъ при церквахъ и монастыряхъ Астраханской епархіи, составленной 31 августа 1884 г., — обсуждалъ вопросъ: „какія мѣры предпринять къ устройству какъ существующихъ, такъ и дѣлающихся быть вавозь открытыми церковно-приходскихъ школъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенныхъ правилахъ“. Мѣры эти, по крайнему разумѣнію съѣзда, касаются: 1) педагогическихъ силъ, потребныхъ для веденія школьнаго дѣла, 2) способовъ или методовъ обученія въ начальныхъ православно-церковныхъ школахъ и, — при указанномъ Высочайше утвержденными правилами предметномъ содержаніи обученія, — плановъ, руководствъ, пособій къ обученію, 3) наконецъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ для вѣлесообразнаго устройства и содержанія этихъ школъ. Изъ этихъ трехъ пунктовъ обойти, при обсужденіи вопроса, второй, такъ какъ выработанныя особю комиссіею правила, наставленія, даже по нѣкоторымъ предметамъ обученія не только планы, но и краткія руководства, рекомендованы обязательно для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ въ Астраханской епархіи, при покойномъ Преосвященномъ Хрисановѣ *) и, если опъ почему-либо признаны будутъ непригодными и неудобными, составленіе новыхъ будетъ поручено специалистамъ по части педагогики и школьнаго дѣла. Но и предварительно обсужденія даннаго вопроса по остальнымъ двумъ (1 и 3) пунктамъ, члены съѣзда признали необходимымъ тщательное ознакомленіе съ требованіями новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и съ показаніями составленной консисторіею вѣдомости о таковыхъ школахъ, существующихъ уже въ Астраханской епархіи, повѣренными и пополненными по отзывамъ тѣхъ членовъ съѣзда, которые щѣли случай лично ознакомиться съ состояніемъ этихъ школъ. Такимъ путемъ пришли къ согласному призна-

*) См. „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1876 г. №№ 29—38.

ню, что: а) изъ показанныхъ въ вѣдомости 56 церковно-приходскихъ школъ (всѣхъ 59; монастырскія изъ этого числа исключаются) весьма немногія могутъ быть причислены къ категоріи благоустроенныхъ и отвѣчающихъ требованіямъ правилъ о таковыхъ школахъ. Во всѣхъ школахъ Астраханской епархіи законоучителями значатся священники, а $\frac{3}{4}$ учителей школьныхъ — причетники. Священникъ и при разнообразныхъ и разновременныхъ обязанностяхъ своихъ по церкви и приходу можетъ всегда найти время для посещения школы на короткое время — даже ежедневно, два три урока завода Божія его не затруднитъ. Но учителями школьными въ церковно-приходской школѣ быть, единолично вести школьное дѣло регулярно можетъ только священникъ безприходный. Поэтому естественнѣе всего быть школьнымъ учителемъ діакону или псаломщику въ церковно-приходской школѣ, и діакону по всему удобнѣе и приличнѣе, — онъ болѣе другихъ членовъ приходскаго причта свободенъ отъ неминуемаго участія въ церковномъ и приходскомъ служеніи. Но діаконъ штатныхъ нынѣ почти нѣтъ, а большинство причтовъ Астраханской епархіи состоитъ только изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика. Послѣдній по всѣмъ требамъ церковнымъ и (за исключеніемъ исковѣды и молитвословія) приходскимъ неотлучный сослужитель священника; потому я онъ (не говоря уже о степени его развитія и просвѣщенія, въ большей части случаевъ крайне недостаточной для педагогической дѣятельности и въ сельской начальной школѣ) не можетъ замѣнить священника въ церковно-приходской школѣ и вести дѣло регулярно, слѣдовательно въ мѣру его способностей успѣшно. Прерывая школьныя занятія для церковно-приходскихъ требъ (случаи такіе весьма часты и повторяются не разъ — даже въ одинъ день), онъ оставляетъ учениковъ безъ дѣла и безъ призора. Такого школьнаго учителя и хорошее вознагражденіе за школьный трудъ при его даже доброй волѣ и способностяхъ не сдѣлаетъ исправнѣе и слѣдовательно не обезпечитъ успѣха училищу. Въ Астраханскихъ церковно-приходскихъ школахъ учителя-псаломщики почти всѣ безмездны; не дивно, что школы съ такими учителями неудовлетворительны и часто до того несостоятельны, что остаются пусты и значатся только на бумагѣ. Лучшими церковно-приходскими школами оказываются, по заявленію депутатовъ, именно тѣ, въ которыхъ обучаютъ дѣтей учительницы, окончившія курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вознаграждаемыя за свой трудъ достаточнымъ жалованьемъ отъ приходовъ или же изъ церковныхъ суммъ. б) Весьма немногія также изъ показанныхъ по вѣдомости церковно-приходскихъ школъ (59) можно признать сколько-нибудь обезпеченными для дальнѣйшаго своего существованія съ экономической стороны. Помѣщеній для нихъ не только удобныхъ, но хотя достаточно просторныхъ — нѣтъ. На долю только 5—7 вышло назначеніе содержанія и учителю или учительницѣ жалованья отъ приходскихъ обществъ, остальное же большинство пробавляется пособіемъ изъ церковныхъ суммъ не свыше 25 р., едва-едва достаточныхъ на пропитаніе

сможутъ и въ высшихъ учебныхъ пособіяхъ, каковы: книги для начальнаго обученія, бумага, карандаши, аспидныя доски съ грифелями, чернила, перья, счеты и т. п. Между тѣмъ и церковно приходскія общества въ Астраханской епархіи не могутъ пожаловаться на бѣдность, по крайней мѣрѣ много жалостливѣе въ сравненіи со многими другими епархіями; и большая часть приходскихъ церквей не настолько истощили свою кассу щедрыми взносами на содержаніе учебныхъ и другихъ епархіальныхъ учреждений, чтобы стѣсняться удѣленіемъ на содержаніе приходской школы и на жалованье учителю школьному въ дополненіе къ разрѣшеннымъ на этотъ предметъ 25 руб. — 125 руб. и болѣе. Принявъ въ соображеніе все вышеизложенное, съѣздъ полагаетъ:

- 1) Приходскихъ священниковъ, за исключеніемъ тѣхъ, у которыхъ прихожане разбросаны малыми въ 5—10 дворовъ поселками на дальнемъ другъ отъ друга разстояніи (каковыхъ немного), а) обязать употребить усиленную заботливость объ обезпеченіи существованія и о благоустроеніи школъ существующихъ и объ открытіи новыхъ тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, — гдѣ нѣтъ также начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, возложивъ на нихъ только трудъ наблюденія за ходомъ обученія въ школахъ, содѣйствія учителю въ потребныхъ случаяхъ и руководства, и обученія закону Божію, для котораго, кромѣ обученія въ воскресные и праздничные дни, достаточно назначить два или три часовыхъ урока въ недѣлю
- б) Въ тѣхъ приходкахъ, гдѣ церковно-приходскій причтъ состоитъ только изъ священника и псаломщика, — когда есть школа или имѣетъ открыться, назначить правоспособныхъ учителей и предпочтительно учительницъ (которыя и тщательнѣе, и терпѣливѣе, и устойчивѣе въ расположеніи къ школьному труду) съ достаточнымъ на содержаніе жалованьемъ (не менѣе 180 р. въ годъ) при готовой квартирѣ и отопленіи.

2) Разрѣшить церковнымъ причтамъ употреблять изъ церковно-приходскихъ суммъ на содержаніе школы, съ вѣдома благочиннаго, безъ стѣсненія церковнаго хозяйства и уменьшенія обязательныхъ взносов, отъ 150 до 200 р. Члены съезда заявляютъ увѣренность, что приходскіе священники Астраханской епархіи употребятъ все зависящія отъ нихъ средства къ тому, чтобы образовать изъ своихъ приходскихъ обществъ церковно-школьныя попечительства, убѣдятъ всехъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство и содержаніе училищъ для ихъ дѣтей. Но епархіальный съѣздъ осмѣливается нижайше просить своего Архипастыря — въ подкрѣпленіе нашихъ немоющихъ голосовъ возвысить Архипастырскій голосъ къ нашимъ прихожанамъ на пользу церковно-приходскихъ школъ. — На журналъ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства*: „7 сентября 1884 г. Согласенъ. Благодарю представителей духовенства Астраханскій епархіи за сочувствіе къ доброму дѣлу“.

1884 г. сентября 6 дня. XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ представленный Совѣтомъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на по-

собіе кончившимъ курсъ училища дѣвицамъ-сиротамъ при выходѣ въ замужество за 1883 г., призналъ оный правильнымъ и положилъ: сдѣлать должную надпись на отчетъ и представить оный при журналъ на утверждение Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства*: „6 сентября 1884 г. Читаль“.

1884 г. сентября 6 дня. XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ представленную Совѣтомъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища смѣту прихода и расхода суммы по содержанию Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1885 г., призналъ оную правильною и постановилъ: сдѣлать на ней должную надпись и представить вмѣстѣ съ журналомъ на утверждение Его Преосвященства. На журналъ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства*: „6 сентября 1884 г. Читаль“.

1884 г. сентября 6 дня. XVIII Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ допосеніе временнаго ревизіоннаго комитета, при коемъ представлены обревизованные отчеты училищъ — мужскаго духовнаго и епархіальнаго женскаго за 1882 и 1883 гг., журналъ комитета съ замѣчаніями и 4 акта свидѣтельства училищныхъ суммъ. Изъ надписей на отчетахъ видно, что оныя, за исправленіемъ комитетомъ найденныхъ имъ нѣкоторыхъ ошибокъ, составлены правильно; ревизія комитета произведена тщательно. **П о с т а н о в и л о**: Отчеты возвратить по принадлежности и для ревизіи экономическихъ отчетовъ по содержанию духовныхъ училищъ на 1885 г. избрать въ члены ревизіоннаго комитета священнослужителей г. Астрахани: священника Григорія Юдина, священника Александра Николаева и священника Николая Сластуненскаго, и представить журналъ сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ журналомъ и актами, полученными отъ ревизіоннаго комитета. — На журналъ послѣдовала *резолюція Его Преосвященства*: „7 сентября 1884 г. Согласенъ“.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Управляющаго почтовою частію въ Астраханской губерніи.

Объ отправленіи по почтѣ русской звонкой монеты.

Управляющій почтовою частію въ Астраханской губерніи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе послѣдовавшаго распоряженія объ опредѣленіи цѣнности русской звонкой монеты при пересылкѣ по почтѣ, представляется подавателямъ — цѣнность пересылаемой ими въ пакетахъ и узлахъ русской звонкой монеты опредѣлять по желанію, но не ниже номинальной ея цѣны и не свыше какъ вдвое противъ номинальной цѣны.

За сѣмъ, при каждомъ отправленіи по почтѣ русской звонкой монеты, одной или вмѣстѣ съ кредитными билетами, въ пакетахъ (въ дозволенномъ количествѣ (мѣдной до 9³/₄ к., серебряной до 1 р. и золотой до 21 р.), а если большое количество—въ узлахъ, должна быть составлена отправителемъ опись вложенію, съ показаніемъ въ ней цѣнности: кредитныхъ билетовъ—если таковые будутъ въ пакетѣ—по нарицательной цѣнѣ, а звонкой монеты по желанію, какъ выше изъяснено. Опись должна быть составляема на русскомъ языкѣ, съ показаніемъ въ ней количества звонкой монеты отдѣльно по каждому роду ея и объявленіемъ цѣнности отдѣльно же по роду монеты; причѣмъ сложность всѣхъ такихъ цѣнностей въ одномъ пакетѣ или узлѣ надлежитъ обозначать цифрами и прописью. Не обязательно составленіе описей только въ случаѣ пересылки въ пакетахъ однихъ кредитныхъ билетовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Астраханское Троицкое Братство.

(Окончаніе *).

Но и при исключительныхъ обстоятельствахъ Троицкое Братство продолжало, насколько отъ него зависѣло, свою дѣятельность, которую можно обозначить двумя гранями: а) съ половины 1881—82 г. по 23 мая 1882—83 г. и б) съ 23 мая показаннаго года по 1 июня 1883—84 г.

Въ 1-й періодъ „Совѣтъ Братства стремился, какъ читаемъ въ отчетѣ за 1881—82 г., противодействовать развитію молоканства, а также содѣйствовать и обращенію молоканъ въ православіе. Средства къ достиженію этой цѣли были тѣ же, что и въ предшествовавшемъ году, и именно: Совѣтъ Братства давалъ изъ братскихъ суммъ содержаніе В. Г. Шапоchnikову, который велъ усныя бесѣды съ молоканами. Содержаніе своихъ бесѣдъ онъ излагалъ потомъ письменно и разъ въ два мѣсяца представлялъ къ Совѣту Братства. Нѣкоторыя изъ этихъ бесѣдъ отпечатаны въ мѣсячныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Шапоchnikовымъ обращено въ православіе пять человекъ, въ томъ числѣ одна женщина, двадцать дѣтъ тому назадъ уло-

*) См. № 17 „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1884 г.

ивнялся въ молоканство. Кроме того, Совѣтъ Братства, и по собственному выбору и по просьбѣ миссіонеровъ, выписывалъ различныя релігіозныя книги, могущія быть вспомоgetельнымъ средствомъ для ведущихъ борьбу съ молканими. Нельзя не пожелать при этомъ, продолжаетъ составитель отчета, что некоторыя книги не могли быть, по желанію миссіонеровъ, приобретены за распродажею. Вотъ что писалъ въ одномъ изъ своихъ отчетовъ Шапоchnikovъ: „У насъ, въ Пришибѣ Царевского уѣзда, появилось Пашковское миссіонерство отъ англійскаго общества. Пришибинскому молканскому почтенному пресвитеру Харлампію Тараканову прислано книгъ изъ С.-Петербургa отъ г. Пашкова 16 пудовъ книгъ. Книги эти большею частію въ мелкихъ брошюрахъ—переводы съ разныхъ заграничныхъ изданій, изъ числа такихъ замѣчательныхъ: 1) Давидъ Буньянъ, Путешествіе пилигрима, Духовная война, переводъ съ англійскаго. 2) Вѣчное блаженство святыхъ, сочин. Ричарда Бакстера, переводъ съ французскаго. 3) Вѣсды для христіанъ Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія—пастора Гука, проповѣдника и діакона Евангелическо-Лютеранской церкви св. Олава въ Ревель и др. книги.“ Другому молканскому пресвитеру Ульеву прислано изъ Тифлиса книгъ 16 фунтовъ, преимущественно молитвенниковъ *). Такъ какъ дѣятельность мѣщанина Шапоchnikova, вообще говоря, оказалась далеко необеспольною, то бывшій предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей П. Писовъ просилъ мѣстнаго епархіальнаго миссіонера рекомендовать еще нѣсколько лицъ, которые бы взяли на себя трудъ борьбу съ распространеніемъ молканства. Мѣщанинъ Шапоchnikovъ рекомендовалъ для этой дѣли еще двухъ лицъ: Григорія Моск. Жолобовъ и Якова Осипова Гронина. Объ этихъ лицахъ даль очень хоробіи отзываетъ и знающій ихъ лично епархіальный миссіонеръ священникъ Парадизовъ. Велѣдствіемъ сего означеннымъ лицамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, присвоено званіе членовъ-соревнователей и дозволено также вести публичныя собесѣдованія съ сектантами.

И за послѣдній періодъ (т. е. съ 23 мая 1882—83 г. по 1 июня 1883—84 г.) своего существованія Троицкое Братство примѣнительно къ

*) „St.-Petersbourger Evangelisches Sonntags Blatt“ передаетъ, что дальнѣйшему существованію секты пашковцевъ, во главѣ которой находились двѣстѣтъ Пашковъ и графъ Корфъ, нынѣ положенъ конецъ. Правительство также конфисковало всѣ релігіозныя брошюры г. Пашкова, которыя на дняхъ будутъ сожжены. Чтобы окончательно прекратить пропаганду пашковцами ихъ „джеученій“, г. Пашкову предписано покинуть Россію въ продолженіи двухъ недѣль, графу Корфу точно также воспрещено дальнѣйшее пребываніе въ предѣлахъ Россіи. (Извѣщеніе изъ газеты „Новости“ отъ 40-го іюня 1884 г., въ 152 №, стр. 3). Дай Богъ, чтобы все прописанное ~~здесь~~ было чистотой правдой.

В пунктѣ своего устава старалось, по возможности, развить и подготовить средства, охраняющія интересы православія въ средѣ нашего простонародія отъ вторженія въ него сектантскаго лжемнѣсія. Для сего Совѣтъ Братства обращалъ свое вниманіе по преимуществу на то, чтобы миссіонерское служеніе избранныхъ на это дѣло лицъ или членовъ-соревнователей *), приносило желаемую пользу какъ заблуждающимъ въ вѣрѣ, такъ и православнымъ, живущимъ вмѣстѣ съ отщепенцами и подвергающимся вредному ихъ вліянію. Эта цѣль достигалась, между прочимъ, чрезъ усердныя собесѣдованія перечисленныхъ выше членовъ-соревнователей съ сектантами о предметахъ разномыслія, причѣмъ Совѣтъ Братства съ своей стороны пособствовалъ симъ ревнителямъ православія въ служеніи ихъ миссіонерскому дѣлу — какъ выдачей опредѣленнаго вознагражденія (наприм., миссіонеръ Шапочниковъ получилъ за этотъ періодъ изъ кассы Братства 200 р.), такъ и указаніями, во 1-хъ тѣхъ мѣстѣ, гдѣ они должны усилить свою дѣятельность и во 2-хъ порядка и способа, какимъ они должны слѣдовать при веденіи собесѣдованій, а также снабжалъ ихъ изъ своей бібліотеки нужными имъ при собесѣдованіяхъ книгами. Усматривая изъ получаемыхъ отъ миссіонеровъ свѣдѣній объ усиленіи въ извѣстномъ районѣ молоканской пропаганды, и замѣчая, что наличныхъ силъ недостаточно для противодѣйствія этой пропагандѣ, Совѣтъ Братства прилагалъ стараніе о подысканіи такихъ лицъ, которыя могли бы содѣйствовать епархіальному миссіонеру при собесѣдованіяхъ съ сектантами. Такихъ способныхъ лицъ оказалось (кромѣ извѣстныхъ уже намъ) еще два: это крестьянинъ Ив. Ил. Кузьмичъ и испр. должн. псаломщика Элтонской Троицкой церкви (изъ Пришибинскихъ крестьянъ) Героевъ Іосифовъ Скобелевъ. О сихъ новыхъ сотрудникахъ какъ миссіонеръ Шапочниковъ, такъ и о. Парадизовъ неоднократно отзывались весьма одобрительно, восхваляя ихъ ревностные и ничѣмъ неоплачиваемые труды, преимущественно же — громадную начитанность, хорошее знакомство съ Библіей, находчивость и бойкость въ рѣчи І. І. Скобелева.

Дѣятельность сихъ преждеупомянутыхъ миссіонеровъ Троицкаго Братства состояла частію въ самостоятельномъ веденіи бесѣдъ съ сектантами о предметахъ вѣры, частію же въ веденіи такихъ бесѣдъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера. Результатъ бесѣдъ не въ томъ, конечно, заключается, чтобы послѣ каждой изъ нихъ кто-либо изъ иномыс-

*) Сем. Ав. Алексѣевъ, Дан. Вас. Дмитріевъ, Лука Смир. Шаровъ, Григ. Мих. Жолобовъ и Ял. Осип. Гронинъ.

лящихъ обратился къ *вѣртъ Божіей* (Марк. 11, 23): это было бы, разумѣется, весьма желательно, но не легко исполнимо. Получасомъ бесѣды или нѣсколько болѣе не изглаждаются заблужденія цѣлой жизни, и несловопрениями обращенія достигаются. Но собесѣдованія способны укрѣпить колеблющихся, другимъ дать пищу для размысленія. А колеблющіеся и размысляющіе не ограничиваются тѣснымъ кругомъ собесѣдующихъ... *Шестнадцать* *лицъ*, обратившихся въ семь году отъ молоканскихъ заблужденій къ вѣрѣ Христовой, свидѣтельствуютъ, между прочимъ, о томъ, что бесѣды ревнителей православія достигали иногда и конечной цѣли.

Нельзя, впрочемъ, къ сожалѣнію, не отмѣтить при семъ, что миссіонерство Троицкаго Братства противъ молоканства даже и въ той формѣ, въ какой оно велось доселѣ, способно вообще сулить церковной сторонѣ довольно посредственный успѣхъ, хотя указанные ревнители православія и не имѣютъ ни малѣйшаго признака власти—ни мірской, ни священной *). Ограниченные въ своихъ средствахъ, эти сотрудники постройка отвлекаются отъ миссіонерства своими житейскими нуждами и заботами и не могутъ съ достаточною энергіею и вѣщимъ успѣхомъ противоудѣйствовать молоканскимъ пропагандистамъ, въ большинствѣ случаевъ весьма важноточнымъ и хорошо обезпеченнымъ. Поэтому въ вышей степени было бы желательно съ одной стороны учрежденіе частныхъ братствъ въ сельскихъ и городскихъ приходахъ, особенно въ центрахъ сектантства. При надлежащемъ устройствѣ этихъ братствъ центральный Совѣтъ Братства могъ бы сгруппировать вокругъ приходскихъ священниковъ начитанныхъ прихожанъ, отличающихся своею ревностію къ свят. церкви, съ тѣмъ чтобы они, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, блюли интересы свят. православія и посредствомъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій и другими плодотворными способами, назидали и утверждали своихъ слабыхъ собратій и обличали заблужденія сектантовъ. Съ другой стороны, весьма были бы пригодны для цѣлей Братства такого рода школы, въ которыхъ воспитывались бы дѣти простонародья, безъ предназначенія ихъ въ духовное званіе, но съ выправкой по части свѣдѣній о молоканствѣ и расколѣ, его мнимыхъ или кажущихся истинахъ—съ его источниками. По окончаніи курса, при обезпеченіи жалованьемъ отъ Братства, питомцы разсѣивались бы среди массы, и сектантскіе начетники или заправители неожиданно находили бы себѣ сильныхъ противниковъ тамъ, гдѣ

*) Исключая г. Шапочникова, недавно возведеннаго въ степенъ священника.

совсѣмъ не ожидали, побѣдоносно ратующихъ съ ними на той же почвѣ, при равныхъ во всемъ остальномъ условіяхъ. Это-то особенно и имѣлось въ виду Троицкимъ Братствомъ при началѣ его учрежденія при Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ *). Но, къ прискорбію, крайняя скудность средствъ не позволяетъ и думать о заведеніи подобныхъ благотворныхъ учреждений. На лицо и по сіе время всей братской суммы состоитъ 1,908 р. 60 к. Мыслимо ли что-нибудь основательное предпринять съ подобными ничтожными средствами? И какое возможно при такихъ средствахъ дать обезпеченіе труждающимся дѣятелямъ на нивѣ Христовой или нуждающимся изъ новообращенныхъ, покинутыхъ своими сородичами?

Свящ. К. Добросердовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

КЪ СВѢДѢННО ПРАВОСЛАВНО-РУССКОМУ ДУХОВЕНСТВУ

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(ПОСВЯЩАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНО-РУССКОМУ ДУХОВЕНСТВУ).

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ номиненіяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ. А) Законъ Божій. В) Отечественный языкъ. В) Церковно-Славянскій языкъ. Г) Арифметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вѣсной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе въ 8. 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя церковно-приходскихъ училищъ“ 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с.; отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. Вѣсто денегъ просить не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, редація журнала газеты „Благовѣстъ“, на Мило-Роичаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Редакторъ М. Дубровскій.

*) См. журналъ Братства № № 4, 6 и 7 и братскій отчетъ за 1879/80 г.