

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4  
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа  
каждаго мѣсяца.

Мая 15.

№ 10.

1867 года.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**  
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,  
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 10-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности, на подлежащее Ему отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличе-

нію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 17-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.

Г.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВДЕНІЯ.

### УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

20 Апрѣля, 1867 года, № 19. *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 18 сего Апрѣля за № 33,705, полученное 19 числа, при коемъ приложенъ Высочайшій Манифестъ о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, совершеннолѣтія и о торжественномъ принесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: Напечатать потребное количество экземпляровъ означеннаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, для прочтенія въ церквахъ при молебствіи, о совершеніи коего предписано въ циркулярномъ указѣ отъ 17 сего мѣсяца.

17 Апрѣля, 1867 г. № 18. *Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора церемоніаль присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи. Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ въ назначенный день, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послѣ предварительнаго, гдѣ должно сношенія съ Гражданскимъ Начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, совершить благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелями соборнѣ. О чемъ и предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указами, каковыя послать въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ Православію изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія: 1.) проживающій въ Пырскомъ Преображенскомъ приходѣ, Сольвычегодскаго у., ссыльнопоселенецъ крестьянинъ Михель Теддеръ, 16 Февраля, мѣстнымъ свящ. А. Чернавскимъ и нареченъ *Михаиломъ*; 2.) сынъ жены, уволеннаго въ безсрочный отпускъ матроса Никонора Нелюбова, Маріи Ловизы, урожденной Гамбургъ — отрокъ *Александръ*, 2 Апрѣля, свящ. Вельскаго уѣзда Угронской Введенской ц. В. Пинасвскимъ, и 3.) находящаяся подъ надзоромъ полиціи въ г. Яренскѣ, дѣвица *Наталя Иванова Истрикъ*, 2 Апрѣля, протоіереемъ Яренскаго собора М. Георгіевскимъ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренниками за усердную и полезную службу: 1.) Тотемскаго у. священникъ

Кочевской Леонтьевской ц. *Евгеній Введенскій*; 2.) Священникъ Глубоковской Ильинской ц. *Васильянъ Ждановъ*, Ембовской Николаевской ц. *Василій Гуляевъ*; 3. 4.) Кафедральнаго собора Священники: *Николай Кириковъ* и *Анатолій Одинцовъ*, и 5. 6.) священники Вологодскихъ градскихъ церквей: Ильинской *Иларій Архательскій* и Богородской Верхнедольской *Всеволодъ Сиземскій*.

Съ утвержденья Его Преосвященства, 30 Марта, награждены похвальными листами церковные старосты крестьянскіе Грязовецкаго у. Успенской Подболотской ц. *Андрей Ногтевъ*, Воскресенской Великоорѣвцой ц. *Василій Ипатовъ*, и Георгіевской Подболотской ц. *Эрастъ Хамичевъ*, за особенное стараніе ихъ объ устроеніи приходскихъ своихъ храмовъ и за усердное прохожденіе ими своихъ должностей.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Алексѣй Панцыревъ отъ 3 Апрѣля, донесъ Его Преосвященству, что 1.) Покровскаго прихода, что въ Ямской Кирилловской Слободѣ, деревни Лукьянова крестьянинъ *Архимъ Михайловъ Коробовъ* пожертвовалъ въ приходскую церковь а) икону св. Николая Мурзилкѣйскаго, въ деревянномъ вѣтѣ и въ мѣдной позолоченной ризѣ, цѣною въ 60 р., б) двѣ священническія фелони—во 100 р. и в) два билета Скопинскаго городского общественнаго банка въ 150 и 50 руб., въ пользу Ямской церкви и причта по поламъ на поминованіе рода его Коробова. 2) Той же Ямской Слободы крестьянская вдова *Марья Иванова Прядильщикова* пожертвовала въ Ямскую Покровскую церковь: а) священническую ризу съ подризникомъ, стояющія 80 р. и б) билетъ Скопинскаго городского банка въ 150 руб. въ пользу церкви и причта по поламъ. На семь репортѣ Его Преосвященство далъ резолюцію, 3 Апрѣля: «объявить жертвователямъ мое Архипастырское благословеніе за ихъ усердіе къ церкви, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; о пожертвованіяхъ донести въ свое время Св. Синоду».

Учитель Вологодской Семинаріи соборный іеромонахъ *Климентъ*, 13 Апрѣля, произведенъ Его Преосвященствомъ въ игумена.

Нижельскаго у. Пушемской Троицкой ц. свящ. *Василій*

*Пономаревъ*, 11 Апрѣля, переведенъ къ Гривенской Георгіевской ц. Устьмысльскаго уѣзда.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеромонахъ *Леонидъ*, по просьбѣ его, 1 Апрѣля, переведенъ въ Устюжскій Знамено-Филипповскій монастырь.

Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря монахъ *Макарій* рукоположенъ 29 Марта во іеродіакона, а 1 Апрѣля во іеромонаха.

Рукоположены: въ санъ священника Устюжскаго Успенскаго собора діаконъ *Василій Воронцовъ*, 8 Апрѣля, къ Нимендской Николаевской ц. Сольвычегодскаго у.; въ санъ діакона: Кадниковскаго у. Волтошемской Троицкой ц. дьячекъ *Аполоній Кубенскій*, 1 Апрѣля; Грязовецкаго у. Перцовской Троицкой ц. дьячекъ *Николай Соколовъ*, 2 Апрѣля; Бѣлошингорской Введенской ц. дьячекъ *Николай Богдановъ*, 4 Апрѣля; Устюжскаго у. Котлаеской Стефановской ц. пономарь *Павлинъ Ермолинъ*, 8 Апрѣля; Кадниковскаго у. Кубеницкой Михайло-Архангельской ц. пономарь *Андрей Монастыревъ*, 9 Апрѣля и Вологодскаго у. Шухтовской Спасопреображенской ц. дьячекъ *Арфаксадъ Рождественскій*, 10 Апрѣля—съ оставленіемъ ихъ на прежнихъ причетническихъ мѣстахъ.

Вологодскаго у. Троицкой Кубенской ц. пономарь *Павелъ Обнорскій*, по просьбѣ его, 1 Апрѣля переведенъ къ Вологодской градской Богородской Нижнедольской церкви.

Кадниковскаго у. Петряевской Михайло-Архангельской ц. діаконъ *Всеволодъ Царевскій*, по прошенію его, уволенъ за штатъ; на мѣсто его, 3 Апрѣля назначенъ воспитанникъ Семинаріи 2 разряда *Николай Поповъ*.

Кадниковскаго у. Михайло-Архангельской Петряевской ц. свящ. *Александръ Баскаревъ*, 7 Апрѣля, уволенъ по болѣзни, согласно его просьбѣ, отъ сей церкви; мѣсто его при Петряевской церкви зачислено за дочерью умершаго священника сей же церкви *Александра Покоева*, дѣвицею *Александрю* съ тѣмъ, чтобы присканъ былъ къ ней женихъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, кончившихъ курсъ, и по образованію и особенно

по нравственности вполне достойный священническаго мѣста, и то не позже 20 Мая сего 1867 года.

Вологодской Спасовсерадской ц. дьячекъ *Алексій Бада-нинъ*, 7 Апрѣля уволенъ отъ дьяческой должности при сей церкви, а на мѣсто его 8 Апрѣля переведенъ дьячекъ г. Вологды Николаевской Владыченской ц. *Алексій Кедровскій*, съ производствомъ его въ діакона.

Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря послушникъ *Николай Томихинъ* уволенъ изъ Вологодской епархіи въ Архангельскую, въ коей и опредѣленъ въ число послушниковъ Архангельскаго третьекласнаго монастыря.

Заоникіевской Владимірской Пустыни послушникъ *Иванъ Ивановскій* 7 Апрѣля переведенъ въ Бѣлавинскую Спасо-преображенскую пустынь.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря послушникъ *Флегонтъ Ржанницынъ* и уволенный изъ высшаго отдѣленія Вельскаго дух. училища *Константинъ Пеговъ* опредѣлены—первый въ дьячка къ Спаской Преображенской ц. Тотемскаго у., а второй къ Верховской Воскресенской ц. Вельскаго у. въ пономаря и оба, 8 Апрѣля, посвящены въ стихарь.

Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора дьячекъ *Димитрій Мысовъ*, 12 Апрѣля, уволенъ за штатъ, а мѣсто сіе зачислено за его дочерью, дѣвицею *Александрю* съ тѣмъ, чтобы немедленно приисканъ былъ къ ней женихъ вполне достойный причетническаго званія и мѣста при соборѣ.

Воспитанники Семинаріи—*Флавіанъ Хрусталева*, *Андрей Смирновъ*, *Константинъ Черняевъ*, *Яковъ Бѣловъ*, по желанію ихъ, 31 Марта, назначены къ отправкѣ въ Сѣверо-Западный край, для поступленія на должности народныхъ учителей.

Кадниковскаго у. Вальской Преображенской ц. причетнической сынъ *Доримедонтъ Чевскій*, обучавшійся въ Вологодскомъ дух. училищѣ, по прошенію его, 6 Апрѣля уволенъ изъ духовнаго званія.

Кадниковскаго у. Корбанской волости, деревни Великаго

Двора, крестьянская дѣвица *Елена Максимова*, по прошенію ея и согласно увольнительному о ней приговору, опредѣлена 10 Апрѣля въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Померли: Настоятель Глушицкаго монастыря игумень *Сергій* 8 Апрѣля; Устьсысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. заштатный протоіерей *Левъ Балингъ*, 13 Марта; Сольвычегодскаго у. Вилегодской Покровской ц. свящ. *Павелъ Фрязиновскій*, 7 Марта; Кадниковскаго у. Іоанновской Острокоцкой ц. зашт. свящ. *Антоній Милославовъ*, 23 Января; Сольвычегодскаго уѣзда Черевковской Успенской ц. діаконь *Александръ Обнорскій*, 17 Марта, и Тотемскаго у. Кептурской Николаевской ц. монархъ *Евграфъ Пахолковъ*, 13 Марта.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Вологодской дух. Консистоіи 8 Января будущаго 1868 г. назначены торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою на лѣсную дачу—*пустышъ Черкасскую*,—находящуюся въ Грязовецкомъ уѣздѣ и завѣщанную умершимъ Грязовецкимъ помѣщикомъ подпоручикомъ Гавріиломъ Брежневымъ въ пользу Успенской Монзенской церкви и ея причта.

### III

#### ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Правленіемъ Вологодской Семинаріи съ 1-го Января по 1-е Апрѣля сего 1867 года, получены слѣдующія пожертвованія отъ духовенства вологодской епархіи:

#### 1.

*На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній:*

Отъ благоч. Кадниковскаго у. свящ. Пар. Яблокова представленныхъ ему пожертвованій отъ причтовъ церквей: Николаевской Устьръцкой 4 р., Михайло-Архангельской Кубеницкой 2 р. 50 к., Благовѣщенской Іоаннослободской 2 р. 50 к., Благовѣщенской Кузовлевской 1 р. 25 к., Богородской Заозерской 2 р., Богородской Катромской 1 р. 50 к., Богородской Ратинской 75 к., Васильевской Кубеницкой 2 р. 25 к.,

Вознесенской Евфиміевской 50 к., Воскресенской Бельтгев-Слободской 3 р. 25 к., Воскресенской Лещевской 1 р. 75 к., Георгіевской Рубежской 2 р. 75 к., Ильинской Чевецкой 2 р. 25 к., Николаевской Становской 3 р. 75 к., Николаевской Зубовицкой 50 к., Николаевской Флоровской 1 р., Преображенской Вальгской 1 р. 75 к., Преображенской Карачуновской 1 р. 25 к., Спасской Сіямской 1 р. 75 к., Троицкой Волтошменской 75 к., Христорожественской Кубеницкой 1 р. 27 к.,—итого . . . . . 39 р. 27 к.

Отъ благоч. Кадниковскаго у., свящ. А. Голубцова представленныхъ имъ пожертвованій отъ причтовъ на дополненіе свѣчнаго сбора . . . . . 18 р. 9 к.

Отъ священноцерковнослужителей и ц. старосты Слободской Преображенской ц. Устюжскаго у., изъ церковной кошельковой суммы для внесенія въ кредитное учрежденіе съ тѣмъ, чтобы проценты шли въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи . . . . . 800 р.

Изъ Никольскаго дух. Правленія пожертвованныхъ причтами на пополненіе свѣчнаго дохода . . . . . 66 р. 48 к.

Отъ благоч. Устюжскаго у., свящ. Н. Трубицына собранныхъ имъ пожертвованій на составленіе запаснаго капитала въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній отъ церквей: Орловской Всѣхъ-Святской 10 р., Чучерской Покровской 3 р., Ивановской Иоанно-Богословской 3 р., Шекинской Преображенской 5 р., Морозовской Спасской 5 р., Шемогодской Богородской 4 р., Шемогодской Николаевской 10 р., Бобровниковской Богородской 4 р., Нокшинской Богородской 3 р.—итого 47 р., а за исключеніемъ пересылочныхъ . . . . . 46 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Отъ того-же благоч. свящ. Н. Трубицына излишне высланные имъ въ числѣ прочаго свѣчнаго дохода, которые онъ потомъ просилъ обратить въ запасный капиталъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи . 20 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

---

Итого . . . . . 991 р. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

2.

*На улучшение содержанія бѣдныхъ учениковъ Семинаріи въ 1866 г. (\*).*

---

(\*) Объ этихъ пожертвованіяхъ 1866 года было уже напечатано въ общихъ цифрахъ въ 3 № Епарх. Вѣдомостей сего года; теперь печатаются и цифры частныя.

Отъ свящ. Замошской Покровской ц. Кадниковскаго у., Д.  
Левитскаго . . . . . 3 р;

Отъ священноцерковнослужителей и ц. старосты Ленгской  
Спассой ц., Яренскаго уѣзда . . . . . 10 р.

Отъ священноцерковнослужителей и ц. старосты Троицкой  
Вожемской ц., Яренскаго уѣзда изъ остатковъ церковныхъ  
суммъ— . . . . . 10 р.

Отъ настоятеля Семигородной пустыни архимандрита Нек-  
тарія . . . . . 50 р.

Отъ настоятеля устюжскаго Архангельскаго монастыря архи-  
мандрита Іоаннікія 5 р. и изъ неокладныхъ суммъ обители  
20 р., всего . . . . . 25 р.

Отъ священноцерковнослужителей и ц. старосты Никольскаго  
Срѣтенскаго собора изъ кошельковой соборной суммы 10 р.  
и изъ братской кружки 5 р., всего . . . . . 15 р.

Отъ благоч. Никольскаго у. свящ. Іак. Воскресенскаго, собран-  
ныя имъ по подпискѣ отъ церквей: Сараевской Троицкой изъ  
кошельковой суммы 1 р. 50 к., отъ причта 40 к.;—Кичмен-  
ской Благовѣщенской изъ кошельковой суммы 1 р., отъ  
причта 50 к.;—Афанасьевской изъ кошельковой суммы 1 р.  
отъ причта 40 к.; Кичменской Преображенской изъ кошелько-  
вой суммы 2 р. отъ причта 50 к.; Енангской Николаевской  
изъ кошельковой суммы 1 р., отъ причта 30 к.; Энтальской Троицкой изъ кошельковой суммы 2 р. отъ причта 1 р.; Энтальской Ильинской изъ кошельковой суммы 2 р., отъ причта 1 р.; непоименованной церкви изъ церковной суммы 3 р. отъ причта 1 р.; Кильчанской Троицкой изъ кошельковой суммы 1 р. 50 к. отъ причта 1 р.; Шатеневской Николаевской отъ причта 1 р. и ц. старосты 1 р.; Шонгской Николаевской изъ кошельковой суммы 5 р. отъ причта 1 р.; Кобыльскій Ильинской изъ кошельковой суммы 1 р.,—итого . 30 р. 10 к.

Отъ благоч. Устюжскаго у. протоіерея Лальскаго Воскресен-  
скаго собора Василя Полова собранныя имъ по подпискѣ отъ  
Лальскаго Воскресенскаго собора 3 р.; отъ церквей: Троиц-  
кой Антипинской 1 р.; отъ Аникинской Предтеченской 1 р.;  
отъ Андреевской Успенской 3 р.; отъ Вымской Благовѣщен-  
ской 4 р.; отъ Лальской Спасской 1 р.; отъ Лальской Бого-  
явленской 1 р.; отъ Слободской Преображенской 2 р.; отъ  
Близь—Лальской Покровской 3 р.; отъ Уцецкой Христорож-  
дественской 3 р.; отъ Воскресенской Туринской 1 р.; отъ Усть-  
недумской Богородской 2 р.,—итого . . . . . 25 р.

И Отъ благоч. Устюжскаго у., Троицкой Орловской ц. свящ. А. Доброумова, собранныя имъ по подпискѣ отъ причтовъ церквей: Троицкой Орловской 50 к.; Ратмировской Ильинской 25 к.; Городецкой Николаевской 30 к.; Пырченской Николаевской 10 к.; Викторовской Николаевской 15 к.; Рождественской Богородской 10 к.; Шасской Васильевской 20 к.; Орловской Успенской 20 к.; Варженской Николаевской 15 к.; Варженской Иоанно-Богословской 50 к.; Шарденгской Георгіевской 15 к.; Шарденгской Николаевской 20 к.; Теплогорской Богородской 20 к., и того . . . . . 3 р.

Отъ благоч. Грязовецкаго у., Николаевской Кустовской ц. свящ. В. Иллюіева, собранныя имъ по подпискѣ отъ церквей: Николаевской Кустовской изъ церковныхъ доходовъ 1 р., отъ причта 1 р.; отъ Рождественской Студенецкой изъ церковныхъ доходовъ 1 р., отъ причта 1 р.; отъ Николаевской Пенъевской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Спасской Нуромской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Борисоглѣбской Ельниковской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Николаевской Высокоской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Ильинской Обнорской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Рождественской Бальчаковской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Воскресенской Расловской изъ церковныхъ доходовъ 2 р. отъ причта 1 р. 25 к.; отъ Преображенской Плосковской изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Георгіевской Краснораменской изъ церковныхъ доходовъ 50 к. отъ причта 50 к.; отъ Николаевской Масальской изъ церковныхъ доходовъ 3 р. отъ причта 75 к.; отъ Борисо-Глѣбской Кургачской изъ церковныхъ доходовъ 70 к. отъ причта 45 к.; отъ Покровской Углецкой изъ церковныхъ доходовъ 1 р. отъ причта 1 р.; отъ Предтеченской Барсовской изъ церковныхъ доходовъ 30 к. отъ причта 30 к.; отъ Успенской Чернецкой изъ церковныхъ доходовъ 70 к. отъ причта 1 р., итого . . . . . 31 р. 45 к.

---

Итого . . . . . 202 р. 55 к.

*Съ 1 Января по 1-е Апрѣля 1867 года:*

Отъ благоч. Кадниковскаго у. свящ. А. Шайганова, собранныя имъ по подпискѣ отъ причтовъ церквей: Троицкой Еналь-

ской 3 р.; Явенской Покровской 1 р., Давыдовской Николаевской 1 р., Глубоковской Спасопреображенской 1 р., Глубоковской Ильинской 1 р., Ембовской Николаевской 1 р., Мужевской Преображенской 50 к., Митюковской Ильинской свящ. Голубцева 25 к., диакона, причетниковъ и ц. старосты 20 к., Нижеслободской Оедоровской свящ. Вас. Соловьева 15 к., Михайло-Архангельской Петряевской 1 р., Шевнидынской Димитріевской 20 к., Вожегодской Ильинской 30 к., Ухтомской Успенской 25 к.,—итого . . . . . 10 р. 85 к.

Отъ благоч. Кадниковскаго у. свящ. Воскресенскаго, собранія по подпискѣ отъ священниковъ церквей: Ильинской Засодимской Ап. Воскресенскаго 3 р., Димитріевской Наремской М. Непейна 1 р., Иоанновской Остроковской П. Образцова 1 р., Троицкой Шельшемской Ст. Одинцова 1 р. 50 к., Крестовоздвиженской Каменской А. Духовникова 1 р.; и отъ причтовъ церквей: Георгіевской Корбангской 2 р., Николаевской Корбангской 2 р., Троицкой Двиницкой 1 р., Благовѣщенской Кодановской 1 р., Космо-Даміановской Кузминской 1 р., Леонтіевской Глушицкой 2 р. 30 к., Ильинской Грибцовской 2 р., итого . . . . . 18 р. 80 к.

Отъ благоч. Грязовецкаго у. свящ. Н. Владимірова собранія имъ по подпискѣ отъ причтовъ церквей: Вознесенской Кохтошской 3 р., Флоро-Лаврской 50 к., Спасо-Сеньговской 50 к., Николаевской Побережской 1 р., Вознесенской Заволочьевской 1 р. 25 к., Богородской Сидоровской 3 р., Космо-Даміановской Леждомской 1 р., Богоявленской Раменской 50 к., Михайло-Архангельской Баклановской 50 к., Срѣтенской Контевской 1 р., Ильинской Почковской 1 р. 50 к., Николаевской Зыковской 1 р. Иннокентіевской 1 р., Троицкой Перцовской 50 к., Николаевской Комьянской 1 р., Иоанно-Богословской Кохтошской 1 р.—итого . . . . . 18 р. 25 к.

Отъ благоч. Вологодскаго у. свящ. Евг. Подстанницкаго, собранія имъ по подпискѣ: отъ самаго его Подстанницкаго 5 р.; отъ церквей: Покровской Сямской 5 р., Троицкой Селезневской 2 р., Николаевской Елегонской 2 р., Благовѣщенской Омогаевской 2 р., Николаевской Карачевской 2 р., Аѳанасьевской Рукипской 3 р., Антоніевской 3 р., Димитріевской Карачевской 2 р., Георгіевской Фразиновской 2 р., Михайло-Архангельской Большеельминской 2 р., Богословской Малышевской 2 р., Николаевской (Никулинской) 2 р., Покровской Лучковской 1 р. 50 к., Шомской Воскресенской 2 р., Димит-

ривской Исаевской 2 р., Георгиевской Суетинской 1 р., Космо-  
Даміановской Синдомской 1 р. 50 к., Леонтьевской Верхъ-Во-  
логдской 4 р., Христорожественской Богчинской 4 р., Бо-  
городской Ватмановской 2 р., Кирилловской Большеельминской  
1 р. 50 к., Ильинской Большеельминской 2 р., Николаевской  
Вольше-Сиземской 1 р. — итого . . . . . 56 р. 50 к.

Отъ благоч. Вельскаго у. свящ. Д. Пахольова, собранныя  
имъ по подпискѣ отъ священноцерковнослужителей и церков-  
ныхъ старость церквей: Устькулойской Благовѣщенской 8 р.,  
Заручевской Воскресенской 8 р., Никифоровской Богородской  
4 р., Пѣжимской Верховской Богоявленской 12 р., Устьпо-  
дюзской Успенской 4 р., Хапольницкой Преображенской 3 р.,  
Тавренгской Преображенской 12 р., Нижнеподюзской Воскре-  
сенской 2 р., Верхнеподюзской Анастасьевской 2 р., Шарыпа-  
новской Покровской 1 р., Шабановской Казанской 1 р. 50 к.,  
Григоровской Николаевской 2 р. 50 к., Верхонуйской Нико-  
лаевской 2 р., Хозминской Благовѣщенской 2 р. 50 к., Шад-  
ренской Христорожественской 2 р. 50 к., Ростовской Возне-  
сенской 2 р. Ракульской Михайло-Архангельской 2 р. 50 к.,  
— итого . . . . . 71 р. 50 к.

Отъ благоч. свящ. П. Яблокова, собранныя имъ по подпискѣ  
отъ причтовъ церквей: Николаевской Флоровской 50 к., и изъ  
кошельковой суммы 25 к., Христорожественской Кубеницкой  
40 к., и изъ кошельковой суммы 40 к., Ильинской Чевецкой  
50 к. изъ кошельковой суммы 45 к., Воскресенской Лещев-  
ской 40 к., изъ кошельковой суммы 35 к., Троицкой Волто-  
шменской 25 к., изъ кошельковой суммы 25 к., Благовѣщен-  
ской Кузовлевской 40 к., изъ кошельковой суммы 30 к., Спас-  
ской Сіямской 40 к., изъ кошельковой суммы 25 к., Бельтя-  
ево-Олободской 40 к., изъ кошельковой суммы 30 к., Никола-  
евской Становской 40 к., изъ кошельковой суммы 30 к., Спа-  
со-Евфиміевской 50 к., Богородской Заозерской 50 к., Геор-  
гиевской Рубежской 60 к., отъ церковнослужителей и церков-  
наго старосты, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 50 к.,  
Преображенской Вальгской 50 к., Катромской Богородской  
50 к., отъ благоч. свящ. П. Яблокова 1 р., отъ Николаевской  
Устьръцкой ц. 1 р. 40 к., — итого . . . . . 12 р.

Отъ благоч. Сольвычегодскаго у. прот. А. Свободина, собран-  
ныя имъ пожертвованія отъ церквей: Верхотальской Архангель-  
ской 2 р., Богоявленской Вилегодской 2 р., Селянской Нико-  
лаевской 60 к., Спасской Вилегодской 2 р., Николаевской

Вилегодской 1 р. 50 к., Спасской Поршенской 1 р. 50 к.,  
Архангельской Шалимовской 1 р., Покровской Вилегодской 1  
50 к., Чакульской Преображенской 2 р., Сойгинской Преоб-  
раженской 1 р., Воскресенской Урдомской 1 р., Успенской  
Пустынской 1 р., Пречистенской Богородской 2 р., Ильин-  
ской Вилегодской 2 р. 50 к., — итого . . . , 21 р. 60 к.

Отъ благоч. Вельскаго у., свящ. М. Мальцова собранныя  
имъ по подпискѣ отъ священниковъ и ц. старость церквей:  
Верюжской Введенской 1 р., Волюгской Николаевской 50 к.,  
Орловской Христорожественской 50 к., Шангальской Бого-  
родской 1 р. 20 к., и отъ свящ. оной 25 к., Соденгской Пре-  
ображенской 1 р., Пакшенской Покровской 30 к., Судромской  
Ильинской 75 к., Чадромской Николаевской 1 р., Равуло-  
Кокшенгской Покровской 50 к., Ростовской Богородской 50  
к., отъ свящ. М. Мальцова 50 к., итого . . . . . 8 р.

Отъ благоч. Кадниковскаго у. свящ. А. Голубцова,  
собранныя имъ по подпискѣ: отъ самаго благоч. Голуб-  
цова 75 к., отъ причта и старосты Шалшенской Ни-  
колаевской ц. 25 коп., отъ причта Ильинской Азленской  
ц. 65 к., отъ ц. старосты 35 к., отъ причта и ц. старосты  
Николаевской Сохотской ц. 50 к., отъ причта и ц. старосты  
Васильевской Межурковской 1 р., отъ причта Николаевской  
Верхораменской ц. 60 к., отъ причта Георгіевской Ачевской  
50 к., отъ ц. старосты 25 к., отъ причта Богородской Свято-  
раменской ц. 50 к., отъ ц. старосты 20 к., отъ причта Ниво-  
лаевской Заозерской ц. 90 к., отъ старосты 25 к., отъ причта  
Троицкой Уфтюгской 95 к., отъ ц. старосты 25 к., отъ причта  
Трифоновской Уфтюгской ц. 2 р. отъ ц. старосты 30 к., отъ  
причта Спасопреображенской Уфтюгской 1 р. отъ ц.  
старосты 15 к., отъ причта Богородской Становской 90 к.,  
отъ ц. старосты 10 к., отъ причта Ильинской Уфтюгской ц.  
90 к., отъ ц. старосты 10 к., отъ причта Николаевской  
Авксентіевской ц. 70 к., отъ ц. старосты 5 к., отъ причта  
Космо-Даміановской Яхремской 80 к., отъ ц. старосты 5 к.,  
отъ причта Спасо-Рѣпно-Шустынской ц. 90 к., отъ ц. старосты  
5 к., отъ причта Флоро-Лаврской Кумзерской ц. 2 р. отъ ц.  
старосты 50 к., — итого . . . . . 18 р. 40.

Отъ благоч. Вологодскаго у. свящ. П. Покровскаго собран-  
ныя имъ по подпискѣ отъ церквей: Николаевской Янгосор-  
ской 50 к., и отъ причта оной 50 к., отъ Михайло-Архан-  
гельской Коробовской 30 к., и отъ причта 25 к., отъ Покров-

ской Перевлѣской 20 к. и отъ причта 20 к., отъ Троицкой Согошской 25 к., и отъ причта 20 к., отъ Ильинской Дубниковской 15 к. и отъ причта 15 к., отъ Домшинской Христорождественской 15 к. и отъ причта 10 к., отъ Благовѣщенской Мишехонской 15 к. и отъ причта 15 к., отъ Спасо-Угольской 30 к., и отъ причта 20., отъ Крестовоздвиженской Угольской 15 к. и отъ причта 15 к., отъ Глухораменской Покровской 15 к. и отъ причта 10 к., отъ Николаево-Елданской 15 к. и отъ причта 15 к., отъ Георгіевской Устиновской 10 к. и отъ причта 15 к., отъ Николаевской Бесѣдинской 10 к. и отъ причта 12 к., отъ Иоанно-Богословской Янгосорской 10 к., отъ Дмитріевской Широгорской 50 к., и отъ причта 50 к., отъ Николаевской Лумбовской 15 к., отъ Богословской Пучининской 14 к., отъ Васильевской Томинской 15 к., и отъ причта 10 к., отъ Космо-Даміановской Крюковской 15 к. и отъ причта 15 к., отъ Одигитріевской Кореневской 15 к. и отъ причта 10 к., отъ Благовѣщенской Ербуговской 20 к. и отъ причта 15 к.,—итого . . . . . 7 р. 61 к.

Отъ благоч. Вологодскаго у. свящ. А. Боголѣпова, собранья имъ по подпискѣ отъ церквей: Николаевской Отводинской 2 р., Крестовоздвиженской Закубенской 60 к., Успенской Песошинской 40 к., Спасопреображенской Шухтовской 50 к., Николаевской Перебатинской 40 к., Иоанно-Богословской Лаптевской 45 к., Троицкой Малышевской 50., Николаевской Оночинской 10 к., Дмитріевской Озерковской 20 к., Борисоглѣбской Маслянской 30 к., Покровской Маслянской 45 к., Николаевской Ламанской 1 р., Владимірской Печенгской 50 к., Успенской Дитятевской 10 к., Михайло-Архангельской Верхъ-Вологодской 1 р. 50 к., Христорождественской Верхъ-Вологодской 1 р. 50 к., Спасопреображенской Спасской 20 к., Николаевской Харитоновской 15 к., Троицкой Кубенской 50 к., Николаевской Святолуцкой 50 к., Михайло-Архангельской Богтюжской 4 р., Воскресенской Боровецкой 2 р., Спасопреображенской Рабангской 1 р., Николаевской Оларевской 1 р., Николаевской Вогимской 1 р. 50 к., Дмитріевской Раменской 40 к., Ильинской Выгаловской 31 к., Предтеченской Илатовской 1 р., Васильевской Ётковской 1 р. 50 к., Богородской Братсковской 50 к., Воскресенской Подкубенской 3 р., Ильинской Кубенской 3 р.,—итого . . . . . 31 р. 6 к.

Отъ благоч. Устюжскаго у. свящ. Н. Трубицына собранья имъ по подпискѣ: отъ Всѣхсвятской Орловской ц. свящ.

Н. Трубицына 1 р. 5 к., діах. Ле. Миловидова 15 к., дьяч. Ст. Попова 15 к., изъ остатка ц. доходовъ 1 р. 50 к.; отъ Ивановской Иоанно-Богословской ц. свящ. Н. Попова 30 к., отъ причта 30 к., ц. старосты 10 к., изъ остатка ц. доходовъ 50 к., отъ Щекинской Спасопреображенской ц. изъ остатка ц. доходовъ 1 р. 50 к., и отъ причта 50 к., отъ Морозовской Спасской ц. изъ остатка ц. доходовъ 60 к., и отъ причта 40 к.; отъ Нокшинской Богородской ц. изъ остатка ц. доходовъ 75 к., и отъ причта 40 к.; отъ Бобровниевской Богородской ц. изъ остатка ц. доходовъ 50 к., и отъ причта 50 к.; отъ Шемогодской Николаевской ц. изъ ц. доходовъ 2 р. 50 к., и отъ причта 50 к.; отъ Шемогодской Богородской изъ остатка ц. доходовъ 1 р., отъ причта 50 к. и отъ ц. старосты 15 к., отъ Чучерской Покровской ц. изъ остатка ц. доходовъ 1 р. отъ причта 30 к.;—итого 15 р. 15 к., а за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 15 к. . . 15 р.

Отъ благоч. Никольскаго у. свящ. А. Прокосева, собранныя имъ по подпискѣ, отъ причтовъ церквей: Нижнекемской Николаевской 1 р. 30 к., и ц. старосты А. Попова 1 р.; Березниковской Воскресенской 50 к., и ц. старосты Ив. Ловыгина 50 к.; отъ причта и старосты Березниковской Николаевской ц. 50 к.; Воскресенской Юзской 70 к., и ц. старосты 30 к.; Ляменской Благовѣщенской 1 р., и ц. старосты Іак. Куваева 50 к.; Шарженской Михайло-Архангельской отъ свящ. П. Гвоздева 1 р., отъ причта 50 к., ц. старосты Ст. Бурынипа 3 р., и отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 45 к.; отъ причта и старосты Халезской Старо-Георгіевской 1 р.; отъ причта и старосты Халезской Ново-Георгіевской 2 р. 50 к., отъ причта и старосты Халезской Введенской 2 р. 50 к.; отъ причта и старосты Андангской Происхожденской 1 р. 15 к.; отъ причта и старосты Пермасской Крестовоздвиженской 1 р.; отъ причта Халезской Богородской 1 р. 60 к., и ц. старосты О. Подомскаго 1 р.; отъ причта Верхнекемской Николаевской ц. и ц. старосты Оп. Попова 25 к.—итого 22 р. 25 к., а за исключеніемъ 22 к. употребленныхъ на пересылку . . . . . 22 р. 3 к.

Итого . . . . . 311 р. 60 к.

3.

*На пополненіе физическаго кабинета семинаріи:*

Отъ благоч. Кадниковскаго у. свящ. Ап. Воскресенскаго

собранныя имъ по подпискѣ на приобретёніе физическихъ инструментовъ для Семинаріи отъ священниковъ церквей: Засодимской Ильинской Ап. Воскресенскаго 2 р., Цельшемской Троицкой Ст. Одинцова 1 р., Троицкой Двиницкой Н Голубцова 1 р. 50 к., Ильинской Грибцовской А. Вознесенскаго 2 р., Николаевской Корбангской Ев. Скворцова 1 р., Благовѣщенской Кодановской Вик. Авессаломова 1 р., и отъ причтовъ церквей: Георгіевской Корбангской 1 р. 50 к., Покровской Замошской 1 р. 50 к., Иоанновской Остроконской 25 к., Дмитріевской Наремской 30 к., Леонтіевской Глушицкой 70 к., Крестовоздвиженской Каменской 30 к., Космо-Даміановской Кузминской 30 к., —итого . . . . . 13 р. 35 к.

А всего въ 1866 г. 202 р. 55 к.

въ 1867 г. 1316 р. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

О полученіи вышеозначенныхъ пожертвованій Правленіе Вологодской Семинаріи сообщаетъ жертвователямъ къ свѣдѣнію, съ присовокупленіемъ, что пожертвованія ихъ употребляются по назначенію, а именно: назначенныя на пополненіе физическаго кабинета причислены къ суммамъ, на сей предметъ ассигнованнымъ; назначенныя на составленіе запаснаго капитала, употребляются на покупку 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ втораго внутренняго займа; а назначенныя на содержаніе воспитанниковъ употребляются на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ т. е. вмѣсто осмирублевыхъ и двѣнадцати рублевыхъ окладовъ Правленіе, при содѣйствіи жертвователей, получило возможность назначать пособія въ 20, 24, 30 и 35 р. въ годъ, смотря по бѣдности учениковъ. При семъ, Правленіе Вологодской Семинаріи священнымъ долгомъ поставляетъ принести свою искреннюю благодарность священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, принявшимъ участіе въ вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ, за оказанную помощь неимущимъ воспитанникамъ и особенно за то горячее сочувствіе въ нуждамъ Семинаріи, которое побуждало и малосостоятельныхъ изъ нихъ удѣлять посильное пожертвованіе отъ своего ограниченнаго состоянія; очевидно, они не захотѣли отстать отъ общаго дѣла и поняли дѣло Духовно-учебныхъ заведеній, какъ дѣло свое собственное и родное.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ Совѣта Демидовскаго Лицея.*

Отъ Совѣта Демидовскаго Лицея объявляется, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ настоящемъ 1867 году въ Студенты Лицея будутъ произведены съ 10 Мая по 15 Юня вмѣстѣ съ оканчивающимъ курсъ учениками Ярославской Гимназіи VII класса.

Отъ пріемнаго испытанія освобождаются молодые люди, окончившіе полный курсъ ученія въ Гимназіяхъ не болѣе года и получившіе изъ оныхъ аттестаты объ окончаніи курса, а равно окончившіе курсъ въ Семинаріяхъ съ правами поступленія на службу съ XIV классомъ.

Знаніе языковъ Латинскаго и Греческаго и Естественной Истории отъ вступающихъ въ Лицей не требуется.

Прошенія о принятіи въ Лицей доставляются или лично или по почтѣ на имя Директора Лицея обязанными подвергнуться испытанію по 10 Мая, а прочими по 15 Августа.

Прошенія должны быть писаны и подписаны желающими поступить въ Лицей собственноручно.

Въ прошеніямъ прилагаются: метрическія свидѣтельства, свидѣтельство о званіи и Аттестаты объ окончаніи курса ученія; отъ лицъ же Духовнаго званія и податнаго состоянія и увольнительныя Свидѣтельства.

Плата за слушаніе Лицейскихъ лекцій 30 руб. въ годъ, вносится по полугодно. „

---

**ВОЗЗВАНІЕ**

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО. 25 АВГУСТА 1862 ГОДА.**

Въ Таврической Епархіи, на мѣстѣ древняго г. Херсончса: создается храмъ во имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра надъ уцѣлѣвшимъ основаніемъ давно разрушеннаго храма, въ которомъ принялъ св. крещеніе Равноапостольный князь Владиміръ. Драгоценно сіе воспоминаніе и досточтимо сіе мѣсто для всѣхъ Православныхъ Россіянъ: потому, что крещеніе св. Владиміра бы-

до начала нашего крещенія и нашего спасенія. Должно надѣяться, что найдутся благочестиво-усердствующіе, чтобы помочь созиданію сего храма. Но какъ знать, будутъ ли достаточны для сего пособія, и скороли соберутся? А какъ было бы удобно и какъ прилично, еслибы милліоны Православныхъ Россіянъ рѣшились принять въ семь дѣлъ участіе: еслибы каждый Православный Россіянинъ положилъ на сіе дѣло 2 или 3 копѣйки, потребное количество денегъ было бы вскорѣ собрано и въ скоромъ времени могъ бы построиться храмъ св. Владиміра, который бы тогда, посправедливости, могъ назваться храмомъ Всероссійскимъ.

Да будетъ сіе вѣдомо Православнымъ Россіянамъ!

---

Комитетъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденныи по сооружеиію храма св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ Херсонѣ, получивъ благословеніе Преосвященнаго Алексіа, Епископа Таврическаго, считаетъ долгомъ присовокупить во всеобщее свѣденіе всѣхъ Православныхъ, что они совершаютъ весьма благое дѣло, если вникнуть глубоко въ это краснорѣчивое воззваніе досточтимѣйшаго Святителя Московскаго и старѣйшаго Іерарха Православной церкви и, внявъ Его указанію, посильнѣе намъ на помощь, которая именно теперь необходима, ибо построеніе храма уже начато, нижній этажъ онаго уже почти оконченъ и къ дальнѣйшему созиданію и окончанію храма средствъ неимѣется. Дѣло находится въ крайности. Во имя Господа и ради чести Православія умоляемъ всѣхъ Православныхъ подать намъ руку помощи и не дать остановиться созиданію св. храма: по указанію Великаго Святителя и малыя копѣйки будутъ приняты съ великою благодарностію, во имя Спасителя.

Приношенія могутъ быть препровождаемы по адресу: г. Севастополь Херсонискому Архимандриту Евгенію.

Предсѣдатель Комитета Высочайше учрежденнаго по сооружеиію храма Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, Архимандритъ Евгеній.

Члены: Статскій Совѣтникъ Хмѣлевскій.

Севастопольскій Полиціеимейстеръ Капитанъ 2-го ранга

Георгій Сотири.

Благочинный Севастопольскихъ церквей Протоіерей Алек-  
сандръ Демяновичъ.

Севастопольской Градской Глава, 1-й гильдии кунецъ  
Петръ Телятниковъ.

Городовой Архитекторъ Тарасовъ.

Строитель Храма Константинъ Вяткинъ.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ Мая настоящаго 1867 года будутъ издаваться при Перм-  
ской духовной Семинаріи Пермскія Епархіальныя Вѣдомости,  
по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

„Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить ежене-  
дѣльно по Средамъ №—рами отъ 1 до 2-хъ нечетныхъ листовъ.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ доставкою на домъ въ Перми  
и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи пять рублей, а за 8 мѣся-  
цевъ настоящаго года назначается 3 р. 35 коп.

Подписчики благоволятъ адресовать требованія свои и деньги  
въ количествѣ 3 руб. 35 коп. въ редакцію Пермскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной Семинаріи, въ г.  
Перми, четко и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя,  
фамилію и мѣсто, куда должны быть высланы вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Александръ*.

## ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА

### ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

I. Западнорусскіе уніяцкіе требники сравнительно съ требни-  
ками православными и латинскими.

II. Очеркъ исторіи православной духовной шко. л на Волячи.  
*Н. Петрова.*

III. Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорецкій проповѣд-  
никъ. *Елпидифора Барсова.*

IV. Востокъ христіанскій. Сборникъ рукописей, содержащихъ  
наставленія въ живописномъ искусствѣ и описанія вѣшняго вида  
Иисуса Христа, Пресвятой Дѣвы Маріи, и святыхъ обоого пола.  
*Пресвящ. Порфирія.*

V. Пресвященнаго Ириней Фальковского бесѣда въ недѣлю  
о мытарѣ и фарисеѣ, Января 22 дня, 1811 года.

VI. Его же бесѣда на день Срѣтенія Господня, Февраля 2  
дня, 1811 года. *Н. Щеголева.*

---

VII. Творенія блаженнаго Августина. (Перев. съ лат.)

---

#### ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА,

### “МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ,”

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Правительственныя распоряженія.

Крестьянскія замѣтки:

1) О волостнѣхъ приговорахъ. *В. Желобововъ.* 2) <sup>1</sup>  
Наша сельская школа. *Наставникъ Ѳеодоръ Полчан-  
новъ.*

Отд. II. Святыи пророкъ Іеремія.

Поученіе по случаю смерти юноши. *Діаконъ Н. Бѣль-  
скій.*

Свѣтлны и древности великаго града Кіева (съ 3 рис.)

Отд. III. Механикъ самоучка М. С. Замысловъ.

Солнечныя затмѣнія. (съ 2 рис.) *Ю. Марковъ.*

Золотне росыпи на Уралѣ. (съ 2 рис.) *Ю. Марковъ.*

Бесѣда на завалинкѣ. *А. З—овъ.*

Объ устройствѣ огорода и уходѣ за нимъ *П. Введенскій*.

Отд. IV. Сто-лѣтній ратѣеъ (разсказъ).

Пычство до добра не доводи. *В. Д.*

Законная кара. *Д. Вороновъ*.

Отд. V. Разныя извѣстія:

Освященіе католическаго костел. въ православную церковь во имя Св. Троицы.—Открытіе памятника и устройство народнаго училища.—Сооруженіе православнаго храма въ Монголіи.—Письмо русскаго крестьянина къ капитану Честеру.—Полезное изобрѣтеніе.—Пьянство между ремесленниками.—Спасеніе погибавшаго.—Несчастный случай въ городѣ Або.—Замѣчательная находка.—Рудники.—Заразительность сибирской язвы.

---

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Киво-Печерская лавра.—2) Ближнія пещеры св. Антонія.—3) Дальнія пещеры св. Θεодосія.—4) Годовое обращеніе земли вокругъ солнца.—5) Солнечное затмѣніе.—6) Ольгинскій золотой приискъ въ Сибири.—7) Платоновскій приискъ компаніи Голубова въ Сибири.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Мая 15.

№ 10.

1867 года.

---

## РАЗЫШЛЕНІЕ

НА СЛОВА:

*Иже хощетъ по Мнѣ итти, да отвер-  
жется себе и возметъ крестъ свой, и по  
Мнѣ урядетъ (Мар. 8, 14).*

Въ первыя времена христіанства сія заповѣдь Спасителя о самоотверженіи и несеніи креста для многихъ изъ христіанъ имѣла значеніе самое строгое и можно сказать буквальное. Исповѣдникамъ Евангелія надлежало быть въ такомъ состояніи, въ какомъ находится присужденный къ смерти и уже идущій на мѣсто казни подъ крестомъ, обыкновеннымъ орудіемъ казни тогдашняго времени. Среди Іудейства и разнороднаго язычества одно имя христіанина было уже преступленіемъ достойнымъ смерти. Вотъ почему между прочимъ Господь Іисусъ Христосъ и предвозвѣщаль ученикамъ Своимъ, что всякій, кто хощетъ послѣдовать Его ученію, долженъ отказаться отъ себя и быть готовымъ на смерть за Него. Нынѣ, когда христіанство такъ разпространилось и утвердилось на землѣ и во многихъ странахъ сдѣлалось вѣрою господствующею, конечно

уже рѣже быть могутъ подобные опыты Евангельскаго самоотверженія; тѣмъ не менѣе однако и нынѣ для христіанина нѣтъ инаго пути въ Царство Христово, кромѣ тѣснаго и прискорбнаго пути самоотверженія и креста. Въ чемъ же именно должны состоять сіе самоотверженіе и несеніе креста въ общеобязательномъ для всѣхъ христіанъ значеніи?

Когда Спаситель требуетъ отъ насъ, какъ необходимаго условія къ спасенію, самоотверженія, то безъ сомнѣнія требуетъ отверженія того, что достойно отверженія, для сохраненія въ насъ существеннаго, вѣчнаго. Творцу не возможно предписывать въ одно и тоже время обязанностей самосохраненія и самоотверженія, безъ строгаго разграниченія сихъ предметовъ. И потому, все, что принадлежитъ къ благородной и облагороженной сторонѣ нашей природы, должно составлять предметъ тщательнѣйшаго сохраненія и соблюденія; напротивъ, все что является въ насъ въ видѣ гнилыхъ и заразительныхъ привитій, произшедшихъ отъ грѣхопаденія прародителей, каковы гордость и кичливость ума, необузданность воли, слѣпая привязанность къ благамъ міра и къ удовольствіямъ плоти, — все это должно быть въ насъ предметами рѣшительнаго отверженія и отсѣченія. Въ самомъ дѣлѣ, простое размышленіе не ясно ли показываетъ всякому, что ничего не можетъ быть общаго между человѣкомъ облеченнымъ во Христа и человѣкомъ плотскимъ. Не возможно вступить на путь чистой вѣры и жизни по вѣрѣ тому, кто весь преданъ руководству своего разума, или порывамъ своей воли, потому что слѣдованіе за Христомъ именно и состоитъ въ покореніи ума ученію Христову и въ подчиненіи воли Его Закону? Не способенъ къ слѣдованію за Христомъ и пристрастный къ удовольствіямъ плоти и къ благамъ міра. Ему ли изнѣженному и разслабленному подниматься на гору Господню? Напротивъ не свойственнѣе ли ему низвергнуться подъ гору, чтобы погрязнуть въ своихъ страстяхъ и

покогѣніяхъ? Не со скорбію ли въ душѣ отрывается отъ послѣдованія за Христомъ Евангельскій юноша, когда потребовалось, чтобы для достиженія совершенства онъ раздалъ имѣніе свое нищимъ (Маѳ. 19, 16—22)? Кратко сказать, поелику вся совокупность свойствъ плотскаго человѣка (доволь онъ не очищенъ и не возсозданъ Христомъ) обыкновенно подвержена бываетъ направленію превратному и пристрастному; то желающій быть вѣрнымъ и истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ долженъ все сіе отвергнуть отъ себя. И о сихъ то конечно пристрастіяхъ нашихъ говоритъ намъ Господь въ сегодняшнемъ Евангеліи въ словахъ: *иже хоцетъ по Мнѣ итти, да отвержется себѣ*, т. е. кто желаетъ неуклонно слѣдовать за Господомъ, тотъ долженъ отринуть для Него всѣ плотскія привязанности, какъ бы онѣ дороги ни были, не исключая даже расположеній любви дѣтей въ родителямъ и родителей въ дѣтямъ, если только расположенія сіи въ преувеличенной мѣрѣ служатъ препятствіемъ къ слѣдованію за Христомъ: *иже любитъ отца или матеръ паче Мене, нѣсть Мене достоинъ, и иже любитъ сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Маѳ. 10, 37.). Въ другихъ мѣстахъ Евангелія, въ которыхъ Господь повторялъ заповѣдь о самоотверженіи, сюда же отнесены: домъ, села, промышленность и все, къ чему мы съ пристрастіемъ прилѣплены бываемъ въ мірѣ. Вотъ, братія, предметы, отъ которыхъ мы должны рѣшительно отвергаться и отрекаться, чтобы успѣшно слѣдовать за Спасителемъ, и слѣдовательно, вотъ въ чемъ должно состоять самоотверженіе, заповѣдуемое Господомъ, Который и Себя не пощадилъ для нашего искупленія, и отъ насъ взаимно требуетъ подобныхъ жертвъ,—всецѣлаго и нераздѣльнаго посвященія нашей жизни Ему Единому. Нельзя не предвидѣть, что въ такомъ видѣ представляемая обязанность самоотверженія конечно для многихъ покажется трудною; ибо кто изъ людей живущихъ по плоти въ состояніи выслушать столь строгіе приговоры безъ недоумѣнія и трепета? Но, смотря на христіан-

ское самоотверженіе безпристрастно, труднѣ ли оно тѣхъ самопожертвованій, которыя мы дѣлаемъ иногда въ угожденіе міру, жертвуя ему и здравымъ разсужденіемъ, и твердостію характера, и здравіемъ тѣла, и послѣднимъ состояніемъ, даже нарушеніемъ правилъ Вѣры и уставовъ церкви? Ужели легче намъ итти вслѣдъ страстей своихъ, нежели за Господомъ? Ужели вѣчное спасеніе для насъ не дороже того, что нерѣдко такъ цѣнится нами во временной жизни?

Изъ долга самоотверженія, какъ необходимое слѣдствіе рождается для насъ другой долгъ столько же важный и необходимый—взятіе своего креста: *уже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой*. Взять крестъ значитъ взять на себя какой либо подвигъ изкорененія въ себѣ какой либо страсти или порока и утвержденія себя въ истинно христіанской добродѣтели.

У каждаго изъ насъ есть своя господствующая страсть, и потому у каждаго долженъ быть и свой собственный крестъ. Такъ, кто прекращаетъ пристрастіе къ своему мудрованію, тотъ беретъ крестъ послушанія Вѣрѣ Евангельской; кто отвергаетъ привязанности къ почестямъ, тотъ беретъ крестъ смиренія; кто перестаетъ быть пристрастнымъ къ богатству, тотъ беретъ крестъ нелюбостыжательности; ибо каждая такая борьба съ самимъ собою сопряжена съ скорбями и страданіями и есть по истинѣ крестъ для борющагося, и чѣмъ болѣе таіе случаи стѣять нашему сердцу, тѣмъ точнѣе и возвышеннѣе мы исполняемъ обязанности самоотверженія и несенія креста своего. Къ сожалѣнію, по недостатку точнаго самопознанія, иныхъ изъ насъ и здѣсь не оставляетъ ослѣпленіе. Мы чаще считаемъ себя такими, которымъ не для чего подвергаться подвигамъ, и подобно Евангельскому Фарисею охотнѣе изчисляемъ предъ Богомъ и людьми свои достоинства, нежели недостатки: *мысли якоже прочіи чловѣцы...*, не подозрѣвая, что это-то самооболь-

щающее *нѣсмы* и составляет то, что должно быть подвергнуто въ насъ тяжелому кресту и очистительному подвигу. Порокъ, гнѣздящійся въ насъ, имѣетъ иногда въ глазахъ нашихъ такую прелесть, что мы не примѣчаемъ, своей слабой стороны; а если иногда и примѣчаемъ, то самолюбіе тотчасъ находитъ тысячи способовъ къ прикрытію, даже къ украшенію внутренней наготы нашей. Сіи то обольщенія самолюбія мы и должны вземѣрно искоренять въ себѣ Евангельскимъ самоотверженіемъ и несеніемъ креста, если желаемъ истинно слѣдовать за Христомъ. Ибо чѣмъ бы мы ни стали жертвовать Спасителю и своему спасенію, все будетъ не дѣйствительно, если не будемъ жертвовать Ему тѣмъ, въ чемъ *сокровище наше и сердце наше* (Мѡ. 6. 21). Жертвуетъ ли чѣмъ нибудь для Бога лицемѣръ, подобный Евангельскому Фарисею, облекая себя въ ложныя добродѣтели, когда это есть пища для его самолюбія? Или что для расточительнаго значить расточеніе богатства, хотя бы и съ благотворительными цѣлями, когда для него это есть удовлетвореніе его склонностей? Всѣ подобные люди легко имѣютъ и въ своихъ и чужихъ глазахъ видъ людей благородныхъ и благонамѣренныхъ, такъ что многіе изъ нихъ кажутся быть добрыми христіанами, но въ самомъ дѣлѣ не таковы. Коснитесь только ихъ слабой стороны, коснитесь ихъ господствующей страсти, и вы увидите, забыли ли они себя для Христа и готовы ли для Него поднять какой либо крестъ. Таковы затрудненія, которыя останавливаютъ многихъ изъ насъ въ слѣдованіи за Спасителемъ путемъ самоотверженія и креста, и нерѣдко бываютъ причиною вѣчной нашей гибели.

Будемъ же внимательны къ самимъ себѣ, будемъ тщательно углубляться въ познаніе того, что въ насъ есть противнаго духу Христову и препятствующаго спасительному слѣдованію за Нимъ; и если откроется, что мы еще не отверглись себя и не понесли креста своего, то постараемся то и другое

восполнить немедленно, чтобы не лишиться сладостной надежды быть наследниками Божиими и сонаследниками Христовыми.

А. Поповъ.

---

## СВЯТЫЙ ДІОНИСІЙ АРЕОПАГИТЪ.

(Продолженіе.) (\*)

Такимъ образомъ всѣ обряды церковные, описанные въ твореніяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ Св. Діонисія Ареопагита, по своему происхожденію суть самыя древніе, и поэтому возраженіе противъ подлинности этихъ твореній, основанное на обрядовой части христіанской религіи, будто бы несуществовавшей въ Апостольскія и близкія къ нимъ времена, совершенно не можетъ имѣть силы. Вообще должно замѣтить, что обрядовая часть Богослуженія, описанная въ твореніяхъ Св. Діонисія Ареопагита, нисколько не должна наводить сомнѣнія на подлинность ихъ: ибо читая посланія Св. Діонисія къ Демофилу, можно видѣть, съ какою ревностію онъ защищалъ церковную, перешедшую отъ Апостоловъ, дисциплину и церковное чинопочитаніе; съ какою неумолимою строгостію возставалъ противъ ниспроверженія и нарушенія церковнаго порядка, и церковныхъ обрядовъ. Чтожъ удивительнаго, если онъ, движимый этой святой ревностію, съ возможною подробностію хотѣлъ передать послѣдующимъ вѣкамъ и поколѣніямъ Апостольскій образецъ совершенія священнодѣйствія?

Что касается до того, будто въ твореніяхъ Св. Діонисія Ареопагита устройство храмовъ христіанскихъ представляется

---

(\*) Начало и продолж. см. въ ВOLOG. ЕП. ВѢД. 1866 г. №№ 21, 22, 23. и 1867 г. №№ 1, 2, 3, 8 и 9.

въ томъ видѣ, въ какомъ оно явилось не ранѣе четвертаго или даже, будто бы, половины пятаго вѣка, то это совершенно не имѣетъ никакихъ основательныхъ историческихъ данныхъ. Правда, въ книгѣ о церковной Иерархіи и въ письмѣ въ Демофилу можно находить нѣкоторые, хотя весьма легкіе, намеки на различные мѣста въ церкви, назначаемыя для монаховъ, бѣсноватыхъ, оглашенныхъ и кающихся, но нѣтъ никакого основанія думать, чтобы эти мѣста во время Діонисія Ареопагита были подобны такимъ же мѣстамъ, явившимся въ послѣдующіе вѣка. Изъ намека Св. Діонисія на показанныя мѣста слѣдуетъ только то, что и въ его церкви (Аѳинской) и въ его время строго соблюдаемо было церковное благочиніе, и предотвращены были всѣ неудобства, могущія нарушить его: т. е. Св. Діонисій такъ ревностно заботился объ устройствѣ церковнаго благочинія, что каждому классу вѣрующихъ назначилъ свое мѣсто, соотвѣтствующее его состоянію, чтобы все было, по слову Апостола, благообразно и по чину и дабы напр. не произошло въ церкви какого либо безпорядка, когда несовершенные члены, по гласу Діакона, должны были оставлять священное мѣсто во храмѣ.

Говорятъ, что въ твореніяхъ, носящихъ имя Діонисія Ареопагита, употребляются такія слова, которыя указываютъ на позднѣйшее происхожденіе этихъ твореній. Именно въ нихъ употребляется слово *ипостась* въ значеніи лица, тогда какъ слово это въ подобномъ значеніи стали употреблять только съ IV вѣка, послѣ Александрійскаго собора (362 г.), а до сего времени оно употреблялось въ смыслѣ сущности; слову—преданіе придается эпитетъ «древній», тогда какъ во время Св. Діонисія Ареопагита несообразно было назвать преданіе древнимъ. Сверхъ того, въ твореніяхъ этого святаго, говорятъ, есть и другіе анахронизмы. Авторъ, напримѣръ, ссылается на письмо Игнатія Богоносца къ Римлянамъ, писанное Игнатіемъ

незадолго до своей смерти, послѣдовавшей при Траянѣ (107 г.); Апокалипсисъ Іоанна Богослова авторъ называетъ каноническою книгою, тогда какъ, по свидѣтельству Блаженнаго Іеронима, Греки долго не признавали Апокалипсиса Іоаннова—каноническою книгою.

Но слово *υποστασ* употреблялось въ значеніи лица еще прежде означеннаго года и прежде даже IV вѣка, какъ можно видѣть это у Аѳанасія Великаго, Иларія Пиктавійскаго, Василія Великаго, который говоритъ, что еще самъ Ап. Павелъ употреблялъ слово *υποστασ* въ значеніи лица, Діонисія Александрійскаго; а въ IV вѣкѣ, со временъ Александрійскаго собора (362) отнято только у слова *«υποστασ»* значеніе сущности, или субстанціи и присвоено одно только значеніе лица, какъ опредѣленный терминъ въ христіанскомъ вѣроученіи; потому что до сихъ поръ слово это употребляли безъ различія и въ значеніи лица-и въ значеніи сущности. Слѣдовательно, нѣтъ ничего страннаго, если Св. Діонисій слово *«υποστασ»* употребилъ въ значеніи лица, зная, что оно наилучшимъ образомъ идетъ къ выраженію лицъ Божества. Въ выраженіи Св. Діонисія *«и αρχηα παραδосις»*—въ соотвѣтствіе слову: *архи*, означающему начало, первый исходный пунктъ, *αρχηος* можетъ означать недревнее, но первоначальное преданіе. Такимъ образомъ выраженіе Св. Діонисія, дающее поводъ нѣкоторымъ выводить изъ него неподлинность твореній этого святаго, можетъ быть переведено такъ: «объ этомъ предметѣ (о крещеніи младенцевъ) я скажу то, что узналъ отъ Божественныхъ учителей, наученныхъ первоначальнымъ преданіемъ.» Подъ учителями должно конечно разумѣть или Апостоловъ, или ихъ учениковъ, бывшихъ учителями Св. Діонисія, напр. Іероодея, и такимъ образомъ подъ первоначальнымъ преданіемъ можно разумѣть или ученіе, перешедшее непосредственно изъ устъ Самого І. Христа, или ученіе Апостольское. Ссылка Св. Діони-

сія на письмо Игнатія Богоносца можетъ казаться анахронизмомъ только отъ недостатка достовѣрныхъ свидѣтельствъ о времени смерти Св. Діонисія. Если принять, что онъ умеръ въ концѣ царствованія Траяна, или въ началѣ Адріана, то nebude никакого анахронизма. Ничто не мѣшало Св. Діонисію признать каноническою книгою Апокалипсисъ Іоанна Богослова, когда онъ самъ непосредственно знаетъ о его происхожденіи отъ Всехвальнаго Апостола. По слѣдамъ Св. Діонисія, вопреки мнѣнію противниковъ, каноническую важность приписываютъ Апокалипсису Іустинъ мученикъ, Иринеи, Ипполитъ, Климентъ Александрійскій и друг.

---

В. Разобравши возраженія противъ подлинности твореній Св. Діонисія Ареопагита, обратимся къ положительнымъ доказательствамъ ихъ подлинности.

За подлинность твореній Св. Діонисія Ареопагита говорятъ 1.) нѣкоторыя мѣста въ самыхъ твореніяхъ и 2.) голосъ всей Православной церкви.

1.) Въ твореніяхъ Св. Діонисія, при описаніи церковныхъ обрядовъ и церковнаго благочинія нисколько не говорится о такихъ предметахъ, которые получили свое начало и сдѣлались извѣстными въ церкви въ позднѣйшіе вѣка, тогда какъ по связи рѣчи и по соприкосновенности предметовъ они не могли бы быть опущены, если бы творенія эти явились въ позднѣйшія времена. Такъ напр. въ нихъ говорится о посвященіи Епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, но нѣтъ нисколько намека на низшія церковныя степени, которыя явились въ позднѣйшія времена; говорится объ освященіи престола, но не говорится объ освященіи всего храма. Авторъ разбираемыхъ нами твореній даже самыми названіями помянутыхъ церковныхъ степеней показываетъ, что онъ жилъ въ первые вѣка христі-

анства. Упомянув напр. о присутствіи многихъ діаконовъ при священнодѣйствіяхъ, онъ нѣкоторымъ изъ нихъ даетъ первенство, но не называетъ ихъ протодіаконами, или Архидіаконами, именами употребительнѣйшими въ слѣдующихъ вѣкахъ, но первенствующихъ діаконовъ называетъ первыми изъ діаконовъ. Авторъ не ссылается также на предшествующихъ Отцевъ и Учителей церкви, напротивъ прямо выставляетъ себя современникомъ Апостоловъ. Такъ онъ говоритъ о себѣ, что онъ вмѣстѣ съ Апостолами присутствовалъ при погребеніи Богоматери, видѣлъ затмѣніе солнца во время смерти Иисуса Христа; онъ пишетъ посланія къ Апостоламъ и ученикамъ Апостольскимъ; Тимоѳея, Епископа Ефесскаго и Тита Епископа Критскаго, называетъ своими соучениками, себя же называетъ ученикомъ Апостола Павла, который обратилъ его изъ язычества къ христіанству; опровергаетъ заблужденія Хилиастовъ и Симона Волхва, какъ современниковъ себѣ. Во времена автора, какъ видно изъ его твореній, употребляли Апостольскій образъ церковнаго пѣнія; и образъ совершенія Таинства Крещенія, имъ описанный и употреблявшійся въ его время, болѣе Апостольскій, нежели время позднѣйшихъ. Въ его время церковное пѣніе совершалось всею церковію, а такой образъ пѣнія, по свидѣтельству Іоанна Златоуста, былъ только во времена Апостоловъ. Равнымъ образомъ во времена автора разбираемыхъ нами твореній, крещеніе слѣдовало непосредственно за оглашеніемъ, то и другое составляло иногда какъ бы одно непрерывное дѣйствіе; а это было обыкновенно только во времена Апостоловъ, когда требовало этого самое состояніе возникавшей церкви Христовой и ревность обращающихся къ христіанству; въ послѣдующіе же вѣка церковь опредѣляла для желающихъ креститься довольно продолжительное время испытанія, въ продолженіе котораго они должны были находиться въ состояніи оглашенія.

Такимъ образомъ изъ самыхъ твореній нами разбираемыхъ

видно, что авторъ ихъ жилъ во времена Апостольскія, изъ язычества обращень въ Христіанству. Ап. Павломъ и былъ ученикомъ его; голосъ же всей Православной церкви признаеть въ этомъ авторѣ Діонисія Ареопагита.

2.) Мы уже видѣли, что съ того самаго времени, какъ творенія, носящія имя Св. Діонисія Ареопагита, начали входить во всеобщее употребленіе въ церкви, вѣра въ подлинное и несомнѣнное происхожденіе ихъ отъ Св. Діонисія Ареопагита сдѣлалась всеобщою на всемъ востокѣ. Она выразилась въ лицѣ Патріарха Іерусалимскаго Ювеналія, Епископа Кесарійскаго Андрея, Ефрема, Патріарха Антиохійскаго, Леонтія Византійскаго, Анастасія Синаита, Софронія Патріарха Іерусалимскаго, Іоанна Дамаскина, Фотія Патріарха Константинопольскаго, и друг. И на западѣ большинство и важность голосовъ всегда были на сторонѣ той мысли, что творенія, извѣстныя подъ именемъ Ареопагита, суть подлинныя его произведенія, какъ это можно видѣть изъ твореній Григорія Великаго, изъ писемъ Папы Агаѳона, Папы Адріана 1-го, Николая 1-го и друг. Но кромѣ частныхъ голосовъ отцевъ и учителей церкви 5, 6, 7 и слѣд. вѣбовъ, подлинность твореній Св. Діонисія Ареопагита подтверждена и авторитетомъ всей церкви на 6-мъ вселенскомъ соборѣ, и въ частности: на западѣ—на соборѣ Латеранскомъ при Св. Мартинѣ (649); на востокѣ—на соборѣ Іерусалимскомъ, при Св. Софроніѣ, ученіе Св. Діонисія, почерпнутое изъ его твореній, какъ собственныхъ его произведеній, было употреблено оружіемъ противъ моноелитовъ; а въ Россіи оно, вмѣстѣ съ ученіемъ другихъ Отцевъ церкви, было положено Петромъ Могилою въ основаніе Православнаго Исповѣданія Каѳолической и Апостольской церкви.

## МЫСЛИ НА ДОСУГѢ.

(Продолженіе.) (\*)

104. *Вси вы сынове свѣта есте и сынове дне* (1 Сол. 5: 5). Съ котораго времени насталь этотъ чудный день? Съ котораго времени мы стали сынами свѣта? со дня воскресенія Христова. Нынѣ возсіяло изъ гроба *солнце правды*—Христось. Какъ же намъ праздновать этотъ день? во свѣтѣ дѣль Божиихъ. Какъ же намъ теперь жить? Какъ днемъ, какъ при свѣтѣ. *Яко во дни, благообразно, да ходимъ; отложимъ дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта* (Рим. 13: 13, 12.).

105. *Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. 28: 20.), сказалъ Господь Апостоламъ по воскресеніи Своемъ, посылая ихъ въ міръ съ проповѣдью Евангелія. «Какъ же это такъ,» подумаютъ иные. «Вѣдь ужъ Онъ послѣ вознесся на небо, и оставилъ Апостоловъ однихъ. Вѣкъ и до нынѣ еще не кончился, а Его давно ужъ нѣтъ на землѣ.» А что Онъ сказалъ и ранѣе, еще до страданія и воскресенія Своего? *Идѣже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посредь ихъ* (Мат. 18: 20.). Теперь это какъ? Собраній такихъ въ одно время и во многихъ мѣстахъ можетъ быть много? Какъ же Ему быть вездѣ посредь ихъ? А вотъ какъ: мы смертны, а Христось, какъ Богъ, безсмертенъ; мы ограничанны, а Христось, какъ Богъ, неограниченъ и вездѣсущъ. По этому Онъ есть со всѣми вѣрующими всегда и вездѣ, разумѣется невидимо, благодатно, таинственно.

106. *И облакъ подыатъ его отъ очю ихъ* (Дѣян. 1: 9.). Такъ сказалъ дѣписатель—Апостоль о вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо въ виду Божественныхъ учени-

ковъ Его. И сошествіе съ небесъ Сына Божія Иисуса Христа, какъ первое-бывшее, такъ и второе-будущее представляется въ Писаніи то же на облакахъ. О первомъ Св. церковь, послѣдую Писанію (Ис. 19: 1.), выражается въ своихъ Священныхъ пѣсняхъ такъ: *сѣдай въ славу на престолъ божества во облацѣхъ лети прииде Иисусъ пребожественный* (Ирм. 4. пѣсн. Богород. кан.). Второе возвѣщаетъ Самъ Господь Своими Божественными устами въ Евангеліи: *узрятъ Сына человеческого, грядуща на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою мноюю* (Мат. 24: 30.). И о христіанахъ подобнымъ образомъ выражается Св. Апостоль, когда описываетъ будущее состояніе ихъ по воскресеніи изъ мертвыхъ. *Мы живущіи оставшіи* (по измѣненіи нашихъ тѣлъ изъ тлѣнныхъ въ нетлѣнныя) *купно съ ними* (воскресшими изъ мертвыхъ) *восхищени будемъ на облацѣхъ* (1. Сол. 4: 17.).

107. Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ въ сороковый день по воскресеніи Своемъ вознесся на небо. Какое это небо? Апостоль Павелъ видѣлъ до трехъ небесъ. *Въмъ, говорилъ Онъ, человека о Христѣ* (а этотъ человекъ—Онъ самъ), *восхищена бывша до третіяго небесе, яко восхищенъ бысть въ рай, и слыша неизреченны глаголы* (2. Кор. 12: 2, 4.). Должно полагать, что Апостоль восхищенъ былъ не далѣе, какъ до селеній Ангельскихъ. Ежели такъ: то первое небо будетъ *воздушное*, на которомъ носятся облака. По этому и облака называются *небесными* (Мат. 24: 30.). Второе небо-*звѣздное*, на которомъ утверждены свѣтила небесныя, именуемыя въ Писаніи *твердію* (Быт. 1: 8.), *и твердію небесною* (Дан. 3: 56.). Третье небо-селенія Ангеловъ *небесныхъ* (Мат. 24: 36.), рай (2. Кор. 12: 4.), жилище праведныхъ. Но Господь Иисусъ Христосъ, какъ Богъ, вознесся на небо высочайшее сихъ небесъ, на то небо, на которомъ престолъ Божественной славы Его, какъ Самъ Богъ говоритъ у Исаи: *небо престолъ мой* (66: 1.), и которое, по высочайшей и несравнимой чистотѣ, святости и

славѣ, называется *небомъ небесе* (Пс. 67: 34) и *небесами небесъ* (148: 4.),—возшелъ, по выраженію Св. Апостола Павла, *въ самое небо* (Евр. 9: 24.), какъ бы во внутреннѣйшую, духовнѣйшую и сокровеннѣйшую часть небесъ, и явился предъ лице Своего Единосущнаго Бога Отца, *сотворивъ волю пославшаго Его, и совершивъ дѣло Его* (Іоан. 4: 34.).

108. Какое, подумаешь, время было въ началѣ благодати, въ лѣта по вознесеніи Господнемъ на небо! Сколько было еще людей, во очію которыхъ совершилось дивное спасеніе человѣческое, которые были свидѣтелями и жизни и дѣяній Спасителя нашего! Матерь Божія, Апостолы, Мученицы, Лазарь съ сестрами, Іосифъ, Никодимъ, и друг. и друг. Было чего послушать отъ личныхъ свидѣтелей и слушателей Божественнаго ученія Его. А мѣста, ознаменованныя дивными событіями? Онѣ были еще, такъ сказать, живы, свѣжи, въ своемъ положеніи и видѣ. Златой это былъ вѣкъ христіанства. Но вспомнимъ слова Спасителя нашего мы—отдаленнѣйшіе послѣдователи Его, и утѣшимся ими. Онъ сказалъ: *блаженнѣе невидѣвшихъ, и вѣровавшихъ* (Іоан. 20: 29.).

109. Сорокодневное пребываніе Іисуса Христа на землѣ отъ воскресенія до вознесенія Его на небо, большею частію притомъ невидимое, приводитъ къ мысли о обычномъ у насъ сорокодневномъ поминовеніи умершихъ по смерти ихъ. Почему Св. церковь заповѣдала намъ совершать сорокодневное поминовеніе умершихъ послѣ смерти ихъ? Для чего бы она въ продолженіе этого времени указала для поминовенія еще особыя, преимущественныя предъ другими дни? Нѣтъ ли тутъ Ея намѣренія какъ бы сопоставить смерть умирающихъ со смертію Того, Кто умеръ за всѣхъ насъ, и уподобить состояніе умершихъ по смерти ихъ состоянію Того, Кто по смерти и воскресеніи Своемъ 40 дней жилъ на землѣ новою невидимою, духовною жизнію?

110. Удивительно, какъ человѣкъ будетъ не похожъ на себя въ будущей жизни сравнительно съ тѣмъ состояніемъ, въ какомъ онъ находится теперь. Тогда будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. XV. 28.). Тогда мы подобни Ему будемъ (1 Иоан. 111. 2.). Впрочемъ и въ настоящей жизни человѣкъ не менѣе удивителенъ. Сравните младенца съ мужемъ совершеннымъ. Что младенецъ? существо слабое, еще безъ проявленій разума и силъ. А мужъ? человѣкъ съ умомъ, съ волею, съ силами, со свѣдѣніями, часто обширными, съ дѣлами достохвальными. Возмите еще во вниманіе какого либо великаго человѣка, напримъ Государственнаго Сановника, знаменитаго Іерарха. Вѣдь каждый изъ нихъ былъ обыкновеннымъ, слабымъ младенцемъ. А теперь? Особа, на которую смотрѣть можно не иначе, какъ съ уваженіемъ и даже благоговѣніемъ. Такова разность и между состояніемъ жизни настоящей и будущей. Здѣсь—младенчество, тамъ—мужество, исполненное разума и силъ.

111. Если бы мы не чаяли будущей жизни, если бы не было обѣщано намъ царство небесное за предѣлами гроба: какіе бы мы были несчастнѣйшія твари! Чѣмъ бы мы утѣшились въ притѣсненіи и порабощеніи отъ сильныхъ? Чѣмъ бы утѣшились въ обидахъ и страданіяхъ отъ враговъ? Чѣмъ бы утѣшились, видя другихъ счастливыми и богатыми, а себя иногда въ несчастіи и нищетѣ? Чѣмъ бы утѣшились въ болѣзняхъ, въ потерѣ любезныхъ сердцу, въ лишеніи имущества пожаромъ или другимъ какимъ несчастнымъ случаемъ, и въ иныхъ подобныхъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ? «Вѣчность! другая, лучшая жизнь за гробомъ!» вотъ одно утѣшеніе бѣдному человѣчеству. Ожиданіе будущей жизни всегда облегчитъ насъ, и усладитъ горести наши болѣе или менѣе, смотря потому, сколь живо и дѣйственно въ насъ это ожиданіе. Вѣра разоблачитъ всю суету здѣшняго вѣка, и покажетъ ничтожность времени предъ вѣчностію, и жизни настоящей предъ будущей.

112. Каково будетъ намъ въ будущей жизни, если мы потеряемъ право на вѣчное блаженство? ужасно и представить это. Если взглянуть впередъ: вѣчность некончаемая, вѣчность злополучная. Если взглянуть назадъ: что мы дѣлали, чѣмъ увлекались? Все прошло, какъ мечта, какъ сонъ; все оставили, все бросили, какъ дѣтскія игрушки. Долго ли наслаждались міромъ, и наслаждались ли? Изъ-за чего же погубили себя навѣчно? О, это чувство невыносимое. Представьте—если мы понесли потерю временнаго какого либо своего счастья по нашей безпечности, по нашей оплошности, по нашему минутному увлеченію и нетерпѣливости: какъ тогда терзаемся, досадуемъ на себя, въ какомъ находимся уныніи и горѣ, не рады бываемъ и себѣ и своей жизни. Что же будетъ съ нами тамъ—за гробомъ? О, мы рады бы наоборотно страдать и бѣдствовать, если бы можно было возвратиться въ прежнюю жизнь, дабы заслужить счастливую вѣчность.

113. Какъ страшно бываетъ, когда блистаетъ сильная молнія! А такъ ли еще будетъ страшно, такая ли еще будетъ молнія, когда придетъ на землю Господь въ славѣ Отца Своего съ Ангелами Святыми? *Яко молнія блистающая отъ поднебесныхъ на поднебесный свѣтитъ: тако будетъ Сынъ человѣчскій въ день свой* (Лук. 17: 24.) сказалъ Господь. Отъ молніи нынѣ мы стараемся скрыться: и тогда грѣшники пожелаютъ скрыться отъ лица славы Божіей. *Падите на ны, скажутъ горама, и покрыйте ны* (Апок. 6: 16.). Но падутъ ли горы? *Нѣтъ. Падутъ во мрежу свою сами грѣшницы* (Пс. 140: 10.). *И будетъ, бѣжай страха впадетъ въ пропасть* (Ис. 24: 18.) конечно адскую.

## О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУ- ХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ. (\*)

Потребность въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній была сознаваема еще въ пятидесятихъ годахъ. Тогда, по приглашенію г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, доставлены были начальствующими въ сихъ заведеніяхъ отзывы о важнѣйшихъ недостаткахъ, замѣчаемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для обсужденія этихъ отзывовъ и для изысканія мѣръ въ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, учрежденъ былъ въ 1860 г., по Высочайшему повелѣнію, комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ. Продолжая свои занятія по 1862 годъ, комитетъ составилъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій (долженствовавшихъ, по его предположенію, соединить въ себѣ низшія духовныя училища и нынѣшнія семинаріи), изложивъ при этомъ соображенія относительно общаго управленія духовно-учебными заведеніями. Святѣйшій Синодъ, сознавая важность дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и желая, чтобы дѣло это совершенно было съ тою осмотрительностью и основательностью, каковыхъ требуетъ его важность, призналъ нужнымъ подвергнуть работы комитета 1860—62 годовъ обсужденію всѣхъ лицъ, мнѣніе коихъ можетъ быть полезно въ настоящемъ случаѣ. Съ этою цѣлію онѣ разосланы были ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ учредить епархіальные комитеты изъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и образованнѣйшаго духовенства, для обстоятельнѣйшаго обсужденія работъ комитета. Въ то же время эти работы сообщены были попечителямъ учебныхъ округовъ министерства народнаго просвѣщенія и наиболѣе извѣстнымъ ученымъ и литераторамъ. Въ 1863, 1864, 1865 и даже въ теченіе первой половины 1866

(\*) Изъ Сѣв. Почты № 27—58.

года дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній было предметомъ постояннаго обсужденія въ учрежденныхъ по епархіямъ комитетахъ, а также и въ печати, какъ духовной, такъ и свѣтской. Отзвмы и замѣчанія касательно этого преобразованія, представленныя отъ епархіальныхъ комитетовъ и пресвященныхъ, а также выраженные въ печати, по порученію нынѣшняго оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, были сведены вмѣстѣ, и изъ нихъ составленъ и напечатанъ краткій экстрактъ. При этомъ оказалось, что работы комитета 1860—62 годовъ требуютъ новаго пересмотра и дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній не можетъ быть произведено въ томъ видѣ, какъ предполагалъ этотъ комитетъ.

Между тѣмъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1866 г., Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше назначить изъ суммъ государственнаго казначейства по 1.500.000 руб. въ годъ<sup>1</sup> на усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній, а вслѣдъ затѣмъ Высочайше было повелѣно вновь составить комитетъ для окончательнаго обсужденія всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и для составленія проекта устава сихъ заведеній на началахъ, сообразныхъ въ духомъ православной церкви и съ требованіями современной педагогики.

Въ апрѣлѣ 1866 года открылся новый комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ, который прежде занялся обстоятельнымъ обсужденіемъ всѣхъ данныхъ, долженствовавшихъ служить матеріалами для его работъ: таковы—проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, работы комитета 1860—62 гг. и отзвмы относительно этихъ трудовъ, представленныя отъ епархіальныхъ комитетовъ и выраженные въ печати. Выработавъ этимъ путемъ нѣкоторыя общія положенія, должен-

<sup>1</sup> Кромѣ первыхъ пяти лѣтъ, въ теченіе коихъ означенная сумма должна быть отпущена постепенно, начиная съ 300.000 р.

ствовавшія послужить основаніемъ къ составленію проекта устава духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ призналъ нужнымъ, предварительно дальнѣйшаго развитія этихъ положеній въ уставѣ, представить ихъ на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода. Получивъ одобреніе общихъ положеній, комитетъ приступилъ къ составленію проектовъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Этотъ трудъ въ главныхъ частяхъ оконченъ имъ въ декабрѣ 1866 г. Въ настоящее время комитетъ занятъ окончательною обработкою нѣкоторыхъ подробностей, входящихъ въ составъ проектовъ уставовъ, составленіемъ объяснительныхъ записокъ къ симъ уставамъ, а также развитіемъ соображеній относительно способовъ осуществленія преобразованій по семинаріямъ и низшимъ духовнымъ училищамъ.

Однимъ изъ первыхъ основныхъ вопросовъ, предлежавшихъ разрѣшенію комитета, былъ вопросъ о назначеніи духовно-учебныхъ заведеній. Что заведенія эти должны готовить достойныхъ служителей церкви, объ этомъ не могло быть ни сомнѣнія; но обстоятельствами и временемъ, на ряду съ этою, существенно главною цѣлію поставлена была въ одинаковой степени и силѣ другая—именно доставленіе средствъ духовенству давать воспитаніе его дѣтямъ. Какъ ни уважительны причины существованія этой второй цѣли, но усвоенное ей значеніе наравнѣ съ главною задачею духовнаго образованія не могло благопріятствовать успѣхамъ этого образованія и не отзываться невыгодно въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и во всемъ ихъ внутреннемъ бытѣ. Комитетъ, сохраняя объ цѣли, рѣшился однако же поставить ихъ иначе, предоставивъ для каждой особы средства. Для достиженія первой изъ показанныхъ цѣлей, какъ главной, предположено принимать въ семинарію каждой епархіи дѣтей не только духовенства, но и всѣхъ другихъ сословій православнаго исповѣданія, въ возрастѣ не моложе 14-ти лѣтъ, получившихъ начальное общее образова-

ніе, Семинаріи предположено содержать на средства Высочайше дарованныя изъ государственнаго казначейства, и другія состоящія въ распоряженіи святѣйшаго Синода суммы, причемъ число учащихъ въ этихъ заведеніяхъ должно быть соразмѣряемо съ потребностями каждой епархіи. Остановливаясь на мысли о нормальномъ числѣ учениковъ въ семинаріи, опредѣляемомъ количествомъ ежегодно открывающихся священнослужительскихъ вакансій и возможною убылью учащихъ по разнымъ причинамъ въ теченіе всего курса, комитетъ положилъ вмѣстѣ съ тѣмъ ввести правило, чтобы изъ числа являющихся на пріемный экзамень были принимаемы въ семинарію оказавшіе на этотъ испытаніи большую степень умственнаго развитія и лучшія познанія изъ предметовъ экзамена.

Что касается до второй цѣли, состоящей въ доставленіи средствъ духовенству воспитывать его дѣтей, то духовенству предоставлено учреждать на собственные средства параллельные классы въ семинаріяхъ. Такимъ образомъ штатное число учениковъ въ семинаріяхъ будетъ выражать собою не болѣе какъ норму потребности въ пополненіи духовенства каждой епархіи и размѣръ предназначаемыхъ на это пособій изъ государственнаго казначейства и синодальныхъ суммъ, но нисколько не безусловное ограниченіе числа учащихъ, точно также какъ на содержаніе гимназій назначается извѣстная опредѣленная сумма отъ казны, а параллельные при нихъ классы открываются преимущественно на спеціальныя средства, состоящія изъ сбора съ учениковъ. Кромѣ того духовенству дается право учреждать для начальнаго образованія его дѣтей духовныя училища вездѣ, гдѣ окажется нужнымъ, и въ такихъ размѣрахъ по числу учащихъ, какіе духовенство найдетъ возможнымъ, при одномъ условіи, чтобы въ каждомъ, классѣ училища было не болѣе 40 человекъ и чтобы, въ случаѣ превышенія этого числа, было открываемо параллельное отдѣленіе класса. Остаю-

щіяся свободными за расходами по содержанію духовныхъ академій и семинарій денежные средства святѣйшаго Синода предположено отпускать на содержаніе этихъ училищъ въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія обязуется само духовенство изыскивать для этихъ училищъ. Во многихъ епархіяхъ есть уже готовые средства какъ для этой потребности, такъ и для вышеупомянутаго учрежденія параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, именно сдѣланныя въ послѣдніе годы духовенствомъ пожертвованія на улучшеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, простирающіяся нынѣ до 350.000. Пожертвованія эти будутъ обращены вполне на оба вышепомянутые предмета въ тѣхъ епархіяхъ, въ какихъ они заявлены. Кромѣ сего воспособленіемъ духовенству въ содержаніи училищъ послужить предоставляемое комитетомъ духовенству право принимать въ эти училища дѣтей изъ другихъ сословій, съ опредѣленною платою за обученіе.

Два члена комитета, изъ духовенства, не согласились съ заключеніями комитета и представили свои соображенія относительно этого предмета. По ихъ предположенію, въ каждой епархіи слѣдовало бы учредить семиклассное училище исключительно для дѣтей духовенства, въ которомъ дѣти эти получали бы общее образованіе и по окончаніи курса пользовались правами окончившихъ курсъ ученія въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія; для спеціальнаго же богословскаго образованія устроить особыя богословскія училища, съ трехлѣтнимъ курсомъ, въ которыя поступали бы лица, кончившія курсъ ученія какъ въ духовныхъ гимназіяхъ, такъ и вообще въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, по мнѣнію составителей предположенія, въ спеціальныя богословскія училища, а затѣмъ и на служеніе церкви въ санѣ священнослужителей, будутъ поступать только лица, чувствующія призваніе посвятить себя означенному служенію, и въ то

же время дѣти духовнаго происхожденія безпрепятственно получать образованіе и воспользуются правами, сопряженными съ нимъ, хотя бы они затѣмъ и не поступали въ духовное званіе. Изложенное предположеніе имѣетъ тѣ неудобства, что а) въ немъ дается слишкомъ большое предпочтеніе цѣли предоставлять образованіе и сопряженные съ нимъ права дѣтямъ духовенства предъ главною цѣлю устроенія духовно-учебныхъ заведеній—приготовлять достойныхъ священнослужителей, и б) наполненіе спеціально-богословскихъ училищъ надлежащимъ числомъ учащихся ничѣмъ не обезпечивается, и даже есть полное основаніе полагать, что, судя по числу оканчивающихъ курсъ ученія въ свѣтскихъ гимназіяхъ, число поступающихъ въ богословскія училища было бы очень незначительно, такъ какъ извѣстная необезпеченность сельскаго духовенства, въ соединеніи съ трудностями духовнаго званія, конечно, не многихъ изъ окончившихъ гимназическое образованіе привлекла бы на трехлѣтній богословскій курсъ семинаріи, когда передъ ними открываются двери университета, а изъ него всѣ возможные служебныя и ученныя поприща. Такой непремѣнный недостатокъ въ лицахъ, получившихъ полное богословское образованіе, повель бы къ тому, что епархіальныя начальства вынуждались бы возводить въ священнослужительскій санъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. Независимо отъ этихъ главнѣйшихъ неудобствъ, приведенное предположеніе во всякомъ случаѣ было бы не осуществимо по состоянію матеріальныхъ средствъ свѣтѣйшаго Синода, ибо для содержанія семиклассныхъ училищъ или гимназій и трехклассныхъ богословскихъ школъ, отдѣльныхъ однѣ отъ другихъ какъ по своему существованію, такъ и по управленію, свѣтѣйшій Синодъ не имѣетъ ни денежныхъ средствъ, ни готовыхъ зданій. Что касается до мысли объ отдѣленіи спеціально-богословскаго образованія отъ образованія общаго, то она сохранена и въ проектахъ уставовъ семинарій

и училищъ, составленныхъ большинствомъ членомъ комитета. По этому проекту, два послѣдніе класса семинаріи посвящены исключительно богословскому образованію, а четыре низшихъ назначены для довершенія общаго образованія, начинающагося еще въ училищахъ. Эти послѣднія, которыя могутъ быть устраи- ваемы въ уѣздныхъ городахъ и вообще тамъ, гдѣ для ихъ устройства откроется надобность и найдутся средства, должны быть заведеніями общеобразовательными, и спеціальное преподаваніе Закона Божія ограничивается въ нихъ тѣмъ размѣ- ромъ, какой принять въ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ.

Нельзя также не замѣтить, что и по проекту большинства членомъ комитета священство не останется безъ людей при- званія. Мыслью о семъ комитетъ постоянно руководился; об- работывая свой проектъ, онъ полагалъ, что если бы и встрѣти- лись среди молодыхъ людей; свершающихъ семинарскій курсъ образованія, лица, по своему настроенію ума и сердца влекущіяся къ иной дѣятельности въ жизни, чѣмъ та, къ которой гото- вить ихъ семинарія, то эти лица, по проекту устава, безпре- пятственно могутъ быть увольняемы изъ семинаріи, по заяв- леніи ими желаній о томъ; всѣ же прочіе, которые останутся въ семинаріи и окончатъ курсъ въ оной, нѣтъ сомнѣнія, сдѣ- лаютъ это по живому сочувствію къ предстоящему имъ духов- ному дѣлацію, будучи приготовляемы къ тому и всѣмъ строемъ жизни въ семинаріи. Сверхъ того, въ видахъ расширенія воз- можности имѣть сколько можно болѣе людей призванныхъ къ священству, комитетъ полагаетъ разрѣшить поступленіе въ спеціальнo-богословскіе классы семинаріи безъ экзамена мо- лодымъ людямъ, получившимъ общес образованіе съ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; мало того: комитетъ въ своемъ проектѣ выразилъ желаніе, чтобы люди зрѣлаго возраста (до 30-ти лѣтъ), почувствовавшіе желаніе посвятить

себя духовному служенію, были допускаемы къ слушанію въ богословскихъ классахъ уроковъ также безъ экзамена, удостоверяясь лишь въ ихъ церковной начитанности.

Таковы болѣе главныя соображенія комитета объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, выраженныя здѣсь пока въ общихъ чертахъ. Болѣе подробное развитіе и разъясненіе соображеній комитета по всѣмъ частямъ проекта, какъ училищнаго, такъ и семинарскаго уставовъ, читатели найдутъ въ статьѣ, которая будетъ напечатана въ непродолжительномъ времени.

(Продолженіе впродъ.)

---

## КЪ ИСТОРИИ Г. ВОЛОГДЫ.

О ПРЕБЫВАНІЯХЪ ВЪ ВОЛОГДѢ ЦАРСТВЕННЫХЪ ОСОБЪ И ДРУГИХЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛИЦЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ.

(Продолженіе.) (\*)

Царь Петръ Великій пять разъ въ Вологдѣ. (\*\*)

*Въ первый разъ* былъ въ Вологдѣ весною 1692 года, проездомъ на Кубенское озеро (въ 50 верстахъ отъ города), для изслѣдованія глубины этого озера, и на сколько оно удобно для навигаціи: по причинѣ мелководія, оно ему не понравилось.

*Второе посѣщеніе* было въ Іюль 1693 года и продолжалось трои сутки, съ 9-го по 13-е число этого мѣсяца. Свита Царя состояла изъ 101 человекъ, въ томъ числѣ около 40 знатныхъ

---

(\*) Начало въ 9-мъ №.

(\*\*) О посѣщеніяхъ Вологды Царемъ Петромъ мы уже имѣли случай сообщить все извѣстное (См. Волог. Епарх. Вѣд. 1866 года, въ № 1, въ біографіи волог. архіепископа Гавріила и въ № 7, въ біографіи епископа Павла). Въ настоящей статьѣ ограничиваемся только краткимъ перечнемъ сообщенныхъ свѣдѣній.

сановниковъ; 12-го Іюля Царь удостоилъ посѣтить архіепископа вологодскаго Гавріила и раздѣлить съ нимъ обѣденный столъ. Цѣлю путешествія былъ г. Архангельскъ, въ которомъ Царь прожилъ болѣе полутора мѣсяца, занимаясь мореплаваніемъ

*Въ третій разъ* Царь былъ въ Вологдѣ въ 1694 году, съ 4-го по 8-е Мая, въ сопровожденіи свиты около 300 человекъ, проѣздомъ также въ Архангельскъ, въ которомъ пробылъ въ этомъ году около четырехъ съ половиною мѣсяцевъ, продолжая свои мореходныя упражненія.

*Четвертое посѣщеніе* было въ Маѣ (15 числа) 1702 года, опять мимоѣздомъ въ Архангельскъ. На этотъ разъ въ свитѣ Царя былъ и молодой двѣнадцатилѣтній царевичъ Алексѣй Петровичъ, съ которымъ вмѣстѣ Царь вторично былъ и обѣдалъ у архіепископа Гавріила.

*Въ послѣдній, въ пятый разъ* Вологда видѣла Великаго Преобразователя Россіи за десять мѣсяцевъ до его кончины, въ Мартѣ 1724 года. Императоръ проѣзжалъ въ то время чрезъ Вологду въ Москву, съ Олонецкихъ минеральныхъ водъ, вмѣстѣ съ супругою Екатериною Алексѣевною, и былъ здѣсь двои сутки, удостоивъ посѣтить между прочимъ тогдашняго вологодскаго преосвященнаго Павла, который, до рукоположенія своего (въ 1716 году) въ санъ архіерейскій, былъ, въ званіи іеромонаха Александроневской лавры, духовникомъ Государя и всей Царской фамиліи и крестнымъ отцомъ дочери Петра, цесаревны, впоследствии Императрицы Елисаветы Петровны. Квартирою Государя въ Вологдѣ во время этого посѣщенія былъ, по преданію, каменный домъ иностранки, купеческой вдовы Гоутманъ, родомъ изъ Голландіи (\*).

(\*) Домъ этотъ указываютъ доселѣ въ первой части г. Вологды, близъ церкви Θεодора Стратилата, на самомъ берегу р. Вологды. Каменный нижній этажъ этого дома и есть та палата, или часть той палаты, (устроенной вѣроятно въ началѣ XVIII столѣтія), въ которой, по преданію, имѣлъ пребываніе Императоръ Петръ Великій въ 1724 году. См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1866 года, № 7, въ біографіи преосв. Павла, Епископа вологодскаго, стр. 246, примѣч.

Императоръ Александръ I Благословенный въ Вологдѣ.

По смерти Петра Великаго, въ продолженіе ста лѣтъ, Вологда не имѣла счастья видѣть никого изъ своихъ Вѣнценосцевъ. Это счастье принесъ ей 1824-й годъ, въ которомъ Императоръ Александръ Благословенный, путешествуя по сѣверо-восточнымъ областямъ имперіи, посѣтилъ и Вологду, пробывъ въ ней двое съ половиной сутки, съ вечера 15-го по утро 18-го числа мѣсяца Октября. Приводимъ описаніе этого достопамятнаго въ исторіи нашего города событія (\*):

«1824 года, въ исходѣ лѣта, замѣтно было въ Вологдѣ какое-то радостное движеніе; все показывало дѣятельныя приготовленія, и древній городъ нашъ, знакомый семи вѣкамъ, быстро измѣнялъ свой наружный видъ, какъ будто бы хотѣлъ мгновенно переродиться, и, страхнувъ нѣсколько сотенъ лѣтъ съ себя, помолодѣть. Главныя городскія улицы и площади, долѣ искривленныя и грязныя, были выпрямлены, выровнены, разчищены и осушены. Уличныя мостовыя, по большей части деревянныя и дурно намощенныя, исправлены и усыпаны пескомъ. Вездѣ, по возможности, возстановлялась чистота и порядокъ (\*\*). Да и было для чего похлопотать нашей старушѣ

(\*) Современное описаніе этого событія было напечатано въ С.П.бургскихъ Вѣдомостяхъ 1824 года; потомъ оно же, нѣсколько дополненное, помѣщено въ Прибавл. къ Журналу Мин. Народн. Просв. въ 1849 г. и отсюда перепечатано въ Волог. Губ. Вѣдом. того же 1849 г. (№ 37), изъ которыхъ и заимствуемъ нижеприводимыя свѣдѣнія. Подстрочныя примѣчанія принадлежатъ редакціи.

(\*\*) Наружность г. Вологды, около 50 лѣтъ назадъ, была въ общихъ чертахъ почти таже, что и теперь, но въ частности представляла много отличій. Тѣже 40 каменныхъ церквей возвышались надъ ея зданіями (впрочемъ съ прибавленіемъ одной деревянной, Борисоглѣбской, до 1830-хъ годовъ существовавшей въ нынѣшнемъ приходѣ Благовѣщенія); и прочія каменныя зданія было почти тѣже, кромѣ весьма немногихъ; но за то въ деревянныхъ постройкахъ города были много такого, что напоминало времена до-Петровскія: въ разныхъ мѣстахъ, какъ-то въ Болачной улицѣ, по правому берегу р. Золотухи отъ Винтеровскаго моста до торговыхъ рядовъ, въ приходахъ церквей Благовѣщенской, Николаевской-на Извести, Вознесенской и проч. были десятки старинныхъ домовъ и домиковъ съ косящатыми и волоковыми окнами и съ вычурными

Вологдѣ: она ожидала принять въ стѣны свои Великаго, Державнаго Гостя, Гостя, вѣнчаннаго всемірною славою: онъ ожидала Императора Александра Благословеннаго.

«Въ первыхъ числахъ Октября, 1824 года, Императоръ Александръ, обозрѣвая нѣкоторыя губерніи обширной своей Монархіи, принялъ намѣреніе обозрѣть и вологодскую. Преждевременный восторгъ жителей нашей губерніи ясно выразился повсюду: въ городахъ, селахъ и деревняхъ всѣ горѣли нетерпѣливымъ ожиданіемъ—видѣть своего Благотворителя, земнаго Бога—Александра.

«Жители г. Грязовца, въ 42 верстахъ отстоящаго отъ Вологды, первые удостоились этого счастья, встрѣчи Государя въ своемъ городѣ. Сюда 15 Октября, въ 3 часа по полудни прибылъ онъ изъ г. Буя, и, пробывъ въ Грязовцѣ съ небольшимъ часъ (\*), въ тотъ же день, послѣ вечерни, отправился по московскому тракту въ Вологду.

«Погода была неблагоприятна для дороги: дулъ вѣтеръ и морозило. Императоръ ѣхалъ скоро, въ открытыхъ саняхъ,

---

крыльцами; улицы между этими домами были до невѣроятности тѣсны и неправильны. Бульваровъ, такъ много украшающихъ нынѣ дворянскую улицу, тогда еще не было: они устроены, не задолго до прибытія Импер. Александра, губернаторомъ Н. Ш. Брусиловымъ; въ то же время на соборной горѣ разведенъ садъ; улица передъ кафедрал. Воскресенскимъ соборомъ, проходившая дотолѣ весьма близко отъ каменной стѣны, окружающей архіерейскій домъ, была расширена до нынѣшняго ея размѣра; а къ самому зданію этого собора была съ южной стороны придѣлана, для встрѣчи Державнаго Гостя, парадный входъ, украшенный четырьмя колоннами и фронтономъ. Къ тому же времени былъ оконченъ постройкою, близъ московской заставы, Тюремный замокъ.

(\*) Въ г. Грязовцѣ Государь прибылъ прямо къ собору, гдѣ встрѣченъ былъ протоіереемъ съ крестомъ и св. водою, уѣзднымъ предводителемъ дворянства Пасынковымъ, всеми чиновниками, дворянами и гражданами. Оттуда изволилъ прибыть въ квартиру, назначенную въ домѣ купца Гудкова, гдѣ изволилъ кушать чай. Здѣсь, по волѣ Государя, представлены были Его Величеству: уѣздный предводитель дворянства, чиновники, дворяне и кучечество. Государь, изъявивъ предводителю дворянства, Высочайшее благоволеніе за устройство дорогъ, хозяйкѣ дома пожаловалъ брилліантовый перстень. См. первонач. опис. пребыв. въ Вологдѣ Импер. Александра.

тройкою, съ двумя факелами. Съ полверсты не доѣзжая до Вологды, Государь остановился въ деревнѣ Удѣльнаго вѣдомства Кобылинѣ, гдѣ въ особенно устроенномъ для него домикѣ передѣвался (\*).

«Наступила наконецъ и радостная для вологжанъ минута прибытія Александра въ Вологду. Императоръ, встрѣченный у градской заставы г.г. генераль-губернаторомъ Миницкимъ, гражданскимъ губернаторомъ Брусиловымъ и полицмейстеромъ Домашневымъ, торжественно, въ 8 часовъ вечера, вѣхаль въ городъ. Громко ударили въ колокола на всѣхъ церквахъ вологодскихъ, и жители, въ одно мгновеніе узнавшіе о радостномъ прибытіи Государя, толпами бросились къ Нему на встрѣчу. Вмигъ вся московская улица наполнилась восторженнымъ народомъ; не было проѣзда. Тѣснота, радостныя народныя восклицанія, заглушавшія даже звонъ колокольный, все это вмѣстѣ привѣтствовало Императора. На улицахъ, крышахъ, заборахъ и окнахъ вездѣ раздавалось съ живымъ усердіемъ радостное ура Высокому Гостю. Государь ѣхаль скоро, но народъ ни на шагъ не отставалъ отъ Царскаго экипажа, бѣжалъ за нимъ до Воскресенскаго собора. Здѣсь Его Императорское Величество встрѣтили: преосвященный Онисифоръ съ св. крестомъ, все духовенство города, генераль-губернаторъ, гражданскій губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, всѣ чиновники, купечество и граждане. Преосвященный Онисифоръ, старецъ, посѣдѣвшій въ иноческихъ подвигахъ и святой жизни, удостоившійся быть духовникомъ Свѣтлѣйшаго Князя Кутузова въ минуты кончины его въ Бунцлау(\*\*), постигавшій вполнѣ все величіе и трудности неизмѣримыхъ по благодѣтельному вліянію на всѣ народы подвиговъ Александровыхъ, съ восторгомъ на

(\*) Домикъ этотъ въ настоящее время уже не существуетъ.

(\*\*) До рукоположенія своего (въ 1814 г.) въ санъ архіерейскій, Онисифоръ (въ мѣрѣ Онисимъ) былъ протоіереемъ и оберъ-священникомъ Молдавской арміи.

челѣ и священнымъ трепетомъ въ сердцѣ, представъ предъ Императора, привѣтствовалъ Его краткою, но сильною рѣчью, въ которой прекрасно высказалъ восторгъ жителей, цѣлые уже 100 лѣтъ, со временъ Петра Великаго, невидавшихъ въ своемъ городѣ Августѣйшихъ Монарховъ. Потомъ началось молебствіе: Государь стоялъ на правой сторонѣ, противъ мѣстнаго образа Воскресенія Христова, близко къ иконостасу(\*\*). Народу была полная церковь, такъ что никогда еще столько не бывало въ соборѣ; всѣ единодушно молились за Царя Всевышнему. По окончаніи молебствія, Императоръ изволилъ отправиться въ квартиру, приготовленную для Него въ домѣ бургомистра 1-й гильдіи купца Витушешникова. Онъ ѣхалъ черезъ рынокъ по Кирилловской улицѣ, на Красной мостъ, и по набережной. На крыльцѣ Императоръ встрѣченъ былъ хозяиномъ дома съ хлѣбомъ и солью. Тутъ же гражданскій губернаторъ имѣлъ честь подать Императору рапортъ. Въ этотъ вечеръ только генерал-губернаторъ съ гражданскимъ удостоились чести лично разговаривать съ Государемъ. Получивъ Монаршую благодарность за хорошее устройство дорогъ, они окланялись. Ночью, когда уже всѣ спали, Императоръ, оставшись одинъ въ кабинетѣ, случайно оперся на столикъ, поставленный подлѣ Его кровати и замѣтивъ, что онъ изъ стороны въ сторону качается, потребовалъ пилу. Отпиливъ собственноручно кончики двухъ ножекъ и уставивъ столикъ такъ, какъ слѣдовало, Государь приказалъ своему камердинеру сказать хозяевамъ дома, что *«это сдѣлалъ Онъ въ память своего у нихъ пребыванія.»* Витушешниковы до сихъ поръ хранятъ и этотъ столикъ и эту пилу и самыя отпилочки, какъ драгоценную для нихъ рѣдкость, и всегда съ особеннымъ удовольствіемъ показываютъ любопытнымъ.

---

(\*) Въ то время иконостасъ и солейное мѣсто отдѣлялись отъ храма деревянною рѣшеткою и устройство собора было нѣсколько иное, чѣмъ нынѣ; иконостасъ былъ старинной формы; гадъ аркою, ведущею въ храмъ, существовали хоры, а у лѣваго клироса нагѣнѣвъ былъ проповѣдническая кафедра

«Въ этотъ вечеръ и въ слѣдовавшіе за нимъ два, Вологда была прекрасно иллюминирована: вся лицевая сторона гимназіи, семинарія и присутственныя мѣста ярко освѣщены были шкालиками; по правую сторону набережной, начиная отъ церкви Николая Чудотворца на Извести до самаго Краснаго моста устроено было нѣсколько блестящихъ щитовъ и особенный противъ дома Витушешниковыхъ, на рѣкѣ, съ вензловымъ изображеніемъ имени Императора. Этотъ вечеръ (15 Октября) едва ли былъ не первымъ по торжеству своему у вологжанъ. Долго горѣли огни въ домахъ, долго толпился народъ предъ квартирой Императора, безумленно продолжая восклицать привѣтственное *ура*. Императоръ, къ величайшему удовольствію народа, не смотря на вечерній Октябрьскій холодъ, не одинъ разъ выходилъ на балконъ къ восторженной и нетерпѣливой толпѣ, которая, вѣроятно, простояла бы цѣлую ночь, если бы не надобно было дать покой Высокому Посѣтителю.

«На другой день (16 Октября) снова заликовала, полная радости, Вологда. Еще не проглянулъ свѣтъ Божій, какъ любопытная толпа ремесленниковъ, работниковъ и всякаго другаго рода людей, собралась на набережную, и какъ пчелы около улья, роилась вокругъ «новаго Дворца Вологодскаго.» Въ 8 часовъ утра этого дня были представлены Его Величеству: духовенство, военные и гражданскіе чиновники, дворянство и купечество. При представленіи дворянъ, Государь изволилъ замѣтить дворянскому предводителю Брянчанинову: *«Вы имѣете отличную память, безъ списка представя всѣхъ дворянъ своихъ.»* — «Государь! мы всѣ одна семья,» — было отвѣтомъ губернскаго предводителя. По окончаніи представленія, Государь Императоръ изволилъ осматривать сперва гимназію, при бывшемъ тогда директорѣ Шипиловѣ, потомъ городскую больницу, сиротскій домъ, богадельни и прочія заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія, и вновь построенный Тюремный Замокъ.

Его Величество вездѣ изволилъ находить порядокъ, чистоту и опрятность: особенно церковь въ Тюремномъ замкѣ обратила на себя вниманіе Императора.—Въ первомъ часу по полудни, посѣтивъ древній вологодскій Софійскій соборъ—памятникъ архитектуры XVI столѣтія(\*)—Государь посѣтилъ потомъ преосвященнаго Онисифора и Спасокаменный Духовъ мужескій монастырь. Поклонившись нетлѣннымъ мощамъ князя Іоасафа Каменскаго и преподобномученика Галактіона, Его Величество изволилъ отправиться въ монастырь Спасоприлуцкій—древнюю обитель св. Димитрія, отстоящую въ 4-хъ верстахъ отъ города по Архангельскому тракту. Здѣсь Онъ встрѣченъ былъ архимандритомъ съ иконою св. Димитрія Прилуцкаго, коею настоятель монастыря и благословилъ Александра(\*\*). Государь, по возвращеніи въ свою квартиру, тотчасъ же отправилъ икону въ С.П.бургъ къ Благодетельнѣйшей Государынѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

«Вечеромъ этого дня, Императоръ, къ всеобщему удовольствію дворянъ вологодскихъ, изволилъ осчастливить Своимъ присутствіемъ балъ, данный дворянствомъ съ Высочайшаго Его соизволенія въ домѣ дворянскаго Депутатскаго Собранія. Онъ прибылъ на балъ съ генераль-губернаторомъ Миницкимъ въ одномъ экипажѣ и у подъѣзда былъ встрѣченъ гражданскимъ губернаторомъ, губернскимъ предводителемъ съ уѣздными, дворянствомъ и купечествомъ, а на верху лѣстницы почетными

(\*) Преданіе говоритъ, что приближаясь къ собору, Государь велѣлъ остановить экипажъ, чтобы лучше прислушаться къ звону соборной колокольни, который показался ему необыкновенно стройнымъ. Дѣйствительно, многіе колокола на этой колокольнѣ, при епископѣ Іосифѣ Золотомъ, были, по словамъ старожиловъ, взяты съ разныхъ колоколенъ и звуки ихъ „подобранны по камертону.“

(\*\*) Въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ, въ келіяхъ настоятеля, удостоились вниманія и одобренія Государя нѣкоторыя картины, писанныя монастырскими живописцами существовавшей въ обители въ XVIII столѣт. живописной школы, въ особенности-портретъ Митрополита С.П.бургскаго Гавріила; обрученіе Сарры съ Товіею; свиданіе Александра съ Діогеномъ и нѣкоторыя другія. См. Опис. Спасоприл. мон., соч. П. Саввантова, издан. въ 1844 г.

**дамами:** дѣйствительною статскою совѣтницею Брусиловою, супругою дворянскаго предводителя Брянчаниною, контръ-адмиральшею Федоровою, тайною совѣтницею Рындиною и женою градскаго главы Ягодниковою. Государь, послѣ ласковаго привѣтствія, открылъ балъ польскимъ, прежде всѣхъ удостовѣвъ чести танцовать съ Собою супругу губернатора, потомъ супругу дворянскаго предводителя. Онъ танцевалъ 28 польскихъ, преимущественно са тѣми дамами, которыя имѣли счастье воспитываться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Федоровны. Государь пробылъ на балѣ до часу по полночи. Во все это время Онъ былъ чрезвычайно веселъ, все хвалилъ, всѣмъ былъ доволенъ, и, уѣзжая, сказалъ: *«Мнѣ весьма пріятно видѣть согласіе, господствующее въ обществѣ: все, видѣнное Мною въ Вологдѣ, далеко превзошло Мое ожиданіе во всѣхъ отношеніяхъ.»*

«На третій день (17 Октября), въ 7 часовъ утра, губернскаго предводителя отъ всего дворянства ѣздила благодарить Государя за посѣщеніе была. *«Я (отвѣтствовала Александръ губернскаго предводителю) во все время путешествія своего ни на одномъ еще балѣ не былъ такъ домо и такъ веселъ, какъ у васъ въ Вологдѣ.»* Это были подлинныя слова, которыми привѣтствовала Государь губернскаго предводителя. Въ этотъ день Государь Императоръ оданъ изволилъ ѣздить для подробнѣйшаго обозрѣнія Вологды: посѣтилъ Горній Успенскій дѣвичій монастырь, гдѣ встрѣченъ былъ священникомъ съ крестомъ и св. водою. Александръ приложился къ св. кресту; потомъ, въ сопровожденіи всѣхъ инокинь, при торжественномъ хорѣ *«Всемирную славу,»* изволилъ зайти въ ветхую обитель игуменьи Серафимы и пожертвовалъ 5,000 руб. ассигн. на постройку новыхъ келлій (\*).

---

(\*) На эти 5.000 рублей и построены нынѣшнія каменныя келліи настоятельницы обители.

«Въ сей день приглашены были къ обѣду Его Величества: преосвященный Онисифоръ, генераль-губернаторъ, гражданскій губернаторъ, губернскій предводитель дворянства и бригадный начальникъ Внутренней Стражи полковникъ Жолвинскій. Императоръ какъ до обѣда, такъ и во время обѣда безпрестанно разговаривалъ, попеременно обращаясь къ своимъ гостямъ, чѣмъ каждому желалъ доказать Свое милостивое расположеніе. Весьма лестно изволилъ Государь отзыватья о набережной, иллюминаціи и бульварѣ. За обѣдомъ Онъ спрашивалъ у губернскаго предводителя о городѣ Кадниковѣ, и когда послѣдній отвѣчалъ Ему, что Кадниковъ не много похуже Грязовца, то Онъ милостиво изволилъ отвѣчать: *«А что же? Грязовецъ довольно изрядный городъ»*; тутъ же изволилъ объявить, что Онъ еще намѣренъ посѣтить Вологду и проѣхать къ Архангельску чрезъ Тотму и Устюгъ. Наконецъ послѣ обѣда, когда дворяне готовы были откланяться, Императоръ, обратясь къ преосвященному, сказалъ: *«Такъ какъ завтра великій и памятный день для жителей Вологды(\*)*, то Богу угодно, чтобъ Я молился здѣсь, и просилъ преосвященнаго Онисифора начать обѣдню на другой день въ 7 часовъ.

«Всѣ три дня пребыванія Своего въ Вологдѣ Александръ ознаменовалъ милостями и благодѣянiями; гдѣ ни былъ, вездѣ оставилъ неизгладимые по Себѣ слѣды, и съ кѣмъ ни говорилъ, всякій встрѣтилъ въ Немъ и щедрого Царя и кроткаго Ангела. Никто изъ вологжанъ не былъ забытъ Имъ: всѣ, чѣмъ нибудь обратившіе на себя вниманіе Его Величества, получили отъ Него царскія милости. Бѣднымъ выданы были денежныя пособія; людямъ, ревностнымъ къ службѣ, пожалованы ордена и

(\*) Въ 1655 году, по случаю свирѣпствовавшей въ г. Вологдѣ и ея окрестностяхъ моровой язвы, вологжане, для утоленія праведнаго гнѣва Вошія, ночью на день 18 Октября общими силами соорудили и въ тотъ же день освятили церковь во имя Всемилостиваго Спаса. Съ того дня язва прекратилась. Въ память этого чудеснаго событія, въ Вологдѣ 18 Октября издревле совершается всеградское празднество.

подарки: такъ въ вечеру послѣдняго дня, Государь Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать: генераль-губернатору Миницкому орденъ Св. Владиміра 2-й степени и 25,000 рубл. ассигн.; гражданскому губернатору Брусилову орденъ Св. Анны 1-й степени, а предводителю дворянства штабсъ-капитану Брянчанинову брилліантовые знаки ордена Св. Анны, которые Государь, въ изъявленіе отличнаго благоволенія къ нему и ко всему вологодскому дворянству, послалъ въ награду изъ Череповца по выѣздѣ изъ Вологды. Кромѣ того, многимъ чиновникамъ роздано было множество другихъ наградъ. Губернскому секретарю Угрюмовскому, за хорошія распоряженія при иллюминаціи, Его Величество изволилъ пожаловать 300 руб. ассигн. Супругѣ управляющаго Удѣльною Конторою Готовцевой, за особенныя приготовленія ея въ томъ домикѣ, гдѣ Государь изволилъ переодѣваться, подарилъ брилліантовый фермуаръ. Дочери надворнаго совѣтника Шипиловой и княжнѣ Засѣцкой, поднесившимъ Ему свои работы и крестницѣ Своей, подпоручицѣ Зубовой, также изволилъ пожаловать брилліантовые фермуары. Матери г. Витушешникова пожаловалъ брилліантовый перстень, жемчугъ его—брилліантовыя серьги, сестрѣ—брилліантовый фермуаръ; людямъ же, служившимъ въ комнатахъ, Его Величество роздалъ болѣе 1000 рублей.

«Наконецъ 18 числа, отслушавъ литургію во всеградской Спасской церкви(\*), Императоръ оставилъ Вологду. На первой станціи, въ селеніи Терпелкѣ, Государь изволилъ обѣдать; къ столу Его Величества приглашенъ былъ вологодскій уѣздный предводитель дворянства Ярославъ. Въ продолженіе всего обѣда, Государь разговаривалъ съ нимъ, не переставая хвалить

(\*) Эту литургію, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Онисифоромъ, совершали: ректоръ семина. Спасоприлуцкій архимандритъ Евтихіанъ, инспекторъ семина. Духовскій архимандритъ Мельхиседекъ, кафедральный протоіерей Викторъ Иван. Вѣнскій и мѣстный (за три мѣсяца предъ тѣмъ опредѣленный и рукоположенный) священникъ Василій Иван. Нордовъ, (нынѣшній протоіерей волог. кафедр. собора).

вологодское общество: «Кланяйтесь ему отъ Меня,» говорилъ Императоръ, садясь въ дорожный экипажъ Свой. Въ 6 часовъ по полудни, Государь былъ уже внѣ вологодской границы.» —

(Продолженіе спредь.)

Н. Суворовъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Апрѣля 30, недѣля вторая по Пасхѣ, Св. Женъ Мироносицъ.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семин. архим. Павла, Духовскаго архим. Наанаила, каедр. протоіерея В. Нордова, игуменовъ Климента и Ириная и ключаря соборн. священн. П. Аметистова. Послѣ литургіи, по случаю полученнаго на кануи указъ Св. Синода съ Манифестомъ объ исполнившемся совершеннолѣтіи Его И. В. В. К. Владимира Александровича и по случаю празднованія (за 29 Апрѣля) рожденія Его И. В. В. К. Сергія Александровича отправлено было Его Преосвященствомъ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерній, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

*Мая 6, суббота.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

*Мая 7, недѣля третья по Пасхѣ, о Разслабленномъ.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора сем. архим. Павла, кафедральныхъ—протоіерея, ключаря и одного изъ священниковъ. Слово произнесено священникомъ градской Срѣтенской церкви Елпидифоромъ Богословскимъ. Послѣ литургіи Архипастыръ совершилъ, въ соучастіи градскаго духовенства, умиловительное Господу Богу молебствіе по случаю необыкновеннаго и продолжительнаго холода и безведрія.

*Мая 9, вторникъ.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи каедр. протоіеря В. Нордова, игуменовъ Климента и Ириная, каедр. ключаря П. Аметистова, іеромонаха Стефана и одного изъ соборныхъ священниковъ.

*Мая 10, праздникъ Преполовенія.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семин. архим. Павла, Духовскаго архим. Наанаила, кае. протоіеря В. Нордова, игумена Климента, кае. ключаря П. Аметистова и іеромонаха Стефана. Слово произнесено священникомъ градской Богородицерождественской кладбищенской церкви Николаемъ Алексинимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершень былъ, въ сопровожденіи градскаго духовенства, крестный ходъ на р. Вологду для водоосвященія, послѣ чего Архимандритъ, не смотря на дождь и грязь, совершилъ съ городскимъ духовенствомъ и обычный ежегодный крестный вокругъ города ходъ, который въ нынѣшнемъ году распространенъ былъ на значительно большее противъ прежнихъ лѣтъ пространство (отъ бульваровъ чрезъ Винтеровскій мостъ, по улицамъ—Екатерининской, Духовской и чрезъ Красный мостъ по набережной р. Вологды).

---

## Содержаніе:

1. Размышленіе на слова: «Иже хоцетъ по Миѣ итти.»....  
А. Попова.—2. Св. Діонисій Ареопagitъ (продолженіе).—3. Мысли на досугъ (продолженіе).—4. О дѣйствіяхъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.—5. Къ исторіи г. Вологды: о пребываніяхъ въ Вологдѣ царственныхъ особъ и другихъ замѣчательныхъ лицъ историческихъ.—6. Епархіальная хроника.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,  
*Архимандритъ Павелъ.*