

Симбирскія Служительныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Іюня № 11. 1902 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину Павлу Крылову, за пожертвованіе на украшеніе церкви дер. Ибресь, Буинскаго уѣзда; псаломщику с. Проломихи, Карсунскаго уѣзда, Василю Дмитріевскому, за пожертвованіе на благоукрашеніе своего приходскаго храма.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го мая 1902 года, за № 3256, на содержаніе причта с. Шераутъ, Буинскаго уѣзда, назначено по 950 руб. съ 1 января 1902 г.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля 1902 года, за № 3101, протоіерей Симбирскаго Спасскаго жен. монастыря Андрей Арнольдъ, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности штатнаго члена духовной консисторіи.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства крестьянину Григорію Ильину за пожертвованіе имъ въ ц. с. Безводнаго, Ардатовск. уѣзда, плащаницы въ 75 р.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 мая разрѣшено причту и прихожанамъ Симбирской Всѣхсвятской церкви поднести *икону* церковному старостѣ, Симбирскому купцу Александру Прянишникову.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

11 мая заштатный священникъ Александръ Вознесенскій уволенъ отъ временно-занимаемаго имъ мѣста въ с. Никольскомъ, Лапшанка тожъ, Сенгилеевскаго уѣзда;

— и. д. псаломщика с. Алова, Алатыр. уѣзда, Константинъ Вознесенскій перемѣщенъ въ с. Апраксино, Ардатов. уѣзда;

13 — сынъ псаломщика Алексѣй Троицкій допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при Троицкой церкви с. Андреевки, Ардат. уѣзда;

3 — отстраненный отъ должности псаломщика ц. с. Андреевки Ардатовск. уѣзда, Владиміръ Суровцевъ исключенъ изъ духовнаго званія.

19 — бывший послушникъ Симбирскаго архіаерейскаго дома Михайлъ Полянинъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при Буинскомъ Троицкомъ соборѣ.

18 мая священникъ Буинскаго Троицкаго собора Кандидъ Бахаревскій перемѣщенъ въ с. Пичеуры, Ардат. уѣзда.

19 — діаконъ с. Куракина, Ардатов. уѣзда, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Суподѣвеу, Ардат. уѣзда;

— сынъ священника Сергѣй Смирновъ допущенъ къ испол. обязан. псаломщика при Покровской церкви гор. Сызрана на второй штатъ;

— и. д. псаломщика при Буинскомъ Троицкомъ соборѣ Ефремъ Семеновъ перемѣщенъ въ с. Ефремово, Сызран. у.;

— священникъ с. Кивати, Карсунскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ перемѣщенъ на священнич. вакансію въ с. Кадышево, того же уѣзда;

— священникъ с. Спасскаго, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевскій перемѣщенъ въ с. Головино, Сызр. уѣзда;

— священникъ с. Монадышъ, Алат. уѣзда, Василій Лимановъ запрещенъ въ священнослуженіи съ низведеніемъ на псаломщическую вакансію.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ:

11 мая — Христорождественской гор. Алатыря мѣщанинъ Михаилъ Винокуровъ; с. Миренжъ, Алатырс. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Малюгинъ; 13 мая — с. Серденей, Ардатовск. уѣзда, крестьянинъ Василій Клементьевъ; 19 мая — с. Крѣпшъ, Симбир. уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Молоковъ; с. Низовки, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Артамоновъ; с. Чукаль на Вененцѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Архипъ Ситкинъ; с. Кононовки, Карсунскомъ уѣзда, землевладѣлецъ надворный совѣтникъ Василій Флоріановъ.

Резолюціями Его Пресвященства утверждены въ должности: 11 мая — члена благотворительнаго совѣта священ. с. Талызина, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Утѣхинъ; депутата на общепархіальныя сѣзды священ. с. Шейнъ-Майдана того же уѣзда Николай Любимовъ и кандидата къ нему священ. с. Шугурова Владиміръ Магницкій; 19 мая — членовъ по учету свѣчнаго склада въ с. Поповкѣ, Сенгилеевск. уѣзда священникъ с. Беклемишева Порфирій Благоразумовъ и с. Чертановки Александръ Разумовъ; помощника благотворительнаго по 4 окр. Сенгил. уѣзда, священ. с. Беклемишева Порфирій Благоразумовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новыя составы церковно-приходск. попечител. при церквахъ:

11 мая — с. Собаченокъ, Ардатовскаго уѣзда и вновь открытаго с. Кузоватова, Сенгил. уѣзда.

Умеръ: 30 апрѣля псаломщикъ с. Апраксина, Ардатовск. уѣзда, Василій Вознесенскій.

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія
въ стихарь.

12 мая, въ недѣлю о Самарянинахъ и въ день принесенія въ Симбирскъ Чудотворной иконы Жадовской Казанской Божіей Матери, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а по принесеніи, чудотворной иконы, литургія и послѣ оной молебень, на площади противъ собора, Казанской Божіей Матери.

13 мая, въ день перенесенія чудотворной иконы Жадовской Божіей Матери въ Покровскій монастырь, въ ономъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень Казанской Божіей Матери, за литургією діаконъ села Никитина Карсунскаго уѣзда Викторъ Утѣхинъ рукоположенъ во священника въ село Бѣловлючье, Сенгилеевскаго уѣзда.

14 мая, въ день священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень.

19 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою, учитель церковной приходской школы Самарской епархіи Александръ Ивановскій рукоположенъ въ діакона въ село Старые Алгаши Симбирскаго уѣзда, а псаломщикъ села Винновки Сызранскаго уѣзда, Василій Яшанинъ посвященъ въ стихарь.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ совершены Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ, настоятелемъ Алатырскаго Троицкаго монастыря, литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе, а затѣмъ освященіе мѣста подъ постройку зданія пансіона для дѣтей дворянства.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіе Епархіальныя Ведомостя

1-го Іюня № 11. 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческій очеркъ раскола и сектантства въ Симбирской губерніи.

(Продолженіе).

Едосѣвцевъ немало въ Симбирской губерніи. Они имѣли живое общеніе (особенно въ Сызранскомъ уѣздѣ) съ Преображенскимъ кладбищемъ и получали оттуда наставниковъ. Въ 1820 г. Александръ Благословенный сдѣлалъ слѣдующія наставленія начальнику губерніи, какъ относиться къ едосѣвцамъ: 1) слѣдить за всѣмъ, что обнаруживается противозаконнаго въ себѣ; 2) чтобы проживающіе въ ихъ обществахъ имѣли паспорта и занимались честнымъ ремесломъ; 3) безпаспортныхъ, бродягъ и бѣглыхъ задерживать; 4) молодыя женщины должны быть разосланы въ дома родителей изъ общественныхъ домовъ; 5) строго наблюдать за послѣдствіями незаконнаго рожденія дѣтей, за подкидываніями ихъ и убійствомъ; 6) слѣдить, чтобы домовладѣльцы раскольники объявляли о прибывшихъ къ нимъ, о ихъ занятіяхъ и т. п.; 7) полиція обязана имѣть именной списокъ всѣхъ едосѣвцевъ, которые проживаютъ въ богадѣльняхъ и иныхъ общественныхъ домахъ, ежемѣсячно провѣрять ихъ виды и пр.; 8) больныхъ, оставляемыхъ раскольниками безъ всякой помощи, помѣщать въ городскія больницы, и по выздоровленіи отсылать ихъ на мѣста жительства³⁷⁾.

Очевидно, гнусность бракорбства едосѣвцевъ (бракъ счи-

³⁷⁾ Тамъ же, стр. 49.

тають блудомъ, дѣломъ сатанинскимъ), безнравственныя до чудовищности дѣйствія ихъ (умерщвленія младенцевъ), какъ равно и противогосударственное ихъ ученіе (они не молятся за царя) обратили на нихъ вниманіе начальства и въ ту пору.

Относительно ученія Симбирскихъ еедосѣвцевъ о. арх. Павелъ, бывшій настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, самъ выпедшій изъ еедосѣвской среды, свидѣтельствуетъ, что у нихъ исповѣдь совершалась наставниками не какъ таинство, а скорѣе какъ руководство въ нравственной жизни, хотя такое понятіе несовѣмъ выдерживалось, потому что исповѣдь совершалась и предъ смертью, когда уже нѣтъ нужды въ такомъ руководствѣ. Были у него объ исповѣди пренія съ извѣстнымъ въ то время иконникомъ, жившимъ тоже въ Сызрани, *Иваномъ Порфировымъ*, который проповѣдывалъ, что еедосѣвцамъ таинство покаянія, понимаемое въ смыслѣ нѣкоторыхъ нѣтовцевъ „*Рябиновцевъ*“, нужно совѣмъ оставить, такъ какъ оно должно быть совершаемо только священными лицами. Эти пренія волновали не только мѣстныхъ еедосѣвцевъ, но слухъ о нихъ доходилъ до Казани и Астрахани. Побѣдителемъ въ этихъ спорахъ остался молодой Петръ Васильевъ Ледневъ (такъ въ мѣрѣ назывался архим. Павелъ), который отстаивалъ безповщинскую исповѣдь въ виду того, что въ противномъ случаѣ молодые люди совѣмъ останутся безъ руководства, и развратъ въ еедосѣвствѣ будетъ царить еще болѣе ³⁸⁾.

Сынъ еедосѣвца по рожденію, Петръ Васильевъ сначала увлекался имъ: его плѣняли мнимо-строгій аскетизмъ еедосѣвцевъ, ихъ строгій взглядъ на мѣръ, какъ царство антихриста, почему у нихъ требуется монашескій образъ жизни, сродный съ натурою незабвеннаго впослѣдствіи архим. Павла, отрицаніе брака, семейной жизни.. Но практика ихъ жизни показала ему другое: вопіющій развратъ, разныя преступленія противъ дѣторожденія. „Началомъ познанія еедосѣвскихъ заблужденій“ имъ послужило то обстоятельство, что наставники ихъ безпрепятственно крестили

³⁸⁾ Братское Слово 1893 г., I т., стр. 261—263.

прижитыхъ внѣ брака, но за то за дѣторожденіе состоявшихъ въ бракѣ родителей подвергали епитиміямъ на годъ, на два, смотря по числу дѣтей (такъ у „староженовъ“, т. е. вступившихъ въ бракъ до поступления въ расколъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и у „новоженовъ“ — вступившихъ въ бракъ по уклоненіи въ расколъ); не позволяли матери кормить грудью своихъ дѣтей, чтобы послѣднія не имѣли общенія съ отлученными родителями и, значитъ, своими матерями, чтобы не „осквернились“.... Такая жестокость, доходящая до безразсудства, поразила Петра Васильева Леднева и была началомъ познанія имъ неправды еедосѣвской³⁹⁾, наряду съ тѣми лукавыми ухищреніями, съ какими ихъ наставники принимали на исповѣдь, вопреки ученію своему, богатыхъ *женатыхъ* еедосѣвцевъ⁴⁰⁾. Наставники не молились съ ними, исповѣдывали сидя и на вопросъ, зачѣмъ они принимали новоженовъ на исповѣдь, отвѣчали, что они только побесѣдовали, а не исповѣдывали.

Еедосѣвцы существовали и существуютъ особенно въ Сызранскомъ и Алатырскомъ уѣздахъ, хотя ихъ немного было и есть въ Симбирскомъ уѣздѣ (въ г. Сызрани, напр., Кладбищи, Алат. у., Ключищи, Симб. у. и др.).

Очень много въ Симбирской епархіи послѣдователей *спасова*, или *нѣтовскаго согласія*, которое подраздѣляется на *мужую нѣтовщину* и *новоспасово* согласіе (иначе поющую нѣтовщину). Послѣдователи ея въ 40-хъ годахъ XIX вѣка въ Сызрани, Симбирскѣ собирали соборы. Основателемъ *новоспасова согласія* считается даже *Симбирскій* мѣщанинъ *Свѣтовъ*⁴¹⁾. Въ недавнее сравнительно время явилась отрасль глухой нѣтовщины — т. н. нѣтовцы, не приѣмлющіе воднаго крещенія и представляющіе изъ себя *язычниковъ* на почвѣ старобрядческаго раскола. Таковыхъ

³⁹⁾ Начало познанія еедосѣвскихъ и филипповскихъ заблужденій. Собр. соч. арх. Павла, 4 изд., т. I, стр. 1.

⁴⁰⁾ О еедосѣвской и прочихъ безбрачныхъ коварственной исповѣди. Тамъ же, стран. 7.

⁴¹⁾ К. Плотниковъ. Исторія рус. раск., изв. подъ именемъ старообр., изд. 3, стр. 114.

„несчастныхъ“ 3 миссіонерскій сѣздъ, бывшій въ 1897 г. въ Казани, рекомендуетъ епархіальнымъ начальствамъ вести именныя списки ⁴²⁾, при приѣмѣ ихъ въ Прав. Церковь принимать ихъ первымъ чиномъ, т. е. черезъ крещеніе.

Нѣтовцы, какъ извѣстно, называются спасовымъ согласіемъ, потому что, не имѣя священства и таинствъ (отсюда и названіе „нѣтовецъ“), они, думая, что со времени п. Никона благодать улетѣла на небо, все упованіе въ дѣлѣ спасенія возлагаютъ на *Спаса*, почему любимыми поговорками у мѣстныхъ спасовцевъ являются слѣдующія: „У Милостиваго Спаса много милости: Онъ всѣхъ прокормитъ... Милостивый Спасъ Самъ знаетъ, какъ спасти насъ“.

Глухая нѣтовщина характеризуется такими признаками: члены ея иногда прикрываются именемъ православныхъ; въ антихристово время въ богослуженіи, состоящемъ у нихъ изъ чтенія каѳизмъ и канонѳвъ, не полагается и пѣнія (отсюда названіе „глухой нѣтовщины“). Въ общество ихъ принимаются члены черезъ покаяніе; крестятъ и вѣнчаютъ они въ прав. церкви, хотя крещеніе и бракъ не считаютъ таинствами, а завершаютъ ихъ раздачею милостыни и блиновъ (!) старухамъ; покаяніе вычитывается у нихъ „скитское“ (т. е. рядъ покаянныхъ молитвъ) каждымъ предъ иконой. Хоронятъ они гдѣ-нибудь въ уединенномъ мѣстѣ — лѣсу, оврагѣ, но ни въ какомъ случаѣ не на кладбищѣ. У Симбирскихъ спасовцевъ въ большомъ употребленіи поминальныя обѣды, въ чемъ полагаютъ чуть ли не суть спасенія, и что замѣняетъ и таинства, и священнодѣйствія... (с. Устерень, Карс. у.). Православнаго священника никогда не назовутъ „батюшкой“, а непременно по имени и отчеству.

Новоспасовцы совершаютъ по поморскому обычаю почти все, что совершается у нихъ, и такъ же, какъ и у тѣхъ; разница только въ чинопріѣмѣ входящихъ въ ихъ общество; новоспасовцы никогда не перекрещиваютъ и принимаютъ въ свой толкъ или черезъ положеніе семипоклоннаго начала, или отрицаніе отъ ересей.

⁴²⁾ Дѣянія 3 всероссійск. Миссіон. сѣзда, В. М. Скворцова. Казань. 1897 г., стран. 189.

Нѣтовцы (преимущественно глухой нѣтовщины) раздѣляются на *пріавшихъ начало* и *полумірскихъ*, т. е. на окончательно присоединившихся чрезъ положеніе семипоклоннаго начала къ нѣтовцамъ, каковыми членами вышеозначеннаго согласія бывають обыкновенно старики и старухи, и на молодыхъ нѣтовцевъ, которые еще „мірщать“, т. е. сообщаются съ православными въ пищу и питіи ⁴³). Еще называются первые *спасовцами по большому началу*, а вторые — *по малому*. Первые себя именуютъ „христіанами“, не „мірщать“, не пьютъ вина, пива, не ѣдятъ мяса, понедѣльничаютъ, строго блюдутъ посты, но въ отношеніи женщинъ нельзя сказать, чтобы они были очень строги и охотно извиняють распутство: по ихъ понятіямъ, „блудъ не зазоренъ, потому что спасетъ келейное правило“. Спасовцы стригутъ маковку, носятъ черную одежду, избѣгаютъ пестрой цвѣтной одежды въ убѣжденіи: „на комъ рубаха пестра, въ томъ, знай, душа его антихрестова сестра; что ни пестринка, то бѣсинка“ ⁴⁴). Въ с. *Рождественъ*, *Сызр. у.*, былъ нѣкто *Матвѣй Андреевъ*, который отдѣлился отъ нѣтовцевъ за то, что они не носятъ „христіанской“ одежды внѣ богослуженія, въ обиходной жизни, и возревноваль по вопросу объ одеждѣ до того, что требоваль непременно ношенія такой одежды, какая носилась въ Россіи при принятіи христіанства св. княземъ Владиміромъ ⁴⁵).

Нѣтовцы не употребляли въ пищу картофеля. Въ с. *Ждамировѣ*, *Алат. у.*, въ найденной рукописи „О хранительномъ былии, называемомъ картофія“ передается циническій разсказъ о происхожденіи его и вѣчномъ мученіи за вкушеніе его. „Аще который человекъ сіе зеліе ѣсть, той долженъ плакати до самыя смерти. Аще постится и молится, за Христа кровь прольеть, или на огнѣ его сожгутъ, ничтоже есть и не избѣгнетъ злыя муки“. Картофель называется даже „бѣсовымъ хлѣбомъ“ ⁴⁶). (Подобная рукопись имѣется въ Музеѣ Архивной Ученой Комиссіи).

⁴³) Аристовъ. Раск. въ Симб. губ., п. ст., стр. 212—213.

⁴⁴) Собр. соч. арх. Павла, 4 изд., т. I, стр. 30.

⁴⁵) Тамъ же, стр. 248—251.

⁴⁶) Аристовъ. Раск. въ Симб. г., стр. 223—224.

Очень любопытныя свѣдѣнія относительно пици, по нѣтовскому ученію мѣстному, сообщаетъ достопочтенный Е. А. Маловъ, нынѣ протоіерей и профессоръ академіи Казанской, въ своей статьѣ „Нѣсколько свѣдѣній о раскольникахъ с. Мордова, Сенгил. у., и Обшаровки, Самар. губ.“⁴⁷⁾. Въ с. Мордовѣ нѣтовцы не сообщались въ пицѣ съ „полумірскими“ въ одной чашкѣ, однако все таки есть блюда, которыя можно ѣсть вкупѣ; наприм. ни никакъ нельзя ѣсть вмѣстѣ, а кашу можно, потому что „крупичицы не перебѣгаютъ въ блюдѣ или чашкѣ съ одного мѣста на другое, а жидкость щей перебѣгаетъ“. „Ломтики арбуза по той же причинѣ можно нѣтовцамъ ѣсть всемъ вмѣстѣ“. Это соблюдается, по словамъ о. М. А. Васина, о поморцевъ и нынѣ, не только что у нѣтовцевъ.

Молитва у нѣтовцевъ совершается по лѣстовкамъ. Спасовцы не молятся вовсе живописнымъ образамъ, кромѣ древнѣйшихъ, и употребляютъ мѣдныя иконы⁴⁸⁾.

А какъ спасовцы поселяютъ вражду къ Православной Церкви, это видно изъ цитованной нами статьи о расколѣ въ селѣ Мордовѣ. Раскольническій начетчикъ этого села въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія Василій Ананьевъ, житель села Бектяшки, находящейся неподалеку отъ Мордова, говаривалъ: „погибли ваши („мірщенныхъ“ нѣтовцевъ) душеньки! Въ писаніи (?) сказано, что съ ними, православными, нельзя ни пить, ни ѣсть, ни вкупѣ Богу молиться!“⁴⁹⁾. И далѣе: „когда священникъ кадитъ кадиломъ на православныхъ, то онъ чрезъ это кажденіе посылаетъ ихъ въ адъ. Когда въ другой разъ кадетъ, посылаетъ въ три тарары, а когда махнетъ въ 3-й разъ, посылаетъ въ самую преисподнюю“. Это было до 1865 г. И въ послѣднее время сообщаетъ о. Травинъ В. З.⁵⁰⁾, раскольники наговариваютъ дѣтямъ, что священникъ съ діаконъ, когда служатъ, дерутся между собою, бьютъ и другихъ, и такимъ образомъ самое на-

⁴⁷⁾ Рук. для сел. паст. 1865 г., 1 ч., стр. 136 и др.

⁴⁸⁾ Аристовъ, Раск. въ Симб. г., стр. 213—214.

⁴⁹⁾ Рук. для с. пастыр. 1865 г., 1 т., стр. 135—138.

⁵⁰⁾ Отчетъ о дѣятельности Братства за 1897 годъ.

звание „попъ“ вызываетъ въ дѣтяхъ крикъ и ужасъ. Такъ съ молокомъ матери впитывается ненависть у раскольниковъ къ Св. Церкви и ея служителямъ!

Кромѣ толковъ глухой нѣтовщины и новоспасова согласія, имѣющихъ послѣдователей почти въ равныхъ половинахъ, въ недавнее сравнительно время, 40-хъ годахъ истекшаго столѣтія, появился въ нашей губерніи новый толкъ спасовцевъ, непріемлющихъ воднаго крещенія (о немъ мы уже упоминали), основателемъ котораго считаютъ нѣкоего старца Исаакія. Главнымъ центромъ послѣдователей этого согласія служить деревня *Попова Мельница*, Хомутерскаго прихода, Карсунскаго у. Здѣсь находится раскольническій скитъ, въ которомъ проживаетъ вмѣстѣ съ другими дѣвицами заправительница этого толка Любовь Тимоѣева *Капитонова*. По великимъ праздникамъ къ ней въ скитъ собираются послѣдователи изъ разныхъ сель; здѣсь молятся, при чемъ нерѣдко тутъ они разсуждаютъ о дѣлахъ вѣры. Отъ богомольцевъ она принимаетъ заказы — читать псалтирь по умершимъ, молиться о здравіи и т. п., каковъи трудъ съ нею раздѣляютъ и ея сожительницы. Разумѣется, трудъ этотъ хорошо оплачивается. Послѣдователи этого согласія имѣются еще въ слѣд. селахъ: *Таволжанскъ*, *Мордовской Кандратъ*, *Мордовскомъ Бѣломъ Ключъ*, деревнѣ *Коченяевскъ*, *Куропдово-Архангельскаго приходъ*, деревнѣ *Чирковъ*, *Неклюдовскаго прихода*, *Березовскъ*, *Соплевскъ*, *Каринскъ*, деревнѣ *Мухино*, *Нижне-Туармскаго прихода*, *Красной Соснъ*, сельцѣ *Дурасовскъ*, деревнѣ *Гурьевскъ*, *Троицко-Куропдова прихода*, въ *Базарномъ и Ясашномъ Сызанъ*, Карсунскаго уѣзда, и въ нѣкоторыхъ селахъ Сызранскаго уѣзда. Всѣхъ послѣдователей описываемаго толка насчитываютъ до 1500 душъ.

Этотъ толкъ описанъ профессоромъ Н. И. Ивановскимъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 г. № 32, стр. 1082—1083. Нельзя не отмѣтить, что въ нашей мѣстности отріданіе воднаго крещенія поставляется въ связь съ ученіемъ объ уничтоженіи антихристомъ православнаго священства и о невозможности міря-

нину совершать св. таинства, въ томъ числѣ и таинство крещенія, причемъ на совершеніе его въ Прав. Церкви, какъ это дѣлають послѣдователи глухой нѣтовщины, они никакъ не соглашались, считая таковое крещеніе, совершенное въ обществѣ, гдѣ царствуетъ якобы антихристъ, недѣйствительнымъ и не спасительнымъ. Въ оправданіе свое послѣдователи этого толка ссылаются на извѣстное мѣсто изъ книги о вѣрѣ (гл. 23), гдѣ говорится, что во время уніи много умерло младенцевъ безъ крещенія, больныхъ безъ причащенія... Поэтому послѣдователи этого толка совѣтъ не крестятъ дѣтей, полагая надежду въ дѣлѣ спасенія на „милость Спаса“. Заслуживаетъ вниманія *чинъ введенія* новорожденнаго въ христіанское общество, безъ крещенія. Изъ допросовъ повивальныхъ бабокъ видно, что новорожденнаго обыкновенно омываетъ бабка (непремѣнно того же согласія) въ банѣ или дома; затѣмъ она съ молитвой Гисусовой по святцамъ нарекаетъ ему имя, далѣе читаетъ 50 псаломъ, гдѣ слова „окропиши мя иссопомъ, и очищуся; омыеши мя и паче снѣга убѣлюся“ имѣють особенно освятительную силу, равную, по мнѣнію послѣдователей этого толка, троекратному погруженію младенцевъ въ крещальной водѣ. Отъ этого послѣдователи Капитоновой извѣстны въ народѣ и среди раскольниковъ еще подъ именемъ „иссопниковъ“. Надѣваніемъ съ молитвой креста съ гайтаномъ на новорожденнаго и заканчивается весь религіозный обрядъ, и послѣ этого для новорожденнаго уже отверзается дверь въ царство небесное, при непремѣнной надеждѣ на „милость Спаса“⁵¹⁾.

(Продолженіе будетъ). Свящ. С. Введенскій.



Смыслъ наименованія Духа Святаго „Утѣшителемъ“.

„Царю Небесный, *Утѣшителю*... прійди и вселися въ ны“ — такъ освящаетъ молитвой свой день, приступая къ работѣ, христіанскій міръ. Что значить это имя „Утѣшитель“, которое мы усваиваемъ третьему лицу Святой Троицы, какъ *имя собственное*?

⁵¹⁾ Симбир. Епарх. Вѣд. 1898 г., стр. 182—183.

Русское слово „утѣшать“, повидимому, такъ ясно по своему значенію въ нашемъ житейскомъ обиходѣ, что подобный вопросъ долженъ бы быть излишнимъ. Утѣшать—значить—облегчать кому-нибудь его горе, печаль, поддержать подающій духъ словомъ ободренія; стало быть, *Утѣшитель*—такое *существо*, которое дѣлаетъ это.

Такое объясненіе слова „Утѣшитель“ подтверждается какъ будто и тѣмъ самымъ мѣстомъ Новозавѣтнаго Писанія, гдѣ въ первый разъ Духъ Святой названъ „Утѣшителемъ“: „И Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ“ (Іоан. 14,16).

Обстоятельства, при которыхъ дано было обѣтованіе христіанскому міру объ Утѣшителѣ, были именно таковы, что даютъ, повидимому, основаніе именно въ этомъ обычномъ смыслѣ понимать это слово.

Это было такое время, когда „печалію исполнилось сердце“ (Іоан. 16,6) учениковъ Христовыхъ, такъ какъ они услышали ясно и опредѣленно отъ Христа, что Онъ ихъ покидаетъ. И печаль эта у учениковъ, несомнѣнно, была велика. Имъ такъ хорошо было съ Нимъ, они такъ привыкли къ Нему, имъ совершенно невозможно было помириться съ мыслью, что Онъ, неповинный и праведный, будетъ страдать... Кромѣ того, что-то страшное по Его словамъ, ожидало впереди даже и ихъ самихъ. Одиночество, пустота, безсмысліе существованія—вотъ что сулило имъ отсутствіе среди нихъ ихъ Наставника. А Онъ между тѣмъ сулилъ имъ еще тяжкія мученія, страданія, гоненія, всеобщую ненависть, говорилъ имъ о тяжкихъ трудахъ въ ихъ будущихъ апостольскихъ подвигахъ. „Отъ того, что Я сказалъ вамъ это, печалію исполнилось сердце ваше“ (Іоан. 16,6). Скорбящихъ нужно было „утѣшить“, т. е. дать имъ то, что сразу подняло бы у нихъ духъ, подкрѣпило бы ихъ силы, сдѣлало бы ихъ спокойными и сильными....

Однако греческій терминъ „Παράκλητος“, переводомъ котораго по-славянски и по-русски является слово „Утѣшитель“,

не позволяеть такъ узко понимать это собственное имя Святаго Духа. И прежде всего причиной тому—филологія.

По справкѣ съ лексикономъ оказывается, что слово „Παράκλητος“, произведенное отъ прошедшаго совершеннаго времени страдательнаго залога глагола „παράκαλέω“, первоначально имѣло значеніе—призванный на помощь вообще, помощникъ, покровитель, заступникъ. Въ послѣдующее за тѣмъ время его значеніе сзужилось, получивъ ближайшее примѣненіе къ судебной практикѣ: παράκλητος—это призванный для защиты на судъ,—совершенно подобно латинскому advocatus—адвокатъ. Такое значеніе слова было обычно на греческомъ языкѣ; отсюда оно перешло въ еврейскій языкъ—къ раввинамъ. Такимъ образомъ, παράκλητος въ этомъ смыслѣ значить: защищающій чье-либо дѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ—представитель того, чье дѣло онъ защищаетъ. Въ талмудической литературѣ слово это получаетъ уже мессіанское значеніе. Отсюда—наименованіе Духа Святаго „Утѣшитель“ не представляетъ филологически точнаго перевода слова „Παράκλητος“, какое стоитъ въ подлинникѣ Евангелія Іоаннова въ рѣчи Спасителя о Святомъ Духѣ.

Не позволяеть понимать узко слово „Παράκλητος“ и то обстоятельство, что этимъ именемъ называетъ себя и Христось, отличая Себя однако отъ Параклита—Святаго Духа. „И иного Утѣшителя (καὶ ἄλλον Παράκλητον) дасть вамъ“ (Іоан. 14,16), сказано Имъ ученикамъ; слѣдовательно „Параклитъ“—и Онъ Самъ. А между тѣмъ въ первомъ соборномъ посланіи Іоанна, гдѣ Христось по-гречески такъ называется: „Παράκλητον ἔχομεν πρὸς τὸν Πατέρα Ἰησοῦν Χριστὸν δίκαιον“ (1 Іоан. 2,1), въ русскомъ текстѣ посланія употреблено слово „ходатай“: „Мы имѣемъ *ходатая* предъ Отцомъ Іисуса Христа Праведника“. Очевидно, что *одно и то же слово* въ отношеніи къ разнымъ лицамъ Святой Троицы должно понимать различно, иначе зачѣмъ переводить его по-разному? Очевидно, не одни и тѣ же отношенія къ вѣрующимъ Христа и Святаго Духа должно разумѣть, называя ихъ „Параклитами“.

Какія же это отношенія? И иного *Утѣшителя* дастъ вамъ“ — сказано Христомъ ученикамъ въ виду близкой разлуки. Стало быть, Христосъ былъ *Утѣшителемъ* для міра, только находясь въ самомъ тѣсномъ единеніи съ Своими учениками, какъ ихъ другъ и учитель, до Своего крестнаго подвига. По совершеніи же этого подвига Онъ уже не можетъ быть „Утѣшителемъ“; міру нуженъ „иной Утѣшитель“, о чемъ Онъ и будетъ молить „Отца“: И Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ (Іоан. 14,16). Этимъ „Утѣшителемъ“ отнынѣ для міра *на вѣки* долженъ быть Святой Духъ.

Христосъ же, сказавши ученикамъ: „се Азъ съ вами есмь“ во всея дни до скончанія вѣка (Мѡ. 28,20), вознесся на небо, и тамъ уже пребываетъ именно какъ Параклитъ — *ходатай*, какъ Предстатель предъ Отцомъ за искупленное Имъ человечество (Римл. 8,34; Евр. 7,25), какъ „Первосвященникъ во вѣки (Евр. 6,20), Иже единою Себе принесъ“ (7,27), и совершився бысть *всѣмъ* послушающимъ Его виновенъ спасенія вѣчнаго, нареченъ отъ Бога Первосвященникъ по чину Мелхиседекову (5,9—10), какъ „святѣйшій служитель и скинія истиннѣй, юже водрузи Господь, а не человекъ“ (8,2)*.

Пришествіе въ міръ Святаго Духа — *Утѣшителя* стоитъ, такимъ образомъ, въ самой тѣсной связи съ искупительнымъ подвигомъ Господа: „Аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ: аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ“ (Іоан. 16,7).

Господь чрезъ Свой крестный путь, чрезъ Свою смерть и воскресеніе, положилъ основаніе Церкви, т. е. новаго міра, гдѣ должна быть новая жизнь съ новыми признаками духа и свободы. И для того, чтобы этотъ міръ распространялся въ своихъ границахъ, чтобы желающіе жить „новой жизнью“ могли съ успѣхомъ проводить ее, Господь, Основатель этого міра, и даетъ Своей Церкви, какъ Созидателя, Святаго Духа — *Утѣшителя*. Какъ живущій въ самомъ человекѣ (1 Кор. 3,16; 6,19),

въ тѣснѣйшемъ, слѣдовательно, единеніи съ нимъ, какъ укрѣпляющій, согласно еще ранѣе данному обѣтованію Господа, послѣдователей Его въ борьбѣ ихъ съ міромъ (Мрк. 13,11; Лк. 12,12), Дѣян. 4,8), какъ помощникъ вѣрующимъ въ немощи вообще (Рим. 8,26; Гал. 4,6), подающій имъ сверхъестественные дары Свои (1 Кор. 12,4—11) и благодатныя силы въ таинствахъ, — Духъ Святой поистинѣ является „Утѣшителемъ“, т. е. ближайшимъ руководителемъ и помощникомъ для вѣрующихъ, какимъ былъ Христосъ на землѣ для апостоловъ.

Явившись въ міръ въ *этомъ смыслѣ* только въ Новомъ Завѣтѣ, — ибо, какъ замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ, „не у бѣ Духъ Господень, яко Іисусъ Христосъ не у бѣ прославленъ (Іоан. 7,39), Онъ — Утѣшитель — всегда дѣлаетъ для христіанъ то, на лишеніе чего въ Вѣтхомъ Завѣтѣ у людей указывалъ еще Екклезіастъ: „И обратился я“ — говоритъ онъ — „и увидѣлъ всякія угнетенія, какія дѣлаются подъ солнцемъ: и вотъ слезы угнетенныхъ, а *утѣшителя* у нихъ нѣтъ; и въ рукѣ угнетающихъ ихъ — сила, а *утѣшителя* у нихъ нѣтъ“ (Еккл. 4,1). Ужасны, по слову Екклесіаста, не столько самыя страданія, сколько отсутствіе при нихъ *утѣшенія*, т. е. *осмысленія* ихъ. Для христіанъ же въ страданіяхъ ничего ужаснаго нѣтъ, ибо нѣтъ ихъ безсмыслицы. Христіанская жизнь невозможна безъ борьбы, слѣдовательно, и страданій, но это — страданія „за Христову правду“, которая и является источникомъ величайшаго нравственнаго удовлетворенія. *Утѣшитель* Духъ Святой постоянно „обличаетъ міръ“ — источникъ христіанскихъ страданій — „о грѣхѣ, и о правдѣ, и о судѣ“ (Іоан. 16,7—8).

Особенно это нужно сказать про пастырское служеніе. Какъ распространителямъ и насадителямъ Царства Божія силою проповѣди, имъ больше всего приходится бороться съ *міромъ*, т. е. съ тѣмъ нравственнымъ зломъ, для уничтоженія котораго и создана Христомъ Церковь. Въ своихъ трудахъ и подвигахъ они поэтому больше другихъ ощущаютъ и *утѣшительное* дѣйствіе Святаго Духа въ своемъ сердцѣ. „Долго я не зналъ во всей

ясности“ — говоритъ извѣстный Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ — какъ необходимо укрѣплєніе нашей души отъ Духа Святаго. А теперь Многомилостивый даль мнѣ узнать, какъ оно необходимо. Да, оно необходимо каждую минуту нашего бытія, какъ дыханіе, — необходимо на молитвѣ и во всей жизни; безъ укрѣплєнія Его душа наша постоянно склонна ко всякому грѣху и, значить, къ смерти духовной; она расслабываетъ, совершенно обезсиливаетъ отъ входящаго въ сердце зла и немощна становится для добра; безъ укрѣплєнія отъ Духа Святаго чувствуешь, какъ сердце подмываетъ отъ различнаго зла и готово ежеминутно потонуть въ безднѣ его. Тутъ-то надобно, чтобы сердце наше стояло на камнѣ. А камень этотъ — Духъ Святой“. (Моя жизнь во Христѣ, 3-е изд., т. I, стр. 89). „Слава Тебѣ, Душе Всевсвятый, ходатайствующій о насъ воздыханіи неизглаголаннѣми (Рим. 8,26), дающій пламенную съ воздыханіями и слезами молитву, согрѣвающій хладную душу, дающій умилєніе и скорбь о грѣхахъ, очищающій, освящающій, умиротворяющій и обновляющій насъ!“ (Тамъ же, стр. 219).

Итакъ, Духъ Святой „Утѣшитель“ не въ узкомъ, обычномъ, ходячемъ у насъ смыслѣ слова „утѣшать“, а въ смыслѣ самомъ широкомъ: *этимъ понятіемъ* исчерпывается все царство благодати. Вотъ почему въ первенствующей христіанской церкви нынѣшній восьмой членъ символа вѣры читался прямо: „вѣрую въ Духа Святаго Утѣшителя“, чѣмъ ясно уже опредѣлялась личность этой Божественной Ипостаси. „Вселенская Церковь въ исповѣданіи вѣры предлагала тебѣ“, говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій въ 17-мъ огласительномъ словѣ оглашаемому (2-е изд., 239 стр.) „вѣровать въ Единаго Святаго Духа Утѣшителя“.... „Называется же Онъ Духъ Святой *Утѣшителемъ* потому, что утѣшаетъ, ободряетъ, вспомошествоуетъ немощи нашей. О чемъ бо помолимся, якоже подобаетъ, невѣмы, но Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ, очевидно, предъ Богомъ, воздыханіи неизглаголаннѣми (Римл. 8,26). Нерѣдко одинъ бываетъ оскорбленъ несправедливо, поруганъ за Христа; ему пред-

стоитъ мученичество; отвсюду угрожаютъ истязанія, огонь, мечь, звѣри, бездна, но Духъ Святый внушаетъ ему, говоря: потерпи, человекъ, Господа (пс. 26,14), постигающее тебя маловажно, а даруемое тебѣ велико; потрудись краткое время и вѣчно будешь съ ангелами. Недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славѣ явится въ насъ (Римл. 8,18). Духъ изображаетъ чело-вѣку *небесное царство*, показываетъ и рай сладости (Быт. 2,15). И мученики, хотя тѣломъ, по необходимости, предстоятъ судіямъ, но силою духа пребываютъ уже въ раю и *презираютъ видимыя жестокости*.... Великъ, всемогущъ и чуденъ въ дарованіяхъ Духъ Святый. Каждому на пользу дѣйствуетъ. Онъ и, пребывая посреди насъ, видитъ нравъ каждаго, видитъ и помысль и со-вѣтъ, и что говоримъ, и что думаемъ.... У каждаго народа обрати вниманіе на епископовъ, на пресвитеровъ, на діаконовъ, на монашествующихъ, на дѣвъ и на прочихъ мірянъ. И пред-ставь себѣ великаго Снабдителя дарованій, Который въ цѣломъ мірѣ даетъ кому чистоту, кому всегдашнее дѣвство, кому мило-сердіе, кому нестяжательность, кому силу изгонять сопротивныхъ духовъ. Какъ свѣтъ однимъ своимъ лучемъ все озаряетъ, такъ и Святый Духъ просвѣщаетъ имѣющихъ очи. Всеблагая сила Утѣшителя затмѣваетъ собою все. Духъ испытуетъ глубины Бо-жій, какъ говоритъ апостоль: „Духъ бо вся испытуетъ и глу-бины Божія. Кто бо вѣсть отъ человекъ, что въ человекѣ, то-чю духъ человека, живущій въ немъ; такожде и Божіе никтоже вѣсть, точю Духъ Божій“ (1 Кор. 2,10, 11).

Такимъ образомъ, въ наименованіи Святаго Духа „Утѣши-телемъ“, а не какимъ-нибудь другимъ названіемъ, церковное по-ниманіе издревле охватило всѣ тѣ неисчислимые дары благодати, которыми пользуется христіанскій міръ со времени сошествія Свя-таго Духа на апостоловъ: „Великая даруай намъ Духъ Все-святый, на апостолы найде яко Божественъ, яко благъ, яко исполняй всяческая, яко блгтворя, яко освящая, яко *вспах* творителевъ, владыческій и самовластенъ“ — поеть она въ канонѣ (пѣснь 4, прм. 2). Онт, Духъ Святый, по церковной службѣ

дня Пятидесятницы и Духова, какъ „Утѣшитель“, есть „насытительный“ „источникъ жизни“, „благихъ подателемъ и благодати пучина“. Безъ Него мы ничего не можемъ сдѣлать: ни притти ко Христу, ни вѣровать во Христа, ни тѣмъ болѣе — жить по Христу.

К. С.



О ЗАПАСНЫХЪ СВЯЩЕННИКАХЪ.

Какъ извѣстно, на обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства нашей епархіи 1901 г. былъ возбуждаемъ вопросъ объ открытіи вакансій запасныхъ священниковъ въ каждомъ уѣздѣ для исправленія ими богослуженій и другихъ приходскихъ обязанностей по церквамъ уѣзда на случай продолжительной болѣзни приходскихъ священниковъ. Съѣздъ открытіе такихъ вакансій призналъ желательнымъ и постановилъ: „въ случаѣ согласія Его Преосвященства на открытіе таковыхъ вакансій вопросъ этотъ въ подробностяхъ разсмотрѣть на благочинническихъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы отзывы послѣднихъ были представлены на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда для окончательнаго рѣшенія этого вопроса“ (смотри журналъ съѣзда № 15-й). Открытіе таковыхъ вакансій и Его Преосвященствомъ признано желательнымъ, а также ему благоугодно знать отъ духовенства о средствахъ содержанія запасныхъ священниковъ (смотри резолюцію Его Преосвященства тамъ же). Представляя духовенству епархіи право выработать свои соображенія и уставъ проекта учрежденія штата запасныхъ священниковъ, я счелъ для себя нужнымъ помѣстить на страницахъ нашихъ „Вѣдомостей“ въ буквальной выдержкѣ „докладную записку Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, епископу Таврическому и Симферопольскому, священника Успенской церкви м. Геническа о. Иоанна Четверикова,“ съ одной стороны, съ цѣлью показать, что вопросъ объ учрежденіи штата запасныхъ священниковъ — вопросъ не новый, а возбуждаемый духовенствомъ и другихъ епар-

хій, а съ другой стороны — съ цѣлью предложить своему духовенству, не найдетъ ли оно возможнымъ примѣнить проектъ штата запасныхъ священниковъ, изложенный о. Четвериковымъ, въ мѣстной родной епархіи.

„Частые случаи оставленія приходовъ безъ священника — въслѣдствіе ли болѣзни, отлучекъ, перемѣненій и т. п., — пишутъ о. Четвериковъ, — вызываютъ въ прихожанахъ ропоть, неудовольствіе, а иногда и соблазнъ по вполнѣ основательнымъ причинамъ, а именно: содержаніе причту идетъ, а прихожане въ случаяхъ, указанныхъ выше, какъ милостію, должны пользоваться услугами сосѣдняго священника, которому поручается приходъ. Не говоря уже о томъ, что богослуженіе въ осиротѣломъ приходѣ совершается нерегулярно, а также о неудобствахъ поѣздки за священникомъ, завѣдующимъ приходомъ, иногда за три, пять и болѣе верстъ, послѣдній, какъ связанный своимъ приходомъ, часто положительно не въ состояніи бываетъ удовлетворить тѣмъ религіознымъ нуждамъ, какія иногда не терпятъ отлагательства, и которыя нельзя предвидѣть. Прихожане въ правѣ роптать и ропщутъ, но при этомъ, можетъ быть, одна сотая такихъ неудовольствій доходить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, а большинство переносится ими же, скрѣпя сердце, чего въ настоящее время, время крайняго броженія религіозной мысли, нельзя упускать изъ виду. Само духовенство находить такія явленія нежелательными и старается предупредить ихъ. Такъ, одинъ изъ благочинныхъ возбудилъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ ходатайство о разрѣшеніи духовенству округа имѣть при благочинномъ запаснаго священника, на средства округа, на каковую должность пригласить заштатнаго іерея. Мысль эта Вашимъ Преосвященствомъ была одобрена и рекомендована всему духовенству епархіи. Но на практикѣ это благое дѣло оказалось мало осуществимымъ, во 1-хъ, потому, что содержаніе запасному священнику оказалось мало (до 300 р.), а, во 2-хъ, заштатныхъ и способныхъ къ отправленію богослуженія и прочихъ требъ священниковъ недостаточно, такъ какъ обыкновенно

увольняются за штатъ люди старые, неспособные служить. Такимъ образомъ одинъ или два округа имѣють запасныхъ священниковъ, а остальные — другъ друга тяготы носить, каковая тягота болѣе ложится на прихожанъ, имѣющихъ право и не нести ея. Для устраненія вышеописанныхъ нежелательныхъ явленій въ приходской жизни, осмѣливаюсь благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нѣкоторыя соображенія, долженствующія, по моему мнѣнію, урегулировать этотъ вопросъ, а именно: 1) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ при благочинныхъ, или въ другихъ центральныхъ мѣстахъ, замѣнить одну вакансію штатнаго діакона священникомъ, для командировокъ въ предѣлахъ округа въ приходы, почему-либо остающіеся безъ священника. 2) Остающіеся незанятыми въ школахъ вакансіи учителя-діакона замѣщать безотлагательно, причемъ для содержанія ихъ предлагаю слѣдующую комбинацію: обыкновенно отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ половина дохода поступаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а другая — трудящемуся. Имѣя въ виду, что проектируемые мною запасные священники получаютъ содержаніе хотя діаконское, по мѣсту своей службы, статью эту измѣнить такъ: половина — въ попечительство, а другая въ епархіальный училищный совѣтъ, на содержаніе тѣхъ учителей, кои будутъ назначены въ школы, раньше занимаемыя штатными діаконами, замѣненными священниками. Въ крайнемъ же случаѣ содержаніе такихъ учителей можетъ быть принято округомъ за свой счетъ. 3) За недостаткомъ кандидатовъ на должности запасныхъ священниковъ можно было бы, въ видѣ поощренія, производить таковыхъ изъ діаконовъ, кои своимъ поведеніемъ и усердіемъ въ школь заслуживаютъ архипастырскаго вниманія, о коихъ представленія могутъ быть дѣлаемы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Такое поощреніе діаконовъ — учителей вызоветъ соревнованіе въ нихъ по отношенію къ шеолѣ. 4) Провѣздъ и содержаніе запасныхъ священниковъ въ мѣстахъ командировки должны быть отнесены на счетъ мѣстныхъ священниковъ,

а въ приходахъ и праздныхъ на половинную долю попечительской части. 5) Въ особыхъ случаяхъ, по сношенію о.о. благочинныхъ, такіе священники могутъ быть посылаемы и въ другіе округа, если въ одномъ и томъ же округѣ покажется не одно праздное мѣсто. 6) Наконецъ, такіе священники будутъ служить большимъ подспорьемъ для о.о. благочинныхъ, которые будутъ имѣть возможность чаще посѣщать ввѣренныя имъ округа. И такъ, не затрачивая лишнихъ средствъ на запасныхъ священниковъ, епархія будетъ имѣть около 10 — 15 священниковъ, готовыхъ во всякое время отбыть въ мѣста, гдѣ въ нихъ окажется надобность, чѣмъ и устраняется недоразумѣнія между пастырями и пасомыми.“

На сей докладной запискѣ послѣдовала, отъ 31 декабря 1901 г. за № 6505, архипастырская резолюція такая: „напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія сего проекта на десятковыхъ съѣздахъ духовенства съ тѣмъ, чтобы послѣдующія заключенія были сообщены мнѣ“. Заимствовано изъ „Современной Лѣтописи, № 8-й“, прилож. къ журналу „Воскресный день“ (т. г.)

Слѣдуетъ замѣтить, что въ пользу учрежденія штата запасныхъ священниковъ въ последнее время говоритъ и свѣтская печать. На страницахъ многихъ газетъ и журналовъ часто читаешь о разнаго рода неудовольствіяхъ и недоразумѣніяхъ между приходомъ и священниками, происходящихъ отъ частыхъ отлучекъ священниковъ изъ приходовъ, болѣзни послѣднихъ и перемѣщеній въ другіе приходы. Въ № 309-мъ газеты „Бирж. Вѣд.“ за 1901 г. помѣщена бесѣда двухъ священниковъ — сосѣдей. Одинъ священникъ передаетъ, что въ газетахъ пишутъ о томъ, „что крестьяне остаются безъ требъ, встрѣчаютъ затрудненіе въ вѣщѣ и даже въ погребеніи.“ При этомъ священникъ вынулъ изъ кармана подрясника сложенный листъ газеты и прочиталъ: „Изъ села Недородной-Дреймаловки намъ пишутъ, что тамъ былъ печальный случай смерти богомольнаго крестьянина Калиника Ёдока, не дождавшагося христіанскаго напут-

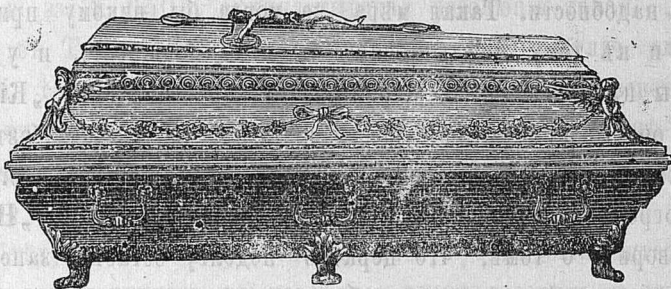
ствованія влѣдствіе причинъ, крайне нежелательныхъ въ нашемъ быту“. Изъ этого сообщенія священникъ узналъ, что это написано про него. Онъ объяснилъ сосѣду, что не могъ ѣхать съ напутствіемъ за своею болѣзнію. „Конечно, не хорошо я сдѣлалъ, что заболѣлъ, но жизнь наша не отъ насъ зависитъ. Вопросъ отсюда вытекаетъ довольно серьезный. Такъ какъ нельзя рассчитывать, что каждый священникъ обладаетъ хорошимъ здоровьемъ, то слѣдовало бы въ каждомъ приходѣ имѣть по два священника: одинъ былъ бы въ должности, какъ обыкновенно, настоятеля церкви, а другой—какъ бы его помощникомъ, т. е. съ правами дьякона и съ содержаніемъ его. Многихъ достойныхъ заштатныхъ дьяконовъ можно было бы произвести въ сверхштатные священники, чтобы они могли замѣнить священниковъ въ случаѣ надобности. Такая мѣра не могла бы никому принести вреда, и къ тому же дьяконамъ было бы поощреніе, и у нихъ была бы цѣль жизни“... Черниговскій корреспондентъ „Кіевлянина“ описываетъ фактъ существованія одного прихода безъ священника въ продолженіе полугода и происходящія отъ этого явленія огромныя затрудненія для сельскаго населенія. „Нечего уже говорить о томъ, что церковь подолгу остается запертою, что многія, менѣе срочныя требы приходится откладывать; главная бѣда является при болѣе неотложныхъ требахъ, на примѣръ, крестинахъ и погребеніи. Крестьянинъ запрягаетъ или нанимаетъ лошадей и ѣдетъ за священникомъ за 5—8 верстъ, а иногда и дальше. Случается, что пріѣхавшему крестьянину приходится ожидать по цѣлымъ днямъ, теряя дорогое рабочее время и неся еще расходы на прокормъ лошадей“ (Соврем. Лѣт. № 9-й).

Преосвященный Гурій, епископъ Самарскій, замѣчая присутствіе въ Самарѣ сельскихъ священниковъ въ воскресные и праздничные дни и „принимая во вниманіе великое значеніе для христіанина, особенно для поселянина, храма Божія и богослуженія въ ономъ въ воскресные и праздничные дни“ и сознавая, „какъ преступно поступаютъ сельскіе священники, когда на

эти дни отлучаются изъ прихода, безъ всякой неотложной нужды, или, что всего преступнѣе, къ роднымъ и знакомымъ, для свиданія, ради семейнаго какого-либо праздника или праздника храмоваго, значить, для тѣлеснаго утѣшенія, не всегда, быть можетъ, свободнаго отъ увлеченія до излишенства (смотри резолюцію, пропеч. въ Церк. Вѣд. 1901 г. № 39), запретилъ благочиннымъ давать увольнонія священникамъ одноклирныхъ приходовъ на праздничные дни.“

Но бываютъ у священниковъ и неотложныя нужды, когда волей или неволей приходится оставлять приходъ въ праздничные дни, напр. при представленіи дѣтей въ учебныя заведенія, для присутствованія въ качествѣ депутатовъ на съѣздахъ и др.

Священникъ Андрей Предмѣстинъ.



МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБЫ

ЦИНКОВЫЕ

ВЪНСКОЙ ФАБРИКИ, РОСКОШНОЙ ОТДѢЛКИ

ВЪ СКЛАДѢ

К. И. Юргенсъ въ Симбирекъ.

Цѣны сообщаются по востребованію.

Содержаніе: 1) Историческій очеркъ раскола и сектантства въ Симбирской губерніи. (Продолженіе). Свящ. С. Введенскаго. 2) Смыслъ наименованія Духа Святаго „Утѣшителемъ“. К. С. 3) О запасныхъ священствахъ.—Свящ. А. Предмѣстина.

Печатать дозволяется. Симбирекъ. Мая 31 дня 1902 года.

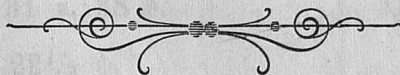
Цензорь, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Симбирекъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ОТЧЕТЪ
ПО СИМБИРСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ

СВѢЧНОМУ ЗАВОДУ

за 1901 годъ.



СИМБИРСКЪ.

Типо-литографія А. Т. Тонарева.

1892.

ети дни отлучаются из прихода, безъ всякой необходимой извѣ-
дн, или, что всего преступнѣе, къ роднымъ и знакомымъ, для
свидѣній, ради семейнаго дѣлаго-либо праздника или праздни-
ка христового, значить, для телеснаго утѣшенія, не всегда. Сить по-
летъ, свободнаго отъ увлеченія до вниманія (смотр. резолю-
цию, пропоз. въ П. д. В. д. 1901 г.) запретила бла-
гочинникъ давать увольновія священникамъ одноклассныхъ пря-
ходовъ на праздничные дни.

ПОСМЕРНОМУ
ПРАВЛЕНІЮ
СМИБИРСКОМУ

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Іюня 8 дня 1902 года.
Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБЫ
— ЦИНКОВЫЕ —
ВЪНСКОЙ ФАБРИКИ РОССІЙСКОЙ ОТДѢЛКИ
ВЪ СКЛАДѢ
К. И. Юргенсъ въ Симбирскѣ.

Цѣны сообщаются по востребованію.

Содержаніе: 1) Историческій очеркъ района и существующихъ въ Симбирской
губерніи (Продолженіе). Слѣд. С. Васильева. 2) Символъ наемнаго труда Слѣд.
Удальцова. К. С. О. Ф. Слѣд. С. А. Пресмыкина.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1902 года.
Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типографія А. Т. Голубова.

РЕЗУЛЬТАТЪ СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ ЗА 1901 ГОДЪ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1901 года				
оставалось:				
Воска желтаго 842 п. 31 ⁷ / ₈ ф.	20964	20		
Воска бѣлаго 578 п. 27 ф.	14909	95		
Огарковъ 163 п. 9 ⁷ / ₈ ф.	3290	23		
Свѣтильни 102 п. 5 ³ / ₄ ф.	1374	35		
Вязки 5 п. 38 ⁷ / ₈ ф.	41	73		
Оберточной бумаги 114 п. 10 ³ / ₄ ф.	326	42		
Золота 536 книгъ	323	52		
Свѣчь 3286 п. 35 ¹ / ₂ ф.	86154	22		
Масла для свѣчь 1 п. 20 ф.	436	127388	98	
Въ теченіи года поступило:				
Воска желтаго 4014 п. 17 ¹ / ₈ ф.	105426	66		
Огарковъ 1850 п. 17 ³ / ₄ ф.	37007	5		
Свѣтильни 131 п. 38 ф.	1904	—		
Вязки 3 п. 22 ¹ / ₂ ф.	21	37		
Масла и олеонафта для выработки свѣчь 16 п. 6 ф.	98	45		
Золота 1250 книгъ	755	—		
Куплено красокъ, ящичковъ, цвѣтовъ, коробокъ и тонкой обертокъ для розничной продажи свѣчь	19683	145409	36	

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Израсходовано:				
По выбѣлкѣ воска	867	39		
По выбѣлкѣ свѣчъ	6982	7		
За пересучку фитиля	154	76		
Выдано жалованье:				
Предсѣдателю комитета	600	—		
Казначею	400	—		
Члену комитета :	200	—		
Конторщику	430	—		
4 приказчикамъ и 2 мальчикамъ	1192	16		
Выдано вознагражденія смотрителямъ уѣздныхъ складовъ	1374	27		
Выдано по постановленію сѣзда ду- ховенства въ награду служащимъ при заводѣ	300	—		
За доставку свѣчъ, воска и огарка	1558	95		
На канцелярскіе, типографскіе, гербо- вые и почтовые расходы	1009	23		
За помѣщеніе лавокъ	1115	24		
За страхованіе зданій	88	18		
На разъѣзды по дѣламъ завода	88	3		
Снесено по инвентарю цѣнности съ имущества завода	1003	54		
Исключенъ долгъ виноторговца Соко- лова	286			

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Мелочныхъ расходовъ	709	41		
За чистку трубъ	12	—		
За набивку погребовъ	30	65	18118	74
<hr/>				
Итого	—	—	290917	8
Поступило отъ операций:				
Отъ продажи и обмѣна свѣчъ	213996	98		
% получено	1292	59		
Отъ продажи бочекъ изъ-подъ деревяннаго масла и винограднаго краснаго вина, фитиля и рогожь	114	92		
Прибыли отъ продажи церковнаго вина и стеклянной посуды	3192	41		
Прибыли отъ продажи деревяннаго масла и ладона	2611	30		
Прибыли отъ розничной продажи свѣчъ, деревяннаго масла и ладона въ складахъ и лавкахъ	103	98		
Прибыли отъ церковной утвари и ризницы	136	27		
Выручено отъ продажи воска	83	28		
Прибыли отъ продажи кадилаго угля	41	56	221573	29
Къ 1 января 1902 г. осталось:				
Воска желтаго 711 п. 19 ⁵ / ₈ ф.	18487	81		
Воска бѣлаго 493 п. 22 ³ / ₄ ф.	13213	31		

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Огарковъ 137 п. 34 ³ / ₈ ф.	2780	5		
Свѣтильни 97 п. 24 ¹ / ₈ ф.	1366	93		
Оберточной бумаги 6 п. 20 ф.	18	52		
Золота 373 книги	225	22		
Свѣчь 3019 п. 33 ⁵ / ₈ ф.	808	18 94		
Масла и олеонафта 7 ф.	1 24	1169	12	2
<hr/>				
Итого отъ операций 1901 года получено	—	—	338485	31
А было дано	—	—	290917	8
<hr/>				
Чистой прибыли осталось	47568	23	—	—
Изъ оной выдано на епархіальныя нужды 35967 р. 60 к. и причислено въ капиталу завода 11600 р. 63 к.				

№ п/п	Содержание	Сумма
1	Долгов: за переводное место	14888
2	Копирование книг	186078
3	За проезд	507
4	За проезд	24
5	Копирование при свидании	20283
6	За проезд	228
7	За проезд	22
8	За проезд	22
9	За проезд	22
10	За проезд	22
11	За проезд	22
12	За проезд	22
13	За проезд	22
14	За проезд	22
15	За проезд	22
16	За проезд	22
17	За проезд	22
18	За проезд	22
19	За проезд	22
20	За проезд	22
21	За проезд	22
22	За проезд	22
23	За проезд	22
24	За проезд	22
25	За проезд	22
26	За проезд	22
27	За проезд	22
28	За проезд	22
29	За проезд	22
30	За проезд	22
31	За проезд	22
32	За проезд	22
33	За проезд	22
34	За проезд	22
35	За проезд	22
36	За проезд	22
37	За проезд	22
38	За проезд	22
39	За проезд	22
40	За проезд	22
41	За проезд	22
42	За проезд	22
43	За проезд	22
44	За проезд	22
45	За проезд	22
46	За проезд	22
47	За проезд	22
48	За проезд	22
49	За проезд	22
50	За проезд	22
51	За проезд	22
52	За проезд	22
53	За проезд	22
54	За проезд	22
55	За проезд	22
56	За проезд	22
57	За проезд	22
58	За проезд	22
59	За проезд	22
60	За проезд	22
61	За проезд	22
62	За проезд	22
63	За проезд	22
64	За проезд	22
65	За проезд	22
66	За проезд	22
67	За проезд	22
68	За проезд	22
69	За проезд	22
70	За проезд	22
71	За проезд	22
72	За проезд	22
73	За проезд	22
74	За проезд	22
75	За проезд	22
76	За проезд	22
77	За проезд	22
78	За проезд	22
79	За проезд	22
80	За проезд	22
81	За проезд	22
82	За проезд	22
83	За проезд	22
84	За проезд	22
85	За проезд	22
86	За проезд	22
87	За проезд	22
88	За проезд	22
89	За проезд	22
90	За проезд	22
91	За проезд	22
92	За проезд	22
93	За проезд	22
94	За проезд	22
95	За проезд	22
96	За проезд	22
97	За проезд	22
98	За проезд	22
99	За проезд	22
100	За проезд	22

О Т Ч Е Т Ъ

по Сибирскому Епархіальному свѣчному заводу.

з а 1901 г о д а.

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
С Ч Е Т Ъ				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	6358	—
Въ теченіе года поступило отъ про- дажи: свѣчъ	—	—	177379	82
Масла деревяннаго	—	—	14456	24
Ладона	—	—	2874	15
винограднаго церковнаго вина	—	—	15861	80
стеклянной посуды	—	—	129	30
бочекъ изъ-подъ деревяннаго мас- ла и краснаго вина	—	—	114	92
желтаго воска	—	—	83	28
кадильнаго угля	—	—	115	5
церковной утвари и ризницы	—	—	1477	30
% получено	—	—	1292	59
Прибыли по складамъ и лавкамъ отъ различной продажи свѣчъ, деревяннаго масла и ладона	—	—	103	98
Получено въ возвратъ долга	—	—	694	—
Принято отъ семинарскаго правленія, а равно и отъ о. о. благочинныхъ спе- ціального сбора на постройку общежитія при семинариі	—	—	3865	62
Получено % на капиталъ по пост- ройки общежитія	—	—	859	45
Приобрѣтено 6 свидѣтельствъ 4% го- сударственной ренты	—	—	6000	—

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
КАССЫ:				
Куплено: желтаго воска 4013 п. 38 ⁵ / ₈ в.	105416	49		
” огарковъ 21 п. 8 ¹ / ₈ ф.	424	16		
” масла деревян. 590 п. 12 ¹ / ₂ ф.	6100	14		
” ладона 5 п.	200	—		
” церковнаго краснаго вина 1203 ведра	6905	25		
” церковной утвари и ризницы	2201	48		
” провизіи для содержанія слу- жащихъ	2060	6	123307	49
Уплачено поденщикамъ по отбѣлкѣ воска	221	—		
Куплено 3374 рогожи	434	88		
За страхъ воска на воскобѣлильнѣ	155	51		
Куплено масла купороснаго 2 п. 33 ф.	2	83		
Куплено обмолотковъ и корзины	3	17		
Выдано жалованье:				
Смотрителю завода . 1000 р.				
Мастерамъ и рабочимъ при заводѣ . 2646 р. 75 в.				
Содержаніе лошадей 287 р. 62 в.				
Итого 3934 р. 37 в.				
Изъ нихъ на отбѣлку воска	104	—	921	39
и на выдѣлку свѣчъ.	3830	37		
Для выдѣлки свѣчъ куплено:				
Свѣтильни 131 п. 38 ф.	1904	—		

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1901 г. оставалось	842	31 ^{7/8}	20964	20
Куплено за наличныя	4013	38 ^{5/8}	105416	49
Получено въ обмѣнъ на свѣчи :	—	18 ^{1/2}	10	17
Привѣсу	7	—	—	—
Уплачено за доставку воска	—	—	1	46
Средняя цѣна по 25 р. 98—99 к.	—	—	23	18
Прибыли отъ продажи воска	—	—	23	18
	4864	9	126415	50
С Ч Е Т Ъ Ж Е Л Т А				
	пуд.	фун.		
Къ 1 января 1901 г. оставалось	163	9 ^{7/8}	3290	23
Куплено	21	8 ^{1/8}	424	6
Отъ обмѣна на свѣчи	1829	9 ^{5/8}	36582	99
Уплачено за доставку огарка	—	—	317	22
Средняя цѣна—20 р. 16—17 к.	—	—	317	22
	2013	27 ^{5/8}	40614	50

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На покупку 6 свидѣльствъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты	5806	57	—	—
За хранение ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	6	20	8069	22
Итого расхода	—	—	204612	91
Къ 1 января 1902 г. осталось	85923	72	—	—
			290536	63
ТО ВОСКА:				
	пуд.	фун.		
Выдано въ заводъ для выработки	2628	1	68286	43
„ на воскоблительню для отбѣлки	1522	15 ^{7/8}	39557	98
Продано	212	1 ^{1/2}	83	28
Къ 1 января 1902 года осталось	711	19 ^{5/8}	18487	81
	4864	9	126415	50
С Ч Е Т Ъ О Г А Р К О В Ъ:				
Въ заводъ слано на выдѣлку свѣчъ	1875	33 ^{1/4}	37834	45
Къ 1 января 1902 года осталось по 20 р. 16—17 к.	137	34 ^{3/8}	2780	5
	2013	27 ^{5/8}	40614	50

Приходъ.

	пуд.	фун.	Руб.	Коп.
С Ч Е Т Ъ Б Ъ				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	578	27	14909	95
Выбълено изъ желтаго воска	1488	12 ^{1/4}	40426	3
Средняя цѣна по 26 р. 77—78 в.	2066	39 ^{1/4}	55335	98
С Ч Е Т Ъ О Т				
На отбѣлку поступило желтаго воска	1522	15 ^{7/8}	39557	98
На отбѣлку сдѣлано расхода:				
Уплачено за страхъ воска	—	—	155	51
Уплачено за поденныя работы	—	—	221	—
Отчислено расхода по содержанию служащихъ, освѣщенію и содержанию лошадей	—	—	104	—
Употреблено 20 саж. дровъ	—	—	96	—
Куплено 3374 рогожи	—	—	434	88
" масла купороснаго 2 п. 33 ф.	—	—	2	83
" обмолотковъ и корзинъ	—	—	3	17
Употреблено вязки 4 ф.	—	—	—	66
	1522	15 ^{7/8}	40576	3
С Ч Е Т Ъ С В Ъ Т И Л Ъ Н И :				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	102	5 ^{3/4}	1374	35
Куплено	131	38	1904	—
Средняя цѣна по 14—14 р. 1 в. за п.	234	3 ^{3/4}	3278	35

Расходъ.

	пуд.	фун.	Руб.	Коп.
Л А Г О В О С К А :				
Въ заводъ для выработки свѣчь сдано	1573	16 ^{1/2}	42122	67
Къ 1 января 1902 года осталось по 26 р. 77—78 в.	493	22 ^{3/4}	13213	31
	2066	39 ^{1/4}	55335	98
О Т Б Ъ Л К И В О С К А :				
Выбълено воска	1488	12 ^{1/4}	40426	3
Къ 1 января 1902 г. осталось рогожь 1000	—	—	150	—
Утрачено во время отбѣлки	34	3 ^{5/8}	—	—
Цѣна выбѣленного воска обошлась по 27 р. 16—17 в.				
На пудъ выбѣленного воска утрачено 81—82 золотника				
По отбѣлкѣ воска на пудъ расхода 58—59 в.				
	1522	15 ^{7/8}	40576	3
С В Ъ Т И Л Ъ Н И :				
Сдано въ заводъ для свѣчь	136	19 ^{5/8}	1911	42
Къ 1 января 1902 г. осталось по 14—14 р. 1 в. за пудъ	97	24 ^{1/8}	1366	93
	234	3 ^{3/4}	3278	35

Приходъ.

	пуд.	фун.	Руб.	Коп.
С Ч Е Т Ъ В Я З К И:				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	5	38 ^{7/8}	41	73
Куплено	3	22 ^{1/2}	21	37
Средняя цѣна по 6 р. 62 к.				
	9	21 ^{3/8}	63	10
С Ч Е Т Ъ О Б Е Р Т О Ч Н О Й Б У М А Г И:				
Къ 1 января 1901 г. осталось	114	10 ^{3/4}	326	42
Средняя цѣна по 2 р. 85—86 к.				
	114	10 ^{3/4}	326	42
С Ч Е Т Ъ М А С Л А И О Л Е О Н А Ф Т А:				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	1	20	4	36
Куплено	16	6	98	45
Средняя цѣна за пуд. по 4 р. 28—29 к.				
Со счета масла деревяннаго	6	13	—	—
	23	39	102	81
С Ч Е Т Ъ Д Р О В Ъ:				
Къ 1 января 1901 г. оставалось:				
Сосновыхъ 9 саж.			35	10
Березовыхъ 155 саж.			743	—
Куплено березовыхъ 20 ^{1/2} пят.			636	—

Расходъ.

	пуд.	фун.	Руб.	Коп.
С Ч Е Т Ъ В Я З К И:				
Сдано на воскоблительню	—	4	—	66
„ въ заводъ для свѣчъ	8	35 ^{3/8}	58	80
„ въ склады	—	22	3	64
	9	21 ^{3/8}	63	10
С Ч Е Т Ъ О Б Е Р Т О Ч Н О Й Б У М А Г И:				
На обертки свѣчъ	91	3 ^{3/4}	260	85
Израсходовано при отправкѣ свѣчъ въ уѣздные склады, въ лавки на ярмарку и на пакеты для продажи ладона	16	27	47	5
Къ 1 января 1902 г. осталось по 2 р. 85—86 к.	114	10 ^{3/4}	326	42
	114	10 ^{3/4}	326	42
С Ч Е Т Ъ М А С Л А И О Л Е О Н А Ф Т А:				
Въ заводъ для свѣчъ сдано	23	32	101	57
Къ 1 января 1902 г. осталось по 4 р. 28—29 к. за пудъ	—	7	1	24
	23	39	102	81
С Ч Е Т Ъ Д Р О В Ъ:				
На отопленіе церк.-прих. школы	20	с.	—	96
Израсходовано на воскоблительню	20	с.	—	96
Въ винномъ подвалѣ	12	с.	—	57
Въ заводъ и помещеніяхъ служащихъ	110	с.	—	528

Приходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Сосновыхъ 36 пятериковъ	—	—	864	—
	476 ^{1/2} с.	—	2278	10
С Ч Е Т Ъ				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	536 кн.	—	323	52
Куплено	1250 кн.	—	755	—
Средняя цѣна 60—61 к. за книгу.				
	1786 кн.	—	1078	52
С Ч Е Т Ъ В Ы Р А				
На выработку свѣчъ поступило:				
Воску желтаго	2628	1	68286	43
Воска бѣлаго	1573	16 ^{1/2}	42122	67
Огарковъ	1875	33 ^{1/4}	37834	45
Свѣтильни	136	19 ^{5/8}	1911	42
Вязки	8	35 ^{3/8}	58	80
Оберточной бумаги	91	3 ^{3/4}	260	85
Золота 1413 книгъ	—	—	853	30
Масла и олеонафта 23 п. 32 ф.	—	—	101	57

Расходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
На отопленіе парового котла въ заводѣ	99 ^{1/2} с.	—	468	50
Къ 1 января 1902 г. осталось березовыхъ 25 пят.—600 р. и сосновыхъ 18 пят.—432 р., а всего	215 с.	—	1032	—
Отопилось 5 русскихъ и 14 голландскихъ печей, 1 кубъ, 1 въ банѣ и 2 паровыхъ котла, изъ коихъ одинъ топился 265 дней, а второй 60 дней, считая въ годъ на русскую печь 8 саж., на голландскую 6 саж., кубъ 12 саж., банную 6 саж. и на каждый паровикъ отъ 1 до 1 ^{1/4} арш. въ сутки				
	476 ^{1/2} с.	—	2278	10
З О Л О Т А:				
Употреблено на позолоту свѣчъ	1413 кн.	—	853	30
Къ 1 января 1902 г. осталось по по 60—61 к. за книгу	373 кн.	—	225	22
	1786 кн.	—	1078	52
Б О Т К И С В Ъ Ч Ъ:				
Выработано:				
193 пары вѣнчалныхъ			28 ^{1/2} ф.	
586 станковъ пасхальн. 4 п.			31 ^{1/8} ф.	
Золоченныхъ			1015 п. 29 ф.	
Бѣлыхъ			950 п. 37 ^{1/8} ф.	
Ручныхъ			124 п. 34 ^{1/4} ф.	
Желтыхъ			4094 п. 32 ^{1/8} ф.	
	6191	32 ^{1/8}	158763	15
Утрачено воска при выработкѣ свѣчъ	52	29 ^{3/8}		
Изъ огарка выбито фителя по 1 ^{1/2} ф. сѣ пуда	69	8		

Приходъ

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Куплено красокъ, цвѣтовъ, коробокъ и тонкой обертки	—	—	196	83
За пересучку фителя	—	—	154	76
Израсходовано дровъ 209 ¹ / ₂ саж.	—	—	996	50
Отчислено расхода на жалованье смотрителю, рабочимъ и на содержаніе лошадей	—	—	3951	27
На содержаніе рабочихъ пищею	—	—	2034	30
	6313	29 ¹ / ₂	158763	15

СЧЕТЪ СОДЕРЖАНІЯ МАСТЕРОВЪ И РАБОЧИХЪ:

Къ 1 января 1901 г. оставалось разной провизии на	—	—	88	90
Куплено	—	—	2060	6
На выработку свѣчъ	—	—	2148	96

С Ч Е Т Ъ С В Ѣ Ч Ъ:

Къ 1 января 1901 года оставалось свѣчъ	3286	35 ¹ / ₂	86154	22
Поступило выработанныхъ свѣчъ	6191	32 ¹ / ₈	158763	15
Привѣсу въ складахъ	3	4 ³ / ₄	—	—
Употреблено оберточной бумаги при отправкѣ свѣчъ въ склады и при розничной продажѣ ладона и свѣчъ	—	—	59	69

Расходъ

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Средняя цѣна выработки обошлась 23 р. 86—87 к.	—	—	—	—
На пудъ свѣчъ падаетъ угара 72—73 золотника.	—	—	—	—
При выработкѣ и отбѣлкѣ воска на содержаніи отъ завода пищею состояло 30 человекъ круглый годъ и 1—3 мѣсяца; на содержаніе каждого изъ нихъ израсходовано въ годъ 67 р. 29 к.	—	—	—	—
	6313	29 ¹ / ₂	158763	15

Израсходовано на содержаніе	—	—	2034	30
Къ 1 января 1902 г. осталось: молочныхъ продуктовъ на 30 р., муки ржаной 20 п.—14 р., масла скоромнаго 15 ф.—4 р. 57 к., картофеля 150 п. 12 ф.—51 р. 10 к., керосину 7 п.—6 р. 65 к., мяса 30 ф.—2 р. 63 к., муки пшеничной 3 п. 10 ф.—5 р. 20 к., пшени 12 ф.—36 к., солоду 5 ф.—15 к., а всего	—	—	114	66
Воску жалованья	—	—	2148	96

Продаю и обмѣнено свѣчъ церквамъ и частнымъ лицамъ	6461	38 ³ / ₄	—	—
За свѣчи получено:	—	—	—	—
Уплачено свѣчами за деньги, внесенныя впередъ	—	—	24	—
Наличными	—	—	177379	82

Приходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
За доставку свѣчъ	—	—	1240	27
Выдано жалованье администраціи и служащимъ на заводъ 2822 р. 16 к.; выдано вознагражденія смотрителямъ уѣздныхъ складовъ 1374 р. 27 к., въ награду по постановленію съѣзда духовенства служащимъ при заводѣ 300 руб., почтово-телеграфныхъ расходовъ 422 р. 18 к., гербовыхъ 7 р. 65 коп., типографскихъ и канцелярскихъ 579 руб. 40 коп., на разѣзды по дѣламъ завода 88 р. 3 к., мелочныхъ 709 р. 41 к., за помещенія лавокъ 1115 р. 24 коп., за набивку погребовъ 30 р. 65 к., за страхъ зданій 88 р. 18 к. и чистку трубъ 12 р., а всего	—	—	7549	17
Средняя цѣна свѣчъ по 26 рублей 76—77 к. за пудъ	—	—	41058	42
Отъ свѣчной операціи получено прибыли	—	—	41058	42
	9481	32 ³ / ₈	294815	92
С Ч Е Т Ъ М А С Л А				
1 января 1901 г. оставалось:	427	22 ¹ / ₂	4467	65
Куплено на наличныя	590	12 ¹ / ₂	6100	14
” въ кредитъ	723	36 ¹ / ₄	7601	65
Уплачено за доставку масла	—	—	186	33
Вознагражденія смотрителямъ уѣздныхъ складовъ	—	—	231	15
Средняя цѣна по 10 р. 67—68 к.				

Расходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Въ обмѣнъ за свѣчи:				
Огарковъ 1829 п. 9 ⁵ / ₈ ф.	—	—	36582	99
Воска желтаго 18 ¹ / ₂ ф.	—	—	10	17
Къ 1 января 1902 г. осталось по 26 р. 76—77 к. за пудъ:				
742 станка пасхальн. 5 п. 23 ¹ / ₈ ф.				
256 паръ вѣнчалн. — 36 ф.				
Золоченыхъ 700 п. 39 ¹ / ₄ ф.				
Вѣльяхъ 491 п. 4 ¹ / ₄ ф.				
Ручныхъ 49 п. 20 ¹ / ₈ ф.				
Желтыхъ 1771 п. 30 ⁷ / ₈ ф.				
	3019	33 ⁵ / ₈	80818	94
	9481	32 ³ / ₈	294815	92
Д Е Р Е В Я Н Н А Г О :				
Продано за наличныя	1216	31 ⁷ / ₈	14456	24
Поступило на выдѣлку свѣчъ	6	13	—	—
Къ 1 января 1902 г. осталось по 10 р. 67—68 к. за пудъ	518	31 ³ / ₈	5535	44

Приходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Прибыли отъ продажи масла			1404	76
	1741	36 ¹ / ₄	19991	68
С Ч Е Т Ъ				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	155	12-20з.	1988	55
Куплено за наличныя	5	—	200	—
” въ кредитъ	89	13	1131	77
Привѣсу въ складахъ	—	4 ⁷ / ₈	—	—
Уплачено за поставку ладона	—	—	19	40
Вознагражденія смотрителямъ увѣднхъ складовъ	—	—	27	35
Средняя цѣна 13 р. 48—49 к.				
Прибыли отъ продажи ладона	—	—	1206	54
	249	90--8з.	4573	61
С Ч Е Т Ъ К Р А С Н А Г О				
Къ 1 января 1901 г. оставалось:	2213 ⁷ / ₂₀	вед.	14015	42
Куплено	1203	вед.	6905	26
Излишекъ въ складѣ при заводѣ	40	вед.	—	—
Куплено пробокъ	—	—	48	—
Уплачено за доставку вина	—	—	503	4
Употреблено на содержаніе пригнзчика и вознагражденіе смотрителямъ	—	—	732	90
На отопленіе подвала	—	—	57	60
Куплено сѣна для укладки вина съ посудой въ ящики	—	—	29	—

Расходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
	1741	36 ¹ / ₄	19991	68
Л А Д О Н А:				
Продано за наличныя	123	27 ³ / ₄	2874	15
Къ 1 января 1902 г. осталось по 13 р. 48—49 к. за пудъ:				
Аеонскаго	3	п. 21 ⁷ / ₈ ф.		
Росного	3	п. 2 ф. 20 з.		
Сіамскаго	1	п. 9 ¹ / ₈ ф.		
Капонца № 1	51	п. 25 ф.		
Капонца № 2	66	п. 24 ¹ / ₈ ф.	126	2-32з.
	249	30-8з.	4573	61
Ц Е Р К О В Н А Г О В И Н А:				
Продано за наличныя	1929	в. 16 б.	15861	80
Пролито во время пути	17	в. 5 б.	—	—
Къ 1 января 1902 г. осталось по 6 р. 52—53 к. за ведро	4508 ⁷ / ₂₀	в. 15 б.	9847	36

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Куплено песку и сахару	—	—	261	3
Средняя цѣна по 6 руб. 52—53 в. за ведро	—	—	—	—
Прибыли отъ продажи вина	—	—	3156	91
	3456 ^{7/20}	вед.	25709	16
С Ч Е Т Ъ С Т Е К Л Я Н Н О Й П О С У Д Ъ :				
Къ 1 января 1901 г. оставалось:	8261	чет. 801 б.	730	48
Поступило излишне снесенной въ расходъ	3	чет.	—	45
Оказалось излишней	—	5 б.	—	—
Средняя цѣна по 8—9 в. чет. и 4—5 коп. бут.	—	—	35	50
Прибыли отъ продажи посуды	—	—	—	—
	8264 ч.	806 б.	766	43
С Ч Е Т Ъ И М У Щ Е С Т В А Н Е Д В И Ж И М А Г О :				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	12297	52
Приобрѣтено разнаго имущества	—	—	2478	82
Перечислено изъ имущества движимаго	—	—	278	23
	—	—	15054	57
С Ч Е Т Ъ И М У Щ Е С Т В А Д В И Ж И М А Г О :				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	3328	19
Приобрѣтено разнаго имущества	—	—	449	37
	—	—	3777	56

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Продано за наличныя	740	ч. 408 б.	129	75
Разбито въ пути	184	ч. 2 б.	—	—
Къ 1 января 1902 г. осталось стеклянн. посуды по 8—9 в. четв. и 4—5 в. бут.	7340	в. 396 б.	636	68
	8264 ч.	806 б.	766	43
С Ч Е Т Ъ И М У Щ Е С Т В А Н Е Д В И Ж И М А Г О :				
Снесено по инвентарю цѣности имущества	—	—	601	87
Къ 1 января 1902 г. осталось	—	—	14452	70
	—	—	15054	57
С Ч Е Т Ъ И М У Щ Е С Т В А Д В И Ж И М А Г О :				
Перечислено въ имущество недвижимое	—	—	278	23
Снесено по инвентарю цѣности имущества	—	—	401	67
Къ 1 января 1902 г. осталось	—	—	3097	66
	—	—	3777	56

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
СЧЕТЪ ЦЕРКОВНОЙ				
Куплено	—	—	20835	78
За страховку уплачено	—	—	141	60
Отчислено расхода по содержанию служащихъ	—	—	105	50
Прибыли отъ продажи	—	—	136	27
	—	—	21219	15
СЧЕТЪ КАДИ				
Куплено	18372	плит.	351	16
Средняя цѣна по 1—2 к.	—	—	41	56
Прибыли отъ продажи	—	—	41	56
	18372	плит.	392	72
СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ НА				
Въ 1901 г. на епархіальныя нужды выдано	—	—	35967	60
Примѣчаніе: всего съ 1897 г. по 1-е января 1902 г. на епархіальныя нужды выдано 135632 р. 67 к.	—	—	—	—
	—	—	35967	60
СЧЕТЪ СОДЕР				
Къ 1 января 1901 года оставалось овса	—	—	16	90
Куплено овса, сѣна, соломы и уплачено за ковку лошадей	—	—	339	62
	—	—	356	52

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
УТВАРИ И РИЗНИЦЫ:				
Продаво за наличныя	1477	30		
„ въ кредитъ	—	—	723	10
Къ 1 января 1902 г. осталось	—	—	19018	75
	—	—	21219	15
ЛЪ НА ГО УГЛЯ:				
Продано	3835	плит.	115	5
Къ 1 января 1902 г. осталось по 1—2 к.	14537	плит.	277	67
	18372	плит.	392	72
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ НУЖДЫ:				
Предназначено къ выдачѣ на епархіальныя нужды въ 1901 году	—	—	35967	60
	—	—	35967	60
ЖАНИЯ ЛОШАДЕЙ:				
Израсходовано сѣна для церковнаго вина вина при отправкѣ въ склады	—	—	29	—
На содержаніе лошадей	—	—	304	52
Къ 1 января 1902 г. осталось сѣна 100 пудовъ	—	—	23	—
	—	—	356	52

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
С Ч Е Т Ъ К Р Е Д И Т О Р О В Ъ З А В О Д А:				
Уплачено кредиторамъ наличными	—	—	13827	85
Свѣчами	—	—	24	—
Къ 1 января 1902 г. остался долженъ	—	—	53097	21
	—	—	66949	6
С Ч Е Т Ъ Д Е В И Т О Р О В Ъ З А В О Д А:				
Исключенъ долгъ, образовавшійся при покупке церковнаго вина у Соколова	—	—	2	86
Получено долговъ	—	—	694	—
Къ 1 января 1902 г. осталось	—	—	2055	26
	—	—	2752	12
С Ч Е Т Ъ С О Б С Т В Е Н Н А Г О К А П И Т А Л А З А В О Д А:				
Къ 1 января 1902 г. состоитъ собственнаго капитала завода	—	—	207679	17
	—	—	207679	17
С Ч Е Т Ъ П Р И В Ы Л И И У Б Ы Т К А:				
Снесено по инвентарю цѣнности имущества движимаго и недвижимаго	—	—	1003	54

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
С Ч Е Т Ъ К Р Е Д И Т О Р О В Ъ З А В О Д А:				
Къ 1 января 1901 г. заводъ оставался долженъ	—	—	34135	17
Въ 1901 г. поступило вновь:				
Долговъ за деревянное масло	—	—	7601	65
„ за ладонь	—	—	1131	77
„ за утварь и ризницу	—	—	18634	30
Принято по постановленію епархіальнаго съѣзда капитала на устройство общезжитія при семинаріи и содержаніе дома пансіона	—	—	4912	30
	—	—	533	87
	—	—	66949	6
С Ч Е Т Ъ Д Е В И Т О Р О В Ъ З А В О Д А:				
Къ 1 января 1901 г. оставалось долговъ	—	—	1529	2
Въ 1901 году поступило	—	—	1223	10
	—	—	2752	12
С Ч Е Т Ъ С О Б С Т В Е Н Н А Г О К А П И Т А Л А З А В О Д А:				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	196078	54
Въ 1901 г. поступило	—	—	11600	63
	—	—	207679	17
С Ч Е Т Ъ П Р И В Ы Л И И У Б Ы Т К А:				
Получено:				
а) отъ свѣчной операціи	—	—	41058	42

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Счетъ капитала на пост				
За храненіе %о бумаг	—	—	6	20
На поупку 6 свидѣтельствъ государственной 4%о ренты	—	—	5806	57
Къ 1 января 1902 г. осталось.	—	—	25195	62
	—	—	31008	39
Б А Л А Н С Ъ				
Къ 1 января 1902 года.				
Заводъ имѣеть:				
Кассоу	—	—	85923	72
Имущества недвижимаго	—	—	14452	70
" движимаго	—	—	3097	66
Свѣчь 3019 п. 33 ⁵ / ₈ ф.	—	—	80818	94
Воска желтаго 711 п. 19 ⁵ / ₈ ф.	—	—	18487	81
Воска бѣлаго 493 п. 22 ³ / ₄ ф.	—	—	13213	31
Огарковъ 137 п. 34 ³ / ₈ ф.	—	—	2780	5
Вина краснаго 1508 ⁷ / ₂₀ — 15 бут.	—	—	9847	36
Масла деревяннаго 518 п. 31 ³ / ₈ ф.	—	—	5535	44
Ладона 126 п. 2 ф. 32 зол.	—	—	1699	46
Свѣтильни 97 п. 24 ¹ / ₈ ф.	—	—	1366	93
Церковной утвари и ризницы	—	—	19018	75
Золота 373 книги	—	—	225	22
Оберточной бумаги 6 п. 20 ф.	—	—	18	52

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
роюку общежитія при семинарі:				
Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	20283	32
Получено отъ о.о. благотворныхъ 6%о сбора	—	—	3865	62
Получено %о.	—	—	859	45
Приобрѣтено 6 свидѣтельствъ государственной 4%о ренты	—	—	6000	—
	—	—	31008	39
КАПИТАЛА:				
Заводъ долженъ:				
За деревянное масло	—	—	760	65
За ладонь	—	—	1131	77
За утварь и ризницу	—	—	18634	30
Капитала по содержанию дома пансіона при семинарі	—	—	533	87
Капитала общежитія при семинарі	—	—	25195	62
Собственнаго капитала завода	—	—	207679	17

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Рогожь 1000	—	—	150	—
Масла для свѣчъ 7 ф.	—	—	1	24
Стеглянной посуды 7340 четвертей и 396 бутылкоь	—	—	636	68
Разной провизіи для рабочихъ	—	—	114	66
Бадильнаго угля 14537 плит.	—	—	277	67
Сѣна 100 пудовъ	—	—	123	—
Дровъ 43 пятерика	—	—	1032	—
Долговъ за лицами	—	—	2055	26
	—	—	260776	38

Предсѣдатель Комитета протоіерей

Члены: { протоіерей
 { протоіерей
 { священникъ

18 мая 1902 года отчетъ сей членами Ревизіоннаго Комитета
согласно съ цифровыми данными, показанными въ приходо-расходныхъ

Члены Ревизіоннаго Комитета Протоіерей *Е. Успенскій*

Масла дегоннаго 518 п. 31 7/8 ф.	—	—	5335	41
Людска 128 п. 2 ф. 32 кол.	—	—	1699	46
Свѣгильни 97 п. 24 1/2 ф.	—	—	1366	93
Церковной утвари и разнаго	—	—	19018	75
Золота 378 книги	—	—	225	22
Обязательной бумажкѣ 6 п. 20 ф.	—	—	18	52

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	—	—	260776	38

Михаилъ Троицкій.

Іоаннъ Арнольдовъ.

Александръ Керенскій.

Владиміръ Листовъ.

по всѣмъ статьямъ рассмотрѣнь и найдены составленными правильно,
книгахъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ.

протоіерей *В. Боголюбовъ* священникъ *С. Бѣльскій.*