

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пе-  
ресылки 3 р., и съ пересылкой  
3 руб. 60 к.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць,  
1 и 15 чисель.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1867 года.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

*данный на имя Пресвященнаго Митрополита московскаго  
Филарета.*

Пресвященный митрополитъ московскій Филаретъ!

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестнаго служенія ва-  
шего въ архіерейскомъ санѣ. Высокія дарованія, замѣчательные  
ученыя труды, неустанная дѣятельность на благо духовнаго про-  
свѣщенія и строгое христіанское благочестіе открыли вамъ путь  
къ высшему іерархическому поприщу, на которомъ, въ теченіе  
истекшихъ 50-ти лѣтъ, вы стяжали имя архипастыря мудраго,  
ревностно и твердо правящаго слово истины и неутомимо по-  
печительнаго о пользахъ и нуждахъ православной церкви. Вся  
жизнь ваша преисполнена неисчислимыхъ заслугъ не только  
каедрамъ, преемственно вамъ ввѣреннымъ, но и для всего  
православія. Епархіальное служеніе ваше ознаменовано непре-  
рывнымъ рядомъ заботъ о духовномъ преуспѣяніи паствы, о

развитіи и преумноженіи благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений, о насажденіи и утверженіи единовѣрія, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, не престающихъ получать отъ вашей щедрости обильныя средства къ возвышенію своего быта и воспитавшихъ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ, многихъ достойныхъ пастырей и іерарховъ святой нашей церкви. Многочисленныя пастырскія писанія ваши, заключающія въ себѣ неисчерпаемый источникъ назиданія и поученія для православныхъ, служатъ лучшимъ руководствомъ при изученіи предметовъ вѣры для многихъ уже поколѣній русскаго православнаго юношества; въ то-же время они перелагаются на чужеземные языки для научнаго и общественнаго употребленія въ другихъ странахъ и въ нихъ пріемлются съ уваженіемъ. Глубокая опытность ваша въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія содѣлала необходимымъ и драгоцѣннымъ ваше слово, совѣтъ и постоянное, въ продолженіи многихъ десятковъ лѣтъ, участіе ваше въ обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ вопросовъ и мѣръ по духовному вѣдомству. Ваша пастырская попечительность о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра простираются далеко за предѣлы отечества и въ особенности на Востокъ, пріобрѣтая вашему имени почетную извѣстность.

Въ искреннемъ, душевномъ уваженіи къ вашимъ великимъ пастырскимъ заслугамъ, признавая справедливымъ почтить въ васъ, преосвященный владыко, старѣйшаго, заслуженнѣйшаго и именитѣйшаго святителя православной церкви, всемилостивѣйше предоставляю вамъ право, по кievскому обычаю, предношеніе креста въ священнослуженіи, ношенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персяхъ; одну изъ нихъ, особо ѣготовленную для васъ и украшенную драгоцѣнными камнями, на брилліантовой цѣпочкѣ, Всемилоствѣйше жалую вамъ для ношенія по установленію. вмѣстѣ съ симъ, въ память незабвеннаго служенія ва-

шего при Императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I и въ Мое царствованіе, и въ вознагражденіе вашихъ заслугъ государственныхъ, препровождаю къ вамъ настольныя изображенія сихъ государей и Мое, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами.

Молю Бога, да сохранитъ Онъ святые дни вашей плодотворной жизни еще надолго, на пользу и славу отечественной церкви. Я увѣренъ, что объ этомъ же будутъ вознесены теплыя молитвы и по всей Россіи, благодарно чтущей вашу святую жизнь и великія дѣянія.

Пребиваю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преподобному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу неоднократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣль о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицами духовнаго званія, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 мая 1867 года (Сборн. рѣш. кас. деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина, ка-

ковымъ рѣшеніемъ заключено: съѣздъ мировыхъ судей Медынскаго мирового округа, рассмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Панютина объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашель разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ-какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ-же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ октябрѣ 1866 года, какое дѣло начато было въ духовной Консисторіи и оттуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а посему жалоба Панютина на постановленіе мирового судьи объ отказѣ ему въ рассмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету мировымъ съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ мирового съѣзда капитанъ-лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія мирового съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе мировымъ съѣдомъ опредѣленія мирового судьи отъ 11 февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе товарища Оберъ-Прокурора, и имѣя въ виду: 1) что, на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст., судебная власть учреждений, основанныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однакоже въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ судовъ* (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. Уст. угол. суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному, и 3)

что, на основаніи 210—213 статей устава духовныхъ Консисторій (Полн. собр. зак. 1841 г. Т. XVI. № 14408), лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого-либо, подвергаются наказанію *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства*, согласно правиламъ, въ томъ уставѣ опредѣленнымъ, — Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Медынскаго мирового съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Дихачева, правильнымъ, и въ слѣдствіе сего опредѣляетъ: кассационную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. Приказали: въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина съ священникомъ Дихачевымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Юля 28 д. 1867 года.

Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 истекшаго іюня за № 3424, съ при-

ложеніемъ Высочайшаго повелѣвія (въ спискѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода 30 января 1867 г. за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, *мнѣніемъ положилъ*: исключивъ изъ 2-го пункта статьи 252 Т. X. ч. 1, Зак. гражд. слова: «съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ Конексторіи, на основаніи правилъ объ опеки», въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣденію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. *Примѣчаніе.* Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236, Зак. гражд. (Т. X. ч. 1); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пункт. 2) Зак. гражд. (Т. X. ч. 1) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ на не собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му статьи 277, Зак.

гражд. Т. X. ч. 1, по прод. 1863 г.), разрѣшеніе Св. Синода. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписаль) «Константинь». 26 Іюня 1867 года. Приказали: о содержаніи Высочайше утвержденного въ 26 день іюня мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, дать знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ. Августа 16 дня 1867 года.

О совершеніи крестнаго хода съ иконою Божіей Матери изъ с. Каплуновки (богод. уѣзда) въ г. Богодуховъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, о крестномъ ходѣ изъ села Каплуновки, въ городъ Богодуховъ, харьковской губерніи. Приказали: Ваше Преосвященство, согласно желанію прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Каплуновки, богодуховскаго уѣзда, ходатайствуете о разрѣшеніи совершать крестный ходъ съ образомъ Каплуновской Божіей Матери изъ Каплуновки въ г. Богодуховъ, вмѣсто учрежденнаго, по указу Святѣйшаго Синода, 26 октября и обратно 26 ноября, во время самой глубокой осени, и потому крайне неудобнаго, при 30-ти верстномъ разстояніи означенной слободы отъ г. Богодухова, 15 сентября и обратно 15 числа слѣдующаго мѣсяца октября. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе, нынѣ (какъ видно изъ предложенія

г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 15 минувшаго февраля № 801), увѣдомляетъ, что со стороны министерства не встрѣчается препятствія къ разрѣшенію вышеупомянутаго ежегоднаго крестнаго хода изъ Каплуновки въ г. Богодуховъ, 15 сентября и обратно 15 октября, съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ народѣ во время этой процессіи, каждый разъ возлагаемо было на обязанность мѣстной полиціи. Принимая во вниманіе неудобства существующаго уже крестнаго хода при дальнемъ разстояніи слободы Каплуновки отъ города Богодухова, Св. Синодъ опредѣляетъ: согласно ходатайству Вашего Пресвященства, совершеніе означенныхъ крестныхъ ходовъ изъ села Каплуновки въ городъ Богодуховъ 15 сентября и обратно 16 октября разрѣшить, съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ народѣ, во время процессіи, каждый разъ возлагаемо было на обязанность мѣстной полиціи. О чемъ Вашему Преосвященству дать знать указомъ. Апрѣля 6 дни 1867 года.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъ дѣлъ Консисторіи усмотрѣно, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ благочинныхъ, не смотря на предписаніе Епархіальнаго Начальства, несвоевременно доносятъ о смерти тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя получали пенсіонныя оклады, а другіе вовсе не доносятъ о смерти священническихъ вдовъ и сиротъ, кои тоже пользовались пенсіею; между тѣмъ свѣдѣнія эти необходимы Консисторіи для своевременнаго сообщенія о смерти пенсіонеровъ и времени прекращенія пенсіи какъ мѣстной казенной палатѣ, такъ и хозяйственному управленію при Св. Синодѣ. А потому вновь подтверждается благочиннымъ харь-

ковской епархіи къ непремѣнному исполненію — о смерти всѣхъ духовныхъ лицъ, кои получаютъ пенсію, немедленно доносить Консисторіи, какъ было предписано о томъ въ свое время циркулярно.

Консисторія слушала отношеніе богодуховскаго уѣзднаго полицейскаго управленія за № 1223, коимъ увѣдомляя, что въ богодуховскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи между прочимъ докладывано было, что за распредѣленіемъ между кредиторами доктора медицины Марисевичъ - де - Крещево выкупной ссуды, хранившейся въ полицейскомъ управленіи въ 5% и 5½% билетахъ, остается въ распоряженіи полицейскаго управленія свидѣтельство въ 200 р. съ процентами по 1-е октября 1865 г. 218 р. 33⅓ коп., два 5% процентныхъ билета по 100 р. съ процентами по то-же время по 10 р. 40 к. итого 220 р. 80 коп. и ожидается изъ с.-петербургскаго надворнаго суда сдача 67 руб. 54 коп. Всего 506 руб. 67⅓ коп., изъ нихъ подлежитъ харьковской духовной Консисторіи по постановленію 29 сентября 1865 г. 408 р. 73½ к., Юнину 50 р., Оедюшиной по постановленію 16 сентября 1866 г. 43 р. 53¾ к., остальные 4 р. 40¼ к. подлежатъ въ выдачу Грабилину. Между тѣмъ Консисторія увѣдомила отъ 31 мая 1866 года, что выкупныя бумаги могутъ быть ею приняты не иначе, какъ по биржевой цѣнѣ, а расходы по совершенію передаточной надписи должны быть на счетъ Марисевича, по предъявленію чего Марисевичъ отозвался неимѣніемъ денегъ для совершенія надписи, а на уплату долга по биржевой цѣнѣ согласился. Постановлено: 1) заемныя обязательства, выданныя Марисевичемъ Аматовой на 500 руб. и два по 150 руб. Матушинскому на 2000 руб. и Ромеру на 900 р. выписать въ расходъ и, по сдѣланіи на нихъ надлежащихъ надписей, выдать столоначальнику гражданскаго стола для приобщенія къ дѣлу, такъ-какъ по нимъ уплата произведена полностью; 2) С.-Петербургское губернское правленіе

просить понудить с.-петербургскій надворный судъ или же мѣсто, въ которое имъ переданы дѣла, къ немедленной высылкѣ слѣдующей съ 5% билета сдачи въ количествѣ 67 р. 54 коп. донося, что чрезъ неполученіе сдачи остальные кредиторы Марисевича терпятъ убытокъ, не получая удовлетворенія болѣе года и не имѣя права требовать съ Марисевича, уплатившаго свой долгъ, процентовъ; 3) пристава 2-го стана строго предписать—не принимая отъ Марисевича никакихъ отзывовъ, взыскать съ него 1 р. сер. для покупки бумаги на совершеніе передаточной на свидѣтельствѣ надписи, такъ-какъ наличныхъ денегъ въ полицейскомъ управленіи не имѣется, объявивъ ему притомъ, что его выкушная ссуда вся распределѣна и ему ничего причитаться не можетъ, хотя по выкупнымъ свидѣтельствамъ и на росписки проценты увеличивались, то неменѣе того увеличивались также и проценты на слѣдующія съ него взысканія; 4) одинъ 5% билетъ въ 100 руб. отослать въ Консисторію по ассигновкѣ уѣздному казначейству, считая его по биржевой цѣнѣ, какъ видно изъ 5 № Сѣверной Почты, въ 77, по нему процентовъ 10 р. 40 коп., всего въ уплату зачислить 87 р. 40 к. и увѣдомить, что по взысканіи съ Марисевича денегъ на передаточную надпись 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельство также будетъ выслано по биржевой цѣнѣ, какая въ то время будетъ существовать, и что остальные причитающіеся изъ выкушной ссуды 80 р. могутъ быть высланы не иначе, какъ по полученіи въ сдачу 30 руб. 40 к. съ 5% билета, такъ-какъ могутъ явиться прочіе кредиторы для полученія съ представленіями сдачи и если бы полицейское управленіе, исполняя требованіе, отослало бы болѣе въ Консисторію прежде присылки означенныхъ 30 р. 40 к., то оно не въ состояніи было бы удовлетворить справедливому требованію явившагося кредитора. Что-же касается до той части долга, которая остается по расчетѣ неудовлетворенною въ-слѣдствіе согласія Марисевича уплатить долгъ духовному вѣдомству по биржевой

цѣнѣ, то та часть иска должна быть обращена ко взыскаію съ имѣніа должника, о чемъ объявить къ свѣдѣнію Марисевичу. Опреѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе пріобщить къ дѣлу; г. приходорасходчику Консисторіи дать указъ, коимъ велѣтъ присланный 100 р. билетъ, записавъ въ книгу переходящихъ суммъ на приходъ, хранить въ консисторскомъ казначеихищѣ впредь до распоряженія, а причтамъ и старостамъ, а равно и монастырямъ, коимъ слѣдуютъ деньги по завѣщанію протоіерея Поповича, объявить о содержаніи настоящего отношенія богодуховскаго уѣзднаго полицейскаго управления и постановленія онаго чрезъ Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости.

Августа 9 д. утверждены катихизаторами по 7-му благочин. округу (бывшаго харьк. военнаго поселенія) священники: с. Шибелинки Николай *Прокоповичъ* и с. Веревкиной Сумеонъ *Мухинъ*.

Причту и старостѣ Предтечевской церкви с. Штеповки (лебединскаго уѣзда) разрѣшено на счетъ кошельковой суммы, за 550 р., пріобрѣсти для жительства священника домъ съ прочими постройками устроенный на подцерковной усадьбѣ священникомъ Андреемъ *Котелевскимъ*, съ тѣмъ, чтобы уплата была производима въ теченіе пяти лѣтъ.

Опекунами къ имуществу и сиротамъ умершаго дьячка с. Паволовокъ (сумск. уѣзда) Михаила *Крушедольскаго* назначены — жена покойнаго Елена и діаконъ Григорій *Васильковскій*.

Къ имуществу и сиротамъ умершаго священника с. Басовки (сумскаго уѣзда) Даніила *Посажнаго* назначенъ с. Юнаковки священникъ Константинъ *Новопольскій*.

Августа 22, отказано въ принятіи въ число послушницъ Старобѣльскаго женскаго Скорбященскаго общины государственныхъ крестьянокъ: Ирину *Косымову*, Параскеву и Ефросинію *Уста-*

*вицкихъ*, такъ-какъ онѣ Осиновскимъ обществомъ государственныхъ крестьянъ уволены только для исполненія послушанія въ означенной общинѣ, а не для опредѣленія въ число послушницъ.

Пономарю заштатн. г. Славянска (изюмск. уѣзда) соборной Троицкой церкви Ивану *Торанскому*, 22 августа, отказано въ просьбѣ о производствѣ его во діакона на пономарское мѣсто къ той-же церкви, такъ-какъ нѣтъ положенія, чтобы дѣлать такіа производства.

Августа 22 разрѣшено устроить сторожку при Богородицкой церкви въ с. Кочеткѣ змѣевского уѣзда.

Августа 23 выданы паспорта: слоб. Морозовки (староб. у.) Трехсвятительской церкви священнику Іосифу *Корнильеву*, срокомъ на одинъ мѣсяць въ г. Кіевъ; Святогорской Успенской пустыни послушнику Стефану *Свѣчкарю* на одинъ мѣсяць въ г. Маріуполь (екатериносл. губ.) и монаху *Гавриилу* на три мѣсяца въ кіевскую губернію.

Священникъ Николаевской церкви слободы Новой Водолаги (валковск. у.) Григорій *Леонтовичъ*, 23 августа, утвержденъ наставникомъ женскаго начальнаго народнаго училища той-же слободы.

По 5-му благочинническому округу харьковскаго уѣзда, 23 августа, утвержденъ депутатомъ избранный духовенствомъ с. Непокрытаго Николаевской церкви священникъ Алексѣй *Снпсаревскій*.

Августа 23 отсрочены просительныя книги для Георгіевской церкви слоб. Ольховатки (волчан. у.) и для Митрофаніевской церкви с. Климовки старобѣльскаго уѣзда.

Слоб. Ново-Александровки (староб. уѣзда) Николаевской ц. священникъ Алексѣй *Ивануцкій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и отъ должности опекуна.

Пономарскій сынъ *Василій Сукачевъ*, 23 августа, согласно прошенію отца своего уволенъ въ свѣтское званіе.

Слоб. Новоселовки (изюмск. у.) Георгіевской церкви діаконъ *Іоаннъ Гончаревскій*, 25 августа, уволенъ заштатъ, а его мѣсто предоставлено г. Славянска наставнику начальнаго нар. училища *Теодору Бьялеву*.

Діаконская вдова *Меланія Григорьева*, 25 августа, опредѣлена просфирницею къ Христорождественской церкви слоб. Тимофѣевки (сумск. у.) на мѣсто уволенной отъ этой должности дьячковской вдовы *Анны Чернявской*.

Слоб. Межирича (лебед. уѣзда) Покровской церкви пономарь *Іванъ Антоновъ*, 26 августа, опредѣленъ дьячкомъ къ той-же церкви.

Августа 27 утверждены церковными старостами къ соборной Покровской церкви заштатн. г. Чугуева (зміевск. у.) коллежскій регистраторъ *Павель Васильевичъ Триказовъ* и къ Предтечевской церкви с. Ново-Ивановки (того-же уѣзда) крестьянинъ-собственникъ *Іоакимъ Степановичъ Нестеренко*.

Старобѣльской женской общины діаконъ *Николай Яблоновскій*, 27 августа, зачисленъ кандидатомъ на діаконскія мѣста.

Августа 28, разрѣшено раскрасить внутри осьмерикъ и позолотить кресты Георгіевской церкви сл. Поповки изюмск. уѣзда.

Куреккой губерніи Обоянскаго уѣзда с. Новиньбаго діаконскій сынъ *Тимофѣй Теодоровъ Слонинъ*, 28 августа, принять въ число послушниковъ харьковскаго Архіерейскаго дома.

Согласно выбору духовенства 1-го округа ахтырскаго уѣзда, 29 августа, утвержденъ депутатомъ слоб. Кириковки Архангело-Михайловской церкви священникъ *Виталій Башинскій*.

Согласно выбору духовенства валковскаго уѣзда 4-го благочинническаго округа, 29 августа, утверждены: благочиннымъ сл.

Коломака Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Бакановскій* и депутатомъ той-же церкви священникъ Іоаннъ *Подольскій*.

Августа 29 рукоположенъ во діакона діячекъ сл. Мостковъ Троицкой церкви (староб. уѣзда) Аристовулъ *Кожановъ*.

Староб. уѣзда 3-го округа благочинный, протоіерей Сумеонъ *Илларионовъ*, 30 августа, уволенъ на 20 дней въ Землю Войска Донскаго для свиданія съ родными.

Сентября 1-го разрѣшено: устроить каменную ограду вокругъ Вознесенской церкви заштатн. г. Золочева (харьк. у.) и выдана просительная книга; побѣлить и росписать внутри стѣны Преображенской церкви въ слоб. Ворожбѣ (лебед. уѣзда); окрасить снаружи и внутри, и починить колокольню Троицкой церкви въ слоб. Бахмутовѣ староб. уѣзда, и покрасить и побѣлить снаружи церковь, ограду и сторожку Успенской церкви въ сл. Савинцахъ изюмскаго уѣзда.

Сентября 1-го разрѣшено, въ случаѣ смерти слоб. Вѣловодска (старобѣльск. уѣзда) Николаевской церкви протоіеря Дмитрія *Донченкова*, погребсти тѣло его близъ новой Николаевской церкви.

Сентября 1-го, разрѣшено прихожанамъ Дмитріевской церкви с. Ряснаго (ахтырск. уѣзда) на собственный ихъ счетъ устроить въ серебряной вызолоченной ризѣ образъ Вознесенія Господня въ память спасенія драгоценной жизни Государа Императора въ Парижѣ, 25 мая 1867 года — въ день праздника Вознесенія Господня на небо.

Сентября 2-го отерочена просительная книга для Покровской церкви слоб. Крыгской бывшаго военнаго поселенія.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ сумскій, Викарій харьковской епархіи, изволилъ возвратиться въ Харьковъ 2-го сентября.

Ахтырскаго уѣзда с. Позни Покровской церкви дьячекъ Максимъ *Фальченко*, 3-го сентября, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ слоб. Полковой Никитовки (богодух. уѣзда) Успенской церкви дьячекъ Анастасій *Фальченко*.

Праздное дьячковское мѣсто при Крестовоздвиженской церкви г. Изюма, 3 сентября, предоставлено наставнику начальнаго народ. училища с. Рай-Александровки семинаристу Іоанну *Любарскому* съ тѣмъ, что если онъ желаетъ быть посвященъ во діакона, то вошелъ бы особымъ прошеніемъ.

Сентября 3 д., выдана просительная книга для Троицкой церкви слоб. Новой Россоси старобѣльскаго уѣзда.

Старобѣльскаго уѣзда священники: слоб. Булавиновки Дмитріевской церкви Іаковъ *Ивановъ* и слоб. Новой Россоси Троицкой церкви Дмитрій *Донченковъ*, согласно ихъ прошенію, 3 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Г. Ахтырки Николаевской церкви діакону Феодору *Ильинскому*, 3 сентября, отказано въ перемѣщеніи на дьячковскую вакансію къ Христорожественской церкви г. Харькова.

На справкѣ Консисторіи по поводу вторичнаго прошенія священника Архангело-Михайловской церкви слоб. Козинки (волчанскаго уѣзда) Николая *Лебединскаго*, Его Высокопреосвященство 4-го сентября изволилъ повелѣть: объявить ему, Лебединскому, прежнюю резолюцію, данную 12 августа и напечатанную въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 173.

Сентября 4 д. выданъ билетъ на 28 дней въ г. Задонскъ слоб. Донцовки (старобѣльскаго уѣзда) Покровской церкви священнику Александру *Паителеимову*.

По прошенію сверхштатнаго діакона Троицкой церкви села Перекопа валковскаго уѣзда Мелетія *Пестрякова* о выдѣлѣ ему изъ 76 десятинъ сѣнокоса и 15 десятинъ лѣса полной

діаконской части опредѣленіе харьковскаго епархіального начальства 4 сентября состоялось слѣдующее: такъ-какъ изъ справки видно, что изъ причта перекопской церкви производится вычетъ изъ казеннаго жалованья за ту землю, которая превышаетъ установленную 33-десятинную пропорцію, а діаконъ, состоя на сверхштатномъ мѣстѣ, казеннымъ жалованьемъ не пользуется и слѣдовательно на него не можетъ простираться тотъ вычетъ за лишнюю землю, какой дѣлается со всего причта, почему и предоставленіе ему права пользоваться тою землею бесплатно было бы обидно для всего причта, то въ просьбѣ его отказать».

По прошенію діаконской жены, вдовы Елены *Насѣдкиной*, объ исходатайствованіи ей пенсіи за службу покойнаго мужа ея слоб. Лимана (зміевского уѣзда) Николая Насѣдкина опредѣленіе Епархіального Начальства 4 сентября состоялось слѣдующее: объявить вдовѣ діаконской женѣ Насѣдкиной, что по временнымъ правиламъ о пенсіяхъ приходскому духовенству, изданнымъ отъ Св. Синода, діаконамъ, а равно и женамъ ихъ пенсій не полагается.

Послушнику Святогорской Успенской пустыни Николаю *Смигну*, проживающему въ ставропигіальномъ Воскресенскомъ новоіерусалимскомъ монастырѣ, 4 сентября выданъ новый паспортъ на 11 мѣсяцевъ для житія въ томъ монастырѣ и для путешествія въ иркутскую епархію на богомолье.

По жалобѣ младшаго землемѣрнаго помощника *Филонова* 1-го на священника лебединскаго уѣзда Константина *Острогорскаго*, что послѣдній, вмѣсто того, чтобы прибыть по требованію его, Филонова, въ его дистанціонную квартиру въ назначенный въ отношеніи Филонова срокъ, для привода къ присягѣ понятыхъ, потребовалъ присылки за нимъ, Острогорскимъ, подводы, — (при чемъ Филоновъ просилъ Епархіальное Начальство вѣнчить въ непремѣнную обязанность какъ священнику Острогорскому, такъ и

всѣмъ прочимъ священникамъ лебединскаго и сумскаго уѣздовъ, чтобы они безъ подобныхъ отговорокъ выполняли его, Филонова, требованія), — харьковское Епархіальное Начальство 4 сентября постановило: такъ-какъ въ 389 ст. X т. Св. Зак. межевыхъ, изд. 1857 года, сказано только, что понятия должны быть приведены къ присягѣ предъ начатиемъ межеванія, но не сказано, что священникъ по требованію землемѣра долженъ непременно пріѣхать на означенный ему срокъ въ извѣстную дистанцію на своихъ лошадяхъ, которыхъ у многихъ священниковъ и нѣтъ, то Епархіальное Начальство не вправѣ обязывать священниковъ непременно являться къ землемѣрамъ въ назначенныя дистанціи на своихъ лошадяхъ для привода понятыхъ къ присягѣ во всякое время.

По прошенію служащаго въ харьковской духовной Консисторіи губернскаго секретаря *Туранскаго*, 10-лѣтній сынъ его *Феодоръ*, 4 сентября, принять въ духовное званіе.

4-го сентября утвержденъ въ должности законоучителя при приходскомъ двухклассномъ училищѣ, въ Сватовой Лучѣ (быв. военнаго поселенія), мѣстный прот. *Николай Павелъ-Сильванскій*.

Священнику Троицкой церкви слоб. Охочей (зміевск. уѣзда) *Евгенію Титову*, объявляется, что мѣсто, на которомъ онъ состоитъ, не можетъ быть утверждено за нимъ, потому что оно зачислено за сиротою, священническою дочерью *Авною Яковенковою*, срокомъ до 16 сентября.

На справкѣ Консисторіи по поводу прошеній о предоставленіи священническаго мѣста при Ильинской церкви въ заштатн. г. Вѣлопольѣ (сумск. уѣзда), резолюція Его Высокопреосвященства, 2 сентября, послѣдовала такъ: «мѣсто священническое, состоящее празднымъ при Вѣлопольской Пророко-Ильинской церкви, слѣдовало бы предоставить священнику 2-го штата той-же церкви *Андрею Василевскому*, какъ старшему изъ всѣхъ

просителей по службѣ; но оно не предоставляется ему за его прежнее поведеніе и непокорность распоряженіямъ начальства. Предоставляется же это мѣсто священ. Митрофаніевскаго молитвеннаго дома села Валвенкина (бывш. воен. посел.) Николаю *Измайлову*, который превосходить остальныхъ просителей и временемъ службы и особенно отлично-хорошимъ поведеніемъ».

Харьковскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Антоній*, 5 сентября, уволенъ на одинъ мѣсяць въ столичные города Москву и С. - Петербургъ.

Слоб. Капитольска (изюмскаго уѣзда) Варваровской церкви пономарь Гавріиль *Прядкинъ*, 6 сентября, перемѣщенъ къ Преображенской церкви слоб. Половинкиной бывшаго военнаго поселенія.

Сентября 6 д., разрѣшено починить церковный домъ Рождество-Богородицкой церкви с. Двурѣчааго-Кута харьк. уѣзда.

Объявляется: священнику Георгію *Дьякову*, что въ селѣ Залимань (изюмскаго уѣзда) при Всесвятской церкви священническое мѣсто уже занято, и пономарю Ивану *Федоровскому*, что дьячковское мѣсто при Дмитріевской церкви слоб. Стецковки (сумскаго уѣзда) неспраздно.

Сентября 6 д., къ Николаевской церкви слоб. Камянки (купянскаго уѣзда) утвержденъ попечителемъ поручикъ Алексѣй *Яблонскій*.

Слоб. Полковой Никитовки (богодуховск. уѣзда) Успенской церкви сверхштатный священникъ Іоаннъ *Рыбаловъ* просилъ предоставить ему штатное мѣсто при той-же церкви. На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, 6 сентября, послѣдовала такова: «штатнаго мѣста нельзя отдать просителю въ этомъ селѣ, а на сверхштатномъ, нынѣ имъ занимаемомъ, онъ можетъ остаться только въ такомъ случаѣ, если 273 че-

ловѣка прихожанъ, отчисленныхъ отъ этой церкви къ другой, сами будутъ проситься о возвращеніи ихъ къ прежнему приходу».

Объявляется: священнику Алексѣевской церкви села Левандаловки валковского уѣзда Николаю *Колмановскому*, что при Андреевской церкви села Млишковъ, ахтырскаго уѣзда, священническое мѣсто неспрадно; діакону Троицкой церкви села Кривой Луки изюмскаго уѣзда Стефану *Трегубову*, что при Георгіевской церкви слободы Новоселовки, изюмскаго уѣзда, неспрадно діаконское мѣсто.

Сентября 7 д., выданы паспорта: Святогорской Успенской пустыни іеромонаху *Полиевкту*, въ кіевскую, московскую и владимірскую губерніи, срокомъ на три мѣсяца, и послушнику Митрофану *Гарденину*, въ г. Сѣвскъ (орловской губерніи), срокомъ на одинъ мѣсяць.

Сентября 7 д., разрѣшено устроить новый иконостасъ въ Николаевской церкви слоб. Ново-Пскова (старобѣльскаго уѣзда) и выдана просительная книга.

Сентября 7, разрѣшено освятить мѣстному благочинному иконостасъ, горнее мѣсто и жертвенникъ въ Предтечевской церкви села Дудковки змѣевскаго уѣзда.

Сентября 7, дозволено искать празднаго діаконскаго мѣста дьячку Пророко-Ильинской церкви села Березоваго (харьковск. уѣзда) Ивану *Пономареву*.

Сентября 7, священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви селенія Валвенкина, бывш. военнаго поселенія, предоставлено священнику Рождество-Богородицкой церкви села Двурѣчнаго Кута харьк. уѣзда Афанасію *Тимонову*, а мѣсто Тимонова предоставлено воспитаннику семинаріи Василию *Грандаровскому*.

Согласно выбору духовенства, 7 сентября, утверждены: въ должности благочиннаго по 4-му округу богодуховскаго уѣзда,

священникъ Успенской церкви слоб. Большой Писаревки Василий *Проскурниковъ*, помощникомъ его священникъ сл. Вольной Успенской церкви Иосифъ *Андреевковъ* и депутатомъ священникъ села Яблочнаго Вознесенской цер. Андрей *Стеллежкій*.

8 Сентября, перемѣщены: пономарь Тихоновской церкви селенія Макортетена Михаилъ *Лядскій* (староб. уѣзда) къ Николаевскому молитвенному дому селенія Шѣсокъ.

8 Сентября, харьков. уѣзда села Алексеѣвки Рождество-Богородицкой церкви дьячекъ Александръ *Набоковъ*, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви слоб. Савинець изюмскаго уѣзда.

Сентября 10 д., резолюціею Его Высокопреосвященства велѣно представлять на праздныя священническія мѣста кандидатомъ окончившаго курсъ въ семинаріи Автонома *Крыжановскаго*.

10 Сентября, пономарское мѣсто, состоявшее празднымъ при харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, предоставлено пѣвчему харьковскаго архіерейскаго дома Андрею *Раздольскому*, съ рукоположеніемъ его во діакона.

Сентября 10, отказано въ прошеніяхъ: священнической вдовѣ слоб. Мостковъ (староб. уѣзда) Настасіи *Роменской* о перемѣщеніи сына ея, діакона Преображенской церкви г. Ахтырки въ слоб. Мостки, и пономарю с. Знаменскаго Предтечевской ц. (изюмск. уѣзда) о предоставленіи ему мѣста при Вознесенской церкви слоб. Стецковки сумскаго уѣзда.

Сентября 10 д., отерочена просительная книга для Вознесенской церкви слоб. Осиновой купянскаго уѣзда.

Сентября 12 д., учитель купянскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ *Котляровъ* перемѣщенъ къ Вознесенской церкви слоб. Савинець изюмск. уѣзда, на мѣсто удаленнаго священника Іоанна *Ястремскаго*.

Августа 30 д., пономарь с. Стратилатовки (изюмск. уѣзда) Софiевской церкви Іоаннъ *Смирницкій* посвященъ въ стихарь.

Г. Харькова Архангело-Михайловской церкви діаконская вдова Параскева *Пономарева*, объяснивъ въ своемъ прошеніи, что умершій въ 1865 г. мужъ ея діаконъ Тимофѣй Пономаревъ оставилъ ее съ двумя дочерьми безъ всякаго состоянія кромѣ небольшого дворика въ г. Харьковѣ съ деревяннымъ небольшимъ домикомъ, амбаромъ и сараемъ и что ночью 2-го іюня настоящаго года отъ неизвѣстной причины сгорѣли амбаръ и сарай, а на домъ крыша, причемъ погибло и все имущество, отъ чего она, Пономарева, осталась рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни — просить сдѣлать распоряженіе объ испрошеніи въ пользу ея по епархіи, чрезъ благочинныхъ, добровольныхъ пожертвованій отъ духовенства и другихъ лицъ.

По выслушаніи этого прошенія Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства *Германа*, Епископа сумскаго — Викарія харьковской епархіи, опредѣлила: «просить редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, припечатавъ объ этомъ, принять на себя пріемъ пожертвованій, передачу ихъ Пономаревой и увѣдомленіе жертвователей.

Сообщая объ этомъ духовенству, редакція покорнѣйше проситъ — пожертвованія въ пользу Пономаревой адресовать на имя Редактора, прот. Іоанна *Чижевскаго*. О всякомъ пожертвованіи, кѣмъ бы оно ни было сдѣлано, будетъ напечатано въ Вѣдомостяхъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Германъ*, Епископъ сумскій — Викарій харьковской епархіи, въ пользу пострадавшей отъ пожара Пономаревой пожертвоваль 4 руб.

Блюстителямъ за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ харьковской епархіи *вторично предписывается* — *съ самоско-*  
*рпѣйшемъ времени* доставить въ Консисторію свѣдѣнія, затре-

бованныя харьковскою губернскою земскою управою отношеніемъ отъ 22 іюня текущаго года, за № 2445, что и было напечатано въ № 15, стран. 86-я.

### Т е л е г р а м м а.

Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Филарету.

Привѣтствуетъ тебя съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ твоего славнаго святительства, старѣйшій и знаменитѣйшій іерарше Русской церкви, дщерь ея — церковь харьковская, возсылающая выиѣ за тебя къ Господу свои молитвы, моленія, прошенія, благодаренія.

Макарій, Архіепископъ харьковскій.

Германъ, Епископъ сумскій.

5 Августа 1867 г.

### Отвѣтъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Преосвященнѣйшій Владыко, досточтимый о Господѣ братъ.

Сверхъ моего чаянія, Божіею милостію даровано миѣ пройти пятидесятилѣтнее поприще служенія въ епископствѣ и выше моего чаянія то вниманіе, которое обратили на предѣлъ сего поприща досточтимые отцы и братія, общники священноначальственнаго и священнаго служенія престола Господню.

Съ утѣшеніемъ вижу въ семъ дѣйствующій духъ общенія, единенія любви, столь возделѣнной въ сословіи, которое Господь опредѣлилъ Себѣ въ особенный жребій.

Преосвященнѣйшій

Примите за Ваше благое и благожелательное о миѣ воспоминаніе искреннюю благодарность мою вмѣстѣ съ мовмъ истиннымъ въ любви о Господѣ почтеніемъ.

Вашего Высокопреосвященства,  
покорнѣйшій слуга

Филаретъ, Митрополитъ Московскій.

Августа 22 дня 1867 г.

№ 338.

III.

Н Е К Р О Л О Г И.

Юля 20 д. въ слоб. Никольской (староб. уѣзда) умеръ Николаевской церкви дьячекъ Петръ *Соболевъ*.

Запятаваго г. Бѣлополя (сумск. уѣзда) Ильинской церкви, 14 августа, умеръ штатный священникъ Алексѣй Петровъ *Покровский*, 33-хъ лѣтъ отъ роду. Покойный — сынъ священника, окончилъ курсъ въ харьковской семинаріи въ 1853 году, съ аттестатомъ 2-го разряда, рукоположенъ во священника къ означенной церкви въ 1864 г. декабря 4-го; въ 1857 году утвержденъ увѣщателемъ преступниковъ; въ 1861 г. получилъ ваперсный бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 г.; въ 1864 г. ноября 12 д., за рачительную службу по должности увѣщателя преступниковъ и примѣрно-добрую жизнь, награжденъ набедренникомъ. — Покойный отличался усерднымъ служеніемъ, скромнымъ поведеніемъ и назидательными бесѣдами въ домашнемъ кругу своихъ прихожанъ, отъ которыхъ и пользовался всегда особенною любовію и уваженіемъ. Скончался онъ въ г. Сумахъ, куда за пять дней до смерти своей отправился для излѣченія отъ чахотки, которою началъ онъ замѣтно страдать съ марта мѣсяца н. г. Въ семействѣ его осталась одна 30-лѣтняя жена Александра, Александрова дочь, урожденная *Воскобойникова* (священническая дочь).

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ  
ВѢДОМСТВУ.

Прекращеніе производства классн. окладовъ, по ученымъ степенямъ, наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3-й день минувшаго іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить, состоявшееся 17 мая (13 іюня) сего года, слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода: 1) за увеличеніемъ, по Высочайше утвержденнымъ 14 мая сего года, штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержанія служащимъ при сихъ заведеніяхъ лицамъ, прекратить производство классныхъ, по ученымъ степенямъ, окладовъ, какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ на оной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе будетъ производиться по упомянутымъ новымъ штатамъ; 2) правило сіе распространить и на наставниковъ, имѣющихъ санъ священнослужительскій. (*Дух. Вѣст.*).

Пожертвованіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго въ пользу духовно-учебныхъ заведеній харьковской епархіи.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ харьковскій и ахтырскій, въ 9-й день сентября настоящ. года за № 3663-мъ, изволилъ дать харьковской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: «по случаю введенія новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ въ харьковской епархіи, которымъ особенно послѣднія ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, я между про-

чимъ опредѣлили жертвовать ежегодно изъ моихъ собственныхъ средствъ по триста рублей серебромъ на духовно-учебныя заведенія епархіи съ тѣмъ, чтобы на эти деньги учреждены были шесть пансіонерскихъ вакансій, по пятидесяти рублей каждая, соотвѣтственно высшему размѣру платы, какая нынѣ взимается въ названныхъ заведеніяхъ. Двѣ такихъ вакансіи назначаю при здѣшной семинаріи и по одной вакансіи при каждомъ изъ училищъ епархіи: харьковскомъ, ахтырскомъ, купянскомъ и училищѣ двѣицъ духовнаго званія (при послѣднемъ таковая вакансія существовала и до-селе<sup>1</sup>). Принимать на эти вакансіи предоставляю только сиротъ, отличающихся какъ успѣхами, такъ и добрымъ поведеніемъ. Триста рублей за нынѣшній 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub> учебный годъ, при семъ прилагаемая, поручаю Конслеторіи разослать по назначенію и увѣдомить, кого слѣдуетъ, что на будущее время жертвуемая мною деньги въ каждое учебное заведеніе въ епархіи, пока я буду управлять ею, имѣютъ быть высылаемы ежегодно непосредственно изъ моей канцеляріи.

Выборы въ члены Правленія харьковской семинаріи по учебно-воспитательной части.

Сентября 3 дня, въ харьковской семинаріи происходили выборы въ члены семинарскаго правленія въ присутствіи ректора, трехъ членовъ отъ енархіальнаго духовенства и всѣхъ наставниковъ, за исключеніемъ профессора А. Черняева и учителя К. Истомина, еще невозвратившихся изъ отпуска.

Вслухавъ отношеніе господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о замѣщеніи должности инспектора на точномъ основаніи новаго устава, сданное Его Высокопреосвященствомъ 17-го августа съ резолюціею: «предлагаю семинарскому правленію избрать кандидата на должность инспектора семинаріи, а еще прежде избрать, по § 95-му новаго устава,

<sup>1</sup> Съ 1860 года. *Редак.*

членовъ правленія изъ гг. преподавателей семинаріи; прежде же избраніе этихъ членовъ, сдѣланное одними гг. преподавателями безъ участія членовъ изъ епархіальныхъ священнослужителей, какъ несогласное съ § 94 и 95 устава, считать недѣйствительнымъ»<sup>1</sup> и, принявъ въ соображеніе, что по § 101 отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій, или заключеній, безъ нихъ состоявшихся, и то, что въ случаѣ продолжительной неявки вышеозначенныхъ двухъ наставниковъ, должны замедлить ходомъ многія важныя дѣла, и выслушавъ заявленіе учителя Н. *Макухина* о томъ, что г. *Истоминъ* уполномочилъ его передать его голосъ гдѣ и когда отъ него, Истомина, потребуется до пріѣзда его, на основаніи § 107 приступили къ избранію членовъ правленія по учебно-воспитательной части посредствомъ закрытой баллотировки на общихъ для оной основаніяхъ. Баллотированы были кромѣ ректора преподаватели: Т. Мишта, А. Черняевъ, священ. П. Солнцева, протоіерей Н. Софроновъ, К. Истоминъ, Н. Макухинъ, В. Леонтовичъ, С. Миропольскій и И. Вещуровъ.

Такъ-какъ изъ 9-ти преподавателей слѣдовало избрать семь членовъ и такъ-какъ изъ трехъ наставниковъ, получившихъ сравнительно меньшее число избирательныхъ балловъ, у 2-хъ, Т. Мишты и прот. Н. Софронова, оказалось избирательныхъ балловъ по-ровну, то по общему согласію лица эти подвергнуты были вторичной баллотировкѣ, по которой большее число избирательныхъ балловъ получилъ учитель Т. Мишта.

Опредѣлили: наставниковъ, получившихъ сравнительно большее число избирательныхъ балловъ, а именно: священника Павла *Солнцева*, Николая *Макухина*, Константина *Истомина*, Сергѣя *Миропольскаго*, Валентина *Леонтовича*, Ивана *Вещурова* и Трофима *Мишты* представить на Архиепископское ут-

---

<sup>1</sup> Избраніе это было сдѣлано 19 іюня.

верженіе Его Высокопреосвященства въ должности членовъ семинарскаго правленія по учебно-воспитательной части, остальнымъ двумъ наставникамъ, профессору А. *Черняеву* и учителю прот. Н. *Собронову*, согласно § 95-му, предоставить право участвовать, по приглашенію въ засѣданіяхъ по той-же части для совѣщаній и по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ начать образъ дѣйствій правленія по учебной части сообразно съ правилами новаго устава, за исключеніемъ пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованиемъ семинаріи.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 5-го сентября послѣдовала такая: «новозбранные члены правленія утверждаются. Прочее исполнить».

Распоряженіе Правленія харьковской семинаріи относительно производства приѣмныхъ экзаменовъ ученикамъ уѣздныхъ училищъ, имѣющимъ поступить въ составъ низшаго отдѣленія семинаріи.

Сентября 3 д. въ общемъ собраніи Епархіальныхъ представителей и наставниковъ семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора оной Архимандрита Веніамина, по окончаніи баллотировки членовъ въ составъ правленія семинаріи, было предварительно разсужденіе о производствѣ приѣмныхъ экзаменовъ ученикамъ училищъ, имѣющимъ поступить въ составъ низшаго отдѣленія семинаріи. О Ректоръ семинаріи, какъ производившій повѣрительное испытаніе ученикамъ высшаго отдѣленія харьковскаго училища при соучастіи двухъ наставниковъ семинаріи гг. *Черняева* и *Истомина*, заявилъ въ общемъ собраніи, что ученики означеннаго училища не должны подлежать вторичному испытанію, но общее мнѣніе признавало справедливымъ, для болѣе точнаго и вѣрнаго опредѣленія достоинства познаній учениковъ, подвергнуть испытанію учениковъ всѣхъ училищъ, не исключая и харьковскаго. На что и о. Ректоръ семинаріи изъявилъ свое

согласіе, подь условіемъ, что онъ не желаетъ подвергать экзамену самъ лично учениковъ харьковскаго училища, которые уже были спрошены имъ. Послѣ чего и было предложено о Ректору семинаріи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства объ общемъ желаніи всего собранія.

5-го Сентября, въ общемъ собраніи членовъ представителей со стороны епархіи и вновь утвержденныхъ членовъ изъ семинарскихъ наставниковъ, о. Ректоръ семинаріи заявилъ словесно, что Его Высокопреосвященство изволилъ изъяснить между прочимъ свое Архипастырское желаніе на то, чтобы этотъ вопросъ былъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ членовъ и представленъ на Его Архипастырское благоусмотрѣніе формальнымъ путемъ. На заявленіе члена — представителя отъ духовенства, о. протоіерея *Добротворскаго*, обсудить вопросъ о пріемныхъ экзаменахъ на точномъ основаніи новаго Устава Семинарій, всѣ члены Правленія изъяснили свое согласіе, кромѣ о. Ректора семинаріи, который заявилъ собранію желаніе представить особое мнѣніе.

Въ § 6-мъ новаго Устава Семинарій изображено: «въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія, по надлежащемъ испытаніи, всѣхъ сословій; въ § 116, въ семинарію принимаются, по § 6, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе».

За-тѣмъ въ § 139 изображено: «пріемныя и годичныя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ изъ среды своихъ членовъ».

Касательно вопроса, слѣдуетъ ли подвергнуть новому испытанію и по какимъ предметамъ учениковъ харьковскаго училища, изъ дѣлъ бывшаго правленія семинаріи оказалось: что 1) о. Ректору Семинаріи Архимандриту Веніамину, при соучастіи двухъ наставниковъ семинаріи гг. Черяева и Истомина, по опредѣленію Правленія отъ 26 іюня ст. 2, согласно постановленію бывшей комиссій духовныхъ училищъ отъ 10 мая 1826 года, гдѣ

изображено: « для точности въ испытаніи учениковъ назначаемыхъ къ переводу въ высшіе классы употреблять въ пособіе тѣхъ учителей, къ которымъ они по переводу поступить должны, которымъ и наблюдать, чтобы къ переводу избираемы были достаточно приготовленные въ низшихъ классахъ » поручено было произвести испытаніе ученикамъ высшаго отдѣленія харьковскаго училища, имѣющимъ поступить въ составъ учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи въ 4-й, 7-й, 11-й, 12-й и 13-й дни минувшаго іюля въ послѣ-обѣденное время.

2) Списка разряднаго учениковъ высшаго отдѣленія харьковскаго училища, назначенныхъ къ переводу, въ настоящее время не имѣется при дѣлахъ правленія, но изъ таблицы, въ которой означены экзаменныя отмѣтки о. Ректора семинаріи, производившаго испытаніе, видно, что не всѣ ученики были спрошены и не по всѣмъ предметамъ, а именно: изъ 106 учениковъ, за исключеніемъ 3-хъ предназначенныхъ къ увольненію, по катихизису и св. исторіи спрошено 56; по Латинскому языку 85, по греческому 65; на русской грамматикѣ 3, по географіи 12, по русской исторіи 19 и по ариметикѣ 10.

Принимая во вниманіе, что настоящее переходное положеніе семинаріи и имѣющее быть преобразование къ лучшему, по необходимости требуетъ строгаго и точнаго опредѣленія общаго уровня учебнаго состоянія училищъ и относительнаго достоинства учениковъ, поступающихъ въ семинарію, а между тѣмъ ученики харьковскаго училища были спрошены не по всѣмъ предметамъ, правленіе семинаріи мнѣніемъ своимъ положило: признать отмѣтки о. Ректора семинаріи дѣйствительными и при настоящихъ испытаніяхъ не подвергать новому испытанію учениковъ спрошенныхъ имъ, но необходимо дополнить испытаніе ученикамъ харьковскаго училища по тѣмъ предметамъ, по которымъ они не были спрошены для общаго болѣе вѣрнаго сравненія съ учениками другихъ училищъ. Ученикамъ же купянскаго

и ахтырскаго училищъ, предназначенымъ къ поступленію въ составъ низшаго отдѣленія семинаріи, произвести испытаніе по всѣмъ предметамъ въ комиссіяхъ немедленно по утвержденія; для чего составить три комиссіи: 1) изъ представителя отъ духовенства, священ. Іоанна *Вертеловскаго* и наставниковъ экзаменаторовъ: с. Павла *Солнцева* по катихизису, Валентина *Леонтовича*, по объявленію Евангелій и Апостоловъ, протоіерея о. Николая *Софронова* по Священной Исторіи; 2) изъ представителя отъ духовенства, о. протоіерея *Добротворскаго*, и наставниковъ экзаменаторовъ: Николая *Макухина* по Русской Исторіи, Константина *Истомина* по Географіи, Ивана *Вещурова* по Ариѳметикѣ, и 3) изъ представителя отъ духовенства о. протоіерея *Шероцкаго* и наставниковъ экзаменаторовъ: Александра *Черняева* по Латинскому языку, Трофима *Мишты* по Греческому, Сергѣя *Миропольскаго* по Русской и Славянской Грамматикѣ. О. Ректоръ семинаріи, какъ начальникъ заведенія, предсѣдательствуетъ по всѣмъ комиссіямъ, по его усмотрѣнію и желанію. Экзамены для ускоренія производятся утромъ отъ 8-ми до 12 часовъ и послѣ обѣда отъ 4-хъ до 8-ми часовъ вечера. На представленіи объ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, 7 сентября, послѣдовала такова: «мнѣніе Правленія, какъ совершенно справедливое, утверждаю. Но не могу не замѣтить, что ученики здѣшняго училища, будучи испытаны до каникулъ и вовсе не ожидавшіе новаго испытанія послѣ каникулъ, и потому неприготовлявшіеся къ нему, заслуживаютъ нѣкотораго снисхожденія во время испытаній».

Мнѣніе Ректора харьковской семинаріи относительно производсва новаго испытанія ученикамъ высшаго отдѣленія харьковскаго духовнаго уѣзднаго училища.

Надобно желать, чтобы отмѣнено было новое испытаніе ученикамъ высшаго отдѣленія харьковскаго духовнаго уѣзднаго училища, по слѣдующимъ причинамъ:

1. Означенные ученики уже были испытываемы прежнимъ Правленіемъ въ свое время по порядку издавна существовавшему въ нашихъ духовныхъ заведеніяхъ и имѣвшему всю свою силу прежде.

2. Означенные ученики, послѣ произведенныхъ для нихъ испытаній, не были предувѣдомлены о новомъ для нихъ испытаніи въ настоящую пору, слѣд. могли нѣчто позабыть, въ теченіе каникулъ, изъ пройденныхъ ими предметовъ; а потому оцѣнка ихъ познаній, по новому испытанію, едва-ли можетъ быть точною.

3. Если членамъ нынѣшняго Правленія угодно дознать точную оцѣнку успѣховъ всѣхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію; то хотя я и заявлялъ въ общемъ собраніи о своемъ нежеланіи присутствовать на экзаменѣ харьковскихъ учениковъ, но болѣе справедливо будетъ съ моей стороны, чтобы мнѣ непременно присутствовать, при устныхъ отвѣтахъ всѣхъ экзаменуемыхъ, по каждому предмету. Слѣд. въ этомъ случаѣ нужно будетъ измѣнить программу испытаній, и тогда испытанія продолжатся за сентябрь мѣсяць, чего никакъ не позволяютъ предѣлы времени.

4. Держаться строго всѣхъ правилъ новаго Устава при приѣмѣ учениковъ въ семинарію нѣтъ существенной необходимости въ настоящее время, когда новый Уставъ еще не всѣми своими частями вводится въ дѣйствіе, а только тѣми, которыя примѣнны къ дѣйствительности. А потому:

5. Нынѣшнимъ членамъ Правленія легко можно обойтись безъ новыхъ испытаній учениковъ харьковскаго училища, принявъ во вниманіе однѣ лишь отмѣтки пріемныхъ экзаменаторовъ. Правда, что эти отмѣтки не по всѣмъ предметамъ надъ каждымъ ученикомъ, но и тѣ изъ нихъ, какія есть, очень достаточны для того, чтобы признать способнымъ или неспособнымъ кого-либо къ поступленію въ семинарію; причемъ можно подвергнуть новому повѣрочному испытанію тѣхъ изъ воспитанниковъ, какихъ признаютъ новые члены слабыми, или незаслуживающими перевода, по ихъ отмѣткамъ, если пожелаютъ держать этотъ экзаменъ сами воспитанники.

6. Главная причина, почему желательно отмѣна новаго экзамена ученикамъ харьковскаго училища, заключается въ томъ

что Правленію семинаріи предстоитъ теперь забота о скорѣйшемъ приведеніи въ порядокъ дѣлъ текущихъ, ибо новая реформа, нынѣ вводимая въ дѣйствіе, очень широка въ своемъ исполненіи, причѣмъ много представляется работы всѣмъ членамъ Правленія, а время бѣжить и чтеніе уроковъ отдалается впередъ.

Въ засѣданіи Правленія семинаріи, бывшемъ 10 сентября, избраны въ члены распорядительныхъ собраній, отъ епархіальнаго духовенства: протоіерей *И. Шероцкий* и свящ. *И. Вертеловскій* и преподаватель *Н. Макухинъ*, и на должность секретаря Правленія преподаватель *И. Вещуровъ*, безъ освобожденія его отъ должности члена Правленія. Означенныя лица, 12-го сентября, утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

### Отъ Комитета Харьковскаго училища двѣицѣ духовнаго званія.

Купянскаго уѣзда 1-го округа благочин. свящ. *С. Сулима*, донесъ, что отъ ввѣреннаго ему округа имѣютъ поступить на расширеніе училищнаго корпуса пожертвованія въ такомъ количествѣ: 1) *Отъ церквей*: г. Купянска Покровской церкви 10 р., Николаевской—5 р., с. Волоской Балаклеи Архангело-Михайловской—10 руб., с. Гусинки Георгіевской—8 руб., с. Двурѣчнаго Успенской—10 р., с. Колодежнаго Сергіевской—8 р., с. Пристѣни Крестовоздвиженской—8 р., с. Старовѣровки Богородицкой—5 р., с. Ново-Николаевки Николаевской—5 р., с. Смородьковки Покровской—5 р., с. Молчановки Дмитріевской—5 р. и с. Ивановки Іоанно-Златоустовской—1 р. Итого 80 р.; 2) *Отъ духовенства*: благочинный священ. Северіанъ *Сулима* 4 р., священникъ *І. Мужинъ* 1 р. и священникъ *З. Анисимовъ* 1 р.; отъ причтовъ: с. Ивановки 58 к., купянск. собора 10 р., с. Гусинки 5 р., с. Колодежной 1 р., с. Двурѣчной 1 р., с. Молчановки 3 р., с. Смородьковки 50 коп., с. Пристѣна 3 р., с. Ново-Николаевки 1 р. и с. Старовѣровки

1 руб.; церковные старосты: надворный совѣтникъ Василій Яковлевичъ *Полетика* 15 р., Алексѣй Дмитріевичъ *Шапошниковъ* 5 р., Дмитрій Захаревичъ *Бенкенъ* 5 р., Ф. Григоровъ 60 к., Никифоръ *Бутавиценько* 3 руб. и слоб. Старовѣровки 1 р. Сверхъ сего пожертвовали врачъ купянск. уѣзда Ив. *Прожанскій* 1 р. и неизвѣстный 15 к. Итого 63 р. 83 коп. Всего-же *сто сорокъ три руб. восемьдесятъ три коп.* На рапортѣ о благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства такова: «благодарю жертвователей въ особенности г. старосту купянской Покровской соборной церкви Полетику, за его значительное пожертвваніе».

Того-же уезда отъ 2-го округа пожертвованія должны поступить въ такомъ количествѣ: 1) *Отъ церквей*: сл. Сенькова Успенской церкви 20 руб., с. Гороховатки Воскресенской—15 р., с. Радьковскихъ Пѣсокъ Вознесенской—15 р., с. Покровска Покровской—15 руб., с. Петро-Павловки Петро-Павловской—15 р., с. Боровой Рождество-Вогородицкой—20 р., с. Юрѣвки Петро-Павловской—5 р., с. Воголюбовки Воскресенской—5 р., с. Радьковки Покровской—5 р., с. Сенихи Иоанне-Богословской—5 р., с. Дружелюбовки Петро-Павловской—5 р. и с. Калиновой Вогородицкой—5 руб. Итого 130 руб.; 2) *Отъ духовенства*: протоіерей: С. *Базилевичъ* 3 р., Т. *Полтавцевъ* 3 руб., благочин. священникъ А. *Соколовскій* 2 руб., священники: І. *Стефановъ* 4 р., А. *Навродскій* 3 руб., Г. *Сокальскій* 3 р., М. *Воскобойниковъ* 2 р., С. *Линицкій* 2 р., І. *Федоровъ* 2 р., А. *Клементьевъ* 2 р., Н. *Базилевичъ* 1 р., Д. *Кувицинскій* 1 р., А. *Станковъ* 1 р. 40 коп. Д. *Куницынъ* 1 р., С. *Яновскій* 1 р., І. *Федоровъ* 1 р. и Н. *Пантелеймоновъ* 1 р.; діаконъ: А. *Спняевъ* 1 р., М. *Феневъ* 1 р., А. *Лебединцовъ* 50 к., Н. *Слюсаревъ* 40 к., Н. *Любарскій* 27 к., Г. *Поповъ* 50 к., В. *Василевъ* 15 коп., І. *Лукашевъ* 50 к. и Г. *Поповъ* 30 к.; дьячки: З. *Поповъ* 30

к., Г. Пивоваровъ 25 к., Г. Протопоповъ 25 к., П. Поповъ 60 к., Г. Бутовскій 25 к., А. Труфановъ 15 к., А. Збукиревъ 30 к., Г. Измайловъ 50 к., А. Давидовскій 27 к., О. Протопоповъ 60 к. и М. Навродскій 10 к.; пономари: В. Грабовскій 20 к., А. Поповъ 30 к., Г. Ковалевъ 25 к., Ф. Чебановъ 18 к., Н. Перечуда 40 к. и О. Поповъ 30 к.; церковные старосты: поручикъ Николай Стребковъ 1 р. 50 к., Трофимъ Проценковъ 2 руб., Л. Стрелецъ 1 руб., Барсъ Скрытка 3 р., Яковъ Тарасенко 2 р., Г. Бурлачка 1 р., Стефанъ Ивашура 2 р., Пантелеймонъ Москаленко 2 р., П. Носатый 1 р. и Е. Кочинъ 1 р. Итого 60 р. 30 к. Всего же сто девяносто руб. тридцать коп. На рапортъ о благочиннаго резолюція Его Высочайшаго Священства такова: «благодарю».

Того-же уѣзда отъ 3-го округа: 1) *Отъ церквей*: слободы Верхней Дуванки Благовѣщенской — 5 р., с. Ново-Георгиевска Богородицкой — 5 р., слоб. Драновки Богородицкой — 5 р., сл. Тополей Александро Невскій — 4 р., слоб. Камянки Николаевской — 3 р., слоб. Ново-Млинска Покровскій — 1 р., сл. Ново-Ольшаной Вознесенской — 5 руб., слоб. Ново-Осиновой Свято-Духовской — 7 руб. и с. Владиміровки Б городицкой — 2 руб. Итого 37 р.; 2) *Отъ духовенства*: благоч. священ. Георгій Пономаревъ 3 р., священники: В. Поповъ 3 р., М. Рубинскій 3 р., А. Подольскій 3 р. и А. Богдановъ 1 руб.; діаконы: А. Пономаревъ 1 р., Ф. Алферовъ 1 р., Е. Феневъ 1 руб., С. 1 р. и Г. Рубинскій 1 р.; дьячки: Г. Кустовскій 1 р., С. Любарскій 50 к. и И. Васильковскій 1 руб.; пономари: П. Емченко 1 р., Д. Дзюбановъ 1 р. и Е. Ковалевъ 50 к.; церковные старосты: Т. Орловскій 1 р., Т. Бойковъ 1 руб., Іосифъ Клепатскій 3 р., С. Колесниковъ 1 р., Е. Ходаревъ 1 р. и П. Кутокъ 1 р.; отъ причтовъ: слоб. Ново-Млинска 1 р., Отрадной 1 р., Камянки 4 р., Ново-Ольшаной 3 р. и Ново-Осиновой 3 р. Итого 43 р. Всего-же восемьдесятъ руб.

Р Ъ Ч Ъ,

при открытіи перваго общаго собранія Правленія харьковской духовной Семинаріи, сказанная прот. В. Довротворскимъ, 3-го сентября 1867 года.

*Днесь благодать Св. Духа насъ собра.*

Такими словами церковной пѣсни открывали свои собранія наши древнѣйшія учебныя заведенія. И какъ справедливы были эти священныя слова по отношенію къ нимъ! Именно, только особенному дѣйствию благодати Духа Святаго, блюдушаго св. церковь, мы должны приписать возникновеніе и даже процвѣтаніе древнѣйшихъ духовныхъ школъ—въ томъ краѣ, въ которомъ все было враждебно православію. И, при всемъ томъ, какіе вождельныя плоды Духа! Духовная наука стояла въ уровень съ тогдашнимъ европейскимъ образованіемъ; православная церковь находила въ ней мощное оружіе для торжества надъ своими противниками. Духовная школа, особенно древнѣйшая, кievская, высоко и крѣпко держала знамя православной науки и православной русской національности.

Тѣмъ болѣе нынѣ, привѣтствуя васъ съ наступленіемъ новаго и, вполне въ томъ увѣренъ, счастливѣйшаго періода въ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, нахожу справедливымъ начать свое привѣтствіе тѣми-же словами: днесь благодать Св. Духа насъ собра!

Неистоимый въ милостяхъ *Отецъ щедротъ* и *Богъ всякія благодати* поставилъ намъ Царя по сердцу своему, по истинѣ благодатнаго Царя. Въ непродолжительное время всякаго рода улучшенія и преобразованія обновили лице русской земли. Наконецъ преобразовательная дѣятельность коснулась убѣжающъ духовной науки,—коснулась позже другихъ; но за-то наши семинаріи, по своей организаціи, надобно сказать, превосходятъ соотвѣтствующія имъ среднія учебныя заведенія свѣтскія. Избирательному началу дано въ ней гораздо большее развитіе; чрезъ него начало автономіи преобладаетъ во всѣхъ отправленіяхъ какъ учебно-воспитательной, такъ и распорядительно-экономической части; чрезъ него семинарія поставлена въ связь съ об-

ще — епархіальною жизнью. Таковы начала, положенныя съ основу новаго устава! Въ нихъ мы видимъ свидѣтельство величайшаго довѣрія къ намъ Державнаго Законодателя. А довѣріе есть выраженіе любви, дѣйствующей Божественною благодатию.

Днесь олагодать Св. Духа насъ собра. Оживляющая сила благодати Божіей открывается въ настоящемъ случаѣ преимущественнымъ дѣйствіемъ соединенія всѣхъ на пользу общаго дѣла — духовной науки и духовнаго образованія.

Семинаріи поставлены въ болѣе близкое и непосредственное отношеніе къ епархіальному преосвященному, нежели прежде. Отъ скрѣпленія связи съ Архипастыремъ мы вообще ожилаемъ всего наилучшаго. Здѣсь кетати указать на одно немаловажное ручательство новаго добраго порядкз, именно: право лично доносить преосвященному о состояніи семинаріи предоставлено только ректору; этимъ устраняется возможность такихъ вещей, которыя неблагопріятно дѣйствовали на весь ходъ жизни учебнаго заведенія.

Къ видному участию во всѣхъ дѣлахъ семинаріи призваны и тѣ силы, которыя по справедливости пужно назвать самыми живыми и дѣятельными, — безъ которыхъ не мыслимо учебное заведеніе, разумѣемъ гт. наставниковъ, которые доселѣ были какъ бы осуждены на безгласіе въ дѣлѣ наиболее близко ихъ интересующемъ. Остается радоваться этому счастливому обстоятельству, обеспечивающему правильный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла; остается еще пожелать, чтобы ваши труды скорѣе были вознаграждаемы соотвѣтственно новымъ штатамъ.

Наконецъ среди васъ вы видите представителей епархіальнаго духовенства. Явленіе новое, доселѣ небывалое! А между тѣмъ нѣтъ ничего естественнѣе этой связи между семинаріею и епархіею. Первая существуетъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей послѣдней. Связь науки съ жизнью всегда бываетъ благотворна для той и другой; особенно отъ связи духовной науки съ жизнью мы должны ожидать наибольшаго добра. Тѣ разнообразныя сферы жизни, въ которыхъ поставлено дѣйствовать епархіальное духовенство, если въ чемъ нуждаются, то преимущественно въ умноженіи духовнаго свѣта. Съ своей стороны, духов-

ная наука отъ соприкосновенія съ жизнью выходитъ изъ того одиночнаго положенія, которое было для нея невыгодно.

Да процвѣтаетъ же наша духовная наука. Да озаряются болѣе и болѣе всѣ сферы русской жизни свѣтомъ Христовымъ! Видя въ новомъ уставѣ благопріятныя условія для того и другаго, пожелаемъ скорѣйшаго осуществленія ихъ на практикѣ, во всей ихъ цѣлости и полнотѣ, во всей точности, по духу и по буквѣ, которая въ немъ не убиваетъ, а животворитъ.

Самъ Духъ истины да благословитъ совершеніе дѣла, начатаго подъ покровомъ Его благодати. Если плоды Его благодатныхъ дѣйствій были обильны и въ лавніа, скорбныя времена; то множае паче да будутъ они благословенны среди настоящихъ счастливыхъ обстоятельствъ.

## Открытие сельской школы.

(Изъ моихъ воспоминаній).

Отрадно читать извѣстія, разбросанныя по разнымъ періодическимъ издаціямъ духовнымъ и свѣтскимъ, что вотъ тамъ открыто училище при содѣйствіи православныхъ обществъ, тамъ заботятся устроить школу и скоро достигнуть успѣха, тамъ народная школа оказываетъ важное нравственное вліяніе на мѣстное населеніе, туда отправлено нѣсколько молодыхъ людей для изученія педагогики; при семинаріяхъ нашихъ вездѣ почти открыты воскресныя школы для практическаго знакомства будущихъ пастырей съ пріемами и методами школьнаго преподаванія. Радуюся отъ души всѣмъ этимъ добрымъ движеніямъ и дѣламъ, радуемся и благодаримъ Бога.

Не то было лѣтъ 10. тому назадъ. Служивъ по милости Божіей приходскимъ священникомъ и сознавая всю тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ за духовныхъ дѣтей своихъ, когда они остаются въ невѣдѣніи тайнъ Божіихъ, я не разъ принимался учить своихъ прихожанъ и старался выучить ихъ хоть сколько-нибудь правильнѣе произносить сладчайшее Имя нашего Спасителя, и Имя Заступницы рода христіанскаго, Честнѣйшія Херувимъ, Матери Божія. Но трудно, очень трудно давалось мнѣ и это простое дѣло: нужно было прежде вразумить бѣдня-

жекъ, что они произносятъ Святѣйшія Имена неправильно, и потому употребляютъ необыкновенныя усилія для того, чтобы выучить ихъ навсегда правильно произносить Имя Господа Иисуса, не называя Его Господомъ Сусомъ. Вотъ какъ читали они молитвы: «Царю небесному, утѣшителю, истинно, иже вездѣси и съи и вся исполнай, сокровища благихъ и жизньъ подателю, приди и весялся и въ ны и очисти отовсякія скверности и спасы Блажа душъ нашихъ». А молитву Господню, уродовали до невозможности слушать. Надо же знать, что эти двѣ — три молитвы читали хоть какъ-нибудь люди болѣе внимательныя къ себѣ. А кто менѣе рачителенъ, довольствовался тѣмъ, что кое-какъ перекрестится и скажетъ: Господи Сусъ Христосъ помилу миѣ! Посѣщая ихъ дома съ молитвословіемъ, или обѣдая съ ними во времена поминовеніи родныхъ, или по другимъ случаямъ, я всякій разъ заводилъ разговоръ о необходимости имъ учиться молитвамъ, чтобы и Господу угодить и себя сколько-нибудь поставить выше безсловесныхъ, лишенныхъ способности прославлять Господа разумно. Но всѣ мои убѣжденія кончались только заявленіемъ согласія со стороны слушающихъ; а о дѣлѣ никто не думалъ. Горько было видѣть такую безуспѣшность: миѣ никакъ не хотѣлось оставаться нерадивымъ пастыремъ, питающимся только отъ тука стада и одѣвающимся ихъ волною, а о душахъ незаботящимся. Помню, при управленіи харьковской паствой, вѣчно блаженныя памяти, преосвященнаго Филарета, получено было его архипастырское распоряженіе, чтобы для обученія прихожанъ молитвамъ, священники сами при каждомъ священнослуженіи въ церкви читали, или подъ ихъ руководствомъ причетники, главнѣйшія молитвы, Символъ вѣры и заповѣди. Получивъ предписаніе я немедленно приступилъ къ его исполненію, вотъ и читаетъ дьячекъ молитвы: «Царю небесный... Трисвятое и Отче нашъ» читаетъ одинъ разъ, другой, третій. Народъ начинаетъ тяготиться. Холодъ въ каменной церкви съ каменнымъ поломъ зимою, легкая, отъ недостатка, одежда на каждомъ изъ прихожанъ, естественно заставляетъ ихъ стучать ногами и потирать плечами, съ нетерпѣніемъ ожидая конца службы. При такомъ неудобствѣ, оставляю чтеніе молитвъ до весны. Пришла весна, слава Богу, въ церкви стоять хорошо;

но много ли могутъ быть въ церкви? Тотъ за пчелами, другой за сохой и бороной, иной за лошадьми, за овцами, иной еще за другими хозяйственными дѣлами, и церковь почти пуста. Кого учить? Вотъ и новое препятствіе. А обязанность съ совѣсти никакъ не слагается и отвѣтъ предъ Богомъ не уменьшается! По долгомъ раздумьи рѣшаюсь перемѣнить планъ: оставляю стариковъ въ покоѣ и въ зимнее время, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ въ церквѣ о необходимости учиться молитвамъ и особенно о тяжести вины предъ Богомъ тѣхъ родителей, кои и сами не знаютъ молитвъ, да и дѣтей оставляюгъ такими-же, требую чрезъ расправу мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 10—15 лѣтъ. Боже мой! Сколько здѣсь было недоразумѣній! Сколько здѣсь было ропота, недовольства и сомнѣній?! «Вотъ, говорили мои прихожане, до чего мы дожили! пропали наши дѣти: какъ-разъ это попъ обманомъ подходитъ, и ужъ навѣрно быть нашимъ дѣтямъ кантонистами!». Сколько для нихъ было странно, столько мнѣ хотѣлось настоять на своемъ. Усиливаю мою просьбу старшинѣ, чтобы непременно прислалъ съ десятниками 30-ть душъ дѣтей ко мнѣ въ домъ. Настаетъ половина дня, и мнѣ дѣйствительно привели на дворъ душъ 30-ть дѣтей, и матерей съ ними пришло почти столько-же. При взглядѣ на такую картину, меня морозило отъ ожидаемыхъ хлопотъ съ каждою изъ этихъ матерей: нужно хлопотать и разувѣрять ее, что ни чье дитя не будетъ ни обижено, ни поругано, а что всѣхъ ихъ я буду учить молитвамъ Божиимъ. Въ такомъ страхѣ, начинаю обычный разговоръ, въ коемъ кратко объясняю имъ причину, по которой ихъ дѣти требуются. «Ахъ, батюшка ты нашъ, заговорили мои гости, да вѣдь ты и самъ изъ силъ выбьешься, а дѣтей нашихъ не научишь; пусть бы было по старому». Нѣтъ, мои добрые, сказалъ я, не могу не исполнить воли нашего архипастыря: онъ предписалъ, чтобы научить дѣтей и васъ, и его воля должна исполниться. Съ этимъ ввожу дѣтей въ свой домъ, гдѣ заблаговременно были положены вмѣсто столика на подмосткахъ доски, усаживаю дѣтей, а съ ними и матерей и, положивши три поклона

---

<sup>1</sup> Оно и естественно: требовать дѣтей для обученія чрезъ *расправу* никакъ не следовало. *Редакт.*

предъ иконами, велю говорить за мною: «Во имя, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь». Говорите громко! Говорите всѣ разомъ! Это повторяю нѣсколько разъ. Потомъ, начинаю: «Царю небесный» по одному слову, — дѣти всѣ съ изумительнымъ вниманіемъ вторятъ за мною; и слава Богу! въ теченіе 2-хъ часовъ, всѣ выучили «Царю небесный». Вотъ въ эти-то минуты совершенно отдохнула моя душа. Заставя ихъ самихъ читать молитву, я вышелъ въ другую комнату и съ горячею слезою положилъ нѣсколько поклоновъ предъ иконою Божіей Матери, за счастливое начало моего дѣла! И правду сказать: эта минута для меня самая незабвенная въ жизни! Я никогда не имѣлъ въ душѣ такого отраднаго состоянія, какъ въ то время, когда въ первый разъ услышалъ, что дѣти, кои не умѣли выговорить почти ни одного слова молитвы правильно, произносили всю молитву ясно, правильно и отчетливо. Радость моя была тѣмъ полнѣе, что и матери убѣдились, что дѣти ихъ не отняты отъ нихъ и что я никакъ не думаю мучить ихъ, а только желаю научить молиться Богу. Выслушавъ молитву, матери перекрестились, да и оставили своихъ дѣтокъ на моихъ рукахъ, наказывая, чтобъ они старались заучить молитвы. На другой день, мои ученики пришли уже безъ вожатыхъ. Слава Тебѣ Господи, за столь неизреченную Твою ко мнѣ милость! Обласкавъ дѣтей, я началъ постоянно опять твердить имъ молитвы, такимъ способомъ продолжалъ я учить въ теченіе цѣлаго великаго поста, и къ концу поста имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что дѣти выучили всѣ главныя молитвы, Символъ вѣры и даже заповѣди Господни! А какъ было отрадно видѣть, когда по наступленіи весны питомцы мои сами сдѣлались учителями: по праздникамъ или воскреснымъ днямъ они, бывало, собравши около себя сверстниковъ своихъ, читаютъ молитвы, произнося ихъ раздѣльно, по слову, (подобно тому, какъ отъ меня слышали), а тѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слушали своихъ юныхъ учителей. Обрадовавшись такому благодатному началу своего дѣла, я хотѣлъ и въ весеннее время продолжать мое безкнижное обученіе, но какъ въ сельской жизни всякій ребенокъ имѣетъ свое (хозяйственное дѣло), то я и не усиливался.

Проходитъ Божіе лѣто, настаетъ осень, и я придумываю,

какъ-бы мнѣ изъ безкнижной школы завести книжную? Но гдѣ взять и книгъ и помѣщеніе? Правда, послѣднее въ моемъ личномъ положеніи не представляло еще особенной трудности: по волѣ Божіей овдовѣвши и оставшись одинъ душею, я весь мой домъ могъ отдать школѣ: боялся только одного, чтобы дѣти, освоившись со мною, по своей дѣтской натурѣ не надѣлали мнѣ разныхъ мѣлочныхъ, но тѣмъ не менѣе ощутительныхъ въ домѣ разореній. Впрочемъ, что за бѣда, можно стерпѣть и разгонъ гусей, курей и проч., разбитіе стеколь и стульевъ, лишь бы шло успѣшно дѣло Божіей молитвы. Рѣшилъ и, вложивъ въ пакетъ своихъ родныхъ 5 руб., послалъ въ контору московской синодальной типографіи требованіе учебныхъ пособій; а какъ обрадовался, когда къ 1-му октября получилъ 50-ть экземпляровъ букварей,—гдѣ и азбука, и выговоръ словъ, и молитвы, и катихизисъ и объясненіе Божественной Литургіи. Эти 50-ть экземпляровъ считалъ даромъ Божіимъ. Нисколько не медля, я опять принялся за дѣло. Нужно было снова созвать дѣтей; я употребилъ для этого иной способъ противъ перваго: въ краткой церковной бесѣдѣ я напомнилъ отцамъ и матерямъ ихъ священную обязанность учить своихъ дѣтей молитвамъ<sup>1</sup> и тутъ-же объявилъ имъ, что, съ своей стороны, я всего себя опредѣляю на пользу ихъ дѣтей и желаю отъ души обучить ихъ грамотѣ. Къ тому-же нашлось и особое, удобное для школы помѣщеніе: еще весною я выпросилъ у бывшаго откупщика небольшую избу, приложилъ къ ней нѣсколько испрошенныхъ у прихожанъ деревъ и какъ-разъ ко времени октября мѣсяца выстроилъ съ помощію кошелевовой суммы домикъ около церкви, одну небольшую комнату опредѣляя для сторожа, а большую комнату для школы. На этотъ разъ и призывъ мой съ кафедры церковной не такъ скоро подѣйствовалъ, какъ я предполагалъ, тѣмъ не менѣе я неунывалъ; цѣлый октябрь мѣсяць мои будущіе школьники все еще ходятъ то за стадами, то за плугами. Что дѣлать? нужно ждать, думаю себѣ. Настаетъ ноябрь, а съ нимъ и обычная ноябрьская распутица, особенно къ концу мѣсяца. Не являются

---

<sup>1</sup> Этотъ способъ слѣдовало употребить и прежде; дѣло обошлось бы, если не съ меньшимъ трудомъ, то съ лучшимъ успѣхомъ, что и дозналъ потомъ авторъ опытомъ. Редакц.

охотники учиться; тогда я опять рѣшился говорить въ храмѣ Божіемъ. Хорошо помню, какъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, я, послѣ обычнаго объясненія прихожанамъ священнаго событія и значенія праздника, съ особымъ усиліемъ доказывалъ имъ необходимость учить своихъ дѣтей закону Божію, выражаемому въ писаніяхъ.

Примѣръ святыхъ родителей Бого-Матери, отлавшихъ юную, еще младенца, дочь свою въ храмъ для наученія подѣ его священнойю сѣнію Закону Господню, слѣпота неграмотныхъ во всемъ, что касается и жизни гражданской и важная отвѣтственность предѣ Богомъ за перадѣвнѣе людей о пользѣ своей души особенно, когда самыя обстоятельства благоприятствуютъ имъ и облегчаютъ трудъ, эти доводы, а всего болѣе, конечно, благодать Божія, подѣйствовала на моихъ прихожанъ. Не прошло и трехъ дней послѣ праздника, какъ явились ко мнѣ три мальчика съ своими отцами. Слава Тебѣ Господи! сказалъ я, радуясь и этому скромному началу, и принялся тотъ-часъ учить моихъ трехъ отроковъ по азбукѣ. Слушаютъ и отцы и твердятъ сынамъ: «читаете прозористѣ, да примѣчайте дужее!» Конечно, не легко ребенку, цюкогда неслыхавшему названія буквъ, затверживать ихъ и примѣчать очертаніе ихъ въ азбукѣ. Но, съ помощію Божіею, твердимъ безъ отдышки. Мои руки, правая на одной книжкѣ, лѣвая на другой, а третьему велю вести указку рядомъ, да и говорить за мною. Проходитъ день, къ вечеру мои школьники заучили двѣ строки, половину начальныхъ буквъ. При всей малости дѣла, я радовался духомъ. Дѣло началось, и пока идетъ хорошо; чего-жъ мнѣ больше на первыи разъ? На другой день привели еще трехъ. Я ихъ обласкалъ, и, давъ каждому по книжкѣ, усадилъ за науку. Вчерашніе повторяютъ первые уроки, а я взялся за новыхъ. Послѣ часоваго занятія, заказавъ новичкамъ самимъ твердить, беруся за первыхъ и показываю имъ въ азбукѣ дальше. Оставя ихъ, обращаюсь ко вторымъ, и такимъ образомъ, къ вечеру, первые трое хорошо выучили всѣ буквы, а вторые половину. Я изморился совершенно, но доброе начало укрѣпляло меня и я благодарилъ Господа, а вмѣстѣ и молилъ Его да подастъ питомцамъ моихъ смыслъ, а мнѣ крѣпость на трудъ. Въ слѣдующій день приводятъ мнѣ разомъ

десять душъ, я пуще радуюсь и благодарю Бога. Но какъ быть? Всѣмъ сразу нельзя показать. Я придумалъ средство помочь бѣдѣ. Скамьи у меня были не широкія и такія, что можно было какъ за столомъ сидѣть по обѣ стороны скамьи; это дало мнѣ возможность разсадить моихъ школьничковъ одинъ противу другаго, противу первыхъ трехъ заучившихъ уже всѣ азы, усадилъ я 6-ть новинькихъ по два противъ cadaго, а противъ вторыхъ посадилъ новичковъ по одному и велѣлъ показывать новичкамъ. Дѣло для меня облегчилось; да и моимъ первымъ ученикамъ пріятно было на третій день собственнаго ученя учить другихъ.

При такомъ благодатномъ началѣ, чрезъ двѣ недѣли по открытіи моей школы, у меня оказалось 35-ть душъ мальчиковъ! Но эта не маловажная цифра для моего прихода и для меня лично не ослабила моего труда, а придала еще больше охоты къ занятіямъ; не потеряли охоты къ ученю и школьники мои, чего по временамъ опасался я. Такимъ образомъ, къ празднику Рождества Христова, дѣло моей школы уладилось какъ лучше и желать было не нужно: всѣ мальчики не только научились складывать слоги и правильно выговаривать ихъ, но и порядочно читать; а нѣкоторые выучили на-изусть главныя молитвы: «Царю Небесный», Трисвятое, «Пресвятая Троице» и «Отче Нашъ». И чтеніе молитвъ, выученное съ книги, оказалось много лучшимъ того, какъ въ первый годъ читали ихъ, выучивши безъ книгъ на-память.

Послѣ праздника Р. Хр., школьные успѣхи мои съ учениками быстро пошли впередъ, такъ-что къ посту нѣкоторые изъ дѣтей могли уже порядочно писать на доскѣ мѣломъ. За постъ, къ празднику Свѣтлаго Воскресенія Господня, моя школа на столько успѣла, что всѣ почти дѣти знали на-изусть самымъ отчетливымъ образомъ утреннія и вечернія молитвы, а заповѣди по книгѣ читали вездѣ безъ затрудненія.

Имѣя въ виду, что послѣ Пасхи дѣти опять пойдутъ съ своими отцами въ поле, я рѣшился дать послѣднимъ отчетъ въ моихъ трудахъ. Въ верное Воскресеніе, я собралъ родителей моихъ учениковъ и въ присутствіи ихъ заставилъ дѣтей читать молитвы по книгѣ, а потомъ на-память: отцы и матери радовались и въ радости полагали на себя крестное знаменіе.

Отслуживъ благодарное Господу Богу молебствіе за Его благодатную помощь моимъ трудамъ, обласкавъ дѣтей, я простился съ ними до слѣдующей осени, завѣщавъ имъ брать съ собою книжки и въ поле, и тамъ, и дома каждый день прочитывать выученное, чтобъ не забылось.—

Завѣщаніе мое, благодареніе Богу, дѣти исполняли въ точности: вчастью, проѣзжая полемъ на свою пасеку, встрѣчалъ я на полуденномъ стойлѣ скота кружекъ овчарей и телятниковъ, въ которомъ одинъ или два моихъ школьника съ развернутою книгою что-то толковали своимъ товарищамъ, а тѣ слушали внимательно! . . . .

Такъ-то съ большимъ трудомъ и терпѣніемъ удалось мнѣ положить начало книжной школѣ моей, которая съ той поры, до послѣднихъ дней моей службы на приходѣ<sup>1</sup> не уменьшалась. Каждый годъ въ теченіе 5-ти лѣтъ въ глубокую осень собиралось въ школьный домъ 35 — 40 мальчиковъ; каждый годъ на свои собственные деньги покупалъ я буквари, Часословы, краткія ариметики. Съ этими незатѣйливыми учебниками работалъ я зиму до Пасхи: а грамота тихо, но все шла впередъ да впередъ, трудно тяжело было; но *трудъ все побѣждаетъ!* . . . Какъ часто и теперь благодарю я Бога за Его благодатную помощь моему труду! . . . Что-то теперь съ моею школою. . . Молю Господа, чтобъ скудное сѣяніе мое не погубило, а принесло плодъ въ пять, десять и въ сто кратъ. . . Молюсь и вѣрую, что Благословившій мое начало, благословитъ и продолженіе иныхъ дѣлателей на нивѣ своей! . . .

Иеромонахъ Самуилъ.

---

<sup>1</sup> Въ 1863 году Господь призвалъ меня, недостойнаго, въ чинъ монашества.

## О Т Ч Е Т Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ, ЗА 1865 ГОДЪ<sup>1</sup>.

*Измѣненіе Устава Общества.*

Ближайшее ознакомленіе общества съ подробностями настоящаго состоянія христіанства между кавказскими горскими племенами достаточно показало, что христіанство не легко прививается къ нимъ. Многіе изъ новыхъ христіанъ исполняютъ внѣшніе обряды православной Церкви безсознательно; не мало и такихъ, которые совершенно отступили отъ христіанства. Явленія эти замѣчаются почти во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ общество. Главнымъ образомъ причина этого заключается въ невѣжественномъ состояніи горцевъ и въ низкомъ уровнѣ ихъ нравственныхъ и умственныхъ понятій. Къ тому же и система, которой до настоящаго времени слѣдовало духовенство при обращеніи горцевъ, не всегда соответствовала сущности дѣла: стараніе духовныхъ лицъ по большей части направлены были только къ тому, чтобы совершить таинство крещенія и потомъ заставить новообращенныхъ выполнять религіозные обряды болѣе или менѣе исправно. Возвореніе же христіанскихъ началъ въ практической, всендневной жизни горцевъ, внушеніе правилъ нравственности и развитіе здравыхъ понятій оставались до сихъ поръ безъ всякаго вниманія. При такихъ условіяхъ понятно будетъ существованіе того прискорбнаго факта, что горцы и съ принятіемъ св. крещенія сохраняли прежія религіозныя вѣрованія,—и притомъ не только въ душѣ, но нерѣдко и на дѣлѣ, выполняли обряды старой своей религіи съ болѣе искренностію и усердіемъ, нежели обряды новой религіи. Такимъ образомъ можно сказать, что если до сихъ поръ новообращенные горцы держались въ христіанствѣ, то отнюдь не по убѣж-

<sup>1</sup> Печатаемъ отчетъ этотъ въ извлеченіи согласно отношенію къ Его Высокопреосвященству г. управляющаго дѣлами совѣта для ознакомленія духовенства съ изложенными въ немъ свѣдѣніями о дѣятельности общества, а также для возбужденія и поддержанія сочувствія доброхотныхъ пожертвованій по дѣлу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

денію въ превосходствѣ этого ученія, а единственно при содѣйствіи нѣкоторыхъ внѣшнихъ мѣръ. Но мѣры эти такъ мало рациональны, такъ мало соотвѣтствуютъ значенію дѣла, что при первомъ о нихъ свѣдѣніи Его Императорское Высочество, Предсѣдатель общества, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ признать необходимымъ отмѣнить ихъ все безусловно, а взамѣнъ того, для распространенія и утвержденія христіанства между горскими племенами, дѣйствовать въ будущемъ только на совѣсть прозелитовъ путемъ убѣжденія.

Осуществленіе этой благой мысли, конечно, сопряжено съ большими затрудненіями, но для прочнаго и разумнаго успѣха христіанства въ горахъ необходимо, чтобы проповѣдники, независимо отъ нравственныхъ своихъ качествъ, имѣли еще призваніе къ своей дѣятельности и серьезную подготовку. Подъ именемъ же послѣдней должности разумѣть не одно лишь знаніе догматовъ и обрядовъ христіанской религіи, но и близкое знакомство съ ученіемъ исламизма и съ горскими нарѣчіями. Такихъ дѣятелей общество, при всемъ своемъ стараніи, не могло найти до настоящаго времени. Поэтому возникла мысль о необходимости готовить ихъ преимущественно изъ горцевъ. Выполненіе этой задачи, по уставу общества 1860 года, хотя и возложено на обязанность совѣта общества, но совѣтъ встрѣчалъ въ этомъ дѣлѣ немало затрудненій, по слѣдующимъ причинамъ: а) Приготовленіе будущихъ проповѣдниковъ Слова Божія, по характеру своему, относится непосредственно къ дѣятельности духовнаго начальства, которое и имѣетъ къ тому все нужныя средства. Принятіе же этой обязанности на себя совѣтомъ общества, безъ сомнѣнія, можетъ породить затрудненія и парализовать дѣйствія духовнаго начальства. б) По уставу 1860 г. управленіе горскимъ духовенствомъ и замѣщеніе духовныхъ должностей въ горахъ ввѣрено экзарху Грузіи. При такомъ условіи, совѣтъ общества не можетъ имѣть непосредственнаго вліянія на духовенство и съ успѣхомъ руководить миссіонерскою его дѣятельностію, ибо подобное вмѣшательство можетъ повлечь за собою раздвоеніе власти и породить многія недоразумѣнія въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ какъ самаго совѣта, такъ и духовнаго начальства; и в) высшее направленіе

дѣйствию общества принадлежит Намѣстнику Кавказскому, въ качествѣ предсѣдателя общества, а при этомъ условіи сосредоточеніе миссіонерской обязанности общества въ совѣтъ легко можетъ имѣть особенныя неудобства въ политическомъ отношеніи, которыхъ слѣдуетъ ожидать со стороны религіозныхъ предубѣжденій кавказскихъ инновѣрцевъ.

Руководствуясь этими соображеніями, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель общества, изволилъ признать необходимымъ подвергнуть уставъ общества измѣненію на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Для управленія дѣлами общества учредить во главѣ его совѣтъ и духовный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ: первый—наместника кавказскаго, а послѣдній—экзарха Грузіи, съ членами изъ мѣстнаго духовенства. Къ обязанностямъ совѣта отнести: а) сооруженіе въ горахъ Кавказа церквей; б) учрежденіе въ аулахъ и другихъ мѣстахъ школъ для образованія горскаго юношества, и в) переводъ на горскіе языки богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, а также напечатаніе какъ этихъ переводовъ, такъ и священнобогослужебныхъ книгъ, нужныхъ для церквей грузинскаго экзархата.

На обязанность духовнаго комитета возложить: а) снабженіе горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіе новыхъ причтовъ и производство содержанія вообще всему горскому духовенству; в) открытіе при духовныхъ семинаріяхъ особыхъ классовъ для преподаванія языковъ горскихъ племенъ и вообще для образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію; г) наблюденіе за воспитаніемъ этихъ дѣтей, и д) распредѣленіе ихъ по горскимъ приходамъ и дальнѣйшее руководство и наблюденіе за образомъ ихъ дѣйствию.

Ходатайство объ этихъ измѣненіяхъ, повергнутое на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, удостоилось утвержденія въ 29 день января 1865 года, вслѣдствіе чего совѣтъ, на указанныхъ основаніяхъ, открытъ въ апрѣлѣ отчетнаго года, духовный же комитетъ открытъ только въ началѣ 1866 года.

*Обзорніе горскихъ приходоѡ и церквей.*

Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, признавая полезнымъ имѣть полныя и основательныя свѣдѣнія о матеріальныхъ и духовныхъ потребностяхъ горскихъ приходоѡ и церквей, изволилъ выразить желаніе воспользоваться указаніями въ этомъ дѣлѣ епископа имеретинскаго Гавріила, извѣстнаго на Кавказѣ своею просвѣщенною и разумною дѣятельностію. Въ исполненіе воли Его Императорскаго Высочества, преосвященный Гавріиль отправился въ началѣ прошлаго 1865 года изъ Кутаиса чрезъ Рачинскій уѣздъ, для обзорніа сванетскихъ и ахалцехскихъ приходоѡ, и послѣ продолжительнаго путешествія по Кавказскимъ горамъ, мимо истоковъ Ріона и Цхенисъ—Цкали, вѣхалъ въ Сванетію. Въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ преосвященнаго, находился благочинный сванетскихъ церквей вмѣстѣ съ опычными въ горныхъ путешествіяхъ проводниками.

Сванетія лежитъ въ котловинѣ, образуемой верховьями р. Ингура, и считается однимъ изъ самыхъ дикихъ мѣстъ Кавказа. Какъ въ топографическомъ отношеніи, такъ и относительно нравовъ ея населенія. Она дѣлится на двѣ части: на Княжескую и Вольную. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, особливо Вольной Сванетіи,—пріемъ, сдѣланный епископу, былъ не совсемъ дружелюбный и даже внушалъ нѣкоторыя опасенія. Несмотря на это, преосвященный Гавріиль посѣтилъ всѣ общества обѣихъ Сванетій. Любознательность его встрѣчала себя ницѡ почти на каждомъ шагу: она обращалась и на множество древнихъ храмовъ, сохранившихся вмѣстѣ съ большимъ числомъ крестовъ и даже образовъ, и на характеръ населенія, выказавшаго свойственныя младенчеству народомъ качества—дѣтское простодушіе и наклонность къ воровству и попрошайству: и наконецъ, на тотъ варварскій обычай, который, при всемъ стараніи общества и не взирая на всѣ мѣры, принимаемыя мѣстною властью и духовенствомъ, до сихъ поръ не можетъ быть искорененъ. Обычай этотъ—убійство новорожденныхъ дѣтей женскаго пола...

Но между подобными грустными явлениями въ жизни этого народа епископу Гаврилу представился и отрадный фактъ: онъ убѣдился, что Сванеты, отчужденные въ теченіе цѣсколькихъ вѣковъ отъ христіанскаго населенія Имеретіи и Мингреліи, и не смотря на соблазнъ, преставленный однимъ семействомъ изъ княжеской фамиліи Дадешкиліановъ, вполне сохранили себя отъ вліянія исламизма, пытавшагося проникнуть къ нимъ черезъ сѣверъ Кавказа. Заслуга эта принадлежитъ сванетскимъ некрещенымъ *папамъ*, которые по искаженному, но еще сохранившемуся преданію совершали богослуженія и церковныя требы, соблюдая вмѣстѣ съ тѣмъ за сохраненіемъ въ возможной цѣлости храмовъ, иконъ и церковныхъ книгъ.

По удостовѣренію преосвященнаго Гавриила, обрядъ св. крещенія совершенъ почти надъ всѣми сванетами; тѣмъ не менѣе нужны еще многія усилія, чтобъ очистить отъ языческаго элемента религіозныя и нравственныя воззрѣнія этого народа, а также домашній бытъ его всѣдневной жизни. Во время путешествія своего по Сванетіи епископъ Гавриилъ совершалъ во всѣхъ селеніяхъ или богослуженіе, если тѣснота церкви не мѣшала, или водосвятіе. При чемъ, преподавая народу наставленіе объ обязанностяхъ христіанъ, объяснялъ необходимость искорененія тѣхъ пороковъ, которые онъ у нихъ нашель.

Сванеты,—пишетъ преосвященный Гавриилъ въ своемъ отчетѣ,—небольшое, но во многихъ отношеніяхъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ кавказскихъ племенъ. Въ топографическомъ отношеніи Сванетія занимаетъ центральное положеніе въ западномъ Кавказѣ, до того замкнутое и трудно-доступное, что страна эта представляется какимъ-то уединеннымъ островомъ среди океана горъ. Эта замкнутость и недоступность края очевидно повліяли, и притомъ весьма сильно, на характеръ, нравы и домашній бытъ народа.

Языкъ сванетовъ совершенно непонятенъ для грузинъ и имеретинъ; но нѣтъ сомнѣнія, что сванетское нарѣчіе принадлежитъ къ одному корню съ грузинскимъ. Подтверженіемъ этого служитъ не только множество грузинскихъ словъ, употребляемыхъ сванетами, но и общій у нихъ съ имеретинами типъ лица, сходство въ костюмахъ и во многихъ обычаяхъ. Кромѣ того,

немало фамилій, существующихъ въ Сванетіи, встрѣчаются и въ Имеретіи.

Почти въ каждомъ изъ селеній Сванетіи есть 5, 6 и болѣе церквей, но все онѣ малы и тѣсны. При входѣ въ церковь прежде всего останавливаетъ вниманіе огромный деревянный крестъ, утвержденный на каменномъ подножіи, по самой срединѣ храма, противъ, царскихъ дверей. Крестъ непременно заключенъ въ серебрянномъ, почернѣвшемъ отъ времени окладѣ, на которомъ съ обѣихъ сторонъ изображены лики нѣкоторыхъ угодниковъ и событія изъ св. исторіи. Алтарь вездѣ отдѣляется отъ остальнаго пространства церкви каменнымъ иконостасомъ на аркахъ, обвѣшанныхъ множествомъ иконъ въ серебряныхъ окладахъ. Иконъ безъ окладовъ нѣтъ почти нигдѣ. Въ иконостасѣ одна только дверь по срединѣ. Алтарь во всехъ церквахъ чрезвычайно малъ, съ небольшимъ же престоломъ пристроеннымъ къ стѣнѣ. Во многихъ церквахъ нельзя замѣтить, гдѣ было мѣсто жертвенника.

Внутренность церквей вездѣ росписана. Иконы и кресты украшены камнями и жемчугомъ. Въ церквахъ имѣются разныя серебряныя вещи, какъ то: кувшины, пояса, цѣпочка и проч., жертвованныя разными лицами. Къ числу замѣчательныхъ древностей, хранящихся въ сванетскихъ храмахъ, слѣдуетъ отнести грузинскія церковныя книги на пергаментѣ, иногда восходящія къ VIII, IX и X вѣкахъ. Внутри церквей господствуетъ возмутительная нечистота. Причина тому—обычай, по которому въ храмовые и въ другіе большіе праздники сванеты разводятъ въ преддверіяхъ церквей огонь, пекутъ хлѣбъ, рѣжутъ здѣсь-же барановъ и потомъ весь собравшійся отъ этихъ пршествъ соръ оставляютъ во всей его неприкосновенности. Внутреннія стѣны церквей и церковные дворы наполнены турьими рогами, которые каждый сванеть приноситъ сюда.

Сванеты хранятъ и берегаютъ все, что только есть въ ихъ церквахъ, особливо же иконы и утварь. По невѣжеству и бѣдности они вообще склонны къ воровству; но никогда не было примѣра, чтобъ изъ церкви пропало что-либо.

По предположенію епископа Гавріила, сванетскіе папы или quasi-священники, которые прежде отправляли, да и теперь еще

отправляютъ во многихъ церквахъ такъ-называемыя «обѣдни», суть потомки тѣхъ священниковъ, которые были поставлены въ Сванетіи епископами въ то время, когда эта страна находилась еще въ единеніи съ Имеретією и имѣла своего епископа. Въ послѣдствіи же, именно нѣсколько вѣковъ предъ симъ, когда въ смутныя для Сванетіи времена связь ея съ Имеретією прервалась и законныхъ священниковъ уже некому было поставлять, тогда дѣти прежнихъ священниковъ, готовившіяся по обыкновенію занять отцовскія мѣста, отправлялись иногда въ Имеретію и получили посвященіе. Иногда же, не будучи въ состояніи преодолѣть трудности дороги, или же вовсе не имѣя возможности по смутному времени съѣздить туда, стали совершать богослуженіе и церковныя требы безъ епископскаго рукоположенія.

Въ настоящее время число папъ въ Сванетіи довольно велико. Въ одномъ обществѣ епископъ Гавріилъ нашелъ ихъ до 30. Нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ кое-какъ читать, и они уже считаются учеными; другіе совсѣмъ не знаютъ грамоты, а выучили на-память нѣкоторыя молитвы или, вѣрнѣе, отрывки изъ молитвъ и псалмовъ. Ни одинъ изъ папъ не въ состояніи совершить никакого священнодѣйствія вполнѣ. Они являютя въ церковь, чтобъ отслужить обѣдню, большею частию по усощимъ. вмѣсто ризъ надѣваютъ какой-нибудь грязный кусокъ ситца на голову, или на плечо; вмѣсто вина, котораго нѣтъ въ Сванетіи, наливаютъ въ чашу аракъ (водку), потомъ начинаютъ громкимъ голосомъ читать кой-какіе отрывки изъ молитвъ, псалмовъ и Евангелія. Есть у нихъ и пѣніе, но поютъ они дикимъ голосомъ и при этомъ смѣшиваютъ начало стиха съ окончаніемъ, конецъ съ срединою, молитвы изъ утрени съ молитвами изъ чина водосвятія и ир., а въ заключеніе, приобщаются изъ своихъ чашъ аракомъ. Обрядъ крещенія у нихъ совершается слѣдующимъ образомъ: такъ-какъ женщина и новорожденный младенецъ считаются у нихъ нечистыми, то они близко къ нимъ не подходятъ, а издали съ конца длинной палки окропляютъ ихъ водою и какъ будто мажутъ масломъ. Молитвъ при этомъ никакихъ не произносятся. Для совершенія этого обряда папы посылаютъ иногда вмѣсто себя уполномоченныхъ.

Справедливость требуетъ сказать, что хотя папы имѣли въ прежнее время весьма вредное вліяніе на народъ, препятствуя сближенію его съ православіемъ, но и заслуга ихъ велика въ томъ отношеніи, что они только одни парализовали въ Сванетіи пропаганду исламизма и поддержали въ сванетахъ убѣжденіе объ ихъ православіи; это самое и облегчило въ послѣдствіи крещеніе всѣхъ почти сванетовъ. Въ настоящее время некрещенныхъ сванетовъ считается только до 300 душъ, да и тѣ готовы креститься.

Въ настоящее время, по распоряженію совѣта общества, священники опредѣлены во всѣ селенія; но во многихъ нѣтъ освященныхъ церквей и потому не открыто богослуженіе. Епископъ Гавріилъ находитъ, что необходимо представить и притомъ какъ можно скорѣе, сванетскому благочинному слѣдующія средства: 1) въ селеніяхъ Кала, Адыши, Нпари, Местіи, Мужали, Халди и Ушкули—исправить, очистить и освятить старыя церкви; въ сел. Пари построить новую; въ Цхамарети—или совершенно перестроить старую церковь, которая сильно растрескалась въ сводахъ, или построить новую; 2) церкви: мужальскую, местійскую и ленжарскую снабдить утварью, ризами и церковными книгами; 3) выслать на престольныя облаченія для всѣхъ церквей, за исключеніемъ латальской и цвримской, которыя имѣютъ ихъ; 4) дѣлу народнаго образованія мѣшаетъ то обстоятельство, что нѣтъ нигдѣ еще, кромѣ Пари, помѣщеній для школъ и учебныхъ пособій. Чтобы заохотить сванетовъ къ отдачѣ дѣтей въ школы, епископъ Гавріилъ считаетъ нужнымъ представить учителямъ средства выдавать ежедневно каждому учащемуся мальчику по куску хлѣба и сыра; иначе, сванеты, какъ они сами говорятъ, не будутъ отдавать дѣтей въ ученіе. Изъ числа настоящихъ священно-и церковнослужителей въ Сванетіи, три священника и четверо причетниковъ, обучавшихся въ уѣздномъ училищѣ, могутъ быть учителями въ приготовительныхъ школахъ.

При обзорѣни приходовъ ахалцихскаго уѣзда, епископъ Гавріилъ нашелъ большое число христіанскихъ храмовъ, нерѣдко замѣчательныхъ по своей архитектурѣ. Фактъ этотъ служитъ яснымъ доказательствомъ того, что Ахалцихскій край еще не очень давно былъ населенъ православными христіанами. До XIV

вѣка этотъ край составлялъ нераздѣльную часть Грузіи и управлялся такъ-называемыми атабегами, изъ рода Джакели, которые въ началѣ были подвластны грузинскимъ царямъ и ревностно поддерживали православіе, въ послѣдствіи же, сдѣлавшись независимыми, подпали подъ власть магометанъ и были принуждены вмѣстѣ съ населеніемъ принять исламизмъ. Въ концѣ прошедшаго столѣтія въ этой мѣстности оставалось уже немного христіанъ, да и тѣ находились въ необходимости скрывать свою вѣру и совершать христіанскіе обряды тайно, по ночамъ. Еще и теперь живы старики изъ православныхъ туземцевъ, которые помнятъ то время, когда они принуждены были прятать священниковъ своихъ въ подземелья и не иначе какъ ночью крестить дѣтей и слушать богослуженіе. Во время турецкой войны 1828—29 г. графъ Паскевичъ-Эриванскій, занявъ ахалцхекій уѣздъ, учредилъ въ немъ русское управленіе. Это доставило возможность всѣмъ тамошнимъ христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Тогда, по распоряженію графа Паскевича, учреждено было семь православныхъ приходоу; красивая мечеть ахалцхекской крѣпости обращена въ православную церковь; причту назначено жалованье изъ земскихъ суммъ. Въ настоящее время всѣхъ православныхъ въ ахалцхекскомъ уѣздѣ считается до 500 домовъ. Всѣ они разсѣяны между магометанскимъ населеніемъ.

По замѣчанію епископа Гавріила, со времени присоединенія этого края къ Россіи, т. е. въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, очень немногіе изъ магометанъ приняли православіе. Дѣло обращенія едва-ли можетъ имѣть въ этой мѣстности какой-либо успѣхъ, даже при самыхъ усердныхъ стараніяхъ нашихъ начальствъ. Стоитъ только вспомнить, что здѣшніе приходскіе священники по большей части люди недостаточно образованные, и, независимо того, постоянно находятся въ столкновеніи съ фанатизмомъ магометанскаго духовенства. Самые обыватели-христіане до сихъ поръ не вполне безопасны и перѣдко подвергаются обидамъ со стороны мусульманъ. Въ избѣжаніе этого, большая часть православныхъ сохраняютъ наружныя отличія магометанъ: брѣютъ головы, носятъ чалмы и пр. Обращеніе магометанина

къ христіанству обыкновенно вызываетъ здѣсь жестокое мщеніе со стороны прежнихъ его единовѣрцевъ.

Невыгоды положенія здѣшнихъ христіанъ, безъ сомнѣнія, увеличивались при томъ равнодушіи къ дѣлу православія, которое въ прежнее время замѣчалось со стороны русскаго общества. Этотъ фактъ не могъ укрыться отъ людей, желавшихъ обратиться къ христіанству, и конечно парализовалъ желаніе самое сильное, самое искреннее.

Но самое сильное противудѣйствіе къ возстановленію въ этомъ краѣ православія епископъ Гавріилъ видитъ со стороны мусульманскаго духовенства. Оно здѣсь очень многочисленно, прочно организовано и пользуется въ народѣ вліяніемъ, далеко превосходящимъ вліяніе православныхъ священниковъ на своихъ прихожанъ. Магометанское духовенство, особенно эфендіи, имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи, кромѣ дѣлъ духовныхъ, еще и право суда во многихъ мірскихъ дѣлахъ. Вліяніе это еще болѣе усилилось со времени раздѣленія ахалдихскаго уѣзда, по вѣдомству магометанскаго духовнаго управленія, на три отдѣла, во главѣ которыхъ поставлены особыя эфендіи. Эти эфендіи находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ въ мѣстными властями, и, пользуясь ихъ уваженіемъ, приобрѣли чрезъ то большое значеніе въ глазахъ народа.

Въ виду грустнаго положенія христіанъ въ ахалдихскомъ уѣздѣ, епископъ Гавріилъ признаетъ необходимымъ возвысить и улучшить ихъ бытъ въ нравственномъ, умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, такъ чтобы магометане видѣли всю заботливость правительства къ единовѣрнымъ туземцамъ; а затѣмъ, при видѣ ихъ довольства и самостоятельности, усвоили бы себѣ убѣжденіе, что обращеніе въ православіе не грозитъ магометанину опасностию утратить свое общественное положеніе. Для достиженія такого результата необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Увеличить жалованье церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы духовенство уже не требовало отъ прихожанъ никакой платы за исполненіе требъ. 2) Учредить, по возможности, въ каждомъ приходѣ, сельскія школы, въ которыя допустить пріемъ не однихъ христіанскихъ дѣтей, но и дѣтей маго-

метанъ. 3) Распространить установленныя нашимъ законодательствомъ для новообращенныхъ христіанъ права и привилегіи относительно отбыванія податей и повинностей. 4) Поддержатъ исправленіемъ нѣкоторые древніе храмы и монастыри, особливо Вардзійскій и Сафарскій. Благоговѣніе жителей ахалцхскаго уѣзда къ древнимъ, даже развалившимся, церквамъ такъ велико, что самыя магометане посѣщаютъ ихъ въ извѣстные праздники, при чемъ считаютъ своимъ долгомъ принести по древнему обычаю жертвы. Особенно 15 августа, въ день Успенія Пресвятой Богородицы, множество магометанъ собирается въ Сафарскій монастырь и въ Вардзію, а также и въ другія святыя мѣста. Вотъ причины, по которымъ необходимо поддержать эту древнюю святыню. Для Вардзіи не потребуетъ большихъ издержекъ, потому что все зданія высѣчены въ скаль и въ настоящее время уже очищены: нужно только возстановить древнюю пристроенную снаружи колокольню, снабдить ее колоколомъ и нѣкоторыми другими незначительными предметами. Исправленіе же Сафарскаго монастыря потребуетъ несравненно болѣе издержекъ, и необходимо сдѣлать распоряженіе, чтобы предварительно памятники эти были осмотрѣны чрезъ свѣдущаго архитектора и для исправленія ихъ составлены были смѣты.

Независимо того, церковныя зданія во многихъ приходахъ нуждаются въ иконостасахъ и также требуютъ исправленія, разширенія или же оковчанія начатыхъ построекъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Содержаніе Іюльскої книжки «Труды» Кіевскої  
духовной академіи.

I. Несостоятельность новѣйшаго пантеизма въ рѣшеніи существеннѣйшихъ для человѣка вопросовъ (окончаніе). *А. Силвестра*. II. Человѣкъ въ ряду существъ природы какъ образъ Божій. *Св. Гр. Малеванскаго*. III. Западнорусскіе уніятскіе требники — сравнительно съ требниками православными и латинскими (продолженіе). *А. Хойнацкаго*. IV. Что осталось отъ древней кіевскої церкви *Спаса на Берестовѣ? П. Лашкарева*. V. Ерминія, или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, написанное, неизвѣстно кѣмъ, вскорѣ послѣ 1566 года. (Первая іерусалимская рукопись 17-го вѣка). *Преосвящ. Порфирія*. VI. Творенія блаженнаго Іеронима. (Перев. съ лат.).

---

П О П Р А В К А .

Въ № 16-мъ на стран. 128, стр. 16, вкралась ошибка: слѣдуетъ читать такъ: «Августа 3-го д., утвержденъ церковнымъ старостою къ Іоанно-Богословскої ц. с. Тетлѣги поселянинъ Никифоръ Ивановичъ *Толмачевъ*, на мѣсто уволившагося по болѣзни поселянина *Ефимія Сысова*».

---

Дозволено цензурою. 14 сентября, 1867 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

О Б Ъ И З Д А Н І И

## ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

в ъ 1868 году.



По программѣ, Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1867 г. выходятъ, два раза въ мѣсяцъ, номерами въ объемъ отъ двухъ до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію три рубля шестьдесятъ копѣекъ съ пересылкою и доставкою на-домъ. Въ составъ сихъ Вѣдомостей должны входить 1) Высочайшіе Минифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; 2) указы и распоряженія Св. Синода, какъ общіе, такъ и касающіеся собственно харьковской епархіи; 3) распоряженія Епархіальнаго Начальства, 4) распоряженія духовно-училищнаго управленія; 5) постановленія и распоряженія губернскаго училищнаго совѣта; 6) свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ и ихъ дѣятельность; 7) некрологи; 8) Епархіальная хроника; 9) разныя извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія православной отечественной церкви, духовно-учебныхъ заведеній и духовенства, и наконецъ 10) слова и рѣчи, произнесенныя по особымъ случаямъ, и лучшія поученія священниковъ харьковской епархіи.

Восьми-мѣсячный опытъ вполне убѣдилъ меня, что, въ объемъ отъ двухъ до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ въ номерѣ, программа Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей невыполнима; что заставило меня выйти изъ предѣловъ и выпускать каждый номеръ болѣе чѣмъ въ три листа и, несмотря на это, въ составъ ихъ вошли только: указы Свят. Синода, распоряженія Епархіальнаго Начальства, протоколы губернскаго училищнаго совѣта, распоряженія Епархіальнаго Попечительства, комитета училища дѣвицъ духовнаго званія, краткія извѣстія о приходскихъ попечительствахъ, краткіе некрологи, списки учениковъ семинаріи и нѣкоторыя распоряженія семинарскаго правленія; другія же распоряженія свѣтскаго правительства, имѣющія весьма близ-

кое отношеніе къ духовенству, разныя извѣстія, свѣдѣнія и замѣтки о современномъ состояніи православной отечественной церкви, духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, не только по другимъ, но даже по одной Харьковской Епархіи, не могли найдти себѣ мѣста ни въ одномъ номерѣ; не говорю уже о помѣщеніи словъ, рѣчей и поученій священниковъ епархіи, коихъ въ редакціи накопилось весьма достаточно. На будущій 1868 годъ матеріаловъ для вѣдомостей еще прибавится; такъ напримѣръ: кромѣ списковъ учениковъ семинаріи и духовныхъ училищъ, по смыслу новыхъ уставовъ, должны будутъ печататься всѣ распоряженія правленій семинаріи и училищъ и ихъ подробные годовые отчеты; кромѣ протоколовъ губернскаго училищнаго совѣта, необходимо нужно будетъ отпечатать и отчеты за настоящій 1867 годъ о дѣйствіяхъ какъ сего совѣта, такъ и одиннадцати уѣздныхъ совѣтовъ съ подробнымъ отчетомъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, на что потребуется достаточное количество печатныхъ листовъ; неговоря уже объ интересныхъ историко-статистическихъ описаніяхъ церквей и приходовъ, доставленныхъ въ Редакцію почти отъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, изъ коихъ въ настоящемъ году окончено печатаніемъ описаніе одного только прихода.

Имѣя все это въ виду и положительно зная, что Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости признаны всѣмъ духовенствомъ епархіи, какъ необходимый органъ мѣстной Епархіальной жизни и какъ живой посредникъ между имъ, Епархіальною властію и духовно-учебными заведеніями, я 8 Сентября настоящаго года входилъ съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству о томъ, что номера вѣдомостей этихъ на будущій годъ слѣдуетъ выпускать непременно каждый въ четыре и даже въ четыре съ половиною печатныхъ листа, т. е. отъ ста до ста десяти листовъ въ годъ, что составитъ три тома, каждый въ тридцать шесть листовъ и слѣдовательно вѣдомости эти по объему своему будутъ равняться всякому духовному журналу, а по содержанію будутъ заключать въ себѣ все то, что въ настоящее время духовенство можетъ читать въ разныхъ другихъ періодическихъ изданіяхъ, на выписку коихъ многіе не имѣютъ средствъ.

Достигнуть этого возможно не иначе, какъ только, вмѣсто трехъ рублей шестидесяти копѣекъ за годовой экземпляръ, назначить

*пять рублей*, каковая цѣна существуетъ почти во всѣхъ другихъ епархіяхъ, несмотря на то, что почти во всѣхъ ихъ число церквей гораздо больше чѣмъ въ харьковской,<sup>1</sup> такъ: въ Херсонской 5 рублей, Вологодской 4 рубля, Смоленской 4 р. 50 к., Ярославской 4 р., Иркутской 5 р., Тульской 5 р., Полтавской 5 р., Орловской 4 р., Владимирской 5 р., Тамбовской 4 р. 25, к. Литовской 4 р., Подольской 4 р., Черниговской 5 р. 50 к., Вятской 5 р., Калужской 4 р., Рязанской 5 р., Саратовской 5 р., Нижегородской 5 р., Пермской 5 р. и Воронежской 5 р. При цѣнѣ по пяти рублей за экземпляръ будетъ удовлетворено и желаніе большинства приходскихъ священниковъ высылать имъ номера Вѣдомостей въ отдѣльныхъ пакетахъ для каждаго, а не чрезъ благочинныхъ, какъ это въ настоящемъ году дѣлается рѣшительно за неимѣніемъ средствъ въ редакціи, такъ-какъ упаковка на почту въ отдѣльные пакеты составляетъ не маловажный расходъ.

На докладъ моему Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства въ 8-й день сентября послѣдовала такая: «разрѣшается во вниманіе къ изложеннымъ обстоятельствамъ и примѣру большей части другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, здѣсь указанныхъ».

Объявляя объ этомъ, покорнѣйше прошу всѣхъ оо. благочинныхъ не позже, какъ въ первыхъ числахъ декабря настоящаго 1867 года, сообщить мнѣ, сколько именно въ каждомъ округѣ имѣется (число) приходскихъ церквей и какъ высылать номера Вѣдомостей,—на имя ли оо. благочинныхъ, или отдѣльно въ каждую приходскую церковь, (въ такомъ случаѣ слѣдуетъ прописать четко подробный адресъ, т. е. почтовую станцію, куда слѣдуетъ адресовать, названіе города, слободы или села;—церкви и имя и фамилію приходскаго священника). Деньги же по *пяти рублей* за годовой экземпляръ покорнѣйше прошу по полученіи отъ всѣхъ церквей доставить мнѣ или лично при поѣздкахъ своихъ въ Харьковъ, или выслать чрезъ почту не позже перваго мая будущаго года. Тѣхъ же изъ приходскихъ священно-церковнослужителей, которые пожелаюгъ сверхъ обязательной выписки для своей приходской церкви, выписать собственно лично для

<sup>1</sup> Выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей во всѣхъ Епархіяхъ, такъ-же какъ и въ нашей харьковской, для всѣхъ церквей обязательна.

себя, покорнѣйше прошу высылать деньги по пяти рублей за годовой экземпляръ не чрезъ оо. благотворныхъ, а прямо отъ себя на мое имя съ прописаніемъ своего подробнаго адреса. Какъ оо. благотворныхъ, такъ и всѣхъ священно-церковнослужителей и другихъ подписчиковъ покорнѣйше прошу пакеты денежные и простыя, равно какъ и съ статьями для напечатанія адресовать такъ: «въ Харьковъ, въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ протоіерея Іоанна Чижевскаго».

Отъ меня же въ будущемъ 1868 г. можно получать:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы по *шести* рублей, съ пересылкою, за каждый отдельный годъ; за 1867 годъ четыре книжки съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль (включительно) 1868 года, цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* рублей.

II. Библейское ученіе о природѣ и ея отношенія къ Творцу и челоуѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

III. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к. съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

IV. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 экз.— 1 руб. 80 коп.

V. Уставъ Семнарий и Духовныхъ Училищъ съ пересылкою 40 коп. за экземпляръ.

Цевзоръ Протоіерей А. *Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.