



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городъ Кременецъ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Августа № 15 1874 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 27 Мая 1874 года за № 29 о книжкѣ *«Фенул»*

„*Chrestomatie française*“, изд. 2-ою 1870 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предло-
женный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-
наго Комитета, № 55, о допущеніи къ употребленію
въ духовныхъ Семинаріяхъ составленной г. Фенулъ Фран-
цузской Хрестоматіи (изданіе 2-е. Спб. 6 мѣ 1870 г.),
въ качествѣ пособія для домашнихъ занятій воспитап-

никовъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНУДѢ,

ЗА № 55-МЪ.

О книгѣ г. Фену, подъ заглавіемъ: Chrestomatie française, над. 2-ое, 1870 года.

По отзыву г. Благовѣщенскаго, книга эта представляетъ одно изъ лучшихъ пособій для изученія французскаго языка и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) статьи прозаическія, 2) статьи стихотворныя и 3) статьи для перевода съ русскаго языка на французскій. Все это расположено въ постепенномъ порядкѣ и снабжено примѣчаніями, въ которыхъ объясняются галлицизмы и вообще трудности, представляемая французскою рѣчью; къ ней приложенъ и французско-русскій словарь, составленный вообще очень тщательно.

Согласно съ заключеніемъ г. Благовѣщенскаго, составленная г. Фену Французская Хрестоматія, во второмъ исправленномъ и дополненномъ изданіи, одобрена Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ высшихъ классахъ гимназій, въ видѣ учебнаго пособія.

При обсужденіи вопроса, въ какой степени эта книга удобопримѣнима къ употребленію при обученіи французскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе во 1-хъ, на заявленіе автора въ предисловіи (стр. VI), что книга его предназначается къ употребленію по окончаніи элементарнаго курса, начиная съ IV класса гимназій, и во 2-хъ, на то, что эта книга

представляет сборникъ довольно обширныхъ статей такого рода, чтеніе которыхъ предполагаетъ уже значительный запасъ словъ и достаточное умѣнье разбирать французскій текстъ.

Принимая во вниманіе, что на обученіе французскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ назначается весьма небольшое число уроковъ и то только въ трехъ низшихъ классахъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ заключенію, что Христоматія г. Фену могла бы быть съ пользою употребляема въ семинаріяхъ развѣ въ одномъ третьемъ классѣ, и то только при хорошемъ составѣ класса, а потому полагалъ бы, не вводя ее въ качествѣ учебной книги для обученія французскому языку, рекомендовать приобрѣтеніе оной въ семинаріяхъ для домашнихъ занятій тѣхъ воспитанниковъ, которые выражаютъ особую охоту къ изученію французскаго языка.

Отъ 27 Мая 1874 года за № 50 о мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ цѣли своей соответствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, ЗА №
28-МЪ.

При разсмотрѣннн отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на ниже слѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всего два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ семинаріи невозможно приобрѣсти достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованнн двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ, а вторымъ напрасно тратить время, присутствуя при занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченнн двухъ лѣтъ, пользуясь еженедѣльно вполне обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

- 1) установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные

курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и

2) принимать заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодоваго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ и воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники, располагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность приобрѣтать въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишить возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

По проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ об-

щемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о преобразованіи управленія народными училищами и внесенный министромъ проектъ новаго положенія о сихъ училищахъ, *мыслимъ положили:*

I. Проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, означенное положеніе привести въ дѣйствіе во всѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія.

III. Нынѣ существующія должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ 34 губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, переименовать въ должности директоровъ народныхъ училищъ, назначивъ къ каждому изъ сихъ директоровъ по два помощника, всего въ числѣ 68 лицъ, съ званіемъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

IV. Находящіяся въ вѣдѣніи губернскихъ директоровъ 34 губерній, на которыя распространено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и 6 губерній виленскаго учебнаго округа, равно въ завѣдываніи особыхъ дирекцій училищъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ: городскія училища и уѣздныя училища, подлежащія преобразованію въ городскія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, женскія низшія, казенныя еврейскія и всѣ частныя учебныя заведенія мужскія и женскія, въ томъ числѣ и еврейскія, подъ названіемъ талмудъ-торъ, эшиботовъ, и хедеровъ, а также лицъ, занимающихся частнымъ и домашнимъ обученіемъ—изъяты изъ вѣдѣнія упомянутыхъ губернскихъ директоровъ двухъ особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и шести губернскихъ директоровъ училищъ виленскаго учебнаго округа, и подчинить ихъ на будущее время директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской—мѣстнымъ дирекціямъ народныхъ училищъ. За симъ упразднить какъ званіе губернскихъ директоровъ училищъ, такъ и обѣ дирекціи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, причемъ

директоровъ и прочихъ должностныхъ лицъ упраздняемыхъ дирекцій въ обѣихъ столицахъ, если эти лица не получатъ другаго назначенія, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

V. Директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ присвоить слѣдующіе оклады содержания и вообще служебныя права: 1) директорамъ—содержанія по 2.500 р. въ годъ каждому, въ томъ числѣ 1,000 р. жалованья, 800 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки и 700 р. на разъѣзды, V классъ по должности, V разрядъ по шитью на мундирѣ, право на пенсію по положенію для учебной службы и права по чиновпроизводству, предоставленныя директорамъ гимназій вѣдомства министерствъ народнаго просвѣщенія, и 2) инспекторамъ—содержанія по 2,000 руб. въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 900 р. жалованья, 600 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки и 500 р. на разъѣзды, VI классъ по должности, VI разрядъ по шитью на мундирѣ, право на пенсію по положенію для учебной службы и права по чиновпроизводству, предоставленныя инспекторамъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

VI. На канцелярскіе расходы 34 губернскихъ и 358 уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ опредѣлить по 250 р. въ годъ на каждый совѣтъ.

VII. Всѣ изложенныя въ настоящемъ постановленіи мѣропріятія привести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1874 года.

VIII. Предоставить министру народнаго просвѣщенія, взамѣнъ инструкцій инспекторамъ 29 октября 1871 г., составить, по указанію опыта и по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, наказъ губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и внести оный на разсмотрѣніе комитета министровъ, и

IX. Въ счетъ суммы, по триста девятнадцать тысячъ руб. въ годъ, причитающейся на содержаніе 34 директоровъ и 68 инспекторовъ народныхъ училищъ, а также на канцелярскіе расходы для 392 губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, обратить шестьдесятъ восемь ты-

свѣчь руб., отпускаемые нынѣ на содержаніе 34 инспекторовъ означенныхъ училищъ, а остальные затѣмъ двѣсти пятьдесятъ одну тысячу рублей принять новымъ на счетъ государственнаго казначейства расходомъ, со внесеніемъ этой послѣдней суммы съ будущаго 1875 года въ подлежація подраздѣленія расходныхъ смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія. Потребныя же на издержки по управленію низшими училищами вѣдомства означеннаго министерства съ 1 июля 1874 г. по 1 января 1875 года, по вышеприведенному расчету, сто двадцать пять тысячъ пятьсотъ рублей отпустить изъ казны сверхсѣтнымъ кредитомъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Затѣмъ, всѣ денежные средства, остающіяся свободными, вслѣдствіе означенныхъ въ семъ постановленіи измѣненій въ порядкѣ завѣдыванія низшими казенными и частными заведеніями, обратить съ 1 июля 1874 г. въ общіе ресурсы государственнаго казначейства.

Его Императорское Величество, 25 мая (6 июня) сего года, изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ПОЛОЖЕНІЕ О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

(Высочайше утверждено 25 мая (6 июня) 1874 года).

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣль, различныя виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ го-

родахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ. 2) Въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ; б) народные училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3) Другихъ вѣдомствъ: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4) Въ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоюга пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати); в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариметики; и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоюга пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки

были не старѣе 12 лѣтъ; воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи, можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія, закрываются временно по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе таковаго училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого-либо училища принимаются не иначе какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ произшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всемъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а припи-

мають ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется для ближайшаго завѣдыванія оными избирать особыхъ попечителей и попечительницъ; учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лицъ женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по представленіямъ подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принад-

лежит мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это, особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, и буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Отѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся уѣздному училищному совѣту, который, по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

Примѣчаніе. Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годичнаго испытанія.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 19. Попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго возлагается: въ каждомъ уѣздѣ—на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ дѣлѣ губерніи—на губернскаго предводителя дворянства и губернский училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ началь-
ныхъ народныхъ училищъ въ губерніи ввѣряется дирек-
тору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ,
какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ,
которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ,
какое будетъ опредѣлено министерствомъ народнаго про-
свѣщенія, соразмѣрно съ пространствомъ и населенно-
стью оной и съ числомъ имѣющихся въ ней училищъ.

Ст. 21. Директоръ народныхъ училищъ избирается
попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ
высшее образованіе, и утверждается въ должности мини-
стромъ народнаго просвѣщенія. Инспекторы народныхъ
училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогиче-
скою опытностію, и утверждаются въ должности попечите-
лемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдитъ за
ходомъ учебной части въ начальныхъ народныхъ учи-
лищахъ какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ гу-
берніи, такъ равно и по донесеніямъ своихъ непосред-
ственныхъ помощниковъ и вообще направляетъ дѣятель-
ность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ
членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго
совѣта, засѣданія коего происходятъ при его участіи,
или же въ случаѣ его отсутствія при участіи другаго
члена отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предвари-
тельно разсматриваетъ поступающіе въ губернской училищ-
ный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вно-
ситъ свои по нимъ заключенія вмѣстѣ съ общимъ очер-
комъ состоянія народныхъ училищъ губерніи на размо-
трѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта,
равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ
устранять неблагонадежныхъ преподавателей отъ испол-
ненія ихъ обязанностей, съ соблюденіемъ правилъ, поста-
новленныхъ въ статьѣ 11-й относительно временнаго за-
крытія училищъ и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до

свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи, причѣмъ отъ усмотрѣнія сего совѣта зависить окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разномыслія между предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежитъ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годичнаго отчета по каждому изъ ввѣренныхъ ему уѣздовъ о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора народныхъ училищъ членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городскаго общества, если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членовъ: отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ членовъ губернскаго земскаго собранія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства, а равно и лицъ, исправляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ: въ губернскомъ—директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ—инспекторъ нар. училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или губерніи народныхъ училищъ и въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1. Изысканіе и обсужденіе способовъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ согласно дѣйствительно обнаружившеюся въ нихъ потребностью и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2. Снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ учебными пособіями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

3. Окончательное утвержденіе въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ обязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4. Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ, а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 13.

5. Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6. Упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными.

7. Увольненіе отъ должностей учителей и учительницъ, признанныхъ неблагонадежными.

8. Разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 26), причемъ обсуждается и общее состояніе и

направленіе начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя, причеѣмъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, предоставленныя ему въ дѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ, и при равенствѣ послѣднихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ; по предметамъ же, указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7-мъ ст. 29, предсѣдателю училищнаго совѣта предоставляется въ случаѣ разногласія съ нимъ большинства перенести дѣло на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывая учебною частью въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями относительно способовъ и приемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ содѣйствовать возможно лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ право въ то время, когда пѣтъ засѣданій уѣзднаго училищнаго совѣта, постановлять въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти рѣшенія, съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметами занятій:

1. Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.
2. Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.
3. Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.
4. Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной (въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія).

5. Рассмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6. Рассмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернской училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ въ случаѣ равенства оныхъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Ст. 35. Для дѣйствительности постановленій училищныхъ совѣтовъ какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго требуется присутствіе кромѣ предсѣдателя не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губернскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлается чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вносить въ совѣтъ и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предсѣдателей этихъ совѣтовъ приносятся правительствующему сенату, по 1-му департаменту, кромѣ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разрѣшенію министра народнаго просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обязанностей своихъ въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, вникая во всѣ ихъ нужды и изыскивая всѣ мѣстные способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію оныхъ учащимися.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ предводители дворянства удостовѣряются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліаніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ предоставляется губернскому училищному совѣту, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избирать въ помощь симъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища или содѣйствіемъ къ поддержанію и улучшенію онаго денежными взносами, или личною о нихъ заботливостью, и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребятъ оказываемое имъ довѣріе въ пользу преуспѣянія въ ихъ мѣстности начального народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довѣренные лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ предсѣдателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всѣмъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности—и непосредственно съ министромъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать министерству народнаго просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіе Волинской Духовной Консисторіи состоявшееся въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{9}{20}$ Января 1874 года о возвышеніи платы за своекоштныхъ и казеннокоштныхъ воспитанницъ Волинскаго училища дѣвицъ духовнаго званія вмѣсто 50 р. до 60 р. въ годъ за каждую.

Волинская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Правленія Волинскаго училища дѣвицъ духовнаго званія отъ 15 прошлаго мая за № 48, съ увѣдомленіемъ, что по поводу ходатайства онаго Правленія объ увеличеніи средствъ содержанія того училища, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся $\frac{9}{20}$ Января сего 1874 г. и Высочайше утвержденнымъ 6 Апрѣля разрѣшено Училищному Правленію, для пріобрѣтенія средствъ необходимыхъ на приведеніе учебной части въ соотвѣтственное положеніе съ программю Епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ виду существующей дороговизны цѣнъ на всѣ вообще жизненные предметы, возвысить плату съ своекоштныхъ и оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанницъ Волинскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, вмѣсто 50 р., положенныхъ по штату училища, до 60 р. въ годъ на каждую и затѣмъ добавить къ штатному положенію на лѣкарство 100 р. и на прислугу 150 р. итого 250 р. съ отнесеніемъ какъ этого расхода, такъ и суммы, причитающей къ ежегодному отпуску на дополнительное содержаніе 45 казеннокоштныхъ воспитанницъ по 10 руб. на каждую, 450 руб., а всего 700 р. на счетъ духовно-учебнаго капитала; при чемъ тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено училищному правленію обратитъ по примѣру Казанскаго и

Иркутскаго училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, нѣкоторую часть суммы, которая должна образоваться отъ возвышенія платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ на наемъ учителей въ добавокъ къ штатному положенію. Опредѣлили: О вышепрописанномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Святѣйшаго Синода о возвышеніи платы за своекоштныхъ и казеннокоштныхъ воспитанницъ Волинскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, объявить духовенству Волинской епархіи, посредствомъ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ Редакцію коихъ изъ Консисторіи о семъ отнестись.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ селѣ Тышкевичахъ Владимірскаго уѣзда, псаломщикъ Житомирской крестовой церкви, Студентъ Семинаріи Константиъ *Романовскій*; исправляющимъ должность псаломщика въ с. Жджарахъ, Владимірскаго уѣзда, учитель Рымачской приходской школы Евменій *Куликъ*; исправляющимъ должность псаломщика въ с. Жуковѣ Заславскаго уѣзда, дьяческій сынъ Александръ *Радковскій*; просфорнею въ с. Ремчичахъ, Луцкаго уѣзда, священническая дочь Соломонія *Трильска*.

Перемѣщены: священники: села Поповець Староконстантиновскаго уѣзда, Лука *Жирицкій* въ село Бакоты, Кременецкаго уѣзда; села Дорогиничъ, Владимірскаго уѣзда Ксенофонтъ *Инатовичъ* въ село Хворостово того же уѣзда, села Тышкевичъ Владимірскаго уѣзда Василій *Кульчицкій* въ село Дорогиничи; по прошенію младшій священникъ Заславскаго Собора Аванасій *Сингуровскій* и священникъ с. Марковичъ Староконст. уѣзда, Мартиніанъ *Копачевскій*—одинъ на мѣсто другаго; Діаконъ Житомирской Михайловской церкви Павелъ *Лисневичъ* на вакансію псаломщика въ с. Михновѣ Заславскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Шпанова Ровенскаго уѣзда Ѡаддей *Гуртовичъ* на таковую же должность въ с. Могиляны Острожскаго уѣзда.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности: дьячекъ с. Могилянъ, Острож. уѣзда, Ефремъ *Гордіевичъ*.

Священники: Житомирскаго уѣзда с. Рачекъ Іоаннъ Шаравскій и Овруческаго уѣзда м. Народичъ Симеонъ Сушесичъ, переведенные было, по обоюдному желанію, одинъ на мѣсто другаго, согласно съ прошеніемъ *оставлены* на прежнихъ своихъ мѣстахъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Овруческаго уѣзда, с. Петрашовъ крестьянинъ Іосифъ Дилюкъ, м. Славечни крестьянинъ Гавріиль Сеичъ, с. Можаровъ мѣщанинъ Никаноръ Можаровскій, м. Веледникъ крестьянинъ Димитрій Пичукъ, с. Чередица крестьянинъ Давидъ Сачокъ.

Закрѣплены пономарскія мѣста: въ с. Давришовцахъ Васлав. уѣзда, въ с. Стетковцахъ Житомирскаго уѣзда, въ м. Славечни Овруческаго уѣзда, въ с. Медведовкѣ Заславскаго уѣзда.

Умерли: священникъ села Поколева Овруческаго уѣзда Іоаннъ Тиховскій просфорня с. Хлуплянъ Овруческаго уѣзда Ирина Комаревичъ, дьячекъ с. Бѣлева Ровенскаго уѣзда Семень Демишевичъ.

О преподаніи благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за благочестивое усердіе ко храму Божію священнику села Губина Луцкаго уѣзда Іоанну Компанскому и крестьянамъ села Губина: церковному старостѣ Пантелеймону Кириллову Грищуку; Пантелеймону Павлову Грищуку, Андрею Ищуку, Θεодору Бильку, Матѳею Думанскому, Ивану Соломоюку, Якиму Михальчуку, Ивану Якимюку, Степану Вильчинскому, Степану Грищуку, Сѹмеону Круцюку, Авдію Трубекъ, Якову Сахаруку, Θεодору Балюну, Артемію Кривицкому, Кюдрату Павлуць, Сѹмеону Гуль, Науму Лободь, Карпу Ляшуку, Трофиму Якимюку, Петру Бартосюку, Ксенофонту Шевчуку, Степану Харчуку, Алексѣю Цыбюку, Даріи Новосадыхъ и Меланіи Степанюковой.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, (7 Юля), въ временномъ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершена Божественная литургія.

Въ воскресенье (14 Юля), въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дней Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государа Великаго Князя Владимира Александровича, Благовѣрныхъ Государынь: Великой Княгини Ольги Феодоровны, Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, и дня рожденія Благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастасіи Михайловны.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

По поводу репорта временно исправляющаго должность Инспектора Семинаріи о томъ, что нѣкоторые ученики Семинаріи одоужаютъ у Кременецкихъ Евреевъ деньги подъ залогъ различныхъ вещей, въ Педагогическомъ собраніи Правленія 12 сего Юля состоялось, между прочимъ, слѣдующее опредѣленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ Епископомъ Острожскимъ: пунктъ 5 «для облегченія инспекціи въ повѣркѣ вещей, получаемыхъ воспитанниками отъ ихъ родителей и родственниковъ, извѣстить сихъ послѣднихъ чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, чтобы они на билетахъ, съ которыми воспитанники возвращаются въ Семинарію изъ домовыхъ отпусковъ, обозначали количество и качество выдаваемыхъ ими вещей, а также число денегъ, выдаваемыхъ имъ на различныя надобности.»

Секретарь А. Павловичъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Волынской Духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18^{73/74} учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ.

1-го ОТДѢЛЕНІЯ VI КЛАССА.

Разрядъ первый.

1	Дометій	Сингалевичъ	} Удостоиваются аттестата объ окончаніи полного курса ученія въ Семина- ріи съ присвоеніемъ имъ званія Студента.
	Мелетій	Левицкій	
	Никандръ	Костецкій	

Разрядъ второй.

	Василій	Комашко	} У д о с т о и в а - ются о д о - б р и т е л ь - н а г о с в и - д ѣ т е л ь с т в а о б ъ о к о н ч а - н і и п о л н а г о к у р с а у ч е н і я в ъ С е м и н а - р і и .
5	Григорій	Кушпетовскій	
	Кирилль	Островскій	
	Леонидъ	Гуторевичъ	
	Анастасій	Сагайдаковскій	
	Панкратій	Янчинскій	
10	Маркіанъ	Должанскій	
	Антонъ	Кореневскій	
	Митрофанъ	Каролинскій	
	Ананія	Пуріевичъ	
	Стефанъ	Жижкевичъ	
15	Михаиль	Галятовскій	
	Августинъ	Дучинскій	
	Димитрій	Щербинскій	
	Петръ	Жолтовскій	
	Петръ	Кривицкій	
20	Осипъ	Олесницкій	
	Василій	Сайковичъ	

Разрядъ третій.

Амфіанъ Кобилянскій

выпускается съ свидѣ-
тельствомъ объ окончаніи
полнаго курса ученія.

2-го ОТДѢЛЕНІЯ VI КЛАССА.

Разрядъ первый.

1 Терентій Левицкій
Флавіанъ Кременецкій
Порфирій Речинскій
Игнатій Луцкевичъ
5 Евстафій Пекарскій

Удостоиваются атте-
стата объ окончаніи
полнаго курса уче-
нія въ Семинаріи съ
присвоеніемъ имъ
званія Студента.

Разрядъ второй.

Георгій Терешкевичъ
Авксентій Назаркевичъ
Феофилъ Муссіевичъ
Осипъ Антоновичъ
10 Никандръ Жахановичъ
Василій Матусевичъ
Николай Берестовскій
Юлій Гапановичъ
Феодосій Лашкевичъ
15 Аѳанасій Ципановскій
Павель Рожковскій
Веніаминъ Очковскій
Филаретъ Герштанскій
Флоръ Жуковичъ
20 Иванъ Костецкій
Аркадій Капустинскій

Получаютъ
одобритель-
ное свидѣ-
тельство объ
окончаніи
полнаго курса
ученія въ
Семинаріи.

Разрядъ третій.

Иванъ Борнаковскій
Павель Мервинскій
Павель Малеванскій
25 Константинъ Богдашевскій

Выпускаются съ свидѣ-
тельствомъ объ оконча-
ніи курса ученія въ Се-
минаріи.
исключается изъ Семина-
ріи за неблагоповеденіе.

1-го ОТДѢЛЕНІЯ IV КЛАССА.

Разрядъ первый.

1	Александръ	Денбовецкій	
	Валеріанъ	Денбовецкій	
	Павель	Савлучинскій	
	Иларіонъ	Карашевичъ	
5	Василій	Островскій	
	Христофоръ	Малевичъ	П е р е в о -
	Петръ	Каспровскій	
	Стефанъ	Карпинскій	
	Константинь	Михалевичъ	
10	Владиміръ	Денбовецкій	
	Александръ	Сѣлецкій	д л я т с я в т ь
	Осипъ	Голдаевичъ	
	Константинь	Теодоровичъ	
	Андрей	Карпинскій	
15	Андрей	Прокоповичъ	VI
	Никандръ	Войцѣховскій	к л а с с ь

Разрядъ второй.

	Мелетій	Назаркевичъ	
	Антонъ	Воеводко	С е м и н а -
	Петръ	Лясковскій	
20	Наркиссъ	Косаковскій	
	Іустинъ	Кульчинскій	
	Игнатій	Новосадскій	
	Панкратій	Барилевичъ	р і и .
	Владиміръ	Павловичъ	
25	Николай	Новоселецкій	
	Александръ	Бендеровскій	
	Александръ	Антоновичъ	
	Орестъ	Лясковскій	

29	Викторъ	Биличъ	} Относительно сего ученика, замѣченнаго въ предосудительныхъ поступкахъ, ожидается особое рѣшеніе изъ Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

2-ГО ОТДѢЛЕНІЯ V КЛАССА.

Разрядъ первый.

1	Василій	Журковский	} Переводятся въ VI классъ Семинаріи.
	Иванъ	Ковалевскій	
	Стефанъ	Шафаревичъ	
	Василій	Переверзевъ	
5	Николай	Бродовичъ	
	Арсеній	Львовичъ	
	Владиміръ	Терлецкій	
	Владиміръ	Левицкій	
	Венедиктъ	Речинскій	
10	Михаилъ	Ковалевскій	
	Лонгинъ	Баторевичъ	
	Діонисій	Яржемскій	
	Антонъ	Хотовицкій	
	Евгеній	Туркевичъ	
15	Петръ	Лучинскій	
	Стефанъ	Левицкій	

Разрядъ второй.

	Викторъ	Синеуцкій	} Переводятся въ VI классъ Семинаріи.
	Иванъ	Самойловичъ	
	Иванъ	Шанявскій	
20	Александръ	Романовскій	
	Николай	Моргулецъ	
	Николай	Переверзевъ	
	Левъ	Павловичъ	
	Юліанъ	Соботовичъ	
25	Николай	Синеуцкій	
	Александръ	Матусевичъ	
	Діаконъ Іустинъ	Костецкій	
	Діаконъ Антоній	Ярмолевичъ	
	Павелъ	Яссевичъ	

1-го ОТДѢЛЕНІЯ ІV КЛАССА.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|------------|-------------|
| 1 | Петръ | Ящинскій |
| | Стефанъ | Каспровскій |
| | Александръ | Ненадкевичъ |
| | Христофоръ | Рафальскій |

Разрядъ второй.

- | | | |
|----|------------|-------------|
| 5 | Захарія | Блонскій |
| | Николай | Соботовичъ |
| | Ѳеодоръ | Лавриновичъ |
| | Иванъ | Ковальскій |
| | Хрисанъ | Скалицкій |
| 10 | Андрей | Буховичъ |
| | Николай | Захаріевичъ |
| | Дометій | Гловацкій |
| | Иванъ | Шостацкій |
| | Стахій | Янчевецкій |
| 15 | Тихонъ | Недѣльскій |
| | Ѳеодоръ | Васинскій |
| | Никаноръ | Абрамовичъ |
| | Христофоръ | Слодкевичъ |
| | Филаретъ | Вѣлецкій |
| 20 | Ананія | Стаховскій |
| | Лаврентій | Пекарскій |
| | Андрей | Лукашевичъ |
| | Арсеній | Ковалевскій |

П е р е в о -

д я т с я в ъ

V к л а с с ъ

С е м и н а -

р і и.

24 Аѳанасій Скалицкій } предназначенъ къ увольненію изъ Семи-
 наріи для поступленія въ военную службу

2-го ОТДѢЛЕНІЯ ІV КЛАССА.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|---------|-------------|
| 1 | Андрей | Домбровскій |
| | Иванъ | Макаревичъ |
| | Викторъ | Савкевичъ |
| | Ѳеодоръ | Боцяновскій |

Переводятся
 въ V классъ
 Семинаріи.

Разрядъ второй.

5	Николай	Гутовскій	} Переводятся въ V классъ Семинаріи.
	Иванъ	Саковичъ	
	Оеодоръ	Дейниковскій	
	Антонъ	Дашкевичъ	
	Евгеній П	Кореневскій	
10	Агаѳоникъ	Журковскій	
	Николай	Кошець	
	Елевѳерій	Пуріевичъ	
	Стефанъ	Ярмолевичъ	
	Павелъ	Скоробацкій	
15	Александръ	Балицкій	} какъ небывшій на экзаменахъ по бо- лѣзи, можетъ быть допущенъ къ эк- замену послѣ вакаціи.
	Владиміръ	Юнкевичъ	
	Михаилъ	Игнатовичъ	
	Евгеній	Кресовичъ	
	Константинъ	Ильяшевичъ	
20	Осипъ	Квашевскій	
	Осипъ	Яроцкій	
	Данилъ	Марченко	
	Адамъ	Миляшкевичъ	
	Владиміръ	Маньковскій	
25	Петръ	Лисицкій	

1-го ОТДѢЛЕНІЯ III КЛАССА.

Разрядъ первый.

1	Василій	Туркевичъ	} Переводятся въ IV классъ Семинаріи.
	Николай	Уводскій	
	Олимпій	Вербицкій	
	Филаретъ	Михалевичъ	
5	Оеофанъ	Должанскій	
	Иванъ	Струтинскій	
	Иванъ	Зиневичъ	

	Иванъ	Москалевичъ	}	Переводятся													
	Стратоникъ	Середовичъ		}	въ IV классъ												
10	Осипъ	Петровский			}	Семинари											
	Антонъ	Васютинскій				}	Ріи.										
	Иванъ	Олесницкій					}	} предназначенъ къ пере- экзаменовкѣ по Логикѣ.									
	Димитрій	Пекарскій							}								
	Веніаминъ	Дубицкій								}							
15	Якимъ	Миляшкевичъ									}						
	Даніилъ	Соражкевичъ										}					
	<i>Разрядъ второй.</i>												}				
	Викторъ	Заваличъ												}			
	Аѳанасій	Терлецкій													}		
	Феодоръ	Малькевичъ														}	
20	Василій	Богуславскій															}
	Иванъ	Страдомскій															
	Флоръ	Куликъ	}														
	Василій	Собуцкій		}													
	Климентъ	Бояковскій			}												
25	Иванъ	Квачевскій				}											
	Петръ	Трилѣскій					}										
	Владиміръ	Кришлиновичъ						}									
	Андроникъ	Антоповичъ							}								
	Анастасій	Левицкій								}							
30	Анастасій	Голниговскій									}						
	Антонъ	Жуковичъ										}					

2-го ОТДѢЛЕНІЯ III КЛАССА.

	<i>Разрядъ первый.</i>		
1	Димитрій	Якимовичъ	} Переводятся въ IV классъ
	Владиміръ	Бродовичъ	
	Ананія	Балковскій	
	Даніилъ	Якимовичъ	
5	Кипріанъ	Синьковскій	} Семинари.
	Сергій	Михалевичъ	
	Павель	Луцьяновичъ	

	Евграфъ	Бафталовскій	}		
	Николай	Лавриновичъ			
10	Михаилъ	Малицкій		}	Переводо-
	Антонъ	Шушковскій			дятся въ
	Антонъ	Михалевичъ		}	IV
	Демьянъ	Герштанскій			классъ
	Тихонъ	Стенбковскій		}	Семина-
15	Антонинъ	Панькевичъ			рїи.
	Иванъ	Скородинскій			
	Михаилъ	Макаревичъ			
	Иванъ	Герштанскій			
	Θеодоръ	Езерскій			

Разрядъ второй.

	Силуанъ	Томашевичъ	}		
20	Діомидъ	Волкановичъ			
	Никаноръ	Литвиновичъ		}	Переводо-
	Алексѣй	Александровичъ			дятся въ
	Діонисій	Кириловичъ		}	IV
25	Семень	Комарницкій			классъ
	Василій	Трилѣсскій		}	Семина-
	Николай	Куликъ			рїи.
	Александръ	Цибульскій			
	Ипполитъ	Долинскій			
30	Стефанъ	Жуковичъ			

Семень Герштанскій

{ подлежит переэкзаменов-
кѣ по Логикѣ и Тригоно-
метріи.

Владиміръ Балковскій

{ увольняется изъ Семина-
рїи за продолжительную
неяку въ оную.

1-го ОТДѢЛЕНІЯ II КЛАССА.

Разрядъ первый.

	Иванъ	Лукашевичъ	}		
	Филаретъ	Ненадкевичъ		}	Переводится
	Владиміръ	Струменскій			въ III классъ
				Семинарїи.	

	Василій	Тараневичъ	
5	Николай	Лучинскій	
	Леонидъ	Сайковичъ	
	Порфирій	Петровичъ	
	Платонъ	Вакуловичъ	Перевод-
	Феофилъ	Мицевичъ	дателя въ

Разрядъ второй.

д а т е я в ъ

10	Михаилъ	Прокоповичъ	Ш к л а с с ъ
	Антонъ	Гутовскій	
	Феофилъ	Павловичъ	
	Федоръ	Владимірскій	
	Филиппъ	Соболевскій	
15	Меодій	Храневичъ	С е м и н а -
	Иванъ	Жуковичъ	
	Феофилактъ	Гаськевичъ	
	Павель	Бережницкій	
	Елисей	Гаськевичъ	
20	Илія	Рыбчинскій	р і н.
	Иванъ	Лотоцкій	
	Анатолій	Александровичъ	
	Евгеній	Горлецкій	

24 Андроникъ Пекарскій

{ Относительно сего ученика, замѣ-
ченнаго въ предосудительныхъ по-
ступкахъ ожидается особое рѣшеніе
изъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода.

Разрядъ третій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

25	Фавстъ	Очковскій	— по Геометріи.
	Яковъ	Харькевичъ	— по Свящ. Писанію.
	Николай	Компанскій	— по Исторіи Русской Литературы.
	Андрей	Роздольскій	— по Исторіи Русской Литературы и по Латинскому языку.
	Иванъ	Кришпановичъ	{ небывшій на экзаменахъ по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ экзамену послѣ вакаціи.

II-го ОТДѢЛЕНИЯ II-го КЛАССА.

Разрядъ первый.

1	Семень	Ящинскій	} Переводится въ III-й классъ Семинаріи.
	Созонтъ	Кобылянскій	
	Михаилъ	Литвиновичъ	
	Владиміръ	Теодоровичъ	
5	Николай	Скалицкій	

Разрядъ второй.

	Семень	Климовскій	} П е р е в о - д я т с я в ъ III-й классъ С е м и н а - р і и.
	Михаилъ	Терлецкій	
	Юліанъ	Моргаевскій	
	Кодратъ	Гвоздиковскій	
10	Стефанъ	Ржепецкій	
	Феофилъ	Ящинскій	
	Владиміръ	Шумовскій	
	Алексій	Конашевичъ	
	Николай	Шаравскій	
15	Ерофей	Плискевичъ	
	Евстафій	Владимірскій	
	Аристархъ	Квацевскій	

Разрядъ третій.

	Авксентій	Радкевичъ	} Предназначаются къ пере- экзаменовкѣ :
	Филиппъ	Тараневичъ	
20	Никита	Кроткевичъ	} по Геометріи.
	Адамъ	Ненадкевичъ	
	Ареѳа	Дверницкій	} предназначается къ ис- ключенію изъ Семинаріи за малоуспѣшность.
	Викторъ	Новосадскій	
			} предназначается къ пере- экзаменовкѣ по Исторіи Русской Литературы и по Геометріи.
			} не державшій экзамена по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ оному послѣ вакаціи.

I-ro ОТДѢЛЕНІЯ I-й КЛАСЪ.

Разрядъ первый.

1	Евфимій	Зенькевичъ
	Гавріилъ	Славиковскій
	Александръ	Шушковскій
	Николай	Палецкій
5	Давидъ	Глинскій
	Иларіонъ	Зилитинкевичъ
	Ермолай	Кваснѣдскій
	Николай	Абрамовичъ
	Александръ	Зенькевичъ
10	Ѳеодосій	Кваснѣдскій
	Осипъ	Сольскій
	Никаноръ	Бородичъ
	Илія	Легензевичъ
	Николай	Метельскій
15	Модестъ	Бендеровскій
	Апеллій	Богдашевскій
	Иванъ	Гловацкій
	Михаилъ	Метельскій
	Александръ	Борещкій
20	Евстафій	Александровичъ
	Игнатій	Коровицкій

Разрядъ второй.

	Петръ	Гутовскій
	Осипъ	Зелинскій
	Василій	Гардасевичъ
25	Максимъ	Бѣлецкій
	Димитрій	Мироновичъ
	Викторъ	Варжанскій
	Ипполитъ	Воеводко
	Александръ	Слодкевичъ
30	Петръ	Заговорскій
	Владиміръ	Павловичъ
	Ѳеодоръ	Осадчинскій

П е р е н

в о д я т с я

в о II-й

к л а с с ъ

С е м и н а -

	Александръ	Новомлынскій	
	Флоръ	Ципановскій	Пер е-
35	Иванъ	Бречкевичъ	
	Евгеній	Оспицкій	в о д я т е я
	Константинъ	Соботовичъ	
	Тихонъ	Кваснѣцкій	в о д я т е я
	Иполитъ	Мальчевскій	
40	Алексѣй	Ниводскій	
	Нилъ	Соболевскій	к л а с с ѣ
	Андрей	Сычинскій	
	Михаилъ	Конашинскій	С е м и н а -
	Петръ	Корженевскій	
45	Иванъ	Михалевичъ	р и н .
	Георгій	Сорочинскій	
	Андрей	Кориневичъ	
		<i>Разрядъ третій.</i>	
	Аввакумъ	Ленчевскій	} предназначается къ пере- экзаменовкѣ по Словес- ности и Алгебрѣ.

II-го ОТДѢЛЕНІЯ 1-го КЛАССА.

Разрядъ первый.

	Алексѣй	Величковскій	
	Петръ	Михалевичъ	
	Владимиръ	Славинъ	Пер е-
	Флегонтъ	Хотовицкій	
5	Доримедонтъ	Новоселецкій	в о д я т е я
	Сампсонъ	Волошинскій	
	Константинъ	Коссовичъ	в о д я т е я
	Флоръ	Кулаковскій	
	Василій	Левицкій	к л а с с ѣ
10	Иванъ	Равицкій	
	Никаноръ	Лучинскій	С е м и н а -
	Еоофилъ	Рафальскій	
	Петръ	Трофимовичъ	р и н .
	Леонтій	Пекарскій	

15	Валеріанъ	Корниловичъ	} Переводятся во II-й классъ Семинаріи.
	Петръ	Корнаковскій	
	Иванъ	Левцкій	
	Алексѣй	Кириловичъ	
	Василій	Клепацкій	
20	Алексѣй	Радкевичъ	
	Трифонъ	Сатаневичъ	
	Яковъ	Ковальскій	

Разрядъ второй.

	Феофилъ	Должанскій	} Переводятся во II-й классъ Семинаріи.
	Каллисть	Сѣлецкій	
25	Павелъ	Ржепецкій	
	Анатолій	Малевиць	
	Романъ	Борженевскій	
	Стефанъ	Доброчинскій	
	Клеоникъ	Каролинскій	
30	Феодотъ	Червинскій	
	Александръ	Дучинскій	
	Иларіонъ	Бѣланскій	
	Маркіанъ	Биньковскій	
	Агаѳоникъ	Соботовичъ	
35	Никаноръ	Левцкій	
	Иларіонъ	Дотоцкій	
	Александръ	Молецкій	
	Ювъ	Скоробацкій	
40	Елисей	Симоновичъ	
	Илія	Баторевичъ	
	Григорій	Ненадкевичъ	
	Евгеній	Львовичъ	
	Василій	Соколовскій	

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

	Германъ	Львовичъ	— по Словесности.
45	Иванъ	Санкевичъ	} по Математикѣ.
	Митрофанъ	Ненадкевичъ	
	Игнатій	Кульчинскій	

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Василій П Садовскій — по Словесности.

Разрядъ третій.

Иванъ Корженевскій } по Математикѣ и
Св. Писанію.

50 Александръ Янчинскій } оставляется въ томъ
же классѣ на второй
годѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Правленія
А. Павловичъ.

Отъ правленія Житомирскаго Духовнаго училища.

При Житомирскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Латинскаго языка. Желашіе занять эту должность благоволятъ вступить объ этомъ съ прошеніемъ въ правленіе училища съ приложеніемъ документовъ, и явиться въ училище для выдержанія положенныхъ по уставу 3-хъ пробныхъ уроковъ къ 6-му Сентября 1874 года.

Къ свѣдѣнію духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа.

Приемные экзамены въ Мѣлецкомъ дух. училищѣ начнутся съ 1-го Сентября. Желашіе экзаменоваться должны подать о томъ прошеніе на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, а также свидѣтельства о привитіи оспы. Безъ метрическихъ свидѣтельствъ прошенія не будутъ принимаемы, а также не будутъ вовсе принимаемы прошенія позже 31-го Августа.

Редакторъ П. Бляевъ.

Дозволено цензурою. Еременецъ 12 Юля 1874 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 15 1874 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РЕЛИГИОЗНЫЯ ОТНОШЕНІЯ ЛИТОВСКО-ПОЛЬСКИХЪ КОРОЛЕЙ КЪ ДРЕВНЕЙ ВОЛЫНИ.

съ 1337 до 1569 г. о которъ

(Окончаніе).

Витовтъ умеръ въ 1430 году, не оставивъ по себѣ потомковъ мужескаго пола. Южноруссы и Литовцы воспользовались этимъ и избрали на великокняжескій престолъ младшаго брата Ягеллова Свидригайла. Отношенія его къ православнымъ были весьма хороши, потому что онъ исповѣдывалъ православную вѣру и названъ во св. крещеніи Львомъ. Впрочемъ, сличая мнѣнія писателей относительно вѣроисповѣданія Свидригайла, мы встрѣтили противорѣчія. Преосвященный Митрополитъ Евгений говорить, что Свидригайло былъ католикъ. (1) Зубрицкій, слѣдуя Длугошу, утверждаетъ, что Свидригайло былъ воспитанъ въ Православной вѣрѣ и назывался Львомъ, по потомъ въ Краковѣ принялъ католицизмъ и имя Болеслава и наконецъ во второй разъ принялъ православіе (2) М. О. Кояловичъ говорить, что Свидригайло покровительствовалъ православнымъ и дальше намекаетъ на ту мысль, что Свидригайло дѣлалъ это изъ видовъ поли-

(1) Описан. Кіевософ. соб. с. 105.

(2) Зубрицкій стр. 207.

тическихъ. (1) Но сопоставивъ дѣйствія Свидригайла по отношенію къ православнымъ, нужно, какъ намъ кажется, признать, что Свидригайло исповѣдывалъ православную вѣру во все время своего княженія. Такъ во Владимірскихъ городскихъ книгахъ есть запись данная Свидригайломъ Владимірской Пятницкой церкви на землю и разныя угодія. Кромѣ того католикъ Король не могъ дать повелѣнія—разрушить и сжечь латинскіе костелы на Волини, и изгнать изъ Волини всѣхъ жившихъ тамъ католическихъ монаховъ и даже католическаго бискупа, какъ это сдѣлалъ Свидригайло. Изгнанный католическій бискупъ вѣроятно былъ или Григорій, или Андрей Сплавка, которые занимали Луцкую кафедру около того времени, въ которое жилъ въ Луцкѣ Свидригайло. (2) Съ того времени католическое Епископство Луцкое сдѣлалось только титулярнымъ. Свидригайло и умеръ въ Луцкѣ въ 1452 году: въ послѣдніе годы своей жизни онъ сдѣлалъ Луцкѣ своею постоянною резиденціей. Не смотря на то, что Ягелло требовалъ отъ Свидригайла возвратить занятые имъ города Луцкѣ, Кременецъ, Олескѣ, Збаражъ и Подолію, Свидригайло отказался возвратить эти города и даже далъ послу Ягелла пощечину. Ягелло объявилъ войну своему брату—но послѣ неудачной осады Луцка, тогдашней столицы Волинскаго Княжества, Поляки принуждены были начать съ Свидригайломъ мирныя переговоры, по силѣ которыхъ Свидригайло удержалъ за собою всю Владиміро-Волинскую область.

Теперь въ большомъ страхѣ находилось Латино-Польское духовенство. Предвидѣлась для него несомнѣнно хорошая перспектива. Дѣло клонилось къ тому, что можно было потерять всю ту жатву латинской пропаганды, смена которой были уже брошены въ православную Волинскую землю. Свидригайло, какъ Право-

(1) Лит. цер. ун. т. 1 стр. 14.

(2) Le Cath. Rom. en. Russie v. 1. p. 473 Annexe 18.

славный сынъ церкви, считалъ своею обязанностію уничтожить плеве́лы латинства на православно́й нивѣ.

Со смертію Свидригайла Во́лынь окончательно вошла въ составъ великаго Княжества Литовскаго и стала управляться Намѣстниками, которые назначались Литовскими Королями. Въ это время (въ 1452 г.) на Литовскій престолъ вступилъ Казиміръ, братъ Польскаго Короля Владислава III, младшій сынъ Ягеллы, а когда Владиславъ III погибъ въ битвѣ съ Турками при Варнѣ, Казиміръ былъ избранъ и Королемъ Польскимъ. Этотъ государь былъ искренно преданъ интересамъ Литвы, но только интересамъ политическимъ. При вступленіи своемъ на престолъ онъ далъ клятву не унижать не уменьшать ни въ чемъ Литовскаго Княжества, ни въ должностяхъ, ни въ людяхъ, ни въ земляхъ. (1) При немъ, какъ извѣстно, изданъ былъ на русскомъ языкѣ такъ называемый Литовскій Статутъ, которымъ признавалось господство русской народности не только на Во́лыни, Подоли, но и въ другихъ Литовскихъ провинціяхъ. Русское общественное устройство нашло въ статутѣ полное подтвержденіе.

Но религіозныя права русскихъ не только на Во́лыни, но и въ другихъ областяхъ при Казимірѣ подвергались стѣпленію, хотя в меньшемъ, чѣмъ при прежнихъ короляхъ. По вліянію римскаго первосвященника Пія II Казиміръ, по принятіи на Кіевскую Митрополию Григорія, признавшаго Флоревтійскую унію, поручилъ управленію этаго уніата Епархіи Брянскую, Смоленскую, Перемышльскую, Туровскую, Луцкую, Владиміро-Во́лыньскую, Полоцкую, Холмскую, и Галицкую. (2) Этотъ же король въ 1480 году, по просьбѣ своего сына королевича Казимира, издалъ постановленіе, по которому обыватели русскаго исповѣданія, не признающіе власти Римскаго

(1) Историч. оч. Во́лыни Крушинскаго с. 83.

(2) Опис. Кіево-Соф. Собора с. 110.

Папы, нигдѣ не могли строить для себя новыхъ церквей и починять старыя. (1)

Но и раньше еще, именно въ 1468 г., Казимиръ IV просилъ у Папы Павла II разрѣшеніе устроить обители для миноритовъ въ подвластныхъ ему русскихъ областяхъ для противодѣйствія еретикамъ и схизматикамъ и проч. Король при этомъ выставлялъ и причину учрежденія этихъ миноритскихъ обителей. Онъ говоритъ, что угрожаетъ большая опасность, если только не будутъ приняты противъ нея надлежащія мѣры. (2)

Авторъ «Историческаго очерка Вольни» г. Крушинскій говоритъ, что въ правленіе Казимира сохранился древній бытъ русскаго народа: русскіе порядки, русскій языкъ, русскіе люди опять получили тоже значеніе, какое они имѣли еще до княженія Витовта. (3) Съ этимъ мнѣніемъ согласиться нельзя уже потому одному, что Казимиръ преслѣдовалъ православную вѣру въ русскихъ областяхъ, запрещая строить новыя церкви и починять старыя. Вся древняя историческая жизнь русскаго народа выработала въ сознаніи своемъ то убѣжденіе, что Православіе есть главная національная черта русскаго человѣка. Слова: православный и русскій сдѣлались синонимами. Изъ такого возрѣнія русскаго народа само собою вытекаетъ то слѣдствіе что, кто преслѣдуетъ православную вѣру, тотъ посягаетъ на самое драгоцѣнное достояніе русскаго народа, — достояніе, безъ котораго из-

(1) *Erant tamen plura templa, in quibus convencula sua celebrare schismatici non negligebant: cum quibus, ut schisma totum tandem, ruinis suis insepelireturs. Casimirus, princeps, a parente rege obtenuit diploma, quo cavetur severe, ne schismatici aut vetustate collabentia sua templa instaurare aut nova excitare audeant.* Miscelln. p. 46. Сравни. опис. Кіево-Соф. Соб. с. 110, Stebelsky ч. II с. 68, Kraschewsky ч. 1. с. 162 и 175 А. З. Р. т. 1. №№ 134 199.

(2) *Histor. Russ. monum.* I № CXXII.

(3) Крушин. с. 84.

счезаетъ національный характеръ русскаго чело­вѣка. А что древнерусскій чело­вѣкъ не считалъ русскимъ того, кто не исповѣдывалъ православной вѣры, и на оборотъ, — относился какъ къ своему единоплеменнику ко всякому православному христіанину какъ какой бы націи онъ ни принадлежалъ — на это есть несомнѣнныя историческія доказательства. Припомнимъ тѣхъ удалыхъ рыцарей, борцовъ за православную вѣру, которые жили въ тинистыхъ, покрытыхъ камышемъ, островахъ Днѣпровскихъ. Разумѣемъ славныхъ запорожскихъ козаковъ. Въ ихъ знаменитую Запорожскую сѣчь принимался всякій чело­вѣкъ, къ какой бы націи онъ ни принадлежалъ. Но не­премѣннымъ условіемъ поступленія въ сѣчь было испо­вѣданіе православной вѣры. Такимъ образомъ древне­русская мысль объединяла свою національность съ пра­вославіемъ; православіе было главнымъ символомъ рус­скаго чело­вѣка. Съ этой же точки зрѣнія онъ смотрѣлъ и на другія національности: Протестантъ, Католикъ, Му­сульманинъ, не смотря на ихъ различныя національности и вѣру, у русскаго чело­вѣка объединялись въ одномъ словѣ: «басурманъ».

Такимъ образомъ принимая во вниманіе съ одной стороны преслѣдованіе Казиміромъ православія въ рус­скихъ областяхъ Литовскаго Королевства; а съ другой — взглядъ русскаго народа на Православіе, какъ на свою главную національную черту, никакъ нельзя согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, по которому русскіе порядки и обычаи вполне сохранялись въ правленіи Казиміра. Намъ ка­жется, что правленіе Казиміра также нужно считать вре­менемъ угнетенія православія, а слѣдовательно и русской народности. Въ защиту сочувствія Казиміра IV православію могутъ, пожалуй, указать на то обстоятельство, что Казиміръ въ 1457 г. далъ грамоту духовенству, дворянству, рыцарямъ и боярамъ о сравненіи ихъ въ правахъ съ Поляками; но въ этой грамотѣ не объяснено, какому духовенству и мірянамъ король давалъ привилегіи — православнымъ ли, или обратившимся или желающимъ

обратиться въ Латинство. Точно также и въ другой грамотѣ, данной галицко-русскому духовенству на правах вольности — не указано точно — къ духовенству какого именно исповѣданія относились эти привилегіи. (1) Это — Изданіе Казиміромъ Литовскимъ Статута на русскомъ языкѣ, приводимое въ доказательство торжества русской народности въ Литовскомъ княжествѣ, доказываетъ только то, что въ правленіе Казиміра русский языкъ былъ господствующимъ въ Литовскомъ княжествѣ. А потому издать Статутъ на русскомъ языкѣ Казиміра могла заставить болѣе необходимость, чѣмъ особенная любовь къ русскому народу. Въ самомъ дѣлѣ, странно было бы издавать законы для народа на такомъ языкѣ, на которомъ онъ не говоритъ и котораго не понимаетъ! Въдѣ законъ дается для руководства и приложенія къ народной жизни; но возможно ли руководствоваться и прилагать къ жизни тѣ законы, которые написаны на языкѣ, вне понятномъ для народа? Отвѣтъ понятенъ самъ собою.

Въ Іюнѣ 1492 года скончался въ Городлѣ Король Казиміръ IV. Литовскорусскіе чины тотчасъ же послѣ его смерти приступили съ величайшею поспѣшностію къ избранію себѣ собственнаго Великаго Князя, желая тѣмъ освободиться отъ навязываемаго имъ соединенія съ Польшею. Старшій сынъ Казиміра Владиславъ былъ королемъ Угорскимъ и Чешскимъ, младшій Янъ Альбрехтъ имѣлъ самое ближайшее право на Польскій престолъ; поему выборъ Литовскорусскихъ чиновъ остановился на третьемъ сынѣ Казиміра — Александрѣ и народъ присягнулъ ему въ вѣрности. Такимъ образомъ Литовское Княжество, къ коему принадлежала и Вольна, снова отдѣлилось отъ Польши. (2) Но однакоже такое отдѣленіе продолжалось не долго. Польскій Король Альбрехтъ умеръ и Поляки избрали своимъ Королемъ Александра въ 1501 году. Съ этаго времени Польша и Литва, въ со-

(1) А. З. Р. т. 1, № 61 и въ Suppl. ad. Н. Р. М.

(2) Зубрицкій с. 410.

ставъ которой входило и Волынское воеводство, имѣли всегда одного государя. Отношенія этого короля къ православнымъ жителямъ Литовско-русскихъ областей были весьма враждебны въ религиозномъ отношеніи. При немъ Латиняне избрѣли уже другой способъ распространенія папизма, уже не въ видѣ Уніи, а въ чистаго Латинства и стали принуждать Православныхъ къ Латинству. Король Александръ издалъ грамоту на имя Виленскаго Епископа, предоставивъ ему право обращать православныхъ въ Латинство. И вотъ фанатическій Епископъ съ цѣлою фалангою миссіонеровъ—бернадинскихъ монаховъ отправляется изъ города въ городъ и принуждаетъ князей, бояръ и народъ принимать латинство. На помощь этимъ духовнымъ пропаягандистамъ латинства является грозная грамота короля, который угрожаетъ употребить мечъ противъ православныхъ жителей своихъ областей и повелѣваетъ насильно *перекрещивать* ихъ въ Латинство. Ревность короля къ распространенію Латинства дошла до того, что онъ не пощадилъ даже жены своей Елены, дочери Московскаго великаго князя Иоанна III, и не смотря на самыя настоятельныя требованія послѣдняго никакъ не соглашался построить для своей супруги придворную православную церковь. (1) Заставляя православныхъ перекрещивать въ латинство, Александръ какъ бы воскресилъ времена Ягеллы. Начались сильныя притѣшенія православныхъ: принявшихъ латинство женъ отбирали отъ мужей, дѣтей отъ родителей. Будучи не въ силахъ вынести такія притѣшенія православные жители цѣлыхъ областей отпадали отъ Литвы, избѣгая гоненій за вѣру и переходили подъ власть Московскаго государства (2). О страданіяхъ православныхъ узналъ самъ папа Александръ и счелъ нужнымъ ограничить неумѣренную ревность польскихъ папистовъ. Папа запретилъ перекре-

(1) А. З. Р. т. 1. № 134.

(2) Литов. Церк. Ун. Коял. т. 1. № 33. II тл. (1)

щивать православныхъ и приказалъ требовать отъ нихъ признанія власти папы, но оставлять при обрядахъ восточной Церкви, т. е. Папа приказывалъ, чтобы Латиняне обращали западнорусскихъ православныхъ не прямо въ Латинство, но въ Унію въ смыслѣ Уніи Флорентійской.

(1) Но вскорѣ сами Поляки принуждены были ослабить свою нетерпимость къ православной вѣрѣ. Война съ Московскимъ Великимъ Княземъ Іоанномъ IV вызвана была главнымъ образомъ тѣми преслѣдованіями, которымъ Паписты подвергали православныхъ въ Литовскорусскихъ областяхъ; эта война, окончившаяся въ несомнѣнно удачно для Польши, заставила Польскихъ католиковъ быть осторожными.

Въ Литовско-Польской Католической Церкви настали самыя злополучныя времена. Нестроенія въ этой Церкви, со дня на день возрастающія, невыносимы были для всѣхъ и для Поляковъ, и для русскихъ, и для Латинъ, а тѣмъ болѣе для — не Латинъ.

Въ концѣ первой половины XVI столѣтія по всей Польшѣ и Литвѣ быстрымъ потокомъ разлилось протестанство. Оно нашло себѣ много благопріятныхъ условій и обстоятельствъ. Многіе знатные люди посылали своихъ дѣтей для образованія въ Германскіе университеты, особенно въ Лейпцигскій и Виттенбергскій, изъ коихъ послѣдній былъ главнымъ средоточіемъ протестантизма. Само собою понятно, что здѣсь молодые люди заражались протестантскими идеями и, возвращаясь съ ними на родину, покровительствовали протестантской пропагандѣ. Латинская іерархія, при всемъ своемъ видимомъ вліяніи въ Польскомъ Сенатѣ и въ средѣ народа, носила въ себѣ сѣмена совершеннаго правственнаго упадка и не могла противодѣйствовать распространенію новаго ученія. Превосходство протестантскихъ проповѣдниковъ и правственное расслабленіе Латинскаго духовенства были такъ велики, что даже латинская іерархія начала переходить въ

(1) Лит. Церк. Унія Кояловича т. I, с. 340 и 341. (2)

протестанство. Пустѣли монастыри, пѣлые приходы принимали протестанство вмѣстѣ съ своими пастырями. Даже одинъ латинскій Епископъ принялъ протестанство и жепился. Черемьшльскій каноникъ Станиславъ Орѣховскій, постоянно жившій на Воляни, въ 1551 г. вотъ что писалъ Папѣ Юлію III: «Дѣло у насъ доходить до того, что нѣкоторые господство Турокъ считаютъ болѣе сноснымъ, чѣмъ власть Римскую. Турокъ, по крайней мѣрѣ, не скрываетъ своей жестокости, не прикрывается маскою благочестія и смиренія; а Римъ съ жесточайшимъ насиліемъ соединяетъ самое злокозненное лицемеріе. Ибо, имѣя власть, города, войска, полководцевъ, употребляемъ еще слово выраженія христіанскаго смиренія: рабъ рабовъ (*servus servorum*), смиреннѣйшій и проч. Какъ справедливы эти титулы, доказательствомъ тому служатъ войны, буйства, разореніе городовъ. (1)

Изъ Польши реформація распространилась въ Литвѣ, а вскорѣ затѣмъ и на Воляни, и при томъ не въ видѣ ортодоксальнаго лютеранства, а въ различныхъ сектахъ, число которыхъ простиралось до семидесяти двухъ. При этомъ нужно замѣтить, что протестанство въ Польшѣ распространилось гораздо меньше, чѣмъ въ областяхъ Княжества Литовскаго, гдѣ Латинство поддерживалось не твердостію убѣжденій, а больше внѣшнею правительственною силою.

Покровителями реформаціи въ формѣ Кальвинизма на Воляни были Николай Черный Радзивиль, воевода Виленскій и Николай Рыжій Радзивиль, братъ Польской королевы, великій Гетманъ Литовскій. Оба эти магнаты имѣли обширныя помѣстья на Воляни. Социніанамъ и анабаптистамъ покровительствовалъ Иванъ Кишка, староста Луцкій. Самыми ревностными распространителями кальвинизма на Воляни были—францисканецъ Лисманнъ ду-

(1) Очеркъ Истор. Прав. Церкви на Воляни Карашевича с. 52.

ховникъ королевы Боны, жены польскаго короля Сигизмунда I, и какой то Юаннъ Ласко. (1)

Нельзя не сказать, что и православная церковь въ южнорусскихъ областяхъ много терпѣла отъ распространѣнія новаго ученія, особенно если мы обратимъ вниманіе на внутреннее состояніе южнорусской церкви въ XVI столѣтіи. Многіе лучшіе южнорусскіе люди горько жаловались на нравственные недостатки въ южнорусской православной церкви. Изображая печальное состояніе южнорусской іерархіи въ началѣ послѣдней четверти XVI столѣтія Острожскій пресвитеръ Василиій говорилъ слѣдующее: «Вся сія грѣхъ ради нашихъ случаются, для неискусныхъ пастырей, несвященныхъ архіереевъ, по великому Діонисію, волковъ на Божіе стадо въ кожу овчую облеченныхъ, паче же нашего ради нерадѣнія и нечувствія яко попускаемъ таковымъ на священные саны виматися. Гдѣ бо нынѣ въ насъ обратиши иконописцевъ, искусно и съ благоговѣніемъ священные образы написующе и таковыми храмы святыя молитвенныя украшающе? Гдѣ нарочитые книгописцы? Гдѣ строители и экономы въ Епископіяхъ, хранящіи церковное богатство и строяще имѣнія по правиламъ Св. Апостолъ, ниспадшимъ помогающе? и прочія лики благолѣпія Св. храмовъ соборныхъ гдѣ нынѣ въ насъ обратиши? Вся бо сія таковыхъ ради пастырей разоришася.» Еще выразительнѣе изображаетъ состояніе іерархіи того времени другой писатель: «Недостойность осѣдала епископскіе и митрополичьи престолы. . . . и слышати быша въ нихъ двоеженцевъ и мужубійць и нерядниковъ, иже по божественнымъ правиламъ ничтоже сохранившихъ. Пресвитери же отъ нихъ посвящаеміи смятіе бяху человѣческое. Ибо уже къ таковому безчестію святое пресвитерское достоинство пришло бяше, яко на оно чловѣку доброму дати потягнути, яко на мірскую хулу поступати бяше. . . . Гладніи и неучени тако

(1) Очеркъ Ист. Прав. Церкв. на Волын. Карашевича с. 53.

наполнялися быша, яко не баше раззнати, идѣже былъ частшій пресвитеръ, въ корчмѣ, или въ церквѣ.» (1)

Князь Курбскій, жившій тогда на Волыни, писалъ князю Константину К. Острожскому: «Обида, воистину плачу достойна! Въ такую дерзость и ступльщицю начальники христіанскіе видюша, иже не токмо тѣхъ ядовитыхъ драконовъ въ домахъ своихъ питати и ховати не стыдятся; но и за обронителей и помощниковъ ихъ себѣ мають! И что еще дивнѣйшаго: за духовныхъ бѣсовъ духовную церковь Божию оброняти имъ разскажутъ, и книги супротивъ полувѣрныхъ латинянь писати имъ повелѣвають.» Далѣе Курбскій замѣчаетъ, что эти еретики распространяють свое ученіе «предъ простѣйшими и глупыми нашими, аки бы то медомъ смертоносный ядъ помазующе и неправду злости своей тощею ихъ правдою покрывающе, яко на удѣльщеніе рыбаць рыболовъ полагаеть.» (2)

Эти свидѣтельства современниковъ, жившихъ на Волыни въ XVI столѣтіи отчетливо рисуютъ печальное нравственное состояніе съ одной стороны южнорусской іерархіи, а съ другой тотъ значительный успѣхъ, который имѣла протестантская пропаганда въ XVI столѣтіи въ средѣ православнаго населенія. Дѣйствительно, въ это время многіе изъ знатныхъ южнорусскихъ православныхъ фамилій приняли протестантство. Такъ Радзивиллы, имѣнія которыхъ занимали почти половину Литвы, и которые, по сознанію самихъ іезуитовъ, были православные, перешли въ лютеранство или Кальвинизмъ; Ходкевичъ призываетъ въ учителя своимъ дѣтямъ протестанта изъ Саксоніи; другой Ходкевичъ ѣдетъ слушать лекціи въ Виттенбергскій университетъ; Сапѣги ѣдутъ въ Лейб-

(1) Волын. Еп. Вѣд. 1871 г. статья «о дѣятельности Князя К. К. Острожскаго».

(2) Сказанія Кн. Курбскаго II, стр. 222, 224, у Карашевича. с. 54.

цигъ. (1) Нужно сказать, что не одно легкомысліе такихъ людей, какъ Радзивиллы или Сапѣги, вовлекло ихъ въ протестанство, а гладъ истиннаго слова Божія, невѣжество и молчаніе православныхъ пастырей. Ставъ прозелитами чистой, по ихъ мнѣнію, вѣры, они влекли къ ней и подвластныхъ себѣ. Мы не находимъ ни одного памятника, изъ котораго было бы видно, что православное духовенство обнаружило хотя малѣйшій отпоръ протестантскимъ стремленіямъ магнатовъ.... Но за то находимъ памятники, изъ которыхъ видно, что цѣлыя приходы съ священниками переходили въ протестанство, что оставшіеся ревнители вѣры принуждены были давать волости наемнымъ еретикамъ за сочиненія, написанныя противъ латинскихъ обличеній и политическихъ разсужденій. (2)

Литовско-Польскую Римскую церковь поддерживала, кромѣ іерархіи, и власть гражданская. Но теперь эта власть отказалась дѣйствовать въ духѣ Ягеллы, Казимира, Александра. Она и не преслѣдовала иновѣрцевъ, напротивъ старалась показывать совершеннѣйшую вѣротерпимость. Съ 1506-го по 1572 годъ литовскопольскій престолъ занимали два благороднѣйшіе государя, которые, казалось, хотѣли вознаградить православныхъ жителей своего государства за всѣ прежнія религіозныя гоненія. Татовы были короли Сигизмундъ II и сынъ его Сигизмундъ Августъ. Послѣдній, отличаясь слабостію характера и мягкостію души, былъ чуждъ всякой мысли о религіозныхъ преслѣдованіяхъ и стѣсненіяхъ. Поэтому послѣ королей Казимира и Александра православные вздохнули свободно. Имъ предоставлены были гражданскія права: они стали занимать должности въ Магистратахъ и даже имъ открытъ былъ доступъ въ Сенатъ.... Но это мирное состояніе западнорусской церкви было

(1) Іезуиты въ Зап. Россіи Демьяновича с. 18.

(2) Жизнь и переписка Князя Курбскаго. с. 11.

весьма кратковременно Провидѣнію угодно было испытать ее новыми бѣдствіями.

Подъ влияніемъ протестантизма въ самихъ широкихъ размѣрахъ развилась въ Литовско-Польскомъ Королевствѣ идея личнаго производа. Возгорѣлась вражда религіозныхъ партій; союзъ Литвы съ Польшею ослабѣлъ.

Правительство Польское и ревностные Латиняне теперь чаще и чаще приходили къ мысли окончательно соединить Литву съ Польшею, каковое соединеніе и состоялось въ 1569 году при Сигизмундѣ Августѣ, который къ концу своего царствованія началъ поддаваться внушеніямъ римскихъ католиковъ, уничтожившихъ въ немъ прежнюю идею вѣротерпимости и приклонившихъ его въ лоно римской церкви.

Вмѣстѣ съ уніею политической воскресъ у Латинянъ и планъ уніи религіозной. Послѣ Люблинской Уніи поляки присвоили себѣ лучшія области Литовскаго Княжества—Кіевскую, Волинь, Украину—и заговорили объ уніи религіозной въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Эта унія должна была состоять въ присоединеніи къ латинству всѣхъ разновѣрцевъ. Теперь польское влияніе начало сильно распространяться не только между высшимъ классомъ литовско русскаго народа—вступавшимъ въ сношенія съ Поляками и заражавшагося ихъ понятіями,—но и въ средѣ свободнаго класса народа, получившаго право участвовать на сеймахъ. Кромѣ того, Поляки приобрѣли право быть правителями Литовско-русскаго народа не только въ дѣлахъ мірскихъ, но и въ духовныхъ (*tam in saecularibus, quam in spiritualibus rebus.*) (1)

Но одновременно съ Люблинской уніею, сопровождавшейся самыми печальными послѣдствіями для Литовско-русскаго народа, опасный врагъ для его вѣры явился въ лицѣ Іезуитовъ, введенныхъ въ Вильну въ 1569 году и оттуда распространившихся по всѣмъ русскимъ областямъ Литовскаго Княжества и скоро проникшихъ на Волинь.

(1) Лит. Ц. У. т. 1. с. 36.

Здѣсь Іезуиты скоро успѣли пріобрѣсти себѣ прозелитовъ Латинства въ лицѣ вельможъ волынскихъ, которые основали для нихъ коллегіи, дарили имъ земли и проч. Распространяясь всюду, какъ губительная зараза, и разрушая спокойствіе совѣсти въ дѣлахъ вѣры,—іезуиты убѣдились, что это спокойствіе невозмутимо въ сынахъ южнорусской церкви, поэтому они взялись за унію, какъ за переходную ступень православныхъ въ латинскую церковь. Латинство и папство, по правиламъ орденскимъ, было признано знаменемъ іезуитскаго ордена: *Qui non est papista—est satanista*. Подъ этимъ то фанатическимъ знаменемъ Іезуиты начали раскидывать сѣти своей пропаганды на всѣ южнорусскія области, населенныя православнымъ народомъ.

Ө. *Четыркинъ.*

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЯПОНИИ.

Іеромонахъ Анатолій, въ своихъ письмахъ изъ японской миссіи, сообщаетъ слѣдующее объ успѣхахъ православной проповѣди въ Японіи и, объ отношеніяхъ русскихъ миссіонеровъ къ католическимъ и протестантскимъ.

Надежды православія, говоритъ о. Анатолій, главнымъ образомъ сосредоточены на княжествѣ Сендай. Хотя первый православный христіанинъ вышелъ изъ Хакодате, но въ этомъ городѣ, какъ прежде, такъ и теперь, нѣтъ особенно благоприятной почвы для проповѣди христіанской вѣры вообще. Съ прискорбіемъ нужно сознаться, что одинъ изъ непрямыхъ, но тѣмъ не менѣе глубокихъ препятствій для успѣха этой проповѣди и въ Хакодате и въ другихъ открытыхъ иностранцамъ портахъ Японіи служатъ эти же иностранцы; жизнь ихъ, въ громадномъ большинствѣ, мало чѣмъ отличается отъ языческой, а иногда по безчестнымъ торговымъ и другаго рода дѣйствіямъ, положительно хуже жизни язычниковъ. При такихъ примѣрахъ особенно трудно рассчитывать на успѣхи христіанства въ открытыхъ портахъ. Умные японцы, конечно, понимаютъ, что эти примѣры не исходятъ изъ на-

чалъ религіи; но эти же японцы, мало видя хорошихъ примѣровъ, не могутъ въ душѣ не думать и гласно не высказывать, что если «человѣкъ хорошъ, то онъ во всякой вѣрѣ хорошъ, а если дурень, то и христіанство его не исправляетъ». Поэтому-то и православные и римско-католическіе вѣропроповѣдники направляютъ свою дѣятельность во внутрь страны. Съ самаго начала и нашъ Павелъ Савабе пошелъ въ Сендай и здѣсь проповѣдь о Христѣ принялась болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. И до настоящаго времени сендайское княжество остается главнымъ мѣстомъ православной проповѣди; есть здѣсь и католики, и протестанты. Теперь и въ другихъ мѣстахъ замѣтно движеніе въ пользу христіанства, особенно въ княжествѣ Намбу; но здѣсь до послѣдняго времени дѣйствовали одни только римско-католическіе катихизаторы. По недостатку средствъ нашей миссіи, мы не могли туда послать своихъ катихизаторовъ; только нѣсколько дней тому назадъ и мы отправили троихъ, хотя съ ущербомъ для Сендая и Хакодате. Въ самомъ Хакодате православная миссія дѣйствуетъ; но изъ природныхъ хакодатцевъ едва-ли наберется принявшихъ св. крещеніе душъ десять. Въ настоящемъ году напр. въ хакодатскомъ станѣ окрещено 138 душъ; но изъ этого числа природныхъ хакодатцевъ только трое. О. Николай теперь совсѣмъ устроился въ Іедо; онъ отправился туда въ концѣ февраля прошлаго года, чрезъ мѣсяць послѣ своего приѣзда сюда. Въ Іедо желающихъ слушать христіанскую проповѣдь также не особенно много, и никто изъ христіанскихъ проповѣдниковъ не можетъ похвалиться большими приобрѣтеніями; но Іедо—важный пунктъ, какъ столица, и малыя сѣмена, здѣсь посѣянные, имѣютъ значеніе по крайней мѣрѣ для будущаго. Кромѣ того о. Николаю, хорошо знакомому съ языкомъ, исторіей, нравами и политикою страны, имѣющему въ столицѣ нѣкоторыхъ знакомыхъ государственныхъ людей, необходимо тамъ жить, хоть бы для того одного, чтобы слѣдить за тѣми или другими признаками и мѣрами относительно христіан-

ства, припимаемыми японскимъ правительствомъ. Христианская вѣра формально еще не разрѣшена въ странѣ; но ея проповѣдники пользуются большою свободою, особенно съ прошедшаго года. За всѣми нами мѣстныя власти, конечно, зорко слѣдятъ, и онѣ хорошо знаютъ успѣхи наши и успѣхи римско-католиковъ, но совершенно ничего не говорятъ. Другое препятствіе для христианской проповѣди составляетъ еще то, что иностранцамъ запрещено въѣздить во внутрь страны, гдѣ по преимуществу могла бы образоваться многочисленная и прочная христианская община. Въ настоящее время окрещенныхъ въ православную вѣру японцевъ есть болѣе 300 человекъ; но всѣ они разбросаны по разнымъ мѣстамъ; болѣе всего христианъ нашихъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ и могущихъ составить нѣсколько правильно организованную христианскую церковь,—въ Хакодате; потому что, кромѣ численности, здѣсь есть и церковь и священникъ. Впрочемъ пужно сказать, что сравнительно многочисленное христианское общество въ Хакодате есть именно потому, что здѣсь священникъ. Будь у насъ по крайней мѣрѣ одинъ японецъ священникъ, число окрещенныхъ японцевъ было бы по крайней мѣрѣ вдвое, если не больше. Первое доказательство—Сендай. Тамъ теперь около 300 человекъ давно уже ждутъ св. крещенія, но ни я, ни о. Николай не можемъ туда проникнуть; японца же священника у насъ нѣтъ. Священникъ изъ японцевъ необходимъ преимущественно для восполненія этой потребности,—именно для крещенія наученныхъ вѣрѣ внутри страны и для преподаванія имъ благодатныхъ таинствъ. Еслибы въ слѣдующемъ году Господь послалъ къ намъ преосвященнаго камчатскаго,—это было бы великимъ счастьемъ для православной церкви въ Японіи. Еще придаетъ печали у нашей миссіи: двѣ вакансіи миссіонеровъ остаются по сию пору незамѣщенными. О. Григорій Воронцовъ, котораго вы видѣли, подвергся такъ называемой болѣзни „home Sickness“ и долженъ былъ возвратиться въ отечество; оставалась было надежда на давшаго обѣщаніе, обучав-

шагося въ нашей академіи, студента Павла Забѣлина; но по послѣднимъ извѣстіямъ, онъ, или вслѣдствіе болѣзненности или нежеланія, отказался отъ службы въ японской миссіи. Въсто ихъ еще ни окомъ не слышно. И сколько ущерба отъ этого для православной проповѣди! Въдъ до настоящаго времени православная проповѣдь могла бы дѣйствовать еще въ двухъ изъ открытыхъ портовъ Японіи. Католическіе и протестантскіе миссіонеры вездѣ тутъ есть, и не по одному только въ каждомъ отерытомъ портѣ, а по два и по нѣскольгу; православныхъ же только двое. Не больно-ли видѣть такое равнодушіе богослововъ?

Вѣдъ стыдно подумать, что изъ 50 милліоннаго по крайней мѣрѣ православнаго населенія въ Европѣ и Азіи, не находятся два три человека для миссіонерской дѣятельности въ иныхъ странахъ. Чѣмъ объяснить это явленіе, если не равнодушіемъ и къ язычникамъ собственной страны?

Въ Хакодате протестантскаго миссіонера совсѣмъ нѣтъ; за то есть двое римско-католическихъ, — два патера француза изъ „Mission de Paris“, кажется исключительно дѣйствующей по всей Японіи. Мы почти вмѣстѣ и живемъ: насъ разделяетъ только дорога. Наши катихизаторы сходятся съ римско-католическими (эти послѣдніе и у католическихъ патеровъ тоже изъ Сендая и даже изъ одного города съ нѣкоторыми изъ нашихъ) и ведутъ разговоры, или, если угодно, — споры о римско-католичествѣ и православіи. Но послѣ перваго же разговора нашихъ съ этими, патеры запретили послѣднимъ вступать въ пренія съ нашими, а сами патеры ведутъ споръ. Съ перваго же разу католическіе катихизаторы просто рта для опроверженій не могли раскрыть, поспоривъ не много, такъ какъ имъ не дозволяютъ читать св. писанія, а церковной исторіи совершенно не знаютъ, и кромѣ того имѣютъ весьма превратныя понятія о православной церкви, которыя намъ весьма нетрудно опровергнуть очевидными данными. Наши же катихизаторы при довольно основа-

тельномъ знакомствѣ съ св. писаніемъ въ подлинникѣ (на японскомъ языкѣ), знакомы и съ церковной исторіей, особенно первыхъ 8-ми вѣковъ, и съ католическимъ вѣроученіемъ. При спорахъ патеровъ съ нашими катихизаторами первые не позволяютъ даже своимъ катихизаторамъ, а тѣмъ болѣе ученикамъ, и присутствовать, говоря, что эти послѣдніе хорошо еще не знаютъ католической вѣры. Я не могу похвалиться особенно подробнымъ знакомствомъ съ римско-католическимъ ученіемъ и прочимъ, относящимся къ этому предмету; но и столько, сколько передано мною нашимъ катихизаторамъ, пока достаточнымъ оказывается для веденія спора съ патерами.

При первомъ разговорѣ съ нашими они высказались что римско-католическая вѣра съ русскою вѣрою только разнится, но что греческая и римско-католическая и теперь одна и та же. Но когда наши катихизаторы представили имъ доказательства противнаго, патеры ужъ больше объ этомъ молчатъ и перенесли предметъ рѣчи на другое. Непослѣдовательность въ веденіи спора, намѣренное уклоненіе отъ предмета, нежеланіе изслѣдовать его до конца и при освѣщеніи древне церковныхъ историческихъ фактовъ—отличительныя черты нашихъ, нельзя сказать, чтобы очень сильныхъ противниковъ. Въ послѣднее время патеры объявили наконецъ нашимъ катихизаторамъ, что съ исторіей они не желаютъ имѣть дѣла; а если наши хотятъ видать въ областяхъ воздушныхъ,—препираться діалектически и принимать доказательства, приводимыя ими одними, то пусть приходятъ для разговоровъ. Вообще наши катихизаторы, послѣ каждаго разговора съ патерами, выносятъ болѣе и болѣе твердое убѣжденіе въ истинности православія; а съ этою преимущественно цѣлію наши катихизаторы ходятъ къ послѣднимъ. Мои личныя отношенія къ патерамъ по виду не особенно дурны; разъ въ годъ (новый) обмѣниваемся визитами; встрѣчаясь, здоровствуемся; но дальше этого наше знакомство что-то не подвигается. Наши катихизаторы начали собесѣдованія

съ патерами только около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ; но я гораздо ранѣе еще до этого времени, раза три пытался побывать у нихъ; но все сказывались не дома; сами они, очевидно, избѣгаютъ знакомства и съ нами и съ протестантскими миссіонерами вообще. Особенно они не любятъ о. Николая, котораго всѣ здѣшніе римско-католическіе миссіонеры считаютъ чуть ли не за самаго худаго врага себѣ. Съ протестантскими миссіонерами мы сходимся и весьма мирно разстаемся; протестантскіе миссіонеры въ Иедо ходятъ слушать проповѣди о. Николая. Когда протестантскому миссіонеру приходится бывать въ Хакодате, онъ непременно заходитъ къ намъ въ церковь и ко мнѣ въ квартиру, спрашиваетъ о нашихъ успѣхахъ и проч. Ничего подобнаго не бываетъ при рѣдкихъ встрѣчахъ съ нашими близкими сосѣдами.

Изъ всѣхъ портовъ Японіи, открытыхъ для иностранцевъ, Хакодате—самый уединенный. Здѣсь и иностранныхъ резидентовъ меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; но если есть дѣло, вовсе не скучно. Въ Хакодате христіанъ православныхъ болѣе 150 душъ (у католиковъ окрещено здѣсь 11 или 15 человекъ). Община наша хотя и мала, но управление ею совершенно достаточно для того, чтобы отнять возможность скучать. Кромѣ того, при мнѣ, въ дворѣ миссіи, живутъ 26 человекъ катихизаторовъ, учениковъ, готовящихся въ катихизаторы и малыхъ дѣтей, обучающихся русскому языку и вмѣстѣ съ тѣмъ поющихъ въ церкви, какъ пѣвчіе, подъ управленіемъ нашего псаломщика. Катихизаторамъ ежедневно нужно читать двѣ лекціи по разбору разностей римско-католическаго ученія съ нашимъ и о протестантствѣ; общая церковная исторія и исторія раздѣленія церквей уже прочитаны и просматриваются (по языку) о. Николаемъ. Эти предметы, послѣ вѣроученія догматическаго, первѣйшей необходимости, особенно въ виду того, что наши катихизаторы теперь начали дѣйствовать съ римско-католическими проповѣдниками, а послѣ придется дѣйствовать еще съ протестантскими. Я очень жалѣю,

что находясь въ Россіи, не запасаея всёми, находящимися у насъ пособіями по этому предмету. Здѣсь есть «Обличительное богословіе» Иннокентія (4 т.), «Объ отношеніяхъ р. церкви» А. Востокова (преосвящен. Анатоля), «Письма къ отступнику православія» и «Слово католическаго православія римскому католичеству». Я знаю еще о «Правдѣ вселенской церкви» и сочиненіи священника Иванцева-Шатонова по этому предмету, но этихъ книгъ здѣсь нѣтъ. Позвольте-ли вы мнѣ, во имя православія, вами спеціально противъ римско-католицизма побораемаго, обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбой—снабдить насъ этими и другими, по вашему выбору, наиболѣе нужными для этой дѣли сочиненіями? Можетъ быть, найдутся еще ревнители православія, и ихъ усерднѣйше просимъ помочь намъ книгами. Въ дворѣ же миссіи есть и школа для дѣтей православныхъ японцевъ, которые обучаются начальнымъ истинамъ вѣры на родномъ языкѣ; всѣхъ ихъ теперь 38 человекъ; между ними 14 дѣвочекъ; дѣти возрастомъ съ 6 до 14 лѣтъ. Школа выстроена не давно; по вечерамъ она служитъ для катехизаций, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для поученій предлагаемыхъ христіанамъ послѣ обѣди. Все почти богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ.

(Московск. Епарх. вѣдом.)

СОДЕРЖАНІЕ: Религіозныя отношенія Литовско-Польскихъ королей къ древней Волынѣ съ 1337 до 1569 г.—(окончаніе). Распространеніе православія въ Японіи. *Во приложеніи:* уставъ о воинской повинности. (Продолженіе).

№ 14-й Волынск. Епарх. вѣдом. издавъ на почту 19-го Іюля.

Редакторъ *И. Бѣляевъ*.
 Дозволено цензурою. Бременецъ 12 Іюля 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.