

VII 1

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦѢНА годовому изданію  
изъ 24 №№ безъ пересылки и  
доставки 4 р., съ пересылкою —  
4 р. 50 к., а въ корешкѣ 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-  
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

№ 6.

1863.

Марта 15.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### I.

#### Высочайшія повелѣнія и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1., *Назначеніе на каведру Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородскаго.* Государь Императоръ, въ 26 день Генваря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Лесавинскаго Покровскаго Добраго третьекласснаго монастыря, Ректору Калужской Духовной Семинаріи Архимандриту Герасиму Епископомъ Старорусскимъ, Викаріемъ Новгородской Епархіи.

2., *Высочайшія наряды*. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 26 день Генваря, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за отлично-усердную и полезную службу, кавалерами орденовъ: св. Анны 2-й степени—Профессора Кіевской Духовной Академіи, магистра Димитрія Поспѣхова; того же ордена 3-й степени—Профессоровъ Семинаріи, магистровъ—Кіевской Ивана Эремича, Константина Думитрашкова и Андрея Котлярева; Литовской—Ивана Юркевича и С.-Петербургской—Владимира Ловягина и учителя Архангельской Семинаріи, совмѣщающаго должность и смотрителя тамошняго духовнаго училища кандидата Теофилакта Громова и св. Станислава 3-й степени—провизора Нижегородской аптеки Николая Эвеніуса, по засвидѣтельствованію духовнаго Начальства, о значительныхъ пожертвованіяхъ его въ пользу тамошней семинарской больницы.

— Священникъ села Далисичь, Суражскаго уѣзда, Черниговской Епархіи, Василій Тальвинскій, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше награжденъ, въ 12 день Генваря текущаго года, скуфьею, за ревностное содѣйствіе его къ водворенію спокойствія между временно-обязанными крестьянами Далисичской волости, при введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

— Потомственный почетный гражданинъ, Тюменскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Трусовъ, согласно положенію Сибирскаго Комитета, Всемилостивѣйше награжденъ, въ 25 день Декабря 1862 года, золотою ме-

далью съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ, за услуги по Духовному Вѣдомству.

3., *О передачу церквей и духовенства южныхъ поселеній въ непосредственное завѣдываніе Епархіальнаго начальства.* Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, предположенія распорядительнаго комитета по устройству южныхъ поселеній, въ 24-й день Генваря сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: церкви и духовенство сихъ поселеній передать въ непосредственное завѣдываніе епархіальнаго начальства на слѣдующихъ основаніяхъ: 1., всѣмъ нынѣ состоящимъ при церквяхъ поселеній священно-и церковно служителямъ оставить тѣ оклады жалованья, какими они нынѣ пользуются; 2., всѣмъ Священникамъ, которые нынѣ состоятъ на службѣ въ поселеніяхъ, а также и ихъ семействамъ, сохранить присвоенное имъ нынѣ право на полученіе пенсій изъ Государственнаго Казначейства, хотя-бы они дослужили установленные сроки послѣ поступления ихъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства. 3., Отпускаемые ежегодно изъ Государственнаго Казначейства, на содержаніе православнаго и единовѣрческаго духовенства поселеній съ причтами 42,316 руб. 25 коп., перечислить въ смѣту расходовъ Святѣйшаго Синода. 4., Имѣющіеся въ южныхъ поселеніяхъ особый капиталъ и суммы, принадлежащія церквамъ, передать: первый въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, а послѣднія оставить въ вѣдѣніи сельскихъ церковныхъ совѣтовъ.

*По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ владѣніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 21 Декабря 1862 года, за № 61,574, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ установленіи новыхъ правилъ при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ заключеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: постановить по сему предмету слѣдующія правила: I. Церковныя земли, формально обмежеванныя съ постановленіемъ межевыхъ знаковъ, могутъ быть обмѣниваемы на другія при разграниченіи (разверстаніи) земель крестьянскаго надѣла отъ остающихся въ распоряженіи помѣщика не иначе, какъ по добровольному соглашенію помѣщика, церковнаго причта и подлежащаго Епархіальнаго Начальства (Свод. Зак. Т. X ч. III ст. 790). *Примѣчаніе.* Правило сіе распространяется и на такіе участки церковной земли, которые хотя еще не обмежеваны формально, но присуждены въ неоспоримое владѣніе церквей судебными рѣшеніями, вошедшими въ законную силу. II. Если при разграниченіи (разверстаніи) угодій въ помѣщичьихъ имѣніяхъ встрѣтятся

надобность для уничтоженія чрезполосности разграничить и необмежеванные еще участки церковныхъ земель, состоящихъ во владѣнн священо-и-церковно-служителей, посредствомъ отвода сихъ земель къ однимъ мѣстамъ и замѣна однихъ участковъ другими, то такое разграниченіе означенныхъ церковныхъ земель можетъ быть произведено на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены по правиламъ Мѣстныхъ Положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ для разграниченія угодій между помѣщиками и крестьянами, съ слѣдующими при этомъ дополнительными условіями: а) разграниченіе церковныхъ земель можетъ относиться только до полевыхъ угодій, не касаясь ни въ какомъ случаѣ усадебъ и огородовъ, принадлежащихъ причтамъ; б) полюбовное соглашеніе на разграниченіе церковныхъ угодій, если такое соглашеніе состоится между помѣщикомъ или крестьянами и церковнымъ причтомъ, должно быть засвидѣтельствовано, установленнымъ порядкомъ, мѣстнымъ Мировымъ Посредникомъ и Благочиннымъ; в) въ случаѣ если не состоится взаимнаго добровольнаго соглашенія между помѣщикомъ и церковнымъ причтомъ, относительно разграниченія церковныхъ угодій, то какъ помѣщику, такъ и церковному причту предоставляется право требовать обязательнаго разграниченія чрезполосныхъ угодій; г) вопросы о разграниченіи церковныхъ угодій, по требованію помѣщика или церковнаго причта разсматриваются въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ, при участіи, съ правомъ голоса, депутата отъ духовнаго вѣдомства, и за тѣмъ заключеніе по сему предмету Мироваго Съѣзда представляетъ

ся на разрѣшеніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, гдѣ также съ правомъ голоса участвуетъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же несогласія сего депутата съ постановленіемъ большинства Членовъ Губернскаго Присутствія, окончательное рѣшеніе вопроса подлежитъ утверженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, кои подвѣдомственны Генералъ-Губернаторамъ, утверженію сихъ послѣднихъ. III. Отграниченныя церковныя земли не должны быть смѣшиваемы съ мірскими, крестьянскими и помѣщичьими землями, а должны отдѣляться отъ оныхъ особыми окружными межами. При семъ отводъ таковой земли производится по распоряженію Губернскаго Начальства, или казенными землемерами, или тѣми частными, которые состоятъ при губернской чертежной, или приглашены къ работамъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, руководствуясь въ порядкѣ межевыхъ дѣйствій Высочайше утвержденными 27 Іюля 1861 года правилами, установленными для отграниченія и отвода въ натурѣ выкупленныхъ крестьянами земель. Но при этомъ соблюдаются слѣдующія правила: а) на столбахъ, поставленныхъ на поворотахъ межи церковной земли, выжигаютъ установленныя въ межевыхъ законахъ литеры и. з., въ знакъ того, что земля эта церковная; б) выкопировки съ планомъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, а равно и описанія границъ вновь отведенныхъ участковъ церковной земли, подписываются, кромѣ лицъ, назначенныхъ для сего въ помянутыхъ правилахъ, довѣреннымъ лицомъ отъ церковнаго причта, и

утверждаются какъ **Мировымъ Посредникомъ**, такъ и депутатомъ, назначеннымъ со стороны духовнаго вѣдомства, и в) копии съ сихъ выкопировокъ, на основаніи пункта 10-го приложения къ статьѣ 323-й IX Т. Св. Зак. о состояніяхъ, снимаются въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ поступить для храненія въ церковь, другой въ Консисторію и третій въ мѣстный **Уѣздный Судъ**. IV. Расходы по обязательному разграниченію церковныхъ земель, по требованію помѣщика или церковнаго причта, относятся на счетъ стороны, заявившей такое требованіе. На мнѣніи написано: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** воспослѣдовавшее мнѣніе въ **Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта**, о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, *Графъ Д. Блудовъ*. 26 Ноября 1862 года. Въ слѣдствіе сего Правительствующимъ Сенатомъ Определено: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для надлежащаго по оному исполненія, во всѣ Губернскія, Войсковыя и Областныя Правленія послать указы, каковыми увѣдомить Г.г. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, Главныхъ Начальниковъ губерній и Начальниковъ губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить Вѣдѣнія, а для увѣдомленія Г.г. Главноуправляющаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-**

ТВА Канцеляріи и Государственнаго Секретаря, къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копии съ опредѣленія, сообщивъ таковую же въ Департаментъ Министерства Юстиціи и припечатать въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 26 день Ноября 1862 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, дать знать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами. Января 31 дня 1863 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1., Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Февраля сего года—за № 533, дано знать для объявленія студенту Полтавской Семинаріи Манжевскому, назначенному въ полевой Аудиторатъ, чтобы онъ съ прошеніемъ объ увольненіи отъ поступленія въ Аудиторскую школу, вошелъ, по установленному порядку, по Военному Вѣдомству и за тѣмъ, если увольненіе будетъ разрѣшено, то объ обратномъ принятіи въ Епархіальное вѣдомство вошелъ бы съ просьбою къ мѣстному Преосвященному.

2., Главный Священникъ Кавказской арміи отноше-



ніемъ, отъ 22-го Февраля за № 259, увѣдомилъ Консistorію, для объявленія заштаному Священнику Пирятинскаго уѣзда села Повстина Михайловской Церкви, Елисею Якубовскому, что по случаю замѣщенія священническихъ мѣстъ въ Кубанскомъ и Терскомъ казачьихъ войскъ, онъ неможетъ быть принятъ въ число подвѣдомаго главному священнику духовенства.

3. *Опредѣленіе къ должностямъ.* Профессоръ Курской Семинаріи, Коллежскій Совѣтникъ Ананій Шеремитинскій, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Генваря текущаго года, перемѣщенъ на должность Инспектора въ Полтавскую Семинарію, съ предоставленіемъ ему временно преподаванія въ сей Семинаріи Богословскихъ наукъ.

— Архимандритъ Анастасій, предложеніемъ Его Преосвященства Іоанна, Епископа Полтавскаго, даннымъ Консistorію 20-го Февраля, назначенъ намѣстникомъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, послѣдовавшимъ въ Консistorіи 2-го Марта, Казначей Переславскаго Архіерейскаго дома, Іеромонахъ Леонидъ уволенъ отъ сей должности, съ оставленіемъ въ числѣ братіи онаго дома, для очереднаго служенія, а на мѣсто его назначенъ исправляющимъ должность казначея Іеромонахъ Лубенскаго монастыря Амвросій.

4., *Рукоположеніе въ санъ Священника.* Окончившіе курсъ воспитанники Полтавской духовной Семинаріи: Димитрій Дроздовскій и Николай Ромашкевичъ,

рукоположены въ санъ Священника, первый 23 Февраля—Золотоношскаго уѣзда въ село Антиповку къ Покровской церкви, послѣдній 1-го Марта—Прилуцкаго уѣзда въ село Толкачевку къ Святотроицкой церкви.

— Иеродіаконъ Густынскаго Святотроицкаго монастыря Порфирій, 2 сего Марта, рукоположенъ въ санъ Иеромонаха.

— Діаконъ Кременчугскаго уѣзда села Святиловки Николаевской церкви, состоявшій на дьячковскомъ окладѣ, Симеонъ Павловскій, согласно изъявленному имъ желанію, опредѣленъ въ число братства Лубенскаго монастыря.

— Священническій сынъ, Зѣньковскаго уѣзда мѣстечка Великихъ Будищъ, Даниль Костенко, 21 Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія для поступленія въ военную службу.

*Перемѣщеніе и назначеніе на причетническія мѣста.* Причетники: Гадячскаго уѣзда мѣстечка Веприка Георгіевской церкви, Ѳедоръ Морашко и Зѣньковскаго уѣзда м. Груни Трехъ-Святительской церкви, Ѳедоръ Цареградскій перемѣщены по прошеніямъ ихъ и прихожанъ, первый въ м. Грунь, а послѣдній въ Веприкъ. б., Дьячковскій сынъ Ѳедоръ Пархоменко, по вниманію къ одобрителному отзыву о немъ мѣстнаго Благочиннаго, опредѣленъ пономаремъ къ Покровской церкви г. Хорола. в., Исправляющій должность пономаря при Хорольской Покровской церкви, Василій Демидовскій опредѣленъ пономаремъ къ Преображенской церкви села Поповки Хорольскаго уѣзда г., Послуш-

никъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря, дьячковскій сынъ Антонъ Писаревскій опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка села Заичинецъ Збнковскаго уѣзда къ Михайловской церкви. д., Дьячковскій сынъ Назарій Варвинскій опредѣленъ пономаремъ къ Покровской церкви села Низшаго-Булата Лубенскаго уѣзда. е., Прилукскаго уѣзда села Половой Рождество-Богородичной церкви пономарь Стефанъ Раевскій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ внукъ его, дьячковскій сынъ, Иванъ Раевскій. ж., Збнковскаго уѣзда села Бѣльска Успенской церкви, внѣштатный дьячекъ Стефанъ Кониковъ опредѣленъ на открывшееся при этой церкви штатное дьячковское мѣсто. з., Лохвицкаго уѣзда м. Сенчи пономарскій сынъ Григорій Хотинскій опредѣленъ пономаремъ въ село Юсковцы къ Покровской церкви, того же уѣзда, на мѣсто пономаря Симеона Маркевича, перемѣщеннаго на ту же должность Роменскаго уѣзда въ село Николаевку къ Рождество-Богородичной церкви. и., Діаконскій сынъ, Переяславскаго уѣзда села Пологъ-Чеботекъ, Василій Павловскій, опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря въ село Ковтуновку Пирятинскаго уѣзда къ Варваринской церкви. і., Пономарскій сынъ, Полтавскаго уѣзда села Сторожевой, Григорій Бѣмановскій опредѣленъ пономаремъ къ Полтавской Николаевской церкви. к., За смертію дьячка, Гадячскаго уѣзда мѣст. Лютеньки, Николаевской церкви, Космы Поповиченка, исправленіе дьячковской должности при сей церкви, согласно представленію Благочиннаго, резолюціею Его Преосвященства 28 Февраля, поручено

заштатному дьячку Діаконенку съ тѣмъ, *чтобы доходами и жалованьемъ содержалъ себя и сиротъ Поповиченка.* л., Дьячекъ Лубенскаго уѣзда села Чевельчи Антонъ Юзифовичъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви села Опришекъ Кременчутскаго уѣзда на дьячковское мѣсто. м., Дьячковскій сынъ, Кобелякскаго уѣзда мѣст. Кишенки, Стефанъ Васекирскій опредѣленъ штатнымъ пономаремъ къ Николаевской церкви мѣст. Маячки того же уѣзда.

*Назначеніе на просфирническія мѣста.* За смертію просфирни, Хорольскаго уѣзда села Бригадировки Троицкой Церкви, вдовы дьячка Екатерины Скибицкой, согласно ходатайству Благодѣянаго, 14 Февраля, опредѣлена просфирнею дочь ея Анна. б., Сирота, священническая дочь села Зубаней, Александра Мокіевская опредѣлена просфирнею къ Іоанно-Богословской церкви села Родановки Хорольскаго уѣзда.

### III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. *Объ открытіи сельскихъ приходскихъ школъ.* Къ 1-му Генваря 1863 года приходскихъ школъ, открытыхъ сельскихъ духовенствомъ, въ Полтавской Епархіи состояло 391, въ нихъ, учащихся было: мужскаго пола—5076, женскаго — 625, въ теченіи Генваря мѣсяца открыто вновь:

а.) По Кременчутскому уѣзду—въ селѣ Святило-

вкѣ Николаевской церкви дьячкомъ Россошинскимъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ учащихся муж. пола 10; въ селѣ Мозолѣвкѣ при Крестовоздвиженской церкви, дьячкомъ Россинскимъ, въ собственномъ домѣ, въ которое на первый разъ поступили два мальчика и двѣ дѣвочки (4).

б) По Хорольскому уѣзду—въ селѣ Степановкѣ, при церкви Архидіакона Стефана, Священникомъ Іоанномъ Максимовичемъ, въ домѣ крестьянина Трофима Литвина; въ немъ учащихся 17-ть мальчиковъ; въ селѣ Ивановкѣ при церквѣ Іоанна Многострадальнаго, дьячкомъ Прокофіемъ Зеленскимъ, въ собственной квартирѣ съ 9-тью мальчиками.

2. *О праздныхъ Священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ:* а) За смертію Священниковъ: Пирятинскаго уѣзда села Каплинецъ Свято - Троицкой церкви Козьмы Виривскаго, скончавшагося 9 февраля и Лохвицкаго уѣзда села Сухоносовки, Аѳанасія Маркова, скончавшагося 1 декабря 1862 года, мѣста ихъ объявлены праздными. б) Священникъ Кременчугскаго уѣзда села Пѣсокъ Успенской церкви, состоявшій на Діаконской вакансіи, Александръ Судаковъ 25 февраля скончался; мѣсто едо остается празднымъ. в., Зѣньковскаго уѣзда села Заичинецъ при Михайловской церкви, за смертію Діакона Петра Лучника, состоявшаго на дьячковскомъ окладѣ, дьячковское мѣсто при помянутой церкви остается празднымъ; г) Пирятинскаго уѣзда села Полонокъ при Михайловской церкви, за смертію Священника Іоанна Куксѣвича, состоявшаго на причетнической должности, дьячковское мѣсто остается

празднымъ; д) Зѣньковскаго уѣзда мѣстѣчка Ковалевки при Рождество-Богородичной церкви, дьячковское мѣсто, за смертію Діакона Карпа Субботина, состоявшаго на дьячковской вакансіи, остается празднымъ. е) Того же уѣзда и церкви, состоявшій на штатномъ пономарскомъ окладѣ дьячекъ Самсонъ Кириевъ 9 генваря умеръ; мѣсто его праздно.

Полтавскаго уѣзда села Диканьки при Свято-Троицкой церкви, Священническое мѣсто, за смертію Священника Хрисанѳа Билинскаго, почислено за дочерию его Анною, «для поддержанія въ средствахъ жизни, оставшагося по немъ семейства».

— За увольненіемъ отъ должности просфирни при Засульской Андреевской церкви Лубенскаго уѣзда. Священнической дочери Марфы Базилевской, мѣсто ея остается празднымъ. Таковыя же мѣста объявлены праздными: Лубенскаго уѣзда въ селѣ Денисокѣ при Иоанно-Богословской церкви и Кременчугскаго уѣзда въ селѣ Глобиномѣ при Михайловской церкви, за выходомъ въ замужество просфирень, занимавшихъ означенныя мѣста.

— Учитель Полтавскаго Духовнаго Училища по низшему отдѣленію, Коллежскій Регистраторъ Иванъ Штепенко, предписаніемъ Семинарскаго Правленія отъ 27 февраля, уволенъ отъ занимаемой имъ учительской Должности, для поступленія въ Аудиторы въ штабъ 1-го резервнаго корпуса; мѣсто его остается вакантнымъ.

---

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1863—64 году.

---

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXVI) году, который начинается днемъ св. Пасхи. Поставляя своею задачею содѣйствовать религіозно-нравственному образованію русскаго общества, по духу Православной Церкви, Редакція *Воскреснаго Чтенія* на страницахъ своего журнала, по прежней программѣ, будетъ помѣщать статьи, служащія

1. Къ уразумѣнію слова божія, какъ-то: бібліологическія свѣдѣнія о св. Писаніи, о священныхъ писателяхъ и свящ. книгахъ ихъ: историческія и филологическія замѣтки, приспособленныя къ ясному пониманію св. Писанія: изъясненія трудныхъ или замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи мѣстъ бібліи, а также размышленія на примѣчательные тексты ея, и проч.

2. Къ уразумѣнію богослуженія и обрядовъ православной восточной церкви, именно: раскрытіе идеи христіанскаго богослуженія вообще и значенія его въ жизни христіанина и христіанскаго общества; историческія и археологическія свѣдѣнія о происхожденіи различныхъ священнодѣйствій, обрядовъ и другихъ церковныхъ учрежденій, указаніе отличительныхъ особенностей въ богослуженіи дней недѣльныхъ и праздничныхъ; отличительные признаки православнаго богослуженія отъ богослуженія другихъ христіанскихъ обществъ, ближайшихъ къ намъ по мѣсту жительства или по другимъ отношеніямъ, обычаи древнихъ христіанъ въ тотъ или другой праздникъ; или постъ; крайности и недостатки, примѣчаемые въ современномъ обществѣ въ отношеніи къ богослуженію и вообще къ церковной дисциплинѣ, и т. под.

3. Къ утверждению въ сердцахъ вѣры, любви и упования христіанскаго, на примѣръ: приспособленное къ разумѣнію народа изложеніе истинъ вѣры, и обязанностей христіанскихъ; отличительные признаки православія отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также изложеніе вѣрованій племенъ не-христіанскихъ, живущихъ въ сосѣдствѣ съ нашимъ городомъ, и обличеніе ихъ неосновательности; приспособленное къ разумѣнію народа изложеніе исторіи царства Божія на землѣ и замѣчательныхъ событій въ судьбѣ церкви Христовой и подобн.

*Редакція Воскреснаго Чтенія* приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

*Журналъ.* по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи, еженедѣльно, номерами, отъ 1½ до 2 листовъ каждый.

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чтенія* принимается: въ Редакціи его при Кіевской Духовной Академіи, въ Правленіяхъ всѣхъ Духовныхъ Семинаріи, въ Духовныхъ Училищахъ, и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Н. П. Кораблева. ЦѢНА за годовое изданіе, безъ пересылки и доставки 4 р. 50 коп. с. съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевѣ пять р. (вмѣсто прежнихъ 5 р. 50 коп.) Выписывающіе *Воскресное Чтеніе* вмѣстѣ съ Трудami Кіевской Академіи платятъ за оба журнала вмѣстѣ 10 руб. сер.

---

РЕДАКТОРЪ, *Протоіерей Юзефовичъ.*  
Печатать позволяется. Марта 15 дня 1863 г. Цензоръ, Прот. *Катрановъ.*

---

ПЛОТАВА. ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ПИГУРЕНКО.



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 6.

1863.

15 Марта.

## ПОУЧЕНІЕ

къ дворовымъ людямъ, въ г. Полтавѣ, приносившимъ благодарственные Господу Богу молитвы за объявленный имъ Высочайшій Манифестъ о дарованіи свободы отъ крѣпостной зависимости. \*.

*Благодареніе Божіе о неисповѣдимомъ Его дарѣ! (2 Коринѣ. 10, 15).*

Въ прошедшій Воскресный день всѣ мы, бр. Хр., слушали обнародованіе Монаршаго Манифеста о Всемилостивѣйшемъ дарованіи крѣпостнымъ людямъ новыхъ правъ состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей и

---

\* Произнесено въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 19-го Марта 1861 года. Мы получили это поученіе при слѣдующемъ письмѣ о. Протоіерея Павловскаго: «Извѣстіе о праздникѣ и торжествѣ 19-го Февраля 1863 года въ г. Полтавѣ, помѣщенное въ 5 № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, напомнило мнѣ 19-е

улучшеніи ихъ положенія въ общественной жизни. Слушали сію благотворную волю Монарха и, по призыву Его, тогда же приносили во Храмахъ общественное благодареніе Господу Богу за устроеніе сего великаго дѣла государственнаго. Но вотъ и нынѣ въ семъ же храмѣ видимъ немалое собраніе изъ того самаго сословія, которому дарованы эти права,—собраніе, движимое живымъ чувствомъ благодарности и поспѣшившее въ сей домъ молитвы, кромѣ общихъ побужденій Христіанскихъ, съ особенною цѣлю—повторить и нынѣ свои благо-

---

Марта 1861 г. Это былъ воскресный день, въ который временно-обязанные крестьяне и дворовые люди г. Полтавы движимые чувствомъ безпредѣльной признательности и благодарности къ Государю Императору, за дарованный имъ даръ свободы, цѣлымъ обществомъ своимъ приносили тогда въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ благодарственныя Господу Богу молитвы о своемъ Высокомъ Благодѣтель. Припомнились также и тѣ двѣ сердечныя ихъ просьбы, которыя они предложили мнѣ тогда же. Первая ихъ просьба состояла въ томъ, чтобы предъ молебствіемъ воодушевить ихъ къ молитвѣ повтореніемъ Монаршаго Манифеста; и я удовлетворилъ ихъ желанію, сказавши имъ поученіе, съ приведеніемъ въ немъ главныхъ мѣстъ Манифеста. Вторая просьба, предложенная тогда и повторенная ими 19 Февраля сего 1863 года, при крестномъ ходѣ, была слѣдующая: напечатать сказанное мною 19 марта 1861 года поученіе въ какомъ либо повременномъ духовномъ изданіи. Почему, препроводя при семъ сказанное мною 19 марта 1861 года поученіе въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прошу, въ удовлетвореніе добраго желанія, помѣстить его въ неофициальной части Вѣдомостей.

*П. П. П—скій.*

дарственные Господу Богу молитвы за Царя и за всех, *иже во власти суть.*

Какъ утѣшительно взглянуть отъ Олтаря Господня на православный народъ, наполняющій св. Храмъ Его! Какъ еще утѣшительнѣе, взглянувши, читать на лицахъ предстоящихъ молитвенниковъ сердечныя чувства вѣры и любви къ Богу, благодарности и признательности къ Великому Благодѣтелю! Благодарность, слущ. Христ., есть высокое чувство души Христіанской,—есть плодъ сердца истинно добраго, благоправнаго.

Дабы это чувство благодарности еще сильнѣе пламенѣло къ Богу въ предстоящихъ вамъ бр., молитвахъ и потомъ навсегда оставалось въ сердцахъ вашихъ, приникните вторично къ смыслу Всемиловивѣйшаго Монаршаго Манифеста и глубоко запечатлѣйте въ душѣ своей разрѣшеніе вопроса: кто благодѣтели и устроители настоящаго вашего счастья?

Объявляя всѣмъ вѣроподаннымъ сынамъ Отечества благопечительную волю Свою о свободѣ крестьянъ, Всемиловивѣйшій Монархъ нашъ такъ заключилъ воззваніе свое къ получающимъ свободу «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православ. народъ и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественаго!»—Значить, бр. Хр., свободные сыны отечества, первый всеобщій благоподатель, какъ во всякомъ, такъ и въ настоящемъ дарованіи для васъ есть Господь Богъ, создавшій всехъ насъ, искупившій насъ на Крестѣ безцѣнною Своею кровію и осѣняющій жи-

вотворною силою Креста Своего всякаго вѣрующаго во всѣхъ событіяхъ его земной жизни отъ колыбели до гроба. Посему, нынѣ и всегда, въ мысляхъ, желаніяхъ и во всѣхъ дѣлахъ жизни вашей, да будетъ, бр. Хр., первѣе всего слава и *благодареніе Богови о неисповѣдимомъ дарѣ семъ!*

«Убѣдившись», говоритъ Всемиловивѣйшій Монархъ тамъ же въ воззваніи къ вѣрноподаннымъ, «что измѣненіе положенія крѣпостныхъ людей на лучшее есть жребій, поданный Намъ рукою Провидѣнія, Мы начали сіе дѣло актомъ Нашего довѣрія къ Россійскому Дворянству, къ извѣданной великими опытами преданности его къ престолу и готовности его къ пожертвованіямъ на пользу отечества.... И призвавъ Бога въ помощь, Мы рѣшились дать сему дѣлу исполнительное движеніе». Нужно ли послѣ этого спрашивать кого либо изъ васъ, слуш. правос., кто, послѣ Бога, второй высокій попечитель вашъ въ семъ безпримѣрномъ для васъ благотвореніи? — Это — Всемиловивѣйшій, нынѣ Царствующій Монархъ нашъ, любвеобильнѣйшій Отецъ народа, который, по Своему сердечному объѣту, обнимая Своею царскою любовію всѣхъ вѣрноподанныхъ, не исключилъ и васъ изъ объятій сей благотворной любви царской. Благодать и миръ отъ Господа нашего Иисуса Христа пребудетъ съ вами за то, что вы такъ живо чувствуете Монаршее о васъ попеченіе, и поспѣшили нынѣ во Храмъ Господень для повторенія благодарныхъ вашихъ чувствъ въ церковныхъ молитвахъ не только о здравіи и благоденствіи нынѣ Царствующаго Благопечителя вашего, но и о вѣчномъ упокоеніи присно-

памятныхъ Предшественниковъ Его, какъ предназначителей нынѣ состояшагося измѣненія въ вашемъ словіи \*. Это поспѣшеніе ваше въ храмъ Господень съ благодарнымъ сердцемъ, есть первое свидѣтельство, что вы уразумѣли благу ю о васъ волю вашихъ Благодѣтелей—Бога на небеси и Царя, царствующаго, по волѣ Божіей, на землѣ.

И только ли благодѣтелей вашихъ въ настоящемъ благотворномъ для васъ событіи? Нѣтъ, свободные сыны отечества! прострите вниманіе ваше далѣе! Сказавши въ Манифестѣ предварительно: «Мы начали сіе дѣло актомъ Нашего довѣрія къ Россійскому Дворянству..., засимъ», продолжаетъ Всемилостивѣйшій Монархъ, «полагаемся на доблественную о благѣ общемъ ревность Благороднаго Дворянскаго сословія, которому не можемъ неизъявить отъ Насъ и отъ всего Отечества заслуженной признательности за безкорыстное дѣйствіе къ осуществленію Нашихъ предначертаній!»—Итакъ, видите ли, бр.!? Самъ Благодѣтель вашъ, Монархъ признаетъ первыми по Себѣ благотворителями вашими въ настоящемъ дѣлѣ благородное сословіе Дворянъ, бывшихъ вашихъ владѣтелей, и изъявляетъ имъ отъ Себя и отъ всего отечества заслуженную Монаршую признательность за безкорыстное ихъ дѣйствіе къ осуществленію Его царскихъ о васъ попечительныхъ предначертаній. Монархъ полагаетъ присемъ надежду, что и вы, какъ облагодѣтельствованные сыны Отечества,

---

\* Предъ литургіею совершена была панихида о упокоеніи Государя Императора Николая I-го по просьбѣ же временно-обязанныхъ крестьянъ.

незабудьте того, что владѣтели ваши, по уваженію къ вамъ, какъ сочеловѣкамъ, и по христіанской любви къ вамъ, какъ сугубо ближнимъ и братіямъ своимъ во Христѣ, добровольно отказались отъ крѣпостнаго на васъ права и положили основаніе новой хозяйственной вашей будущности въ предѣлахъ неотъемлемой своей собственности. Незабудьте, сего, братіе, и передайте дѣтямъ вашимъ и самимъ дальнѣйшимъ потомкамъ вашимъ, что въ числѣ строителей вашего теперешняго благополучія близко стоятъ и прежніе ваши владѣтели!

Увѣренъ, что благодарное ваше сердце движетъ ваши уста къ вопросу: что воздадимъ Господу, Монарху и всѣмъ прочимъ нашимъ благодѣтелямъ за все, что они воздали намъ нынѣ?—А вотъ, что, бр. Хрис! Сверхъ молитвъ, какъ нынѣшнихъ, такъ потомъ и всегдашнихъ, самую лучшею благодарностію предъ Небеснымъ и земными благодѣтелями вашими будетъ то, когда вы умоумъ, сердцемъ и жизнію постоянно будете оправдывать Ихъ высокія надежды о васъ. Даровавши вамъ свободу внѣшнюю и права, какъ Небесный, такъ и земные ваши дарители ожидаютъ, что вы съ тѣмъ вмѣстѣ съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ станете выходить изъ рабства внутренняго, изъ рабства невѣдѣнія;—тѣмъ съ большимъ прилѣжаніемъ станете познавать Евангельское ученіе Небеснаго учителя, Господа нашего Иисуса Христа, и, пребывая въ этомъ ученіи, уразумѣете истину, которая, какъ увѣряетъ каждаго изъ насъ Самъ небесный учитель, Иисусъ Христосъ, *содѣлаетъ васъ истинно свободными по духу. Истинно, истинно говорювамъ, увѣряетъ Самъ*

Спаситель, *Всякъ, дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха. Но рабъ не пребываетъ въ домъ вѣчно. Итакъ, если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете.* (Иоан. гл. 8, ст. 31, 34, 35, 36.). Вотъ къ какой свободѣ внутренней должна вести васъ настоящая свобода внѣшняя. Съ этою именно высокою цѣлю Провидѣніе Божіе вложило въ сердце царево благую о васъ волю; и нынѣ, приводя въ исполнительное движеніе дѣло о вашей гражданской свободѣ, благопопечительное Монаршее сердце такъ взываетъ къ вамъ бр.! «Полагаемъ, говорится, и на здравый смыслъ нашего народа... И теперь съ надеждою ожидаемъ, что крѣпостные люди, при открывающейся для нихъ новой будущности, поймутъ и съ благодарностію примутъ важное пожертвованіе, сдѣланное благороднымъ дворянствомъ для ихъ быта. Они вразумятся, что.... самый благотворный законъ не можетъ людей сдѣлать благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается и увеличивается инаиначе, какъ неослабнымъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію, и вообще честною въ страхъ Божіемъ жизни!» Вотъ на какихъ, истинно святыхъ предначертаніяхъ основываются надежды о васъ, бр., вашего Царя Благодѣтеля!

Закрываю настоящее мое поученіе къ вамъ, Хрис. бр. словами св. Апостола: *Итакъ, не будьте несмысленны, но узнавайте, въ чемъ состоитъ воля Божія; и не упивайтесь виномъ, отъ котораго раж-*

дается распутство, но исполняйтесь духомъ, назидая самихъ себя псалмами, пѣснями и пѣніемъ духовнымъ, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу, благодаря всегда за все именемъ Господа нашего Иисуса Христа, Богу и Отцу, повинуюсь другъ другу. (Ефес. гл. 5, ст. 17, 18, 20, 21.), а тѣмъ болѣе закону, властямъ начальству, въ страхъ Божіемъ. Аминь.

*Каѳедральный Протоіерей П. Павловскій,*

---

## Мое обращеніе въ Христіанство.

(Изъ записокъ Миссіонера—Священника, обращеннаго изъ Евреевъ).

Еще когда я воспитывался въ Казанской Семинаріи, а потомъ и въ Академіи, многіе, какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ, узнавъ о моемъ происхожденіи, съ любопытствомъ спрашивали меня объ обстоятельствахъ моего обращенія въ Христіанство. Можетъ быть нѣкоторые изъ слышавшихъ разсказъ мой о дивномъ моемъ обращеніи ко Христу и теперь помнятъ его. Съ теченіемъ времени, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія, сдѣлавшись Священникомъ Христіанскимъ и миссіонеромъ для обращенія моихъ единоплеменниковъ — евреевъ, я успѣлъ обратить на себя вниманіе многихъ Христіанъ и особенно евреевъ, изъ коихъ первыя и лично и письменно неоднократно просили предать печати, для общей извѣстности, раз-



сказъ о моемъ обращеніи; а послѣдніе — евреи — клеветами своими, съ цѣлью унижить меня въ глазахъ ищущихъ спасенія евреевъ \*, невольно вызываютъ меня рассказать печатно о своемъ обращеніи. Поэтому я и рѣшился описать не только ходъ обращенія моего въ Христіанство, но и предшествующую мою жизнь, дабы каждый могъ судить, что предшествующія обстоятельства моей жизни немогли расположить меня къ перемѣнѣ вѣры отцевъ моихъ; а если я и рѣшился на то, такъ это совершилось противъ всякаго желанія и чаянія моего, по одной только благодати Божіей, такъ, что въ этомъ случаѣ о себѣ я могу сказать словами Апостола Павла: *Благодатию Божіею. есмь, еже есмь.*

До 14-ти лѣтняго возраста своего я жилъ на родинѣ моей (Волынской губерніи, Старо-Константиновскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Т.), гдѣ съ трехъ лѣтъ началъ воспитываться въ Иудейскомъ законѣ, подѣ тщательнымъ надзоромъ своихъ родителей и добросовѣстнаго учителя еврейскаго, всѣми тогда уважаемаго въ нашемъ мѣстечкѣ. Помнится мнѣ, что на 6-мъ году возраста своего, я уже могъ съ понятіемъ читать пято-книжіе Мойсеево \*\* а на 8-мъ году, по переводѣ моемъ въ высшее талмудическое училище, я уже поставленъ былъ старшимъ надъ своими сверстниками, которыхъ

---

\* Часто евреи и въ глазахъ и за очно говорятъ обо мнѣ иначе, какъ съ такимъ упрекомъ «онъ выкрестился потому, что его сдѣлали Священникомъ.»

\*\* Знающіе способъ воспитанія еврейскихъ дѣтей неусомнятся въ возможности такой дѣйствительности.

обязанъ былъ готовить къ субботнему выслушиванію уроковъ; пройденныхъ въ продолженіи недѣли. Учитель мой восхищался моими успѣхами; но еще больше радовались родители мои и въ тоже время поощряли меня, чѣмъ только могли, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ я и теперь припоминаю слова отца моего, который бывало въ ненастную погоду носилъ меня на рукахъ въ школу и бывало уговариваетъ меня такъ: «учись, учись прилѣжно, мой сынъ, и ты будешь когда нибудь раввиномъ». Но увѣ! дѣтское мое счастье продолжалось не долго; ибо на 8-мъ году своей жизни я лишился своего заботливаго отца. Мать моя оставшись вдовою, безъ всякихъ средствъ къ пропитанію пяти малолѣтнихъ дѣтей своихъ, не оставляла заботы о моемъ образованіи. Она упростила добрыхъ людей изъ еврейскаго общества, которые отпускали ей пособіе единственно для воспитанія меня въ талмудической школѣ; по этому она и питала надежду современемъ имѣть во мнѣ утѣшеніе и подпору своему бѣдному семейству. Вскорѣ, на 12 году, я лишился и доброй матери своей; и вотъ, какъ круглый сирота, я по совѣту близкихъ своихъ родственниковъ хотѣлъ было уже поступить въ какое нибудь ремесленное заведеніе. Но учитель мой, узнавши о моемъ намѣреніи, уговорилъ меня перейти на житье въ его домъ и помогать ему въ образованіи дѣтей еврейскихъ, за что онъ обѣщалъ поддерживать меня во всѣхъ нуждахъ, — словомъ заступитъ мнѣ мѣсто отца, что съ его стороны было исполнено въ точности. Два года я находился подъ непосредственнымъ руковод-

ствомъ своего учителя, который, какъ строгій исполнитель талмудическихъ предписаній, успѣлъ и меня усовершенствовать во всѣхъ необходимыхъ познаніяхъ ново-Иудейскаго закона и вселить во мнѣ духъ ревности къ точному исполненію самыхъ мелочныхъ предписаній его.

Видя во мнѣ точное послѣдованіе его примѣру и быстрое усвоеніе себѣ, какъ его личныхъ внушеній, такъ въ особенности правилъ талмуда, учитель мой питалъ полную надежду оставить меня по себѣ намѣстникомъ. Радовало это меня, радовало это въ особенности моихъ братьевъ и сестеръ, которые, конечно, мечтали современемъ получать отъ меня помощь въ своей бѣдственной жизни. *Но не суть совѣты Божіи, якоже совѣты наши.* (Исаія 55, 4.).

Надежда учителя моего и родныхъ моихъ не сбылась, или, лучше сказать, сбылась вопреки ихъ ожиданію.

Въ 1840 году, когда мнѣ уже кончилось 14 лѣтъ отъ роду, по приговору общества еврейскаго, или иначе, но всеблагому устроенію Провидѣнія, наше семейство должно было представить рекрута: старшій братъ мой оказался неспособнымъ, а младшій тоже немогъ выполнить очереди по малолѣтству своему. Итакъ очередь должна была выполниться по необходимости только мною. О Боже! и теперь содрогается сердце мое, когда вспомню плачь и рыданія родныхъ моихъ и въ особенности учителя моего, при разлукѣ ихъ со мною! Но что осталось больше дѣлать, какъ не съ скрѣпленнымъ сердцемъ идти туда, куда, противъ моей воли, неисповѣ-

димая рука Божія вела меня, для моего же собственнаго счастья и спасенія? Но какъ ни была плачевна разлука моя съ родными, за то утѣшительно было для меня то обѣщаніе учителя моего, при прощаніи съ нимъ, что меня ожидаютъ великія радости въ царствѣ Мессіи, если я въ странѣ чуждой, иноплеменной исполню то, что онъ посѣялъ въ умѣ и сердцѣ моемъ. Съ особенною живостію припоминаю себѣ часто то обѣщаніе, которое я съ полною увѣренностію далъ при прощаніи роднымъ и учителю моему, что я постараюсь по возможности исполнять законъ іудейскій и содержать вѣру отцевъ своихъ до конца жизни.

Въ Іюль 1841 года партія наша, состоящая изъ 80 человекъ еврейскихъ рекрутовъ, прибыла въ г. Вольскъ Саратовской губерніи, гдѣ, по назначенію начальства, мы вступили въ отдѣленіе военныхъ кантонистовъ. Въ этомъ отдѣленіи я долженъ былъ начать новую жизнь, совсѣмъ отличную отъ прежней.—Въ странѣ чуждой, между иноплеменниками, при разныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ военной дисциплины, я конечно немогъ не встрѣчать препятствій къ точному соблюденію закона еврейскаго; а потому я часто боролся съ самимъ собою и затруднялся сначала въ придумываніи удобства исполнять то, чему насъ обязывали начальники и учителя военного учебнаго заведенія, и въ тоже время неопускать исполненія того, что я съ малолѣтства привыкъ исполнять согласно предписанію вѣры отцовъ своихъ.—Случалось иногда и нарушать нѣкоторыя правила обычной моей жизни; но за то я придумывалъ новыя правила, исполненіе которыхъ, казалось мнѣ, могло

замѣнить нарушенныя и тѣмъ успокоивалъ свою совѣсть.—Такъ напримѣръ, въ субботные дни я долженъ былъ непременно заниматься наравнѣ съ прочими кантонистами въ классѣ; но чтобы успокоить свою совѣсть, я въ воскресные дни, когда намъ давали наравнѣ съ прочими свободу отъ уроковъ, или въ другіе Христіанскіе праздники, старался всевозможно хулить въру Христіанскую въ присутствіи товарищей своихъ—евреевъ.

Впрочемъ, кромѣ неисполненія еврейскихъ субботъ по сказанной причинѣ, все остальное я старался всѣми мѣрами исполнять до малѣйшей іоты, такъ что всѣ мои товарищи, видя мое строгое исполненіе закона еврейскаго, смотрѣли на меня съ особеннымъ уваженіемъ и совершенно довѣрялись мнѣ, слушая и принимая всякій мой совѣтъ, замѣчаніе и наставленія.

Между тѣмъ я оказалъ значительные успѣхи и въ русской грамотѣ, за что класный мой учитель вскорѣ сдѣлалъ меня старшимъ надъ другими кантонистами. Ахъ! во всю жизнь мою не забуду одного достопримѣчательнаго для меня случая, ясно показывающаго, какъ предваряющая Благодать Божія всюду ищетъ средства къ нашему вразумленію и обращенію на путь спасенія! Такой именно былъ слѣдующій случай. Однажды класный нашъ учитель поручилъ мнѣ переслушивать кантонистовъ. На стѣнѣ обыкновенно висѣла таблица, на коей напечатаны были на русскомъ языкѣ разныя изреченія изъ Евангелія.— Не имѣя никакого понятія о Евангеліи, я конечно сначала безсознательно занимался чтеніемъ этихъ таблицъ, видя въ нихъ не

болѣе, какъ лучший способъ упражняться въ чтеніи. Но какъ поразительно, какъ сладко показалось мнѣ то чтеніе, гдѣ на таблицѣ въ первый разъ пришлось мнѣ, при выслушиваніи кантонистовъ, читать девять блаженствъ евангельскихъ! Это понравилось мнѣ, до того, что я послѣ перваго случая, самъ посебѣ нѣсколько разъ прочитывалъ ихъ.—Случалось иногда, что, читая эти блаженства, я задумывался и плакалъ, представляя себѣ, что какъ блажены, въ самомъ дѣлѣ, тѣ люди которые исполняютъ всё то, что сказано въ этомъ чтеніи; и въ тоже время сообразилъ и то, что мнѣ никогда не случалось читать такого отраднаго ученія въ книгахъ еврейскихъ, которыхъ за 15-ть лѣтъ своего возраста кажется много перечиталъ.—Между тѣмъ любопытство побудило меня узнать, кто именно сочинялъ такое ученіе; и вотъ, обративши вниманіе на надпись той таблицы, я прочиталъ слова: «нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа.» И что же послѣдовало за тѣмъ? Увы! къ стыду моему, я долженъ признаться, что эта надпись напомнила мнѣ то отвращеніе, какое обыкновенно имѣютъ евреи къ Распятому на крестѣ и какое успѣлъ во мнѣ вселить учитель мой съ малолѣтства. Съ того времени я рѣшился не только не читать классныхъ таблицъ, но и на будущее время избѣгать чтенія книгъ, въ которыхъ говорится о вѣрѣ Христіанской, опасаясь, чтобы подобное чтеніе не привлекло сердца моего къ Христіанству.

Но Господь, храняй Израиля, не хочетъ смерти грѣшника, а всюду ищетъ случаевъ вразумить его и обратитъ на путь спасенія. Ту же благодать и человеко-

любіе Господь явилъ и мнѣ ослѣпленному, блуждавшевѣдѣніа.

Въ началѣ 1843 года прибылъ въ городъ Волскъ новый Бригадный Командиръ Андреевъ. Получивъ свѣдѣніа объ отличныхъ способностяхъ еврейскихъ кантонистовъ нашего отдѣленія, онъ съ отеческою заботливостію старался отличить и возвысить достойныхъ учениковъ подвѣдомаго ему заведенія, съ этою цѣлю онъ предложилъ законоучителямъ нашего отдѣленія по временамъ входить въ бесѣды съ кантонистами изъ Евреевъ,—не расположатъ ли они ихъ къ принятію Христіанства. Законоучители, ревновавшіе и безъ того о просвѣщеніи вѣрою Христовою заблудшихъ чадъ Израильскихъ, съ своей стороны просили Бригаднаго Командира—открыть особые классы для проповѣданія Еврейскимъ кантонистамъ Вѣры Христіанской. Такая просьба ихъ была исполнена: по Средамъ и Субботамъ Евреи собирались въ опредѣленный классъ, куда Священники—законоучители ходили по очереди и занимались ознакомленіемъ ихъ съ Христіанскою вѣрою. На такое распоряженіе Начальника нашего еврейскіе кантонисты, по моему внушенію, смотрѣли обыкновенно, какъ на наказаніе, допущенное Богомъ для испытанія насъ,—устоймъ ли мы въ вѣрѣ отцевъ своихъ. Между тѣмъ я, какъ пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ и довѣріемъ ихъ, старался съ своей стороны всеми возможными мѣрами увѣрить ихъ въ ложности расказавъ Священниковъ—законоучителей, которые поэтому проповѣдывали намъ Христіанство почти два года безуспѣшно. Были, впрочемъ, случаи,

что нѣкоторые изъ слабодушныхъ моихъ товарищей увлекались проповѣдію Священниковъ и принимали Христіанскую Вѣру; но они опять были развращаемы моими убѣжденіями и втайнѣ исполняли обряды прежней вѣры своей и поносили Христіанство, чѣмъ только могли, по моему наставленію.

Видя мало успѣха отъ своей проповѣди, законоучители наконецъ изобрѣли новый способъ къ вразумленію насъ: они начали приглашать въ классъ, чтобы кто нибудь изъ насъ возражалъ противъ высказываемой ими истины, дабы тѣмъ завязать и продолжать разговоръ о вѣрѣ Христіанской; но такъ какъ охотниковъ спорить не находилось, то Священники бывало по одиночкѣ перебираютъ насъ для разговора съ ними о Вѣрѣ.—И вотъ очередь дошла и до меня. Съ начала я притворился было незнающимъ русскаго языка, думая этимъ прекратить собесѣдованіе, которое казалось мнѣ чрезвычайно богопротивнымъ и оскорбительнымъ для моихъ вѣрованій. Не смотря однакожъ на постоянное мое молчаніе при собесѣдованіи Священниковъ, они все-таки временами не переставали задѣвать и спрашивать меня о моихъ убѣжденіяхъ касательно проповѣдуемыхъ намъ истинъ Христіанскихъ, какъ будто кто-то передалъ имъ, что я служу тайною пружиною закоснѣлости товарищей моихъ въ заблужденіи Іудейскомъ. Когда же между прочимъ, случилось мнѣ разъ слышать, какъ Священникъ, выставляя на видъ темную сторону вѣры еврейской, наносилъ, по моему взгляду, хулу на имя Бога Израилева; то я наконецъ рѣшился спорить съ нимъ, при чемъ я безошадно чер-



нилъ Христіанскую Вѣру тѣми нелѣпыми сказаніями, какія я вычитывалъ изъ Талмуда. Въ подобныхъ спорахъ Священники замѣчали мою начитанность въ еврейской религіи, а потому они бывало уже каждый разъ во время проповѣди, вызывали меня, и почти исключительно занимались мною, или опровергая высказанныя мною нелѣпости на Христіанство, или вразумляя меня въ тѣхъ сказаніяхъ пророческихъ, которые я довольно понималъ по объясненію раввиновъ, или наконецъ объясняя мнѣ тѣ догматы Христіанства, которые для моего непросвѣщеннаго ума казались именно соблазномъ и безуміемъ.—Какъ вспомню теперь ту кротость и то великодушіе, растворенное сердоболіемъ, съ какими бывало тогда Священники преподають намъ истины Вѣры Христовой, то даже и теперь мое сердце исполняется глубокаго умиленія. Тогда я именно испыталъ, что слово Евангельское воистину есть *острый мечъ обоюду остраго, проходящее даже до раздѣленія.....членовъ же и мозговъ.* (Евр. 4, 12).

Словомъ сказать съ того времени, какъ я вступилъ въ разговоръ съ Священниками о вѣрѣ, я началъ было уже совершенно убѣждаться въ своемъ заблужденіи и сердце мое готово было раскрыться для принятія небеснаго ученія. Но вотъ является во мнѣ борьба. Во время разговора съ Священниками, сердце мое таяло, какъ воскъ предъ огнемъ и убѣждалось и вѣровало, хотя въ то же время я старался скрыть это отъ убѣждавшихъ меня; но когда бывало выхожу изъ класса, то опять сомнѣніе, недоумѣнія и невѣріе вселялись въ мой умъ и сердце, такъ что я началъ уже

упрашивать близкихъ ко мнѣ товарищей, чтобы они старались укрѣплять меня въ вѣрѣ отцевъ своихъ, подобно тому, какъ я прежде ихъ уговаривалъ и поддерживалъ. Тяжко и невыносимо было для меня продолжать жизнь свою въ подобной борьбѣ.

Кажется и каждый на моемъ мѣстѣ долженъ бы былъ рѣшиться на одно изъ двухъ: или оставаться совершенно приверженнымъ вѣрѣ отцовъ своихъ, или съ любовью прижать къ сердцу своему вновь вселявшееся въ оное убѣжденіе относительно истинности вѣры Христіанской. Но какъ мнѣ растаться, думалъ я, съ тѣми заветными вѣрованіями, которыя я всосалъ съ матернимъ молокомъ и въ исполненіи которыхъ, въ продолженіи 18-ти лѣтъ, я ощущалъ невыразимое услаждение сердца своего? Какъ я могъ рѣшиться измѣнить той вѣрѣ, въ которой я далъ клятву доброму своему учителю пребывать до конца своей жизни? И какъ мнѣ принять ту вѣру, которая до сего времени служила для меня предметомъ поруганія и отвращенія? Нѣтъ; я при подобной мысли рѣшился лучше разувѣрить себя, что одна только вѣра іудейская есть вѣра богоугодная и спасающая и, что если вѣра Христіанская увлекаетъ мое сердце, то это ничто иное какъ искушеніе вражеское. А чтобы укрѣпить свою рѣшимость, то я началъ было задумывать планъ, какимъ бы образомъ мнѣ больше уже неговорить съ Священниками, которые такъ сильно дѣйствуютъ на убѣжденіе сердца моего. Подобною мыслію я былъ занятъ на постель, прочитавши уже молитвы еврейскія на сонъ грядущій, на канунъ того самаго дня, когда еврейскимъ кантони-

стамъ опять нужно было собираться въ классъ для слушанія христіанской проповѣди.—Увы! какъ сильно отпечатлѣлась тогда на мнѣ глубина паденія чело-вѣческой природы, постоянно воюющей противъ явной истины и несознающей, что трудно идти противъ ро-зна!-Какой же планъ былъ мною задуманъ? ровно никакого; ибо я незамѣтно заснулъ сномъ самымъ глубокимъ, сномъ спасительнымъ для меня на всю послѣдующую мою жизнь. Видѣнный мною сонъ при описанномъ по-ложеніи моемъ легко удостовѣритъ cadaго въ выска-занной истинѣ.

*Святи. Н. Кузнецкій.*

*(Описание въ слѣдующемъ №).*

---

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ  
ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ЖЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-  
ЛИЩА ВЪ Г. ПОЛТАВѢ.

---

На высказанное въ современной Хроникѣ редакціею Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаніе, что-бы вопросъ о способахъ къ содержанію предполагае-маго женскаго духовнаго училища въ Полтавѣ былъ обсужденъ епархіальнымъ духовенствомъ, считаю дол-гомъ, съ своей стороны, отозваться.

Такъ какъ училище собственно предполагается для дѣтей духовнаго званія: то духовенство, равнымъ об-разомъ, должно и принимать въ его устройствѣ и со-держаніи непосредственное и живѣйшее участіе. Но нельзя скрывать того, что если устройство и содержа-

ніе училища возложить на одно духовенство: то едва ли это училище скоро может открыться и долго процвѣтать. Устроить училище для цѣлой епархіи и содержать его—дѣло нелегкое. Здѣсь нуженъ капиталъ и капиталъ значительный. Пожертвованія же одного духовенства на училище не могутъ быть слишкомъ значительны и достаточны, особенно, когда нѣтъ ничего собраннаго и готоваго. Извѣстно всякому, какое ограниченное жалованье получаетъ духовенство; изъ него немного можно удѣлить: добротныя же его доходы еще ограниченнѣе. Потому, чтобы осуществилось задушевное желаніе всего духовенства, чтобы устроилось училище для его дочерей и устроилось скорѣе, нужно пригласить къ тому и приходскія общины. Какъ же это сдѣлать?—Вотъ по этому предмету мои соображенія.

Въ настоящее время вездѣ женскія училища устроются на счетъ добротныхъ пожертвованій;—для чего обыкновенно открывается подписка. Такъ устроились и устроятся у насъ въ губернскихъ городахъ женскія училища и гимназіи. Такъ, мнѣ кажется нужно будетъ сдѣлать, приступая къ устройству женскаго духовнаго училища. Первѣе всего, по распоряженію Консисторіи, \* чрезъ благочинныхъ, должна быть предложена подписка причтамъ церквей для добротнаго единовременнаго пожертвованія отъ нихъ на устройство женскаго духовнаго училища въ Полтавѣ, причѣмъ нужно вмѣнить имъ въ обязанность пригласить и прихо-

---

\* Для училища долженъ быть составленъ особый Комитетъ.

жань къ такому пожертвованію. Нечего и говорить, что духовенство должно съ охотою принять такое предложеніе и сдѣлать посильное пожертвованіе отъ себя, а, по согласію съ старостою, что нибудь и отъ церкви. Сами прихожане не должны бы, кажется, тяготиться такимъ приглашеніемъ. Въдѣ это пожертвованіе идетъ на образованіе семействъ ихъ пастырей; а когда образованы будутъ эти семейства: тогда и прихожанамъ лучше будетъ; тогда благотворный свѣтъ просвѣщенія, котораго жаждутъ нынѣ все сословія, скорѣе можетъ проникнуть въ среду и ихъ семействъ, такъ какъ разсадникомъ его будетъ не одинъ только ихъ пастырь, но и его семейство.

Не берусь опредѣлять, какъ велика можетъ быть собранная такимъ путемъ сумма. Во всякомъ случаѣ, она не можетъ быть такъ огромна, чтобы вполнѣ обезпечить устройство и содержаніе училища. Въ дополненіе этой суммы, должны быть постоянные ежегодные сборы на содержаніе училища. Источники для этихъ сборовъ могутъ быть слѣдующіе:

1., *Со стороны духовенства*—процентъ съ оклада получаемаго имъ годоваго жалованья. Было опубликовано, что въ Переяславскомъ уѣздѣ духовенство, по двумъ благочиніямъ, изъявило желаніе по 2% съ рубля оклада жалованья жертвовать на женское училище. Подобное отчисленіе должно сдѣлать духовенство всей епархіи. Сколько именно должно отчислить, опредѣлить нельзя. Пусть духовенство каждаго уѣзда сдѣлаетъ это отчисленіе свободно и по согласію. Для этого лучше всего сдѣлать ему сѣздъ, на примѣръ, въ

домъ градскаго своего Благочиннаго, или каждое благочиніе въ домъ мѣстнаго своего Благочиннаго. Городское духовенство, какъ неполучающее жалованья, должно съ доходовъ своихъ опредѣлить пожертвованіе, тоже по взаимному согласію.

2., *Со стороны церкви.* Нисколько не должно быть предосудительнымъ и противузаконнымъ, если и изъ суммы церковной будетъ идти ежегодно малая доля на содержаніе училища. Духовенство служить Олтарю Господню; кошельковая сумма церкви, идущая на необходимыя потребности богослуженія и храма, собирается при богослуженіяхъ; изъ ней ничто неидетъ въ пользу причта, отправляющаго богослуженіе. Между тѣмъ какъ въ древней Церкви изъ сборовъ церковныхъ опредѣлялась часть и на содержаніе причта.

Что же тутъ будетъ противнаго практикѣ церковной и обиднаго для приходской общины, если изъ сборовъ въ пользу церкви будетъ отдѣляться ежегодно малая доля и на училище для семействъ причта? Поэтому смѣло говорю, что и изъ суммы церковной можетъ идти ежегодное пожертвованіе на училище. Источникъ для сего — кошельковая сумма. Не будетъ тягостнымъ для церкви изъ годичнаго сбора кошельковой суммы отдѣлить, на примѣръ, 2% съ рубля на училище. Если, на прим., въ Церкви собирается въ годъ кошельковой суммы 100 р. сер., великъ ли ущербъ, если 2 руб. сер. жертвуются на училище?

Кто же долженъ назначить это пожертвованіе?—По предложенію причта, сама приходская община. Теперь, слава Богу, всѣ сословія начинаютъ понимать пользу

обрааованія и содѣйствуютъ посильными пожертвованіями къ устройству училищъ. Потому, если будетъ предложено приходскимъ общинамъ—опредѣлить ежегодное пожертвованіе на училище изъ кошелековой суммы; то, при умномъ и усердномъ содѣйствіи Священниковъ, оно можетъ восходить отъ 2-хъ до 5% съ рубля.

**3., Со стороны прихожанъ.** Въ жизни прихожанъ бываютъ случаи, когда они охотно готовы сдѣлать малое пожертвованіе, напр. рожденіе дитяти, вступленіе въ бракъ, удачный заработокъ и тому подоб. Подобные случаи не проходятъ мимо вѣдома причта, особенно Священника. Стоитъ только Священнику при такихъ случаяхъ сдѣлать предложеніе кому слѣдуетъ о пожертвованіи на дѣло доброе, напр. на училище, и отказа не будетъ; въ радости человекъ щедръ. При умѣнны и усердіи Священника сборъ отъ такихъ случаевъ можетъ быть болѣе, нежели какой бываетъ у насъ по кружкѣ на бѣдныхъ духовнаго званія.

Какъ же производить этотъ сборъ? Вѣдь на слово не всякій повѣритъ; да и самому Священнику какъ-то щекотливо дѣлать предложеніе, неимѣя въ рукахъ доказательства, что въ его словахъ нѣтъ обмана. Для устраненія всякихъ подозрѣній въ дѣйствіяхъ священника, нужно сдѣлать такъ: отъ Консисторіи долженъ ежегодно выдаваться печатный листъ въ каждую церковь для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ пользу женскаго духовнаго училища. Въ этотъ листъ должны быть вписываемы пожертвованія отъ причта церкви, т. е. проценты съ оклада жалованья и съ кошель-

ковой суммы, а потомъ частныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ. Староста церкви, конечно, можетъ быть ежегоднымъ жертвователемъ на училище. Имѣя такой листъ, Священникъ прямо можетъ предложить оный жертвователю для собственноручной записи своего пожертвованія, а если тотъ неграмотный, то своею рукою въ его глазахъ записать, — чѣмъ устранить отъ себя всякое подозрѣніе. Этотъ листъ Священникъ можетъ даже посылать въ концѣ года чрезъ діакона, или причетника, къ прихожанамъ, которые своимъ усердіемъ ему извѣстны.

Вотъ мои мысли о средствахъ къ содержанію предполагаемаго женскаго духовнаго училища въ г. Полтавѣ. Умѣстны ли онѣ и пригодны ли, — пусть судятъ другіе. Съ своей стороны я одного желаю, чтобы скорѣе найдены были средства къ устройству и содержанію училища и скорѣе приступлено было къ самому дѣлу. Время идетъ и насъ не ждетъ; все уходитъ впередъ на пути къ образованію; мы тоже подвигаемся, но какъ-то медленно. Сердечно пожалѣешь, какъ вспомнишь, что 12-ть лѣтъ прошло, какъ поднять вопросъ объ устройствѣ училища. И что же сдѣлано?....

С. Т.



## ЖУРНАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

### ОБОЗРѢНІЕ НОВЫХЪ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Начиная обзорѣніе духовныхъ журналовъ, не можемъ невыразить особеннаго нашего сожалѣнія о несвоевременномъ выходѣ ихъ: генварскія книжки получаютъ у насъ въ Полтавѣ въ концѣ Февраля, иногда въ Мартѣ, а иной разъ даже въ Апрѣлѣ. Отчего происходитъ такое чрезвычайное, неизвѣстное опоздываніе ихъ? Отъ неразвитости ли у насъ типографскаго дѣла? Отъ неисправности ли почтовыхъ сообщеній? Или отъ такъ называемыхъ независящихъ отъ редакціи обстоятельствъ?—Нѣтъ мы увѣрены, что главною причиною тутъ служитъ наша національная неаккуратность, недостатокъ порядка въ веденіи своихъ дѣлъ. Мы подсмѣиваемся надъ скрупулезностію и чопорностію нѣмцевъ; а между тѣмъ куда какъ недурно было бы намъ перенять у нихъ эти мнимые недостатки. У западныхъ народовъ журналъ, не вышедшій въ срокъ одинъ разъ, считается уже пошатнувшимся изданіемъ; а если бы нашелся такой, который постоянно сталъ бы опаздывать мѣсяцемъ, двумя,—то онъ потерялъ бы всякій кредитъ, утратилъ бы всѣхъ своихъ подписчиковъ и погибъ бы навѣрное.—У насъ же совсѣмъ нето: Странникъ почти всегда опаздываетъ двумя мѣсяцами, а между тѣмъ считаетъ своихъ подписчиковъ тысячами; другіе редакціи тоже очень подолгу целенаютъ чадъ своихъ, а меж-

ду тѣмъ ничего себѣ—живуть. Ахъ! видно очень много терпѣнія въ натурѣ русскаго человѣка!

Но пора къ дѣлу. *Христіанское чтеніе* отличается отъ всѣхъ духовныхъ журналовъ своею своевременностію выхода въ свѣтъ: его книжки почти никогда не запаздываютъ. Генварская его книга получена нами 21 Генваря. Въ ней продолжается переводъ книги Числъ (гл. VII—XI), бесѣды св. Іоанна Златоустаго на разныя мѣста Священнаго Писанія; есть нѣсколько и современныхъ статей. Первое мѣсто между ними занимаетъ: *Вліяніе Вѣры и Церкви православной на судьбы отечества нашего въ минувшемъ тысячелѣтіи*, Ѡ. Надеждина. Не смотря на такое важное заглавіе, статья эта не отличается особенными достоинствами. Это — небольшое, какъ самый бѣглый, самый краткій очеркъ очень важнаго предмета.—За этою статейкою слѣдуетъ другая, совсѣмъ другаго рода по достоинству—*Взглядъ раскольниковъ на нѣкоторые наши обычаи и порядки жизни церковной, государственной, общественной и домашней*,—И. Нильскаго. Прежде всего статья эта хороша тѣмъ, что знакомитъ читателей съ особенною, малоизвѣстною и почти нетронутою въ литературѣ нашей стороною раскола. Извѣстно, что «до послѣдняго времени всѣ почти сочиненія о расколѣ имѣли направленіе полемическое и ограничивались по преимуществу разрѣшеніемъ вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: сколько и какими перстами нужно креститься, сколько разъ говорить аллилуіа, по солнцу или противъ солнца ходить при крестныхъ ходахъ и под. (см. стр. 27.)» Г. Нильскій, имѣя въ виду, что кромѣ разностей дог-

матическихъ, расколъ имѣеть еще немало другихъ отличій отъ православія, имѣеть свои частныя воззрѣнія на разные житейскія предметы, свой кодексъ правственныхъ положеній и, что знать все это не только интересно, но и небезполезно во многихъ отношеніяхъ, избралъ своимъ предметомъ воззрѣнія раскольниковъ на разнаго рода существующіе въ православномъ обществѣ обычаи и порядки жизни. Хотя авторъ и оговаривается, что онъ вовсе не имѣлъ въ виду объяснять, что во взглядѣ раскольниковъ есть справедливаго и, что должно быть признано плодомъ ихъ неразвитаго и предубѣжденнаго ума; но нужно сказать правду, что онъ относится къ дѣлу вовсе не такъ безучастно, какъ говоритъ: въ своемъ изложеніи онъ такъ мастерски ставить, ту или другую замѣтку раскольниковъ, такъ ловко и выразительно характеризуетъ собственными словами раскольниковъ тотъ или другой обычай или учрежденіе наше, что никакихъ поясненій и не нужно. Дѣло говорить само за себя.

Статья Г. Нильскаго отличается надлежащею полнотою: здѣсь онъ коснулся всего. Изображая взглядъ раскольниковъ на недостатки нашей жизни церковной, онъ излагаетъ укору раскольниковъ за наше иконописаніе, за наши четвероконечные кресты, за то, что женщины у насъ нерѣдко являются въ церковныя собранія съ непокрытою головою, съ напوماженными и расчесанными волосами, «съ рогами скотскими и змѣиными на головахъ, въ платьяхъ съ перетяжками», что все вообще одѣваются роскошно и щеголевато «ко угожденію блудному», не въ древлеспасительныя одѣянія,

не изъ русскихъ матерій, а во одѣянїя чуждая. Каждое изъ этихъ обвиненій излагается довольно обстоятельно; но съ особенною подробностію приведены укоры за одежду. Здѣсь есть преинтересные рассказы раскольниковъ о происхожденіи галстуховъ, о мушкахъ женамъ на ланитахъ прилѣпляемыхъ, о румянахъ, и различныхъ богатыхъ украшеніяхъ даже и объ узкихъ сапогахъ и башмакахъ на высокихъ каблукахъ.—Затѣмъ приводятся укоры раскольниковъ на разныя словія, особенно на духовное и дворянское. Іерархія обвиняется ими обыкновенно въ симонїи; Священники въ томъ, поставляются въ санъ раньше опредѣленнаго канонами времени, не налагаютъ кающимся эпитимїи, не сохраняютъ будто бы таинственности исповѣди, стараются обращать раскольниковъ къ Церкви при помощи полицейской и вообще гражданской власти, что сами Священники у насъ—«игрецы, плясцы, конепродавцы и птицеловы, а попады у нихъ пьяницы, плясицы» и проч. Незабыты и причетники наши и лица монашества. Противъ послѣднихъ особенно много выставляютъ разныхъ обвиненій, начиная съ ихъ одежды и оканчивая жизне-поведеніемъ. Что касается до мірянъ, то здѣсь, особенно въ жизни дворянства нашего, чуть не все подверглось нареканію и порицанію: и маскарады, и театры, и конскія скачки, и обѣды съ музыкою, и пѣніе пѣсень и романсовъ, и картины, и бритые бороды, и употребленіе чаю, кофе, сахару и даже картофеля не говоря уже «о мерзкомъ зели, еже есть травъ табаць.» О послѣднемъ приведены двѣ нелѣпыя легенды, будто бы объясняющія его происхожденіе.

Незабыта и водка; выставлено на видъ несоблюдение постовъ, дружество и общеніе съ иновѣрцами и мног. др. Во взглядахъ своихъ на сословія раскольники особенно не жалуютъ литераторовъ, ученыхъ, астрономовъ и медиковъ; достается и педагогамъ, особенно за *каникулы*, которыя считаются признакомъ манихейской ереси. «По манихейскому ученію подь нуждою «стихійною строится житію человѣческому разсуждають, того ради и семинаристамъ, изъ нихъ же въ «духовные чины производять, съ 20 іюля до 1 сентября въ школахъ учиться не повелѣвають и катихизиса не толкуютъ» подобно люторамъ, глаголюще, что «въ сихъ мѣсяцѣхъ непонятіе наукъ бываетъ.»

Такимъ образомъ, скажемъ словами г. Нильскаго, ни частная жизнь православныхъ, ни жизнь общественная не свободны отъ разныхъ упрековъ со стороны раскольниковъ. Но этого мало. Раскольники берутся судить и о современномъ государственномъ устройствѣ и здѣсь находятъ предметы для осужденія. Народная перепись, подушная подать, паспорта, полиція, рекрутчина, устройство нашихъ судовъ и проч. и проч.—все это для раскольниковъ камень притыканія и соблазна, все это—иноземство, даже ересь. Чтобы дать понятіе нашимъ читателямъ о характерѣ раскольниковыхъ обвиненій, приведемъ небольшую выписку изъ статьи г. Нильскаго:—обвиненіе раскольниковъ на наши суды. (стр. 91.)

«Антихристъ, читаемъ въ «Тюменскомъ странникѣ» во второмъ своемъ обновленіи (т. е. при Петрѣ Великомъ) устроилъ «иносказательный духоборный судъ»

и въ немъ поставимъ богоотчужденное нѣкое зеркало... а въ зеркалѣ написанъ богопротивный человекъ, сирѣчь Петръ Первый, ихъ законодавецъ и пастырь и новый Христось, сирѣчь антихристъ. » Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ нашихъ, пословамъ *блужновъ* «сидятъ судіи духоборные, бритые жиды, губы жаренные (отъ сигаръ) и табакомъ носы набитые и «судятъ и распоряжаютъ они по своей похоти, сирѣчь по злату и серебру, по мѣшкамъ и по штофамъ, и промежду ихъ пребываетъ и распоряжаетъ противникъ Божій, отецъ ихъ діаволь.» Законы наши раскольники Странники называютъ кривосказательными, духоборными книгами. По понятіямъ раскольниковъ, порядокъ въ гражданскихъ судахъ долженъ быть таковъ: » прежде были благочестивые суды и присутственныя мѣста такимъ порядкомъ и по закону судили и распоряжали. Какъ придешь въ Приказъ, во первыхъ узришь на покутномъ мѣстѣ крестъ животворящій или святую икону, а судіи сидятъ въ порядкѣ и по образу и по подобію Божію, хоть и Князь судія или Бояринъ, а всѣ въ бородахъ, и промежду ихъ законъ Божій, сирѣчь вѣчное Евангеліе и седмю вселенскими соборами утвержденное кормило, душевный корабль, сирѣчь кормчая и прочія богодухновенныя книги... Такъ судили по закону, сирѣчь по небесному, т. е. по Писанію. И тако право судили и тако подобаетъ быти суду праву. И аще кто противится сему праведному суду, яко самому Христу и святымъ его противится, и повинень будетъ вѣчному суду.»

Г. Нильскій недѣлаетъ ни какихъ выводовъ, ника-

кихъ заключеній изъ своей статьи. Но въ самомъ началѣ, излагая нѣсколько общихъ мыслей объ избранномъ имъ предметѣ, довольно ясно выражаетъ цѣль своей статьи. «Искреннее желаніе состороны православнаго общества сблизиться съ раскольниками, если такое желаніе есть, можетъ имѣть успѣхъ только въ томъ случаѣ, когда православные въ самой жизни своей, не только въ убѣжденіяхъ, будутъ представлять *какъ можно меньше поводовъ* къ нареканіямъ со стороны раскольниковъ и къ соблазну ихъ немощной, хотя и не всегда несправедливой совѣсти. Жертва необходима»... и проч. (стр. 30.) Конечно нужно желать уничтоженія въ нашемъ православномъ обществѣ многого такого, что будучи моднымъ и современнымъ, едвали можетъ быть названо Христіанскимъ, и это не только для того, чтобы не смущать немощной совѣсти раскольниковъ, но чтобы очистить нашу общественную и семейную жизнь и возвысить ее. Но этимъ раскольники едвали удовлетворятся: имъ нужно все разомъ.

Покуда раскольникамъ недано будетъ средствъ къ надлежащему образованію умственному и религіозному, до тѣхъ поръ они будутъ чуждаться православныхъ изъ за самыхъ пустыхъ предметовъ. Просвѣщеніе раскольниковъ—вотъ единственно—вѣрное средство примиренія ихъ и соединенія съ Церковію.

Есть и еще статьи въ генварской книжкѣ Христіанскаго Чтенія, но мы не будемъ останавливаться на нихъ. *Отечество и Церковь въ 1862 году*—это не что иное, какъ извлеченіе изъ епархіальныхъ вѣдомостей и

другихъ духовныхъ изданій. Въ ней трактуется о братствахъ, о попечительныхъ приходскихъ совѣтахъ и о церковно-приходскихъ школахъ. *Начальственный распоряженія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія*: здѣсь замѣчательно только то, что въ Генварѣ публикуются извѣстія о распоряженіяхъ отъ 6-го Сентября, отъ 27 Сентября, отъ 21 Сентября, даже отъ 20 Августа!

---

*Православное Обозрѣніе* получено у насъ только 25-го Февраля. На этотъ разъ оно принесло не очень много хорошаго. Капитальнѣйшею статьею книжки нужно признать слѣдующую: *Георгій Дашковъ*. Это—все тѣже «матеріалы для исторіи первой половины XVIII столѣтія», которые были съ жадностью прочитаны публикою въ Рѣшиловскомъ дѣлѣ и въ процессѣ Зварыкина. Герой и этой драмы все тотъ же знаменитый истязатель Теофанъ Прокоповичъ. Обстановка также подобная:—доносы, допросы, снятія сана, крѣпкія стѣны монастырей, военныя стражи въ нихъ, окопы, не исходныя келліи и проч. и проч. Жертвами на этотъ разъ служатъ кромѣ самаго Георгія Дашкова Митрополита Ростовскаго, еще и другіе лица: Игнатій Смола Митрополитъ Коломенскій, Сильвестръ Холмскій Митрополитъ Нижегородскій, Левъ Юрловъ Епископъ Воронежскій и множество соприкосновенныхъ дѣлу личностей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскаго чина. Прочитавши всю эту длинную тягостную исторію, невольно повторить слова неизвѣстнаго автора этой статьи: «даже издали, на разстояніи почти полуторыхъ вѣковъ



страшно представить это ужасное, мрачное и тяжелое время съ его допросами и очными ставками, съ желѣзами и пытками. Человѣкъ не сдѣлалъ никакого преступленія: вдругъ его схватываютъ, заковываютъ въ кандалы, везутъ въ Москву, въ Петербургъ, неизвѣстно куда; за что? Когда-то, годъ—два назадъ, онъ разговаривалъ съ такимъ-то подозрительнымъ человѣкомъ! *О чемъ* они разговаривали? — вотъ изъ за чего всѣ тревоги, страхи и пытки! Безъ малѣйшей натяжки можно сказать про то время, что ложась спать вечеромъ, нельзя было поручиться за себя, что не будешь къ утру въ цѣпяхъ и съ утра до ночи не попадешь въ крѣпость.»

Эта статья также какъ и названный нами другія въ томъ же родѣ, изображаютъ намъ Феофана съ самой мрачной стороны. Его никто не возьмется оправдать: потому, что въ этихъ дѣлахъ все его обвиняетъ. Мы можемъ однакоже хотя нѣсколько ослабить его вину, извинить его жестокость, если примемъ во вниманіе ту мрачную среду, въ которой вращался онъ, то ужасное время, тѣ жестокосердыя личности, съ которыми ему приходилось дѣйствовать и бороться. Можетъ быть онъ и не сроденъ былъ къ такимъ крутымъ мѣрамъ, но научился имъ у своихъ современниковъ.

Кромѣ статьи о Георгіѣ Дашковѣ, въ нынѣшней книжкѣ Православнаго Обозрѣнія нѣтъ почти ничего, на чемъ стоило бы остановиться. Есть правда *Слово на 12-е Генваря*, и еще *Нѣсколько словъ о книгѣ Пѣснь Пѣсней* самаго Редактора. Но Слово, правда умное, прекрасное, до того напоминаетъ собою

прежнія подобныя слова и рѣчи его, что повторяетъ иной разъ не только прежнія мысли, но даже самыя фразы, обороты рѣчи. Въ статьѣ о Пѣсни Пѣсней указывается и объясняется приточный характеръ этой священной книги, но нельзя сказать чтобы доказательно и не безъ натяжекъ. Если что въ этой статьѣ замѣчательно, то это остроумное сближеніе книги Соломоновой съ Откровеніемъ Юанна Богослова. «Тамъ невеста борется, ищетъ отрѣшиться отъ не истиннаго жениха и въздыхаетъ о соединеніи съ своимъ «Возлюбленнымъ.» Здѣсь самъ «Возлюбленный» защищаетъ свою невесту своимъ скипетромъ отъ *послѣдняго* ея обольстителя, противника Христова. Пѣснь Пѣсней оканчивается призывомъ невесты: «скорѣе, Возлюбленный мой!» Апокалипсисъ — обѣщаніемъ Господа Иисуса: «Ей, гряду скоро!»—Есть и еще одна статья г. Соколова, о *Христіанскомъ Богословіи и современномъ его направленіи въ Англии*, но это, замѣтно, только начало большой статьи. Поэтому мы теперь не будемъ говорить о ней, а лучше дождемся конца.

Отдѣленіе *заметокъ* очень разнообразно, но и здѣсь есть, маленькіе недосмотры: извѣстія о нѣкоторыхъ предметахъ повторяются за чѣмъ-то по нѣсколько разъ. Напримѣръ—о коллекціи еврейскихъ рукописей Фарковичей говорится и въ заграничныхъ замѣткахъ и въ разныхъ извѣстіяхъ; также точно объ обезпеченіи быта духовенства трактуется и крупнымъ шрифтомъ—во главѣ этаго отдѣла и мелкимъ—въ журнальныхъ замѣткахъ. Должно полагать, что подобнымъ образомъ

редакція Православнаго Обозрѣнія надѣется рассмотреть предметъ *всестороннѣе*.

*Н. Даниленко.*

---

## О ВЯТСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

По благословенію Святейшаго Правительствующаго Синода, въ городѣ Вяткѣ, учреждено Училище дѣвицъ духовнаго званія. Считаемо не лишнимъ и небезполезнымъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ учрежденіемъ и для этого извлекаемо изъ Положенія объ этомъ училищѣ существеннѣйшія свѣдѣнія.

Цѣль учрежденія сего Училища состоитъ въ томъ, чтобы дѣвицамъ духовнаго званія, съ общечеловѣческимъ образованіемъ, давать воспитаніе, соответствующее ихъ двоякому назначенію: а) быть достойными супругами служителей престола Господня и помощницами ихъ въ дѣлѣ нравственно-христіанскаго образованія поселянъ; б) быть попечительными матерями, которыя возвращали бы дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія и добронравія, умѣли бы развивать въ нихъ способности, сообщать имъ всѣ первоначальныя познанія и могли бы готовить сыновей къ вступленію въ училища и наблюдать за полезнымъ употребленіемъ ими вакантнаго времени.

Училище содержится способами вятскаго епархіальнаго начальства.

Соотвѣтственно цѣли учрежденія Училища, въ ономъ преподаются слѣдующіе предметы:

а) Ученіе православно - христіанской вѣры и нравственности, съ краткимъ изъясненіемъ обязанностей паствырей Церкви, также законовъ церковныхъ и гражданскихъ, преимущественно относящихся къ прихожанамъ и сельскому быту.

б) Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ и христіанской Церкви, особенно русской, со свѣденіями о праздникахъ церковныхъ, также съ объясненіемъ литургіи и прочихъ видовъ богослуженія и употребительнѣйшихъ молитвъ.

в) Правила русскаго языка, объясняемая въ практическихъ занятіяхъ, могущихъ способствовать изощренію мыслительныхъ способностей дѣвиць; русская словесность, преподаваемая такъ, чтобы дѣвицы могли отчетливо выражаться и правильно писать на родномъ языкѣ; церковно-славянскій языкъ, по мѣрѣ необходимости онаго для чтенія и разумѣнія священныхъ и богослужебныхъ книгъ; историческое изученіе литературы, преимущественно духовной.

*Примѣчаніе.* Сочиненія учениць должны состоять преимущественно въ описаніяхъ, расказахъ и разборѣ литературныхъ произведеній.

г) Ариѳметика и нѣкоторыя свѣденія изъ геометріи, также естествовѣдѣніе то есть, обзорѣніе природы и ея явленій. Здѣсь сообщаются нѣкоторыя свѣденія изъ физики, естественной исторіи, математической и физической географіи, астрономіи, геологіи и химіи въ приложеніи ея къ хозяйству.

д) Всеобщая и особенно русская исторія, всеобщая и особенно русская политическая географія, съ приобученіемъ воспитанницъ къ черченію ландкартъ.

е) Чистописаніе, съ тщательнымъ приобученіемъ воспитанницъ къ скорописи.

ж) Церковное пѣніе.

з) По мѣрѣ возможности сообщаются ученицамъ основныя правила діететики, также понятіе о физическомъ воспитаніи дѣтей, о хожденіи за больными, объ употребленіи и свойствѣхъ врачебныхъ растений, находящихся въ отечествѣ, преимущественно же въ Вятской губерніи.

и) Рукодѣлья, въ особенности кройка, шитье и вязанье всего необходимаго для одежды воспитанницъ въ Училищѣ, также всего нужнаго послѣ выпуска, какъ для нихъ самихъ, такъ и для будущиѣхъ ихъ семействъ.

і) Сверхъ сего училищное начальство обязано причать дѣвицъ, живущихъ въ училищномъ домѣ, къ опытному домашнему хозяйству, то есть къ приготовленію кушанья изъ простыхъ сельскихъ припасовъ, къ храненію съѣстныхъ припасовъ, къ уходу за скотомъ, домашними птицами, огородомъ съ садикомъ и къ веденію счетовъ по хозяйству. Посему при Училищѣ должны быть садъ съ огородомъ, хлѣвъ и птичный дворъ.

к) Дѣвицамъ, которыя пожелаютъ изучать, сверхъ показанныхъ предметовъ, рисованіе, церковную живопись, музыку церковныхъ гимновъ и одинъ изъ иностранныхъ языковъ—французскій или нѣмецкій, препо-

давать и сіи предметы; но, для вознагражденія за труды преподавателя, дѣвицы должны вносить отъ себя за сіи предметы плату въ Правленіе Училища, сообразно числу ихъ и условіямъ преподавателя. Иностраннымъ языкамъ дѣвицы должны обучаться путемъ практическимъ.

л) Каждый день, два или три раза, дѣвицы, живущія въ училищномъ домѣ, проводятъ по нѣскольку времени въ гимнастикѣ и приличныхъ играхъ, въ домѣ, или въ саду, для споспѣшествованія развитію тѣлеснаго организма и для освѣженія духовныхъ силъ ихъ.

Предметы ученія и вообще всѣ занятія воспитанницъ распредѣляются по классамъ, днямъ и часамъ, такъ чтобы ни физическій, ни духовный организмъ не были воспящаемы въ своемъ развитіи. Распредѣленіе предметовъ по классамъ, уроковъ по днямъ и часамъ, также занятій внѣ классическаго времени, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго начальства.

Комплектъ казенно-коштныхъ воспитанницъ состоитъ изъ 50-ти; столько же можетъ быть содержимо въ училищномъ домѣ своекоштныхъ дѣвицъ, если позволить пространство училищнаго дома; послѣднія, при наступленіи каждаго учебнаго года, вносятъ за свое содержаніе по 50 руб.

Курсъ воспитанія дѣвицъ въ Училищѣ назначается 6-ти лѣтній и раздѣляется на 6 классовъ. Дѣвицы образуются преимущественно посредствомъ нагляднаго обученія. Въ первыхъ трехъ классахъ наблюдается по преимуществу катихизическій способъ, въ послѣднихъ трехъ можетъ быть допускаемъ и акроаматическій.

Само собою разумѣется, что никакія наказанія не допускаются въ Училищѣ, кромѣ внушій, замѣчій, и выговоровъ; послѣдніе притомъ дѣлаются болѣе наединѣ.

На содержаніе Училища, по штату, положено ежегодно расхода 10,082 руб.

Въ объяснительной запискѣ, приложенной къ Положенію, находятся еще вотъ какія важныя указанія:

Такъ какъ шестилѣтнее безъисходное пребываніе дѣвицъ въ Училищѣ лишило бы ихъ слишкомъ дорогого въ ихъ возрастѣ блага—свиданія съ родителями и жизни въ семействѣ, также ослабило бы связь дѣвицъ съ семействами и съ прежнимъ бытомъ ихъ, то положеніемъ Вятскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія разрѣшается родителямъ и воспитателямъ брать дѣвицъ изъ Училища къ себѣ въ дома въ неучебное время, съ непремѣннымъ только условіемъ, чтобы родители и воспитатели сами лично являлись для сего въ Училище,—лично принимали и возвращали въ оное дѣвицъ. На семъ же основаніи, и подѣ такимъ же условіемъ, допускается выходъ дѣвицъ изъ Училища въ дома извѣстныхъ въ городѣ Вяткѣ духовныхъ лицъ.

Такъ какъ способы существованія Вятскаго Училища духовныхъ дѣвицъ предлагаются добровольнымъ усердіемъ духовенства Вятской Епархіи, то признано справедливымъ предоставить самому духовенству участіе въ наблюденіи надъ употребленіемъ жертвуемыхъ имъ суммъ, надъ достоинствомъ и направленіемъ образованія, получаемаго въ означенномъ Училищѣ дочерьми его. И потому предположено учредить Попе-

чительный Комитетъ изъ извѣстныхъ своимъ образова-  
ніемъ и дѣятельною христіанскою любовію къ ближ-  
нимъ духовныхъ лицъ, по выбору епархіальнаго Духо-  
венства, и возложить на сей Комитетъ слѣдующія обя-  
занности: а) по окончаніи каждаго года производить  
ревизію экономическихъ училищныхъ отчетовъ, б) при-  
сутствовать на испытаніяхъ для наблюденія за успѣ-  
хами обученія и образованія дѣвицъ, в) заботиться,  
чтобы науки преподавались въ Училищѣ по самымъ  
лучшимъ руководствамъ и методамъ, чтобы заведеніе  
снабжено было наилучшими учебными пособиями, и во-  
обще знать нужды и недостатки заведенія и изыски-  
вать всѣ возможные способы къ устраненію оныхъ,  
для предотвращенія какого либо застоя, или односто-  
ронности образованія.

#### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Въ г. К. С. I. Д—ву. Присланные Вами Слова не будутъ напечатаны.  
Въ с. Б. С. С. В. З—ву. Слово въ Великій Пятокъ не будетъ напечатано.  
Въ м. Л—ку Св. I. Д—ву. Извлеч. изъ Вашей статьи будетъ напечатано.  
Въ с. С. С. В. Т—му. Ваша статья будетъ напечатана.  
Въ г. К. С. О. П—ну. Поученіе по случаю рекрутскаго набора не  
будетъ напечатано.  
Въ С. П. А. Т. Рѣчь по освященіи Волостнаго Правленія не  
будетъ напечатана.  
Въ м. Б—ку. З. Р. Ia... ) Ваши статьи могли бы быть напечатаны, еслибы  
Въ г. Г—чъ. Св. № № ) Редакціи извѣстны были Ваши подлинныя имена.  
Просимъ увѣдомить объ нихъ, для свѣдѣнія  
одной Редакціи.

---

Содержаніе: I. Поученіе къ дворовымъ людямъ. II. Мое  
обращеніе въ Христіанство. III. О средствахъ содержанія  
жевскаго духовнаго училища въ Полтавѣ. IV. Журнальныя  
Замѣтки. V. Объ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія въ  
Вяткѣ. VI. Отвѣты редакціи.

---

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.

Печатать дозволяется. Марта 14 дня 1863 г. Цензоръ, Прот. Катрашовъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.