

5  
67 1862 №1-37

**ЧЕРНИГОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**1862.**



**ЧЕРНИГОВЪ.**

**ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.**

**1862.**

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 Января

№ 1.

1862.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго синода. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Объявленія.

---

## I.

### Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго синода.

Указомъ св. правительствующаго синода, отъ 7 декабря, дано знать, что настоятелемъ Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря назначенъ настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря, орловской епархіи, архимандритъ Флавіанъ.

## II.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

По частнымъ свѣдѣніямъ, о смерти архіепископа Павла, послѣдовавшей 27 минувшаго ноября 1861 года, черниговская духовная консисторія, съ утвержденія его высокопреосвященства, полагаетъ: извѣстить духовенство черниговской епархіи съ тѣмъ, чтобы они принесли Всеблагому Творцу моленія о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго архипастыря Павла, болѣе 20 лѣтъ правопривившаго слово истины въ чернигов-

ской паствѣ, и, по чувствамъ признательности къ нему, совершали при священнослуженіяхъ за упокойное поминовеніе.

Его сіятельство господинъ начальникъ черниговской губерніи, отъ 9 декабря за № 12234, проситъ консисторію доставить ему къ 20 ч. февраля 1862 г. слѣдующія свѣдѣнія: 1) сколько въ губерніи, по каждому городу и уѣзду особо, находится а, церквей, б, монастырей и в, часовень, отдѣливъ каменные отъ деревянныхъ и показавъ особо число вновь выстроенныхъ въ 1861 году; 2) сколько въ губерніи монашествующихъ и послушниковъ обоего пола и сколько монастырскихъ служителей—общемою цифрою; 3) сколько въ 1861 году обратилось по губерніи изъ раскольниковъ въ православіе и особо единовѣріе—отдѣльно по поламъ; 4) сколько въ 1861 году присоединилось къ православію изъ римско-католиковъ, лютеранъ, евреевъ и другихъ вѣроисповѣданій—также отдѣльно по поламъ; 5) на какую сумму деньгами и особо вещами поступило въ 1861 году добровольныхъ пожертвованій въ пользу церквей; 6) вѣдомость о народонаселеніи губерніи, по формѣ, доставленной за прошлый годъ. Съ утвержденія его высокопреосвященства, консисторіею постановлено: отношеніе г. начальника губерніи объявить гг. столоначальникамъ консисторіи за роспискою, съ тѣмъ, чтобы каждый по своему столу составилъ и представилъ къ разсмотрѣнію прописанныя въ отношеніи свѣдѣнія не позже 20 ч. настоящаго января мѣсяца; между тѣмъ подтвердить подвѣдомымъ консисторіи благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей, чтобы они, согласно бывшимъ предписаніямъ консисторіи по сему же предмету, доставили въ консисторію нужныя свѣдѣнія, не позже 15 ч. настоящаго января мѣсяца.

Хозяйственное управление при святѣйшемъ синодѣ, въ отклоненіе излишней переписки, просить обращаться на будущее время въ управление съ требованіями о количествѣ бланковъ, необходимыхъ причтамъ для довѣренностей на полученіе жалованья, за исключеніемъ имѣющагося остатка, въ одинъ срокъ — 1 декабря каждаго года.

Благочинный монастырей архимандритъ Вассіанъ, обозрѣвъ Козелецкій Георгіевскій монастырь, нашелъ его въ наилучшемъ состояніи; его высокопреосвященство настоятелю монастыря игумену Феодосію объявляетъ свою благодарность за усердіе къ обителю.

Иеродіаконъ черниговскаго архіерейскаго дома Антоній рукоположенъ во іеромонаха, 10 декабря.

Воспитанникъ черниговской семинаріи Стефанъ Корейша рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Мамѣкина, Новгородсѣверскаго уѣзда, 13 ноября.

Воспитанникъ черниговской семинаріи Иванъ Александровичъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Березинской-Димерки, Остерскаго уѣзда, 6 декабря.

Безмѣстный священникъ Николай Разумовскій опредѣленъ въ село Спиридонову-Буду, Новозыбковскаго уѣзда, на священническое мѣсто, на мѣсто умершаго священника Іоакима Червинскаго, 25 декабря.

Священникъ села Поповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Дмитрій Буальскій удаленъ отъ прихода, съ предоставленіемъ ему права, если желаетъ, просить другаго мѣста, 12 декабря.

Пономарь Троицкой церкви мѣстечка Любеча, Городницкаго уѣзда, Петръ Рахинскій перемѣщенъ въ село Церковище сего же уѣзда, 15 декабря.

Пономарь села Клинка, Мглинского уѣзда, Иванъ Киселевичъ и села Алексѣевска Теофилактъ Бѣльскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 15 декабря.

Пономарь Преображенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Митрофанъ Переясловцевъ посвященъ въ стихарь, 17 декабря.

Послушникъ черниговскаго архіерейскаго дома Алексѣй Васильевъ опредѣленъ церковникомъ къ черниговскому кафедральному собору, 14 декабря.

Послушникъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Павелъ Сахновскій опредѣленъ въ Батуринскій Николаевскій монастырь, 19 декабря.

Дьячекъ Александръ Косаховскій опредѣленъ въ число братства Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, 20 декабря.

Отставный солдатъ Иванъ Сидоренко, по избранію причта и прихожанъ, опредѣленъ въ должность церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной церкви села Кошчевки, Черниговскаго уѣзда, 15 декабря.

Вдовъ дьячка села Краснополя, Кролевецкаго уѣзда, Февроніи Раичевой, съ дѣтьми ея, и вдовъ пономаря г. Суража Аннѣ Дорогунцовой, съ дочерью ея Наталією, назначено изъ черниговскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія пособіе: первой по 15 руб. въ годъ, а второй—по 6 руб.

Въ мѣстечкѣ Гоголевѣ, Остерскаго уѣзда, предоставлено священническое мѣсто тому изъ достойныхъ, кто возьметъ за себя сироту священническую дочь Александру Дмитріеву.

Въ селѣ Гибдинѣ, Остерскаго уѣзда, дозволено освятить вновь устроенный иконостасъ, 5 декабря.

Въ мѣстечкѣ Серединой-Будѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, дозволено пристроить къ Николаевской церкви каменный придѣлъ на сумму 310 р.

Въ Покровской церкви села Заудайки, Пѣжинскаго уѣзда, дозволено устроить горнее мѣсто, съ употребленіемъ кошельковой суммы не болѣе 22 руб., 19 декабря.

Временно-обязанной крестьянкѣ помѣщика Михно Пелагеи Атрошенковой епархіальнымъ начальствомъ дозволено вступить во второй бракъ, за ссылкою первого мужа ея, Кузьмы Атрошенка, въ Сибирь на поселеніе, 5 декабря.



Росписаніе о сказываніи проповѣдей въ воскресные, праздничные, торжественные и высокаторжественные дни въ Новгородсѣверской Соборной-Успенской церкви въ 1862 г., учиненное въ Черниговской духовной консисторіи октября 31 дня 1861 года.

Янв. 1. Новый Годъ и день рожденія Благовѣрнаго Государя Велькаго Князя Алексія Александровича и Великой Княгини Елены Павловны, — протоіерею города Новгородсѣверска Петру Хандажинскому.

Янв. 6. Въ день Богоявленія Господня, — священнику города Новгородсѣверска Роману Раевскому.

Янв. 7. Въ недѣлю по просвѣщеніи и день рожденія Королевы Нидерландской Анны Павловны, — священнику г. Новгородсѣверска Александру Рожановскому.

Янв. 14. Въ недѣлю, — священнику села Чернацкой Василю Пинѣвичу.

Янв. 21. Въ недѣлю, — священнику села Слободы-Гавриловой Александру Головачевскому.

Янв. 28. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, — священнику с. Голубовки Іоанну Максимовичу.

Февр. 2. Въ день Срѣтенія Господня, — священнику с. Вовны Іоанну Симонтовскому.

Фев. 3. Въ день рожденія Великаго Князя Николая Константиновича и тезоименитства Королевы Нидерландской Анны Павловны, — священнику села Протопоповки Іоанну Александровскому.

Фев. 4. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ и день рожденія Великой Княжны Вѣры Константиновны, — священнику села Слободы Алексѣю Золотову.

Фев. 11. Въ недѣлю мясопустную, — священнику с. Воробьевки Василю Бутырскому.

Фев. 18. Въ недѣлю сыропустную, — г. Новгородсѣверска протоіерею Павлу Левицкому.

Фев. 25. Въ недѣлю 1-ю Великаго Поста и день празднованія возшествія на Всероссійскій престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, — г. Новгородсѣверска священнику Іоанну Христачевскому.

Фев. 26. Въ день рожденія Его Высочества Великаго Князя Александра Александровича, — м. Серединой-Буды священнику Стефану Демяновичу.

Марта 4. Въ недѣлю вторую Великаго Поста, — священнику села Омпяра Василю Пниѣвичу.

Марта 11. Въ недѣлю третью Великаго Поста, — священнику с. Рудки Іоанну Липскому.

Марта 18. Въ недѣлю четвертую Великаго Поста, — священнику с. Жихова Василю Андріевскому.

Марта 25. Въ недѣлю пятую Великаго Поста и день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, — с. Каменки священнику Іоанну Липскому.

Апрѣля 1. Въ недѣлю шестую Великаго Поста, — с. Юриновки священнику Іоанну Пересвѣтову.

Апрѣля 8. Въ первый день святя Пасхи, — г. Новгородсѣверска священнику Андрюю Базилевичу.

Апр. 10. Въ день рожденія Великаго Князя Владиміра Александровича, — священнику с. Пигаровки Александру Орловскому.

Апр. 15. Въ недѣлю 2-ю по Пасхѣ, — священнику м. Серединой-Буды Іоанну Озерскому.

Апр. 17. Въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Великаго Князя Николая Михайловича, — священнику г. Новгородсѣверска Михаилу Миславскому.

Апр. 22. Въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ, — священнику с. Хворостовичъ Платону Демоловичу.

Апр. 23. Въ день тезоименитства Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны, — священнику с. Лариновки Іоанну Красовитову.

Апр. 29. Въ недѣлю 4-ю и день рожденія Великаго Князя Сергія Александровича, — священнику с. Рыкова Гавріилу Звягинцову.

Мая 6. Въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, — священнику с. Горбова Феодору Смутневскому.

Мая 9. Въ день святителя Николая, — священнику с. Очкина Іоанну Корейшѣ.

Мая 13. Въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, — священнику с. Стахорщины Іоанну Андріевскому.

Мая 17. Въ день Вознесенія Господня, — священнику с. Старой-Гуты Стефану Сіяльскому.

Мая 20. Въ недѣлю седьмую и день тезоименитства Великаго Князя Алексія Александровича, — священнику с. Пушкарей Іоанну Сахарову.

Мая 21. Въ день тезоименитства Великихъ Князей Константина Николаевича и Константина Константиновича и Княгини Елены Павловны и рожденія Великой Княгини Александры

Петровны, — священнику г. Новгородсѣверска Александру Рожановскому.

Мая 27. Въ день Пятидесятницы, — священнику с. Погребѣ Василю Релицкому.

Мая 28. Въ день Сошествія Св. Духа, — священнику м. Серединой-Буды Ѳеодору Миславскому.

Юня 1. Въ день рожденія Великаго Князя Димитрія Константиновича, — священнику с. Роговки Павлу Соловьёву.

Юня 3. Въ недѣлю первую по Пятидесятницѣ, — священнику с. Комани Ильѣ Рождественскому.

Юня 10. Въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, — священнику с. Хильчичъ Иоанну Зайчевскому.

Юня 17. Въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ, — священнику с. Прокоповки Иоанну Померанцову.

Юня 24. Въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ, — священнику с. Пвота Михаилу Рожаловскому.

Юня 26. Въ день рожденія Великой Княгини Александры Юсифовны, — священнику с. Ображѣевки Іакову Бугославскому.

Юня 29. Въ день апостоловъ Петра и Павла и тезоименитства Великаго Князя Павла Александровича, — священнику с. Ромашкова Михаилу Горбатовскому.

Юля 1. Въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ, — священнику с. Свиржи Алексѣю Ячицкому.

Юля 5. Въ день тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича, — священнику с. Бириня Евѣиму Андриевскому.

Юля 8. Въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ, — священнику с. Шатрищъ Андрею Селегинскому.

Юля 11. Въ день тезоименитства Великихъ Княгинь Ольги Николаевны и Ольги Ѳеодоровны и Княжны Ольги Константиновны, — священнику с. Калѣевки Иоанну Первозванскому.

Юля 15. Въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ и тезоименитства Великаго Князя Владимира Александровича и рожденія

Великой Княжны Анастасіи Михайловны, — священнику с. Жоравки Гаврилу Григоровскому.

Юля 22. Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Княжны Маріи Александровны и Княгини Маріи Николаевны, — г. Новгородсѣверска протоіерею Павлу Левицкому.

Юля 27. Въ день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и рожденія и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича, — священнику г. Новгородсѣверска Михаилу Миславскому.

Юля 29. Въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Мефедовки Василию Самбурскому.

Авг. 5. Въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Глазова Сергію Андріевскому.

Авг. 6. Въ день Преображенія Господня и день рожденія Великой Княжны Маріи Николаевны, — священнику г. Новгородсѣверска Роману Раевскому.

Авг. 10. Въ день рожденія Великаго Князя Константина Константиновича, — священнику с. Антоновки Іоанну Корейшѣ.

Авг. 12. Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Богдановки Александру Морачевскому.

Авг. 15. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, — священнику с. Порохни Матѳеею Лукашевичу.

Авг. 16. Въ день рожденія Великой Княгини Екатерины Михайловны, — священнику с. Кривonosовки Василию Золотову.

Авг. 19. Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Поповки Димитрію Буяльскому.

Авг. 22. Въ день рожденія Великой Княжны Ольги Константиновны, — священнику с. Воробьевки Василию Бутырскому.

Авг. 26. Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ и день коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Супруги ЕГО ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, —г. Новгородсѣверска протоіерею Петру Хандажинскому.

Авг. 30. Въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Великаго Князя Александра Александровича и рожденія Великой Княгини Ольги Николаевны, —священнику с. Шептаковъ Ѳеодору Ладухину.

Сент. 2. Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ, —священнику с. Печенюгъ Петру Богдановскому.

Сент. 8. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и день рожденія Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, —священнику с. Чулатова Николаю Иленку.

Сент. 9. Въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Константина Николаевича, —священнику с. Бучекъ Іоанну Чистиліну.

Сент. 14. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, —священнику с. Дегтяровки Льву Сіальскому.

Сент. 16. Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, —священнику с. Архиповки Михаилу Мояровскому.

Сент. 17. Въ день тезоименитства Великой Княжны Вѣры Константиновны, —священнику с. Камени Андрею Невскому.

Сент. 21. Въ день рожденія Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитства Великаго Князя Димитрія Константиновича, —священнику с. Стараго-Жадова Гавріилу Громаковскому.

Сент. 23. Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, —священнику с. Костобобра Михаилу Кочергѣ.

Сент. 30. Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Желѣзнаго-Моста Григорію Терлецкому.

Окт. 1. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, — села Горюкъ священнику Якову Піонтковскому.

Окт. 4. Въ день рожденія Великаго Князя Михаила Михайловича, — священнику с. Юриновки Гавріилу Пересвѣтову.

Окт. 5. Въ день рожденія Великой Княжны Маріи Александровны, — м. Гремяча священнику Стефану Трусовичу.

Окт. 7. Въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, — с. Михальчиной слободы священнику Іоанну Тарасовичу.

Окт. 13. Въ день рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича, — с. Машева священнику Антонію Левицкому.

Окт. 14. Въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ, — м. Гремяча священнику Іоанну Леонтовичу.

Окт. 21. Въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ, — с. Голубовки священнику Іоанну Максимовичу.

Окт. 22. Въ день Казанской Богоматери, — с. Смячи священнику Капитону Россинскому.

Окт. 28. Въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, — с. Гавриловой слободы священнику Александру Головачевскому.

Нояб. 4. Въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ, — с. Протопоповки священнику Іоанну Александровскому.

Нояб. 6. Въ день рожденія Великаго Князя Николая Николаевича, — с. Старой-Гуты священнику Стефану Сіяльскому.

Нояб. 8. Въ день тезоименитства Великаго Князя Михаила Николаевича, — с. Каменки священнику Іоанну Липскому.

Нояб. 11. Въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ, — с. Пушкарей священнику Іоанну Сахареву.

Нояб. 18. Въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ, — с. Роговки священнику Павлу Соловьеву.

Нояб. 21. Въ день Входа во Храмъ Пресвятыя Богородицы, — с. Мамѣкина священнику Стефану Корейшѣ.

Нояб. 24. Въ день тезоименитства Великой Княгини Екатерины Михайловны,—с. Порохни священнику Михаилу Лукашевичу.

Нояб. 25. Въ недѣлю двадцать шестую по Пятидесятницѣ,—с. Лариновки священнику Иоанну Красовитову.

Дек. 2. Въ недѣлю двадцать седьмую по Пятидесятницѣ,—с. Ромашкова священнику Михаилу Горбатовскому.

Дек. 6. Въ день св. Николая и тезоименитства Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича,—с. Слободы Бѣлоусовки священнику Алексѣю Золотову.

Дек. 9. Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ,—с. Дегтяровка священнику Льву Сіяльскому.

Дек. 16. Въ недѣлю Святыхъ Отецъ,—м. Серединой-Буды священнику Феодору Миславскому.

Дек. 22. Въ день тезоименитства Великой Княжны Анастасіи Михайловны,—

Дек. 25. Въ день Рождества Христова,—г. Новгородсѣверска священнику Андрею Базилевичу.

Дек. 30. Въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ,—с. Рыкова священнику Гаврилу Звяницову.

---

Росписаніе о сказываніи проповѣдей въ воскресные, праздничные, торжественные и высокаторжественные дни въ церкви села Людкова, Новозыбковского уѣзда, въ 1862 году, учиненное въ Черниговской духовной консисторіи октября 31 дня 1861 года.

Янв. 1. На Новый Годъ и день рожденія Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Алексія Александровича и Великой Княгини

Елены Павловны, — м. Сумеоновки священнику Сумеону Цуйманову.

Янв. 6. Въ день Богоявленія Господня, — м. Сумеоновки священнику Александру Корейшѣ.

Янв. 7. Въ недѣлю по просвѣщеніи и день рожденія Королевы Нидерландской Анны Павловны, — с. Гетьманской-Буды священнику Александру Владимірскому.

Янв. 14. Въ недѣлю, — села Старого-Ропека священнику Георгію Смѣльницкому.

Янв. 21. Въ недѣлю, — села Спиридиновой-Буды священнику Іоакиму Червинскому.

Янв. 28. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, — с. Шумиловки священнику Поликарпу Ярошевскому.

Фев. 2. Въ день Срѣтенія Господня, — с. Маниковъ священнику Іоанну Маньковскому.

Фев. 4. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ и день рожденія Великой Княжны Вѣры Константиновны, — с. Хотѣвки священнику Іоанну Феодосіеву.

Февр. 11. Въ недѣлю мясопустную, — с. Курознова священнику Роману Арендареву.

Февр. 18. Въ недѣлю сыропустную, — с. Истобокъ священнику Іоанну Фарбовскому.

Фев. 25. Въ недѣлю первую Великаго Поста и празднованіе Возшествія на Всероссійскій Престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, — м. Сумеоновки священнику Алексѣю Трусѣвичу.

Марта 4. Въ недѣлю вторую Великаго Поста, — с. Рудьковки священнику Василю Карпенку.

Марта 11. Въ недѣлю 3-ю Великаго Поста, — с. Фоевичь священнику Митрофану Струкову.

Марта 18. Въ недѣлю 4-ю Великаго Поста, — с. Кневичь священнику Сумеону Знаменскому.

Марта 25. Въ недѣлю 5-ю Великаго Поста и день Благо-  
вѣщенія Пресвятыя Богородицы, — м. Новаго-Ропска священнику  
Виктору Шереметеву.

Апр. 8. Въ первый день Св. Пасхи, — благочинному священ-  
нику Василю Вихрову.

Апр. 10 Въ день рожденія Великаго Князя Владиміра Алек-  
сандровича, — священнику Каменскаго х. Елисею Ярошевскому.

Апрѣля 17. Въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и рожденія Великаго Князя Ни-  
колая Михайловича, — м. Новаго-Ропска священнику благочин-  
ному Сергію Покровскому.

Апрѣля 22. Въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ, — заштатнаго города  
Новаго-Мѣста священнику Максиму Шванскому.

Апрѣля 23. Въ день тезоименитства Великихъ Княгинь Алек-  
сандры Іосифовны и Александры Петровны, — с. Деменки свя-  
щеннику Евфимію Виноградову.

Апрѣля 29. Въ недѣлю четвертую и день рожденія Великаго  
Князя Сергія Александровича, — с. Денисковичъ священнику  
Димитрію Лаврову.

Мая 6. Въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, — с. Янжуловки священ-  
нику Василю Соколову.

Мая 9. Въ день Святителя Николая, — с. Сытой-Буды свя-  
щеннику Василю Ромаскевичу.

Мая 17. Въ день Вознесенія Господня, — с. Киваевъ священ-  
нику Даніилу Тарасевичу.

Мая 20. Въ недѣлю 7-ю и день тезоименитства Великаго  
Князя Алексія Александровича, — с. Лысыхъ священнику Мат-  
ею Мартынову.

Мая 27. Въ день Пятидесятницы, — с. Щербиничъ священнику  
Кару Самбурскому.

Мая 28. Въ день Сошествія Св. Духа, — священнику Александру Корейшѣ.

Іюня 1. Въ день рожденія Великаго Князя Дмитрія Константиновича, священнику Іоанну Θεодосіеву.

Іюня 3. Въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ, — с. Ввуковичь священнику Александру Голубинскому.

Іюня 10. Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, — с. Чолхова священнику Іоанну Пригаровскому.

Іюня 17. Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ, — с. Истобокъ священнику Іоанну Фарбовскому.

Іюня 24. Въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, — с. Могилевецъ священнику Гораину.

Іюня 29. Въ день св. апостоловъ Петра и Павла и тезоименитства Великаго Князя Павла Александровича, — с. Сачковичь священнику Іоанну Доброгаеву.

Іюля 1. Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, — с. Старого-Кривца священнику Сүмеону Шаблинскому.

Іюля 8. Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, — с. Бровничь священнику Андрею Терлецкому.

Іюля 15. Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ тезоименитства Великаго Князя Владиміра Александровича и рожденія Великой Княжны Анастасіи Михайловны, — с. Крапивны свѣщ. Алексѣю Мазуревскому.

Іюля 22. Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Княжны Марии Александровны, и Княгини Марии Николаевны, — с. Хоромнаго священнику Іоанну Семенову.

Іюля 27. Въ день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и рожденія и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича, — с. Новыхъ-Бобовичь священнику Іоанну Кошлакову.

Юля 29. Въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, — с. Каменскаго-хутора священнику Елисею Ярошевскому.

Авг. 5. Въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, — с. Тимонович священнику Василю Альтернацкому.

Авг. 6. Въ день Преображенія Господня и день рожденія Великой Княгини Маріи Николаевны, — с. Старога-Ропска священнику Георгію Смѣльницкому.

Авг. 12. Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, — с. Туросны священнику Стефану Роспнскому.

Авг. 15. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, — с. Бряхлова священнику Михаилу Діомидову.

Авг. 16. Въ день рожденія Великой Княгини Екатерины Михайловны, — священнику Іоанну Фарбовскому.

Авг. 19. Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, — с. Карпович священнику Петру Трусевичу.

Авг. 22. Въ день рожденія Великія Княжны Ольги Константиновны, — священнику Василю Соколову.

Авг. 26. Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ и день коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Благочестивѣйшихъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Супруги Его ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, — с. Коташина священнику Стефану Григоровичу.

Авг. 30. Въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Великаго Князя Александра Александровича, и рожденія Великой Княгини Ольги Николаевны, — с. Вышкова священнику Іоанну Каченовскому.

Сент. 2. Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ, — Гетмановой-Буды священнику Александру Владимірскому.

Сент. 8. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и день рожденія Великаго Князя Николая Александровича и Великой

Княгини Ольги Θεодоровны, — м. Сумеоновки священнику Кириллу Цуйманову.

Сент. 9. Въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Константина Николаевича, — священнику с. Спиридоновой-Буды Иоанну Червинскому.

Сент. 14. Въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня, — священнику с. Шумпловки Поликарпу Ярошевскому.

Сент. 16. Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Манюковъ Иоанну Маньковскому.

Сент. 17. Въ день тезоименитства Великой Княжны Вѣры Константиновны, — священнику Карпу Самбурскому.

Сент. 23. Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Хотѣвки Иоанну Θεодосіеву.

Сент. 30. Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Курознова Роману Арендареву.

Окт. 1. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, — священнику села Рубежнаго имѣющему быть

Окт. 7. Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Фоевичъ Митрофану Струкову.

Окт. 14. Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, — священнику с. Кневичъ Сумеону Знаменскому.

Окт. 21. Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Деменки Евфимію Виноградову.

Окт. 22. Въ день Казанской Богоматери, — священнику м. Сумеоновки Александру Корейшѣ.

Окт. 28. Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Денисковичъ Дмитрію Лаврову.

Нояб. 4. Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Янжуловки Василію Соколову.

Нояб. 6. Въ день рожденія Великаго Князя Николая Николаевича, — священнику Стефану Цуйманову.

Нояб. 8. Въ день тезоименитства Великаго Князя Михаила Николаевича, — священнику села Сытой-Буды Василю Ромаскевичу.

Нояб. 11. Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Лысыхъ Матвѣю Мартинову.

Нояб. 18. Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Щербиничъ Карпу Самбурскому.

Нояб. 21. Въ день Входа во Храмъ Пресвятыя Богородицы, — священнику Великой-Топали Стефану Крушовскому.

Нояб. 25. Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Внуквпчь Александру Голубинскому.

Дек. 2. Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Чолхова Іоанну Пригоровскому.

Дек. 6. Въ день тезоименитства Цесаревича Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича, — священнику села Соловьевки Дмитрію Знойкѣ.

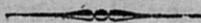
Дек. 9. Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ, — священнику села Могилевецъ Горанну.

Дек. 16. Въ недѣлю Святыхъ Отецъ, — священнику села Сачковпчь Іоанну Доброгаеву.

Дек. 22. Въ день тезоименитства Великой Княжны Анастасіи Михайловны, — священнику Іоанну Коченовскому,

Дек. 25. Въ день Рождества Христова, — благочинному священнику Василю Вихрову.

Дек. 30. Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, — священнику села Старо-Кривца Сүмеону Шаблинскому.



III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ

**ХЕРСОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

въ 1862 году.

Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости издаются въ Одессѣ съ іюля 1860 года, по программѣ, Св. Синодомъ утвержденной. Онѣ состоятъ изъ двухъ главныхъ отдѣловъ: 1) собственно Вѣдомостей, гдѣ помѣщаются: Высочайше Манifestы; Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода, изъясненныя въ указахъ на имя епархіальнаго начальства; распоряженія этого начальства по епархіи; извлеченія изъ епархіальныхъ отчетовъ; объявленія: о назначеніи на священнослужительскія мѣста, — о сдѣланныхъ въ пользу церквей пожертвованіяхъ, — о праздныхъ мѣстахъ въ епархіи и проч. т. п.; и 2) Прибавленій къ Вѣдомостямъ, гдѣ помѣщаются статьи духовно-литературнаго содержанія. Здѣсь печатаются:

I. Выписки изъ твореній св. отцевъ и учителей православной церкви, какъ греческой, такъ и русской.

II. Писанія херсонскихъ архипастырей.

III. Историческія изслѣдованія о христіанскихъ древностяхъ Новороссійскаго края, описанія мѣстныхъ святынь и храмовъ, разысканія о прежнемъ состояніи епархіи, собраніе матеріаловъ и документовъ для жизнеописаній преосвященныхъ епархіальныхъ, біографіи замѣчательныхъ лицъ блага духовенства и мірянъ херсонской епархіи.

IV. Разказы изъ церковной исторіи и житій святыхъ православной церкви.

V. Объясненіе Священнаго Писанія, — Разсужденія о христіанскихъ догматахъ, — Благоговѣйныя размышленія, — Изслѣдованія о христіанскихъ обрядахъ и обычаяхъ, — Слова, — Опыты простыхъ поученій.

VI. Статьи, касающіяся современной жизни епархіальной и вообще русской.

VII. Библиографическія замѣтки и указатель новыхъ книгъ русской духовной літературы.

VIII. Разныя извѣстія, какъ-то: о благотворительныхъ пожертвованіяхъ и учрежденіяхъ, — О движеніи грамотности въ Россіи, — О замѣчательныхъ событіяхъ и особенныхъ случаяхъ русской православной жизни, — О состояніи православныхъ церквей за границую, на востокѣ и западѣ, — О дѣйствіяхъ русскихъ миссіонеровъ, — вообще обо всемъ, что неизлишне знать православному.

IX. Объявленія разнаго рода.

Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, книжками въ 8-ку изъ 4-хъ и болѣе листовъ. Изъ 12 №№ 1860 года составились: томикъ официальныхъ свѣдѣній и томъ въ 845 страницъ Прибавленій къ Вѣдомостямъ. Изъ 24-хъ №№ 1861 г. составитя 2-й томъ официальныхъ свѣдѣній и II-й, III и IV-й томы Прибавленій.

Въ 1862 году Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ же видѣ.

Къ каждой части Прибавленій Редакція постарается прилагать и портретъ кого-нибудь изъ херсонскихъ преосвященныхъ.

Цѣна годовому изданію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей остается прежняя: въ Одессѣ ЧЕТЫРЕ руб., съ пересылкою въ другія мѣста ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Одессѣ. Иногородные благоволятъ относиться *исключительно* въ Редакцію «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», обозначая четко и обстоятельно на адресахъ: губернію, уѣздъ и мѣсто своего жительства.

Въ Редакціи есть еще нѣсколько экземпляровъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1860 и 1861 годовъ: Ихъ можно получать по прежней цѣнѣ, именно: За 12 №№ 1860 года 2 руб. въ Одессѣ, 2 руб. 50 коп. съ пересылкою; за 24 № № Вѣдомостей 1861 года 4 руб. въ Одессѣ, и 5 руб. съ пересылкою.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1862 году.

---

Съ разрѣшенія и по благословенію святѣйшаго синода, съ 1-го января 1862 года начнется годовое изданіе *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, по утвержденной святѣйшимъ синодомъ программѣ, при семъ прилагаемой.

Изданіе сіе предпринято обществомъ наставниковъ семинаріи съ цѣлію ознакомить читателей со всѣмъ, что есть замѣчательнаго въ тульской епархіи въ церковно-религіозномъ отношеніи, выяснить современныя нравственныя потребности пастырей и пасомыхъ, сблизить духовенство съ своими правительственными учрежденіями, руководить его въ исполненіи его обязанностей, особенно осложнившихся и сдѣлавшихся трудными въ настоящее время всеобщаго движенія и преобразованій, дать готовые образцы для поученій народу и приготовить полезныя статьи для народнаго чтенія. При такой цѣли редакція поставляетъ непремѣнную обязанностію своею допускать въ изданіе статьи обще-доступныя по изложенію и мѣстно—полезныя по выбору предметовъ.

Принимая на себя такой трудъ, редакція употребитъ съ своей стороны всѣ мѣры къ возможному выполненію своей за-

дачи. Но само собою разумѣется, что редакція съ своими своими официальными сотрудниками не можетъ вполне удовлетворительно вести свое дѣло. Она рассчитываетъ на просвѣщенное сочувствіе и дѣятельное содѣйствіе духовенства тульской епархіи и людей, сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія и нравственнаго преспѣванія народа. Почему она и обращается съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи своими трудами и указаніями согласно прилагаемой программѣ ко всѣмъ, до кого это можетъ касаться.

Программа Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующая:

### ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я.

въ ней будутъ помѣщаемы:

#### 1. *Постановленія правительства.*

а) Высочайше Манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода какъ общіе такъ и относящіеся собственно къ тульской епархіи и неподлежащіе тайнѣ.

б) Указы и правительственныя распоряженія, прежде обнародованныя и имѣющія особенную важность по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ мѣстнаго духовенства, вполне или въ извлеченіи.

в) Распоряженія Епархіальнаго Начальства, касающіяся всей епархіи, или значительной части оной, и требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ разныхъ свѣдѣній.

#### 2. *Разныя извѣстія.*

а) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія и благодарности отъ лица Святѣйшаго Синода по тульской епархіи.

б) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной консисторіи, семинарскому и духовнымъ правленіямъ, попечи-

тельству, училищнымъ и священно-служительскимъ мѣстамъ епархіального вѣдомства.

в) Извлеченіе изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіального управленія.

г) Свѣдѣнія о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ; о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи благосостоянія духовенства, объ особенныхъ замѣчательныхъ произшествіяхъ въ епархіи.

д) Свѣдѣнія о бібліотекахъ при церквяхъ, о состояніи существующихъ подъ руководствомъ духовенства школъ, открытіи новыхъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію, объ успѣхахъ грамотности въ народѣ.

### *3. Объявленія и вызовы.*

а) Объявленіе о праздныхъ священно-и-церковно-служительскихъ мѣстахъ при церквяхъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

б) Объявленія семинарскаго правленія по дѣламъ, или касающимся большей части епархіального духовенства, или интереснымъ для онаго.

в) Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ семинарское правленіе, на основаніи существующихъ постановленій.

г) Приглашенія къ участію въ благочестивыхъ предпріятіяхъ и на помощь страждущимъ.

### **ВЪ ЧАСТИ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ**

**ИМѢЮТЪ БЫТЬ ПОМѢЩАЕМЫ:**

1) Краткія выписки изъ творенія св. отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

2) Объясненіе паремій—воскресныхъ, праздничныхъ—и на дни великихъ святыхъ—апостоловъ и евангелій и переводъ синаксарей, изложеніе содержанія службъ церковныхъ или ихъ переводъ съ греческаго языка.

3) Указаніе для священно-служителей предметовъ, о коихъ въ дни праздничные, воскресные и постныя нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ недугамъ нравственнымъ; а также наставленіе, какимъ образомъ благоуспѣшнѣе излагать и преподавать такія поученія; сверхъ того и самыя поученія, преимущественно извлеченныя изъ св. отцовъ, или составленныя по образцу ихъ.

4) Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ, церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ, священныхъ урочищъ и проч.

5) Свѣдѣнія вообще о нравственномъ состояніи духовенства и о религіозно-нравственномъ бытѣ народа, съ основанными на опытѣ соображеніями о мѣрахъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа.

6) Замѣчанія наставниковъ касательно болѣе общихъ недостатковъ воспитанниковъ, съ указаніемъ мѣръ къ ихъ исправленію, и другія педагогическія замѣчанія относительно физическаго, умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей какъ въ школахъ, такъ и въ домахъ родителей.

7) Лучшія изъ поученій и бесѣдъ, произнесенныхъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, особенно опыты простыхъ наставленій при разныхъ случаяхъ для поселянъ.

8) Воспоминанія о личностяхъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ извѣстномъ краѣ высокими чертами личнаго характера, плодотворнымъ участіемъ въ дѣлѣ мѣстнаго духовнаго

развитія народнаго, служеніемъ бѣдному человѣчеству, и вообще некрологи или біографіи замѣчательныхъ въ епархіи должностныхъ лицъ и священно-служителей.

9) Назидательныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни, рассказы по библейской и церковной исторіи.

10) Лучшія статьи общаго духовно-литературнаго содержанія.

11) Общепольныя свѣдѣнія, популярно изложенныя по естественнымъ наукамъ, преподаваемымъ въ семинаріи. Свѣдѣнія сіи будутъ касаться тѣхъ предметовъ, которыя или суевѣрно, ко вреду и вѣры и нравственности, истолковываются народомъ, или знаніе которыхъ особенно нужно духовенству въ его домашнемъ быту и въ его отношеніяхъ къ пасомымъ,—и будутъ излагаться съ нравственно-религіозными выводами.

12) Указаніе назидательныхъ и полезныхъ для благочестія книгъ, съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія, обзорѣніе замѣчательнѣйшихъ статей въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Тульскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить съ 1-го января 1862 года отдѣльными номерами въ 8 долю листа дважды въ мѣсяць въ 1-е и 15-е числа онаго. Объемъ официальной части будетъ въ листъ и болѣе, а прибавленій до 3-хъ и болѣе листовъ.

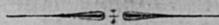
Цѣна годовому изданію назначается четыре руб. безъ пересылки и пять руб. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей при тульской духовной семинаріи, въ консисторіи, духовныхъ правленіяхъ, духовныхъ училищахъ и у благочинныхъ тульской губерніи.

Иногородные подписчики благоволят адресоваться въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, четко обозначая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакторы: *Семинарій Ректоръ, Архимандритъ Андрей.*  
*Профессоръ Священникъ Александръ Ивановъ.*  
*Профессоръ Священникъ Георгій Ивановъ.*  
*Профессоръ Василій Троицкій.*

*Секретарь Н. Дружининъ.*



---

Печатать позволяется. Черниговъ, 31 Декабря 1861 года.

Ценсоръ, протоіерей Іоаннъ Рклицкій.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 Января

1862.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Преосвященнаго Филарета: Слово 6-е, о пришествіи Мессіи. — II. Ложные пророки. — III. Замѣтки. — IV. Объ искреннемъ стремленіи къ добру. Р. А. Е.—я. — V. Акты объ униі. — VI. Думницкій монастырь. — VII. Русскіе святые.

Б.

## СЛОВО 6.

### ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ: СЛАВИТЕ.

О! какъ не славить Отца небеснаго, если Христосъ раждается! Кто для насъ Христосъ? Онъ—все: и свѣтъ, и радость, и блаженство вѣчное. Все, что нужно для высшихъ, духовныхъ потребностей нашихъ,—все, чего не могли доставить людямъ ни лучшіе философы, ни лучшіе законодатели, ни лучшіе служители религіи древнихъ,—все подаетъ Христосъ. Какъ же не пѣть хвалы, если Христосъ раждается!

Но вотъ и въ нашей странѣ извѣстны чада израиля, которые упорно повторяютъ: еще не родился Христосъ.

Во славу небеснаго Отца, поучимся изъ откровенія Божія: родился ли Христосъ?

Отъ кого надлежало родиться Христу?

Пророкъ Божій Исаія предсказывалъ: *«Возникнетъ вѣтвь отъ пня Иессеева и отрасль отъ корней его изнесетъ плодъ.»*

*И почитъ на Немъ духъ Іеговы, духъ премудрости и разумнїя, духъ совѣта и мужества, духъ вѣднїя и страха Іеговы»* (Иса. II, 1. 2). За тѣмъ, пророкъ видитъ во время потомка Іессеева необыкновенный миръ и повсемѣстное знаніе Іеговы (ст. 6—9), благоговѣйныя надежды язычниковъ на Него (ст. 10), собраніе разсѣянныхъ чадъ израиля (11—13), необыкновенныя побѣды его надъ народами (14—16). Какъ видите, здѣсь всѣ черты царя и царства таковы, что ихъ нельзя приложить ни къ какому царю земному, и онѣ принадлежатъ только одному Мессіи. Самый Давидъ, мужъ по сердцу Божию, не имѣлъ тѣхъ высокнхъ качествъ, какія пророкъ видитъ въ своемъ царѣ. Отъ какого земнаго царя можно ожидать такого чуднаго мира, чтобы волкъ жилъ вмѣстѣ съ ягненкомъ и дитя играло съ аспидомъ? И этотъ миръ представляется еще въ связи съ повсемѣстнымъ распространеніемъ познаній о Іеговѣ и съ побѣдами духовными надъ народами. Земные властители никогда не дадутъ такого мира. Нѣкоторыя черты сего потомка Іессеева тѣ самыя, которыми обыкновенно изображался Спаситель міра въ откровеніи Божіемъ. Пораженіе нечестиваго напоминаетъ о сокрушеніи главы древняго змія (Быт. 3). Іаковъ и Давидъ также говорили, что Мессія—надежда язычниковъ и предметъ благоговѣйнаго поклоненія. Преданіе іудейское также признавало въ этомъ пророчествѣ Исаи—Мессію; напр. древній іудейскій катихизисъ говоритъ: «Богъ пошлетъ Мессію... Мессія будетъ отъ сѣмени Давида, отрасль Іессея вноелемлянина». Итакъ по пророчеству Исаи, Мессія будетъ потомкомъ Іессея, или что то же — царственного дома Давидова. И замѣтите, въ какомъ видѣ пророкъ выставляетъ царственное племя Іессея при рожденіи Мессіи. *«Возникнетъ вѣтвь»* не отъ живаго, сильнаго, цвѣтущаго ствола, а отъ «пня»,—отъ дерева, срубленнаго до корня. На такое происхожденіе указываетъ и второе полустішіе:

*Отрасль отъ корней его изнесетъ плодъ.* Итакъ царственное племя Давидово, которое во время пророка было столько славнымъ и сильнымъ, въ то время, когда родится отъ него Христосъ, будетъ въ крайнемъ униженіи и безсиліи. Теперь слышите это пророчество съ исторією Иисуса, сына Маріина. Евангелисты сохранили для насъ поколѣнную роспись предковъ Иисуса. У насъ слушаютъ чтеніе ея со скукою, почти съ неудовольствіемъ. Напрасно! Это—отвѣты на голоса пророковъ о Мессіи. Здѣсь видимъ, что какъ Марія, такъ и Іосифъ были потомки Давида. Но какіе это бѣдные потомки? Предки сильные—цари, а Іосифъ—плотникъ и Марія—незная дѣва. Видите, съ какою точностію исполнилось слово пророка въ лицѣ сына Маріи. Какая же совѣсть, какой смыслъ могутъ говорить послѣ того, что Христосъ еще не родился?

Послушаемъ еще пророка.

Пророкъ Божій говоритъ: *«се Дѣва зачнетъ и родитъ сына и наречетъ имя Ему: Иммануель»* (Иса. 7. 14). Самое имя младенца, Иммануель, показываетъ, что предсказывается о рожденіи лица необыкновеннаго, какимъ могъ быть только Мессія. Иммануель означаетъ: съ нами Богъ; слѣд., это такое лице, въ которомъ самъ Богъ имѣетъ жить съ людьми, иначе—которое будетъ и человѣкомъ и Богомъ. Самыя обстоятельства, при которыхъ возвѣщено о рожденіи Иммануеля, также говорятъ, что идетъ дѣло о Мессіи. Два царя, сирскій и израильскій, возстали на іудейскаго царя Ахаза, съ рѣшительнымъ намѣреніемъ истребить домъ его,—царственный домъ Давида, и возвестъ на престолъ династію другую (Иса. 7, 6). Это привело въ ужасъ Ахаза и всѣхъ іудеевъ (ст. 2). Пророкъ увѣряетъ именемъ Божиимъ: *не пребудетъ совѣтъ сей* (ст. 7). И предлагаетъ Ахазу просить у Бога, какого угодно, знаменія. Но Ахазъ надѣялся всего отъ людей, а не отъ Бога. Пророкъ обращается къ народу и говоритъ: *«самъ Господь*

даетъ вамъ знаменіе, — се Дѣва во чревъ приметъ и родитъ сына и наречетъ имя Ему: Иммануель». Знаменіе, вполне утѣшительное и убѣдительное, если указывается на рождение Мессіи. Это значитъ, что и домъ Давидовъ будетъ еще цвѣсти и всѣ лучшія надежды израиля тверды, покоясь на Мессіи. Но никакого нѣтъ утѣшенія, никакого нѣтъ даже смысла въ словахъ пророческихъ, если разумѣть ихъ о рожденіи обыкновеннаго лица. Мало и того, пророкъ самъ объясняетъ намъ Иммануеля. Въ послѣдующемъ пророчествѣ (8, 1—9, 6) онъ изображаетъ потомка Иессеева властителямъ Іудей и вмѣстѣ опять называетъ его Иммануелемъ (8, 8). Потомъ говоритъ: «родится намъ дитя, данъ будетъ сынъ, на раменахъ котораго владычество и наречено будетъ имя Ему: чудный, совѣтникъ, Богъ крылкій, Отецъ вѣчности, Князь мира» (9, 5). Какая величественная личность! Скажите, у кого умъ на мѣстѣ, придетъ ли на мысль видѣть въ этомъ лицѣ царя земнаго? «Богъ крылкій, Отецъ вѣчности» — ужели это человекъ? Такъ — несомнѣнна истина, что пророкъ предвозвѣщаетъ рождение Мессіи. Отъ кого же, какъ родится Христосъ? Се Дѣва во чревъ приметъ и родитъ. Еврейское названіе раждающей (алма) означаетъ не женщину замужнюю, а собственно дѣву, дѣву чистую, непорочную. Такимъ именемъ называются дѣвы тимпанницы (Ис. 77, 26), юная и до смерти дѣвственная Маріамъ (Исх. 2, 8), дѣвы любящія жениха — Христа (Пѣс. 1, 2). Такою представляется мать Иммануеля и по цѣли пророчества. Пророкъ указываетъ на знаменіе, — на событіе, не принадлежащее къ кругу дѣйствій обыкновенныхъ, совершающихся по порядку природы, но на дѣйствіе чудесное, означенное печатію непосредственнаго присутствія силы Божіей. Такъ Дѣва непорочная, чистая, зачнетъ и родитъ Иммануеля. Не исполнилось ли и это пророчество въ рожденіи Христа Іисуса? Іисусъ родился отъ Дѣвы непорочной, непознавшей мужа.

Како будетъ сіе, говоритъ Дѣва Марія, иди же мужа не знаю? И отвѣщавъ Ангелъ, рече ей: Духъ св. найдетъ на тя и сила Вышняго оспитъ тя (Лук. 1, 34. 35). Рожденіе Ісуса есть чудо изъ чудесъ: ибо Богъ является во плоти. Болѣе великаго чуда, болѣе сильнаго знамени нельзя и представить въ умѣ. Велия благочестія тайна—Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16), говоритъ апостолъ. Самый небесный вѣстникъ объяснялъ возможность рожденія Ісуса только тѣмъ, что не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь (Лук. 1, 37). Какъ же не говорить вмѣстѣ съ евангелистомъ: все это было такъ, какъ предсказалъ пророкъ: се Дѣва во чревь пріиметъ и родитъ сына и нарекутъ имя Ему Иммануель, что значитъ: съ нами Богъ (Матѣ. 1, 22. 23).

Пророкъ Михей, современникъ Исаіи, предсказалъ: А ты Ввелемъ Евфрава! ты малъ, чтобы быть тебѣ въ ряду съ тысячами Іудиними: но изъ тебя произойдетъ мнѣ тотъ, кто будетъ владыкою израиля, котораго происхождение изъ начала, отъ дней вѣка (Мих. 5. 1).

Уже одно то, что описываемый владыка, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ произойдетъ изъ Ввелема, имѣетъ еще происхождение предвременное, вѣчное, показываетъ въ немъ вовсе не лице обыкновенное. Дѣла царственнаго владыки также таковы, что могутъ быть только дѣлами Мессіи. Онъ, по словамъ пророка, соберетъ разсѣяннаго израиля и распространитъ славу Іеговы до предѣловъ земли (3—5), онъ истребитъ между израильтянами все суевѣрія и совершитъ судъ надъ народами (10—15). Показывая время, когда будетъ совершаться собраніе разсѣянныхъ, св. Михей говоритъ: «Онъ (Іегова) предастъ ихъ, доколѣ не родитъ имѣющая родить». Кто не видитъ, что св. Михей указываетъ на ту, которая, по словамъ Исаіи, будучи дѣвою, зачнетъ и родитъ Иммануеля? И древніе іудеи твердили, что пророчество Михея относится къ Мессіи. Іоаннъ, жившій до рожества Христова, слова пророка: «изъ тебя мнѣ

произойдетъ старѣйшина», переводилъ такъ: «изъ тебя мнѣ произойдетъ Мессія». Представители церкви іудейской, первосвященники и книжники, на вопросъ Ирода: гдѣ должно родиться Христу? Отвѣчали: въ Вифлеемѣ іудейскомъ, и сослались на слова пр. Михея (Мат. 2, 4—6). Итакъ, Мессія долженъ родиться въ Вифлеемѣ. Гдѣ родился Иисусъ, котораго въ послѣдствіи называли назарейскимъ учителемъ? Въ Вифлеемѣ іудейскомъ. И что еще замѣчательно: обыкновеннымъ мѣстомъ пребыванія Іосифа былъ Назаретъ; тамъ пребывала и обрученная Марія. Но вотъ неожиданно, по случаю новой переписи, Іосифъ, не безъ отягощенія для бѣднаго своего быта, идетъ въ Вифлеемъ, потому что былъ изъ дома и рода Давидова; Марія прибыла вмѣстѣ съ нимъ въ Вифлеемъ. И здѣсь родила сына-первенца (Лук. 2, 6. 7). Не ясно ли, что все это совершалось такъ, какъ надлежало быть по пророчеству св. Михея о Мессіи?

Итакъ «Христосъ рождается, славите; Христосъ съ небесъ, срѣтайте. Воспойте людие, яко прославися». Аминь.

---

## II.

### ЛОЖНЫЕ ПРОРОКИ.

---

«Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные» (Мат. 7, 15).

Лжепророки, въ словахъ Спасителя, тоже, что лжеучители, или такіе учителя, которые, подъ видомъ истины, передаютъ ложь и, подъ видомъ добра, надѣляютъ пагубою.

Берегитесь, говоритъ Господь, такихъ учителей, какъ берегутся яда, который можетъ скрываться и въ красивомъ цвѣткѣ; берегитесь, какъ берегутся змѣи, которая, укрываясь въ кустарникѣ или подъ листьями, можетъ нечаянно напасть на васъ и нанести смертельную рану.

Нельзя не удивляться тому, что оказываются охотники быть въ числѣ учителей лжи. Согласитесь, что это не великая честь имъ.... Истина дорога для каждаго; а люди изобрѣтаютъ ложь. Странно. Но не думайте и того, что эти люди дѣйствуютъ по твердому убѣжденію. Убѣжденіе можно имѣть только въ дѣйствительномъ, а ложь — вымысль, призракъ, ничто. Ложь не можетъ имѣть силы убѣжденія для того, кто изобрѣтаетъ и распространяетъ ее. Основаніе ея для души только въ самой душѣ, въ ея порчѣ. Апостоль убѣждаетъ держаться *благой совѣсти, юже нынѣ отрицаше, отъ вѣры отпадоша* (Тим. 1, 5, 19).

Видите, подь какимъ условіемъ можно отказаться отъ истины и принимать ложь? Подь условіемъ отреченія отъ благой совѣсти. Безсовѣстность вотъ основаніе лжеучителей! Печальное состояніе!

Что касается до насъ: проповѣдники лжи, какъ и всякое другое зло, пускаются съ тѣмъ, чтобы мы не спали, если не хотимъ потерѣть вредъ отъ зла. И такъ наше дѣло быть зоркими.

Какъ узнать лжеучителя?

Богъ истина и онъ одинъ источникъ истины. Потому то, что возвѣщено имъ для насъ, есть несомнѣнная правда. Всѣ же мысли происхожденія земнаго, человѣческаго, не прочны, перемѣшаны съ недоумѣніями, съ ложью и неправдою. И такъ не можетъ быть истинною то, что несогласно съ истинами созерцательными и практическими, открытыми въ словѣ Божіемъ и проповѣдуемыми церковью. Вотъ главная мѣра для повѣрки всѣхъ ученій! Потому не слушай тѣхъ учителей, которые или льстятъ страстямъ человѣческимъ или подь видомъ новыхъ открытій передаютъ мысли несогласныя съ догматами церкви. «Хотя бы мы или Ангелъ благовѣствоваль вамъ не то, что мы вамъ благовѣствовали, да будетъ анаѣма». (Гал. 1, 8.). Такъ говоритъ Апостоль Божій.

«Такъ говоритъ Іегова воинствъ: не слушайте словъ пророковъ сихъ. Огорчающимъ меня твердятъ: миръ будетъ у васъ, и всякому ходящему по упорству своего сердца говорить: не придетъ на васъ зло». (Іер. 23, 16. 17).

Нынѣ говорятъ: «у насъ есть судья въ головѣ, слѣдуй ему; на что тебѣ еще другой законъ? Ты не ребенокъ, чтобы ходить въ школу, т. е. въ церковь и учиться у людей, которые не имѣютъ ни образованія, ни знанія свѣта». Такъ говорятъ называющіе себя людьми просвѣщенными.

Понимаете ли, что это голосъ ложныхъ пророковъ? Понимаете ли, что этимъ ученіемъ вовсе отвергается откровеніе Божіе? Ахъ! внутренній законъ нашъ уже давно сталъ потемнень и безсиленъ. При немъ одномъ чѣмъ были бы мы и по нынѣ? Тѣмъ же, что и предки наши—язычники; мы были бы людьми, ходящими во мракѣ (Иса. 9, 2); жили бы въ похотяхъ своей плоти и были бы безбожными въ мірѣ (Еф. 2, 3, 12). Ужели этого желать надобно? Избави, Боже, отъ такого страшнаго ослѣпленія! Нѣтъ съ однимъ закономъ внутреннимъ, съ однимъ разумомъ нашимъ, нельзя быть безопаснымъ даже и при руководствѣ слова Божія. Тогда каждый будетъ понимать писаніе по своему, и слово Божіе превратится въ игрушку страстей, какъ это и видно на опытѣ. Потому-то Отецъ небесный *далъ есть овы Апостолы, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, дождеже достигнемъ вси въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 11, 13). Потому-то Церковь есть столпъ и утвержденіе истины (Тим. 3, 15). Пусть, по примѣру Вавилонянъ, поднимаютъ на смѣхъ сіонскія пѣсни. Не тревожьтесь, они погибнутъ по примѣру Вавилонянъ.

Разумъ, говорятъ, по естественному развитію своему, дойдетъ до истинъ высшихъ, самыхъ чистыхъ: къ чему откровеніе? Разумъ дойдетъ;...слѣд., по нынѣ не дошелъ! А сколько времени прошло, какъ началъ онъ идти? Болѣе 7000 лѣтъ....Есть же надежда на то, что дойдетъ. Чтобы разсѣять мечты свои, пусть посмотрятъ на дѣйствительность, пусть зорко разсмотрятъ, до чего успѣлъ дойти разумъ, по естественному развитію своему, въ продолженіи 5000 лѣтъ, до пришествія Христова? «Надобно ждать, говорилъ лучшій мудрецъ того времени, надобно ждать, пока возвѣщено будетъ, какъ должно вести себя въ отношеніи къ богамъ и людямъ». Алквивіадъ спрашивалъ: «Когда же это будетъ, Сократъ, и кто будетъ этотъ наставникъ? Со всею

радостію послѣдоваль бы я ему, кто бы онъ ни былъ» \* Лучшій теоретическій ученикъ лучшаго практическаго мудреца разсуждалъ: «благочестію учить ни кто не въ состояніи, если не будетъ предшествовать самъ Богъ, какъ вождь и наставникъ». \*\* Вотъ лучшее, что находите вы въ долгой жизни язычества! Разумъ дойдетъ... Требуютъ вѣры въ слова и обѣщанія! Но какъ же это? То говорятъ, что вѣра дѣло неумное; то требуютъ вѣры. И кому же *довѣрять велятъ?* Людямъ! Когда? Тогда, какъ не велятъ довѣрять Богу. Пусть извинять, но заносчивость доходитъ до нелѣпостей.

Апостолъ Петръ пишетъ: «были и лжепророки въ народѣ (іудейскомъ), какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами себѣ скорую гибель» (2 Петр. 2, 1).

По этому наставленію Апостола, если бы пришлось вамъ слушать человѣка, который сталъ бы отвергать нужду въ Искупителѣ, Христѣ Иисусѣ, или учить о Немъ, несогласно съ словомъ Божіимъ, отвергая Его божество или человѣчество: будьте твердо увѣрены, что это учитель пагубной лжи, котораго не слѣдуетъ слушать. Пусть онъ владѣетъ даромъ слова, пусть онъ уменъ и съ познаніями обширными: не обольщайтесь тѣмъ, — участь его рѣшена Апостоломъ: онъ погибнетъ.

Тотъ же Апостолъ возвѣстилъ: «знайте, что въ послѣдніе дни появятся наглые учителя, которые станутъ поступать по собственнымъ своимъ похотямъ и говорить: гдѣ обѣтованіе пришествія Его?» (2 Петр. 3, 3).

Не слышите ли нынѣ такихъ, которые говорятъ: «добрымъ человѣкъ бываетъ тогда, когда для того, чтобы получить пріятное себѣ, дѣлаетъ пріятное другимъ». Иначе это значитъ,

\* Platonis Alcibiades.

\*\* Platonis Epimionides.

что надобно жить только въ свое удовольствіе; другаго начала жизни нѣтъ, какъ удовлетвореніе влеченіямъ природы; пока живъ, пользуйся жизнію, наслаждайся всѣмъ, чѣмъ и какъ можешь. Не правда ли, что это тѣ люди, на которыхъ указалъ Апостолъ, какъ на учителей наглыхъ, забывшихъ и объ умѣ, и о совѣсти? Это люди, для которыхъ нѣтъ ничего высокаго: ни честности безкорыстной, ни жизни загробной, ни духа свободнаго, ни Бога, и человѣкъ не выше свинки.

Ап. Іуда писалъ: «вкрались нѣкоторые люди, давно предназначенные къ осужденію, плоть оскверняютъ, начальства пренебрегаютъ и злословятъ высшія власти» (Ст. 4, 8, 11).

Итакъ встрѣтятся ли вамъ люди, для которыхъ ни почемъ всѣ власти, ни почемъ законы, для которыхъ свобода означаетъ необузданную вольность жить, какъ кому угодно, — твердо помните, что это люди, назначенные къ осужденію, которымъ давно возвѣщено горе. Нынѣ нерѣдки проповѣдники такой свободы. Какъ и въ давнее время они «злословятъ то, чего не знаютъ» (ст. 10) и хвалятъ то, чего вовсе не понимаютъ. Не слушайте ихъ и помните слова Апостола: «начальники нестрашны для добрыхъ дѣлъ, а для худыхъ» (Рим. 13, 4).

Ап. Павелъ писалъ: «Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, слушаясь духовъ обольстителей, запрещающихъ жениться» (Тим. 4, 1, 3).

Итакъ, если услышите, что будто нынѣ нѣтъ благословеннаго брака и будто дозволительно вооружаться желѣзомъ противъ плоти, не-отказываясь отъ ея похотей: твердо знайте, что это говорятъ духи-обольстители, отступники отъ вѣры, проповѣдники ученія бѣсовскаго.

Духъ лжи изворотливъ: онъ въ разныя времена является въ разныхъ видахъ и всегда прикрывая пагубный духъ свой наружностію приличною и даже обольстительною. «Приходятъ

къ вамъ, говоритъ Господь, въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные». Иногда не легко узнать лжеучителя по содержанию учения его. Почему же узнать, что подъ овечьей шкурою скрывается волкъ? «По плодамъ ихъ узнаете ихъ», говоритъ Господь (Мат. 7, 16). Это значить, что если не узнаете ихъ по содержанию учения, можете узнать по ихъ дѣламъ. Дѣла на языкѣ писанія не рѣдко называются плодами, напр. «сотворите плоды, достойные поколѣнія», т. е. дѣла (Мат. 3, 8). Узнайте лжеучителей по дѣламъ ихъ, частію тѣмъ, которыя сами они дѣлають, частію по послѣдствіямъ учения ихъ. Ложь не можетъ внести успокоивающаго свѣта въ нашу жизнь, потому что въ ней самой нѣтъ свѣта, она мракъ. Таковы же плоды учителей жи. Мысль свою Господь объясняетъ далѣе такъ: «собирають ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы?» (Мат. 7, 16). По общему правилу, всякое растеніе или дерево приноситъ свои плоды: репейникъ репьи, а не виноградъ, и виноградная лоза виноградъ, а не репьи. Точно такъ дѣла учителей жи непременно пагуба. Собственные дѣла ихъ или гордость сатанинская, или развратъ; послѣдствія учения ихъ таковы же. Если они успѣвають закрыть отъ глазъ людскихъ свои нечистыя дѣла, слѣдствія учения ихъ откроють ихъ. «Дѣла плоти, говоритъ Апостоль, извѣстны: онѣ суть блудъ, нечистота, вражда, ссоры, пѣянство и тому подобное» (Гал. 5, 19. 21). Если не всё вмѣстѣ, то многія изъ дѣлъ такихъ непременно украшаютъ жизнь учителей жи, или являются слѣдствіями учения ихъ. Такъ описываетъ лжеучителей и Апостоль: «люди, говоритъ, самолюбивые, сребролюбивые, гордые, злорѣчивые, клеветники, невоздержные; враги добра, преданные болѣе сластолюбію, нежели Богу, имѣющіе видъ благочестія, но силы его отрекшіеся» (Тим. 3, 1. 5). Итакъ «по плодамъ ихъ узнаете ихъ». Учители жи говорятъ: миръ, миръ! но это только слова. Они говорятъ, что желаютъ

общаго блага. Но это только слова. Смотрите на дѣла ихъ: они ищутъ только своего (Фил. 2, 4). Раздѣляютъ людей въ мысляхъ, поднимаютъ ихъ другъ противъ друга, заводятъ войну, доводятъ до сценъ кровавыхъ и печальнаго разстройства. Такъ всегда было! Такъ всегда и будетъ!

Еще одно слово о насъ самихъ. Берегитесь лжеучителей, говоритъ намъ Господь... Я не отвѣчаю, говоритъ иной, за тѣ понятія, которымъ наученъ, въ которыхъ воспитанъ; мое дѣло быть вѣрнымъ этимъ мыслямъ, а за невѣрность ихъ дать отчетъ Богу тотъ, кто сообщилъ мнѣ ихъ. «Да, лжеучитель будетъ строго отвѣчать за передачу ложнаго ученія. Въ этомъ нѣтъ ни какого сомнѣнія. Но несомнѣнно и то, что не оставляютъ въ покоѣ и того, кто принималъ ложь. Тебѣ данъ смыслъ, чтобы отличать истину отъ лжи? Данъ. Тебѣ дана любовь къ истинѣ, чтобы открекаться отъ лжи и принимать чистыя, святыя мысли? Дана. Какъ же ты считаешь себя не подлежащимъ отвѣту за то, что держишься лжи, принятой отъ другаго? *Сльпецъ сльпца водитъ: оба въ яму впадутъ*, сказалъ Господь (Мат. 15, 14). Слышите, оба будутъ въ яму, а не одинъ. Апостоль говоритъ: *истины не пріяша, во еже спастися имъ. И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже въровати имъ лжи, да судъ примутъ вси не въровавшии. по благоволиши въ неправдѣ*. (2 Сол. 2, 10, 13). Страшные слова! Появленіе учителей лжи вызывается не одною ихъ волею, а волею слушающихъ; они являются съ ихъ пагубою отъ того, что не хотятъ принимать истины, любятъ неправду, благоволятъ къ нечестію. Какъ же нужно беречься!

### III.

## ЗАМѢТКИ.

---

1. *Не пецуйтеся душою вашею, что ясте, или что пиете, ни тѣломъ вашимъ, во что облечетеся: не душа ли больше есть пищи и тѣло одежды?* (Мат. 6. 25). Какъ понять сѣи слова Спасителя? Ужели надобно оставить заботы о пищѣ и одеждѣ, тогда какъ онѣ такъ нужны? Да, великіе подвижники благочестія не думали сегодня о томъ, что будутъ ѣсть завтра, и питались, чѣмъ случалось, что Богъ посылалъ. Бывало, что инымъ подавалась пища чрезъ Ангела. Но, говорить, если бы все стали такъ жить, если бы все оставили заботу о пищѣ и одеждѣ: разстроился бы порядокъ общежитія, уничтожились бы общепользные труды. Полно, такъ ли? Вѣдь наступитъ же такое состояніе для извѣстныхъ людей, когда будутъ они жить, какъ *Ангелы Божии* (Мат. 22, 30). Думаютъ ли, что въ томъ состояніи не знаютъ порядка общежитія? О! тамъ самый лучший порядокъ, такой, о какомъ и не мечтаютъ на землѣ. Итакъ въ чемъ же дѣло? Въ томъ, что мы немощны. За тѣмъ уже слѣдуетъ говорить и о земномъ порядкѣ. При нашей немощи точно разстроился бы порядокъ общежитія на землѣ, если бы оставили все всякую заботу о пищѣ и одеждѣ. Потому-то и Спаситель говоритъ намъ не о томъ, чтобы оставили всякую заботу о земномъ; Онъ гово-

рить: *не пеццтеса*, не позволяйте себѣ угнѣтающихъ, излишнихъ заботъ. «Трудиться мы должны, говорить св. Златоустъ, но безпокоиться не должны». Такой смыслъ словъ Спасителя опредѣляется послѣдующими словами Его, гдѣ говоритъ Онъ, что никакая усиленная забота не прибавитъ локтя къ росту человѣка, и слѣд. она напрасна.

2. Редакторъ «Дня» не коротко описалъ свое «сожалѣніе» о порученіи черниговскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія надзирать за выполненіемъ крестьянами долга исповѣди. Онъ желаетъ, настойчиво желаетъ, чтобы каждый жилъ, какъ хочетъ. Думаемъ, что редакторъ не заявилъ бы такихъ желаній, если бы онъ зналъ украинскую пословицу: *Паны, якъ дурни, що хотять, то роблять*. Если бы онъ зналъ это: то, конечно, не захотѣлъ бы прежде всего записать себя самого въ число «дурней». Понялъ бы онъ тогда и то, что украинскіе крестьяне не скажутъ ему благодарности за то, что желаетъ онъ имъ быть въ числѣ дурней. Онъ поспѣшилъ бы тогда отдать честь губернскому черниговскому присутствію за чловѣчное желаніе его—впдѣтъ на свѣтѣ какъ можно менѣе дурней. А что было бы, если бы онъ внимательно читалъ Слово Божіе?

3. *Иже кто хоцетъ по мнѣ ити, до отвержется себе* (Мар. 8, 34). Что это? Внушается ненависть, къ самому себѣ? Да. Внушается ненависть и отъ того, что иному быть нельзя, если человѣкъ хочетъ остаться цѣль,—не хочетъ погибнуть. Обыкновенная любовь его къ себѣ губитъ его: подъ вліяніемъ дикаго самолюбія человѣкъ портитъ, разстроиваетъ, губитъ весь организмъ свой, унижаетъ свое достоинство, покоряясь влеченіямъ грязной чувственности и вмѣстѣ воспитывая въ себѣ сатанинскую гордость. Поневолю приходится

человѣку оставлять въ сторонѣ личныя интересы, чтобы не растравлять болѣзнь своей, а мало по малу заглушать ее. Какъ видите, ненависть внушается собственно не къ тому, что есть лучшаго въ человѣкѣ, напротивъ, это лучшее берется подъ защиту; внушается ненависть къ преступному и губящему самолюбію.

4. *Любите враги ваша, благословите клепящія вы* (Мат. 5, 43). Заповѣдь ясная. Въ исполненіе этой заповѣди христіане первыхъ вѣковъ въ собраніяхъ своихъ молились за гонителей своихъ. Въ исполненіе этой заповѣди, никто изъ христіанъ никогда не принималъ участія въ заговорахъ противъ гражданскаго начальства, хотя то и преслѣдовало христіанъ. Не то видимъ въ папизмѣ, даже и нынѣ. Вотъ служитель олтара приноситъ безкровную жертву любви, а ему отвѣчаютъ шумнымъ пѣніемъ гимна, дышащаго ненавистью и мезтью, бранью и проклятіемъ на тѣхъ, кого они, по своимъ и только по своимъ расчетамъ считаютъ врагами своими! Не правда ли, что если служитель олтара не прекращаетъ служенія своего, онъ подвергается хуль и св. жертву и званіе свое? Не правда ли, что пѣвцамъ подобныхъ пѣсеней мѣсто не въ храмѣ, а развѣ въ шинкахъ или на площади гильотины? Езуиты, для которыхъ всякія средства позволительны, для своихъ интересовъ, ввели въ обычай молиться при литургіи о погибели враговъ: но вѣдь за то они езуиты, а не христіане. Если ксензы не запрещаютъ при общественномъ богослуженіи питать и разжигать духъ мятежа, и даже сами распространяютъ мятежь тайно распространяемыми сочиненіями: они сами снимаютъ съ себя санъ христіанскаго пастыря и передаютъ себя суду гражданской власти. Тертуллианъ писалъ въ своей апологіи (§ 32), что если бы кто изъ христіанъ, сверхъ ожиданія, оказался съ замыслами, враждебными противъ правительства, христіане общимъ судомъ своимъ выбросили бы его изъ своего общества.

5. *И наречено будетъ имя Ему: Князь мира* (Иса. II, 3).

Какое это высокое, какое отрадное свойство Мессии Иисуса! Онъ—Князь мира. По Его милости, Его силою обитать будетъ покой въ людяхъ. Что это за миръ, который дарить человечеству Христось? Нынѣ тамъ и здѣсь высказывается сильное желаніе лучшаго, желаніе покоя, желаніе отбѣны порядковъ обветшавшихъ. Благодареніе Богу, что жаеають лучшаго. Если христіанство захватываетъ болѣе обширный кругъ въ быту народовъ, чѣмъ было прежде: слава Богу! Одно только приводитъ въ печальныя недоумѣнія: довольно ли того, чтобы улучшение ограничивалось внѣшнимъ бытомъ людей? Всматриваясь ближе въ тревоги времени, видимъ много заботъ о облегченіи народа со стороны земной жизни его, о предоставленіи ему правъ внѣшнихъ, объ уменьшеніи житейскихъ повинностей. Слова нѣтъ, и это—дѣло доброе, и это—дѣло человѣколюбія, и это входитъ въ кругъ мира, даруемаго людямъ Христомъ и христіанствомъ. Но миръ Христа Иисуса относится ли только къ временному, къ земному быту людей? Конечно нѣтъ. Какъ же не жалѣть о томъ, если не обращаютъ недовольнаго взора на неприличную нравственную жизнь людей, на ихъ глупости и пороки, на ихъ страсть къ веселостямъ и широкой жизни, на ихъ легкомысліе дерзкое и вредное для счастья людей, на шумъ и гамъ, поднимаемые бѣшенными страстями, какъ въ книгахъ, такъ и въ жизни. Бранятся, сыплють бѣдія слова, если скажутъ въ слухъ ихъ слова пророка: «грѣхи твои наказываютъ тебя, и уклоненія твои осуждаютъ тебя» (Іер. 2, 19). Но возможно ли, чтобы люди были счастливы, когда не исправляются сердцами? Ожидать отъ грѣшной жизни счастья—тоже, что ждать, чтобы на репейникѣ росъ виноградъ? Опьянѣлые мечтають, что снп счастливы: но кто же не жалѣеть о нихъ? Жизнь безсловеснаго—не краса человѣку! Кто ею тѣшится: мѣсто его—въ желтомъ домѣ, а не между людьми здоровыми. Нѣтъ, надобно

Прибавленіе.

намъ искренно почувствовать, что мы—худые христіане. Надобно повторять намъ предъ Княземъ мира, Спасителемъ нашимъ: «Господи! не вниди въ судъ съ рабами Твоими». Запосичивая гордость должна замѣниться смиренною кротостію, разнузданность страстей—самоотреченіемъ, жажда широкой жизни—желаніемъ необходимаго, наглость—страхомъ Божиимъ. Только тогда можетъ открываться между нами истинный миръ Христовъ, когда духъ Христовъ будетъ начальствовать и въ совѣтахъ князей, и въ собраніяхъ судейскихъ, и въ училищахъ юношества, и въ кабинетѣ журналиста, и въ лавкѣ торговца, и въ домѣ поселенина,—когда любовь къ небесному, всему лучшему, будетъ видна не на одной бумагѣ или на словахъ, а въ самой жизни, скромной и простой, чистой и честной, святой и небесной. Тогда умолкнуть жалобы на людей и порядки людскіе. Не допуская въ сердца условій мира Христова, оставаясь равнодушными къ тому, что эти условія публично оскорбляются, сколько бы ни шумѣли о правахъ человѣчества, дѣла людей по прежнему будутъ безчеловѣчны, не въ томъ, такъ въ другомъ видѣ.

---

#### IV.

### ОБЪ ИСКРЕННЕМЪ СТРЕМЛЕНІИ КЪ ДОБРУ.

---

Усиленное исканіе правды и истины составляетъ очевиднѣйшее и отраднѣйшее явленіе нашей общественной жизни. Стремленіе къ добру, къ благоденствію общественному обнаруживается во всѣхъ нашихъ замыслахъ, рѣчахъ и предпріятіяхъ.

Благодареніе Богу за такое отрадное явленіе! *Блаженни алчущіи и жаждущіи правды, яко ти насытятся* (Мѣ. 5, 6).

Остается желать, чтобъ наши благія стремленія увѣичались скорымъ и возможно полнымъ успѣхомъ. Да, они увѣичаются, при помощи Божіей, если дѣйствительно служатъ выраженіемъ нашей алчбы и жажды правды, если стремленіе къ добру и истинѣ наполняетъ всю нашу душу, если это стремленіе, однимъ словомъ, искреннее.

Странно было бы, по видимому, сомнѣваться въ искренности нашихъ стремленій къ добру и благоденствію; но въ нашей грѣховной природѣ перѣдки явленія, которыя, при всей своей благовидности, не всегда таковы по своей сущности, а потому не всегда оправдываютъ тѣ надежды, которыя на нихъ основываются.

Искреннимъ вообще мы называемъ того, кто словомъ и дѣломъ выражаетъ именно то, что дѣйствительно совершается въ его душѣ. Искренно стремиться къ добру можетъ тотъ, кто всецѣло проникнутъ желаніемъ добра, кого недостатокъ до-

бра и истины также томить, какъ томить алчба и жажда лишенаго пици и питія. А потому тотъ, кто, ратуя за правду и истину, ревнуя о благѣ общемъ, внутренно довольствуется совершенно противнымъ, безъ отвращенія утоляетъ свой голодъ другою пищею—несродною добру и истинѣ: тотъ стремится къ добру не искренно; между внѣшнимъ словомъ и поступкомъ и внутреннимъ сознаниемъ у него разладъ, стремленіе наружное отъ стремленія истиннаго раздѣляетъ бездна.

Что же? Недостаточно ли для блага общаго одной внѣшней дѣятельности? Какое могутъ имѣть вліяніе на благосостояніе другихъ мои внутренніе помыслы, если моя внѣшняя дѣятельность клонится къ общему благу? Нѣтъ недостаточно! Не ложны слова Спасителя: *ни кто же можетъ двѣма господинома работати* (Маѳ. 6, 24); равнымъ образомъ, *никто, взявшись за рало и зря вспясть, управленъ будетъ въ царствіе Божіе*. Смыслъ сихъ словъ тотъ, что всякое доброе дѣло требуетъ для исполненія себя всѣхъ нашихъ силъ, всякое доброе стремленіе можетъ быть вполне осуществлено только тогда, когда въ этомъ стремленіи будетъ отражаться вся наша дѣятельность, короче: когда наше желаніе и стремленіе будутъ совершенно искренни.

Не трудно уразумѣть, почему при искреннемъ стремленіи къ добру и благоденствію общественному возможно, съ полною увѣренностію, ожидать скорого и полнаго наступленія сего благоденствія.

Искреннее стремленіе къ добру, необходимо и прежде всего, предполагаетъ не менѣе искреннее сознаніе зла, и при томъ зла живущаго въ насъ—нашего зла. Иначе, откуда же исканіе лучшаго? Такое сознаніе зла не можетъ не сопровождаться отвращеніемъ къ нему.... Поэтому, тотъ еще неискренно стремится къ добру и истинѣ, кто боится обнаруживать язвы, поражающія его; ибо скрывать зло, значитъ болѣе или менѣе

дорожить имъ. Не болѣе искренности и въ томъ, кто, обличая зло, обличаетъ его только въ другихъ: такой видитъ сушецъ во очесѣ брата своего, но не видитъ, не желаетъ видѣть бревна въ собственномъ своемъ глазѣ; такой, вооружаясь противъ заблужденій и пороковъ разныхъ лицъ и разныхъ сословій, хочетъ только сказать: нѣсмь азъ (или мы) якоже прочіи человѣцы... Плодомъ такой неискренней ревности по благѣ общему можетъ быть разединеніе между членами общества, стараніе скрывать зло, облекать его въ благовидныя формы. Но все это не только не приближаетъ ожидаемаго благоденствія, а отдаляетъ его.

Искренно стремящійся къ добру, слѣдовательно знающій свои недостатки, знаетъ поэтому и то, какъ легко овладѣваетъ нами и усиливается въ насъ зло, и какъ трудно избавиться отъ него; — знаетъ, что оно уничтожается не вдругъ, а постепенно, съ настойчивою, твердою, но благоразумною и осмотрительною ревностію. Не всегда безопасно вырывать плевелы изъ пшеницы: нужно удобное время и благопріятныя обстоятельства, нужно знаніе и искусство. Поэтому, желающій добра своимъ ближнимъ и своему отечеству не съ упрекомъ, а съ участіемъ смотритъ на общественные недуги; не довольствуется тѣмъ, чтобъ клеймить зараженныхъ этимъ недугомъ, всматривается въ причины зла, изыскиваетъ вѣрныя средства къ искорененію его. Не жестокимъ злорадствомъ, а глубокою скорбію проникнуто слово и душа истинно добраго человѣка, когда онъ всматривается въ чье нибудь пагубное состояніе. Не отвращеніе и презрѣніе къ заблудшимъ питаетъ онъ, а грусть глубокая, сокрушающая овладѣваетъ имъ.... Любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, любовь къ грѣшникамъ и ко врагамъ, заповѣдуемая Евангеліемъ, — Евангеліемъ ниспосланнымъ съ неба для искорененія зла, — эта любовь всемогущая и понятна и доступна только искренно стремящимся къ добру.

Самое зло, какъ зло, наименѣе занимаетъ того, кто искренно стремится къ добру: его цѣль—искать добра, очищать его отъ окружающихъ его неблагопріятныхъ обстоятельствъ, давать ему возможность приходить въ силу, возрастать. Доброе начало, при благопріятныхъ условіяхъ, дастъ богатые плоды и вытѣснитъ зло. *Царствіе Божіе въ началѣ бываетъ подобно зерну горюшиму, еже малѣйше есть всѣхъ съменъ; но егда возрастетъ болѣе всѣхъ земей есть, и бываетъ древо, яко приити и птицамъ небеснымъ и витати на вѣтвяхъ его* (Мѡ. 13, 31. 32). Умѣть найти это малое зерно, дать ему возможность произрастать—вотъ главное, на что устремлено вниманіе истинно стремящагося къ распространенію всего добраго и полезнаго. Правда, это труднѣе, нежели подмѣчать худыя стороны въ ближнихъ. Чтобы подмѣтить добро, нужны чувства обученныя долгимъ ученіемъ и упражненіемъ въ добрѣ; чтобы дать возможность развиться доброму, нужно терпѣніе и искусство. Но только такое направленіе можетъ быть истинно благоплодно, только при такомъ направленіи то добро, которое сокрыто въ насъ, которымъ надѣлили и надѣляетъ насъ Премилосердый Господь, можетъ развиться во славу Божію, въ истинное благо наше общее.

Добро—какъ добро, по своей природѣ таково, что не можетъ быть добромъ исключительно для кого нибудь, для человѣка-ли—то, для извѣстнаго-ли класса людей. Особенно это очевидно въ жизни общественной. То не добро, что наноситъ вредъ кому нибудь изъ членовъ общества, то недобро, которое приноситъ пользу только кому нибудь. И такъ, кто стремится искренно и сознательно къ добру, тотъ чуждъ своекорыстія, подъ какимъ бы видомъ оно ни проявлялось. Онъ знаетъ, что корень всего зла—самолюбіе, что источникъ зла общественнаго—стремленіе членовъ его устроить собственное благополучіе, не заботясь о благополучіи ближняго. И такъ, уступчивость въ сво-

ихъ личныхъ и сословныхъ выгодахъ для выгодъ общихъ, самоотверженіе есть существенный характеръ искренно, нелицемерно стремящагося къ добру, къ общественному благоденствію. *Другъ друга тяготы носите*, — вотъ законъ общежитія и условіе благоденствія, простирающаго изъ общежитія. Но ничто такъ не гибко, такъ неизворотливо, какъ самолюбіе. Иногда самая благородная по видимому дѣятельность имѣетъ цѣлю вовсе не добро истинное, тѣмъ менѣе—добро общественное, а единственно личную пользу. Искреннее же стремленіе къ добру всегда себѣравно, — оно невременный порывъ, не благовидная личина зла, равно не вынужденное обстоятельствами направленіе, которое необходимо обнаруживать, чтобъ, въ противномъ случаѣ—не понести вреда.... Искренно добрые, какъ и благочестно жити хотящіе, большею частію, гонимы бываютъ, но не измѣняютъ своихъ стремленій.

Стремленіе къ добру, и при томъ, общему, если оно искренне, всегда скромно, исполнено уваженія къ подобнымъ стремленіямъ въ другихъ. Тотъ едва ли искренно стремится къ добру, кто не повѣряетъ своего мнѣнія и стремленія другимъ. Нѣтъ, истинно-искренній человѣкъ знаетъ, какъ трудно выбрать истинно добрый путь для своей только частной дѣятельности, тѣмъ труднѣе, конечно, указывать пути для другихъ людей, для цѣлыхъ обществъ. — Онъ знаетъ, что здѣсь только соединенныя стремленія всѣхъ истинно благомыслящихъ и благонамѣренныхъ людей могутъ вполне достигнуть вождельной и благой для всѣхъ цѣли. Нетерпимость—признакъ болѣе или менѣе самолюбія и своекорыстія. Уваженіе къ чужому мнѣнію, безпристрастное обсужденіе собственнаго мнѣнія—признакъ любви къ истинѣ и къ ближнему. Увѣренность въ своей непогрѣшимости — признакъ необдуманности, знанія неглубокаго, односторонняго. Безусловное поклоненіе чужой мысли—признакъ или необдуманности, или равнодушія къ истинѣ и

правдѣ. Кто искренно стремится къ добру, тотъ вся испытуетъ, но удерживаетъ одно доброе, гдѣ бы и кѣмъ бы оно ни было заявлено. Осторожность, безпристрастіе суть неотъемлемыя качества того, кто желаетъ дѣлать истинное, а не призрачное добро.

И такъ, искренно ли мы стремимся къ добру и благоденствію общественному? Служа истинѣ и добру словомъ, не служимъ ли мы въ тоже время самымъ дѣломъ мамонѣ? А между тѣмъ, если что можетъ быть пагубно для водворенія вожделѣннаго лучшаго, то конечно это печальное раздвоеніе нашихъ стремленій. Въ самомъ дѣлѣ, что служитъ источникомъ большей части нашихъ недостатковъ, какъ избытокъ ложныхъ, неискреннихъ отношеній, положеній, постановленій? Безъ искренности нѣтъ взаимнаго довѣрія, нѣтъ—слѣдовательно самаго существеннаго начала, на которомъ зиждется общество и общественное благоденствіе.

Правда, такое искренное стремленіе къ добру—дѣло не легкое. Да, не легкое; особенно, когда мы забываемъ, что внѣшнее наше обновленіе невозможно безъ внутренняго, что начало внѣшняго благоденствія лежитъ въ возрожденіи и обновленіи нашихъ понятій, желаній, душевныхъ наклонностей. Доколѣ не проникнетъ въ нашу душу духъ любви и самоотверженія христіанскаго, дотолѣ трудно ожидать искренняго стремленія къ добру, и слѣдовательно, трудно ожидать, чтобъ мѣры къ устроенію нашего благоденствія, какъ бы они ни были хороши сами въ себѣ, могли быть вполне дѣйствительны. Пагубная двойственность, господствующая въ грѣховной нашей жизни, будетъ, всегда полагать болѣе или менѣе препятствій къ водворенію правды и истины. А блаженство насыщенія правдою обѣщается только тѣмъ, которые алчутъ и жаждутъ ее,— для которыхъ она и основанное на ней благоденствіе составля-

ють такую же ввуренную потребность для всего существа—пища и питье для тѣла.

Да дасть Господь, чтобы эта блаженно-творная алчба и жажда правды совершенно овладѣла нами и изгнала совершенно изъ сердца нашего остатки любви и стремленія къ неправдѣ. Тогда, по благости Божіей, не замедлятъ водвориться между нами и *правда* и всегдашніе спутники ея—*миръ и радость*.

А. Е—ій.



V.

**АКТЫ УНИИ 1742—1747 г.**

---

Предлагаемые акты составляли связку бумаг архива кievской духовной консисторiи; въ связкѣ, какъ замѣтно, не всѣ бумаги уцѣлѣли. Письма Резидента и многія донесенiя литовскихъ настоятелей писаны на польскомъ языкѣ, а здѣсь предлагаются въ русскомъ переводѣ. Прибавляемъ къ этимъ актамъ донесенiе преосвященнаго могилевскаго 1747 г. и по мѣстамъ свои замѣчанiя.

Донесенiе о разнообразныхъ притѣсненiяхъ православию — нужны для исторiи. Здѣсь на лицо дѣла папизма и терпѣнiе чистой вѣры.

Чѣмъ кончилась долго собиравшаяся коммисiя объ умпренiи православiя, изъ уцѣлѣвшихъ актовъ консисторiи не видно. По другимъ памятникамъ извѣстно, что коммисiя не состоялась. Архимандритъ Оранскiй справедливъ былъ, напередъ предсказывая, что для православiя не будетъ пользы отъ коммиссiи, а развѣ только вредъ, — большее отягощенiе со стороны необуздываемаго римскаго фанатизма. Последнее всего яснѣе видно въ могилевской епархiи, гдѣ въ одинъ 1747 г. отнято до 50 церквей у православiя. Польша была въ такомъ же положенiи въ отношенiи къ православию, въ какомъ нынѣ Турцiя. На жалобы христанъ подданныхъ турецкое правительство отвѣчаетъ: ищите правды въ судахъ. Точно тоже говорили

польскіе сеймы. Канцлеръ Бестужевъ-Рюминъ какъ видно по отзыву Голембовскаго (№ 21), соглашался съ этимъ голосомъ. Пальмерстонъ торгующій кровью и совѣстію на ряду съ ружьями мануфактуръ, выходитъ изъ себя, защищая тоже самое въ отношеніи къ турціи, — несправедливость очевидная! ни кто не можетъ быть судьей въ своемъ дѣлѣ. Въ 1768 г. европейскіе дворы, въ томъ числѣ и англійскій признали это несомнѣннымъ въ отношеніи къ Польшѣ и наряженъ былъ смѣшенный судъ, съ судьями разныхъ исповѣданій. Турція дождется того же, чего дождалась Польша. Но умно ли продолжать пятнать себя кровію миллионовъ христіанъ?

Странно, что въ числѣ распространителей папизма и гонителей православія являются по актамъ дворяне *Богуши, Львовичи, Юшкевичи, Грязные, Щиты, Суходольскіе, Воловичи, Гольинскіе* и имъ подобные. По памятникамъ *Богуши, Юшкевичи, Грязные* древніе, природные дворяне Чернигово-сѣверскаго княжества. *Гольинскіе* отрасль Смоленскихъ Князей Гольинскихъ. *Щиты* до начала 17 в. также были православные: дочь полоцкаго епископа Герасима *Корсака* (съ 1558 г.) была за Николаемъ *Щитомъ*. Корсаки и *Щиты* первые изъ дворянъ полоцкихъ измѣнили православію при Кунцевичѣхъ, и именно изъ за того, что не захотѣлось разстаться съ церковными имѣніями, незаконно доставшимися отъ епископа Герасима Корсака <sup>1</sup>. Надобно говорить правду: нынѣшніе дворяне Витебскіе, Могилевскіе, Минскіе, Волынскіе, русскіе по происхожденію (а таковы они почти всѣ; за исключеніемъ самаго малаго числа дворянъ польскаго происхожденія), наслѣдовавшіе папизмъ отъ дѣдовъ, должны стыдиться за дѣдовъ своихъ, принявшихъ папизмъ только по мірекимъ расчетамъ, а не по чистой совѣсти. Если разсуждать по христіански: долгъ ихъ снять часть тяжести съ совѣсти

---

<sup>1</sup> См. Витебск. Губ. Вѣдом. 1859 г. № 45, 44.

дѣдовъ собственнымъ обращеніемъ въ православіе. Если разсуждать и по началамъ свѣтскаго благородства: придется опять принять тоже заключеніе, т. е. не пятнать имени древнѣйшихъ русскихъ дворянъ жизнію ляхскою, а не русскою. Вотъ стихи Захарія Копистенскаго 1624 г. къ гербу Князя *Святополка-Четвертинскаго*:

«Князатъ русскихъ не дармо тотъ клейноть, Стефане,  
Носишь и самъ, княжатемъ будучи въ ихъ станѣ.  
Бо в дѣльности и в цнотахъ Княжатамъ равняешь,  
Коня, зброю, корону, копѣю гды маешь.  
Взятый естесь у свѣта, ценжіе зброюный  
И отъ Бога въ покорномъ сердцу улюбоный.  
Владимера, Всеволода цного Ярослава  
Мужство вѣры и цноть всѣхъ при томъ гербѣ слава  
В тобѣ теперь сіяеть и межи княжаты  
Древнѣйшими тобою хлюбятся сарматы,  
Святополкомъ княжатѣмъ славнымъ Четвертинскимъ  
*Православнымъ, побожнымъ мужемъ и рыцерскимъ* <sup>2</sup>.

Не стыдъ ли подобнымъ дворянамъ называться Ляхами и папистами <sup>3</sup>? Теперь правд а предъ глазами. По актамъ видно, что не только русскіе дворяне Юго-Западнаго края, но и дворяне—Литовцы по происхожденію, самою большею частію, въ XIV, XV, XVI в. исповѣдывали православіе и Литва долго боролась изъ за того, чтобы не быть частію Польши. Всѣ самые знаменитые дворяне Литвы, живые нынѣ, *Чарторыжскіе, Санушки, Коріятовичи-Курцевичи, Тишкевичи, Сапѣги* принадлежали православію <sup>4</sup>. Самый же вѣрный памятникъ кореннаго быта юго-западнаго, памятникъ, не допускающій ни спо-

<sup>2</sup> Стихи напеч. при книгѣ: Бесѣды на Дѣянія к. п. 1624 г.

<sup>3</sup> И по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, Князя *Четвертинскіе Мирскіе и Друцкіе*—потомки св. Владиміра. Долгорукаго Родосл. 1, 120. 123.

<sup>4</sup> О дворянскихъ родахъ православныхъ см. Ист. рус. Ц. Пер. 3 § 14. пер. патр. § 15—17. 19. Архивъ юго-зап. Рос. к. 1861 г.

ровъ, ни толкованій,—это простой народъ юго-западнаго края Россіи,—Русакъ, а не Полякъ, православный, а не папшеть; папшеть—«католикъ» у него—тоже, что нечистый духъ: такъ любить онъ папизмъ.

№ 1.

*Письмо архим. Слуцкаго въ Варшаву, отъ 6 янв. 1741 г.*

Высокій въ Богѣ, преподобнѣйшій мой отецъ капелланъ, о Духѣ Святомъ братъ и благодѣтель! <sup>5</sup>.

Въ новомъ году именемъ Божиимъ желаю новаго счастія...

Съ плачемъ доношу вамъ, благодѣтель, о несчастіи постигшемъ здѣсь православную церковь. Кому веселья, а миѣ плачевный пришелъ праздникъ, отсюда снова возстало на церковь Божию гоненіе. Во 1-хъ ксензъ Маркіанъ *Ушинскій* три села многолюдныя нашей Осовецкой церкви насильно гонитъ въ унию, плѣтми, батогами и разнымъ истязаніемъ, опираясь только на то, что они подданные слуцкаго костела. Я писалъ къ его милости, посылаю къ отцамъ капитульнымъ, объясняя, что хотя они подданные костела, но религіи благочестивой въ продолженіи многихъ вѣковъ; представляю и то, что вѣра не вредитъ подданству ни гдѣ; просилъ не дѣлать насилія совѣсти жестокими побоями. Отвѣтъ полученъ горькій и оскорбительный. Послалъ письмо и къ ксензу *Реокуръ*, но неполучилъ отвѣта. Видно его милость, получивъ письмо, готовитъ новый допросъ, чтобы мучить бѣдныхъ людей еще болѣе жестокимъ истязаніемъ, такъ всѣ они не хотятъ унии. Во 2-хъ въ уѣздѣ, мозырскомъ, въ протопопіи петриковской, въ селѣ *Косыйскомъ* какой-то панъ *Оома Ленкевичъ* отдаетъ насиліемъ унитамъ цер-

---

<sup>5</sup> Капелланомъ при русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ былъ въ 1735—1744 г. іеромонахъ *Сильвестръ Коховскій*. Б. Каменскій объ униі стр. 286. Онъ подалъ въ 1739 г. статьи о обидахъ православію 1720—1738 г. Резиденту Голембовскому, стр. 277—286.

ковъ нашу и съ приходомъ ея, тогда какъ эта церковь состоить въ моемъ завѣдываніи. Я писалъ ему, отклоняя его отъ намѣренія еще до начала дѣла: но рѣшенія не получилъ. Вижу и вижу, что ни откуда нѣтъ намъ спасенія: что хотятъ, то дѣлають, насмѣхаясь надъ плачевными нашими голосами и весь огонь разжигаетъ западное духовенство. Въ 3-хъ, въ воеводствѣ минскомъ, въ мѣстечкѣ *Рубльжевщинахъ*, принадлежащемъ къ Слуцку, когда горѣло мѣстечко, и церковь наша превращена въ пепель. Объ этой церкви уже не разъ писано къ Гг. Россійскимъ Министрамъ въ Варшаву и вы, благодѣтель, упоминали въ письмѣ своемъ, что изъ Петербурга прислана въ Министерства жалоба моя объ этой церкви въ августѣ. Но заботливости о томъ, какъ бы не потерять церковное мѣсто, поставлена и освящена тамъ бѣдная капличка. А вотъ уже указываютъ и на потерю прихода. По приказанію ея сіятельства на межѣ нашего кладбища поставлена унитская церковь и введенъ унитскій священникъ, который непрестанно дѣлаеть обиды нашему священнику. Къ капличкѣ рѣшились мы сдѣлать пристройку. Намъ прислано запрещеніе бискупа виленскаго, съ котораго копію при семъ прилагаю <sup>6</sup>. Въ

---

<sup>6</sup> Грозное и до крайности нелѣпое запрещеніе виленскаго бискупа *Михаила Зпилькевича* напечатано у б. Каменскаго въ ист. уніи, стр. 289—291. Потому мы не повторяемъ его. Только надобно замѣтить, что а) Каменскій напрасно отнесъ эту баницію къ другому случаю. Грамота сама говоритъ, о какомъ селѣ и о какихъ лицахъ идетъ дѣло б) не напечатаны слѣдующія замѣчательныя слова „попъ схизматикъ не смѣлъ бы подущать къ этой постройкѣ и не вмѣшивался бы въ незаконное управленіе, подъ опасеніемъ того, что иначе должны будутъ уплатить 1000 золотыхъ, венгерскихъ въ пользу святыхъ мѣстъ, администраторъ (*Глобоцкій*) будетъ отлученъ, Іудей (*православные*) и схизматикъ попъ будутъ посажены въ тюрьму. Вы позовете ихъ на судъ въ Вильну, чтобы явились на 30 день. Вотъ сроки имъ для трехкратнаго каноническаго

жизнь мою не испытывалъ я такой строгости и такого нападенія на вѣру нашу. Окруженный столькими бѣдами, не придумаю способа, какъ бы сохранить вѣренное мнѣ стадо; правды не допцешься и не знаю у кого искать; помощи выплакать ни у кого не могу; вручаю себя Господу подь охраненіе. О несчастіи моемъ пишу вамъ коротко по причинѣ нечаяннаго и скорого отъѣзда почты; всепокорнѣйше прошу совѣта, что мнѣ дѣлать? Присылать ли нарочныхъ съ просьбами къ г. королевскому чиновнику (Резиденту) и если присылать; прошу какъ можно скорѣе извѣстить меня чрезъ виленскую почту.

Вашего Высокопреподобія.

Мнѣ о Духѣ брата и особливаго благодѣтеля покорнѣйшій слуга.

Иосифъ Оранскій архимандритъ слуцкій.

Въ архимандріи слуцкой  
6 генваря 1741 г.

№ 2.

*Письмо Резидента Голембовскаго къ Канцлеру Литовскому отъ 12 Февр. 1741 г.*

Высокоблагороднѣйшій господинъ канцлеръ В. Кн. Л. мой великій господинъ и благодѣтель!

Возобновляя показанія обидъ и просьбу мою въ отношеніи къ религіи греко-россійской, при уваженіи моемъ, сообщаю высокоблагородному господину и благодѣтелю моему о обидахъ, соединенныхъ съ запрещеніемъ, которое г. виленскій епископъ

увѣщанія (православнымъ и ихъ священнику?): первые 10 дней для перваго, другія десять для втораго, остальные для послѣдняго. Опредѣляемъ и подтверждаемъ выполнить во всей точности опредѣленіе наше о выслушаніи запрещенія, а въ случаѣ непослушанія подвергнуть наказаніямъ, взять подь стражу и употребить другія мѣры суда и расправы. Дано въ Вильнѣ... Подписались: Михаилъ епископъ, Иеронимъ Зеньковичъ секретарь дома“.

повелѣлъ публиковать, облекши его въ слова до крайности жесткія. Такъ-какъ захотѣлось еще и этимъ способомъ испытывать терпѣніе російскаго двора, а церкви все забираются на унію насильно, вопреки правамъ и справедливости: то посылаю отношеніе о томъ высокоблагороднѣйшему господину и благодѣтелю, какъ первому министру той провинціи и покорно прошу употребить власть свою на то, дабы освободить отъ такого запрещенія и оказать милость къ той религіи, которая основана на тѣсной пріязни между обоими государствами, на договорахъ и правахъ.

Тѣмъ, которые занимаются правомъ, слѣдовало бы препятствовать злу, а не вызывать новыя затрудненія публикаціями<sup>7</sup>; а они вовсе не думаютъ о послѣдствіяхъ подобнаго столкновения. Русскій дворъ, безъ сомнѣнія обязанъ защищать тѣхъ, которымъ права и свобода вѣроисповѣданія ограждены договорами; онъ не можетъ равнодушно смотрѣть на угнѣтеніе и истребленіе той религіи, а долженъ всячески настаивать, дабы оставались неприкосновенными права и преимущества, издавна наданныя и утвержденныя.

Покорно прошу высокоблагороднаго господина благодѣтеля, по извѣстной милости своей, постараться настоять у ея милости Радзивиловой канцлерши в. кн. лит., дабы начатую въ случкѣ и уже подъ кровлю выведенную церковь милостиво дозволила окончить, ту самую, которую запретилъ совершить г. виленскій епископъ; несомнѣнно, что вмѣшательство его и послужило къ продленію дѣла.

Поелику ксендзъ *Реокуръ*, каноникъ гнѣзненскій и плебанъ случкій, по произволу и хотѣнію своему дѣлаетъ обиды и угнѣтенія греко-россіянамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ: то

---

<sup>7</sup> Письмо резидента къ самому бискупу Зѣнкевичу, отъ 12 февр. 1741 г., напечатано у В. Каменскаго въ ист. уніи стр. 291—295.

прошу властію вашею удержать и его отъ превышенія власти и возвратить захваченные насиліемъ луга и лѣсъ, принадлежащія церкви.

Не сомнѣваюсь, что ваша милость легко можете сдѣлать, что захочете, также какъ увѣренъ, что русскій дворъ приметъ это за пріятный ему опытъ доброжелательства вашего къ нему.

Резидентъ Петръ Голембовскій.

Въ Варшавѣ.

12 февраля 1741 г.

№ 3.

*Донесеніе слуцкого архимандрита къ митрополиту, отъ 5 Іюля 1741 г.*

Свирѣпѣющими не токмо повседневно, но едва и не по всякъ уже часъ на здѣшнюю православную церковь гоненіями и объ нихъ доношеніями вынуждаюсь часто утруждать ваше преосвященство.

1. Прошлого 1740 г., по первой зимной дороги, разными способами собрано нѣсколько денегъ, купили и звезли съ лѣсу дерева, стараючись, чтобы приходящій для моленія и слушанія пѣнія церковнаго въ Рубежевской церквѣ немогущій помѣститься подъ дождемъ и снѣгомъ не стоялъ на паперту, прибудовать и покрыть; о чемъ вредители извѣстившись донесли его милости ксендзу бискупу виленскому; того жъ года 28 декаб. такъ грозную и вѣру нашу ругающую прислалъ онъ ингибицію, что, надѣюсь, никогда подобной жестокой не было. Якой ингибиціи точную копію приобщаю.

2. Такой жестокой ингибиціи ужаснувшись, безъ медлѣнія 8 генваря съ писаніями и копіею ингибиціи нарочнаго отправилъ въ Варшаву до превелѣбнаго о. капеллана при министрахъ россійскихъ резидующаго, объявляючи и о иныхъ вуждахъ здѣшней церкви.

3. По обиклой ревности о. капелланъ заразъ писаніе мое представилъ господину резиденту Петру Голембовскому, присокупивъ свое прошеніе, чтобъ жестоко обижаемому благочестію писаніями своими до надлежащихъ персонъ учинилъ отраду. Г. резидентъ отправилъ въ тоей матеріи двое писанія, едино къ его милости канцлеру г. Яну Сапѣгѣ, другое къ виленскому бискупу.

4. Съ копіи листа г. резидента къ бискупу писаннаго силу спондѣровавши, что сильно писано, надѣялся церкви здѣшней якої нибудь отрады, конектурую, что обидители разсудивши важніи послѣдства отъ предпріятій своихъ хотя мало удержатся. Когда же получилъ копію отвѣтнаго листа бискупскаго до г. резидента писаннаго, то надежда моя совсѣмъ упала, ибо не перомъ, но мечомъ острымъ писано, грозячи большое еще на насъ возмутить гоненіе.

5. Въ повѣтѣ мозырекомъ, протопоіи петриковской, въ селѣ *Косіей*, стародавняя благочестивая была церковь и другая до ней принадлежала въ селѣ *Хойш*, которіе въ семь 1741 г. въ генварѣ тѣи маестности держащій панъ *Томашъ Лижквичъ* съ многолудною парафією гвалтомъ на унию превратилъ; священника благочестиваго изгнавши, унитскаго попа опредѣлилъ и прихожанъ съ великимъ утисненіемъ до униіи принудилъ.

6. Въ томъ же повѣтѣ мозырекомъ, протопоіи мозырской, не моего вѣдома въ селѣ *Слободкѣ* православная церковь и при ней іерей *Лукіянъ*. Не могучи стерпѣти великой жестокости, біенія, грабленія и симъ подобныхъ отъ тамошняго протопопа мозырскаго *Теодора Савицкаго* дѣющихся, іерей дважды просилъ мене и за нимъ тамошній панъ *Хижевскій* писалъ о той же матеріи, чтобъ я оному іерею позволилъ надлежать до вѣдомства моего петриковскаго. Безъ воли вашего преосвященства я не соизволилъ. Когда же прибывши ко мнѣ іерей *Лукіянъ* съ листомъ отъ того же пана *Хижевскаго* и

при листѣ подалъ мнѣ суплѣнку, ясно изображая, что, «буде просимаго не получу, принужденъ буду остаться въ уніятахъ»: я, опасаясь, чтобъ не превратился въ унію и прихожанъ за собою не потянулъ, что непременно воспослѣдовало бы, далъ святое муро до воли вашего преосвященства.

Прочая гоненія, обиди и разоренія: грунта церковніе забираютъ, убогія іереевъ имѣнія грабятъ, до судовъ свѣтскихъ священниковъ насильно влекутъ,—молчаніемъ прехожду.

Ясне въ Богу преосвященства вашего  
всенижайшій послушникъ  
Іосифъ Оранскій архимандритъ слуцкій.

Слуцкъ.

1741 г. іюля 5 д.

## VI.

### ДУМНИЦКІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ МОНАСТЫРЬ.

Въ 9 верстахъ отъ заштатнаго города Березны и въ 35 отъ Чернигова расположенъ Богородичный Думницкій монастырь. — И въ нынѣшнее время онъ съ двухъ сторонъ защищенъ лѣсомъ и частію лугами. — Въ глубокой древности окрестность его конечно была глухою и дикою. Названіе свое получилъ онъ по мѣстности Думницѣ <sup>1</sup>, орошаемой рѣчкою Думницею <sup>2</sup>.

Съ какого времени стали жить иноки въ думницкомъ лѣсу? Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что они жили здѣсь прежде устройства обители инокомъ Варлаамомъ Василевичемъ, о чемъ говорить грамоты. Въ Синодикѣ обители читаемъ: «помяни, Владыко человѣколюбче, преставльшихся всечестныхъ игуменовъ

---

<sup>1</sup> Обыкновенно называютъ монастырь *Думницкимъ*. — Это названіе не имѣетъ смысла по отношенію къ пустынной обители. Да и оно же не согласно съ начальнымъ, древнимъ, названіемъ. По универсалу мая 16 1699 г. монастырь „на мѣстѣ прозываемомъ *Думница*.“ По универсалу 5 іюня 1700 г. „обитель *Думницкая*.“ Тоже по универсалу 15 мая 1700 г. мар. 18 1700 г.

<sup>2</sup> Рѣчка *Думница* вытекаетъ близъ села Стольнаго, протекаетъ 10 верстъ и впадаетъ въ р. Тажинъ. — Прежде 1780 г. она протекала вблизи обители.

обители сея: всечестнаго игумена *Климентія*, бывшаго уставщика катедры Черніговской, по немъ же бывшаго игумена *Дюнисія*, игумена *Иннокентія*, игумена *Геннадія*, игумена *Макарія*, игумена *Варлаама*, иже бысть потомъ архимандритомъ въ Троицы святой.»—Итакъ вотъ сколько начальниковъ думницкой пустыни предшествовало Варлааму! На первомъ мѣстѣ Синодика читаемъ: «Поминникъ—сочинися року 1694—за благословеніемъ ясне в Богу преосвященнаго Феодосія Углицкаго архієпископа Черніговскаго,—за стараньемъ отца *Иннокентія Макаревича* строителя обители чудотворной думницкой, списася презъ іером. Іова въ катедрѣ Черніговской.» Слѣдуетъ замѣтить, что отецъ *Иннокентій* называется здѣсь Строителемъ конечно въ отношеніи къ начальному времени своего начальствованія, — послѣ же былъ онъ игуменомъ. Съ 1694 г. былъ онъ начальникомъ пустыни. Въ другомъ мѣстѣ Синодика читаемъ, что въ 1698 г. вписанъ въ Синодикъ родъ «игумена *Иннокентія Макаревича*». Въ ноябрѣ 1696 г. «іеремонахъ *Иннокентій* игуменъ монастыря думницкаго» подписался подъ избраніемъ новаго архипастыря Черниговскаго <sup>3</sup>. Съ какого же времени былъ начальникомъ пустыни первый начальникъ—*Климентъ*? Остается неизвѣстнымъ. По преданію, первые иноки жили не на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ храмы обители, а тамъ, гдѣ нынѣ часовня, на горкѣ, не доходя саженой 50 до обители <sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Величко III. 422.

<sup>4</sup> У *Шафонскаго* (описаніе черниг. намѣстничества стр. 361) сообщается преданіе о *Діонисіѣ*, будто онъ вышелъ изъ Волощины, во время польскаго владычества. Первое можетъ быть и правдою. Не былъ ли онъ изъ числа Волоховъ, основавшихъ городокъ Волосковицу (Волоховцу) въ концѣ XV в.?

Устроение обители въ концѣ 17 столѣтія вызвано было явленіемъ иконы Богоматери на деревѣ и чудесъ совершившихся отъ нее.

Вотъ что пишетъ Гетманъ Иванъ Степановичъ:

«Ознаймуемъ симъ нашимъ универсаломъ... Мы Гетманъ с побожности нашей христіанской на мѣстцу, прозиваемомъ *Думница* въ полку чернѣговскомъ, противъ мѣста Березной лежакомъ, на которомъ *новоявился чудовный пресв. Богородицы образъ* и многимъ подаетъ исцѣленія, власнымъ своимъ коштомъ постановивши церковь во имя рождества пресв. Богородицы и зъ самага фундамента построивши монастырь для спасенія своего, до той обителѣ купилисмо млынъ, поля и сѣножати и займища около того монастыра лежачи и вси тое куплѣ купчиі активованы суть до книгъ мѣскихъ Березинскихъ». За тѣмъ просить, чтобы преемники его не отмѣняли распоряженія его о обители <sup>5</sup>.

Въ актовой записи о продажѣ участковъ земли 1699 г. читаемъ: «продаются властные грунты и гай за рѣчкою Думницею прилѣглые и якъ бы въ коло обнѣмаючіе тое мѣстце, на которомъ *найденъ есть образъ пресв. Богородицы чудодѣйствующій*». <sup>6</sup>

Гетманъ Апостоль въ универсалѣ своемъ писалъ, что Думницкій монастырь устроенъ *ради чудотворной Богоматерней иконы*. <sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Универсалъ отъ 16 мая 1699 г. въ кн. крѣпостныхъ актовъ стр. 1.

<sup>6</sup> Книга крѣпост. напис, 1751 г. стр. 7.

<sup>7</sup> Универсалъ отъ 31 дек. 1751 г. „въ прошлыхъ годахъ по устроении ради чудотворной Богоматерней иконы святой, обители Думницкой аптецессоры наши, по христіанскому обыкновению—дер. Дурнѣ опредѣлили“. Книга акт. стр. 43.

На мѣстѣ, гдѣ явилась съ чудесами св. икона, первоначально построена была тесовая часовня, усердіемъ генеральнаго Обознаго, въ послѣдствіи Гетмана, Скоропадскаго. Въ 1714 г. освящена построенная на томъ же мѣстѣ Пятницкая церковь <sup>8</sup>. Въ олтарѣ ея еще въ 1798 г. стоялъ пенъ дерева, на которомъ явилась икона <sup>9</sup>.—Пятницкій храмъ съ чудотворною иконою стоялъ за оградю монастыря, устроеннаго заботами начальника Варлаама, на сѣверной сторонѣ его.

Внутри монастыря главный храмъ *Рождества* Богородицы, на мѣстѣ малой тесовой церкви, освященъ святителемъ Ѳеодосіемъ сент. 20 1698 г. Здѣсь же теплый храмъ *Преображенія* Господня построенъ усердіемъ Іосифа Сичевича <sup>10</sup>.

Всѣ постройки обители были деревянные.—Въ такомъ видѣ обитель существовала до 1805 года. Состояніе ея можемъ видѣть при обзорѣ настоятелей ея.

Игумень *Варлаамъ Василевичъ* усердный устроитель новой обители. «Превелебный в Богу господинъ отецъ Варлаамъ игумень монастыря думницкаго, углядѣвши мѣстце на Тятвѣ, подъ Горскомъ, на занятѣ греблѣ и до построенья млына способное, просилъ насъ Гетмана о фундушѣ», такъ писалъ Гетмень въ мар. 1700 г. и выдалъ универсалъ <sup>11</sup>. Другимъ универсаломъ (отъ 13 мая 1700 г.) Гетманъ далъ обители «для помочствованья въ работѣ монастырской село Дурнѣ,—позволяючи якъ игуменови велелебному в Богу отцу Варлааму, такъ и по немъ быти маючимъ игуменомъ тѣмъ селомъ завѣдовати» <sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Надпись на верхней престольной доскѣ въ арх. Конс. № 257.

<sup>9</sup> Такъ доносилъ игум. Аванасій 29 сент. 1798 г. Дѣло Конс. 1798 г. № 307.

<sup>10</sup> *Шафонскаго* намѣст. стр. 361. Записка о монаст. 1775 г.

<sup>11</sup> Книга акт. стр. 8.

<sup>12</sup> Тамъ же стр. 10.

Обыватели Березны на урядѣ свидѣтельствовали въ сент. 1702 г., что обитель Думницкая устроивается «стараньемъ и горливымъ о тое дѣло попечениемъ превелѣбного въ Богу отца Варлаама Василіевича игумена обители Думницкой»<sup>13</sup>. Отецъ Варлаамъ былъ потомъ архимандритомъ Ильинскаго монастыря<sup>14</sup>.

Игуменъ *Димитрій Виницкій* упоминается въ синодикѣ, какъ преемникъ Варлаама, и слѣд. былъ игуменомъ съ 1704 г.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>13</sup> Книга крѣпостей Думниц. м. 45.

<sup>14</sup> Записки Ісасафа о обители Думницкой стр. 21. См. объ Ильинскомъ мон.

---

Печатать позволяется. Черниговъ, 31 декабря 1861 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.