

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

ЗА 1895 ГОДЪ.



## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

1896.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Высочайшій манифестъ. № 6 стр. 63—64.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Объ увѣковѣченіи памяти Императора Александра III-го.  
№ 4 стр. 27—30.

О точномъ соблюденіи церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ. № 19 стр. 187—188.

О времени празднованія дня Рожденія и Тезоименитства Ея Высочества В. К. Ирины Александровны. № 21 стр. 200—201.

О порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство. № 21 стр. 201—204.

Преподаваніе благословенія Св. Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ. № 7 стр. 71—72; № 19 стр. 188—189.

Сообщенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвященству и объявленія центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на 1895 г.  
№ 5 стр. 30—32.

Списокъ церквей Пензенской епархіи, которымъ причитается пособіе изъ казны въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога. № 13 стр. 135—141.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря Консисторіи о порядкѣ выдачи причтами метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры, Г. Оберъ-

Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства о правильной постановкѣ церк.-приходскихъ школъ въ епархіи. № 15 стр. 155—159.

Его же о томъ, чтобы суммы, собираемыя съ церковей епархіи, или высылаемыя изъ центрального управленія Св. Синода для опредѣленнаго назначенія отнюдь не расходовались на предметы, отнуждые ихъ первоначальному назначенію. № 23 стр. 217—218.

Вѣдомость о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1895 г. № 24 стр. 245—248.

### Постановленія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу прекращенія Земскимъ Начальникомъ дѣла о заштатномъ пономарѣ Покровскомъ. № 1 стр. 1.

Предложеніе Его Преосвященства о награжденіи священнослужителей епархіи. № 2 стр. 5—7.

О томъ же. № 3 стр. 18; № 8 стр. 80—81; № 24 стр. 249—250.

О бракахъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи. № 7 стр. 69—71.

Опредѣленіе на должность, увольненіе и утвержденіе въ нихъ. № 3, стр. 18—24; № 7 стр. 73—76; № 8 стр. 81—83; № 14 стр. 149—151; № 18 стр. 181—183.

По поводу указа Св. Синода объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ. № 21 стр. 197—198.

О сборѣ въ церквахъ епархіи пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста. № 10 стр. 99—101.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на устройство православнаго храма въ г. Либавѣ.

По поводу отношенія Предсѣдателя прав. миссіонерскаго общества о сборѣ пожертвованій на это общество № 21 стр. 198—200.

Объ условіяхъ перемѣщенія священно-церковно-служителей, состоящихъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. № 22 стр. 209—210.

Предложеніе Его Преосвященства на имя Консисторіи объ условіяхъ назначенія и перемѣщенія священно-церковно-служителей на мѣста. № 2 стр. 217—221.

По поводу отказа Пенз. Казенной Палаты принимать на храненіе въ кладовыя казначействъ сундуки (денежныя), принадлежащіе церквамъ. № 23 стр. 221—222.

Утвержденіе Его Преосвященствомъ протоколовъ общепархіальнаго съѣзда духовенства 4—11 окт. 1895 г. № 23 стр. 221—243 и 24 стр. 251—264.

Объ условіяхъ полученія разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго на повѣнчаніе браковъ. № 24 стр. 250—251.

### Свѣдѣнія и извѣстія.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. № 1 стр. 2; № 2 стр. 7—8; № 4 стр. 32—34; № 19 стр. 189—190; № 20 стр. 192—194; № 6 стр. 65—67; № 7 стр. 72; № 8 стр. 79—80; № 14 стр. 147—149; № 16 стр. 170—171; № 18 стр. 177—178; № 22 стр. 210—211.

О награжденіи священно-церковно-служителей епархіи. № 12 стр. 126—129; № 14 стр. 143; № 16 стр. 169—170; № 17 стр. 174—175; № 20 стр. 194.

О награжденіи свѣтскихъ лицъ за службу по епархіальному вѣдомству. № 17 стр. 173.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1893—94 учебн. г.

Отчетъ о дѣятельности Иннокентіевскаго братства за 9 братскій годъ (1893—94) №№ 9 и 10.

Отчетъ о дѣятельности Пензенскаго отдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества за 1-й отчетный годъ его существованія (1894—95) № 11 стр. 111—123.

Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго епарх. и окружныхъ попечительствъ за 1894 г. № 15 стр. 160—164.

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Пензенскаго епарх. уч. Совѣта 23 авг. 1895 г. № 18 стр. 178—181.

Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ. — № 18 стр. 184—5.

### Отношенія на имя Его Преосвященства.

Вице-Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ № 6 стр. 64—65.

Предсѣдателя русскаго Общества пчеловодства. № 12 стр. 130—132.

Предсѣдателя Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, № 15 стр. 165—168.

Архіерейскія служенія № 4, стр. 34—36; № 8 стр. 83—87.

### Объявленія.

Отъ Правленія Пенз. дух. семинаріи о времени взноса за право ученія инословныхъ воспитанниковъ.

О сборѣ въ недѣлю Вай. № 3 стр. 11—18.

Объ изданіи Троицкихъ листковъ. № 3 стр. 25—26.

Отъ управляющаго Московскою Синодальною типографіею. № 4 стр. 36—37.

Отъ Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества. № 4 стр. 38—39.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства. № 6 стр. 68;  
№ 14 стр. 152.

Отъ Совѣта Императорскаго Прав. Пал. Общества.  
№ 7 стр. 78.

О поступившихъ въ складъ Иннокентіевскаго Братства  
книгахъ. № 9 стр. 98.

О порядкѣ принесенія въ г. Пензу изъ Вьясской пустыни  
Чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери № 9.

Отъ представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.  
№ 16 стр. 171.

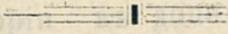
Объ изданіи Троицкихъ листковъ. № 20 стр. 195—196.

Отъ Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества.  
№ 21 стр. 206—207; № 22 стр. 215—216.

Отъ магазина „Народная польза“. № 21 стр. 208.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства. № 22  
стр. 211—213.

О поученіяхъ свящ. Дьяченко. № 22 стр. 215.

Г. земскій начальникъ 3 участка, Пензенскаго уѣзда,  
отношеніемъ своимъ, отъ 30 ноября 1894 г. за № 3333,  
собщилъ Консисторіи —  — о вышеуказанныхъ отношеніяхъ его, отъ  
6-го июля 1893 года за № 1112, что за превращеніемъ  
уголовнаго производства о заштатномъ пономарѣ Николаев-  
скомъ, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста отъ  
14 ноября, съ его стороны не имѣется болѣе препятствій  
къ выдачѣ Николаевскому выдѣла на жителство. О чемъ г.  
земскій начальникъ проситъ Консисторію обязать за-  
штатному пономарю Николаевскому. За неискуденностію  
и неосторожностію заштатнаго пономаря Николаевскаго  
Консисторіей постановлено напечатать о вышепривисавшемъ  
въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

1-го января, 1895 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Г. земскій начальникъ 3 участка, Пензенскаго уѣзда, отношеніемъ своимъ, отъ 30 ноября 1894 г. за № 2333, сообщилъ Консistorіи въ дополненіе отношенія его, отъ 6-го іюля 1893 года за № 1112, что за прекращеніемъ уголовнаго производства о заштатномъ понамарѣ Николаевскомъ, на основаніи Всемиловивѣйшаго Манифеста отъ 14 ноября, съ его стороны не имѣется болѣе препятствій къ выдачѣ Николаевскому вида на жительство. О чемъ г. земскій начальникъ просить Консistorію объявить заштатному понамарю Николаевскому. За неизвѣстностію мѣстожительства заштатнаго понамаря Николаевскаго Консistorіею постановлено: напечатать о вышепрописанномъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіального Начальства.

1) Прихожанамъ с. Потьмы, Н.-Ломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 900 р. на капитальный ремонтъ приходскаго храма въ томъ селѣ.

2) Прихожанамъ села Каргалеи, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 р. на устройство новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ названнаго села.

3) Священнику с. Каргалеи, того же уѣзда, Александру Покровскому за ревностные труды и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма въ томъ селѣ.

4) Прихожанамъ села Маркина, того же уѣзда, за пожертвованіе 292 руб. на капитальный ремонтъ приходскаго храма въ названномъ селѣ.

5) Священнику села Маркина, того же уѣзда, Михаилу Веденяпину, за ревностные труды и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма въ томъ селѣ.

6) Прихожанамъ села Котла, того же уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на капитальный ремонтъ приходскаго храма въ названномъ селѣ.

7) Священнику села Котла, того же уѣзда, Евгению Державину за ревностные труды и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма въ томъ селѣ.

8) Прихожанамъ села Шелдаиса, того же уѣзда, за пожертвованіе 240 р. на капитальный ремонтъ приходскаго храма въ названномъ селѣ.

9) Священнику села Шелдаиса, того же уѣзда, Θεодору Иссинскому, за ревностные труды и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма въ томъ селѣ.

10) Діакопу Пензенской Богоявленской церкви Николаю Прилуцкому, за пожертвованіе 300 руб. въ пользу Богоявленской церкви и причта изъ 1000 руб., отданныхъ въ

его распоряженіе мѣщаниномъ Сѣровымъ для раздачи ихъ по церквамъ.

11) Священнику села Саморукова, Саранскаго уѣзда, Константину Любимову, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ церковь села Ромоданова, того же уѣзда, всего на сумму 180 рублей.

12) Нижегородскому 1 й гильдіи купцу Ивану Михайловичу Рукавишникову, за пожертвованіе 100 руб. въ церковь села Ромоданова, того же уѣзда.

13) Вдовѣ Пензенскаго 1-й гильдіи купца Марьѣ Георгиевнѣ Базеровой, за пожертвованіе плащаницы и другихъ церковныхъ вещей въ церковь села Ромоданова, того же уѣзда, всего на сумму 400 рублей.

**Праздныя мѣста**—священническія: Н.-Ломовск. у.: въ сс. Адикаевкѣ съ 27 окт., Александровкѣ съ 28 декабря; Мокшанск. у.: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Нечаевкѣ съ 5 ноября, Блохинѣ съ 28 дек.; Чембарск. у.: въ с. Богданихѣ съ 26 окт.; Наровчатск. у.: въ с. Нов. Дракишѣ съ 10 дек.; Инсарскаго у.: въ с. Бекетовкѣ съ 1 декабря;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подд. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр., Ремезенкахъ съ 11 окт., Мокшалеяхъ съ 29 сент., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря; Городищенск. уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 авг. 1891 г., Тюнарѣ съ 31 августа, Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Серманѣ съ 23 авг.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варезкѣ съ 18 сент., Сухой Пичевкѣ съ 17 декабря; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября;

Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ускляѣ съ 16 дек.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лагѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г., Карыгѣ съ 11 ноября, с. Новоникольскомъ съ 11 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта; псаломщическія: Городищ. у.: въ с. Шугуровѣ съ октября мѣсяца.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Пензенской Духовной семинаріи.

Правленіе Пензенской Духовной семинаріи симъ объявляетъ родителямъ и родственникамъ обучающихся въ семинаріи инословныхъ воспитанниковъ, что причитающіеся съ нихъ взносы за право обученія въ первую половину сего 1894—95 учебнаго года, равно и предстоящіе взносы за вторую половину того года должны быть сдѣланы не позднѣе 1-го марта 1895-го года. Въ противномъ случаѣ воспитанники эти будутъ немедленно уволены изъ семинаріи.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объявленіе благодарности Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.—2. Праздныя мѣста.—3. Объявленіе.

---

Редакторъ Н. Шелутинскій.

---

Дозв. ценз. Пенза, 1 января 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. В. Успенскій.

---

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

ЗА 1895 ГОДЪ.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

1896.

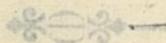
МЕНЕЖЕРИ

ЕПАРХІАЛНА РИ

ВЪДОМОСТЯ

Печатать разрѣшается. Января 1 дня 1896 г. Цензоръ,  
ректоръ семинаріи протоіерей **Петръ Поздневъ.**

87 1001 48



НАСТР НЕОФОНІАНА



МЕНЕЖ.

ТИПОГРАФІЯ ГЛАВНОГО ПЕЧАТЕНІЯ.

1896.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Нѣсколько словъ по поводу святочныхъ обычаевъ простаго народа. В. Масловскаго. № 1, стр. 1—14.

Одно изъ средствъ къ устраненію умственнаго одиночества и его вредныхъ послѣдствій изъ жизни сельскаго пастыря. № 1, стр. 15—20.

Къ обращенію Швецова въ лоно Православной Церкви. № 1, стр. 20—26.

Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Великаго Миротворца. К. Королькова. № 2, стр. 33—43; № 4, стр. 105—119; № 5, стр. 139—145; № 6, стр. 167—183; № 11, стр. 393—410; № 12, стр. 425—436; № 20, стр. 750—762; № 21, стр. 774—787; № 22, стр. 809—830; № 23, стр. 849—856.

Молоканство и анабаптизмъ въ с. Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда. № 2, стр. 44—59.

Апостольская гомилія. № 3, стр. 73—79.

Въ мірѣ старообрядцевъ. (Неожиданный благовѣсть ко всеобщей). № 3, стр. 79—87.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ. № 3, стр. 88—94; № 5, стр. 145—153; № 7, стр. 240—247; № 9, стр. 339—345.

О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Краснослободскѣ и въ селахъ Трубетчинѣ и Александровкѣ. № 4, стр. 119—125.

Село Казачья Пелетьма, Мокшанскаго уѣзда. № 4, стр. 119—128.

Взглядъ крестьянина на ц.-прих. школу. В. Крупнова. № 4, стр. 128—130.

Изъ прошлаго женскихъ духовныхъ училищъ. А. Троицкаго. № 6, стр. 183—194; № 7, стр. 219—233.

Освященіе храмовъ. № 2, стр. 61—62.

Освященіе двухъ придѣловъ въ храмъ с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда. № 6, стр. 194—195.

Освященіе единовѣрческой церкви въ дер. Уранкѣ, Городищенскаго уѣзда. № 6, стр. 195—198.

Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 3-й годъ существованія и дѣятельности Общества съ 1-го января 1894 года по 31 декабря 1894 года. № 7, стр. 233—239.

По поводу сбора пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Публичное чтеніе, предложенное въ Пензенской Петропавловской школѣ 19 марта 1895 года). Н. Смирнова. № 8, стр. 269—280.

Пастырское служеніе, по ученію св. Іоанна Златоуста. Свящ. Л. Ключова. № 8, стр. 280—303; № 9, стр. 319—332; № 10, стр. 257—267.

Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи. А. Попова. № 9, стр. 332—335.

Чтенія въ г. Пензѣ о Св. Землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ. № 9, стр. 335—339.

Архіерейскія служенія. № 2, стр. 50—61, № 3, стр. 94—95; № 10, стр. 376—381, № 12, стр. 454—459; № 16, стр. 606—608; № 18, стр. 694—697; № 22, стр. 838—845; № 24, стр. 881—884.

О народномъ знахарствѣ. В. Масловскаго. № 12, стр. 436—450; № 13, стр. 465—475.

Закладка зданія для Пензенской духовной семинаріи. № 12, стр. 450—454.

Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. П. И. Нечаева. № 13, стр. 475—481.

Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованія съ крестьянами

о „Снѣ Богородицы“. Свящ. Н. Быстрова. № 14, стр. 507—515; № 15, стр. 563—575.

Изъ жизни старообрядцевъ Пензенской епархіи. Свящ. К. Попова. № 14, стр. 515—533.

Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковѣ единовѣрческая? № 15, стр. 545—553.

Изъ отчета о миссіонерской дѣятельности за первую половину 1895 г. Свящ. К. Попова. № 15, стр. 553—562.

Пастырское служеніе, по ученію св. Амвросія Медиоланскаго. Свящ. Л. Ключова. № 16, стр. 581—593; № 17, стр. 617—633; № 18, стр. 672—685.

Памяти пастырей Пензенской епархіи, скончавшихся въ 1894 г. № 16, стр. 694—605.

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго казначейства 3,279,205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и на инспекцію за сими школами. № 17, стр. 633—646; № 19, стр. 708—730.

Курсы пѣнія для учителей церковныхъ школъ, бывшіе въ г. Пензѣ 26 іюня—26 іюля 1895 г. А. Попова. № 18, стр. 661—672.

Объ иконо-книжномъ складѣ Иннокентіевскаго Братства Пр. Богородицы въ г. Пензѣ. А. Троицкаго. № 19, стр. 699—706; № 20, стр. 735—750.

Нѣсколько словъ по случаю обозрѣнія церквей Его Преосвященствомъ въ г. Керенскѣ № 19, стр. 706—708.

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева послѣ освященія памятника на Шведской могилѣ. № 19, стр. 730—732.

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, ново-

устроеннаго храма въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ.  
Прот. Н. Любимова. № 21, стр. 771—774.

Объ обязанностяхъ завѣдующаго школою законоучителя и  
его отношеніи къ школѣ и учителю. № 21, стр. 787—791.

Раскольническій попъ Ѳедоръ Сергѣевъ Каретниковъ.  
Свящ. К. Попова. № 22, стр. 830—838.

Рѣчи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К.  
Саблера къ воспитанникамъ Тверской и Тульской дух. Се-  
минарій и воспитанницамъ Тульского епарх. женскаго учи-  
лища, № 23, стр. 856—865.

Изъ отчета о миссіонерской дѣятельности съ 1 іюня по  
1 ноября 1895 г. Свящ. К. Попова № 24, стр. 871—881.

Духовные журналы. № 5, стр. 154—161, № 6, стр.  
198—210; № 7, стр. 248—261; № 8, стр. 303—313;  
№ 9, стр. 345—352; № 10, стр. 381—391; № 11, стр.  
410—421; № 13, стр. 482—488; № 18, стр. 685—694;  
№ 20, стр. 762—767.

**Некрологи:** свящ. М. И. Шестаковъ. № 7, стр. 261—262.  
О. Архимандритъ Павелъ (Прусскій). № 10, стр. 367—375.  
Игуменья Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря Па-  
раскева и духовное завѣщаніе ея. № 17, стр. 646—654.  
Протоіерей Т. Н. Голубевъ. № 22, стр. 846—847.

Внутреннія извѣстія. Во всѣхъ номерахъ.

Воззваніе отъ комитета по постройкѣ православнаго собо-  
ра въ Варшавѣ. № 1, стр. 26—27.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенской духовной Се-  
минарій. № 13, стр. 488—494.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго учи-  
лища. № 13, стр. 494—498.

Разрядный списокъ учениковъ Тихоновскаго дух. учили-  
ща. № 13, стр. 498—502.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіального женскаго училища. № 14, стр. 533—538.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго дух. училища. № 14, стр. 540—543.

Газеты, журналы и книги. „Русская Бесѣда“ № 1, 16.

„Новь“ №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7. „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ № 1 „Сельскій Хозяинъ“ № 1, 21. „Расколъ и его путеводители,“ Свящ. К. Попова. № 2 „Архивъ лже-епископа Саратовскаго и Астраханскаго Амвросія. Его же № 2 „Современный Календарь.“ Ступина №№ 2, 18. „Православный Благовѣстникъ.“ № 2 „Вѣра и Разумъ“ №№ 2, 23. „Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія.“ Н. Архангельскаго. № 5; Книги, продающіяся въ магазинѣ И. Л. Тузова №№ 6, 7, 8, 10, 11 12, 15. Практическое руководство для священнослужителей П. И. Нечаева. № 13. Журналъ „Церковно-приходская школа.“ № 15. Журналъ „Природа и люди“, Журналъ „Игрушечка“ № 16. Пензенская губернія. И. Θ. Кузмина. № 17. Журналы: „Душеполезное чтеніе.“ „Руководство для сельскихъ пастырей“ „Русскій Паломникъ“ „Воскресный День“ „Кормчій“ „Воскресное чтеніе“ № 21. Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости № 22. Журналы: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ „Странникъ“ № 23. Журналы: „Миссіонерское Обзорѣніе“ „Православный Благовѣстникъ“ „Пастырскій Собесѣдникъ“ „Радость Христіанина“ „Дѣтскій Отдыхъ“ „Техническій Сборникъ и Вѣстникъ промышленности.“ № 24.

Объявленія: Отъ заведенія графическихкихъ искусствъ Э. И. Маркусь. № 5. Отъ магазина Θ. Г. Артемьева о продажѣ краснаго вина. №№ 6, 10, 12, 16, 20, 21. Отъ магазина А. Θ. Тюрина о продажѣ деревяннаго масла № 18, 20, 21.

Въ „Приложеніи:“ Отчетъ о состояніи церковно-приход-

скихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи за 1893—1894 г. №№ 1, 2, 3, 5, 6.

Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи: №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.

Бесѣды съ крестьянами о книжкѣ подь названіемъ „Сонтъ Богородицы“. № 14, 15, 16, 17, 19.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го января. № 1. 1895 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Нѣсколько словъ по поводу святочныхъ обычаевъ простого народа.**

Гаданія, переряживанія и колядованье. Связь этихъ святочныхъ обычаевъ съ язычествомъ. Отношеніе къ нимъ древней вселенской Церкви, въ лицѣ ея пастырей и учителей. Отношеніе нашей православной Церкви къ этимъ обычаямъ. Гражданскіе законы противъ святочныхъ обычаевъ. Вопросъ объ отношеніи къ нимъ современныхъ пастырей Церкви.

Рождественскіе святки—самое веселое время въ году. Куда ни заглянешь, на улицу-ли, въ избу-ли,—вездѣ видишь веселье; на кого ни посмотришь, у всякаго радость на лицѣ. Конечно, какъ не радоваться, какъ не веселиться православному христіанину въ праздникъ Рождества Христова! Но то не хорошо, что въ этомъ широкомъ святочномъ разгулѣ русскаго человѣка заключается много такого, что не безопасно для народной вѣры и нравственности. По поводу забавъ, игръ и развлеченій, которыми

русскій человекъ наполняетъ досужее святочное время, мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Всѣ святочные обычаи, забавы и развлечения простого народа можно подвести къ тремъ родамъ: гаданія, переряживанія и колядованье. Гаданія, производимыя съ 25 декабря по 5 января, совершаются не въ одно время дня. Лучшимъ временемъ для гаданія на святкахъ почитается ночь и особенно полночь: таковы преимущественно ночи на новый годъ и на крещеніе. Мѣстомъ для гаданія избираются перекрестки улицъ, проруби рѣкъ, погостъ, двери церковныя и т. п. Предметомъ пытливости служатъ жизнь, смерть, женитьба или выходъ въ замужество, а иногда урожай. Болѣе всѣхъ, если только не единственно, святочнымъ гаданьемъ занимаются дѣвицы. Послѣднія украдкою бѣгають подъ окна чужихъ избъ, подслушиваютъ, что тамъ говорится, выходятъ на улицу спрашивать перваго встрѣчнаго объ его имени. Иныя изъ сельскихъ дѣвицъ льютъ растопленный воскъ въ воду или въ вино и по фигурѣ, какую принимаетъ онъ, гадаютъ о томъ или другомъ. Находятся и такія, которыя запираются въ полночь въ пустой избѣ, предъ покрытымъ столомъ, призывая суженаго—ряженаго ужинать къ себѣ, а иныя приносятъ съ собою зеркало, предлагая послѣднему завѣтные вопросы о суженомъ, будучи крѣпо-на-крѣпко убѣждены, что въ полночь можно увидѣть въ немъ суженаго, если только гадающей суждено имѣть его \*). Святочные гаданія въ большинствѣ случаевъ сопровождаются пѣніемъ разныхъ пѣсенъ, между которыми особенно распространены, такъ называемыя, подблюдныя и игорныя.

\*) Перечисленіе всѣхъ святочныхъ гаданій можно найти въ „Сказаніяхъ русск. народа“ Сахарова, т. I, стр. 183—188.

Послѣ гаданія въ числѣ народныхъ забавъ и развлеченій рождественскихъ святокъ заслуживаетъ вниманія обычай наряжаться и переряживаться. Послѣдній появился на Руси очень рано и былъ во всеобщемъ употребленіи и въ избахъ простолюдиновъ и при дворѣ Государей <sup>1)</sup>. Подъ святочными наряжаньями и переряживаніями мы разумѣемъ то, когда одни перемѣняютъ одежду своего пола — мужчины одѣваются женщинами, а женщины мужчинами; другіе покрываютъ лицо свое масками или чернятъ ихъ; третьи наизнанку надѣваютъ на себя платье или одежды несвойственныя своему званію и даже народности (наряжаются, напр., жидомъ, татаринномъ); встрѣчаются любители переряживаться козою, собакою, медвѣдемъ, пѣтухомъ и т. п. Переряживающіеся въ такомъ безобразномъ и страшномъ видѣ ходятъ по домамъ, потѣшаютъ хозяевъ и вообще весь народъ, какой ходитъ за ними толпами, разными плясками, кривляніями и рѣчами и пугаютъ дѣтей, женщинъ и дѣвушекъ.

Колядованье у насъ въ Россіи бываетъ въ промежутокъ времени между Рождествомъ Христовымъ и новымъ годомъ. Во время рождественскихъ праздниковъ оно называется собственно калядованьемъ, колядою рождественскою, а предъ новымъ годомъ — васильевскою, такъ такъ въ день Нового года Церковь празднуетъ память св. Василя В. <sup>2)</sup>. Въ

<sup>1)</sup> При Іоаниѣ Грозномъ и даже при Петрѣ В. переряживанье составляло предметъ святочныхъ увеселеній. Самъ Петръ В. рядился и въ такомъ видѣ ѣздилъ по городу.

<sup>2)</sup> Въ Малороссіи Васильевъ вечеръ называется щедрымъ вечеромъ, а потому и пѣсни, которыя поютъ въ этотъ вечеръ подъ окнами, называются щедривками; ходить съ этими пѣснями значитъ щедровать, т.-е. желать во всемъ изобилія и богатства. — См. А. Метлинскаго. Народныя южно-русскія пѣсни. Кіевъ, 1854, стр. 340—344.

иных мѣстахъ колядуютъ и наканунѣ Богоявленія или Крещенія, почему эта коляда и называется крещенскою колядкою. Въ чемъ же состоитъ колядованье? Парни и дѣвушки, рѣдко ребятишки и молодья замужнія женщины собираются компанією и, переходя отъ двора ко двору, поютъ, по полученіи на то дозволенія отъ хозяевъ, пѣсни. Содержаніемъ послѣднихъ служатъ чествованіе и поздравленіе хозяина и хозяйки дома и ихъ дѣтей; чаще всего пѣсни поются въ честь праздника \*). За все это колядующихъ дарятъ печенымъ и зерновымъ хлѣбомъ, въ иныхъ домахъ поятъ водкой, а богатые сверхъ того дарятъ деньгами. Такъ отправляется коляда, главнымъ образомъ, въ Малороссіи; у насъ же она происходитъ съ небольшими мѣстными разностями и отличается отъ южно-русской коляды особенно тѣмъ, что въ нашихъ колядкахъ менѣе, чѣмъ въ южно-русскихъ, элемента религіозно-христіанскаго.

Несомнѣнно, что наши святочныя гаданія имѣютъ самую тѣсную связь съ языческими гаданіями, отправлявшимися у грековъ и римлянъ особенно во дни празднованія новаго года. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только нѣсколько нашихъ святочныхъ гаданій сравнить съ гаданіями, совершавшимися въ Греціи и Римѣ задолго до явленія христіанства. Такъ, напр., наша суевѣрная молодежь, въ святочные вечера предлагающая зеркалу завѣтные вопросы о суженомъ или суженой, похожа на греко-римскихъ зеркалогадателей или, такъ называемыхъ, катопромантовъ, посредствомъ наблюденія надъ зеркаломъ гадавшихъ о счастіи и несчастіи, о такомъ или другомъ исходѣ болѣзни и проч.

\*) Въ Малороссіи поютъ или тропарь праздника: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“... или кондакъ: Дѣва днесъ“..., почему колядовать въ Малороссіи значить: „славить Христа“.

Наши святочные гаданія яримъ воскомъ напоминаютъ языческое гаданіе на воскѣ, извѣстное подъ именемъ керомантіи. Самое распространенное гаданіе нашихъ сельскихъ дѣвушекъ о суженомъ, состоящее въ слушаніи лая собакъ и воя волковъ (по качеству, отдаленности и направленію звуковъ судятъ о мѣстѣ жительства и скорости появленія суженаго), напоминаетъ языческой обычай гадать о будущемъ по крику животныхъ—собакъ, волковъ и по крику птицъ—вороновъ. Гаданіе подобнаго рода извѣстно было подъ именемъ міомантіи. Изъ этого краткаго сопоставленія нѣкоторыхъ нашихъ святочныхъ обычаевъ—гаданій съ гаданіями языческой Греціи и Рима видно, что святочные гаданія нашего народа не что иное, какъ остатки язычества.

Обычай переряживаться и въ этомъ видѣ пѣть и плясать по улицамъ и домамъ, несомнѣнно, заимствованъ русскими тоже у грековъ и римлянъ. У язычниковъ твердо держалось убѣжденіе, что счастливая будущность каждаго зависитъ отъ того, кто какъ проведетъ первые дни новаго года. Первый день новаго года опредѣляетъ судьбу чело-вѣка на весь наступающій годъ. Поэтому язычники старались первый день новаго года провести въ веселіи и радости и, по свидѣтельству исторіи, празднованіе дня новолѣтія принимало характеръ широкаго всеобщаго разгула, при которомъ давался полный просторъ грубой чувственности и всевозможнымъ безчиніямъ. Отсюда-то и вытекало переряживанье, вошедшее въ обычай. Св. Златоустъ въ словѣ на новый годъ такъ говоритъ о происхожденіи у язычниковъ обычая переряживаться: „язычники измыслили и ввели у себя обычай переряживаться для того, чтобы, въ надеждѣ остаться неузнанными, дать себѣ большую свободу и возможность предаваться необузданному распутству и веселію, обѣщавшему, по ихъ мнѣнію, счастье и веселіе на весь будущій годъ“. А св. Амвросій въ словѣ

тоже на новый годъ говорить и о самомъ образѣ ряженья. Послѣдній былъ различенъ. По словамъ св. Амвросія, „женщины наряжались мужчинами, мужчины—женщинами. Иные превращали себя въ чудовищъ, или одѣвались въ шкуры животныхъ, придѣлывали себѣ головы звѣрей и очень были довольны, если имъ удавалось преобразиться такъ искусно, что переставали уже походить на людей. Нѣкоторые рядились даже демонами“... Однимъ словомъ, рядились, кто какъ могъ и хотѣлъ и тотъ заслуживалъ одобреніе, кто былъ наряженъ замысловатѣе. По словамъ св. Амвросія, язычники въ такомъ видѣ ходили по улицамъ съ пѣснями, свистомъ, гамомъ и неприличными ругательствами. Этотъ-то языческій обычай застала и на Руси христіанская вѣра. Въ народѣ христіанскомъ онъ пережилъ цѣлыя вѣка и уцѣлѣлъ доселѣ. Этому способствовало, главнымъ образомъ, то, что этотъ обычай заключалъ въ себѣ много привлекательнаго для воображенія и чувства народнаго, а это какъ нельзя болѣе гармонировало съ веселымъ характеромъ русскаго человѣка.

Святочный обычай колядованья также имѣетъ тѣсную связь съ язычествомъ. Въ древности существовалъ обычай, по которому наканунѣ нынѣшнихъ праздниковъ — Рождества Христова и Богоявленія „мужчины и женщины сходились вмѣстѣ на nocturne плещеваніе, игры, глумленіе и бѣсовскія пѣсни... Этимъ обычаемъ и было положено начало обычаю колядованья, который на первыхъ порахъ совершался вполне по-язычески. Если мы возьмемъ болѣе ближайшее время, напр. XVII-е столѣтіе, и тогда увидимъ, что этотъ обычай, пережившій уже цѣлыя вѣка въ народѣ христіанскомъ, имѣлъ вполне языческій характеръ. Описывая Московскія святки, вотъ что говоритъ объ обычаѣ колядованья патріархъ Іоакимъ (XVII вѣка): „въ навече-

ріе Рождества Христова, говоритъ онъ, совершаются скверная и бѣсовская дѣйствія: мужи, жены и дѣвки, соединяясь вмѣстѣ, ходятъ по улицамъ, поютъ и къ бѣсовскимъ пѣснямъ многія сквернословія присовокупляютъ, и пляшутъ для возбужденія блудныхъ вождельній и прочихъ грѣхопаденій“. Съ теченіемъ времени народъ забылъ о древнеязыческомъ празднованіи и происхожденіи колядованья и такъ какъ этотъ обычай приходился во дни праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, то началъ примѣнять колядованье къ христіанскимъ праздникамъ и пѣть пѣсни въ честь и прославленіе новорожденного Христа Спасителя <sup>1)</sup>. Но и въ современномъ колядованьѣ есть много нехристіанскаго, а иногда и неблагоприличнаго: вслѣдъ за пѣснію религіознаго характера можно услышать шуточные до неприличія каламбуры и непристойныя мірскія пѣсни; легко видѣть грязныя сцены и картины; слышать безобразный пугающій дѣтей гамъ и крикъ. Да и въ самыя пѣсни, составленныя въ честь Рождества Христова, вошло много грубыхъ искаженій <sup>2)</sup>.

Какъ же относилась къ этимъ святочнымъ обычаямъ древняя вселенская и наша православная Церковь? Такъ какъ въ празднованіе святокъ проникло много такого, что было унаслѣдовано отъ эпохи язычества, то, безъ сомнѣ-

<sup>1)</sup> Для этого, безъ сомнѣнія, были составлены и приличныя пѣсни съ религіозно-христіанскимъ содержаніемъ, хотя достовѣрно нельзя сказать, когда и кѣмъ были составлены подобныя пѣсни.

<sup>2)</sup> Исканіе и изуродованіе пѣсенъ съ христіанскимъ содержаніемъ происходило, конечно, не намѣренно и безсознательно, именно отъ того, что народъ учился и учится этимъ пѣснямъ по слуху у неграмотныхъ колядниковъ. Особенно сильное искаженіе, доходящее до уродливости и бессмысленности, видимъ въ Малороссіи, наприм.: вм. въ Назаретѣ—въ лазаретѣ; вм. о прекрасный граде—о ты красный брате, и проч.

нія, Церковь не могла оставаться равнодушною въ этому явленію: она постоянно и энергично вела борьбу съ обычаями, совершенно не гармонировавшими съ ея ученіемъ. Со стороны пастырей и учителей древней Церкви слышалось сильное обличительное слово противъ суевѣрныхъ и безнравственныхъ святочныхъ обычаевъ. Тертуліанъ, напр., возставалъ противъ обычая христіанъ въ новый годъ, по примѣру язычниковъ, украшать двери своихъ домовъ вѣнками и свѣтильниками, находя въ этомъ обычаѣ знакъ служенія идоламъ, но особенно Тертуліанъ вооружался противъ ношенія „личинъ“ и вообще противъ бѣснованій въ продолженіе, такъ называемыхъ, январскихъ календъ <sup>1)</sup>. Бл. Августинъ осуждалъ ряженіе и обычай „сервумъ фасеге“, — вѣроятно, нѣчто въ родѣ „играть козу“ въ Малороссіи. Св. Златоустъ возставалъ противъ языческихъ обрядовъ, совершаемыхъ христіанами. Особенно съ словомъ обличенія, порицанія и страшнаго преценія судомъ Божиимъ возставали Отцы Церкви противъ обычая гаданія. Св. Василий В. говоритъ: „многимъ изъ христіанъ кажется безвреднымъ собирать примѣты и вѣрить гаданіямъ... Что бѣдственнѣе и богопротивнѣе этой мысли?... Развѣ не знаемъ, что еще древле, по закону Моисееву, чарованія, волхвованія, ворожба, птицегаданія отринуты, какъ изобрѣтенія демоновъ? Сказано: не вражите и ни сряща смотрите отъ птицъ (Лев. 19, 26) <sup>2)</sup>. „Самые неразумные,

<sup>1)</sup> Объ идолопоклонствѣ, гл. 15. — „Календы или каланды, говорится въ Кормчей 13-го вѣка, суть первіи въ коемъждо мѣсяци днѣи“; значить, календы были во всѣхъ мѣсяцахъ, но особенно праздновались январскія, слѣдовавшія за новымъ годомъ. Отъ каландъ произошли, вѣроятно, славянскія колядки.

<sup>2)</sup> Творен. св. Василия В. ч. II, стр. 106. См. также толкованіе его на кн. пр. Исаи гл. 2, ст. 6.

пишетъ Максимъ Турскій, это тѣ, которые ищутъ предзнаменованій и по пустымъ примѣтамъ опредѣляютъ судьбу, которые стараются узнать будущее наступающаго года по непонятнымъ знакамъ птицъ и звѣрей, между тѣмъ какъ Богу только принадлежитъ вѣдѣніе будущаго и самый законъ воспрещаетъ это, говоря: не чаруйте, не птицеволшебствуйте (Второзак. 18, 10). Какъ хочетъ быть христіаниномъ тотъ, кто участвуетъ съ презрителями вѣры въ такомъ ихъ заблужденіи<sup>1)</sup>? „Послѣдствія гаданій, говорить бл. Августинъ, не для всѣхъ бываютъ одинаковы, но большею частію сообразны съ мыслями и предубѣжденіями каждаго и всегда душепагубны“<sup>2)</sup>. По словамъ св. Іоанна Златоустаго, „гаданіе—это занятіе бѣсоватыхъ“<sup>3)</sup>... Но ревностные пастыри Церкви, не довольствуясь словомъ обличенія, строго осуждали разные языческіе обычаи—ряженіе, пляски и неприличное пѣніе—на соборахъ<sup>4)</sup>. Кромѣ того, чтобы отвлечь вѣрующихъ отъ языческихъ празднествъ и разныхъ безчинствъ, игръ и гаданій, совершавшихся въ эти празднества, Отцы Церкви и соборы опредѣлили проводить первый день мѣсяца января, когда все это совершалось, въ постѣ, слезахъ и покаяніи<sup>5)</sup>.

Наша православная Церковь также строго преслѣдовала святочные обычаи, видя въ нихъ остатки язычества. Она старалась, напр., искоренить противный христіанству обычай колядованія. Кириллъ Туровскій осуждаетъ „гусли, игры и пѣсни бѣсовскія“, которыя пѣлись наканунѣ нѣ-

1) О Максимѣ Турскомъ см. въ „Patrol. Cursus compl.“, томъ XIX.

2) См. Христ. наук. кн. 2, гл. 37.

3) Бесѣд. 12 на 1-е посл. къ Коринѣ, стр. 212.

4) См., напр., 62 пр. Трульскаго собора.

5) Бл. Августинъ, письм. 198.

которыхъ нынѣшнихъ нашихъ праздниковъ. На переряживаніе пастыри нашей Церкви смотрѣли какъ на демонское изобрѣтеніе, пагубное для вѣры, нравственности и благосостоянія народнаго. Патріархъ Адріанъ въ 1697 году запретилъ хоронить на кладбищахъ тѣхъ, которые во время переряживанія и игръ утонуть или убьются съ качели. Интересно разсужденіе объ обычаяхъ переряживанія Петра Хрисолога: „кто въ состояніи будетъ оплакать тѣхъ, которые сами себя дѣлаютъ идолами? Таковые не теряютъ-ли образъ Божій, не теряютъ-ли Его подобіе, не снимаютъ-ли съ себя одѣянія, принимая на себя святотатственныя формы боговъ языческихъ—идоловъ?... Это не шутки, а преступленіе. Кто играть нечестіемъ? Кто шутитъ свято-татственно? Кто грѣхъ называетъ смѣхомъ? Довольно ошибается тотъ, кто такъ мыслить. Тотъ врагъ Богу, кто дѣлаетъ себя богомъ. Тотъ не хочетъ носить на себѣ образъ Божій, кто хочетъ носить образъ діавола; кто хочетъ ликовать съ діаволомъ, тотъ не можетъ радоваться со Христомъ“... Свою рѣчь Петръ Хрисологъ заключаетъ такими словами: „если есть у насъ благочестіе, если есть любовь къ человечеству, если есть желаніе спасенія ближ-нему, удержимъ сихъ такъ стремящихся къ своей гибели..., тѣхъ, кто уподобляетъ себя звѣрямъ, кто дѣлаетъ себя похожимъ на животныхъ и превращаетъ въ демоновъ“ \*).

Кирилль Туровскій, въ своихъ поученіяхъ, не находитъ словъ, чтобы изобразить „мерзость, пагубу гаданій, измышленныхъ бѣсомъ на пагубу людскую“. Митрополитъ Фотій гаданія поставляетъ наравнѣ съ чародѣйствомъ, волхвованіемъ и называетъ ихъ сатанинскимъ дѣломъ. Гаданія строго преслѣдоваль и судъ церковный. По

\*) Patrol. Cursus complet. T. XXXIX, p. 189.

номоканону, гадающіе на воскѣ и оловѣ не должны приобщаться Св. Тайнъ 20 лѣтъ. Гадавшіе на бобахъ или ячменемъ отлучались отъ св. причащенія на 6 лѣтъ, гадавшіе о судьбѣ—на 5 лѣтъ и т. д.

Нужно замѣтить, что на святочные обычаи было обращено вниманіе и гражданскаго правительства. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе царская грамота 1648 года. Она требуетъ, между прочимъ, чтобы „бѣсовскихъ пѣсень не пѣли и по ночамъ не плясали, и въ ладоши не били, и скоморошныя платья и личины на себя не накладывали“ \*). Грамота отъ 1649 года, данная царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Змѣеву, шуйскому воеводѣ, запрещаетъ, между прочимъ, ворожбу и гаданіе на оловѣ и воскѣ. А судебныя дѣла отъ 1635 и 1637 гг. свидѣлствуютъ, что за колдовство, ворожбу и гаданіе били плетью и наказывали ссылкой въ Сибирь.

Какъ же должно смотрѣть на эти явленія народной жизни наше просвѣщенное время? Въ частности—какъ должны относиться и какимъ способомъ врачевать эти не-свѣтлыя стороны народной жизни современные пастыри Церкви, поставленные быть хранителями вѣры и нравственности народной? То или иное отношеніе пастырей Церкви къ святочнымъ обычаямъ, конечно, должно опредѣляться тѣмъ, насколько сильна связь нашихъ святочныхъ обычаевъ съ подобными же обычаями глубокой древности, и какъ самъ народъ смотритъ на эти обычаи, т.-е., смотритъ-ли онъ на нихъ какъ на наслѣдіе отъ первобытныхъ временъ, на остатки отъ эпохи язычества? Про обычай колядованья нужно замѣтить, что нашъ народъ, ничего не знающій объ

\*) См. Сахарова „Сказан. рус. народа“ т. 2; также дополн. къ истор. актамъ т. I, № 22.

его происхожденіи и языческомъ значеніи, въ настоящее время не соединяетъ съ нимъ ничего враждебнаго христіанству. Напротивъ, онъ соединяетъ съ обычаемъ колядованья мысль о прославленіи Иисуса Христа и Его рождества. Значить, если колядованье не имѣетъ для народа языческаго смысла и не опасно для христіанскихъ его убѣжденій, то, въ видахъ религіознаго интереса, оно можетъ быть терпимо. И съ обычаемъ переряживаться и наряжаться нашъ народъ не соединяетъ ничего противнаго своимъ религіознымъ убѣжденіямъ. Онъ смотритъ на него, какъ на забаву и шутку, кончающіяся иногда очень печальными послѣдствіями для самихъ наряжающихся и для другихъ.

Изъ святочныхъ забавъ обращаетъ на себя вниманіе гаданіе. Дѣло въ томъ, что не всѣ смотрятъ на гаданія, какъ на забаву или развлеченіе: но многіе, большею частію изъ среды женщинъ, глубоко вѣруютъ въ силу и значеніе гаданій, что подтверждается безчисленными перепугами, болѣзнями и даже неожиданными смертными случаями. Изъ сказаннаго можно и должно вывести такое заключеніе.

1) Если обычай колядованья не опасенъ для христіанскихъ убѣжденій народа, то и нѣтъ надобности прилагать усилія для его искорененія; нужно только, чтобы пастырь, въ приходѣ котораго существуетъ этотъ обычай, такъ сказать, облагородилъ его, чтобы обычай колядованья на самомъ дѣлѣ служилъ прославленіемъ новорожденнаго Христа и сдѣлался приличнымъ обычаемъ пѣсеннаго поздравленія съ христіанскимъ праздникомъ. Для этого пастырь долженъ запретить и вывести изъ употребленія все то, что не прилично христіанскому празднованію и оскорбляетъ святость праздника. Это вполне возможное дѣло, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго. Одинъ старичекъ — священникъ, замѣтивъ въ первый же годъ своего поступленія на

приходъ безчиніе колядниковъ, позвалъ ихъ къ себѣ и объявилъ имъ, что на будущее время, отправляясь на колядованье, они должны предварительно побывать у него также съ колядкою и вмѣстѣ за благословеніемъ. Въ слѣдующій годъ колядники явились къ нему, а онъ заставилъ ихъ пропѣть предъ нимъ всѣ колядки, какія они имѣли пѣть, ходя по селу, при этомъ нетрезвыхъ шукорилъ и пристыдилъ, искажающихъ слова пѣсней вразумилъ и научилъ, не знающимъ текста или напѣва пѣсней сказалъ не ходить, доколѣ не выучатся, всѣмъ же объяснялъ содержаніе колядокъ и всячески убѣждалъ, при хожденіи по селу, соблюдать благочиніе, а въ пѣніи—благоговѣніе. „Вы идете не колядовать, говорить опъ, а Христа славить. Будьте же какъ ангелы, которые съ трепетомъ воспѣвали хвалу Предвѣчному Младенцу. Тогда и Богъ васъ благословитъ“. Съ тѣхъ поръ каждый годъ колядники являлись къ нему. Всѣ старанія старичка—священника увѣнчались полнымъ успѣхомъ: отъ колядниковъ никогда никакого безчинія не происходило и пѣли они правильно; что выручали отъ колядованья, они приносили въ церковь на хоругви, кресты и т. под. \*) Этотъ опытъ старика священника, облагородившаго въ своемъ приходѣ обычай колядованья, и можетъ служить примѣромъ для тѣхъ сельскихъ пастырей, въ приходѣ которыхъ существуетъ обычай колядовать. Если каждый священ-

\*) См. Рук. д. с. пастырей 1861 г. т. 3, стр. 224, ст. неизвестн. автора: „Путевыя замѣтки“.—Авторъ „Путевыхъ замѣтокъ“ говоритъ, что колядки—эти священныя пѣсни въ честь рожденнаго Христа—даже полезны для нашего простого народа, въ томъ именно отношеніи, что онѣ поддерживаютъ и распространяютъ въ немъ свѣдѣнія о рожденіи Христа Спасителя и благоговѣнное чествованіе праздника.—стр. 223.

никъ позволить колядовать только тѣмъ, которые поютъ правильно, тогда не будетъ уродливаго искаженія свящ. пѣсней; если при этомъ онъ внушитъ имъ держать себя благоприлично, то не будутъ происходить грязныя сцены и картины. Нужно замѣтить, что въ настоящее время облагородить коляду дѣло не столь трудное, какъ это было равьше.

2) Не нужно называть обычай переряживанья языческимъ и демонскимъ. Простолюдину достаточно сказать, что человѣку не прилично строить изъ себя скотину или что-либо подобное, не прилично и глупо уродовать себя, Богъ знаетъ чѣмъ; достаточно указать на гибельныя слѣдствія этой безтолковой забавы, т. е., что можно, перерядившись, перепугать кого-либо до смерти и т. п., и простолудинъ будетъ постепенно убѣждаться, что нужно бросить пустую, вредную и неприличную забаву святочныхъ переряживаній.

3) Особенное вниманіе пастыри Церкви должны обращать на гаданія, но въ видахъ искорененія привязанности къ гаданіямъ должны дѣйствовать на сознаніе и убѣжденіе сувѣрныхъ, а не прибѣгать къ какимъ-либо насильственнымъ и строгимъ мѣрамъ. Строгому наказанію предавался въ былые времена гадающій, но это болѣе отдаляло, чѣмъ приближало къ цѣли. Пусть пастырь просто, но толково скажетъ о томъ, что гаданія невѣрны, что они не приличны христіанину, какъ дѣло богопротивное, что за нихъ суевѣры часто платятъ покоемъ душевнымъ и даже жизнію и все это будетъ дѣйствительнѣе самыхъ строгихъ наказаній. Вполнѣ справедливо положеніе, что наказаніе не врачуетъ зла.

**В. Масловскій.**

Одно изъ средствъ къ устраненію умственнаго одиночества и его вредныхъ послѣдствій изъ жизни сельскаго пастыря.

Нерѣдко изъ среды сельскаго духовенства слышатся жалобы на скуку жизни деревенской,—на отсутствіе хорошихъ книгъ,—просвѣщеннаго общества, какъ на такія условія, которыя постепенно отучаютъ нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ отъ интереса къ явленіямъ общественной жизни,—толкаютъ ихъ изъ области идеаловъ и возвышенныхъ стремленій на тропу мелочныхъ, житейскихъ интересовъ... Кто наблюдалъ внимательно и близко сельскую жизнь, тотъ едва ли откажется согласиться съ горькой справедливостью этихъ жалобъ. Каждый священникъ есть лицо, въ той или другой степени, образованное, развитое, знакомое со многими запросами и цѣлями повыше удовлетворенія обыденныхъ нуждъ,—интересующееся движеніями современной мысли и науки... Въ силу такихъ то качествъ, онъ естественно тяготѣетъ къ кружку людей, отъ которыхъ можно было бы получить откликъ на тѣ или другіе внутренніе запросы—и помощь при рѣшеніи многихъ сложныхъ вопросовъ пастырской жизнедѣятельности; если же окружающая дѣйствительность даетъ отрицательный отвѣтъ на это его законное стремленіе, то, одинокому умственно, пастырю часто приходится испытывать внутреннюю неудовлетворенность, скуку и вообще чувства и настроенія, задерживающія въ немъ развитіе душевной жизни и общественной дѣятельности. Но если гдѣ, то въ средѣ пастырей, призванныхъ стоять во главѣ религіозно-нравственной жизни народа, такое печальное явленіе особенно нежелательно. Поэтому-то, мнѣ кажется, вполне позволительно предложить вниманію духовенства средство, могущее въ значительной мѣрѣ избавить многихъ его членовъ отъ умственнаго одиночества и его вредныхъ

послѣдствій, напримѣръ, скуки, отсталости и т. д., тѣмъ болѣе, что то средство, которое я имѣю въ виду, по своей несложности, едва-ли можетъ встрѣтить серьезныя препятствія при своемъ практическомъ осуществленіи. Почему бы духовенству того или другого округа не съѣзжаться по очереди другъ къ другу разъ или два въ мѣсяць съ цѣлю освѣжиться умственно въ живой братской бесѣдѣ, почитать хорошую книжку, дѣльную статейку, обсудить то или другое явленіе общественной жизни, имѣющее отношеніе къ задачамъ пастырства? Гласить же пословица: „умъ хорошо, а два лучше“, и другая вторитъ ей: „одинъ въ полѣ не воинъ“... Справедливость ихъ provato вѣковымъ опытомъ народа, и обѣ онѣ вполне примѣнимы къ положенію пастырей Церкви, которые содержаніемъ своего долга, — своихъ задачъ и цѣлей, — побуждаются имѣть между собою тѣсное, умственно-нравственное общеніе.

Непосредственному наблюденію всякаго священника принадлежитъ нѣсколько сотъ душъ человѣческихъ; слѣдовательно, онъ всегда получаетъ множество самыхъ разнородныхъ впечатлѣній иногда отрадныхъ — ободряющихъ, а иногда грустныхъ — угнетающихъ; подѣлиться ему тѣми и другими со своими собратьями полезно. Всякій священникъ, сознающій свой долгъ — свою великую отвѣтственность предъ Богомъ, желаетъ постоянно увеличить сумму успѣховъ отъ своей дѣятельности, для чего стремится изыскать мѣры и средства къ болѣе успѣшному насажденію въ народѣ правилъ вѣры и нравственности, а гдѣ, какъ не въ дружеской семьѣ пастырей, родныхъ между собою по общности долга и идей служенія, можно полнѣе, всестороннѣе и обстоятельнѣе обсудить тѣ или другія нравственно-воспитательныя мѣры, а также правильнѣе рѣшить нѣкоторые трудные, непосильные одинокому уму, вопросы пастырской

практики? Наконецъ, священникъ, какъ школьный дѣятель, какъ семьянинъ и хозяинъ, естественно питаетъ въ себѣ потребность подѣлиться данными своего опыта, своими наблюденіями изъ указанныхъ областей со своими собратьями и восполнить, вмѣстѣ съ тѣмъ, свой опытъ и свои свѣдѣнія — ихъ опытомъ и знаніями.

Вѣрится, что обильныя всесторонними, разумными бесѣдами собранія \*) духовенства могутъ не мало свѣта и пользы внести въ серенькую, часто бѣдненькую, жизнь каждаго сельскаго батюшки: его длинныя, зимніе вечера потекли бы тогда оживленнѣе, въ одиночествѣ онъ могъ бы воспроизвести въ своемъ сознаніи то, что было читано, говорено на прошломъ собраніи и поработать мыслию надъ тѣмъ, что намѣренъ внести на обсужденіе своего кружка въ будущее; слѣдовательно, онъ получилъ-бы новое довольно настойчивое побужденіе больше и живѣе мыслить и быть отзывчивѣе на все то, что лежитъ въ кругу интересовъ современнаго, мыслящаго, образованнаго члена русскаго общества. Кромѣ того, пастыри сельскіе, благодаря окружнымъ собраніямъ, могли бы сплотиться въ

---

\*) Еще въ 1891 г. одинъ изъ благочинныхъ Саратов. губ. дѣлился съ читателями „Русской Старины“ посредствомъ своихъ „Записокъ с. священ.“ мыслями о томъ благотворномъ вліяніи, какое оказали, желаемыя нами, собранія на духовенство его округа. „Сознавая вредъ одиночества для сельскихъ пастырей, пишетъ онъ, я обратился къ преосвящ. Іоанникію (нынѣ митрополиту Киевскому) съ просьбою дозволить духовенству моего округа собираться для бесѣдъ нѣсколько разъ въ годъ. Владыка выразилъ на это особенное удовольствіе и собранія разрѣшилъ. Съ опыта узнавъ всю пользу ихъ для духовенства, я отъ души, продолжаетъ о. благочинный, совѣтую моимъ братьямъ устраивать у себя нѣчто подобное, если дозволяютъ это мѣстныя условія, напр., близость приходоу одного къ другому, и пр.“ („Рус. Ст.“ май—іюнь 1881 г.).

дружескую семью, гдѣ бы каждый изъ нихъ могъ найти добрый, успокоивающій душу отвѣтъ на свои тревоги, сомнѣнія, смущенія и отдохнуть нравственно отъ неудачъ и мелочей житейскихъ. Здѣсь же, на взаимныхъ собраніяхъ, духовенство скорѣе могло бы рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ нѣкоторые полезные, практическіе вопросы—напр. объ устройствѣ благочинническихъ библіотекъ <sup>1)</sup>, объ организаціи взаимопомощи <sup>2)</sup>, при различныхъ несчастныхъ случаяхъ и т. д.

А какимъ спасительнымъ маякомъ, среди умственно пустынной деревни, могли бы стать эти собранія для учителей народныхъ школъ, которымъ, думается, духовенство не воспрепятствовало бы примкнуть къ своему кружку; отсутствіе книгъ или хорошаго общества нерѣдко толкаетъ молодыхъ учителей на скользкій путь увлеченій, ведущій къ различнымъ порочнымъ склонностямъ. Будучи же приняты въ кружокъ пастырей, учителя вынесли-бы изъ него много добрыхъ и полезныхъ для себя свѣдѣній и взглядовъ и отклонились-бы отъ вреднаго воздѣйствія деревенскихъ богачей, писарей, трактирщиковъ, съ которыми зачастую имъ приходится дѣлать свои досуги. Пишущій эти строки самъ былъ сельскимъ учителемъ и самъ съ благодарностью вспоминаетъ тѣхъ священниковъ, которые открывали предъ нимъ двери и удѣляли часокъ-другой на бесѣду съ нимъ... Не остались-бы собранія отцовъ священниковъ безслѣдными и для ихъ дѣтей-подростковъ: одно, другое доброе слово,

<sup>1)</sup> Польза благочинническихъ библіотекъ сознается уже многими священниками, хотя ихъ существованіе еще очень рѣдко.

<sup>2)</sup> Мысли о взаимопомощи чаще и чаще появляются въ средѣ духовенства, но разобщенность духовенства между собою часто мѣшаетъ имъ переходить изъ области теоретическихъ замысловъ въ факты дѣйствительности.

одна другая свѣтлая мысль, высказанныя на бесѣдѣ старшихъ, запали, быть можетъ, не въ одну, а во многія юныя души присутствующихъ въ домѣ сыновей и дочерей, а вѣдь никто не станетъ отрицать того, что человѣку особенно благотворно набираться добрыхъ сѣмянъ въ пору отрочества. Наконецъ, даже и народъ, видя своихъ пастырей за дружеской, разумной, трезвой бесѣдой, оцѣнилъ бы эти послѣднія, какъ добрыя и полезныя; въ дружбѣ же первыхъ увидѣлъ добрый примѣръ для своихъ взаимныхъ отношеній.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ сказать два слова о практической сторонѣ желаемыхъ бесѣдъ: во многихъ епархіяхъ приходы невелики, и церкви недалеко одна отъ другой, слѣдовательно у священниковъ тамъ есть и время свободное отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, и возможность за 5—10 верстъ съѣздить къ одному-другому сосѣду.

Собранія извѣстнаго рода не могутъ быть обременительны и для тѣхъ, у кого они назначаются: едва-ли даже небогатый священникъ сочтетъ для себя тягостнымъ предложить собравшимся сосѣдямъ разъ—два въ годъ стаканъ чаю и, если есть, къ нему подать бѣлый хлѣбъ; вѣдь большаго отъ него никто и не потребуетъ, да еще ничего и не нужно. Но если, сверхъ чаянія, найдутся въ округѣ крайне бѣдные священники, которымъ и такое скромное угощеніе стѣснительно, то вѣдь такіе не болѣе какъ исключенія и ихъ дома можно освободить отъ собраний. Остается, такимъ образомъ, сильно желать, чтобы собранія духовенства для разумныхъ, дружескихъ бесѣдъ, стали достояніемъ близкаго будущаго. Но если разобщенность будетъ царствовать среди духовенства, если каждому изъ насъ, пастырей, въ одиночку придется переживать волне-

нія и тревоги своей службы, одиноко рѣшать глубоко-жизненные, сложные вопросы своей практики, то съ увѣренностью можно сказать, что внутренняя неудовлетворительность чаще будетъ нашимъ спутникомъ, а скука—обычнымъ, докучливымъ посѣтителемъ нашихъ жилищъ. Тогда не одному, а многимъ сельскимъ пастырямъ придется позавидовать даже своему прихожанину, когда тотъ въ часы досуда, сидя на завалинкѣ, мирно дѣлитъ съ сосѣдомъ свои думы, и...—почувствовать горечь отъ сознанія, что ему, пастырю, не съ кѣмъ побесѣдовать обо всемъ, что занимаетъ, волнуетъ, тревожитъ и радуется душу...

(Паст. Собес.).

### Къ обращенію А. Швецова въ лоно Православной Церкви.

20 ноября прошлаго 1894 г. въ с. Казачьей Пелетымъ, Мокшанскаго уѣзда, присоединился къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, бывшій раскольнической бѣглопоповщеской секты наставникъ Алексѣй Швецовъ (Пенз. Еп. В. № 24 за 1894 г.). Предъ присоединеніемъ своимъ къ Церкви, Швецовъ, съ разрѣшенія священника, предъ собравшимся въ храмъ народомъ во всеуслышаніе прочиталъ повѣствованіе о томъ, какъ онъ пришелъ къ истинѣ православія и Православной Церкви. Разсказъ этотъ представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что отчасти характеризуетъ расколъ и расколоучителей, ту почву, на которой онъ растетъ, и ту среду, въ которой онъ держится. Посему разсказъ этотъ и помѣщается на страницахъ Епарх. вѣдомостей.

Братія моя православные христіане!

Вамъ извѣстна жизнь моя въ селѣ Казачьей Пелетымъ, какъ я нѣсколько лѣтъ находился въ затворникахъ, уда-

лившись отъ міра какъ бы для спасенія своей души. Съ юныхъ лѣтъ и досегодня я находился въ расколѣ и, слѣдовательно, въ отчужденіи Христовой Церкви. Когда я достигъ совершенныхъ лѣтъ, то я не только былъ послѣдователемъ раскола, но даже сдѣлался вождемъ его и гонителемъ Христовой Церкви! Но челоуѣколюбивый Владыка нашъ Иисусъ Христосъ, не хотая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти, не презрѣлъ меня грѣшнаго милосердіемъ своимъ; не далъ мнѣ до конца погрязнути въ пучинѣ заблужденій раскольническаго лжеученія, — послалъ ко мнѣ истиннаго и нелицемѣрнаго наставника, здѣ стоящаго отца Іакова, чрезъ посредство котораго просвѣтилъ мою темницу своею благодатію и открылъ мнѣ свѣтъ къ познанію истины. О. Іаковъ объяснялъ мнѣ неоднократно: что есть вѣра, что — догматы вѣры, что есть обряды и обычаи Церкви, — что есть Церковь, Христомъ основанная, какіе при ней должны быть чины и таинства. Теперь я знаю, что Христомъ основанная Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа людей, соединенныхъ со священноначаліемъ и таинствами, т. е., гдѣ имѣется три чина священства: епископъ, пресвитеръ и діаконъ и семь таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, священство, причащеніе, исповѣданіе, бракъ и елеосвященіе, которыми мы всѣ освящаемся и спасеніе содержимъ; невѣдый же и небрегій о нихъ тотъ погибаетъ. Святая соборная и апостольская Церковь ихъ всегда употребляетъ, имиже и всновленіе божественное приемлетъ. Эти свят. тайны безъ воли епископа никто не можетъ строить. Церковь Христова въ полнотѣ своей съ тремя чинами священства и съ семью таинствами должна быть непрерывно до дна суднаго. Раскольническое же общество, какъ бѣглоповцы такъ и безпоповцы, священства и таинъ не имѣютъ. А гдѣ нѣтъ

епископовѣ, тамо нѣтъ и таинства. Захарій Копыстенскій пишетъ, что Церковь безъ епископа быть не можетъ и никогда не была. Видя такіе неопровержимые признаки Церкви Христовой и тѣсную связь ея съ священноначаліемъ и зная, что раскольники, какъ бѣглопоповцы, такъ и безпоповцы, общество свое называютъ Церковію не отъ писанія святыхъ отецъ, а голословно, я убѣгаю отъ нихъ какъ отъ бѣсовскаго Вавилона и пристаю къ тихому и небурному пристанищу—Христовой Церкви. Я давно уже намѣревался присоединиться къ православной Церкви, но имѣлъ препятствіе со стороны моихъ единомышленниковъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ грозили покушеніемъ на мою жизнь, а нѣкоторые совѣтовали обратиться за совѣтомъ къ славящимся начитанностію раскольническимъ наставникамъ. Совѣтъ ихъ мною былъ принятъ. Прежде чѣмъ мнѣ ити къ раскольническимъ начетчикамъ я обратился къ священнику о. Іакову, который мнѣ написалъ вопросы противъ раскольническаго лжеученія. Забравъ съ собою эти свѣдѣнія, я отправился къ село Каменку, Н.-Ломовскаго уѣзда, къ самому главному начетчику Егору Савельеву Чернышеву. Я предъявилъ ему вопросы, написанные о. Іаковомъ, на которые Чернышевъ далъ правильный отвѣтъ,—но на вопросъ: „гдѣ таковая Церковь находится, т.-е. у насъ ли бѣглопоповцевъ, или еще гдѣ“—Чернышевъ дать отвѣта отказался и дружески сообщилъ, что онъ, Чернышевъ, вотъ уже пятый годъ находится въ сомнѣніи и не можетъ опредѣлить, гдѣ таковая находится; но все же не у насъ бѣглопоповцевъ. Затѣмъ я пошелъ въ село Куракино къ наставнику Ивану Петрову Прозорову, который, между прочимъ, сказалъ, что напрасно-де насъ, т.-е. бѣглопоповцевъ, австрійцы препираютъ, что будто у насъ нѣтъ епископовъ.. Епископы у насъ есть, которые ведутся отъ временъ

Апостольскихъ. Я спросилъ Прозорова:—гдѣ же таковыя епископы находятся? Прозоровъ отвѣтилъ:—въ Грекороссійской Церкви.—А имѣють ли они благодать Свят. Духа? спросилъ я. Прозоровъ отвѣтилъ, что имѣють непрерывно отъ времени Апостольскихъ. Услыша такія слова, я сказалъ, что если благодать Святаго Духа въ Церкви грекороссійской, то что же мы противимся ей, гдѣ хранится неизсякаемый источникъ нашего освященія, и мы отъ него отбѣгаемъ и всячески клеветимъ? Прозоровъ смутился и не сталъ больше говорить. Неудовлетворясь этимъ, я пошелъ къ Хвалынскимъ начетчикамъ и наставникамъ. Предложивъ имъ нѣсколько вопросовъ о вѣчности Христомъ основанной на землѣ Церкви, въ отвѣтъ на нихъ я получилъ лишь одно—„иди къ нашему попу, онъ тебѣ скажетъ“. Пришелъ къ попу, тому самому попу, который приѣзжалъ въ Казачью Пелетьму, и обратился къ нему съ тѣми же вопросами, но попу, не давъ мнѣ какъ слѣдуетъ высказать, заговорилъ: „ты что, или—бракъ, или какая другая треба?“— Я объяснилъ, что я прибылъ сюда издалека для весьма важнаго дѣла, а именно: спросить у васъ разъясненія о вѣчности Христомъ основанной Церкви. Объ этомъ просили меня мои единомышленники, „О!.. какую ты, братъ, чепуху занесъ. Развѣ ты не знаешь, что я нанять не бесѣдовать, а совершать лишь тайны, какъ то: бракъ, крещеніе и др. Что же касается разъясненія, то иди, у насъ есть начетчики“. Я себѣ думаю: я лишь отъ нихъ. Ходилъ, ходилъ по этому кольцу нѣсколько лѣтъ, а конца не найду.

Вотъ, наконецъ, братіе моя, Господь открылъ мнѣ очи и отдѣлилъ лжепастырей отъ пастырей Церкви Христовой, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ. Прошу васъ, братіе моя, если у кого изъ васъ есть родственники, или

друзья въ расколѣ, старайтесь ихъ уговорить въ православіе,—чтобы они бѣжали изъ раскола—отъ этого проклятаго вавилона. Горе будетъ тѣмъ, которые померли и помрутъ въ расколѣ, въ этой бездонной пучинѣ! Како будутъ отвѣчать въ день судный?! Вотъ еще, братіе моя, не лишнимъ считаю сказать вамъ, что наставники Казачье-Пелетьминскихъ раскольниковъ Иванъ Платоновъ Крупновъ, Нагорно-Пелетьминскихъ—Василій Никифоровъ Бездѣтновъ и Шкафтенскихъ—есть лица воистинну слѣпцы,—какъ говорится: слѣпцы слѣпцовъ водятъ. Когда съ ними станешь говорить о Церкви, они остаются безотвѣтными и бѣгутъ отъ отысканія истины. А то начнутъ хулить святую Церковь.

Нынѣ, батюшка о. Іаковъ, къ тебѣ прибѣгаю, какъ блудный сынъ, возвратившійся изъ дальнихъ чужихъ странъ. Прими меня, какъ Господь принялъ блудвицу принесшую миро, и вдовицу съ двумя лептами; онѣ принесли миро и лепты, а я предаю въ руки твои душу свою. Сопричти ее во едино стадо. Да буду славить Отца и Сына и Святаго Духа всегда. А вы, отцы и братія, можетъ быть, нѣкоторые имѣете на меня вражду, то прошу васъ простите мнѣ Христа ради и помолитесь за меня грѣшнаго, чтобы Богъ простилъ мои грѣхи, да и васъ Господь сподобитъ прощенія въ послѣдній день воскресенія.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отпускъ книгъ въ церковныя школы изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта въ истекшее 10-лѣтіе.—Число церк.-пр. школъ и школъ грамоты къ 1 января 1894 г.—Пособіе школамъ грамоты отъ Н.-Ломовскаго земства.—Школы грамоты и постройка зданія для школы.

По сообщенію „Руск. Листка“, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ теченіе 10 лѣтъ отпущено для цер-

ковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 7,022,286 экз. книгъ на сумму 1,062,658 р., изъ нихъ 3,500,000 экземпляровъ на сумму 537,325 р. отпущено бесплатно.

— Къ 1 января 1894 г. по всей Имперіи было: церковно-приходскихъ школъ 11,797, школъ грамоты 16,976, миссіонерскихъ 285, всего 29,058. Число учащихся простиралось до 893,545. Число дѣтей, не посѣщающихъ школу, достигало 7,547,006. Число приходоѡ, въ которыхъ а) нѣтъ церковно-приходскихъ школъ—5708, б) нѣтъ школъ грамоты—4401, в) нѣтъ никакихъ школъ 1,612. Число собственныхъ школьныхъ домовъ восходило до 9165. Приблизительная стоимость ихъ равнялась 6,978,761 р. Средства содержанія: отъ 1891—92 уч. года оставалось 1,016,210 р. 50 к.; въ 1892—93 уч. году вновь поступило 2,552,538 р. 31 к.; всего съ остаткомъ было: 3,568,748 р. 81 к. Изъ нихъ израсходовано въ 1892—93 уч. году 2,384,767 р. 53 к.

— Н.-Ломовское земство выдаетъ въ пособіе школамъ грамоты по 30 р. на каждую. Деньги эти выдавались школъ чрезъ земскаго начальника. Послѣднее земское собраніе постановило выдать пособіе школамъ грамоты не чрезъ земскаго начальника, какъ было ранѣе, а чрезъ уѣздное отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта.

— Въ с. Алькинѣ, Наровчатскаго уѣзда, съ 17 октября прошлаго 1894 г. открыта школа грамоты; обязанность законоучителя принялъ на себя приходскій священникъ І. Орловъ, учителемъ же по прочимъ предметамъ состоитъ псаломщикъ М. Мегарицкій; обучается 25 мальчиковъ. Въ дер. Овчарной соборнаго Керенскаго прихода съ 1 ноября также открыта школа грамоты; законоучителемъ состоитъ свящ. А. Перовскій, а учителемъ крестьянинъ Мерзлякинъ.

— Въ с. Кевдѣ Мельситовой, Н.-Ломовскаго уѣзда, построено школьное зданіе (12×9 арш.), съ помѣщеніемъ для учителя.

## ВОЗЗВАНІЕ.

По Всемилостивѣйшемъ увольненіи меня по разстроенному здоровью отъ службы въ Привислянскомъ краѣ, покидая дорогое сердцу моему Государеву русское дѣло въ здѣшней окраинѣ, не могу не обратиться въ послѣдній разъ къ православнымъ людямъ съ призывомъ къ новымъ и новымъ жертвамъ на обще-русское дѣло—сооруженіе православнаго собора въ Варшавѣ.

Неоднократно выяснялъ я значеніе этого храма для православнаго населенія Варшавы, столь бѣдной церквями русскими, для населенія, выдающуюся часть коего составляетъ цвѣтъ русскаго народа въ лицѣ его многочисленныхъ ратниковъ, грознымъ оплотомъ охраняющихъ наше великое Отечество по его западной границѣ.

И русскіе люди внимали моимъ просьбамъ: пожертвованія въ изобиліи притекали со всѣхъ концовъ земли нашей, слагаясь преимущественно изъ даяній людей недостаточныхъ; въ послѣднее же время къ нимъ присоединилось и нѣсколько крупныхъ пожертвованій, среди коихъ крупнѣйшее отъ Александра Григорьевича Кузнецова. Примѣръ его, я твердо уповаю, не останется безъ послѣдователей: увѣренъ, что крупные жертвователи воздерживались отъ приношеній, желая дать первенство болѣе скромнымъ лептамъ.

Новыя же пожертвованія необходимы для сооруженія достойнаго величія Россіи храма Божія, долженствующаго видимымъ образомъ запечатлѣть въ краѣ Русское владычество.

Не преминуть православные люди споспѣшествовать скорѣйшему осуществленію священнаго завѣта въ Божѣ почивающаго Императора Александра Третьяго, повелѣващаго соорудить сей храмъ. Заложенный подъ Державою Блаженныя Памяти Государя, да осѣнится оны златоверхимъ куполомъ въ ближайшіе годы Царствованія нашего возлюбленнаго Молодого Монарха—да вознесется въ немъ горячая молитва Царю Царствующихъ объ упокоеніи души Державнаго Его Основателя и здравіи и благоденствіи руководящаго судьбами Россіи Помазанника Божія.

### ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДМАРШАЛЬ ГУРКО.

Православный соборъ во Имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго заложенъ 30 августа 1894 г. Стоимость сооруженія безъ стѣнной живописи, а равно церковной утвари и облачений исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 1,500,000 рублей.

Съ начала сбора пожертвованій по 7-е декабря текущаго года всего поступило въ распоряженіе строительнаго Комитета 432,263 рубля 53 копейки.

Въ теченіе десяти лѣтъ, необходимыхъ для окончанія сооруженія, имѣеть поступить, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 21-го октября 1893 г., пособія отъ Государственнаго Казначейства по 50,000 рублей въ годъ—всего 500,000 рублей.

За симъ недостаетъ для своевременнаго завершенія постройки—567,736 рублей 47 копеекъ.

**Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ собора.**

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на 1895 годъ на ежемѣсячный (политическій, литературный и историческій) журналъ

„РУССКАЯ БЕСѢДА“. Главною задачею возобновляемой нами „Русской Бесѣды“ будетъ выясненіе пользы и нужды родной земли, родного народа, завѣтныхъ его оцъ и желаній. Мы говоримъ „возобновляемой“—потому, что изданіе съ этимъ именемъ и задачами не въ первый разъ является на Божій свѣтъ. Въ 1856—1860 гг. „Русскую Бесѣду“ издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти —А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Ю. О. Самаринъ, И. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ и здравствующій понывѣ Т. И. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила Бесѣда С. А. Юрьева, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и „Русская Бесѣда“ Кошелева. Мы оставимъ себѣ задачею вести нашу „Русскую Бесѣду“ въ томъ же духѣ и направлять ее къ тѣмъ же цѣлямъ, какія были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданій.

Программа журнала: 1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорѣній. 9) Библіографія и критика. 10)

Мелкія извѣстія и послѣднія новости. 11) Рисунки, со-  
отвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ  
и Объявленія.

Приложеніемъ къ „Русской Бесѣдѣ“ будетъ выходить  
Благовѣсть, въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи бого-  
словскаго, церковно-общественнаго и церковно-историче-  
скаго содержанія.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ  
города Россіи и за границу на годъ 6 р., на полгода 3 р.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Русской  
Бесѣды“, въ Петербургѣ, Троицкая ул., д. 18.

Адресъ Редакціи: (для присылки статей, повременныхъ  
изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзывовъ) С.-Петербургъ,  
Гороховая ул., № 15.

Издатели: **А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С.  
Драгомірецькій.**

Открыта подписка на журналъ „**НОВЬ**“ съ бесплатнымъ  
приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ полного со-  
бранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго за 14 руб. Под-  
писчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во всѣ  
мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пере-  
сылку, преміи: 1) журналъ **НОВЬ** 24 выпуска въ форматѣ  
наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій; 2) особый иллю-  
стрированный отдѣлъ мозаика (24 выпуска), составляющій  
самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣ-  
щающій въ себѣ 16 рубрикъ; 3) журналъ литературные  
семейные вечера 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и  
повѣстей; 4) двѣ новыя книги формата **IN-FOLIO** „Живо-  
писной Россіи“ (отечество наше въ его земельномъ, исто-  
рическомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ зна-  
ченіи), въ двухъ роскошныхъ коленкоровыхъ переплетахъ;  
5) 12 томовъ новаго изданія полного собранія сочиненій  
А. Ѳ. Писемскаго въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ

лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папочномъ футлярѣ.

Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. Ѳ. Писемскаго: романы: Болрщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаломученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III;—повѣсти и рассказы: Тюфякъ, Комикъ, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли она, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческій грѣхъ, Батка, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе лгуны, Путевые очерки, Записки Салатушки, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василю и Николаю, По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: „Похожденія Чичикова или Мертвыя души“, часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. Ѳ. Писемскій, какъ художникъ и простой человекъ. Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. Ѳ. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленная В. Зелинскимъ.

Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т.-е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія: романы: Люди сороковыхъ годовъ. Части четвертая и пятая. Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане. Драматическія произведенія: Ипохондрикъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Бывше Соколы, Вааль, Просвѣщенное время, Птенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный омутъ.

Такимъ образомъ, наши подписчики въ теченіе 1895 и 1896 годовъ получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго въ новомъ, тщательно свѣренномъ, просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной внѣшности.

XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го ноября 1894 г. С.-Петербургскимъ и Московскимъ подписчикамъ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго и двѣ новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“ выдаются при самой подпискѣ, начиная съ 1-го ноября 1894-го года; иногороднымъ же подписчикамъ высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступленія подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за-разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ.

Главные бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и двѣ книги „Живописной Россіи“ выставлены уже теперь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, во всѣхъ-же губернскихъ городахъ—у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться на „НОВЪ“ могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 р.

Допускается подписка на „НОВЪ“ съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ: при самой подпискѣ высылается или вносится не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждые четыре, пять, шесть, семь мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е. 14 рублей. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. II. Для

казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: при самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждаго подписчика не менѣе 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

Подписка принимается въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ ВОЛЬФЪ.  
7—2.

Открыта подписка на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ „**ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“. Въ 1895 году „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія.—Романы, повѣсти и рассказы.—Маленькая юмористика.—По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ.—Критическіе этюды.—Новое о знаменитыхъ писателяхъ.—Россія за границей.—Научныя новости.—Историческіе очерки, рассказы и анекдоты.—Изъ заграничной хроники.—Стихотворенія.—Мелочи. Ежемѣсячно иллюстрированное приложеніе (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстраціи выдающихся современныхъ событій)—въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ 30 листовъ. Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печат-

таться переводъ (съ англійскаго) историческаго труда профессора Виліама Слоона новое жизнеописаніе Наполеона I, по новымъ матеріаламъ, извлеченнымъ изъ различныхъ національныхъ архивовъ мемуаровъ, обильно украшенное иллюстраціями (съ картинъ знаменитыхъ французскихъ художниковъ, а также съ рисунковъ, исполненныхъ для этого изданія Картенъемъ, Папомъ Мирбахомъ, и со множествомъ портретовъ).

Подписная цѣна на 1895 годъ съ доставк. и перес. 4 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала Верейская ул., № 16, собств. д.

Редакторъ **В. И. Булгаковъ**. Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ**.

Подписка на 1894 годъ продолжается по прежней цѣнѣ: 4 руб. въ годъ съ пересылкою и новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го и приложеніе „Двадцатый вѣкъ“ (Электрич. жизнь) со множеств. иллюстр. Робида.

---

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „**СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ**“ въ 1894—1895 (десятомъ) году (съ 1 ноября 1894 по 1 ноября 1895 года). „Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей **К. И. Масляникова** (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговодство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неуныгающаго хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Подписная цѣна за годъ: съ пересылкой 6 р.; за полгода: 3 р. 50 к.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 43). 4—4.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Нѣсколько словъ по поводу святочныхъ обычаевъ простаго народа, Вл. Масловскаго.— 2. Одно изъ средствъ къ устраненію умственнаго одиночества и его вредныхъ послѣдствій изъ жизни сельскаго пастыря.— 3. Къ обращенію А. Швецова въ лоно Православной Церкви.— 4. Внутренніе извѣстія.— 5. Воззваніе генер.-фельдмаршала Гурко.— 6. Объявленія.

---

(При семь № прилагается Отчетъ о церк.-прих. школахъ, листъ 1-й.).

---

Редакторы: ( А. Цоцовъ.  
( Н. Смирновъ.

---

Довз. цена. Пенза, 1 января 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. В. Успенскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Пензенской епархіи за 1893—1894 г.

Пространство Пензенской епархіи и количество населенія оной, за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Пензенская епархіа раздѣляется на 10 уѣздовъ и занимаетъ пространство въ 34,125 кв. верстѣ. Распредѣленіе означеннаго пространства по уѣздамъ показано въ приложенной къ отчету вѣдомости № 1. Количество православнаго населенія простирается до 1,352,377 душъ обоого пола. Распредѣленіе православнаго населенія по уѣздамъ показано въ той же вѣдомости.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 л.).

Число дѣтей школьнаго возраста простирается до 216,213, въ томъ числѣ мальчиковъ 105,977, дѣвочекъ 110,236. Распредѣленіе означеннаго числа дѣтей школьнаго возраста по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1.

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700.

Всѣхъ приходовъ епархіи состоитъ 704. Изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше—40, отъ 700 до 2000—408, съ населеніемъ до 700 душъ 256 приходовъ.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ епархіи. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

I.

Къ началу учебнаго года въ Пензенской епархіи школъ церковно-приходскихъ было 172 и школъ грамоты 59. Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 196 и школъ грамоты 108. (Въ это число не входятъ: образцовая одноклассная школа при Духовной семинаріи съ 46 учащимися, образцовая одноклассная женская школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 35 учащимися, Поимская женская школа, на которую, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, было отпущено изъ средствъ Св. Синода 500 р. и которая въ учебномъ отношеніи состояла въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ).

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 24 и школъ грамоты на 49. Начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства народного просвѣщенія и земскихъ было 388. Церковно-приходскія школы и школы грамоты по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ г. Пензѣ три церковно-приходскихъ школы (Петропавловская мужская, Петропавловская женская и Духосошестввенская) и одна школа грамоты (при городскомъ пріютѣ для нищихъ); въ Пензенскомъ уѣздѣ три церковно-приходскія школы (Воскресенская, Нечаевская и Александровская школа-церковь) и двѣ школы грамоты (въ селѣ Симбуховѣ и Ст. Смагинѣ); другихъ вѣдомствъ въ городѣ 10 школъ и въ уѣздѣ 48.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ 22 школы церковно-приходскихъ (въ селахъ: Бекетовкѣ, Фатуевкѣ, Знаменскомъ, Свинухѣ, Плесѣ, Бибииковѣ, Царевщинѣ, Дубасовѣ, Уаровѣ,

Пыркинѣ, Проказнѣ \*), Шукшѣ, Назарьевкѣ, Казачьей-Пелетьмѣ, Трескинѣ, дер. Маровкѣ, с. Владыкинѣ, Левинѣ, У.—Вазеркахѣ, Липовкѣ, Чирковѣ и дер. Чертеинѣ) и 19 школь грамоты (въ дер. Камакужѣ, сел. Степановкѣ, Тепловкѣ, Засѣчномѣ, Липлейкѣ, Хоненевкѣ, Гольцовкѣ, Кологривовкѣ, дер. Сергіевкѣ, Адамовкѣ, Петровкѣ, Кугушевкѣ, Еланкѣ, Березевкѣ, Екатерининевкѣ, Лягушевкѣ, Надежинкѣ, Грачевкѣ, Скрыбинѣ); школь земскихъ 30. Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ 16 церковно-приходскихъ школь (въ селахъ: Долгоруковѣ, Н. Нивкѣ, Н. Толковкѣ, Воронѣ, Бѣлыни, Пустыни, Веденяпинѣ, Мокромъ Мичкасѣ, Подхватилевкѣ, Пичевѣ, Студенкѣ, Адикаевкѣ, Кочетовкѣ, Б. Мичкасѣ, Тарховѣ и Козлятскомъ) и 10 школь грамоты (въ г. Н. Ломовѣ, въ Черной Пятинѣ, Мельситовкѣ, Н. Пятинѣ, Аршиновкѣ или У.—Керѣ, Р. Муромкѣ, Кармишѣ, Кевдѣ Мельситовой, Есинеевкѣ и Успенскомъ женскомъ монастырѣ); школь вѣдомства народнаго просвѣщенія 47.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ 19 церковно-приходскихъ школь (въ Полянахъ, Мачѣ, Городкѣ, Доншинѣ, Ольшанкѣ, Валовкѣ, Тарханахъ, Каменкѣ, Невѣжкинѣ, Агаповѣ, Ширяевѣ—Маштѣ, Поимѣ, Высокомъ, Петровскомъ, Бѣльщинѣ, Подгорномъ, Гавриловкѣ, Кашкаровѣ, Бондовкѣ) и одна школа грамоты (въ дер. Богданихѣ); школь вѣдомства народнаго просвѣщенія 53 и 1 земледѣльческая.

Въ Керенскомъ уѣздѣ 11 церковно-приходскихъ школь (въ Б. Лукѣ, Татарской Лакѣ, Шелдаисѣ, Маркинѣ, Русскомъ Пимбурѣ, Архангельскомъ, Б. Ижморѣ, Алексѣевкѣ, Ключахъ, Ольшанкѣ и Дубасовѣ) и 12 школь грамоты (въ Наг. Лакѣ, Каргалеикѣ, Васильевкѣ, Кармалейкѣ, Лун-

\*) Въ отчетномъ году въ этой школѣ ученье не производилось, но оно возобновлено съ начала наступившаго учебнаго года.

данъ, дерев. Шуриновкѣ, Щербаковкѣ, Сошниковкѣ, Сорokinѣ, Скуратовѣ, Аксеновкѣ и Каменкѣ), школь вѣдомства народнаго просвѣщенія 33.

Въ Саранскомъ уѣздѣ 18 церковно-приходскихъ школъ (Троицкая и Казанская въ г. Саранскѣ, въ селахъ: Новосильцевѣ, Булгаковѣ, Дурасовѣ, Семилеяхъ, Левжѣ, Скрябинѣ, Гартѣ, Воротникахъ, Бог. Голицынѣ, Елховкѣ, Нерлеяхъ, Пятинѣ, Лѣсномъ Вьясѣ, Старо-Михайловскомъ, Евлашевѣ, Анненковѣ) и 15 школь грамоты (6 въ городскихъ приходахъ, въ уѣздѣ: въ селѣ Нечаевкѣ, дер. Софьинѣ, дер. Берсеневѣ, Монастырской, с. М. Танѣевкѣ, Говоровѣ, Ивановскомъ, Голубцовкѣ, Еремѣевкѣ); школь министерскихъ и земскихъ 37.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ 17 церковно-приходскихъ школь (въ Азарапинѣ, Виляйкахъ, Перевѣсѣ, Шадринѣ, Абашевѣ, Шигаевѣ, Салмановкѣ, Стяжкинѣ, Вьюнкахъ, Кадыковкѣ, Панахъ, Свищевѣ, Суркинѣ, Чепурновкѣ, Коломасовѣ, Будахъ, Паевкѣ) и 14 школь грамоты (въ Ачасевѣ, Казенно-Майданскихъ выселкахъ, Рузановѣ, Гумнахъ, Шиловкѣ, Семивражкахъ, Высокомъ, Орловкѣ, Лухненскомъ Майданѣ, Казѣевкѣ, Нов. Дракинѣ, Кочетовкѣ, Старомъ Дракинѣ, Шадымѣ); школь вѣдомства народнаго просвѣщенія 29.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ 21 церковно-приходская школа (въ дер. Горашѣ, с. Куликовѣ, Жабѣ, Шаверкахъ, Н. Никольскомъ, Плужномъ, Воровѣ, Мамонгинѣ, Самаевкѣ, Колопинѣ, Поникетовкѣ, Рябкинѣ, Деминой Полянѣ, Большой Ивановкѣ, Кользивановѣ, Украинскомъ, Старо-Ново-Толковкѣ, Курташкахъ, Мордовскихъ Пашатахъ, Булаевѣ, Новыхъ Пурдошкахъ) и 8 школь грамоты (въ Н. Зубаревѣ, Матѣевкѣ, Каньгушахъ, Н. Синдоровѣ,

Каймарахъ, Кичатовъ, Сафаровкѣ и Русскихъ Паркахъ); школь вѣдомства народнаго просвѣщенія 33.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ 35 церковно-приходскихъ школь (въ Липлейкѣ, Трехвятскомъ, Козловкѣ, Потижской Слободѣ, Верхней-Вязерѣ, Языковой Пятинѣ, Паевѣ, при Пайгармскомъ женскомъ монастырѣ церковь-школа и пріютская школа, при Знаменской общинѣ, въ Сипягинѣ, Потижскомъ Острогѣ, Бутурлинѣ, Инсарь-Акшинѣ, дер. Р. Шедасѣ, Николаевкѣ, Украинцевѣ, Безстужевѣ, Рузаевкѣ, Ускляѣ, Мордовской Пишлѣ, Рязановкѣ, Перхляяхъ, Старой Ѳедоровкѣ, Токмовѣ, Сіалѣевскомъ Майданѣ, Старомъ Пшеневѣ, Унуйскомъ Майданѣ, Ногаевѣ, Нов. Сучкинѣ, дер. Юрьевкѣ, Н. Саловкѣ, Огаревѣ \*), Спасскомъ и Сузгарѣ) и 17 школь грамоты (въ дер. Будахъ, Рейтарахъ, Вязеркѣ, Кашаевѣ, дер. Яндовищахъ, Тепловкѣ, дер. Петровкѣ, Н. Пшеневѣ, Никольской Пестровкѣ, Палаевкѣ, Муравьевкѣ, Куликовкѣ, Бекетовкѣ, Арбузовкѣ, Хитровѣ, Засѣчной Слободѣ и Старыхъ Верхисахъ); школь министерскихъ и земскихъ 32.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школь 31 (въ Архангельскомъ-Куракинѣ, Золотаревѣ, Трофимовкѣ, Степановкѣ, Воскресенской Лопуховкѣ, Никольскомъ, Русскомъ Качимѣ, Мордовскомъ Качимѣ, Александровкѣ, Ахматовкѣ, Борисовкѣ, Бояркинѣ, Вороновкѣ, Годяйкинѣ, Домосердкахъ, Еремѣевкѣ, Знаменской Лопуховкѣ, Мывалѣ, Гремячевкѣ, Чирковѣ, Репьевкѣ, Сыресевѣ, Чертковѣ, Казаркѣ, Сабановѣ, Забалуйкѣ, Ребровкѣ, Кравковкѣ, Керенкѣ, Мокрой Полянѣ, Пермевѣ) и 9 школь грамоты (въ Югѣ, Луговыхъ Выселкахъ, В. Шкафтѣ, Шнаевѣ, Рождественѣ, Тешнярѣ, Шкудимѣ, Салмановкѣ, дер. Тепломъ Ставѣ); школь министерскихъ и земскихъ 35.

\*) Въ этой школѣ занятія ведены были съ большими перерывами.

Сколько приходо́въ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школь и почему.

Изъ 704 приходо́въ епархіи въ 78 приходо́вахъ нѣтъ никакихъ школь.

Во второмъ благочинническомъ округѣ Пензенскаго уѣзда нѣтъ школь въ 2 приходо́вахъ: Любятинѣ и Маломъ Колоярѣ \*). Оба приходо́ва очень малонаселенны и наличное небольшое число дѣтей школьнаго возраста обучается въ земскихъ сосѣднихъ школахъ, находящихся въ очень близкомъ разстояніи. Въ третьемъ округѣ есть земскія школы во всѣхъ селахъ. Въ четвертомъ округѣ нѣтъ школы въ селѣ Толузаковкѣ, жителей 145 душъ м. п., разбросанныхъ по двумъ поселкамъ.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ во второмъ округѣ изъ 16 приходо́въ нѣтъ школы въ одномъ—въ с. Можеровкѣ, —приходъ этотъ малонаселенный и бѣдный, священникъ здѣсь преклонныхъ лѣтъ и слабаго здоровья; въ третьемъ округѣ изъ 24 приходо́въ нѣтъ школы въ одномъ—Ручимѣ. Открытію школы здѣсь препятствовала старость и болѣзненность священника; въ 4 округѣ не было школь въ 2 приходо́вахъ,—изъ нихъ въ селѣ Нечаевкѣ открывается въ настоящее время церковно-приходская школа.

По Инсарскому уѣзду изъ 87 приходо́въ не было школь въ 1 приходѣ перваго благочинническаго округа—Новыхъ Верхисахъ (во время составленія отчета школа здѣсь уже открыта); во второмъ округѣ нѣтъ школь въ 2 приходо́вахъ; въ третьемъ округѣ въ 2 селахъ (изъ нихъ теперь уже открыта школа въ В. Саловеѣ) и въ 4 округѣ въ 8 приходо́вахъ, всего по уѣзду въ 13 приходо́вахъ.

По Краснослободскому уѣзду изъ числа 70 приходо́въ нѣтъ школь въ 2 приходо́вахъ перваго благочинниче-

\*) Въ наступившемъ учебномъ году здѣсь уже открыта церковная школа.

скаго округа, въ 3 приходахъ второго округа, въ 5 приходахъ третьяго округа, всего въ 10 приходахъ.

По Мокшанскому уѣзду изъ 69 приходоѡвъ нѣтъ школъ въ 4 приходахъ перваго округа, въ 3 приходахъ второго округа, въ 5 приходахъ третьяго округа, всего въ 12 приходахъ.

По Наровчатскому уѣзду изъ числа 76 приходоѡвъ нѣтъ школъ въ 17 приходахъ: во второмъ округѣ въ 7, въ третьемъ въ 8 и въ четвертомъ въ 2.

По Нижнеломовскому уѣзду изъ 74 приходоѡвъ нѣтъ школъ во второмъ благочинническомъ округѣ въ 5 приходахъ (Кульмановѣ, Гороховщинѣ, Кобякахъ, Никольскомъ и Ильинскомъ В.-Ломова), въ третьемъ въ 2 (Нов. Шуструѣ и Сѣромъ Ключѣ), всего въ 7 приходахъ.

По Саранскому уѣзду изъ 73 приходоѡвъ нѣтъ школъ въ 11 приходахъ: въ 1 приходѣ перваго округа, въ 5 второго и въ 5 третьяго благочинническаго округа.

По Чембарскому уѣзду изъ 66 приходоѡвъ нѣтъ школъ въ 1 приходѣ второго округа—Синтяпинѣ, гдѣ дѣло откритія школы остановилось только за трудностью пріискать помѣщеніе и неимѣніемъ средствъ на постройку особаго зданія.

Несоотвѣтствіе общаго числа приходоѡвъ (704) съ числомъ школъ (692, изъ нихъ 304 церк. и 388 другихъ вѣдомствъ), а также числомъ приходоѡвъ не школьныхъ (78) объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ совмѣстно существуютъ школы церковныя и земскія, а въ нѣкоторыхъ приходахъ по двѣ и болѣе церковныхъ школы (напр. въ приходѣ У.—Вазерокъ церковно-приходская и земская школы въ селѣ и двѣ школы грамоты въ деревняхъ).

Причинами отсутствія школъ въ тѣхъ или другихъ селлахъ, служатъ: 1) малочисленность прихода, 2) разбросанность

населенія, 3) бѣдность прихожанъ, 4) отсутствіе помѣщенія для школы, 5) недостатокъ въ составѣ причта лицъ способныхъ къ нелегкому учительскому труду, по неподготовленности къ этому дѣлу, по престарѣлости и дряхлости

Число учащихъ мальчиковъ и особо—дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ и школахъ другихъ вѣдомствъ.

## II.

Въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось дѣтей мужскаго пола 7012 и женскаго пола 1068, всего обоого пола 8080; въ школахъ грамоты обучалось мальчиковъ 2249 и дѣвочекъ 224, а всего обоого пола 2473. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, число учащихъ мальчиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ увеличилось на 776, а въ школахъ грамоты на 837; число учащихъ дѣвочекъ уменьшилось въ церковно-приходскихъ школахъ на 86, въ школахъ грамоты на 49. Уменьшеніе числа учащихъ дѣвочекъ замѣчалось въ текущемъ году и въ земскихъ школахъ и, вѣроятно, является слѣдствіемъ какихъ-либо особыхъ временныхъ обстоятельствъ въ хозяйственной жизни населенія за истекшей годъ. Въ общемъ число учащихъ безъ различія пола въ церковныхъ школахъ обѣихъ категорій сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 1347. Среднимъ числомъ на каждую церковно-приходскую школу приходится по 41,5 учащихъ, а на школу грамоты по 23 учащихъ \*).

Въ частности, въ Пензенскомъ уѣздѣ приходится на каждую церковную школу 76 учащихъ; въ Городищенскомъ

\*) Наиболье многолюдныя школы слѣдующія: Петропавловская мужская (204), Петропавловская женская (130), Б. Мичкасская (115), Чирзовская Мокшанскаго уѣзда (90), Р. Качимская (96), Валовская (90), Пайгармская (85).

34, 2; въ Инсарскомъ 31, 2; въ Керенскомъ 26; въ Краснослободскомъ 29; въ Мокшанскомъ 39; въ Наровчатскомъ 31; въ Н.-Ломовскомъ 37; въ Саранскомъ 29; въ Чембарскомъ 40, 1. Изъ сравненія этихъ цифровыхъ данныхъ съ данными предшествующаго года оказывается, что болѣе многолюдными стали школы Пензенскаго и Чембарскаго уѣзда. Въ прочихъ уѣздахъ число школъ и учащихся въ общемъ увеличилось, но порознь въ каждой уменьшилось за отливомъ учащихся изъ сельскихъ школъ во вновь открытыя деревенскія школы грамоты и за уменьшеніемъ числа учащихся дѣвочекъ.

Число учащихся увеличилось сравнительно съ предшествующимъ годомъ въ церковныхъ школахъ: въ Пензенскомъ уѣздѣ на 162 человекъ (вновь открыта 1 школа); въ Инсарскомъ на 283 человекъ (вновь открыто 9 школъ); въ Керенскомъ на 110—(вновь открыто 8 школъ; слѣдовало-бы ожидать большаго приращенія числа учащихся); въ Краснослободскомъ на 140 (вновь открыто 11 школъ); въ Мокшанскомъ на 412 (вновь открыто 15 школъ); въ Наровчатскомъ—на 180 (вновь открыто 11 школъ); въ Нижнеломовскомъ на 30 (вновь открыто 4 школы); въ Саранскомъ—на 199 (вновь открыто 13 школъ); въ Чембарскомъ на 147 (вновь открыто 2 школы). Въ Городищенскомъ уѣздѣ число учащихся уменьшилось на 81 (при вновь открытыхъ 3-хъ школахъ), что объясняется, во-1-хъ, тѣмъ, что въ двухъ существовавшихъ раньше школахъ грамоты ученъе почти весь годъ не производилось, а во-2-хъ сильно свирѣпствовавшими дѣтскими эпидемическими болѣзнями (особенно по 4 округу), въ 3-хъ тѣмъ, что въ предшествующій годъ нѣкоторыя школы число учащихся опредѣляли по количеству принятыхъ въ началѣ года учениковъ, нынѣ-же число это вездѣ въ этомъ уѣздѣ опредѣлялось по количеству учениковъ, проходившихъ весь годъ до конца.

Въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскихъ обучалось 21081 мальч. и 4247 дѣвочекъ, обоого пола 25,328. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится по 65 учащихся.

Всего—въ школахъ духовнаго вѣдомства и другихъ обучалось 35,881 дѣтей обоого пола. На каждую тысячу населенія приходится 26 учащихся.

Сколько школъ смѣшанныхъ, сколько исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.

Въ общемъ числѣ школъ епархіи смѣшанныхъ было 206, школъ исключительно для мальчиковъ 90 и въ отдѣльности для дѣвочекъ 8.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія.

Какъ видно изъ вѣдомости № 1 (см. приложение), православныхъ дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.) обоого пола было 216,213, изъ сего числа обучавшихся въ школахъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ было 35,881. Такимъ образомъ, внѣ школы, вовсе безъ обученія, оставалось 171,052 дѣтей обоого пола. Но эти цифровыя данныя могутъ быть признаны только приблизительными. Въ число этихъ дѣтей, остающихся безъ обученія, включались лица, имѣющія 7—14 лѣтъ, между тѣмъ какъ, не состоя въ школахъ и не выходя изъ возраста до 14 лѣтъ, они могли уже кончить курсъ въ школѣ и, такимъ образомъ, правильно считаются состоящими внѣ школы, но неправильно остающимися „вовсе безъ обученія“. Такимъ образомъ, можно думать, что цифра 171,052 должна быть гораздо меньше. Если принять эту цифру, какъ точную, то окажется, что число учащихся составляетъ 18 % числа дѣтей школьнаго возраста; въ 1891—92 г. число учащихся составляло 16% числа дѣтей школьнаго возраста, въ 1892—93 г. 17%.

Число раскольниковъ и особливо иновѣрцевъ въ епархіи. По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распре- дѣляются? Есть-ли въ этихъ приходяхъ церковно- приходскія школы и школьныя бібліотеки съ книгами противораскольничьяго и противосектантскаго содержанія?

Число старообрядцевъ и сектантовъ въ епархіи по свѣдѣ- ніямъ, собраннымъ епархіальными миссіонерами и уѣздными отдѣленіями, простирается до 19,188. Иновѣрцевъ по официальнымъ свѣдѣніямъ въ епархіи—магометанъ 67,112, католиковъ 987, лютеранъ 513, евреевъ 407.

По Пензенскому уѣзду раскольники находятся въ селахъ К. Арчадѣ (197 д.) и Обловкѣ (120 д.) третьяго округа и въ селѣ Алферьевкѣ (336 д.) четвертаго округа. Церков- ныхъ школъ въ этихъ селахъ нѣтъ, но есть земскія школы; въ Алферьевской школѣ учатся 14 дѣтей раскольниковъ.

По Городищенскому уѣзду раскольники находятся въ сс. Архангельскомъ Куракинѣ и Павловскомъ Куракинѣ перваго округа (826 д.) въ селахъ В. Шкафтѣ 218 д.), Селиксѣ (125 д. сектантовъ), Чемодановкѣ (7 д. сектантовъ) второго округа, въ селахъ Аристовкѣ (110 д.), М. Качимѣ (30), Р. Качимѣ (67), Никольскомъ, Барнукахъ (257), Серманѣ (64), Сыресевѣ (119), Чаадаевкѣ (34) третьяго округа; въ сс. Арешкѣ (37), Н. Шкафтѣ (27), Ильминкѣ (19), Нечаевкѣ (11), Гремячевкѣ (10), Казаркѣ (103), Пермievѣ (149), Керенкѣ (9) четвертаго округа.

Изъ числа поименованныхъ селъ церковныя школы на- ходятся въ селахъ: А. Куракинѣ, В. Шкафтѣ, д. Салма- новкѣ Аристовскаго прихода, М. Качимѣ, Р. Качимѣ, Казаркѣ, Сыресевѣ, Керенкѣ, Пермievѣ, Нечаевкѣ и Гре- мячевкѣ,—въ остальныхъ земскія; въ церковныхъ школахъ обучаются изъ раскольниковъ 12 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

По Керенскому уѣзду раскольники находятся въ селѣ Черкасскомъ и дер. Пенькахъ 1-го благочинническаго округа въ числѣ 151 души обоого пола. Магометане живутъ въ сс. Лунданѣ, Никольскомъ, Тат. Лакѣ и Шелдаисѣ. Въ этихъ селахъ имѣются церковныя школы, въ Черкасскомъ есть земская школа и открывается церковно-приходская.

По Моешанскому уѣзду раскольники находятся въ селахъ: Елизаветинѣ, Богородскомъ, Свинухѣ, Бекетовкѣ, Фатуевкѣ, Знаменскомъ перваго округа; Царевщинѣ, Бѣлогоркѣ, Юловѣ, Хоненевкѣ, Липлейкѣ втораго округа; Лунинѣ, Ломовкѣ, Посопной Пелетьмѣ, Казачьей Пелетьмѣ, Кологривовкѣ третьяго округа. Общее число раскольниковъ въ уѣздѣ 2,277.

Церковныя школы находятся въ селахъ: Свинухѣ, Бекетовкѣ, Фатуевкѣ, Знаменскомъ, Царевщинѣ, Казачьей Пелетьмѣ, Хоненевкѣ, Липлейкѣ, Кологривовѣ.

По Н.-Ломовскому уѣзду раскольники находятся въ селахъ 4 округа: Александровкѣ (352), Адикаевкѣ (1), Верхихъ (290), Головинщинѣ (44), Головинской Варижкѣ (83), Каменкѣ (399), Кочетовкѣ (184), Студенцѣ (175), Кувакѣ (447), Ростовкѣ (365).

Изъ числа помянутыхъ селъ церковныя школы находятся въ Кочетовкѣ и Адикаевкѣ,—въ прочихъ имѣются земскія школы.

По Наровчатскому уѣзду раскольники находятся въ Красаевкѣ, Шутахъ, Абашевѣ, Панахъ, Вьюнкахъ, Свищевѣ третьяго округа, Кошелевкѣ и Кирдяшевѣ втораго округа, въ Будахъ, дер. Самоволькѣ, дер. Рыскинѣ Шадымскаго прихода, Паевкѣ, Янгужинскомъ Майданѣ четвертаго округа. Всѣхъ раскольниковъ въ уѣздѣ 1,468.

Церковныя школы существуютъ въ селахъ: Будахъ, Панахъ, Абашевъ, Вьюнкахъ, Паевкѣ, Шадымъ.

По Саранскому уѣзду раскольники находятся въ селахъ: Говоровъ (4), Ладъ (7), Саловкѣ (8), Ромодановкѣ (76), Трофимовщинѣ (35), Елховкѣ (4), Константиновкѣ (2), Саморуковъ (1), Бѣломъ Ключѣ (46), Л. Вьясѣ (25), Нап. Вьясѣ (2), Пятинѣ (136), Протасовѣ (21), Мокшалеяхъ (37), Воротникахъ (830), Ремезенкахъ (87), Соколовкѣ (313). Всего по уѣзду 1,536.

Церковныя школы имѣются въ Воротникахъ, Елховкѣ, Л. Вьясѣ, Пятинѣ, Говоровѣ.

Въ Саранскомъ уѣздѣ 10,410 д. магометанъ, — въ числѣ коихъ отпадшихъ отъ христіанства 239 (въ дер. Суркиной Анненковскаго прихода и въ Кривозерьѣ Елховскаго прихода; въ Анненковѣ и Елховкѣ имѣются церковныя школы).

По Чембарскому уѣзду число раскольниковъ простирается до 8,452. Они имѣются въ сс. Мачѣ и Крюковкѣ перваго округа, селахъ: Поимѣ, Агаповѣ, Митрофановѣ, Высокомъ, Шереметевѣ, дер. Богданихъ втораго округа; Аргамаровѣ, Тарханахъ, Свищевкѣ третьяго округа. Въ Высокомъ, Студенкѣ и Андреевкѣ живутъ молокане. Въ Аргамаровѣ, Сулакѣ, Кевдо-Вершинѣ живутъ также магометане.

Церковныя школы имѣются въ Поимѣ, Тарханахъ, Агаповѣ, Мачѣ, Высокомъ, дер. Богданихъ.

Въ Инсарскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ раскольниковъ нѣтъ, но въ первомъ магометанъ было 16,722, а во второмъ 15,421.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ въ истекшемъ году Совѣтомъ открыты съ миссіонерскими цѣлями школы грамоты вблизи селеній, занятыхъ крещеными, но отпадшими отъ христіанства татарами, съ учителями изъ крещеныхъ татаръ.

Первоначально была сдѣлана попытка открыть школы въ самыхъ татарскихъ селеніяхъ, но противодѣйствіе и фанатизмъ муръ помѣшали осуществленію этого мѣропріятія. Поэтому Совѣтъ пригласилъ окончившихъ курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ Х. Лобашева и И. Романова, поручивъ имъ обученіе русскихъ дѣтей въ деревняхъ Русскомъ Шедасѣ (Ускляйскаго прихода) и Яндовищахъ (Потижско-Слободскаго прихода), съ тѣмъ, чтобы они старались вліять и на сосѣднихъ татаръ, располагая ихъ къ посѣщенію школъ. — Въ церковно-приходской школѣ с. Потижской Слободы въ истекшемъ году обучались двое татаръ-магометанъ, — они добровольно посѣщали и уроки закона Божія.

При школахъ специально миссіонерскихъ бібліотекъ нѣтъ, кромѣ Р. Качимской школы; но во многихъ школьныхъ бібліотекахъ имѣются книжки, касающіяся того или другого религіозно-нравственнаго заблужденія. Приходскія миссіонерскія бібліотеки имѣются въ Верхихъ, Поимѣ, Высокомъ, Царевщинѣ, Степановкѣ, Воротиныхъ и нѣкот. другихъ.

### III.

Личный составъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и его дѣятельность.

Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель ректоръ семинаріи прот. М. К. Знаменскій, товарищъ предсѣдателя каедр. прот. К. Θ. Смирновъ, благочинный градскихъ церквей и наблюдатель градскихъ школъ свящ. А. И. Ястребовъ, смотритель Пензенскаго духовнаго учи-

лица свящ. П. А. Поздневъ, ключарь собора (онъ-же и казначей Совѣта) свящ. К. П. Ручимскій, директоръ училищъ д. ст. сов. С. П. Никольскій, прот. О. А. Быстровъ, инспекторъ семинаріи свящ. В. М. Успенскій, членъ Губернскаго присутствія В. Н. Вырубовъ, председатель Губернской земской управы А. Н. Бекетовъ, городской голова Н. Т. Евстифѣевъ, смотритель Тихоновскаго духовнаго училища, ст. сов. И. Е. Гиляровскій (онъ-же и библиотечарь), директоръ реального училища А. Н. Мясоѣдовъ, директоръ 2-й гимназій П. И. Поповъ, дѣйств. ст. сов. В. Х. Хохряковъ, наставники семинаріи: ст. сов. А. Е. Поповъ, ст. сов. Н. К. Смирновъ, колл. сов. С. А. Пономаревъ (онъ-же и секретарь Совѣта), надв. сов. А. А. Орловъ (епархіальный миссіонеръ), ст. сов. Н. Н. Ливановъ, ктиторъ собора В. А. Вярвильскій.

Дѣятельность Совѣта состояла въ слѣдующемъ: а) Совѣтъ обсуждалъ журналы уѣздныхъ отдѣленій и разнаго рода бумаги по дѣламъ церковныхъ школъ и съ своимъ заключеніемъ представлялъ ихъ на утвержденіе Его Преосвященства; б) былъ озабоченъ открытіемъ церковныхъ школъ; в) занимался назначеніемъ и увольненіемъ наблюдателей, опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ—съ утвержденія Его Преосвященства; г) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи почетными наградами попечителей, наблюдателей и законоучителей (въ отчетномъ году были удовлетворены начатія Совѣтомъ ходатайства о награжденіи прот. П. Архангельскаго орд. св. Владиміра 4 ст., свящ. П. Конкретова и Е. Доброхотова скуфьею, А. Промптова, А. Миловскаго, Н. Докучаева, В. Тарасова набедренникомъ, прот. С. Секторова, свящ. П. Калліопова,

свящ. П. Мироносицкаго, свящ. М. Владыкина, свящ. І. Николаевскаго „Библіею“, купца Н. Петрова медалью; кромѣ того, нѣкоторымъ лицамъ по представленію Совѣта преподано Архипастырское благословеніе); д) заботился о матеріальномъ обеспеченіи и лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ; е) дѣлалъ представленія объ исходатайствованіи пособій на школы изъ средствъ Св. Синода, объ особомъ вспоможеніи школамъ въ селлахъ съ раскольническимъ населеніемъ; ж) входилъ въ письменныя и личныя сношенія со всѣми лицами, имѣющими отношенія къ школамъ, разъяснялъ смыслъ существующихъ постановленій о школахъ, рѣшалъ вопросы педагогическаго и дидактическаго характера; з) прискивалъ способныхъ кандидатовъ на учительскія должности, — малоопытныхъ учителей приглашалъ въ образцовую при Духовной семинаріи школу для нагляднаго ознакомленія съ методами и приѣмами начальнаго обученія, — о нерадивыхъ учителяхъ докладывалъ Его Преосвященству для Архипастырскаго на нихъ воздѣйствія; и) собиралъ свѣдѣнія о состояніи школьныхъ библіотекъ, приобреталъ учебники, распредѣлялъ ихъ по школамъ, наблюдалъ за ихъ храненіемъ; і) присуждалъ денежные награды и пособия усѣрднымъ и нуждающимся законоучителямъ и учителямъ; к) разсматривалъ дѣла и документы по испытаніямъ на льготу по воинской повинности; л) разсматривалъ годовыя отчеты отдѣленій; м) исполнялъ порученія и циркулярныя распоряженія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта; н) наблюдалъ за ходомъ работъ по постройкѣ на различныя средства школьныхъ зданій, собиралъ оправдательныя документы и составлялъ подробный отчетъ о постройкахъ и израсходованіи средствъ; о) увѣдомлялъ Духовную