

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

№ 19.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева, б. Кн. Оболенскаго.

1885.

—1230—

# О Р Л О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го Октября № 19. 1885 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 21—31 августа 1885 года, за № 1676, о вы-  
зовъ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій  
въ иркутской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе  
преосвященнаго иркутскаго, отъ 9-го іюля 1885 года,  
за № 1704, въ коемъ, изъясняя, что, по недостатку кан-  
дидатовъ священства, ежегодно выпускаемыхъ изъ иркут-  
ской духовной семинаріи, онъ, преосвященный, нуждается

въ образованномъ духовенствѣ, ходатайствуетъ о вызовѣ на службу въ иркутскую епархію изъ болѣе многолюдныхъ епархій пятнадцати лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе, для замѣщенія священническихъ мѣстъ. Причемъ преосвященный Веніаминъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, изъ епархій которыхъ будетъ слѣланъ вызовъ, слѣлать осмотрительный выборъ между имѣющими проситься въ иркутскую епархію, чтобы отправкою недостойныхъ не ввести напрасно въ расходъ казну и не вынудить иркутское епархіальное начальство ходатайствовать о возвратѣ порочныхъ назадъ, какъ это было прежде при подобныхъ вызовахъ. И, по справкѣ, приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ иркутскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго иркутскаго объявить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи, съ порученіемъ имъ приложить особливую попечительную заботливость по приглашенію на службу въ иркутскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые во время ученія состояли на казенномъ содержаніи и вслѣдствіе того обязаны служить по духовному вѣдомству, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъясвившихъ желаніе отправиться въ Иркутскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

Перечисляя вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духов-  
ной Консисторіи за Августъ мѣсяць 1885 года.

Осталось въ 1-му Сентября 1885 года.
-ноя
чл
-вдо
чл
-оп
-ноя
л 9
л 9

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духов-  
ной Консисторіи за Августъ мѣсяць 1885 года.**

	Оставалось къ 1-му Августа 1885 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Августѣ по- ступило бумагъ.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Сентября 1885 года.				
						Дѣлъ проше- дшихъ лѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ авгу- стовскихъ.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	141	51	205	156	91	49	140	77	114	
Хозяйственныхъ.	45	7	842	41	14	38	65			
Слѣдственныхъ . . . . .	204	16	52	9	188	43	231			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>391</b>	<b>74</b>	<b>842</b>	<b>298</b>	<b>179</b>	<b>317</b>	<b>119</b>	<b>436</b>	<b>77</b>	<b>114</b>
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоятъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	212	—	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	73	—	—
						<b>Итого.</b>	<b>436</b>			
Въ Іюль 1885 года было: Входящихъ бумагъ 817; журнальныхъ статей. . . . . 175.										
Исходящихъ бумагъ 719; протоколовъ и докладовъ. . . . . 40.										

## И з в ѣ с т і я.

— Священникъ Ливенскаго уѣзда, села Введенскаго Василій *Судаковъ* опредѣленъ помощникомъ депутата по 4-му благочинническому участку того же уѣзда.

— Священникъ Болховскаго уѣзда, села Усть-Нугря Василій *Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Вязовикъ, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ села Бѣленькова, Мценскаго уѣзда, Григорій *Петровъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Царево, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ Ливенскаго уѣзда, села Волова Александръ *Щегловъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Свиную Дубраву того же уѣзда.

— Священники: Вознесенской г. Мценска церкви Владиміръ *Аракинъ* и села Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Васильковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Въ составъ церковно-приходскаго попечительства села Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, избраны слѣдующія лица: Предсѣдателемъ онаго помѣщикъ поручикъ Александръ Николаевъ *Кологривовъ* и членами: Ливенскій купецъ Николай Николаевъ *Бондыревъ*, крестьяне: Николай *Денисовъ*, Андрей *Сергѣевъ*, Василій *Грачевъ*, Егоръ *Красовъ*, Григорій *Калининъ*, Василій *Птицынъ* и Мартинъ *Каплинъ*.

Елецкому купцу Герасиму Филиппову *Филиппову* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства съ выдачею свидѣтельства за пожертвованія, сдѣланныя имъ въ церкви сель Ястребова—Колодезя и Тальца, Елецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Подбѣлевца, Мценскаго уѣзда,

Лука *Соби*  
мѣсто опр  
никъ Пет  
— У  
Царева, I  
ной Дубр  
ческой це  
Кропотова  
Трубчевск  
ховскаго

— Колько  
(III V X)

0100 У ВВ

авдто о

ливаня но

и Н. вто

мдоу ои

мдоу

лиен аи

зипивтѣ

вокалду

— ватоу

калннннн

атожом а

атвдохр

вон иш

—оп. оіон

въку оі

—уу и вил

К. винъ

—ан Дозв.

Лука *Соболевъ*, по прошению, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ того же села сверхштатный причетникъ Петръ *Шпинева*.

— Умерли: Священники: Ливенскаго уѣзда, села Царева, Василій *Солнушкинъ*, того же уѣзда, села Свиной Дубравы, Петръ *Хлыбовскій*, г. Орла, Единовѣрческой церкви, Петръ *Булгаковъ*, Сѣвскаго уѣзда, села Кропотова, Георгій *Гавриловъ*, причетники сель: Зноби, Трубчевскаго уѣзда, Николай *Одринскій*, и Рѣпина, Болховскаго уѣзда, заштатный Николай *Раевскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при погребеніи бывшаго помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Космы Сергѣевича Азбукина.

*И ослабѣвъ умре въ старости добрый, старецъ исполненъ дней (Быт. XXV VIII).*

Мы, слушатели христіане, собрались сегодня у сего гроба, принявшаго бранные останки доблестнаго старца, окончившаго, послѣ многотрудной и многополезной жизни, свой вѣкъ, — чтобы сказать ему послѣднее „прости“. И я сталъ на это священное мѣсто не для того, чтобы излагать его дѣла и труды, а для того только, чтобы, бросивъ общій взглядъ на его жизнь, освѣтить въ немъ педагога, въ педагогѣ челоуѣка, въ челоуѣкѣ христіанина.

Болѣе 40 лѣтъ покойный нашъ собратъ трудился надъ образованіемъ и воспитаніемъ дѣтей духовенства, — то въ лицѣ преподавателя, то въ лицѣ начальника. Трудъ весьма не легкій! Тяжесть этихъ трудовъ можетъ понимать только тотъ, кто самъ проходилъ и проходитъ поприще учительской дѣятельности. Но почившій несъ этотъ трудъ съ неустанною энергіей и съ горячею любовію къ нему, удѣляя щедрою рукою отъ своего ума и сердца всѣмъ нуждающимся и требующимъ помощи и руководства на пути своего умственнаго образованія. Я не имѣлъ счастья лично слышать его преподаванія и на-

ставленія; него, какъ никакаго „Ев и любовіи ши и, ис Какъ нач: ученикахт нѣжный о этомъ все валь и уч жественнс умы и сеі гочестія г томцы, „с умахъ Ев но—прек шей волѣ лею Всев лѣтъ. Рѣ. угодно б: время слу молодых: остался. с деждами: стояли р: изъ. Св. и подвигу: какъ слу нуть въ: къ педаг: всю жи: той духо:

ставленія; но всѣ его бывшіе ученики указываютъ на него, какъ на великаго педагога и гуманнѣйшаго начальника. „Его слово“, говорятъ они, „одушевленное вѣрою и любовію, было со властію, проникало до глубины души и, исходя изъ сердца, трогало сердца его учениковъ“. Какъ начальникъ, онъ всегда участливо заботился о своихъ ученикахъ, какъ самый благопечительный, ласковый и нѣжный отецъ заботится о своихъ родныхъ дѣтяхъ. При этомъ все дѣло ввѣреннаго ему воспитанія онъ основывалъ и утверждалъ на твердомъ камени — на Словѣ Божественномъ, прежде всего и больше всего внѣдрялъ въ умы и сердца дѣтей спасительныя правила вѣры и благочестія христіанскаго. „Онъ“, говорятъ бывшіе его питомцы, „съ отеческою любовію посѣвалъ въ нашихъ умахъ Евангельское ученіе, въ нашихъ сердцахъ истинно — прекрасныя и благочестивыя чувствованія и въ нашей волѣ добрыя и святыя стремленія“. Не даромъ волею Всевышняго и начальства онъ прослужилъ болѣе 40 лѣтъ. Рѣдкій удѣлъ служителей дѣлу образованія! Богу угодно было послать ему и великое семейное горе во время службы его при училищѣ. Такъ, будучи еще въ молодыхъ лѣтахъ, онъ лишился подруговъ своей жизни и остался съ разбитымъ счастьемъ, съ исчезнувшими надеждами. Какъ путнику былины народныхъ, ему предстояли разные пути жизни: или затвориться въ одной изъ Обителей и тамъ въ тиши единенія отдаться подвигу молитвы и спасенія души своей, или броситься, какъ случилось со многими, въ міръ удовольствій и сгибнуть въ чадѣ страстей. Проникнутый горячею любовію къ педагогической дѣятельности, вдовый, онъ рѣшился всю жизнь свою посвятить святому дѣлу образованія дѣтей духовенства и, оставшейся послѣ смерти матери, си-

• свѣд.  
П  
ител  
Совѣт  
VIII).  
у сего  
тарца,  
жизни,  
". И я  
чтобы  
чтобы,  
немъ  
нина.  
дился  
сва, —  
ника.  
ожеть  
одить  
несъ  
лю-  
ума и  
и ру-  
Я  
и на-



роты—дочери. И пошли опять годы за годами этой тяжелой, труженической жизни... И съ какою любовію вспоминалъ почившій въ послѣдніе годы жизни своей о тѣхъ отдаленныхъ временахъ! Бывало, начнется бесѣда, — и онъ весь отдастся прошедшему, да съ такою задушевностью, какъ будто онъ снова живетъ, будто снова видитъ дѣтей—учениковъ и своихъ сослуживцевъ. Любили и его бывшіе его питомцы, выпедшіе потомъ различными общественными дѣятелями,—и не разъ, послѣ долгихъ лѣтъ разлуки, они отыскивали его здѣсь съ прежнеею любовію.

Съумѣю-ли я теперь своимъ слабымъ словомъ изобразить въ педагогѣ—человѣка и его высокую, добродушную личность! Почившій, слушатели христіане, принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые богаты не столько внѣшними, видимыми достоинствами, сколько внутренними качествами. Сдержанность, умѣнье владѣть собою, радушіе, гостепріимность, искренность, обо всѣхъ доброе слово и ни слова осужденія, вѣрность своему долгу,— вотъ качества, отличавшія покойнаго, какъ человѣка.

Вы, отцы и братія, сами свидѣтели, съ какою сердечностью принималъ онъ всѣхъ насъ, какъ успѣвалъ онъ соединять всѣхъ около себя въ дружную семью, какой духъ мира и единопущія водворялъ онъ во всѣхъ. Годы проходили, а онъ не остарѣлъ душею. Я узналъ его уже начинающимъ склоняться къ западу жизни, а душа его была жива и горяча, а сердце его сочувственно отзывалось на всякое добро. Прекрасныя качества души и сердца почившаго пріобрѣли ему не только уваженіе, но и всеобщую любовь. Были, впрочемъ, и неблагоприятныя для него лица и обстоятельства; приходилось иногда защищаться, опровергать клевету; но и къ этимъ людямъ

покойный на свою честную и хорошую жизнь была за лѣнная и слабая, не могла ослабѣвать мой послѣд данною бол крѣпость чу ное и весел билось горя высокія и с

Что ск Это былъ ч динаго Бог ное воздаян ніями, чувст монію души таній; она горѣ, и пос что здѣсь, ное, непрех чества и дѣ ской кончи разъ очища ной и въ п онъ преиск славная цеф они умираю

покойный не питалъ злобы и гнѣва и обезоруживалъ ихъ своею честностью и безхитростностью. Видно, и Господу угодна была жизнь почившаго, что Онъ сподобилъ его маститой, немногими въ нашъ больной вѣкъ достигаемой, старости. Вѣнецъ хвалы — старость, говоритъ одинъ изъ премудрыхъ, и почившій достигъ этого вѣнца. Но что это была за старость? Самая счастливая, самая вождельннѣйшая и самая рѣдкая. Вѣдь только недавно онъ сталъ ослабѣвать въ крѣпости силъ своихъ, — вѣдь только самый послѣдній годъ тяжело отозвался на немъ — неожиданною болѣзнію. До этого же времени онъ сохранилъ крѣпость чувствъ, бодрость духа, остроту ума, благодушное и веселое настроеніе. Подъ ветхимъ рубищемъ тѣла билось горячее сердце; въ сѣдой маститой главѣ витали высокія и свѣтлыя мысли.

Что сказать о почившемъ рабѣ, какъ о христіанинѣ? Это былъ человекъ, проникнутый горячею вѣрою въ Троицаго Бога, въ Его всесвятой промыслъ и въ загробное воздаяніе. Эта вѣра руководила его мыслями, желаніями, чувствами и помогала ему сохранять миръ, гармонию души своей среди всѣхъ превратностей и испытаній; она давала ему возможность держать свой духъ горѣ, и постоянно съ надеждою взирать не на то только, что здѣсь, но и всегда на то, что тамъ, что имѣетъ вѣчное, непреходящее значеніе. За всѣ эти добрыя его качества и дѣла Господь удостоилъ его мирной христіанской кончины. Во время своей болѣзни онъ нѣсколько разъ очищалъ душу свою таинствами церкви православной и въ послѣдній разъ, въ самый день смерти своей, онъ преискренне соединился со Христомъ. Наша православная церковь вѣруетъ въ спасеніе умирающихъ, когда они умираютъ съ вѣрою въ Иисуса Христа и приобщеніемъ

ніемъ Св. Тайнствъ ея. *Въручай въ Мя, имать животъ вѣчный. Ядый мою плоть и пій Мойю кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6. 47 и 54), говоритъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Такъ *ослабѣвъ умре въ старости добрый, старецъ исполненъ дней* (Быт. 25. 8.). И мы вѣруемъ и надѣемся, что Всеблагій Господь Богъ сподобитъ его вѣчнаго успокоенія отъ понесенныхъ имъ въ сей жизни трудовъ и заботъ и вселитъ его въ небесныхъ чертогахъ своего неизреченнаго блаженства.

Что же принесемъ тебѣ, почившій о Господѣ братъ нашъ? Чѣмъ возблагодаримъ тебя за все труды и подвиги, подъятыя тобою на пользу истинно-духовнаго просвѣщенія многочисленныхъ твоихъ питомцевъ?

Если бы усопшій нашъ собратъ могъ теперь бесѣдовать съ нами, то въ эту минуту онъ сказалъ-бы всѣмъ намъ вообще: „Возлюбленные мои! Если вы хотите возблагодарить меня за мои труды, то стойте твердо въ святой вѣрѣ; живите съ каждымъ днемъ полнѣе и лучше, любите другъ друга, содѣйствуйте благосостоянію своихъ ближнихъ, увеличивая такимъ образомъ и сумму личнаго счастья. Разливайте, такъ сказать, вашу душу на все окружающее: будьте дѣятельны, мыслите, наставляйте тѣхъ, кто еще бродитъ въ потемкахъ; заботьтесь о чистотѣ душевной, постоянно помня послѣдняя своя — часъ смерти. И это будетъ со стороны вашей самая лучшая благодарность за труды мои.“ „Я любилъ слово истины Евангельской,—я старался это слово внушить и вамъ, мои питомцы! Если вы желаете быть признательными мнѣ за это, то умоляю васъ, ученики мои, любите и въ слово сіе, какъ слово вѣчнаго Отца, удаляйтесь отъ ученій лжи и нечестія, и какъ мыслю и словомъ, такъ и всѣми дѣлами своими показывайте, что вы сроднились

съ нимъ, что чувствъ и жками, старайдѣла образовнушить и сдрузья, бывилюбилъ всехмнѣ теперь дить свои мКоторому ябуду дать оВсевышній,шенія мои,гдѣ нѣтъ ни

Что жеголосъ усоптвоей, нашникъ и собрвину возносмѣстѣ вѣчнаученики твообширнаговознесутъ твоскликнуть

„О,ПошлиОнъВъ свяМиръ вчестно и свъ радостьПомощлица Петр

съ нимъ, что оно сдѣлалось сѣменемъ всѣхъ вашихъ чувствъ и желаній. Сдѣлавшись теперь сами наставниками, старайтесь вы и вообще всѣ, стоящіе у святаго дѣла образованія, эту любовь къ истинѣ Евангельской внушить и своимъ питомцамъ.“ „Наконецъ, всѣ родные, друзья, бывшіе мои питомцы, сослуживцы и знакомые, я любилъ всѣхъ васъ и молился за васъ. Воздайте же и мнѣ теперь тѣмъ же: отдайте и не переставайте возводить свои молитвенные очи къ Судии неба и земли, къ Которому я нынѣ отошелъ, и предъ Которымъ долженъ буду дать отвѣтъ за всѣ дѣла свои, да проститъ Онъ, Всевышній, по Своему великому милосердію, всѣ согрѣшенія мои, и да вселитъ меня въ ликъ святыхъ Своихъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія“.

Что же? Чѣмъ отзовемся мы на этотъ сердечный голосъ усопшаго? О, готово, готово сердце наше на зовъ твой, нашъ добрый отецъ, нашъ лучшій другъ, наставникъ и собратъ! и сей же часъ мы возносимъ и будемъ выну возносить моленія наши о вселеніи души твоей въ мѣстѣ вѣчнаго покоя. Надѣемся, что и многочисленные ученики твои, разсѣянные по разнымъ уголкамъ нашего обширнаго отечества, услышавъ о твоей кончинѣ, не разъ вознесутъ теплыя молитвы къ престолу Всевышняго и воскликнутъ Ему:

„О, Ты Творецъ, Податель силъ!

Пошли ему блаженство райа,  
Онъ насъ любить Тебя училъ,  
Въ святомъ законѣ наставляя“.

Миръ же праху твоему, благій и вѣрный рабъ! Ты честно и свято исполнялъ свои обязанности. Вниди же въ радость Господа своего. Аминь.

Помощникъ Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища Петръ Виноградовъ.

## РѢЧЬ,

произнесенная 6 Апрѣля 1885 г. на торжественномъ собраніи въ Орловской Духовной Семинаріи въ память тысячелѣтія кончины Св. Меодія, просвѣтителя славянскаго, преподавателемъ А. Е. Поповымъ.

(Продолженіе)

### II.

Благополучно достигши Крымскихъ береговъ, Константинъ и Меодій прибыли въ Корсунъ (близъ Севастополя). Здѣсь братья сочли нужнымъ, на нѣкоторое время, остановиться, чтобы лучше приготовиться къ успѣшнѣйшему выполнению своего посольства. Имѣя въ виду состязаться о вѣрѣ съ евреями, св. Константинъ, вѣроятно не много знавшій еврейскій языкъ и раньше, нашель въ Корсунѣ евреевъ, вслушивался въ рѣчь ихъ, читаль ихъ книги, изучаль грамматику, которую и перевель на греческій языкъ. Здѣсь же, въ Корсунѣ, Константинъ имѣль загадочную встрѣчу. Въ житіи его читается: „и обрѣтъ же ту евангеліе и псалтирь, роусьскими писмены писано, и человекъ обрѣтъ глаголюща тою бесѣдою, и бесѣдовавъ с нимъ, и силу рѣчи приеъмъ, своей бесѣдѣ прикладае различіи письменъ, гласнаа и съгласнаа, и къ Богу молитву дръже, и въскорѣ начеть части и сказовати и дивляху се ему, Бога хвалеще <sup>29)</sup>“. Мѣсто это, по признанію ученыхъ, составляло и составляетъ истинную пытку для изыска-

<sup>29)</sup> Гл. 7.

телей славянскимъ образомъ то время, когда а была, такъ это были пис (смысль), а образомъ Ко былъ съ осо (мощь Божию. по буквамъ состояніи бы. своимъ изуче трудненія, р вставка въ ршенія, въ л письменами, ловины IV в воль, варяго- своихъ един остатки кото отъ нихъ пр названіе — р отъ именован

<sup>30)</sup> Бодянец  
<sup>31)</sup> Такое  
гольской письмен  
Славян. Святыя  
тельно непродо.  
еврейскаго и гол  
его къ усвоенію  
лингвистъ своег  
памятью, которо  
стасія, почти бу  
греческихъ и л

телей славянской древности и письменности. Каким образом могли оказаться „русскія письма“ въ то время, когда еще наша Русь и на свѣтъ не являлась, а была, такъ сказать, наканунѣ своего рожденія? И если это были письма, выражавшія русскіе (въ нынѣшнемъ смыслѣ), а слѣдовательно славянскіе звуки, то какимъ образом Константинъ не могъ понимать ихъ, а долженъ былъ съ особеннымъ усиленіемъ, испросивъ напередъ помощь Божію, какъ на нарочито трудное дѣло, изучать по буквамъ этотъ языкъ и, когда выучился, такъ что въ состояніи былъ порядочно читать, — могъ изумить другихъ своимъ изученіемъ? Одни изъ ученыхъ обходятъ эти затрудненія, рѣшая просто, что это мѣсто есть позднѣйшая вставка въ житіе <sup>30)</sup>; другіе, избѣгая такого скорого рѣшенія, въ Евангеліи и Псалтири, писанныхъ русскими письмами, видятъ готскій переводъ еп. Ульфила (половины IV вѣка), а въ челобѣтѣ, имѣвшемъ этотъ переводъ, варяго-русса (скандинавца), поселившагося среди своихъ единоплеменниковъ и одноязычниковъ готовъ, остатки которыхъ въ это время еще жили въ Крыму, и отъ нихъ принявшаго христіанство и книги. Поэтому названіе — „русскія письма, русская бесѣда“ произошло отъ именованія народности этого челобѣтца — руссъ <sup>31)</sup>.

<sup>30)</sup> Бодянский: О времени происхожд. Слав. письменъ, стр. 158.

<sup>31)</sup> Такое мнѣніе высказываютъ: Шафарикъ: Памятники глагольской письменности, стр. XXI—XXV и Архіепископъ Филаретъ: Славян. Святые, стр. 47. Изученіе Св. Константиномъ въ сравнительно непродолжительное пребываніе въ Корсунѣ двухъ языковъ, — еврейскаго и готскаго, объясняется необыкновенною способностью его къ усвоенію иностранныхъ языковъ. Онъ былъ замѣчательный лингвистъ своего времени и обладалъ потребной для этого, огромной памятью, которой впоследствии удивилъ Римскаго бібліотекаря Анастасія, почти буквально приводя ему наизусть длинныя цитаты изъ греческихъ и латинскихъ авторовъ. У Бильбасова, ч. I, стр. 128.

Второе мнѣніе имѣеть за собою солидныя преимущества, если обратить вниманіе на причину интереса Константина къ переводу Ульфилы и на послѣдствія, вытекшія отъ изученія имъ этого перевода. Константину, въ сообществѣ съ братомъ своимъ принявшему на себя многотрудный подвигъ перевода св. Писанія съ греческаго на славянскій языкъ, естественно было интересоваться всякимъ другимъ переводомъ съ того же языка, прежде всего, по одному ученому любопытству. Но въ отношеніи къ переводу Ульфилы обоихъ братьевъ влекло къ знакомству съ нимъ не одно только ученое любопытство, а ожиданіе, что онъ можетъ оказаться имъ прямо полезнымъ въ предпріятомъ ими трудѣ. Они знали, что въ IV вѣкѣ, когда совершалъ свой переводъ Ульфила, славянскія селенія (въ вѣнѣшней южной Россіи) были смѣшаны съ готѣскими и поэтому въ переводъ его не могли не войти и славянскія слова. Понятно, что примѣненіе Ульфилою этихъ славянскихъ словъ въ своемъ переводѣ должно было въ высшей степени интересовать братьевъ. Дѣйствительно, ожиданіе ихъ не было напраснымъ: славянскихъ словъ въ переводѣ готѣскомъ они нашли много <sup>32)</sup>. Такъ какъ примѣненія Ульфилою этихъ словъ невозможно было надлежащимъ образомъ уяснить безъ контекста готѣской рѣчи, то вотъ почему Константинъ, помолившись Богу, съ усердіемъ предался изученію, отъ встрѣ-

<sup>32)</sup> Сводъ этихъ словъ см. въ Древн. славянск. Шафарика, т. I, кн. 3, стр. 97—99. Это обстоятельство даетъ возможность Преподобному Макарію сдѣлать смѣлое предположеніе, что тѣ Славяне, которые отъ готовъ приняли христіанство, могли понимать чтеніе св. Писанія по переводу Ульфилы, хотя не въ такой мѣрѣ, какъ самые готы. Исторія христ. въ Россіи до Св. Владиміра стр. 79.

ченнаго имъ сказано въ значеніе готѣскаго перевода Ульфилы. Конечно, готѣскими реченіемъ своимъ значенія повѣсти не точно перенесеніи онъ не скажетъ, толковавшій у славяншней южной пока великое различіе отъ своихъ умственныхъ еп. Ульфилы фразы готѣевъ. Такъ какъ словъ тину, вмѣстѣ Изысканія у предположеніи еодіевской Витория, какъ жими <sup>33)</sup>. То можно отличныхъ братьевъ Писанія. Во <sup>33)</sup> Тамъ

ченнаго имъ чловѣка, готскаго языка, въ чемъ, какъ сказано въ житіи, „вскорѣ“ и успѣлъ. Кромѣ этого, изученіе готскаго языка, а съ симъ вмѣстѣ и пониманіе перевода Ульфилы во всей его цѣлости, могло быть потребно св. Константину и съ другой, важнѣйшей стороны: готскими реченіями онъ могъ воспользоваться въ будущемъ своемъ переводѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, для обозначенія понятій, славянскихъ словъ не было или они не точно передавали смыслъ подлинника. Въ этомъ отношеніи онъ не явился бы новаторомъ, насильно привлекая готскія слова въ славянскую рѣчь. Онъ, такъ сказать, только продолжалъ бы обычай давно существовавшій у славянъ, мирно обитавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней южной Россіи цѣлые вѣка вмѣстѣ съ готами, пока великое переселеніе народовъ не заставило ихъ разлучиться. Издревле эти славяне стали заимствовать отъ своихъ сосѣдей, значительно опередившихъ ихъ въ умственномъ развитіи и съ IV вѣка имѣвшихъ, благодаря еп. Ульфилѣ, свою литературу, отдѣльныя слова и даже цѣлыя фразы, какъ равно и своими реченіями надѣлать готцовъ. Такимъ образомъ, употребленіе славянами готскихъ словъ было освящено древностію, и св. Константинъ, вмѣстѣ съ братомъ, X оставалось послѣдовать ей. Изысканія ученыхъ вполнѣ подтверждаютъ высказанное предположеніе: въ древнѣйшихъ спискахъ Кирилло-Мефодіевской Библии оказывается много готскихъ словъ, которыя, какъ ослабяившіяся, нами (уже) не считаются чужими <sup>33)</sup>. Только, конечно, въ настоящее время, невозможно отличить старо-готскія слова отъ вновь внесенныхъ братьями—переводчиками въ славянскій текстъ Св. Писанія. Вотъ весьма правдоподобное, если не сказать

<sup>33)</sup> Тамъ же, у Шафарика, I, в. в. 3, стр. 99.



болѣе, объясненіе загадочной встрѣчи св. Константина въ Корсунѣ съ человѣкомъ, имѣвшимъ Евангеліе и Псалтирь, „роусскими“ письменами писанныхъ! Затѣмъ, пребываніе братьевъ въ Крыму ознаменовалось отысканіемъ мощей св. Климента, третьяго епископа Римскаго (92—101), сосланнаго въ Корсунъ импер. Траяномъ въ 98 или 99 году и въ слѣдующемъ году, за распространіе христіанства между ссыльными, утопленнаго въ морѣ<sup>34)</sup>. Часть мощей священномученика братья взяли себѣ. Пробывши, за рассказанными обстоятельствами, не малое время въ Корсунѣ, братья, наконецъ, по Азовскому морю, чрезъ Каспійскія ворота въ Кавказскихъ горахъ, отправились къ Хазарамъ. Какъ послы дружественной Византіи, они были приняты Каганомъ съ почетомъ и уваженіемъ. Въ честь ихъ устраивались обѣды, на которыхъ Константинъ вель пренія съ магометанскими, еврейскими и хазарскими мудрецами. Результатомъ этихъ преній было признаніе Хазарами превосходства христіанской вѣры: самъ Каганъ вмѣстѣ съ своею дружиною и со многими изъ народа, приняли крещеніе<sup>35)</sup>. Каганъ былъ въ восхищеніи отъ проповѣдниковъ, предлагалъ имъ богатые дары, но они не взяли ничего и въ награду себѣ попросили освобожденія грековъ, попавшихъ къ Хазарамъ въ рабство. Такихъ нашлось у Хазаръ до 20 человѣкъ, которые вмѣстѣ съ проводниками и были отпущены на родину<sup>36)</sup>. По

<sup>34)</sup> Объ открытіи мощей Св. Климента кратко упоминаетъ житіе Св. Климента (гл. 8) и подробно рассказываютъ: Итальянская легенда, Моравская легенда и усненіе Св. Кирилла, у Бильбасова, ч. 2, стр. 314—329.

<sup>35)</sup> Всего крестилось болѣе 200 человѣкъ. Успеніе Св. Кирилла, у Бильбасова, ч. 2, стр. 328.

<sup>36)</sup> Къ сожалѣнію, дальнѣйшихъ успѣховъ христіанство между Хазарами не имѣло. Нужно думать, что о Хазарской миссії

возвращеніи императоромъ проповѣдники возвести не отъ такого дили быть лихронъ (не стантинъ п возвратилсз потому что необходимѣ На основаніи служебнымъ изъ уединеніи, слѣд тиръ съ Ч ствуетъ на мому труж Богъ не за уединенія, выступить христіанскі послѣ пріѣ

въ Констант престолѣ по съ Римскиміа внутренн IX столѣтіа, и насаждені въ скоромъ родами, исп X вв. легко натурѣ вост

стантина  
е и Псал-  
змъ, пре-  
исканіемъ  
(2—101),  
или 99  
христи-  
). Часть  
обывши,  
время въ  
, чрезъ  
равились  
нтіи, они  
емъ. Въ  
тантинъ  
арскими  
ризнаніе  
Каганъ  
народа,  
ніи отъ  
но они  
свобож-  
тво. Та-  
вмѣстѣ  
36). По  
оминаетъ  
Итальян-  
(У Биль-  
Св. Ки-  
тво меж-  
миссія

возвращеніи въ Царьградъ, св. братья были приняты императоромъ и патриархомъ съ великою честію, какъ проповѣдники вѣры среди язычниковъ. Ихъ хотѣли было возвести на степени святительскія, но они отказались отъ такого высокаго сана. Меѳодія еще кое—какъ убѣдили быть настоятелемъ въ монастырѣ, называемомъ Полихронъ (на Мраморномъ морѣ, близъ г. Кизика), а Константинъ поселился при церкви Св. Апостоловъ. Онъ не возвратился на Брегалницу, какъ нужно предполагать, потому что рѣшилъ употребить свой досугъ на переводъ необходимѣйшихъ, на первый разъ, богослужебныхъ книгъ. На основаніи свидѣтельствъ древности первѣйшими богослужебными книгами на славянскомъ языкѣ, вышедшими изъ уединенія св. Константина при храмѣ Св. Апостоловъ, слѣдуетъ считать: Служебникъ и Требникъ, Псалтирь съ Часословомъ и Октоихъ (о послѣдней свидѣтельствуемъ нашъ Несторъ). Нужно было спѣшить неутомимому труженику своимъ святымъ дѣломъ, ибо Господь Богъ не замедлилъ вывести его, вмѣстѣ съ братомъ, изъ уединенія, въ которомъ они пребывали. Время приспѣло выступить св. братьямъ на открытое и широкое поприще христіанскаго просвѣщенія славянъ. Не прошло и 3 лѣтъ послѣ пріѣзда ихъ изъ Хазаріи, какъ, по изволенію Божію, въ Константинополѣ скоро позабыли. Безпорядки на патриаршемъ престолѣ по поводу сверженія Игнатія и поставленія Фотія, споры съ Римскими папами объ управленіи Болгарской Церковью и другія внутреннія дѣла, тяготившія Византійскую Іерархію до конца IX столѣтія, отвлекли вниманіе ея отъ далекой Хазарской миссіи и насажденіе Св. Братьевъ не только не имѣло возрастанія, но въ скоромъ времени и совсѣмъ заглохло. Хазары, окруженные народами, исповѣдывавшими мусульманство, въ концѣ IX и началѣ X вв. легко были увлечены ими въ исламъ, столь подходящій къ натурѣ восточныхъ народовъ.

жю, они должны были приступить къ апостольской дѣятельности между славянами въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ это было на Врегалъницѣ. Первою большою славянскою церковью, основанною св. братьями, была церковь Болгарская. Мы сказали выше, что въ правленіе Болгарскаго князя Пресіама Евангельская проповѣдь была на столько сильна въ Болгаріи, что торжество христіанства надъ язычествомъ стало вопросомъ недалекаго будущаго. Это произошло при преемникѣ Пресіама, сынѣ его Борисѣ, вступившемъ на престолъ около 856 г. Дѣло началось, какъ и прежде, съ плѣнныхъ грековъ. Борисъ былъ одинъ изъ даровитѣйшихъ, могущественныхъ и грозныхъ для Византіи Болгарскихъ государей. Какъ язычникъ, онъ не могъ получить никакого образованія и хотѣлъ восполнить недостатокъ его бесѣдами съ учеными плѣнными греками. Въ это время, между плѣнными христіанами въ Болгаріи, особенно выдавался своею ученостію монахъ Теодоръ Куфара. Борисъ часто призывалъ его къ себѣ для бесѣды объ ученыхъ предметахъ. Куфара, какъ и слѣдовало ожидать, ведя съ княземъ ученые разговоры, не преминулъ склонять его къ принятію христіанской вѣры. Но для такого съ твердою волею человѣка, какимъ былъ Борисъ, еще недостаточны были убѣжденія Куфары. Императоръ Михаль III, заботясь объ освобожденіи Куфары, промѣнялъ его на сестру Бориса, которая еще въ дѣтствѣ попала въ плѣнъ къ грекамъ и была воспитана при дворѣ въ христіанской вѣрѣ <sup>87)</sup>. Возвратившись на родину,

<sup>87)</sup> Вѣроятно, она плѣнена была послѣ пораженія Мортагона Львомъ Армининомъ (813—820), который въ числѣ плѣнныхъ захватилъ и множество дѣтей. Kalend. Eccl. Ass. Т. III. р. 23, 24. Имя ея, къ сожалѣнію, неизвѣстно. Впрочемъ, на основаніи какихъ-то

сестра Б  
Но и губ  
безуспѣш  
мѣры П  
тѣяль во  
нѣмъ; за  
пытка д  
противъ  
860 г. I  
родъ по  
бѣдетвія  
карою Б  
дѣль ис  
денія се  
самъ об  
наставни  
императо  
гарію Се  
сказанія  
оодій; о  
многіе у  
оодій. Н  
и Конст  
на этотъ  
и такъ,  
лицѣ, ил  
подверга  
помѣрны  
и уединѣ  
свѣдѣній,  
анской П  
называетъ

сестра Бориса горячо убѣждала брата принять крещеніе. Но и убѣжденія сестры на первыхъ порахъ оказались безуспѣшны. Для упорнаго князя нужны были особенныя мѣры Промысла Божія, чтобы вразумить его. Борисъ затѣялъ войну съ Сербами и походъ завершился пораженіемъ; затѣмъ воевалъ съ греками и тоже безславно; попытка дѣйствовать въ союзѣ съ Паннонскими славянами противъ Франковъ окончилась неудачей; наконецъ, въ 860 г. Болгарію постигъ страшный голодъ и морь; народъ погибалъ, Борисъ былъ въ отчаяніи. Безпрерывныя бѣдствія не могли не показаться, наконецъ, умному князю карою Бога, ниспосланною ему, упорному, который видѣлъ истину и не хотѣлъ признать ее. Тогда-то убѣжденія сестры подѣйствовали. Есть извѣстія, что Борисъ самъ обратился къ императору и просилъ его послать наставниковъ въ вѣрѣ. Это было въ 861 году. Разумѣется, императоръ не выбирать: онъ прямо назначилъ въ Болгарію Солунскихъ братьевъ. По греческимъ и славянскимъ сказаніямъ, учителемъ Бориса является одинъ только Меодій; о Константинѣ нѣтъ упоминаній. Слѣдуя имъ, многіе ученые просвѣтителемъ Болгаріи считаютъ Св. Меодія. Но по мнѣнію другихъ, невозможно было, чтобы и Константинъ, всегда бывшій впереди старшаго брата, на этотъ разъ отсталъ отъ него. Впрочемъ, могло быть и такъ, что Константинъ дѣйствительно, остался въ столицѣ, или по болѣзненному состоянію, которому онъ часто подвергался, вслѣдствіе слабости своего здоровья и непослѣдственныхъ трудовъ, или, желая продолжить въ тишинѣ и уединеніи начатый имъ переводъ богослужебныхъ книгъ, свѣдѣній, Е. Смирновъ, составитель учебника по Исторіи Христіанской Церкви, употребляющагося въ Духовныхъ Семинаріяхъ, называетъ ее Феодорою. Вып. 2, стр. 397.

надеясь погостъ присоединиться къ брату. Только эта надежда его не сбылась, потому что Меѳодію не пришлось долго пробыть въ Болгаріи по причинѣ, о которой сказано будетъ ниже. Итакъ, если замедлилъ идти въ Болгарію Константинъ, за то, вмѣстѣ съ Меѳодіемъ, послѣдовали туда переводные труды его и, такимъ образомъ, оба брата одинаково должны считаться основателями Болгарской церкви. Нечего и говорить, что князь Борисъ былъ въ восхищеніи отъ пришедшаго учителя, принесшаго съ собою священныя книги на родномъ его языкѣ, на языкѣ, прекрасномъ самомъ по себѣ и еще болѣе украшенномъ и обогащенномъ новыми словами и обработанномъ по строю совершеннѣйшей греческой рѣчи. Борисъ безотлагательно хотѣлъ принять крещеніе. Но Меѳодій находилъ, что слѣдуетъ устроить его съ подобающею для Болгарскаго повелителя торжественностью. Самъ онъ, какъ простой іеромонахъ, уклонился отъ совершенія таинства и посоветовалъ Борису призвать изъ Константинополя епископа. Патр. Фотій отправилъ Архіепископа Іосифа, который со всею торжественностью, въ княжескихъ палатахъ Великой Преславы, столицы Болгаріи, и омылъ водами крещенія кн. Бориса съ двумя сыновьями его, Владиміромъ и Симеономъ. Импер. Михайлъ былъ поставленъ заочнымъ воспріемникомъ его отъ купели и въ честь царя Борисъ нареченъ былъ Михайломъ. Вѣроятно, съ Іосифомъ же было послано, для помощи Меѳодію, нѣсколько священниковъ, знавшихъ Болгарскій языкъ. Борисъ приказалъ имъ, прежде всего, крестить бояръ. Многіе повиновались и крестились. Но были и непокорные, которые, сообщивъ свое сопротивление первымъ, поселили въ нихъ раскаяніе и привлекли ихъ на свою сторону. Въ Болгаріи открылся

мятежъ, и  
ря, отве  
сто его,  
подойти  
изъ пред  
говъ вво  
чественну  
ніемъ кр  
священни  
Ужасъ о  
„Имъ каз  
ной вели  
нихъ, и  
земъ, поп  
теніе их  
падать, в  
дадь сме  
онъ пове  
зойтись і  
вать и к  
Болгарь  
повѣдник  
громадны  
ная влас  
предлагае  
женія, е  
неутомим  
храмы и  
въ первы  
ровъ. Ка  
обращенн  
—1268— С

мятежь, цѣлю котораго было лишить жизни государя, отвергнувшаго старую религію. и поставить, вмѣсто его, язычника. Толпа мятежниковъ не замедлила подойти къ столицѣ. Михаилъ—Борись, собравъ войско изъ преданныхъ себѣ людей, смѣло вышелъ противъ враговъ вводимой вѣры. Шествіе его представляло величественную картину, когда пошли предъ нимъ съ знаменіемъ креста и съ зажженными свѣчами семь человекъ священниковъ, ожидавшихъ князя при воротахъ города. Ужасъ объялъ мятежниковъ, увидѣвшихъ такое зрѣлище. „Имъ казалось, говорить Болгарская лѣтопись, что огромной величины домъ, бывшій весь въ пламени, падалъ на нихъ, и что лошади всадниковъ, находившихся съ княземъ, попирали ихъ своими передними ногами<sup>38)</sup>“. Смятеніе ихъ до того простерлось, что они не могли ни нападать, ни защищаться, ни даже двигаться. Князь предалъ смерти главныхъ зачинщиковъ мятежа. Послѣ этого онъ повелѣлъ Меодію и пришедшимъ священникамъ разойтись по городамъ и селеніямъ Болгаріи, проповѣдывать и крестить народъ. О вторичномъ сопротивленіи Болгарь христіанству мы уже не слышимъ. Успѣхи проповѣдниковъ въ какіе нибудь нѣсколько мѣсяцевъ были громадны. Такому успѣху не столько содѣйствовала грозная власть князя, сколько вразумительность проповѣди, предлагаемой на родномъ языкѣ, и понятность богослуженія, совершаемаго по книгамъ Св. Константина. Съ неутомимымъ усердіемъ новые христіане стали строить храмы и возобновлять старыя, разрушенные Болгарами въ первые годы поселенія ихъ на Балканскомъ полуостровѣ. Какое счастье, какая радость выпали на долю новообращенныхъ Болгарь! Они первые изъ славянъ услы-

<sup>38)</sup> См. указан. въ Христ. Чт. 1858. Ч. 2, стр. 240.

хали въ своихъ церквахъ христіанское богослуженіе на родномъ языкѣ! Но къ великому огорченію ихъ, виновникъ сего св. Меодій не могъ пробыть въ Болгаріи до окончательнаго установленія въ ней христіанской вѣры. Всего только около года судилъ ему Богъ потрудиться въ ней. Когда Болгарскіе храмы впервые огласились пѣніемъ Божественной литургіи на славянскомъ языкѣ, эта радостная новость, съ быстротою молніи, облетѣла прочія славянскія земли. Прежде всѣхъ западные славяне, обитавшіе въ Моравіи и Панноніи, были поражены ею и задумались... Мы знаемъ, что Мораво-Паннонскіе славяне, еще съ начала IX в., стали принимать отъ нѣмецкихъ священниковъ христіанство по вѣроисповѣданію Римскому. Мы знаемъ также, по какимъ причинамъ оно мало говорило ихъ душѣ и по какимъ причинамъ оно много было опасно для національной ихъ самостоятельности. Сразу поняли западные славяне — католики, гдѣ будетъ ихъ спасеніе въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ. Немедленно, властвовавшіе надъ ними, Верхне-моравскій князь Ростиславъ, племянникъ его, Нижне-моравскій Святополкъ и Паннонскій Коцель съ-обща снаряжаютъ въ 862 г. посольство въ Константинополь. Послушаемъ, какъ передаетъ объ этомъ происшествіи нашъ лѣтописецъ Несторъ. „Словѣномъ живущимъ крещенымъ и княземъ ихъ, Ростиславъ и Святополкъ и Коцель послаша къ царю Михаилу глаголюще: земля наша крещена, и нѣсть оу насъ оучителя, иже бы ны наказаль (наставиль) и поучаль насъ, и протолковаль святыя книги; не разумѣемъ ни гречьску языку, ни латыньску; они бо ны онако оучать, а они бо ны и онако (одни такъ, другіе иначе), тѣмже не разумѣемъ книжнаго образа, ни силы ихъ: и послѣте ны оучителя, иже ны могутъ сказати

книжная сл  
ріархъ рѣши  
звали Меод  
оторвать М  
дѣла. Они  
будетъ устро  
никовъ, кот  
Паннонскую  
но было пор  
торые цѣлы  
свѣщеніе с  
повѣдниковъ  
предѣлы Ри  
скіе миссіон  
свою дѣятел  
пять имъ се  
братьевъ, не  
Они понима  
лунскихъ бр  
ности дѣлу  
образомъ, в  
Да и сами  
кого высока  
торъ и патр  
латинскихъ  
шенію запад  
творнѣйшей  
гелія и сове  
кахъ, иди  
гаться въ Р

<sup>39)</sup> Полн.

книжная словеса и разумъ ихъ“<sup>39)</sup>. Императоръ и патріархъ рѣшили отправить въ Моравію св. братьевъ и вызвали Меѳодія въ Константинополь. Имъ не жаль было оторвать Меѳодія отъ только что начатаго Болгарскаго дѣла. Они надѣялись, что Болгарскую церковь можно будетъ устроить и при посредствѣ заурядныхъ священниковъ, которые уже тамъ и были. Далекую же Мораво-Паннонскую миссію, по ихъ убѣжденію, необходимо нужно было поручить Солунскимъ братьямъ, именно тѣмъ, которые цѣлью своей жизни поставили христіанское просвѣщеніе славянъ. Они знали, что туда-то такихъ проповѣдниковъ и нужно. Они знали, что братья пойдутъ въ предѣлы Римской церкви; они предполагали, что латинскіе миссіонеры, уже утвердившіе у западныхъ славянъ свою дѣятельность, добровольно, безъ борьбы, не уступятъ имъ своего мѣста, и были увѣрены, что никто, кромѣ братьевъ, не устоитъ въ этой борьбѣ съ слугами папы. Они понимали, въ чемъ находится проповѣдная сила Солунскихъ братьевъ. Сила ихъ, кромѣ глубокой преданности дѣлу просвѣщенія славянъ, заключалась, главнымъ образомъ, въ книгахъ, которыя они понесутъ съ собою. Да и сами братья, хотя, конечно, не имѣли о себѣ такого высокаго мнѣнія, какое выражали о нихъ императоръ и патріархъ. не боясь противодѣйствія со стороны латинскихъ миссіонеровъ, были несказанно рады приглашенію западныхъ славянъ. Они, какъ ревнители благотворнѣйшей древне-христіанской идеи проповѣданія Евангелія и совершенія богослуженія на національныхъ языкахъ, идеи, копорая еще съ VII вѣка стала пренебрегаться въ Римской церкви и къ IX стол. забываться, по

<sup>39)</sup> Полн. Собр. Русск. Лѣт. I, II.



мѣстамъ, даже у грековъ <sup>40)</sup>, сочли себя, въ представившемся случаѣ, призванными Богомъ дѣйствовать именно у славянъ, которымъ латинскіе миссіонеры навязывали Римскія нововведенія въ догматахъ и обрядахъ <sup>41)</sup>, и которыхъ заставляли присутствовать при непонятномъ богослуженіи. Они сами были увѣрены, что Болгарская церковь устроится и безъ нихъ, и что порядки, введенные въ ней Меодіемъ, будутъ бдительно поддерживаться изъ Константинополя. Изъявивши полное согласіе идти къ западнымъ славянамъ, Св. Константинъ и Меодій, въ началѣ 863 г., отправились въ путь. Еще до прибытія ихъ къ границамъ Панноніи летѣла, имъ предшествуя, молва о драгоцѣнной ношѣ двухъ греческихъ проповѣдниковъ. Лишь только они вступили въ землю славянъ западныхъ, шествіе ихъ дѣлается триумфальнымъ. Народъ всюду съ восторгомъ встрѣчаетъ желанныхъ гостей и съ благословеніемъ провожаетъ ихъ по направленію къ столицѣ Моравіи. Св. братья остановились и поселились у Ростислава, въ Велеградѣ (нынѣшнемъ Градиштѣ).

<sup>40)</sup> Прежде всего Византійскіе монахи увлеклись западнымъ обычаемъ, установивъ въ монастыряхъ греческій языкъ господствующимъ языкомъ литургіи и дозволяя другіе языки лишь въ частныхъ службахъ. Такъ въ Палестинской Лаврѣ Саввы Освященнаго греческіе монахи запрещали Армянамъ совершать Литургію на ихъ языкѣ, хотя, по временамъ, Армяне составляли большинство братіи въ этомъ монастырѣ.

<sup>41)</sup> Сюда относится: главенство папы, совершеніе Евхаристіи на опрѣснокахъ, отдѣленіе таинства муромазанія отъ крещенія, постъ въ субботу, ученіе объ исхожденіи Св. Духа отъ Сына и друг. Впрочемъ послѣдній догматъ, въ половинѣ IX вѣка, еще не былъ повсюду исповѣдуемъ на западѣ. Получивъ свое начало въ Испанской Церкви (въ 589 г. на Толедскомъ Соборѣ), онъ перешелъ во Франкскую Церковь и этими двумя Церквами упорно отстаивался. Поэтому Франкскіе миссіонеры обязательно преподавали его западнымъ славянамъ.

Въ Моравіи вся сила и власть св. Константина и Меодія. Имъ неувядаемо вянущихъ, в императора даній ихъ. повѣдники и гельскихъ в рѣчи. Креш перь, только состоявшіе передъ друи цение, что вать при бескомъ языкѣ дять слова тываль Морское богосл восклицаете ческому сло веса, и язы седися о се нынѣшние Моравскихъ венный гла такую кар 863 г., мож шества св. подъ свѣтл храмъ Св. П

<sup>42)</sup> ижи

Въ Моравіи и Панноніи совершился разцвѣтъ во всей силѣ и полномъ блескѣ просвѣтительной дѣятельности св. Константина и Меодія. Страны эти покрыли неувядаемою славою безсмертія имена первоучителей славянскихъ, но онѣ же, какъ бы въ оправданіе опасеній императора и патріарха, были мѣстомъ огорченій и страданій ихъ. Просвѣтительные труды свои пришедшіе проповѣдники начали съ возвѣщенія народу истинъ Евангельскихъ на родной, сразу воспріемлемой, славянской рѣчи. Крещенные раньше латинскими миссіонерами теперь только познали себя христіанами; неокрещенные и состоявшіе въ спискахъ оглашенныхъ, наперерывъ другъ передъ другомъ, спѣшили принять объ братьевъ св. крещеніе, чтобы поскорѣе удостоиться счастья присутствовать при божественной литургіи, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Западно-славянскіе повѣствователи не находятъ словъ для изображенія того восторга, который охватывалъ Моравовъ, когда они впервые слышали христіанское богослуженіе на народномъ языкѣ. „Отверзшася, восклицаетъ съ энтузіазмомъ одинъ изъ нихъ, но пророческому словеси, уши глухихъ, услышати книжная слова, и языкъ ясенъ бысть гугливимъ: Богъ же возседися о семь вельми, и діаволь постыдѣся“ (42). И мы нынѣшніе славяне-христіане, можемъ внити въ радость Моравскихъ христіанъ, удостоившихся слышать молитвенный гласъ первоучителей нашихъ. Представимъ себѣ такую картину и уловимъ въ ней одинъ моментъ. Въ 863 г., можетъ быть, спустя нѣсколько недѣль послѣ пришествія св. братьевъ въ Моравію, въ тихую, ясную ночь подъ свѣтлое Христово Воскресеніе, въ Велеградскомъ храмѣ Св. Маріи, устроенномъ латинскими миссіонерами;

42) Житіе Св. Конст. гл. II.

двумя греческими іереями начато Пѣніе полунощницы. Окончивъ ее, іереи отходятъ отъ престола, и берутъ въ свои руки хоругви и, сопровождаемые народомъ съ зажженными свѣчами, обходятъ вокругъ храма и, вступивъ въ него, велегласно возглашаютъ, вмѣсто прежняго латинскаго, раньше произносимаго на пасхальной утрени нѣмецкими пасторами: *Christus surrexit*, родное, всѣмъ понятное: Христось воскресе! А имъ въ отвѣтъ, взаимнѣ прежней, чуждой, заученной фразы: *Re ipsa Christus surrexit*, присутствующіе первый разъ въ жизни, отъ глубины души, сами собой, безъ всякаго наученія, какъ одинъ человекъ, отвѣчаютъ: Воистину Христось воскресе! Представивъ мысленному взору нашему сію трогательную картину, происходившую тысячу лѣтъ тому назадъ въ Моравіи, не поймемъ ли и мы, нынѣшніе христіане, содрогаются при ежегодномъ произнесеніи этихъ высокаторжественныхъ словъ, къ которымъ уже привыкли, ту неизреченную радость и то глубокое оумиленіе, которыя наполняли въ этотъ моментъ души Велеградскихъ братій нашихъ! Но возвратимся къ св. проповѣдникамъ. Четыре съ половиною года продолжалась совмѣстная, обоюдная дѣятельность св. Константина и Меодія въ Моравіи <sup>43)</sup>. Младшій братъ, поучая и наставляя вѣрующихъ въ церкви, въ домашнемъ уединеніи постепенно приумножалъ славянскій списокъ священно-богослужебныхъ книгъ своими новыми переводами. Старшій братъ, взявшій на себя

<sup>43)</sup> Показанія древнихъ памятниковъ, относительно времени совмѣстнаго пребыванія братьевъ въ Моравіи, различны: наиболѣе краткій срокъ назначается въ три года (по Паннонскимъ житіямъ), наиболѣе продолжительный въ четыре со половиною. (Итальянская и Моравская Легенды). Последнее показаніе считается вѣрнѣйшимъ.

практическую, по странѣ, соз новые приходы чества, устроивъ дѣтей славян приготовлялъ пасторы на то что появленіе ихъ дѣлу всег ственное влиян церковною обл дущемъ къ то безъ доходовъ, всего они нач служенія на с вселенской цер тургію только и римскомъ. По выраженію побѣждая ихъ михъ въ „треяз ваніемъ своим надпись на кр римски <sup>44)</sup>“. Е пошли съ дон что прибывшіе западной церк рушаютъ поко извѣстный сво валь братьевъ виноваться и

<sup>44)</sup> Житіе С

практическую, распорядительную часть миссии, разъѣзжали по странѣ, созидали храмы, освящали ихъ, открывали новые приходы, старался объ искорененіи остатковъ язычества, устраивали школы, въ которыхъ обучали взрослыхъ и дѣтей славянскою грамотою, и способнѣйшихъ изъ нихъ приготавливали во священники, діаконы и чтецы. Нѣмецкіе пасторы на первыхъ порахъ молчали, но потомъ, видя, что появленіе новыхъ учителей и явное сочувствіе къ ихъ дѣлу всего славянскаго народа умаляютъ ихъ собственное вліяніе въ странѣ, которую они считали своею церковною областію, и, пожалуй, могутъ привести въ будущемъ къ тому, что они окажутся безъ прихожанъ и безъ доходовъ, стали дѣлать нападки на братьевъ. Прежде всего они начали обвинять братьевъ за совершеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ въ нарушеніи правилъ вселенской церкви, которая, яко бы, установила пѣть литургію только на трехъ языкахъ: еврейскомъ, греческомъ и римскомъ. Пришлось св. Константину бороться съ ними, по выраженію житія, какъ Давиду съ иноплеменниками, побѣждая ихъ „книжными словесы“ и обличая ихъ сатирически въ „треязычной, Пилатовой ереси“, такъ какъ мудрованіемъ своимъ они уподоблялись Пилату, сдѣлавшему надпись на крестѣ Господнемъ „по еврейски, гречески и римски“<sup>44)</sup>. Но пристыженные враги, не надѣясь на себя, пошли съ доносами въ Римъ и говорили предъ папою, что прибывшіе проповѣдники имѣютъ дерзость въ области западной церкви вводить греческіе обычаи и этимъ нарушаютъ покой сыновъ ея. Папа Николай I (858—867), извѣстный своею строгостію и властолюбіемъ, потребовалъ братьевъ къ себѣ на судъ. Они должны были повиноваться и отправились въ Римъ, взявши съ собою въ

<sup>44)</sup> Житіе Св. Константина. гл. 15.

подарокъ Римскому престолу часть мощей Св. Климента, которая, со времени путешествія ихъ въ Хазарію, была святынею, всегда при нихъ находившеюся. Проходя чрезъ Паннонію, они нашли радушный приѣмъ у князя Коцела, который, обрадовавшись славянской грамотѣ, научился ей и отдалъ братьямъ для обученія до 50-ти человекъ <sup>45)</sup>. Грознаго папу они не застали въ живыхъ. Преемникъ его, добрый и миролюбивый Адрианъ II (867—872), встрѣтилъ братьевъ ласково и они не только оправдались въ взводимыхъ на нихъ обвиненіяхъ, но получили еще отъ папы похвалу за свой переводъ Св. Писанія. Трехъ изъ приходившихъ съ ними учениковъ папа повелѣлъ поставить въ пресвитеры, а двухъ въ анагносты (чтецы) <sup>46)</sup>. Младшему брату не пришлось уже возвратиться въ Моравію. Изнуренный деннонощными трудами и далекимъ путешествіемъ въ Римъ, совсѣмъ разстроившимъ его слабое здоровье, св. Константинъ опасно заболѣлъ, принявъ схиму съ именемъ Кирилла и въ столицѣ папской скончался 14 Февраля 869 года. Папа дозволилъ Меодію похоронить умершаго брата со всею торжественностью и даже, по свидѣтельству Итальянской легенды, отдать ему честь погребенія такую же, какъ и папѣ <sup>47)</sup>. Въ церкви Св. Климента, того самаго, котораго открытіемъ мощей прославилъ св. Кирилль, положены были останки первоучителя славянскаго. Отходя къ Господу, св. Кирилль горячо убѣждалъ оставляемаго брата не покидать дѣла, начатаго у славянъ. „Се брате, говорилъ онъ Меодію, супруга бяховъ (два вола), едину бразду тяжуща. И азъ на лехъ (грядъ) падаю, свой день скончавъ. А ты

<sup>45)</sup> Житіе Св. Конст. гл. 15.

<sup>46)</sup> Житіе Св. Мео. гл. 6.

<sup>47)</sup> У Бильбасова, 2, 319.

любишь гору (взвѣшаніе брата), а не удались у Ростиславъ, г. Равскаго епископовъ, выданъ племянникомъ, потому умерщвленъ немцевъ, единъ мясь къ тому освобожденію государей, онъ былъ вступителенъ войну. Разумно едію не было делу и посели довольный въ е отпавилъ его Архіепископомъ отъ Залцбургъ. исполнилъ пр славянской еп едію немцкое дело не могъ схваченъ нем томился въ за настоятельномъ Иоанна VIII (8 и Моравія ус едіей, съ помо

<sup>48)</sup> Житіе Св. Мео. гл. 6.

любишь гору (Аѳонскую) вельми, то не мози горы ради оставити ученія своего <sup>48)</sup>“. Меодій съ точностію исполнилъ завѣщаніе брата. Посвященный Адрианомъ въ санъ Моравскаго епископа, св. Меодій отпратился домой. Но ему не удалось утвердить свое мѣстопробываніе въ Моравіи. Ростиславъ, главный покровитель славянскихъ проповѣдниковъ, выданъ былъ нѣмцамъ своимъ властолюбивымъ племянникомъ Святополкомъ, брошенъ ими въ тюрьму и потомъ умерщвленъ. Коварный Святополкъ, при помощи нѣмцевъ, единовластно утвердился въ Моравіи. Но стремясь къ тому же, чего достигалъ и Ростиславъ, т. е. къ освобожденію своего княжества отъ вліянія нѣмецкихъ государей, онъ скоро потерялъ ихъ довѣріе и долженъ былъ вступить съ ними въ открытую и продолжительную войну. Разумѣется, при такихъ обстоятельствахъ, Меодію не было мѣста въ Моравіи. Онъ пришелъ къ Коцелу и поселился въ его городѣ Мосбургѣ. Коцель, недовольный въ немъ званіемъ простаго епископа, въ 870 г. отпратилъ его къ папѣ съ просьбою поставить Меодія Архіепископомъ и учредить изъ Панноніи независимый отъ Залцбургской Архіепископіи церковный округъ. Папа исполнилъ просьбу Коцела. Но учрежденіе отдѣльной славянской епархіи рѣшительно озлобило противъ Меодія нѣмецкое духовенство. Слабый самъ по себѣ, Коцель не могъ защищать личность Меодія: онъ былъ схваченъ нѣмцами, сосланъ въ Швабію, гдѣ 2½ года томился въ заточеніи и освобожденъ былъ только по настоятельному требованію преемника Адриана, папы Іоанна VIII (872—882). Между тѣмъ къ этому времени и Моравія успокоилась отъ политическихъ смуть, и Меодій, съ помощію папы, занялъ свое мѣсто въ Велеградѣ.

<sup>48)</sup> Житіе Св. Мее. гл. 7.

Съ этихъ поръ дѣятельность Мееодія получила еще большій просторъ и успѣхъ. Онъ ревностно заботится о приготовленіи учениковъ, которые могли бы продолжить его дѣло послѣ него; всюду поставляетъ священниковъ изъ славянъ, имъ самимъ образованныхъ. Къ концу его жизни Моравія уже имѣла до 200 своихъ священниковъ

Преподаватель Орловской Духовной Семинаріи А. Е. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>49)</sup> Болгарск. легенды, гл. 6; У-Вильб. 2, 348.

Къ рт  
достаткѣ  
отъ части  
бываетъ, что  
всѣхъ говѣю  
онъ самъ при  
чтобы затѣм  
и. **БА** для  
отъ части **X**  
въ подробныя  
что священно  
причащаются  
при архіерейс  
вается недост  
дозволяется  
**БА** (см. чинъ  
разсуждая ана  
въ томъ, если  
св. Таинъ, с  
случаѣ недост  
говѣющихъ мѣ  
**X**св. для хот  
Павла въ 1 а  
далеки однако  
правилу наше  
частіцами. **Н**  
что въ крайн  
и **БА** будетъ  
мірянъ, тогда  
ленную часть **о**

**Разныя извѣстія.**

*Къ рѣшенію вопроса: „можно ли мірянъ, при недостаткѣ частицъ св. Агнца **HI** и **КА**, причащать отъ части **Хс**“?*—Во дни св. Четырдесятницы нерѣдко бываетъ, что частицъ св. Агнца **HI** и **КА** недостаетъ для всѣхъ говѣющихъ; можно ли священнику въ то время, когда онъ самъ причащается св. Тайнъ, оставлять часть отъ части **Хс**, чтобы затѣмъ, въ случаѣ недостатка раздробленныхъ частей **HI** и **КА** для всѣхъ говѣющихъ, раздробить оставленную часть отъ части **Хс** для желающихъ причаститься св. Тайнъ? Не входя въ подробныя разсужденія по этому вопросу, можно сказать только, что священнослужители по общему правилу нашей Церкви должны причащаться частицею **Хс**, а міряне частицами **HI** и **КА**; но при архіерейскомъ служеніи литургіи, когда частицы **Хс** оказываются недостаточно для причащенія всѣхъ священнослужащихъ, дозволяется причащаться имъ и частицею **HI** и даже частицею **КА** (см. чинъ лит. въ Служебн. или Чинови. архіер.), а потому, разсуждая аналогически, мы не находимъ ничего противозаконнаго въ томъ, если священникъ въ то время, когда самъ причащается св. Тайнъ, оставитъ частицу отъ части **Хс**, чтобы затѣмъ въ случаѣ недостатка раздробленныхъ частей **HI** и **КА** для всѣхъ говѣющихъ мірянъ, раздробить и оставленную часть отъ части **Хс** для желающихъ причаститься св. Тайнъ (срав. ученіе ап. Павла въ 1 посл. къ Коринѣ. гл. 10 ст. 17). Говоря такъ, мы далеки однако отъ той мысли, чтобы священникъ вопреки общему правилу нашей Церкви могъ безразлично причащать мірянъ какъ частицами **HI** и **КА**, такъ и частицею **Хс**, а говоримъ только, что въ крайнихъ случаяхъ, когда раздробленныхъ частицъ **HI** и **КА** будетъ недостаточно для причащенія всѣхъ говѣющихъ мірянъ, тогда не будетъ предосудительнымъ раздробить и оставленную часть отъ части **Хс** для желающихъ причаститься св. Тайнъ.



Да и такіе случаи священнику при нѣкоторой предусмотрительности легко устранить. Вѣдь каждый священникъ, совершающій литургію и имѣющій причастить за оною желающихъ, можетъ напередъ знать, сколько будетъ причастниковъ, а знать это можетъ изъ записи бывшихъ на исповѣди. Что же послѣ того мѣшаетъ ему въ то время, когда онъ приготовляетъ св. Тайны для причастниковъ, раздробить части св. Агнца *НИ* и *КА* по числу исповѣдавшихся? При раздробленіи этихъ частицъ, пусть ведетъ счетъ и чѣмъ больше будетъ говѣющихся, тѣмъ на болѣе мелкія частицы раздроблять эти части. При очень значительномъ числѣ говѣющихся, чтобы части *НИ* и *КА* не раздроблять на слишкомъ мелкія части, нужно озаботиться приготовленіемъ св. Агнца на проскомидіи изъ большой просфоры, — тогда же, т. е. на проскомидіи, и вина вливать въ потиръ нужно такое количество, какое могло бы быть достаточно потомъ для причащенія всѣхъ говѣющихся. При такой предусмотрительности со стороны священнослужителя не встрѣтятся и тѣ случаи, которые могутъ вызывать на отступление отъ общаго правила нашей Церкви относительно причащенія іерархическихъ лицъ и мірянъ.

(Изъ руков. для сельскихъ паст.)

**Можно ли діаконамъ проповѣдывать въ церкви?** — Кромѣ епископовъ и пресвитеровъ, въ III—V вѣкахъ Христовой церкви, другіе члены церкви не включались въ число лицъ учащихъ, и учительская кафедра въ церкви не была имъ представляема. Низшую іерархическую степень составляли діаконъ, и званіе діакона не давало права возведенному на эту степень восходить на кафедру учителя. Апостольскія Постановленія даже прямо запрещаютъ это. При перечисленіи обязанностей и правъ пресвитеровъ и діаконъ въ нихъ говорится: „Повелѣваемъ пресвитеру и діакону..., чтобы пресвитеръ только училъ, возносилъ,

крестилъ, благовѣствовалъ епископу и цркви, но отнюдь чужды въ исторіи, чужды обязанности, и чужды болѣе извѣстно было ораторскій талантъ кончилъ курсъ большимъ одо поступленія въ ни разу не было рукоположенія епископовъ или по какой либо есть особое правило хотя послѣдовательно основаніе закладъ пресвитеръ поборъ) не можетъ бесѣды святыхъ что Христосъ недостойными ния святыхъ Великій, епископъ верженный часъ самъ проповѣдь продиктованныя изъ 40 поученій произносится, не нововъ такъ было и р

крестиль, благословлялъ народъ, а діаконь чтобы прислуживалъ епископу и пресвитерамъ, т. е., исправлялъ должность діаконовскую, но отнюдь чтобы не совершалъ прочаго“. И мы не видимъ въ исторіи, чтобы діаконы брали на себя отправленіе учительской обязанности, или получали полномочіе на это. Св. Іоаннь Златоустъ болѣе пяти лѣтъ былъ діакономъ антиохійской церкви, и извѣстно было всѣмъ въ Антиохіи его высокое образованіе и его ораторскій талантъ, такъ какъ онъ съ блестящимъ успѣхомъ кончилъ курсы въ школѣ Ливанія, и по окончаніи курса съ большимъ одобреніемъ выступалъ на ораторское поприще, до поступленія въ клиръ епископа. Но на церковную кафедру онъ ни разу не былъ допущенъ, пока не получилъ пресвитерскаго рукоположенія. Діаконамъ дозволялось только читать бесѣды епископовъ или прежнихъ отцовъ, когда епископы и пресвитеры по какой либо причинѣ не могли сами проповѣдывать. На это есть особое распоряженіе одного мѣстнаго собора (Вазенскаго), хотя послѣдовавшее въ позднѣйшемъ вѣкѣ (529), но дающее основаніе заключать и о практикѣ прежнихъ вѣковъ. Если пресвитеръ по какой либо болѣзни (поставили отцы этого собора) не можетъ самъ проповѣдывать, пусть діаконами читаются бесѣды святыхъ отцовъ. Ибо если діаконы достойны читать то, что Христосъ говорилъ въ Евангеліи: то почему считать ихъ недостойными публично произносить или читать вслухъ изложенія святыхъ отцовъ? Мы видимъ въ VI вѣкѣ, что Григорій Великій, епископъ римскій, обладавшій слабымъ голосомъ и подверженный частымъ болѣзненнымъ припадкамъ, когда не могъ самъ проповѣдывать, поручалъ діаконамъ произносить напередъ продиктованныя свои поученія, и это случалось довольно часто: изъ 40 поученій на Евангелія, оставленныхъ имъ, дѣлалъ 20 поученій произнесено было не самимъ епископомъ. Это, полагаемъ, не нововведеніе святаго отца. Очень можетъ быть, что такъ было и раньше его, и во многихъ мѣстахъ, хотя объ этомъ

вѣтъ особенныхъ указаній въ историческихъ документахъ. Бывали впрочемъ и исключенія, когда діаконъ выступалъ самостоятельными учителями съ своими собственными проповѣдями. Такое исключеніе представляетъ изъ себя св. Ефремъ Сиринъ. Онъ не хотѣлъ принимать никакого высшаго церковнаго достоинства, ни пресвитерскаго, ни епископскаго, но всю жизнь оставался діаконъ. Между тѣмъ онъ былъ проповѣдникомъ, и очень часто говорилъ проповѣди въ эдесской церкви. Но св. Ефремъ Сиринъ былъ человѣкъ особенный: онъ пользовался высокимъ авторитетомъ не только въ своей эдесской церкви, но и на всемъ Востоку его чтяли всѣ современные епископы восточные, и многіе изъ нихъ, въ особенности св. Василій Великій, желали возвести его на высшую степень церковнаго предстоительства. Рѣшившись не принимать на себя епископскаго служенія, св. Ефремъ не отбазывался выступать въ церкви предъ собраніемъ съ словомъ назиданія, и епископъ церкви, къ которой принадлежалъ св. Ефремъ, возбуждалъ его къ этому слову, зная и видя то благотворное вліяніе, какое производили на всѣхъ мудрыя наставленія отца, бывшаго у всѣхъ въ особомъ почетѣ, не смотря на то, что по сану онъ былъ только простымъ діаконъ. Кромѣ примѣра св. Ефрема Сирина, и въ другихъ мѣстахъ могли быть такіе діаконъ, которымъ давалось порученіе изъяснять народу въ церкви слово Божіе. Но это во всякомъ случаѣ составляло весьма рѣдкія исключенія изъ обыкновеннаго порядка вещей.

(Изъ рукав. для сельскихъ паст.)

„Можно ли одному священнику безъ чтецовъ и пѣвцовъ служить утреню, вечерню, обѣдню“? и пр.

Что до вечерни, утрени и прочихъ повседневныхъ службъ, за исключеніемъ обѣдни, то можно, — само собою разумѣется, въ

тѣхъ случаяхъ  
одякъ, безъ п  
Извѣстно, меж  
житія ихъ соо  
они пѣли сами  
и это даже по  
Въ нравственн  
поименованныхъ  
этомъ священн  
ное по уставу  
такъ, какъ эт  
никомъ, котор  
только священ  
т. е. не прои  
Господу помо  
діаконъ этимъ  
общей молитвѣ  
хоръ, и должн  
никъ вычитыв  
хотя бы то бы  
къ участію въ  
его приглашен  
ственную часть  
комъ случаѣ о  
никомъ наход  
службу въ ка  
разумѣется, та  
комъ, какъ сл  
мая служба эта  
общественной,  
того значенія,  
и обычаю цер

тѣхъ случаяхъ, когда священникъ дома или въ церкви находится одинъ, безъ предстоящихъ и желающихъ участвовать въ молитвѣ. Известно, между прочимъ, что о многихъ святыхъ угодникахъ житія ихъ сообщаютъ, что, находясь въ пустыни или въ затворѣ, они пѣли сами по себѣ вечерню, повечеріе, утреню, часы и т. п. и это даже поставлялось имъ въ особую заслугу предъ Богомъ. Въ нравственномъ смыслѣ то же можно сказать и о вычитываніи поименованныхъ службъ священниками безъ причетниковъ; ибо при этомъ священникъ самъ лично долженъ вычитывать все, положенное по уставу, и каѳизмы, и стихиры, и каноны и т. п., — не такъ, какъ это бываетъ, когда священникъ служить съ причетникомъ, который читаетъ одно, а священникъ другое. Одного только священникъ не можетъ и не долженъ дѣлать при этомъ, т. е. не произносить ектеній; ибо въ нихъ прямо говорится: Господу помолимся, или: еще молимся, т. е., священникъ или диаконъ этимъ приглашаютъ предстоящихъ принимать участіе въ общей молитвѣ, для чего они, т. е., предстоящіе, или вмѣсто ихъ хоръ, и должны отвѣчать: Господи помилуй. Когда же священникъ вычитываетъ ту или другую службу одинъ, по домашнему, хотя бы то было даже и въ церкви, то ему некого приглашать къ участію въ молитвѣ съ собою, некому и отвѣчать ему на его приглашеніе, а потому и ектеніи, какъ составляющія существенную часть богослуженія общественнаго, должны быть въ такомъ случаѣ оставляемы. Если же въ церкви вмѣстѣ съ священникомъ находятся люди, желающіе выслушать ту или другую службу въ качествѣ богослуженія общественнаго, то само собою разумѣется, такую онъ долженъ служить вмѣстѣ съ псаломщикомъ, какъ слѣдуетъ, по уставу церковному; ибо безъ этого самая служба эта будетъ носить характеръ молитвы частной, а не общественной, и потому для присутствующихъ не можетъ имѣть того значенія, какое она должна имѣть, по установившемуся чину и обычаю церковному. Тѣмъ болѣе, конечно, не иначе, какъ

только съ псаломщикомъ, священникъ можетъ и долженъ служить литургію, потому что она 1) сама по себѣ есть одно изъ величайшихъ общественныхъ богослуженій нашей Церкви, какъ по-казываетъ и самое наименованіе ея—общественное дѣло, общественная служба; и 2) на литургіи нельзя пропустить ни одного слова, а тамъ, какъ извѣстно, полагаются не только ектеніи, но много другихъ возгласовъ, которые не иначе могутъ быть произнесимы, какъ съ отвѣтомъ пѣвца, въ родѣ напр. возгласа: возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмся;—отвѣты: Отца и Сына и Св. Духа..., или: станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, святое возношеніе въ мирѣ приносимъ, — отвѣты: милость мира, жертву хваленія, и пр. Не говоримъ уже о томъ, что по издревле установившемуся чину нашей православной Церкви, литургія должна всегда сопровождаться пѣніемъ. Кто же станетъ пѣть безъ пѣвца? Интересно между прочимъ, что даже уніати, допустившіе у себя, по примѣру римско-католической церкви, такъ называемую шептанную или чтемую литургію, не иначе однако совершаютъ ее, какъ съ клирикомъ, который обязанъ отвѣчать на всѣ ектеніи и возгласы священника, какъ и наши пѣвцы, только вмѣсто пѣнія шепотомъ и каждый отъ себя. Можно ли священнику, служащему безъ діакона, произносить ектеніи не въ алтарѣ, а на амвонѣ? Очевидно, что этотъ вопросъ предложенъ священникомъ изъ великороссійской епархіи, гдѣ службы, особенно воскресныя и праздничныя, совершаются некоторыми священниками въ епитрахили или фелони, не снимая ихъ до всеу продолженію службы, отъ чего служащимъ дѣйствительно какъ-то неудобно выходить на амвонъ, или сказать иначе, на солею предъ царскими вратами, и они всѣ ектеніи произносятъ въ алтарѣ, предъ святымъ престоломъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ, какъ напр. въ предѣлахъ

бывшей Кіевской вечерни, утѣдленныя вретходъ, на али Богу, въ ос произнесеніе е нечно, тѣхъ ле сими пѣвца на пр. великой церкви, и ект рѣт И сіе шим екомъ, послѣ танномъ за по Всероссійскаго священникъ съ говорится: То тлагодеть ект святыми дверь То же самое или Устава. Лавры, въ Бе ектенію ви, ве ній, полагаемъ еушности, а не обычаемъ. прои прямо соотвѣт во 2) потому, но такія моле да, и потому, бы онъ могъ него самъ ли, церковному? Т.

бывшей Киевской митрополіи, священникъ надѣваетъ фелонь на вечерни и утрени или же на всенощномъ бдѣніи только въ опредѣленные времена, — а именно, въ началѣ всенощнаго бдѣнія, на входѣ, на литіи, во время покаяна, и на „слава въ вышнихъ Богу“, въ остальное же время служить въ епитрахили, тамъ и произнесение ектеній совершается на солеѣ, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ ектеній, которыя обязательно должны быть произнесены священникомъ (когда онъ служитъ безъ діакона) въ фелони, напр. великой ектеніи литійной, которая произносится посреди церкви, и ектеній по славословіи, которыя произносятся въ алтарѣ. И сіе имѣетъ основаніе въ самомъ уставѣ. Такъ въ Киевскомъ „последованіи утрени, вечерни и полунощницы“, напечатанномъ за „благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода (1869 г.)“, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священникъ служитъ самъ безъ діакона, въ епитрахили, прямо говорится: „Перей же, изшедъ изъ алтаря предъ Царскія врата, глаголетъ ектенію: Помилуй насъ, Боже“; „Перей же предъ святими дверьми глаголетъ ектенію: Исполнимъ вечернюю, и т. д. То же самое читаемъ и во многихъ мѣстахъ великаго Типикона или Устава. Такъ же точно, по примѣру святой Кіево-Печерской Лавры, въ большинствѣ нашихъ церквей принято произносить ектенію „великую“ (жана) вечерни и утрени, и всѣ малыя ектеніи, полагаемыя на сихъ службахъ, по уставу, и т. д. И въ сущности нельзя не отдать преимущества этому обычаю предъ обычаемъ произносить ектеніи въ алтарѣ, во 1) потому, что онъ прямо соответствуетъ практикѣ и уставу церковному вообще, и во 2) потому, что ектеніи по самому характеру своему суть именно такія моленія, которыя должны быть произнесены для народа, и потому, какъ можно, ближе къ народу, среди народа, чтобы онъ могъ явственнѣе слышать произносимое и отвѣчать на него самъ ли, или въ лицѣ клира, по древнему чиноположенію церковному. Тамъ боже, разумѣется само собою, священникъ обя-

зань произносить предъ царскими вратами тѣ ектеніи, о которыхъ въ уставѣ прямо говорится, что онѣ должны быть произнесимы такимъ образомъ. А для этого каждый священникъ долженъ аккуратнѣйшимъ образомъ изучить этотъ уставъ, чтобы, по невѣжеству, не сдѣлаться ослушникомъ его; другимъ на соблазпъ и себѣ въ судъ и осужденіе.

„Кто болѣе погрѣшаетъ, тотъ ли, кто сокращаетъ Служебникъ, или Псалтирь, или кто сокращаетъ Октоихъ, Минею“? и проч.

Въ сущности согрѣшаетъ всякій, кто такъ или иначе нарушаетъ уставъ церковный, какъ постановленіе, освященное авторитетомъ Церкви и вѣковыми обычаями, — хотя мы недоумѣваемъ, какъ это въ частности можно сокращать Служебникъ? Тѣ же, которые дерзаютъ допустить это такъ или иначе, говоря по старинному, грѣшатъ смертельно, потому что въ Служебникѣ все такъ существенно и необходимо, что и одно прошеніе ектеніи пропустить нельзя безъ ущерба полнотѣ и характеру совершающейся службы. Не говоримъ уже о томъ, что священники, сокращающіе такъ или иначе Служебникъ въ чинѣ литургіи, должны подлежать не только нравственной ответственности, но и суду церковной власти. Отъ того-то между прочимъ въ „Извѣстіи Учительномъ“, печатаемомъ при нашихъ Службникахъ, прямо говорится: „Книга Служебникъ всяко есть потребна въ служеніи (литургіи, равно какъ и прочихъ службъ); на память же молитвъ да не глаголетъ (іерей или діакопъ); ибо аще іерей будетъ служити памятнѣ, безъ книги, смертно согрѣшитъ, за немногія сполны, забвеніе же и запности тогда случаются, и не имать познати, что даетъ или глаголетъ, и во усумнѣніе людей введетъ и явленный порокъ, забывая сотворить“. Что до другихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, то о пропускахъ изъ нихъ можно сказать только словами Апостола: проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ, если небреженіе это допускается безъ крайней

надобности, Иное дѣло ходскому, и или другою крещенія у жетъ допуст лѣвши служ Октоиха, е одному Окт сто двухъ и изъ каждой яхъ священ вить и что дня, и сове таго, и т.

Поелику (разъ, а М всегда надо таго или п не почтивши томъ цѣлый болѣе, что бою по глас своему соде во вторник бою въ тот о Минеи, н

Далѣ. цію слѣдую всенощное (образомъ. Д нее мѣсто,

надобности, или по лѣности и разсѣянности служащаго, и т. п. Иное дѣло въ тѣхъ случаяхъ, когда священнику, особенно приходскому, предстоитъ неотложная надобность поспѣшить съ тою или другою службою церковною ради причащенія больныхъ, или крещенія умирающаго младенца, и т. п. Тогда священникъ можетъ допустить сокращеніе, по своему усмотрѣнію, напр. повѣлѣвши служить вечерню или утреню одному только святому безъ Октоиха, если то день будничный, или же служить только по одному Октоиху въ день воскресный, читать изъ Псалтири вмѣсто двухъ канонизмъ — одну, или же и двѣ, но по одному псалму изъ каждой славы, и т. п. Вообще во всѣхъ подобныхъ случаяхъ священникъ долженъ благоразумно разсудить самъ, что оставить и что исполнить, принимая во вниманіе и значеніе даннаго дня, и совершаемаго въ оный праздника или празднуемаго святаго, и т. п. Можно только предложить здѣсь одинъ совѣтъ. Поелику Октоихъ повторяется въ теченіи года по нѣсколько разъ, а Минея проходитъ только по одному разу, то Минея всегда надо отдавать предпочтеніе, дабы почтить дневнаго святаго или прилучившееся въ этотъ день празднество, такъ какъ не почтивши ихъ въ данный день, придется ожидать этого потомъ цѣлый годъ, а къ Октоиху всегда можно вернуться, тѣмъ болѣе, что самыя повседневныя службы его, различаясь между собою по гласамъ, ничѣмъ почти не отличаются между собою по своему содержанію, такъ что, напр. пропустивши службу Октоиха во вторникъ перваго гласа, легко потомъ вознаграждать ее службою въ тотъ же день втораго гласа, и т. д. То же самое, что о Минея, нужно сказать также и о Трїоди, и т. д.

Далѣе, одинъ изъ священниковъ сообщаетъ въ нашу редакцію слѣдующее. „Одни священники, говоритъ онъ, начинаютъ всенощное бдѣніе, когда таковое положено по Уставу, такимъ образомъ. Діаконъ отверзаетъ царскія врата и отходитъ на горнее мѣсто, становясь лицомъ къ западу. Священнику подають ка-



дило, діакону—зажженную свѣчу. Діаконъ, оставаясь со свѣчей въ рукѣ, на горнемъ мѣстѣ, лицомъ къ западу, возглашаетъ: „Возстаните! Господи, благослови!“ Священникъ, стоя предъ престоломъ съ кадиломъ въ рукахъ, возглашаетъ, дѣлая кадиломъ крестъ: „Слава Святыи, Единосущныи“... Пѣвцы: „Аминь“. Священникъ съ діаконемъ, оставаясь на тѣхъ же мѣстахъ, поютъ, при чемъ священникъ кадитъ предъ престоломъ: „Придите, поклонимся Цареви, нашему Богу. Придите, поклонимся и припадѣмъ Христу, Цареви, нашему Богу. Придите, поклонимся и припадѣмъ Самому Христу, Цареви и Богу нашему!“ Пѣвцы оканчиваютъ: „придите, поклонимся и припадѣмъ Ему!“ Затѣмъ—„Благослови, душе моя, Господа“ и прочее обычно. Когда пѣвцы оканчиваютъ „придите, поклонимся и припадѣмъ Ему“, въ это самое время священникъ начинаетъ кадить вокругъ престола, оканчивая сначала западную сторону его, затѣмъ—южную, восточную и сѣверную. Послѣ сего кадитъ жертвенникъ, горнее мѣсто и иконы по сторонамъ его, потомъ оборачивается лицомъ на западъ и кадитъ икону надъ царскими вратами. Въ это время діаконъ царскими вратами выходитъ со свѣчею на амвонъ и оборачивается лицомъ къ востоку. Священникъ идетъ за нимъ съ горняго мѣста, останавливается между престоломъ и царскими вратами лицомъ къ западу и кадитъ, по отношенію къ себѣ, сначала правую половину отверстыхъ царскихъ вратъ, затѣмъ лѣвую. Этимъ и оканчивается каженіе въ алтарь. Послѣ сего священникъ выходитъ на амвонъ и кадитъ мѣстныя иконы и весь храмъ по обычаю. Другіе священники начинаютъ бдѣніе совсѣмъ иначе, и именно такимъ образомъ. По отверстіи діаконемъ царскихъ вратъ, священникъ въ безмолвіи начинаетъ кадить вокругъ престола, а діаконъ держитъ въ рукахъ зажженную свѣчу. Престолъ оказывается сначала съ западной стороны, затѣмъ—съ южной, потомъ—съ восточной и наконецъ—съ сѣверной. Послѣ сего оказывается жертвенникъ, горнее мѣсто съ

иконами по  
оканчивается  
вится предъ  
это время въ  
на амвонѣ по  
на амвонѣ, и  
благослови!“  
крестъ, возгл  
щенникъ съ  
Пѣвцы оканч  
затѣмъ „бла  
Когда пѣвцы  
никъ, не пок  
на амвонѣ и  
Изъ сказанна  
нища между  
чается частіи  
кадитъ свящ  
времени начал  
Господи, благ  
произносимаго  
священникъ  
первое, или в  
практичѣе,  
Господи, бла  
времени отъ  
(2—3 минут  
дила и покан  
всего видѣтъ,  
служить такъ  
Еще бол  
священники, д

о свѣчей  
глашаетъ:  
редь пре-  
кадиломъ  
нѣ“. Свя-  
поють,  
ите, по-  
припа-  
нимся и  
Пѣвцы  
у“! За-  
ю. Ко-  
ипадемъ  
вокругъ  
б—ж-  
енникъ,  
ивается  
ни. Въ  
чею на  
идеть  
омъ и  
нью къ  
ть, за-  
Послѣ  
иконы  
бдѣніе  
діако-  
тъ ка-  
жжен-  
роны,  
ь съ-  
го съ

иконами по сторонамъ и икона надъ царскими вратами. И этимъ  
оканчивается каждение въ алтарь. Священникъ вторично стано-  
вится предъ престоломъ съ кадиломъ въ рукахъ, а діаконъ въ  
это время выходитъ изъ алтаря царскими вратами и становится  
на амвонѣ позади священника, загораживая его собою. Діаконъ  
на амвонѣ, позади священника, возглашаетъ: „возстаните! Господи,  
благослови!“ Священникъ предъ престоломъ, дѣлая кадиломъ  
крестъ, возглашаетъ: „слава Святѣй“... Пѣвцы: „Аминь“. Свя-  
щенникъ съ діаконемъ поютъ 3-жды: „прійдите, поклонимся“.  
Пѣвцы оканчиваютъ: „прійдите поклонимся и припадемъ Ему“,  
затѣмъ „благослови, душе моя, Господа“ и т. д. по обычаю.  
Когда пѣвцы оканчиваютъ „прійдите, поклонимся“... священ-  
никъ, не покадивъ вовсе на царскія врата, выходитъ изъ алтаря  
на амвонъ и кадитъ мѣстныя иконы и весь храмъ по обычаю.  
Изъ сказаннаго, говоритъ тотъ же священникъ, видно, что раз-  
ница между тѣмъ и другимъ началомъ всенощнаго бдѣнія заклю-  
чается частью въ каженіи (во второмъ описанномъ случаѣ не  
кадитъ свящ. царскія врата вовсе), а главнымъ образомъ—во  
времени начала возгласа, произносимаго діаконемъ: „возстаните!  
Господи, благослови!“ и другаго возгласа: „слава Святѣй“...  
произносимаго священникомъ. Затѣмъ, въ заключеніе, тотъ же  
священникъ спрашиваетъ: которое начало бдѣнія правильнѣе:  
первое, или второе? Первое, по моему мнѣнію, говоритъ онъ,  
практичнѣе, такъ какъ прямо начинается возгласомъ: „возстаните!  
Господи, благослови!“ Во второмъ случаѣ до возгласа проходитъ  
времени отъ 2 до 3 и болѣе минутъ, въ продолженіе которыхъ  
(2—3 минутъ и болѣе) молящіеся слышатъ лишь бряканье ка-  
дила и покашливанье псаломщиковъ и др. пѣвцовъ. Неприятнѣе  
всего видѣть, что въ одной и той же церкви одинъ священникъ  
служитъ такъ, а другой—иначе. А это бываетъ, и т. д.  
Еще болѣе неприятно, скажемъ мы съ своей стороны, что  
священники, даже находящіеся при одной церкви, не могутъ со-

гласиться между собою, чтобы служить однообразно, а каждый дѣйствуетъ самостоятельно, по своему, къ соблазну прихожанъ. Господи Боже нашъ! Когда же миръ, любовь и согласіе утвердится на грѣшной землѣ хотя между служителями церкви Твоей? А мы ратуемъ, что мірскіе люди и сякіе и такіе, возлагая на нихъ бремена тяжка и неудобносіма, сами же ниже перстомъ стараемся коснуться ихъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ, по вопросу объ образѣ кажденія при началѣ всеобщаго бдѣнія, слѣдуетъ сказать, что одного общаго, обязательнаго правила на это въ самой нашей Церкви не имѣется. Въ Типиконѣ церковномъ объ этомъ читаемъ: „іерей, его же есть чреда (вшедши въ церковь), творить (прежде всего поклонъ предстоятелю, и отшедъ творить поклоны три предъ святыми дверми, и на оба лика, братіямъ же всѣмъ сѣдящимъ, и вшедъ во святыи алтарь, возлагаетъ на ся епитрахилій, — и приѣмъ кадильницу, и ставъ предъ святою трапезою, влагаетъ оиміамъ, и глаголетъ молитву кадила тайно. И тако кадитъ святою трапезою крестовидно окрестъ, и весь жертвенникъ, и отворивъ святыя двери исходитъ. Кандиловжигатель же, приѣмъ свѣщникъ, етоящій среди церкви, возгласитъ велимъ гласомъ: Возстаните, держа въ руцѣ свѣщникъ со свѣщею возженною. Всѣмъ же вставшимъ, и изшедъ священникъ святыми дверми, и творить крестъ кадиломъ предъ святыми дверми, возводя правѣ и преки и идетъ и кадитъ порядку святыя иконы. Яже на деснѣй странѣ, также на лѣвѣй, по семь предстоятеля и оба лики по чину ихъ, параклисиарху же предходящу ему со свѣщникомъ... Исходитъ же и въ притворъ и кадитъ почину и тамо сущую братію, и пакы возвращая въ церковь, и ставъ посреди обою лику, знаменуетъ кадиломъ крестъ, зря къ востокомъ, и возглашаетъ велегласно: Господи благослови... И абіе кадитъ образъ Спаса Христа и Богородицы и предстоятеля на мѣстѣ его, и вшедъ во святыи алтарь и ставъ предъ святою трапезою, знаменуетъ кадиломъ крестъ трижды, и потомъ

возглашаетъ  
предстоятел  
сту, Царев  
второе, мал  
сту, Царев  
пріидите, и  
Богу нашем  
Ему. И аб  
сіархъ на  
сладкопѣніе  
борныхъ ж  
въ фелонѣ,  
премудрості  
вся, тогда  
и откровен  
Скончавшу  
Такъ полага  
чинъ велик  
послѣдовані  
„Предъ на  
сперва оди  
тарь, а по  
алтаря и в  
ныя, празд  
возглашаетъ  
глаголетъ:  
пріидите по  
дите покло  
моя Господ  
всю церков  
епитрахили  
ничныя мо

возглашаетъ сиче: Слава святѣй, единосущнѣй... И начинаетъ предстоятель или епископъ: аминь; приидите поклонимся Христу, Цареву, нашему Богу, низкимъ и тихимъ гласомъ. Таже второе, мало повыше: приидите, поклонимся и припадемъ Христу, Цареву, нашему Богу. Паки третее высшимъ гласомъ сиче: приидите, поклонимся и припадемъ Самому Христу, Цареву и Богу нашему. Таже особѣй: приидите, поклонимся и припадемъ Ему. И абіе начинаетъ высшимъ гласомъ предстоятель или епископъ на гласъ 8-й: Благослови душе моя Господа, не скоро со сладкопѣніемъ, споушей и прочей братіи... Примѣчаніе: въ соборныхъ же и приходскихъ храмахъ дѣйствуетъ священникъ сія въ фелонѣ, діаконъ же въ стихарѣ. Егда же начнутъ пѣти: Вся премудростію сотворилъ еси, и Слава Ти, Господи, сотворившему вся, тогда іерей приходитъ предъ царскія двери во епитрахили, и откровенною главою стоя, глаголетъ молитвы свѣтильничныя. Скончавшуся же псалму, глаголетъ ектенію великую, и т. д. Такъ полагается начинать всенощное бдѣніе по Типикону (глава II-я, чинъ великія вечерни, сіестъ бдѣнія всенощнаго). А вотъ и еще послѣдованіе того же начала по уставу служебниковъ Кіевскихъ: „Предъ начатиемъ всенощнаго бдѣнія священникъ въ фелони сперва одинъ кадитъ святую трапезу, жертвенникъ и весь алтарь, а потомъ въ предшествіи діакона со свѣщею исходитъ изъ алтаря и вмѣстѣ съ нимъ кадитъ святыя врата и иконы мѣстныя, праздника и храма. Таже ставъ предъ святыми вратами, возглашаетъ діаконъ: Возстаните, Господи благослови. Іерей же глаголетъ: Слава святѣй и единосущнѣй и т. д. Лице: аминь; приидите поклонимся, трижды, таже высочайшимъ гласомъ: приидите поклонимся и припадемъ ему, и поють: Благослови, душе моя Господа опредѣленни стихи. Іерей же, окадивъ съ діакономъ всю церковь, по обычаю, и поклавъ престоль, исходитъ въ епитрахили предъ царскія врата и чтеть, по обычаю, свѣтильничныя молитвы. Діаконъ глаголетъ великую ектенію, и т. д.

(Послѣдованіе утрени, вечерни и полунощницы. Глава VI-я, послѣдованіе всенощнаго бдѣнія). Ясно, что сама Церковь наша не требуетъ безусловнаго единообразія въ порядкѣ какъ самаго начала всенощнаго бдѣнія, такъ и каждаго при немъ, и т. д. И потому въ существѣ каждый священникъ будетъ поступать всего лучше, держась въ этомъ отношеніи господствующихъ вѣренихъ обычаевъ мѣстныхъ, тѣмъ болѣе; что и народъ, привывши издревле въ этомъ обычаѣ, смотритъ на всякіе новые порядки, какъ на новшество и легко соблазняется ими. Надобно только, повторяемъ паки и паки, чтобы одинъ священникъ шелъ по слѣдамъ другаго, и ни одинъ изъ нихъ не вводилъ своихъ порядковъ вопреки установившимся порядкамъ данной мѣстности, и т. д. Что же касается того, какъ всего лучше и благоприличнѣе начинать всенощное бдѣніе вообще, то, слѣдуя господствующимъ въ Кіевѣ, С.-Петербургѣ и вообще въ большей части нашего отечества порядкамъ, что можно совершать слѣдующимъ образомъ. По облаченіи священника въ епитрахиль и фелонь, а діакона въ стихарь, священнику подають кадило, а діакону свѣчу. Поблагословивши кадило съ молитвой: Кадило тебе приносимъ (тайно), священникъ съ діаконъ молча оказываютъ сначала св. престолъ, потомъ горнее мѣсто, жертвенникъ и прочія иконы въ алтарь. Затѣмъ діаконъ исходитъ предъ царскія врата и возгласивши: Возстаните, Господи благослови, снова возвращается въ алтарь, и здѣсь, ставши позади престола, лицомъ къ священнику, или рядомъ со священникомъ, гдѣ какъ принято, поетъ вмѣстѣ съ священникомъ: приидите поклонимся. По пропѣтіи послѣдняго: приидите поклонимся и припадемъ Ему. Когда пѣвцы начнутъ пѣть: Благослови душе моя Господа, діаконъ исходитъ снова предъ царскія врата, а священникъ, обратившись къ нему, кладетъ оныя, при чемъ въ той части вратъ, которыя оказываются, одновременно со священникомъ кланяется и діаконъ. Затѣмъ остальное кажденіе, по обычаю. По возвращеніи въ алтарь,

діаконъ затв  
ектенію, на  
таеть въ эт  
отозвѣт. д.  
-же и кто  
оннѣи. Как  
божденіи по  
Николаевич  
февраля, д  
дней Четыре  
I. Предло  
служить или  
Григорія Дв  
даннаго воп  
того положи  
Церкви, что  
субботы, во  
въ этомъ  
Благовѣщені  
Государя И  
престоль и  
Наслѣдника  
литатуръ в  
ли служить  
Четыредесяти  
на основаніи  
и другихъ ар  
ги допускае  
что служить  
какого основа  
ною службою,  
преждеосвяще

дiаконъ затворяетъ царскiя врата, идетъ и произноситъ великую ектенiю на обычномъ мѣстѣ, а священникъ, снявши фелонь, читаетъ въ это время свѣтильничныя молитвы, и т. д.

Какую совершать литургiю въ день воспоминаiя освобожденiя покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 19-го февраля, если этотъ день случится въ одинъ изъ будничныхъ дней Четырдесятницы (кромѣ субботы)?

Предложившiй этотъ вопросъ священникъ недоумѣваетъ, служить ли въ этотъ день „литургiю Иоанна Златоустаго или Григорiя Двоеслова, т. е., преждеосвященную“? — Но въ рѣшенiи даннаго вопроса не можетъ быть никакого недоумѣнiя въ силу того положительнаго, безусловнаго правила нашей православной Церкви, что въ будничные дни святой Четырдесятницы, кромѣ субботы, вообще полной литургiи не полагается. Если дѣлается въ этомъ отношенiи исключенiе, то для одного праздника Благовѣщенiя, и для Высокоторжественныхъ дней: Рожденiя Государа Императора и Восшествiя Его на императорскiй престоль и Рожденiя Его Высочества, Государа Цесаревича Наслѣдника престола. Извѣстно, что въ нашей духовной литературѣ не рѣшенъ еще окончательно вопросъ о томъ, можно ли служить полную литургiю въ показанные выше дни Четырдесятницы даже по случаю погребенiя покойниковъ, хотя на основанiи практики нѣкоторыхъ изъ Киевскихъ архипастырей и другихъ архипастырей нашей Церкви, служенiе таковой литургiи допускается. Вслѣдствiе всего этого, само собою слѣдуетъ, что служить въ 19-й день февраля полную литургiю нѣтъ никакого основанiя. А чтобы этотъ день почтить болѣе торжественною службою, священники должны совершать въ оный Литургiю преждеосвященныхъ даровъ, по такъ называемымъ храмовымъ

главамъ, излагаемымъ въ уставѣ о празднованіи храмовыхъ дней въ Великую Четырдесятницу, т. е., съ предвареніемъ особаго всенощнаго бдѣнія съ поліелемъ и затѣмъ на самой литургіи съ приложеніемъ дневнаго апостола и евангелія и т. д. Такого рода служеніе, удовлетворяя существенной потребности и важности самаго дня, въ то же время будетъ стоять и на совершенно канонической почвѣ, такъ какъ преждеосвященную литургію служить полагается по уставу не только по средамъ и пятницамъ Великой Четырдесятницы, но и въ другіе дни, когда для этого будетъ предстоить надобность.—(Ср. Правт. Руководство для священнослужителей прот. А. Хойнацкаго, Москва 1883 г. ч. I, стр. 112, вопросъ о причащеніи и литургіи 168; также Записки по церковному законоп. 1857 г. стр. 172.)

(Тамъ же).

Переводъ съ приложеніями: жизни І. Хр. Спб. 1881 г. Знамени принадлежить говорить сами сказать самы вилось оно въ свій міръ и смѣло сказать ная учено-бо успѣхомъ кни 2) Иису щее въ себѣ ста и собраніи жизни и дѣл перев. съ нѣ

ДУХО  
въ кн  
Въ С.-Петербур  
1) Жиз  
переводъ съ  
приложеніями:  
жизни І. Хр.  
Спб. 1881 г  
Знамени  
принадлежить  
говорять сами  
сказать самы  
вилось оно въ  
свій міръ и  
смѣло сказать  
ная учено-бо  
успѣхомъ кни  
2) Иису  
щее въ себѣ  
ста и собраніи  
жизни и дѣл  
перев. съ нѣ

**ОБЪЯВЛЕНІЯ**  
**О КНИГАХЪ**  
**ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,**  
**ПРОДАЮЩИХСЯ**

**въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.**

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина,  
№ 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) **Жизнь Иисуса Христа.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложениями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1885 г. Ц. 4 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскіихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время это самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

2) **Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.** Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ. Филиппа Шаффа, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.



- 3) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія** какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всехъ православныхъ христіанъ. Составилъ Прот. Ѳ. Л. Изд. 2-е Спб. 1886 г. Ц. 1 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.
- 4) **О Московскомъ Соборѣ** 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія Воробьева. Спб. 1885 г. Цѣна 1 р.
- 5) **Кругъ поученій** (110) на все воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя Бѣлопѣтова. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 Мая 1881 г. одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Сверк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.
- 6) **Фомы Кемпійскаго**. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.
- 7) **Житія святыхъ**, чтимыхъ православною Церковію съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за все 12 книгъ, 15 р.
- 8) **Житія святыхъ подвижницъ** Восточной Церкви. Соч.

Филарета. (1  
изображеніем  
Отпечатано  
въ изящн. п  
9) **Обз**  
вая и втора.  
архіеп. Черн  
неніями авто  
плетѣ 4 р.

10) **Бе**  
говоренныя  
портретомъ а  
тано на веле  
переплетѣ 4

11) **Ис**  
(Гумилевскаг  
ницъ). Спб.

12) **Пр**  
арх. Черн. 2  
3 руб. Въ  
Министерства  
бібліотекъ ср  
Преосв  
словомъ и ис  
пользуются г  
„Догматическ  
столько глибо  
женія и строг  
его носить на  
гической посл  
словско-филосо  
реть, архіепис

Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика О. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 (р. 50 к., въ изящ. пер. 2 р. 25 к.

9) **Обзоръ Русской духовной литературы.** Книги первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

10) **Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа,** говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

11) **Историческое ученіе объ отцахъ церкви.** Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

12) **Православное догматическое богословіе.** Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Пресвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкой и вполне заслуженною извѣстностію. Его „Догматическое богословіе“ отличается огромною эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. „Извлеч. изъ брошюры „Филаретъ, архіеписк. Черниговскій“. Тамбовъ, 1880 г.

13) **Учение евангелиста Иоанна о словѣ.** Филарета, архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

14) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой Церкви** (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

15) **Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ.** Филарета, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

16) **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Свряковымъ. Изд. 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

17) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и челоувѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Все три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

18) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи.** Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитриевскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика О. Т. Салицева. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

19) **Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ**

бесѣдъ, по портретомъ шрифта. Т. II. Бесѣды мнѣніе св. V. Слова в нѣе дни ве. трехлѣтіе, случаи. Словныхъ пере Состав годскій прот стень въ на лучшихъ пр его труда се ка; онъ съ важнѣйшіе и Въ отношеніи своими поуче протоіереемъ 20) Сл архіепископа Изданіе 3-е. переплетѣ 4 Со держаніе на праздни храмовъ. Вто ли Богороди еспресные; От торжества. Т св. Четыредес грѣшнику; О

бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василя Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій, IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Ц. 5 р. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный вологодскій протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка; онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самые догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

20) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е: Слова и бесѣды на праздники Господни; Отдѣленіе II-е: Слова на освященіе храмовъ. Второй части Отдѣленіе III: Слова и бесѣды на праздни-ки Богородичныя; Отдѣленіе IV-е: Слова и бесѣды на дни во-сресные; Отдѣленіе V-е: Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества. Третьей части Отдѣленіе VI-е: Слова и бесѣды въ св. Четыредесятницу; Отдѣленіе VII-е: Слова—гласъ Божій къ грѣшнику; Отдѣленіе VIII-е: а) Слова во время холеры о за-

гробной жизни. Четвертой части: Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX-е: Бесѣды о Молитвѣ Господней; Отдѣленіе X-е: Слова о пришествіи Мессіи; Отдѣленіе XI-е: Слова и бесѣды на разные дни и случаи; Отдѣленіе XII-е: Рѣчи.

Высокоправственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды этого архипастыря, при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ человѣка къ нравственному исправленію.

21) **Доказательства истины христіанской вѣры**, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г. Ц. 2 р.

22) **Дни богослуженія** православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библіотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ изученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

23) **Попеченіе православной церкви о спасеніи міра**, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье.

Одобрено У  
щенія для  
ныхъ завед  
вомъ переп  
24) У  
и послушані  
скаго. Окру  
къ Богу, об  
домашняго,  
состоянія су  
Спб. 1883  
25) О  
Г. С. Дебол  
26) С  
рея Г. С.  
27) Р  
судѣ, или  
на землю и  
Цѣна 15 в  
28) Р  
леченія заго  
каталогъ кн  
ства Минист  
ническихъ  
Цѣна 15 ко  
29) Се  
и воскресені  
„Посвя  
щимся и обр  
смирненной и  
кленіе сердц  
Цѣна 50 ко

Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 3 р.

24) **Необходимость и важность** христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе: Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

25) **О говѣніи** по уставу Православной Церкви Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

26) **Седмица говѣнія** исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

27) **Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ**, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г. Цѣна 15 коп.

28) **Разговоръ священника** съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. Свящ. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отд. III для ученическихъ библиотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г. Цѣна 15 коп.

29) **Семейство Виѳаніи**. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

„Посвящается всѣмъ скорбнымъ седцамъ, всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“ — желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго“. Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

30) **Поученія къ простому народу.** Иоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

31) **О подражаніи Христу.** Четыре книги. Твореніе Томы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе, напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Ц. 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

32) **Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.** Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

33) **Поученія Сельскаго Пастыря.** Священника П. Боброва. Изданіе 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

34) **Полное собраніе поученій** Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

„Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣданнымъ словомъ, какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова“.

35) **Поученія на великіе праздники** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста, составленныя архимандритомъ Іосифомъ. Спб. 1881 г. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

36) **Отечникъ.** Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

37) **О**ное епископа. 1882 г. Ц. 1 р. 25 к.

38) **О**тія (Брянчан). Ученымъ Комитетомъ одобрено для учебныхъ заведеній.

39) **Пр** причастія. Изд. 1883 г. Цѣна 1 руб.

40) **А**нжела. Гражданинъ. Изд. 1883 г. Цѣна 30 к.

41) **Х**аритіе. Ректоръ. Изд. 1883 г. Цѣна 1 руб.

42) **Б**есѣда. Изд. 1883 г. Цѣна 1 руб.

43) **С**лово. Изд. 1883 г. Цѣна 2 р.

37) **О терпѣнн скорбей.** Ученіе святыхъ отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

38) **О кончинѣ міра.** 3 поученія изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова). Изданіе 2-е. Спб. 1881 г. Цѣна 20 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

39) **Приготовление къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія.** Изъ соч. еп. Игнатія (Брянчанин.). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Цѣна 30 коп.

40) **Акафистъ Святому Ангелу** неуспяемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

41) **Характеръ протестанства** и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи, М. Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

42) **Бесѣды о божественной литургіи** архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. переплетѣ 1 руб.

43) **Слова, бесѣды и поученія** архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. 1856—1879 г. 261 стр. Изящное Изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Про-



свѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

44) **Толкованіе на псалмы.** Составилъ Палладій, епископъ Саранульскій. Изданіе 2-е, испр. и допол. Вятка 1874 г. Цѣна 2 руб.

45) **Отвѣты на главнѣйшія возраженія** противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 к.

46) **Потерянный рай.** Поэма Мильтона (Переваль стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ, диктующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Цѣна 2 руб.

47) **Мессіада.** Божественная поэма. Сочиненіе Клопштока. Переваль стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1886 г. Ц. 4 р.

48) **Катихизическія поученія** (къ простому народу), на символъ вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Вожиныхъ. Составлены священникомъ Петромъ Манаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 коп.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задумчивостію и примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуютъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такіе поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

пор., съ золотнымъ тисненіемъ 4 руб.

49) **Оби**

райскаго верт или собранія

Иоанна Ардт: Комитетомъ М свихъ библио школь. Изда 1240 страниц

Книга э хваляется Хри стианскую. Он въ изъясненіи плодами благо изъ внутренни разумъ и дух

50) **Пис** Епископа Феос убористой печ переплетъ съ

51) **Бес** обрядцами. ( напечатанное т Высокопресвя С.-Петербурге

52) **Дух** Пою Богу мое новыми стихот 53) **Вѣч** Бакстра. Пере учителя Ниже Цѣна 1 руб. 54) **Пра**

49) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовоупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоавна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ, Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г., напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 рубля.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды; что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

50) **Письма о христіанской жизни.** Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убристой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

51) **Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами.** Священника Тимофея Твердынскаго. Изд. 1876 г. напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященныя Высокопреосвященному Исидору митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Ц. 1 руб. 75 коп.

52) **Духовныя стихотворенія здѣшняго съ эпиграфомъ:** Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

53) **Вѣчное блаженство святыхъ.** Сочиненіе Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова, законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 164 стр. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 в.

54) **Правила святой жизни.** Изложены аввою Бернар-

домъ. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, проверенный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1882 г. Цѣна 50 коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 руб.

55) **Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ,** появяющихся церковныя отъ Рождества Христова до 1879 г. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Цѣна 4 р.

56) **Проповѣди** арх. Анастасія, инспектора Минской Семинаріи Спб. 1880 г., въ 8 д. л., на хор. бум. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.

57) **Поминальце** (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой. Цѣна 2 руб. съ перес. 2 р. 50 к.

58) **Слова о священствѣ** святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго прот. Іоаннъ Колоколовъ. 2-е исправлен. Изд. Спб. 1874 г. Цѣна 50 коп.

59) **Нравственное ученіе** святаго отца нашего Исаака Сирина. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

60) **Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій** по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

61) **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.** Перев. съ греческ. архим. Неофита (Пагидаса). Спб. 1884 г. Цѣна 75 коп.

62) **Обозрѣніе Пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завета** По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изд. третье, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

63) **Поученія,** сказанныя воспитанникамъ Смольнаго Александровскаго училища законоучителемъ ихъ протоіереемъ И. Б.

Романовымъ. (1885 г.) 50 к. Ученымъ вѣдомствомъ одобрено для учебныхъ заведеній.

64) **Поученія** новаго. Новый томъ.

65) **Учебныя** Романовымъ. I. Въ 4-хъ выпускахъ.

Выпускъ главнѣйшихъ и исправленное. С

Допущено Просвѣщенія, качества учебнаго

Выпускъ служенія, о пр

объясненія литургическаго и всѣхъ чиновъ и дополненіе

Выпускъ исправленное. С

Выпускъ Цѣна 25 коп.

II. Уроки 1883 г. Цѣна

Предлагае

обремененія учащагося въ годъ, при двухъ урокахъ

III. Уроки рисунками въ 250 стр. Ц. 5

Романовымъ. (Съ портретомъ автора). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

64) **Поученія и нѣсколько словъ.** Протоіерея І. Романова. Новый третій выпускъ. Спб. 1877 г. Ц. 1 р.

65) **Учебники по закону божію** сост. Протоіер. І. К. Романовымъ. I. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й. Молитвы, Заповѣди, Символь вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви. Изданіе 7-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ начальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. О церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, о принадлежностяхъ ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія литургіи. Съ 100 рисунками, изображающими одежду, утварь и всѣ принадлежности Церкви. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Спб. 1885 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. Священная исторія Ветхаго Завѣта. Изд. 4-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

Выпускъ 4-й. Священная исторія Нов. Зав. Спб. 1873 г. Цѣна 25 коп.

II. Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 2, Спб. 1883 г. Цѣна 30 коп.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи православной Церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1886 г., въ 16-ю долю листа, 250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ

степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіе учебнаго года.


IV. Уроки по Церковной исторіи. Въ трехъ выпускахъ. Спб. 1886 года. Выпускъ 1. Исторія церкви вселенской. Выпускъ 2. Исторія церкви русской, — церкви въ Грузи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церкви западная; лютеранское и реформатское вѣроисповѣданіи; — англиканская; отдѣльныя христіанскія общества на западѣ; объ иудействѣ или раввинизмѣ и магометанствѣ Цѣна 60 коп.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб. 1872 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной Христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб. 1876 г. Цѣна 15 коп.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования г. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

 Только — что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1886 г.** (преимущественно книгъ религіозно нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**, Большая Садовая, д. № 16.

1) Свяи  
разказахъ, 1  
кевича. Изда  
25 коп.

2) Свяи  
сказахъ, для  
1883 г. Цѣ  
Выписи

при выпискѣ  
Священн

яннымъ, прос  
малоразвитых

3) Сбо  
стихотвореній,  
имѣется 193  
хотворенія на

событія ново  
дѣль IV: пе  
женіе псалмо

Цѣна 1  
свыше 10  
200/6

АДРЕСЪ: в

## ПРОДАЮТСЯ КНИГИ.

1) Священная Исторія Ветхаго Заѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

2) Священная Исторія Новаго Заѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%/о, при выискѣ болѣе 100 экз. 15%/о.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) Сборникъ Духовныхъ Стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозаѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозаѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15%/о, а при выискѣ свыше 50 экз. — 20%/о.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскъ, Священнику Ѳеодору Миткевичу.

Съ 1-го Сентября текущаго 1885 года

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

## „ПАСТЫРСКІЙ СОВѢЩНИКЪ“

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и доученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія въ богослужебныхъ собѣдваніяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и вѣрныя сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій, современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корр.

8) Критика духовной и с религіозно-нр

9) Объяв.

„Пастырскій совѣщникъ“ въ форматѣ.

Въ особомъ отдѣлѣ

предстоящіе

За годъ изъ

въ самомъ ж

тѣмъ самымъ

изданіемъ пр

усиленія и по

программы. И

чтобы мы не

влияющій нѣ

По поводу з

яснить, что бл

„Пастырскій

намъ, конеч

нѣмъ статей)

и объемистых

такъ какъ на

болѣе того, с

личествѣ дис

7) Корреспонденция.

8) Критика и библиография. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религиозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составятся двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы самымъ самымъ независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей — облегчаемъ возможность большой полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой —

На годъ (съ 1 Сентября 1885 г. по 1-

Сентября 1886 г.) . . . . . ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е Марта 1886 г.) . . . . . ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) . . . . . ДВА рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю  
журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василю Абрамовичу Мав-  
рицкому.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Слово при погребеніи Космы Сергѣевича Азбукина. — Речь, произнесенная въ Орловской Духовной Семинаріи, въ память тысячелѣтія кончины Св. Меодія. — Разныя извѣстія. — Объявленія, по случаю изданія „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.  
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1885 г.