

ВЪЗВѢЩЕНІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1878. Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- 15 мая. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго С- дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. № 10. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8-го мая сего года за №№ 1304 и 1349 дано знать казанскому епархіальному начальству, что въ 15 день апрѣля сего года по казанской епархіи Высочайше удостоены награжденія: 1) *Орденомъ св. Владимира 3 ст.* города Казани церкви св. мученицы царицы Александры, что при казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, *Протоіерей Ираклій Лепоринскій*, 2) *Орденомъ св. Анны 2 ст.* города Чебоксарь Введенскаго собора *Протоіерей Сильвестръ Богородицкій* и города Казани Крестовоздвиженской церкви, что при казанской 1-й гимназіи, *священникъ Никандръ Перевѣрзевъ*, 3) *Орденомъ св. Анны 3 ст.* города Казани Троицкой, что въ тюремномъ замкѣ, церкви *священникъ Петръ Маловъ*, города Свияжска Іоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго

монастыря священник *Михаилъ Хронусовъ* и цивильскаго уѣзда села Шихазанъ священникъ *Викторъ Богатыревъ*, 4) *Наперстнымъ Крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: козмодемьянскаго черемисскаго Михайло-Архангельскаго монастыря настоятель *Игумень Паисій*, мамадышскаго уѣзда села Секенесь священникъ *Александръ Троицкій*, лаишевскаго уѣзда села Казыль священникъ *Гавріилъ Бакулевскій*, царевкокшайскаго уѣзда села Михайловскаго священникъ *Іоаннъ Рождественскій*, чистопольскаго уѣзда села Буддыря священникъ *Михаилъ Поменозскій*, лаишевскаго уѣзда села Шумкова священникъ *Николай Демьяновъ*; 5) *Камиллавою*: города Козмодемьянска Смоленскаго собора *Протоіерей Андрей Рождественскій*, чебоксарскаго уѣзда села Тимирчи священникъ *Павелъ Земляничкій*, Тетюшскаго уѣзда села Флорова Ясака священникъ *Василій Давыдовъ*, города Чебоксаръ Покровской церкви священникъ *Іоаннъ Поліевктовъ*, чебоксарскаго уѣзда села Карачева священникъ *Владиміръ Альбинскій*, чистопольскаго уѣзда села Новиковки священникъ *Іаковъ Миропольскій*, свіяжскаго уѣзда села Русскаго Бурнашева священникъ *Антоній Муратовскій*, лаишевскаго уѣзда села Рождествена священникъ *Василій Орловъ*, лаишевскаго уѣзда села Рыбной-Слободы священникъ *Іоаннъ Орловъ*, и 6) *Скуфьею*: города Казани каѳедральнаго собора священникъ *Петръ Болгарскій*, Смоленско-Дмитріевской церкви священникъ *Іоаннъ Поповъ*, казанскаго уѣзда села Царицына священникъ *Яковъ Смирновъ*, казанскаго уѣзда села Алатъ священникъ *Павелъ Измаиловъ*, мамадышскаго уѣзда села Кукморъ священникъ *Сергій Гремячкинъ*, мамадышскаго уѣзда села Пеньковъ священникъ *Петръ Матвѣевскій*, козмодемьянскаго уѣзда Троицкаго-Посада священникъ *Василій Дмитріевъ*, ядринскаго уѣзда села Шумпеша священникъ *Капитонъ Сироткинъ*, ядринскаго уѣзда села Шемердянова священникъ *Константинъ Владимірскій*, ядринскаго уѣзда села Тораева священникъ *Петръ Афонскій*, лаишевскаго уѣзда села Мысовъ священникъ *Михаилъ Пятничкій*, царевкокшайскаго уѣзда села Кельмакова священникъ *Антоній Азановскій* и того же села священникъ *Стефанъ Петровъ*, тетюшскаго уѣзда села Можарова священникъ *Павелъ Дьяковъ* и спасскаго уѣзда села Гусихи священникъ *Николай Святоносовъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16-го марта 1878 года, за № 425, о распространеніи п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января 1878 года, № 517, слѣдующаго содержанія: Секретарь новгородской духовной консисторіи просилъ разъясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45-й ст. Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1-го, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣдствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ, представлялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4-го п. 45-й ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Сената, отъ 23 декабря 1877 года, за № 41,709, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для приведенія сего во всеобщее

свѣдѣніе и для должнаго исполненія постановить припечатать такое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. **П р и к а з а л и:** Объ извѣщенномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе о семъ въ журналъ „Церковнаго Вѣстника“.

(Церков. Вѣстн. № 16 1878 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца Всероссийскаго, изъ казанской духовной консисторіи, благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей казанской епархіи о депутатахъ по слѣдственнымъ дѣламъ.

Казанская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго Пеньковскаго отъ 17-го минувшаго марта за № 187, по предмету избранія священника села Изгара Михаила Троицкаго на должность депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, — **П р и к а з а л и** и Его Высокопреосвященство утвердиль: Такъ какъ при дознаніяхъ и при предварительныхъ слѣдствіяхъ по уголовнымъ дѣламъ, къ которымъ бывають прикосновенны духовныя лица, ни полицейскіе чиновники, ни судебные слѣдователи не обязаны требовать депутатовъ съ духовной стороны, и такъ какъ депутаты требуются только при межеваніи церковныхъ земель, то консисторія, не видя надобности въ депутатахъ для дѣлъ слѣдственныхъ, полагаетъ: имѣть въ каждомъ благочинническомъ округѣ по одному депутату для дѣлъ межевыхъ и представленіе благочиннаго Пеньковскаго, объ утвержденіи священника Троицкаго депутатомъ дѣлъ слѣдственныхъ, оставить безъ послѣдствій; о чемъ и дать знать какъ ему, благочинному Пеньковскому, такъ и всему духовенству по епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

2) О награжденіи набедренникомъ священника села Кумьи, коз-
модемьянскаго уѣзда, Григорія Рождественскаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на прошеніи почитателей Покровской церкви села Кумьи, козмодемьянскаго уѣзда, о награжденіи приходскаго и ихъ села Кумьи священника Григорія Рождественскаго за весьма ревностную и полезную его пастырскую службу, 28 января предписано: „Священника села Кумьи Рождественскаго, за весьма усердную и полезную службу въ столь разбросанномъ скудномъ инородческомъ приходѣ при весьма добромъ поведеніи, наградить набедренникомъ, въ уваженіе, между прочимъ, ои прошенія прихожанъ; но чѣмъ и дать указъ благочинному“ Казанскую духовную консисторію опредѣлено: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, для надлежащаго распоряженія, послать (и посланъ) указъ мѣстному благочинному, въ редакцію же Епархіальныхъ Извѣстій сообщить во всеобщее свѣдѣніе.

3) О приглашеніи монастырей и другихъ учреждений и благотворительныхъ лицъ казанской епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу голодающаго духовенства сей епархіи.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 6-го февраля сего года за № 445, данное консисторіи, слѣдующаго содержанія: „Изъ многихъ мѣстъ казанской епархіи дѣлаются заявленія о крайней нуждѣ въ пособіи сельскимъ причтамъ, наипаче же низшимъ чинамъ причта, по причинѣ почти всеобщаго неурожая, бывшаго въ прошедшее лѣто въ казанской губерніи и лишившаго прихожанъ всякой возможности давать своимъ причтамъ ругу и вообще какое либо вознагражденіе за требы. Таковое заявленіе было слѣдано уже изъ мамадышскаго уѣзда благочиннымъ Городецкимъ, изъ саратовскаго слѣдано съѣздомъ духовенства втораго округа, изъ лаишевскаго лично мнѣ объяснено сіе благочиннымъ Сиворцовымъ. Считаю таковыя заявленія основательными и стоящими всякаго вниманія и скорого, по возможности, удовлетворенія, предлагаю консисторіи немедленно войти

о семъ въ тщательное разсужденіе и сообразить, изъ какихъ источниковъ и какимъ образомъ могло бы быть оказано крайне нуждающимся причтамъ пособіе для прокормленія ихъ въ настоящее время, хотя бы чрезъ заимообразное снабженіе ихъ какими-либо денежными выдачами, если не представится возможнымъ дать что-либо безвозмездно. Съ своей стороны я предлагаю слѣдующія мѣры: 1) по мамашскому, лаишевскому и спасскому уѣздамъ разрѣшить теперь же крайне нуждающимся причтамъ и преимущественно причетникамъ выдачу изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ заимообразно денегъ въ такомъ количествѣ, какое только окажется совершенно необходимымъ и достаточнымъ для того или другаго лица по общему соглашенію причта и удовлетворенію благочиннымъ; размѣръ такихъ выдачъ можетъ быть назначенъ, по средствамъ церкви и по мѣрѣ нужды, членамъ причта отъ 10 до 20 рублей, а въ двухкларныхъ селахъ и болѣе; 2) такъ какъ изъ суммъ попечительства не представляется возможнымъ, по скудости средствъ онаго, ассигновать хотя какую либо сумму на сей предметъ, для безвозвратной выдачи пообій: то пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ на сіе по епархіи какъ духовенство, такъ и лицъ прочихъ сословій, а также сдѣлать о семъ предложеніе монастырямъ казанской епархіи. Съ своей стороны я жертвую на сіе свою лепту 50 руб. и отъ экономіи архіерейскаго дома на первый разъ — тоже 50 рублей".

Опредѣлили: Мѣропріятія къ облегченію участи нуждающихся и голодающихъ причтовъ мамашскаго, лаишевскаго и спасскаго уѣздовъ казанской епархіи, изъясненныя въ предложеніи Его Высокопреосвященства, немедленно привести въ исполненіе. Затѣмъ для облегченія весьма затруднительнаго положенія причтовъ тѣхъ приходоу казанской епархіи, гдѣ проявился крайній недостатокъ въ жизненныхъ припасахъ, обратиться съ приглашеніемъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ къ монастырямъ, духовенству, церковнымъ старостамъ и попечительствамъ сей епархіи, съ тѣмъ, чтобы священнослужителямъ предоставлено было право приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ въ церквахъ, чрезъ обнесеніе во время богослуженія кружекъ, на сей собственно предметъ имѣющихъ быть установленными, и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги немедленно были представляемы, по

третья года въ консисторію. Въмѣстѣ съ симъ предписать благочиннымъ немедленно доставить въ консисторію свѣдѣнія о томъ, кто именно изъ членовъ причта и въ какой мѣрѣ нуждается въ помощи. Кроме того отнестись въ уѣздныя земскія управы съ ходатайствомъ, не найдутъ-ли онѣ возможнымъ помочь вмѣстѣ съ прочими нуждающимися обывателями казанской губерніи и духовенству, которое своимъ служеніемъ приноситъ немалую долю пользы земству, и просить управы увѣдомить консисторію объ ихъ распоряженіяхъ по сему предмету. Сверхъ сего пригласить регента казанскаго архіерейскаго хора протоіерея Петра Миловинова, непризнаетъ-ли онъ возможнымъ дать одинъ или два духовныхъ концерта съ благотворительною цѣлю, такъ, чтобы имѣющій выручиться сборъ денегъ съ сихъ концертовъ поступилъ въ пользу голодающихъ церковнослужителей. О распоряженіи семъ послать (и посланы 20-го февраля) циркулярные указы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей казанской епархіи и напечатать статью въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

4) О выпискѣ духовенствомъ казанской епархіи для церковныхъ библиотекъ сочиненія «Священная Лѣтопись на все Пятикнижіе Моисеево». Дѣйствительный статскій совѣтникъ Георгій Константиновичъ Властовъ отношеніемъ отъ 18-го марта сего года за № 45, при коемъ приложено объявленіе объ изданіи имъ Священной Лѣтописи, содержащей въ себѣ комментарий на все Пятикнижіе Моисеево, просить Его Высокопреосвященство рекомендовать означенное сочиненіе для библиотекъ семинаріи и приходскихъ церквей казанской епархіи. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Рекомендовать по епархіи выписывать означенное изданіе, согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, въ церковныя библиотеки, гдѣ имѣются достаточныя средства, такъ чтобы въ каждомъ округѣ благочинническомъ было хотя по экземпляру и болѣе того. Прилагаемое при семъ объявленіе о семъ изданіи припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Священная Лѣтопись

Д. С. С. Георгія Властова.

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарий на все *Пятокнижіе Моисеево*.

1-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Глава I. Ученіе материалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ.—Глава II. Натуральная религія; обязанность человека; необходимость откровенія — Глава III. Откровеніе; законъ Моисеевъ: Пятокнижіе, книга Бытія.— Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демоны.—Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библии.—Глава VI. Ископаемый человѣкъ.—Глава VII. Человѣкъ.—Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ.—Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи.—Глава X. Наказаніе: обѣщаніе Искупителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость.—Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя. Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ преданій. Цѣна 4 руб., съ пер. 4 руб. 50 коп. При этомъ томѣ иллюминированная карта древнихъ монархій.

2-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложение: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скини, Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложенія. Цѣна 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 руб.

3-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Числъ и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб.

Указатель пятокнижія, составл. Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятокнижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокнижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословія Прейс-эрка въ Базелѣ въ русскомъ переводѣ Г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) о семитическихъ языкахъ; 2) о еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудеевъ; 3) о еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудеевъ; а) талмудическій періодъ; б) періодъ Массоретовъ; в) періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 коп., съ пересылкой 90 коп.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

Первый томъ цѣна четыре р., съ пересылкой 4 р. 50 к.

Второй томъ цѣна три р. пятьдесятъ к., съ пер. 4 „ — „

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ *всѣ три тома* вмѣстѣ будутъ стоить *восемь рублей пятьдесятъ* коп. серебромъ, съ пересылкой же во всѣ города Имперіи *десять рублей*. Всѣ три тома будутъ состоять болѣе чѣмъ изъ 100 печатныхъ листовъ текста.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изволилъ милостиво отнестись къ этому сочиненію и не только изволилъ разрѣшить приобрѣсти его для *фундаментальныхъ и ученическихъ* библиотекъ духовныхъ семинарій (опредѣленіе Св. Синода отъ 7 октября 1877 года) но указомъ своимъ отъ 12 февраля сего года изволилъ разрѣшить о приобрѣтеніи всѣхъ трехъ томовъ сего сочиненія для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Мѣста и лица желающія выписать упомянутое сочиненіе по томамъ или всѣ три тома вмѣстѣ благоволятъ не медленно же присылать деньги и сообщить свои точные адреса въ книжный магазинъ Товарищества *Общественная Цольза* въ Большой Подъяческой № 39.

Покупающіе отдѣльно по томамъ платятъ тѣ же цѣны которыя нынѣ означены, а именно за 1-й томъ 4 р. — к. „ 2-й „ 3 „ 50 „ „ 3-й „ 2 „ 50 „

За пересылку прибавляется по пятидесяти коп. за каждый томъ.

Желающіе же выписать всѣ три тома вмѣстѣ благоволятъ присылать за всѣ три тома съ пересылкою 10 р. — к.

а безъ пересылки 8 „ 50 „

5) О преподаніи Божія благословенія и благодарности епархіального начальства прихожанамъ села Большаго-Толкиша за ихъ доброе и благочестивое усердіе къ церкви и служителямъ ея.

Благочинный, священникъ села Урайсьмы-Поповки, чистопольскаго уѣзда, Константинъ Ильинскій рапортомъ отъ 29 апрѣля 1878 года за № 206 донесъ, что онъ нѣсколько разъ предлагалъ прихожанамъ Дмитріевской церкви села Большаго-Толкиша, чистопольскаго уѣзда, изыскать средства къ обезпеченію приходскаго причта готовымъ помѣщеніемъ. До настоящаго года Большетолкишевскіе прихожане откладывали это дѣло, отзываясь тѣмъ, что они озабочены устройствомъ новой своей церкви, и что имъ предстоятъ большіе расходы по постройкѣ церкви. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по окончательномъ устройствѣ новой Большетолкишевской церкви, онъ благочинный, былъ приглашенъ настоятелемъ и прихожанами села Большаго-Толкиша освидѣтельствовать новоустроенный храмъ. Найдя новый храмъ окончательно и съ должнымъ приличіемъ устроеннымъ, онъ высказалъ собравшимся прихожанамъ, что (они неисправны теперь въ одномъ только отношеніи, именно въ томъ, что до сихъ поръ не озаботились обезпечить причтъ свой домами. Выслушавъ его предложеніе, Большетолкишевскіе прихожане, по обсужденіи между собою, рѣшили пріобрѣсти въ церковную собственность за триста рублей собственный домъ приходскаго своего священника Николая Соловьева, который и изъявилъ свое согласіе уступить свой домъ съ надворнымъ строеніемъ за означенную цѣну; псаломщику же прихожане, за неимѣніемъ въ виду средствъ по случаю неурожая хлѣба,

согласились дать квартиру, которая и нанята въ счетъ общества, и которую псаломщикъ будетъ пользоваться до тѣхъ поръ, пока не будетъ прихожанами выстроена для него новый домъ. Причемъ о. благочинный представилъ и самый приговоръ прихожанъ села Большаго-Толкиша по вышеизложенному предмету. На прописанномъ рапортѣ благочиннаго Ильинскаго 10-го мая сего 1878 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „приговоръ прихожанъ села Большаго-Толкиша объ обезпеченіи причта своего утвердить и сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе, преподать Божіе благословеніе тѣмъ прихожанамъ и благодарносъ епархіальнаго начальства, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и для примѣра другимъ мѣстамъ епархіи“. Консисторія между прочимъ опредѣлила: о преподаніи прихожанамъ села Большаго-Толкиша Божія благословенія и объ объявленіи имъ благодарности епархіальнаго начальства за ихъ попечительность о помѣщеніи своего приходскаго причта, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

б) О подтвержденіи духовенству казанской епархіи, касательно веденія имъ со всею тщательностію и аккуратностію метрическихъ книгъ и вообще церковныхъ документовъ.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 19-го октября за № 3007, въ коемъ прописано, что несмотря на многократныя подтвержденія по епархіи приходскому духовенству относительно того, чтобы метрическія книги и вообще церковные документы велись съ самою тщательною аккуратностію, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ формальностей, записи дѣлались въ нихъ своевременно и выписки изъ нихъ давались, когда въ томъ будетъ настоять надобность, съ совершенною точностію и осмотрительностію, — все еще по временамъ открываются допускаемыя иными причтами отступленія отъ сего, влекуція за собою немалыя затрудненія и даже весьма вредныя послѣдствія для самихъ причтовъ. Такъ, недавно изъ одного дѣла усмотрѣны мною слѣдующіе без-

порядки, допущенные въ веденіи метрическихъ книгъ того экземпляра ихъ, который остается въ церкви: 1) при слѣдствіи, на которомъ потребовалось просмотрѣть метрическую книгу одной изъ церквей ядринскаго уѣзда о родившихся, оказалось, что эта книга, заведенная на дѣлѣхъ десять лѣтъ, не имѣетъ надлежащей нумераціи листовъ и вовсе не скрѣплена; 2) члены причта при семь-же слѣдствіи показывали, что выписки изъ книгъ, по законнымъ требованіямъ въ извѣстныхъ случаяхъ, дѣлаются будто лично одними священниками и при томъ въ приходахъ, гдѣ два священника, — тѣмъ изъ нихъ, въ части коего находится лицо, о которомъ дѣлается выписка; прочіе-же члены причта, даже тотъ, кто переписываетъ на бѣло выписку, сдѣланную священникомъ, лишь подписываютъ эту выписку, безъ всякой повѣрки ея и вовсе не заглядывая въ книгу, изъ какой выписка сдѣлана; 3) подписи подъ выписками дѣлаются не въ одно время и не въ одномъ мѣстѣ членами причта сообща, а врознь, что, очевидно, даетъ возможность иному члену причта сдѣлать какую либо фальшь въ выпискѣ. Предлагаю консисторіи вновъ дать надлежащее циркулярное представленіе по епархіи по сему предмету, разъяснивъ хорошо установленныя правила для веденія церковныхъ документовъ и для выдачи изъ нихъ выписокъ, принявъ во вниманіе указанные безпорядки, при чемъ строго подтвердить благочиннымъ, дабы они, при обзорѣни церквей, тщательнo смотрѣли, какъ ведутся церковные документы, и не терпѣли въ нихъ никакихъ неисправностей подъ опасеніемъ отвѣчать за сіе и самимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда гдѣ либо усмотрѣна будетъ епархіальнымъ начальствомъ такая, или другая неисправность. Опредѣлили: Предложеніе Его Высочайшаго Преосвященства препроводить въ редакцію Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію и руководству со стороны благочинныхъ и духовенства казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы оно отнюдь не дѣлало официальныхъ метрическихъ выписокъ изъ черновыхъ тетрадей, а извлекало таковыя изъ настоящихъ бѣловыхъ метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей.

7) О добровольныхъ пожертвованіяхъ разными мѣстами и лицами денегъ въ пользу голодающаго духовенства казанской епархіи.

Въ казанскую духовную консисторію поступило добровольныхъ пожертвованій въ пользу голодающаго духовенства казанской епархіи отъ слѣдующихъ мѣстъ и лицъ: отъ архипастыря казанскаго 50 руб., и отъ архіерейскаго дома 150 руб. 20 коп., отъ преосвященнаго Герасима, епископа астраханскаго 200 руб., казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря 25 руб., свіяжскаго Богородицкаго монастыря 50 руб., казанскаго Кизическаго монастыря 30 руб., благочиннаго священника Евѳимія Малова 136 руб. 80 коп., благочиннаго протоіерея Василя Воздвиженскаго 5 руб. 74 коп., благочиннаго протоіерея Теодора Лебедева 81 руб. 10 коп., благочиннаго протоіерея Лазаря Бѣлева 45 руб. 50 коп., священника самарской епархіи села Новопавловки Алексѣя Свѣтовидова 25 руб., казанской Раиеской пустыни 20 руб., учителя смоленской губерніи г. Соколова 1 руб., благочиннаго протоіерея Сильвестра Богородицкаго 5 руб. 10 коп., благочиннаго протоіерея Петра Фалькова 2 руб., и черниговской губерніи г. Петровскаго 3 руб., а всего 830 руб. 44 коп., каковыя деньги консисторіею и препровождены къ благочиннымъ мамдышскаго, маишевскаго, спаскаго и казанскаго уѣздовъ для раздачи наиболѣе нуждающемуся въ пособіи духовенству.

ВЪПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Настоятель свіяжской Макарьевской пустыни игумень Досифей при отношеніи отъ 29 декабря 1877 года за № 71, препроводилъ въ попечительство пожертвованныя по пригласительному листу въ 1877 году въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ разныхъ благотворителей 97 руб. 20 коп., а равно изъ неокладныхъ суммъ Макарьевской пустыни 24 руб. 80 коп., а всего сто руб. причемъ возвратилъ и

самый листъ. Попечительствомъ постановлено и Его Высочайшимъ Священствомъ утверждено: Деньги сто руб. записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ (записаны 14 января подъ № 6) и разослать къ сотрудникамъ для раздачи пенсіонерамъ въ пособіе за 2 половину 1877 г. при изготовленныхъ спискахъ по введенному порядку. Настоятеля Макарьевской пустыни игумена Досіея о полученіи сихъ денегъ увѣдомить и благодарить за содѣйствіе его въ собраніи отъ благотворителей денежныхъ суммъ въ пользу сиротствующихъ такого значительнаго количества; благодарить чрезъ него и жертвователей, какъ извѣстныхъ ему лицъ, за усердіе ихъ къ бѣднымъ; о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

2) Благочинный, царевкокшайскаго уѣзда, села Сотнуръ священникъ Гурій Покровскій, при рапортѣ отъ 29 апрѣля 1877 года за № 70, представляя въ попечительство, на предметъ учрежденія опеки, три копии съ описей имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго священника села Морковъ Василія Преображенскаго, просилъ дать ему знать для руководства: 1) можетъ ли онъ, по полученіи донесенія о смерти духовнаго лица, немедленно приступать къ описи имущества его и, описавъ, сдать на храненіе или причту, или старшему лицу въ семействѣ, ежели это лице благонадежно, или тогда же, т. е. по полученіи донесенія о смерти, долженъ дать знать о семъ мѣстному мировому судѣ для зависящихъ отъ него распоряженій. Это тѣмъ болѣе нужно уяснить, что судебный приставъ, по окончаніи описи имущества, обыкновенно вѣдетъ нѣсколько процентовъ съ рубля описываемаго, каковыя деньги вѣроятно идутъ не въ исключительную его пользу, а и въ доходъ казны, и что послѣдняя вѣроятно строго будетъ преслѣдовать ущербъ своихъ интересовъ, а этотъ ущербъ, при обыкновенныхъ ихъ благочинническихъ описяхъ производимыхъ даромъ, самъ себя рѣзко заявляетъ и не пришлось бы отвѣчать за это; 2) съ другой стороны, иногда остается имущество послѣ умершаго въ постройкахъ домовыхъ, на примѣръ на довольно значительную сумму и ни сколько денегъ, чѣмъ тогда горющее и сей часъ же бѣдное семейство будетъ уплачивать судебному приставу процентныя

денеги. Послѣ покойнаго о. Преображенскаго осталось всего по описи имущества слишкомъ на 2,200 рублей, а жена его Любовь Степановна отозвалась со слезами, что ей горько и прискорбно было уплатить за описи 20 рублей. По сему рапорту, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11-го сентября 1877 года, было сообщено попечительствомъ въ казанскую духовную консисторію отъ 5 октября 1877 года за № 780, для обсужденія по вопросу недоумѣній о благочиннаго Покровскаго объ отношеніяхъ мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и благочинныхъ къ оставшимся по смерти духовныхъ лицъ имуществамъ. На сіе консисторія, отношеніемъ отъ 16-го февраля 1878 года за № 670, уведомила попечительство, что консисторією по выслушаніи отношенія попечительства съ дѣломъ объ учрежденіи опеки надъ имѣніемъ и дѣтьми, оставшимися послѣ умершаго священника Преображенскаго, опредѣлили и Его Высокопреосвященство 30-го января сего года утвердить: Законы гражданскіе по отношенію къ имѣніямъ даны для всѣхъ сословій и состояній, безъ различія бѣдныхъ и богатыхъ, и цѣль участія мировыхъ судей при описи имущества, оставшагося послѣ смерти духовныхъ лицъ, и въ публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ, та, чтобы дать возможность наслѣдникамъ воспользоваться безъ ущерба оставшимся имѣніемъ, и чтобы сохранить интересы казенные, когда есть долги на имѣніи. Отстранять такимъ образомъ безусловно мировыхъ или почетныхъ судей отъ участія въ предохраненіи имѣнія послѣ смерти духовныхъ лицъ, или при болѣзни, отнимающей возможность управлять имъ, по мнѣнію консисторіи нѣтъ основанія. Но по смыслу 1402 и 1403 ст. Гражд. Судопр. 1864 г. и по 1239, 1226 ст. 1 части Свода Закон. мировой судья обязанъ дѣлать распоряженіе о вызовѣ наслѣдниковъ и одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ, поручать одному изъ состоящихъ при сѣздѣ судебныхъ приставовъ производить опись имѣнію, оставшемуся послѣ смерти лицъ, а равно объ опечатаніи и сбереженіи, или, по заявленію полиціи или по требованію либо прокурорскаго надзора либо начальства умершаго, при отсутствіи нѣкоторыхъ наслѣдниковъ, при внесеніи капитала въ какой-нибудь Банкъ; слѣдовательно, мировому судѣе не вмѣнено, по смыслу закона, въ непремѣнную обязанность

вмѣшиваться въ дѣло вызова наслѣдниковъ и описи имущества, безъ посторонняго приглашенія къ этому дѣлу. Кроме того, самому мировому судѣе предоставлено право вызывать наслѣдниковъ по усмотрѣнію, и не описывать имѣнія, если нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что имѣніе свободно и не состоитъ подъ запрещеніемъ, во избѣженіе стѣсненія лицъ, имѣющихъ право на полученіе имѣнія. При описи, составленной судебнымъ приставомъ по распоряженію мирового судьи, могутъ присутствовать и благочинные и снимать копии съ описи для представленія въ попечительство, съ указаніемъ на лице, которое избрано опекуномъ надъ сиротами и имѣніемъ. Въ правѣ составленія описи, при публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ по просьбѣ частныхъ лицъ, или по требованію начальства нельзя отказывать судебнымъ приставамъ, равно какъ и въ вознагражденіи за опись въ размѣрахъ, определенныхъ законами. Если нѣтъ никакого распоряженія со стороны гражданскаго начальства относительно вызова наслѣдниковъ и описи имущества послѣ умершихъ священниковъ, благочинные сами обязаны составлять описи таковому оставшемуся имуществу, когда есть малолѣтніе наслѣдники, или больные, потому что такіе сироты предоставлены попеченію духовнаго начальства, хотя дѣти духовныхъ лицъ и не причисляются къ духовному званію. *Попечительствомъ заключено: объ этомъ распоряженіи припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенству и руководству оо. благочинныхъ.*

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА СВ. СУРІА

ЗА ДЕСЯТЫЙ БРАТСКІЙ ГОДЪ

отъ 30-го октября 1876 года по 30-е октября 1877 года.

(Продолженіе).

Чувашскія школы:

Чувашскихъ школъ, содержимыхъ братствомъ въ отчетномъ году было девять: 1) Больше-Яушинская, 2) Атлашкинская, 3) Яншиховская, 4) Новоачакаснская, 5) Ян-

гольчинская, 6) Отаровская, 7) Подгорно-тимяшинская, 8) Верхне-кондратинская и 9) Чувашско-чебоксарская.

За нѣкоторыми изъ чувашскихъ школъ наблюдалъ диаконъ изъ чувашъ Митрофанъ Дмитріевъ, а нѣкоторыя школы не были надлежащимъ образомъ подчинены ни Митрофану Дмитріеву, ни приходскимъ священникамъ. Изъ существующихъ чувашскихъ братскихъ школъ одна, Янгольчинская, по донесенію наблюдающаго за нею діакона Митрофана Дмитріева, отъ 15 декабря 1876 г. перешла во вновь открытую Татмышевскую земскую школу гражданского уѣзда. Такимъ образомъ къ концу года состояло всего 8 чувашскихъ школъ.

Хотя извѣстны вообще приемы педагогическіе въ братскихъ школахъ, принятые для обученія учениковъ, но тѣмъ не менѣе и здѣсь встрѣчались и встрѣчаются недоразумѣнія. Въ братскихъ инородческихъ школахъ первоначальное обученіе должно происходить на родномъ инородческомъ языкѣ, а потомъ уже постепенно учащіеся должны знакомиться съ русскимъ языкомъ. Но какъ первая мѣра не во всѣхъ школахъ практикуется, такъ и вторая мало осуществляется: переводы на инородческихъ языкахъ не всегда составляютъ для начинающихъ учиться инородцевъ учебныя руководства, а русский языкъ слабо усваивается старшими. Совѣтъ имѣеть на это доказательство въ отчетахъ о школахъ, составленныхъ и переписанныхъ учителями. По главнымъ образомъ Совѣтъ убѣдился въ этомъ еще изъ слѣдующаго доклада своего члена, Н. Ив. Ильминскаго, отъ 23-го августа текущаго года.

„На дняхъ имѣлъ я случай, сообщаетъ Н. Ив., разговаривать съ черемисскимъ юношей—учителемъ инородческой братской Чувашнурской школы Кузнецовскаго прихода царевкокшайскаго уѣзда. Я узналъ отъ него, что онъ обучаетъ черемисскихъ дѣтей по сочиненію покойнаго Ушинскаго „Родное Слово“ годъ 1 и 2, и что въ его школѣ вовсе не употребляется и даже не имѣется книгъ на черемисскомъ языкѣ: изданныхъ братствомъ Букваря и Катихизиса, а также изданной на казенный счетъ въ двухъ частяхъ св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Юноша сначала замѣтилъ, будто бы нарѣчіе сказанныхъ книгъ слишкомъ далеко отъ его мѣстнаго нарѣчія и потому онъ не понятны

для него. Но я на опытъ убѣдился, заставивъ его прочитати на удачу открытое мѣсто изъ св. Исторіи, что онъ очень хорошо ее понимаетъ. Этотъ разговоръ съ братскимъ учителемъ наводитъ меня на грустную мысль, что въ нѣкоторыхъ братскихъ школахъ забывается цѣль и задача Братства: 1) воспитывать инородческихъ дѣтей въ христіанской вѣрѣ; 2) производить начальное обученіе въ инородческихъ школахъ на языкѣ родномъ. Та и другая цѣль выполняется изданіемъ христіанскихъ вѣроучительныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ“.

Мнѣ представляется нужнымъ, пишетъ Н. Ив., чтобы Совѣтъ Братства настоялъ и наблюдалъ, чтобы братскія школы сохраняли непремѣнно христіанско-воспитательное назначеніе и снабжалъ бы ихъ инородческими книгами“.

Совѣтъ Братства, въ засѣданіи своемъ 2-го сентября 1877 года, опредѣлилъ по этому случаю: просить гг. членовъ Совѣта Н. И. Ильминскаго и И. А. Износкова составить для братскихъ инородческихъ школъ инструкцію на основаніи Высочайшаго соизволенія 26-го марта 1870 г. на введеніе системы первоначальнаго обученія инородцевъ и проэктъ инструкціи представить въ Совѣтъ Братства.

Есть еще одно недоразумѣніе, которое, впрочемъ, касается однихъ чувашскихъ школъ и которое давно бы слѣдовало устранить. Это именно неодинаковость транскрипціи въ чувашскихъ переводахъ. Существуютъ двѣ системы транскрипціи переводовъ на чувашскій языкъ. Здѣсь не мѣсто распространяться о томъ, въ чемъ состоитъ одна система, и въ чемъ другая. Но что неудобства отъ неодинаковости транскрипціи въ переводахъ чувствуется въ школахъ, это видно изъ того, что во время путешествія Пресвященнаго Антонія, при обзорѣннй епархіи, собравшіеся къ Пресвященнѣйшему въ селѣ Ишакахъ священники имѣли разсужденіе о томъ, какого метода и пріема держаться при переложеніи на чувашскій языкъ церковныхъ пѣснопѣннй — г. Золотницкаго, или г. Яковлева. Владыка, выслушавши священниковъ, предложилъ собраться сосѣднимъ священникамъ и войти въ обстоятельное сужденіе по сему предмету и за тѣмъ представить ему на усмотрѣніе (Извѣст. по Каз. Епархі. 1877 г. № 4, стр. 95). Но разумѣется, при переводахъ своихъ, священники могутъ держаться любого метода транскрипціи,

а въ школахъ, при обученіи дѣтей это не совсѣмъ удобно. Совѣтъ Братства, къ сожалѣнію, ничево не можетъ сдѣлать къ соглашенію авторовъ этихъ неодинаковыхъ системъ. Одинъ, строго слѣдуя Высочайше-утвержденному (26 марта 1870 года) постановленію Совѣта Министра народнаго просвѣщенія, держится въ возможной степени ближе къ русскому правописанію и удерживается отъ всякихъ отступленій отъ него. А другой, ссылаясь на необходимость точнаго обозначенія звуковъ въ чувашскихъ словахъ и имѣя разрѣшеніе своего начальства, приставляетъ къ русскимъ буквамъ *хвостики*, объявляя въ предувѣдомленіи къ книгѣ, что буквы *съ хвостиками* слѣдуетъ произносить мягко, напр. *л* какъ *ль*, *н* какъ *нь*, или же, исключивъ вовсе изъ чувашскихъ книгъ мягкія буквы *б, в, д, ж, з*, онъ ставитъ вмѣсто ихъ твердыя *п, к, х, т, ш, с*, заставляя въ тоже время эти твердыя, когда онѣ стоятъ между гласными, произносить какъ мягкія: *б, в, д, ж, з*, что, по увѣренію противной партіи, затрудняетъ русскихъ людей читать чувашскую книгу (съ такимъ правописаніемъ), а чувашина заставляя въ русской книгѣ знакомиться съ новыми (мягкими) буквами *б, в, д, ж, з* и *ь*, тогда какъ онъ чисто произноситъ ихъ, выговаривая вмѣсто ихъ условныя твердыя. Совѣтъ Братства высказываетъ только желаніе, чтобы транскрипція въ переводахъ была одинаковая, подобно какъ у г. Золотницкаго въ чувашскихъ переводахъ, и у г. Ильминскаго въ татарскихъ и черемисскихъ. Быть можетъ и г. Яковлевъ, со временемъ, примкнетъ къ этимъ опытнымъ переводчикамъ.

Вотяцкихъ школъ въ отчетномъ году было четыре: 1) въ деревнѣ Верхнихъ Куморахъ, 2) въ Старой Юмѣ, 3) Нижнихъ Куморахъ и 4) Новой Учѣ.

Справедливо говорятъ, что школа есть предверіе церкви. Учащіеся еще въ школѣ изучаютъ молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Когда же они бывають въ церквахъ, то многіе изъ нихъ, составляя хоры, поють во время Богослуженій на клиросахъ. Объ этомъ свидѣтельствовалось ежегодно въ братскихъ отчетахъ. Пѣніе въ церквахъ учащимися продолжалось и въ отчетномъ году, какъ свидѣлствуютъ приходскіе священники Совѣту Братства, и какъ подтверждаетъ покровитель Братства, Высокопреосвященнѣйшій Анто-

ний, въ своемъ журналѣ послѣ обозрѣнія епархій. (См. Извѣстія по Каз. Епарх. 1877 г. № 4, стр. 95—99 и № 5, стр. 130—135).

Изданіе инородческихъ переводовъ.

Въ отчетномъ году отпечатаны слѣдующіе переводы: 1) на вотяцкомъ языкѣ: Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета. Казань 1877 г.; Начальное ученіе о христіанской вѣрѣ. Казань 1877 г. и Евангеліе отъ Маттея. Казань 1877 г. 2) на чувашскомъ языкѣ: Главные церковные праздники. Казань 1877 г. Вотяцкіе переводы изданы переводческою коммиссіею на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества. Чувашскіе переводы исполнены на средства изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Переводы эти расходятся не только по казанской губерніи, но и по другимъ, гдѣ есть крещенные инородцы. Такъ напр. г. инспекторъ сельскихъ школъ вятской губерніи Магницкій обращался въ Совѣтъ Братства, отъ 18-го іюня текущаго года съ слѣдующимъ заявленіемъ: „въ числѣ училищъ уржумскаго уѣзда есть русско-черемисскія и исключительно черемискія (инородческія). Хотя обученіе инородцевъ грамотѣ на ихъ нарѣчіяхъ признано обязательнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но въ уржумскомъ уѣздѣ оно, во всѣхъ училищахъ, на сколько мнѣ по недавнему назначенію меня, удалось получить свѣдѣніе, производится по русскимъ учебникамъ. Зная, что, кромѣ изданій Братства св. Гурія, учебниковъ на инородческихъ языкахъ нѣтъ, я имѣю честь покорнѣе просить Братство увѣдомить меня, какіе именно изданы братствомъ учебники на луговомъ черемисскомъ нарѣчій, сколько они стоятъ, и есть ли въ складѣ Братства продажные экземпляры и въ какомъ количествѣ“. Г. Магницкому чрезъ члена Совѣта Н. И. Ильминскаго послано нѣсколько экземпляровъ черемисскихъ переводовъ.

Завѣдывающій учебными заведеніями семирѣчинской области и кульджинскаго района Николай Николаевичъ г. Пантусовъ отъ 15-го августа 1876 года просилъ Совѣтъ Братства выслать для разсмотрѣнія по одному экземпляру изданій Совѣта, какъ-то: Богослужебныхъ книгъ и различныхъ изданій Совѣта для крещеныхъ татаръ на татарскомъ язы-

въ 15-го декабря 1876 г. отправлено отвѣтное г. Пантусову отношеніе Совѣта и токѣ съ книгами, 14 названій на татарскомъ языкѣ.

ВѢСТИ О ПРАВОСЛАВНОЙ МИССІИ ВЪ ЯПОНИИ.

Въ „Моск. Вѣд.“ находимъ слѣдующее извлеченіе изъ письма начальника православной миссіи въ Японіи, архимандрита Николая, на имя высокопреосвященнаго Иннокентія, митрополита московскаго, отъ 12 (24) марта 1878 года: „Благодареніе Богу, здѣсь успѣхъ проповѣди продолжается: болѣе трехъ тысячъ православныхъ христіанъ японцевъ свидѣтельство тому; болѣе семидесяти проповѣдниковъ, разбѣянныхъ по разнымъ провинціямъ, съ сѣвера Японіи до Осаки включительно, речательство за возрастаніе церкви и впредь. Но съ возрастаніемъ церкви и нужды миссіи увеличиваются. Денегъ при юности и малочисленности церковныхъ общинъ, вѣдь ничего удивительнаго, что почти всѣхъ проповѣдниковъ миссіи приходится содержать на свой счетъ. Школы также требуютъ весьма большихъ расходовъ, особенно *католическихъ училищъ и семинарія*, въ которыхъ почти всѣ ученики состоятъ на содержаніи миссіи, хотя японскія церкви и усердствуютъ помогать, сколько въ состояніи. Посвященіе избранныхъ въ прошломъ году четырехъ кандидатовъ во священники тоже будетъ стоить весьма дорого. Въ прошломъ году они опоздали поѣздкой на Амуръ, хотя предупредить этого было невозможно, по неопредѣленности сообщеній здѣшнихъ мѣстъ со Владивостокомъ. Соборъ“⁽¹⁾ кончился въ началѣ іюля; при соображеніи въ какой портъ отправиться, чтобы скорѣе найти случай для переправки во Владивостокъ, тогда было предпочтеніе Нагасаки; но и тамъ много времени пробыли кандидаты, пока дождались

(1) Здѣсь разумѣется собраніе японскихъ христіанъ съ миссіонерами и катехизаторами, бывающее періодически для разсужденія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ.

случая; пріѣхали во Владивостокъ уже осенью; разливъ помѣшалъ слѣдовать тотчасъ же дальше на Амуръ. Принуждены были вернуться, чтобы не зазимовать на Амурѣ, въ какомъ случаѣ расходъ было бы еще больше, и притомъ четыре лучшіе проповѣдника съ миссіонеромъ болѣе полугодомъ были бы потеряны для проповѣди здѣсь. Въ нынѣшнемъ году они отправятся тотчасъ же послѣ Пасхи, слѣдовательно до осени, дастъ Богъ, вернуться.

Въ текущемъ году будетъ открытъ миссіонерскій станъ въ Оасакаѣ, предположенный еще при самомъ основаніи миссіи. Оасака и Міяко близъ него,—это сердце Японіи, тоже что въ Россіи Москва. Тамъ зачалась и все время по преимуществу развивалась жизнь японскаго народа; тамъ станъ, дѣйствительно, существенная потребность. И какой повидимому успѣхъ ожидаетъ тамъ миссію! Яковъ Такаа, одинъ изъ кандидатовъ священства, былъ посланъ туда по возвращеніи изъ Владивостока. Теперь уже тамъ болѣе тридцати христіанъ. Недавно іеромонахъ Анатолій былъ тамъ и совершилъ крещеніе. По извѣстіямъ оттуда, церковь къ Пасхѣ возрастетъ до ста человѣкъ. Въ Міяко также поселился одинъ изъ проповѣдниковъ, и тамъ слушателей не мало. Здѣсь уже полученъ указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи сюда миссіонера на остававшуюся праздною вакансію; лишь только онъ пріѣдетъ и приметъ на себя обязанность преподавателя въ семинаріи (преподаваніе на русскомъ языкѣ) іеромонахъ Евѳимій, уже весьма порядочно знающій японскій языкъ, немедленно отправится въ Оасаку.

Переводчики миссіи въ настоящее время трудятся усердно; между прочимъ почти готовъ къ печати переводъ „*Записокъ по церковному законовѣдѣнію*“, книги весьма нужной и для преподаванія въ катихизаторскомъ училищѣ, и по многимъ другимъ обстоятельствамъ. Маленькая семинарія наша тоже набоицеъ начинаетъ приносить пользу: старшіе воспитанники каждый или уже перевелъ, или скоро кончитъ по цѣлой книгѣ, и книги всѣ самыя нужныя. Такъ лежитъ теперь готовый къ печати „*Пространный Катихизисъ*“, кончается переводъ „*Указанія пути въ царство небесное*“, переводятся „*Житія святыхъ*“, Извольскаго, и пр. Ко времени собора не мало книгъ слѣдовало бы напечатать, но денегъ на это не хватаетъ.

Въ нынѣшнемъ году непременно нужно ремонтировать дома миссія, иначе двери и окна съ наружной стороны погниютъ, краска растрескалась и слупилась, обнаживъ дерево для сырости, крыша тоже гниетъ: не положенъ былъ окончательный слой извести для смазки черепиць, отчего смазка растрескалась, черепицы ослабли, и между ними сочится вода. Церковь наша и до сихъ поръ безъ иконостаса. Въ Москвѣ кто-то обѣщался пожертвовать иконы, но ихъ еще нѣтъ. Денегъ на устройство иконостаса тоже нѣтъ; и у насъ до сихъ поръ открытый престоль. Боюсь какъ бы послѣ христіане не сочли ересь постановку иконостаса. Но и эта (училищная) церковь такъ тѣсна, что физической возможности нѣтъ помѣститься и половинѣ христіанъ (а число ихъ растетъ быстро: нынѣ же готовятся къ крещенію на страстной недѣлѣ свыше 100 человекъ); приходится не *убѣждать* ходить въ церковь, а молчать и *быть довольнымъ*, когда кто не *приходитъ*.

На мисіонерское общество, конечно, миссія не можетъ рассчитывать относительно всѣхъ вышеупомянутыхъ нуждъ, — хотя не знаю на кого ей больше рассчитывать? Не теряя однако надежды, что Богъ устроитъ все во благо, недоумѣваю, какъ и когда все устроится. Но насущнаго куска хлѣба для нашихъ катихизаторовъ и учениковъ, — безъ чего дня нельзя прожить, — миссія не можетъ просить ни у кого больше какъ у мисіонерскаго общества, потому что здѣсь помощь нужна вѣрная и неотложная. Съ этою почтой я посылаю прошеніе въ мисіонерское общество о помощи въ нынѣшнемъ году для миссіи въ количествѣ десяти тысячъ рублей.

Прибѣгаю къ вашему высокопреосвященству съ усердною мольбой не отказать въ вашемъ архипастырскомъ ходатайствѣ предъ мисіонерскимъ обществомъ о томъ, чтобъ эта просьба была исполнена, и притомъ въ возможно скоромъ времени, дабы меньше расходоваться здѣсь на уплату процентовъ при займахъ. Что же касается до прочихъ единовременныхъ расходовъ, какъ-то на отпечатаніе переводовъ, ремонтъ домовъ, устройство школьной мебели, постановку иконостаса и построеніе храма, то усерднѣе прошу ваше высокопреосвященство не оставьте миссію вашимъ

ходатайствомъ предъ извѣстными вамъ благотворителями въ Москвѣ“.

(Перепечатанъ изъ № 36 Современности 1878 г.).

**ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ЦИРКУЛЯРНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ
О КНИГѢ ТОЛМАЧЕВА.**

Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января — 4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособия въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки, книга: „Православное собесѣдовательное Богословіе, или Практическая Гомилетика“ въ 4-хъ томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея І. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экз. по *семи руб.*, въ десяткахъ по *шести руб.*, въ сотняхъ по *пяти руб. 60 коп.* и въ тысячахъ по *пяти руб. 30 коп.* за экз., а безъ пересылки поэкземплярно по *шести руб.*, въ десяткахъ по *пяти руб. 60 коп.*, въ сотняхъ по *пяти руб. 30 коп.* и въ тысячахъ по *пяти руб.* за экз.; съ требованіями на названную книгу епархіальныя начальства и правленія духовныхъ семинарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургѣ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ.

(Изъ Церков. Вѣстн. № 19, 1878 г.).

ВЪ СПИСКЪ НИЖНИМЪ ЧИНАМЪ,

убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 г. (приложеніе къ № 116 „Прав. Вѣстн.“ 1878 года) значатся нижеслѣдующія лица, поступившія на службу изъ казанской губерніи.

Убиты:

Въ октябрь и ноябрь:

Лейбъ-гвардіи Московскаго полка:

Рядовые:

- 1) Иванъ Герасимовъ Герасимовъ (тетюшскаго уѣзда, села Урзычи).
- 2) Степанъ Ивановъ Клевинъ (лаишевскаго уѣзда, села Поповки).

Лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка:

- 3) Ефрейторъ Федоръ Жарковъ (чистопольскаго уѣзда, села Змѣва).
- 4) Рядовой Федотъ Астафьевъ (чебоксарскаго уѣзда, села Кукшниковъ).

Въ разное время до января 1878 года:

93-го пѣхотнаго Иркутскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Александровича полка:

- 5) Рядовой Павелъ Васильевъ Васильевъ (лаишевскаго уѣзда, тюлячинской волости, сельца Анильскаго).

Въ ноябрь:

12-го пѣхотнаго Великолуцкаго полка:

Рядовые:

- 6) Иванъ Игнатьевъ Игнатьевъ (изъ крестьянъ ядринскаго уѣзда, деревни Толтиновой).
- 7) Унтеръ-офицеръ изъ вольноопредѣляющихся Владиміръ Петровъ Фитинговъ (сынъ штабъ-офисера, уроженецъ казанской губерніи).

Рядовые:

- 8) Петръ Филиповъ (изъ крестьянъ ядринскаго уѣзда, дер. Малой-Абашевой).
- 9) Григорій Васильевъ Ереминъ (изъ жъщанъ города Ядрина).
- 10) Семень Васильевъ Васильевъ (изъ крестьянъ ядринскаго уѣзда, дер. Янишевой).

Безъ вѣсти пропали:

Рядовые:

- 11) Федоръ Андреевъ Андреевъ (изъ крестьянъ ядринскаго уѣзда, дер. Чебаевой).
- 12) Дмитрій Ивановъ Ивановъ (изъ крестьянъ царевкокшайскаго уѣзда, дер. Янситовой).

Убиты:

10-го пѣхотнаго Новоингерманландскаго полка:

- 13) Рядовой Герасимъ Егоровъ Егоровъ (ядринскаго уѣзда, Убѣвской волости, деревни Аббакиной).

55-го пѣхотнаго Подольскаго полка:

- 14) Рядовой Егоръ Дмитренко (изъ крестьянъ свияжскаго уѣзда, Андрипольской волости, деревни Большихъ Ащеръ).

(Каз. Губер. Вѣд.), № 42, 1878 г.).

НЕКРОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) 15-го февраля 1878 года скончался священникъ села Сунчелѣва чистопольскаго уѣзда Александръ Николаевъ Александровъ. Покойнику было отъ роду 68 лѣтъ. По окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи со степенію студента, онъ съ 1830 по 1834 годъ былъ учителемъ въ духовномъ уѣздномъ училищѣ; 1833 года 8-го января произведенъ во священника въ село Сунчелѣво; съ 1836 года по

1843 годъ былъ депутатомъ; съ 1850 по 1870 годъ былъ учителемъ сельскаго училища; 1872 года 17-го июня чисто-польскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ при Сунчелѣвскомъ сельскомъ училищѣ опредѣленъ и утвержденъ въ званіе попечителя онаго и законоучителемъ; 1874 г. 31 мая за усердную и полезную службу Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались: жена Марья Александрова 63 лѣтъ и дочь дѣвица Августа 39 лѣтъ; отъ дѣтства своего не имѣющая употребленія ни языка, ни рукъ, ни ногъ, и держащая падучею болѣзнію.

2) 6) февраля скончался священникъ села Чутѣва, цивильскаго уѣзда, Ѳедоръ Іосифовъ Семеновъ. Покойный отъ роду имѣлъ 44 года. По окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, 1855 года 29-го мая произведенъ въ діакона въ село Новешево цивильскаго уѣзда; 1864 года 12-го февраля переведенъ въ село Тобурданово; 1869 года 9-го ноября рукоположенъ во священника въ село Чутѣво; съ 1874 года 22 ноября проходилъ должность учителя въ мѣстной школѣ. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались: жена Анастасія Агапіева 44 лѣтъ, дѣти: Павелъ 18 лѣтъ, обучающійся въ II классѣ казанской духовной семинаріи, Раиса 16 лѣтъ, Анфиса 13 лѣтъ, Георгій 9 лѣтъ и Николай 4 лѣтъ.

3) 1 апрѣля скончался священникъ села Кавалей казанскаго уѣзда Іоаннъ Ивановъ Кедровъ. Покойный отъ роду имѣлъ 68 лѣтъ. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія алатырскаго духовнаго училища, 1826 года 15-го декабря опредѣленъ на діаконское мѣсто въ г. Казань къ Пятницкой церкви; 1828 году 4 мая посвященъ въ стихарь; 1838 г. 17 января произведенъ въ діакона къ казанской Тихвинской церкви; 1871 года 6 марта произведенъ во священника въ село Савиново казанскаго уѣзда; 1874 года 13 марта опредѣленъ настоятелемъ къ Вознесенской церкви села Кавалей, а въ 1878 году въ мартѣ мѣсяцѣ по болѣзни уволенъ заштатъ. Въ семействѣ послѣ покойнаго осталась жена Ксенія Алексѣева 62 лѣтъ.

4) 12 марта скончался священник села Ильинскаго казанскаго уѣзда Петръ Ивановъ Арнольдъ. Покойный отъ роду имѣлъ 35 лѣтъ. По окончаніи курса въ казанской семинаріи во второмъ разрядѣ, съ 1865 по 1867 годъ былъ учителемъ въ приходскомъ училищѣ; 1867 года 30 ноября рукоположенъ во священника въ село Борисоглѣбское казанскаго уѣзда; съ 1867 по 1875 годъ былъ законоучителемъ при кадышевскомъ приходскомъ училищѣ; 1875 года 25 января перемѣненъ въ село Красную Горку; съ 1875 по 1877 годъ былъ наставникомъ и законоучителемъ въ Красногорскомъ сельскомъ училищѣ; 1877 года 25-го февраля перемѣненъ въ село Ильинское и опредѣленъ законоучителемъ приходскаго Ильинскаго училища. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались: жена Пелагея Θεодорова 27 лѣтъ, дѣти: Михаилъ 8 лѣтъ, Анна 5 лѣтъ, Николай 4 лѣтъ и Сергій полугода.

5) Въ апрѣля мѣсяцѣ скончался священникъ села Богатырева, ядринскаго уѣзда, Василій Николаевъ Ястребовъ. Покойный отъ роду имѣлъ 43 года. По окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, съ 1857 по 1860 годъ былъ опредѣленъ учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора; 1860 года 20 ноября рукоположенъ во священника къ чистопольскому Николаевскому собору; съ 1861 по 1867 годъ былъ учителемъ духовнаго училища; въ 1863 году временно исправлялъ должность инспектора въ ономъ училищѣ; 1867 года 1-го апрѣля перемѣненъ былъ къ мамадынскому Троицкому собору; съ 1868 по 1869 годъ былъ наставникомъ мамадынскаго женскаго училища; 1870 года 18-го августа перемѣненъ къ спасскому Троицкому собору; 1871 года 11 марта перемѣненъ въ село Три-Озеро помощникомъ настоятеля; 1872 года 8-го апрѣля опредѣленъ къ гражданскому Троицкому собору, помощникомъ настоятеля; 1873 года 21-го марта по болѣзни отъ сей должности уволенъ; 1876 года 22 сентября опредѣленъ въ село Богатырево помощникомъ настоятеля. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались: жена Надежда Иванова 34 лѣтъ и сынъ Николай 13 лѣтъ.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ГУРІА.

Въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ 1878 года въ Братство св. Гурія поступили годичные братскіе взносы и пожертвования отъ слѣдующихъ лицъ:

— За XI-й (1877 $\frac{1}{2}$) братскій годъ: отъ предсѣдателя Совѣта Братства дѣйств. статск. совѣт. Г. И. Горгалова, ректора казанскаго духовн. академіи протоіерея А. П. Владимірскаго и настоятельницы елабуж. монаст. игуменіи Анеіи— по 10 рублей. Отъ полковника А. В. Пустошкина—6 руб. Отъ братчика—учредителя тайнаго совѣтника П. Д. Шестакова, тайнаго совѣтника Н. Петровича Безобразова, супруги тайнаго совѣтника Ел. Ант. Безобразовой, архимандрита Сергія, генераль-мабра П. Н. Арцыбашева, Н. С. Есипова, М. П. Есиповой и А. И. Дворниковой— по 5 руб. Отъ Н. И. Ивановскаго, И. Я. Порфирьева, П. В. Знаменскаго, И. М. Добротворскаго, А. К. Волева, А. П. Репьева, протоіерея А. Г. Ласточкина, священниковъ: В. С. Братолюбова, Г. П. Миролюбова, В. М. Каранскаго, Б. Ѳ. Θεодорова, Н. Ѳ. Θεодорова, В. С. Октаева, П. В. Георонтева, А. С. Воскресенскаго, К. М. Рождественскаго, С. Д. Никольскаго, П. М. Алексѣевскаго, П. О. Аграмоскаго, А. Н. Казанцева, Н. А. Боголюбова, М. А. Шигалевскаго, П. А. Крылаева, К. Н. Богоявленскаго, К. П. Прокофьева, Э. Г. Ястребова, А. Ѳ. Тихомирова, Г. И. Ляпидовскаго и С. Д. Городецкаго; отъ А. П. Васильевскаго, С. Н. Тютчева, Кл. В. Пустошкиной, Е. П. Коротковой, А. П. Петерманъ, А. Ѳ. Чесновской и Люд. Гр. Завьяловой— по 3 рубля.

Сверхъ того, по сборнымъ книжкамъ отъ благочинныхъ, протоіерея Л. П. Бѣлева—15 руб. 50 коп., священниковъ: А. И. Алгарева—16 руб. 50 коп. П. А. Васильевскаго—6 рублей, Г. П. Миролюбова—1 руб. и С. Д. Городецкаго—1 руб. (отъ троихъ послѣднихъ—кромѣ членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ вышепоименованныхъ).

Изъ братскихъ кружекъ: казанскаго кафедральнаго собора—9 руб. 48½ коп.; казанскаго Петропавловскаго собора—17 руб. 94 коп.; при часовнѣ казанской Гостинодворской церкви—8 руб. 50 коп. и изъ той же кружки вынуть пакетъ съ надписью “отъ неизвѣстнаго”, запечатанный копѣйкою; по вскрытіи въ немъ оказалось 3 рубля.

Изъ кредитныхъ учреждений получено процентовъ — 273 руб. 7 коп.

Отъ чебоксарской уѣздной земской управы получено въ пособіе Семенчинской братской чувашской школѣ—50 рублей.

Прислано изъ конторы редакціи „Московскіе Вѣдомости“ пожертвованій, поступившихъ въ пользу Братства св. Гурія—402 руб. 6 копѣекъ.

А всего въ три мѣсяца поступило *девятьсотъ девяносто одинъ рубль и пять съ половиною копѣекъ.*

При этомъ Советъ Братства св. Гурія, въ виду недостатка матеріальныхъ средствъ на существенныя потребности Братства, покорнѣе проситъ членовъ Братства, непредставившихъ еще своихъ взносовъ поспѣшить исполненіемъ этого добровольно принятаго ими на себя, святаго долга.

II.

Покровитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Аптоній, архіепископъ казанскій и свіажскій, передалъ о. казначею Братства, для записки на приходъ, *двести рублей*, пожертвованные казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ *Феодоромъ*

Егоровичемъ Постниковымъ на устройство домовой церкви при черемисномъ училищѣ въ дер. Унжѣ, даревококшайскаго уѣзда. Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 27-го минувшаго апрѣля, единогласно опредѣлилъ: за означенное пожертвованіе изъяснить г. Постникову искреннюю благодарность Совѣта и включить его въ число *пожизненныхъ братьевъ* Братства святителя Гурія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го августа сего года въ казанской духовной семинаріи имѣютъ освободиться вакансіи: 1) учителя гражданской исторіи и бібліотекаря и 2) учителя пѣнія. Имѣющіе право на занятіе этихъ должностей и желающіе занять оныя приглашаются подать о томъ заявленіе въ правленіе казанской духовной семинаріи не позже какъ къ 1-му августа. Въ настоящее время у правленія имѣется въ виду одинъ кандидатъ на занятіе должности учителя гражданской исторіи и бібліотекаря семинаріи, именно учитель олонекской семинаріи Иванъ Горизонтовъ.

Инспекторъ Ал. Зеленецкій

Печатать велено въ типографіи казанской духовной семинаріи. 1878.

КАЗАНСКАЯ КОНТОРА ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА И К^о

принимаетъ денежные вклады, по которымъ

платитъ:

По текущему счету	7%	годовыхъ,
На вклады на 6 мѣсяцевъ	8%	д ^о
» вклады на 1 годъ	10%	д ^о
» вклады на 2 года	12%	д ^о

На срочные вклады проценты за три мѣсяца выдаются впередъ.

Операціи Коммисіонерской Конторы Товарищества обезпечены залогомъ, хранящимся въ Государственномъ Казначействѣ.

Отдѣленія Конторы въ Саратовъ и Екатеринбургъ.

Содержаніе № 10-го. — 1) Высочайшія награды. — 2) Опредѣленіе Свя. Синода. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Выписки изъ журнала казанскаго епархіальнаго попечительства. — 5) Отчетъ о дѣятельности Братства св. Гурія за десятый братскій годъ отъ 30 го октября 1876 г. по 30-е октября 1877 г. — 6) Вѣсти о православной миссіи въ Японіи. — 7) Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева. — 8) Списокъ цѣлѣбнѣйшимъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 г., поступившимъ на службу изъ казанской губерніи. — 9) Некрологическія извѣстія. — 10) Отъ Совѣта Братства св. Гурія. — 11) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Университетская Типографія 1878.