

VIII 42
2

КУРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

ГЕНВАРЯ 15-31

№ 2.

1880 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Енарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



н. 2640-50

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшіе указы:

Государственному Совѣту.

I На основаніи статьи 7-й учрежденія Государственнаго Совѣта, признали Мы за благо предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя Константина Николаевича утвердить въ семь званіи и на 1880 годъ.

II. На основаніи статьи 11-й учрежденія Государственнаго Совѣта, признали Мы заблаго предсѣдателей и членовъ департаментовъ совѣта утвердить въ семь званіи и на первую половину 1880 года.

Комитету министровъ.

Министру государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику Валуеву—Всемилоствѣйше повелѣваемъ бытъ предсѣдателемъ комитета министровъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи стасъ секретаря и почетнаго опекуна.

Коммисіи прошеній.

Предсѣдателю комитета министровъ, статсъ-секретарю дѣйствительному тайному совѣтнику Валуеву—Всемилоствѣйше повелѣваемъ бытъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателемъ коммисіи прошеній.

— Назначенъ Высочайшимъ приказомъ товарищъ министра государственныхъ имуществъ, статсъ-секретаря сенаторъ: тайный совѣтникъ князь Ливень—управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, съ оставленіемъ въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора.



2. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 10-й день октября 1879 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго 16-го пѣхотной дивизіи, протоіерея 61-го пѣхотнаго владимирскаго полка Іоанна Смирнова орденомъ св. Анны 3-й стасъ съ мечами и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 4-го порскаго ево величества короля саксонскаго Іоанна Успенскаго камилавкою и 20-го галицкаго Іоанна Андріевскаго скуфьею, за отличія, оказанныя въ дѣлахъ съ турками.

Смирновымъ и Андріевскимъ при взятіи Плевны 28 ноября 1877 года, а Успенскимъ при Карахасанкіой 12 января 1878 года.

— Государь Императоръ, въ 10-й день октября 1879 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику с. Копырей, ростовскаго уѣзда, ярославской губерніи, Теодору Невскому вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1876 г. т. III уст. служб. прав. ст. 10 и т. IX Зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, помимо однако-же ярославской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

Церк. вѣст. № 1.

3. Указъ Ею Императорскаю Величества, Самодержца Всероссийскаю, изъ Святѣйшаго Правительствующаю Синода, отъ 9-го января № 103.

Преосвященному Сергію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому,

Объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій и пріемныхъ испытаній въ семинаріи.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 366, состоявшійся по представленію Вашего Преосвященства, объ измѣненіи времени пріемныхъ испытаній для поступления въ мѣстную духовную семинарію, а также объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что правленіе Курской духовной семинаріи и мѣстныхъ духовныхъ училищъ, а равно съѣз-

*

ды епархіального духовенства находятъ производство пріемныхъ испытаній въ названной семинаріи предъ лѣтними вакаціями мѣрою полезною и удобною,—Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшиться съ сего 1880 года производство пріемныхъ испытаній въ Курской духовной семинаріи предъ лѣтними каникулами, съ тѣмъ, чтобы семинарское и училищныя правленія въ отношеніи къ времени и порядку какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и пріемныхъ въ семинаріи, точно слѣдовали правиламъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ ^{25 января}_{8 февраля} 1878 г. № 109, напечатанномъ въ официальной часта «Церковнаго Вѣстника» за 1878 годъ. № 7. вмѣстѣ съ симъ разрѣшить и испрашиваемое Вашимъ Преосвященствомъ измѣненіе времени лѣтнихъ вакацій для духовно-учебныхъ заведеній вѣренной Вамъ епархіи, а именно: вмѣсто прежняго времени лѣтнихъ каникулъ отъ 15-го іюля до 1-го сентября назначить, съ сего же 1880 года, время для сихъ каникулъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи—съ 1-го іюля по 15-е августа; о чемъ для должныхъ въ исполненію распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Генв. 16. Объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости.

3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 23-го ноября—15-го декабря 1879 года за № 2469 о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда пономаря Звѣревъ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружной судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщено Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ.

1857 года, приговоры, коими священно и церковнослужители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семъ основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашель, что тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоровъ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу

по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія онаго подлежитъ дѣйствию общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что ржевскій окружный судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію, — поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 1.

II. Отъ 7-го — 20-го декабря 1879 года за № 2588, о вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ

по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2^о/о изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го октября—19-го ноября 1873 г., назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюгаго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2^о/о съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1^о/о съ оклада, составляющаго 142 р. 95 коп. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5-го октября—19-го ноября 1873 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2^о/о изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ оваго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ учили-

щамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 ует. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2⁰/₀, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1⁰/₀ съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 1

В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Ассиминованіе по сметѣ на 1880 годъ по вѣдомству Св. Синода.

	Расходы на 1880 годъ. Рубли.	Назначеніе по росписи 1879 г. Рубли.
Центральное управленіе	237,728	237,728
Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерей- скіе дома и викарные епископы	1 337,972	1 335,807
Лавры и монастыри	425,092	425,092
Городское и сельское духовенство	6 323,648	6 280,268
Усиленіе средствъ духовно-учеб- ныхъ заведеній	1 588,441	1 579,245
Расходы строительныя	165,780	165,780
Расходы разнаго рода	201,964	163,203
Итого по Св. Синоду	10,280,625	10 187,123

2. Епархіяльныя Извѣстія:

а) Изъявленіе признательности:

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею по отношеніи Курскаго губернскаго Училищнаго Совѣта объ-

явлена признательность за отлично усердную и полезную службу законоучителямъ начальныхъ училищъ священникамъ:

1. Курской кладбищной Успенской церкви Іоанну Азарову. 2. Курскаго уѣзда села Троицкаго что на Рати Іоасафу Барбицкому. 3. Курскаго уѣзда села Старо-Чермошнаго Александрѣ Никифорову.

Резолюціею Его Преосвященства послѣдовившею по отношенію инспектора начальныхъ училищъ 1 го участка Курскаго уѣзда, священникъ села Виногробской—Платы Курскаго уѣзда Θεоктисть Поповъ награжденъ набедреникомъ и утвержденъ законоучителемъ Виногробскаго начального училища.

Церковный староста, Троицкой церкви, слободы Павловки, Обоянскаго уѣзда, купецъ Иванъ Михайловъ Алейниковъ, по опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства за усердное прохожденіе должности награжденъ похвальнымъ листомъ.

б) Опредѣленіе на священническія мѣста.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположены во священника нижеслѣдующія лица:

1. Учитель Петръ Красинъ въ село Ольшанецъ Фатежскаго уѣзда. 2. Учитель Василій Васильевъ въ село Ровенекъ Бѣлоградскаго уѣзда. 3. Учитель Иванъ Пестряковъ въ село Горяиново Щигровскаго уѣзда. 4. Учитель Николай Мядреvesкій къ Архангельской церкви слободы Томаровки Бѣлоградскаго уѣзда. 5. Регентъ Курскаго Архіерейскаго хора Иванъ Малышевъ къ церкви Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. 6. И. д. псаломщика Курской градской Вознесенской церкви діаконъ Михаилъ Дубинъ въ село Свердликовщину Суджанскаго уѣзда. 7. И. д. псаломщика села Бѣломѣстнаго, Корочанскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Поповъ, въ село Киселевку, Новоосколь-

скаго уѣзда. 8. И. д. псаломщика Грайворонской Соборной церкви діаконъ Василій Ѳедосинъ, въ село Бѣлый-Колодезь Корочанскаго уѣзда. 9. И. д. иподіакона, діаконъ Курскаго кафедральнаго собора Василій Одинцовъ, въ село Гламаздино Дмитріевскаго уѣзда. 10. И. д. псаломщика села Березниковъ Новооскольскаго уѣзда діаконъ Яковъ Платоновъ, въ село Карачное Корочанскаго уѣзда. 11. Учитель кандидатъ Богословія Алексѣй Виноградовъ къ Скорбященской церкви Курскихъ богоугодныхъ заведеній.

в) Священническая вакансія:

По донесеніи Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго Іоанна Подольскаго отъ 6 генваря, священникъ села Воробжи Суджанскаго уѣзда Поликарпъ Діаконовъ 2 числа сего генваря умеръ. Священническое мѣсто его остается незакрытымъ.

3. *О порядкѣ обмѣна билетовъ 1-го съ выигрышами займа.*

Отъ государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 1-го февраля 1880 года банкъ приступитъ къ приему талоновъ отъ билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года для выдачи по нимъ новыхъ купонныхъ листовъ и талоновъ. Для полученія купонныхъ листовъ владѣльцы билетовъ могутъ обращаться въ банкъ, его конторы и отдѣленія, какъ лично, такъ и по почтѣ, причемъ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ, государственный банкъ проситъ обращаться въ конторы и отдѣленія лицъ, живущихъ въ городахъ, гдѣ находятся конторы и отдѣленія; прочихъ же проситъ обращаться прямо въ государственный банкъ въ С.-Петербургѣ. Талоны представляются безъ билетовъ при особыхъ объявленіяхъ, которыя можно получать заблаго

временю въ государственномъ банкѣ въ отдѣленіи 5% билетовъ. При этомъ банкъ проситъ гг. владѣльцевъ билетовъ при представленіи талоновъ къ обмѣну выставлять четко и въ послѣдовательномъ порядкѣ номера билетовъ и серій. Представляемые талоны не должны имѣть при себѣ купоновъ. Талоны отъ билетовъ, находящихся на храненіи въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, будутъ обмѣнены на новые купонные листы самимъ банкомъ, причѣмъ отъ вкладчиковъ не требуется особыхъ заявленій. Приемъ талоновъ къ обмѣну будетъ производиться въ банкѣ ежедневно, исключая субботы и праздничныхъ дней. Выдача новыхъ купонныхъ листовъ будетъ производиться ежедневно, исключая субботы и праздничныхъ дней, смотря по накопленію, чрезъ 4—14 дней отъ представленія талоновъ. Кромѣ того предоставляется публикѣ обмѣнивать и самыя билеты съ платою за каждый билетъ по 25 к. Билеты эти представляются въ банкъ съ талонами при особыхъ объявленіяхъ, отличающихся отъ объявленій, по которымъ требуются только одни купонные листы.

Владѣльцамъ билетовъ, живущимъ внѣ С.-Петербурга, предоставляется присылать билеты съ талонами въ банкъ для одновременнаго обмѣна талоновъ и самыхъ билетовъ, причѣмъ должны были присылаться и деньги за обмѣнъ или на пересылку.

Церк.-Общ. вѣст. № 6
4. *Отчетъ о состояніи училища дѣвицъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ, за 1879 г.*

Училище при Курскомъ женскомъ монастырѣ открытое 1869 года; какъ и прежде, состояло изъ 2-хъ классовъ; изъ коихъ въ первомъ классѣ 19, а во второмъ 16 ученицъ; всѣ почти изъ духовнаго званія; образованіе получаютъ безъ взноса за правоученія. Онѣ поступаютъ въ

училище съ тою цѣлію, чтобы приготовиться для поступленія въ женскую гимназію, или въ епархіальное училище.

Обученіемъ въ училищѣ занимаются слѣдующія лица: Законъ Божій преподаетъ священникъ Курскаго женскаго монастыря Мартынъ Колосовскій; Русскій языкъ и Ариѣметику преподаетъ священникъ Іоаннъ Азаровъ, съ платою по 50 к. за урокъ; чтенію русскому и славянскому обучаетъ монахиня Магдалина, письмомъ занимается дѣвица Елена Вайцеховская; географію и исторію преподаетъ указная послушница Софія Нелюбова, получившая образованіе въ Московскомъ Александровскомъ институтѣ; за порядкомъ въ училищѣ наблюдаетъ монахиня Алевтина, она же занимается обученіемъ ученицъ рукодѣлію, и живетъ въ училищномъ домѣ; для служенія при училищѣ назначены особыя дежурныя монастырскія сестры.

Въ 1-мъ классѣ находятся слѣдующія ученицы

Анна Попева дочь священника Курской губ. Бѣлоградскаго уѣзда села Щетинова. Анна Попова дочь причетника Фатежскаго уѣзда, села Паныровъ. Александра Булгакова, дочь священника г. Щигровъ. Варвара Платонова дочь священника Фатежскаго уѣзда, села Линца. 5., Іидія Шкорботова дочь священника Курскаго уѣзда села Плоскаго. Надежда Попова дочь понамаря Рыльскаго уѣзда села Туранскаго. Анна Смоленская дочь священника Корочанскаго уѣзда села Дихой-Поляны. Марія Бушуева дочь священника Щигровскаго уѣзда села Гурова. 9., Надежда Шафранова дочь вдовы священника Путивльскаго уѣзда села Монуховки. 10-ть ученицъ изъ свѣтскаго званія приходящія.

Во 2-мъ классѣ:

1. Александра Ильинская дочь священника Путивльскаго уѣзда села Гвинтоваго. Зинаида Туранская дочь свя-

щенника Обоянскаго уѣзда села Реутца. Любовь Зеленина дочь священника Тимскаго уѣзда села Шумакова. Марія Тимонова дочь священника Суджанскаго уѣзда села Черкасскія—Конопельки. 5, Екатерина Александрова дочь священника Щигровскаго уѣзда села Никольскаго. Вѣра Преображенская дочь вдовы священника Грайворонскаго уѣзда села Березовки. Марія Лонгинова дочь священника Суджанскаго уѣзда села Волоконскаго. Марія Булгакова дочь священника Курскаго уѣзда села Котовца. Вѣра Емельянова дочь священника Путивльскаго уѣзда села Грузскаго. 10., Евлампія Шафранова дочь діакона Фатежскаго уѣзда села Троицкаго. Неонила Томарская дочь діакона изъ города Путивля. Олимпиада Силина дочь священника изъ города Путивля. Александра Псарева дочь священника Путивльскаго уѣзда села Бочечекъ. 14., Евстоія Лисицина дочь священника Ново Оскольскаго уѣзда села Гнилаго. Остальныя двѣ свѣтскія.

Всѣ онѣ живутъ въ монастырѣ имѣютъ помѣщеніе въ келліяхъ монастырскихъ сестеръ.

На содержаніе училища употреблено изъ неокладной суммы:

На отопленіе	270 р. сер.
На уплату наставникамъ	144 р. сер.
На ремонтъ дома	41 р. 50 к.
На содержаніе сестеръ, живущихъ при училищѣ	156 р. сер.
Итого	611 р. 50 к.

5. *Отчетъ о состояніи женскаго училища, состоящаго при Борисовской Тихвинской дѣвичьей пустыни за 1879 годъ.*

1) Училище состоитъ подъ непосредственнымъ надзореи и надзоромъ игуменіи, для надзора же за нравственностію дѣвицъ и обученіемъ ихъ до 1-го іюля 1879 года при нихъ находились, живя въ училищѣ на полномъ содержаніи:

ни, изъ дворянъ дѣвица Елена Рубинская и помощница ея дочь дьякона дѣвица Марія Алексапольская, — первая съ вознагражденіемъ 150 р. въ годъ, а послѣдняя 25 руб. Съ начала же новаго учебнаго года, т. е. съ 1 го августа училище ввѣрено окончившей курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянкѣ дѣвицѣ, Аннѣ Гавриловнѣ Раевской, съ назначеніемъ ей жалованья 150 руб. въ годъ и помощницѣ ея дочери священника дѣвицѣ, Александрѣ Яковлевнѣ Ивановой съ вознагражденіемъ 25 руб. Надзоръ за чистотою и порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ, обученіе дѣвицъ руководльо и веденіе экономической части поручено послушницѣ обители вдовѣ надворнаго совѣтника, Аннѣ Федоровнѣ Мартанской, которая въ теченіи 2-хъ лѣтъ исполняла безукоризненно свою обязанность.

2) Во 2 й половинѣ 1878 года учащихся дѣвицъ было 15, въ концѣ учебнаго года, т. е. къ 1-му юля изъ нихъ выбыло девять, а поступило вновь въ августѣ мѣсяцѣ одиннадцать; и потому всѣхъ учащихся въ настоящее время 17. Изъ нихъ 3 ть духовнаго званія, 6-ть купеческаго, 4 мѣщанскаго и 2 изъ дворянъ. Двѣ изъ нихъ находятся въ училищѣ на полномъ иждивеніи обители и бесплатно пользуются ученіемъ; 9 ть живутъ въ училищѣ съ небольшою платою за свое содержаніе и учевіе и 6-ть приходящихъ. Всѣ онѣ раздѣлены на 2 класса: приготовительный и первый въ двухъ отдѣленіяхъ. Приготовительный классъ состоитъ изъ пяти дѣтей, поступившихъ въ августѣ 1879 года, не умѣвшихъ ни читать ни писать. 1-е отдѣленіе перваго класса — изъ шести, и второе тоже изъ 6-ти ученицъ.

3) Въ приготовительномъ классѣ пройдено: по Закону Божію: важнѣйшія молитвы съ объясненіемъ ихъ; символъ вѣры и десять заповѣдей съ объясненіемъ каждой. По русскому языку: чтеніе по родному слову Ушинскаго съ рассказомъ прочитаннаго, изученіе баснь и небольшихъ

стихотвореній. Изъ ариѳметики: четыре дѣйствія: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе надъ числами отъ 1 до 10. Въ первомъ отдѣленіи 1-го класса преподано: По Закону Божію: утреннія и вечернія молитвы и чтеніе Евангелія съ объясненіемъ на русскій языкъ; исторія двенадцатыхъ праздниковъ и краткая священная исторія до водаренія Соломона. По русскому языку: чтеніе по Водовозову съ изложеніемъ прочитаннаго; письмо подъ диктовку съ раздѣленіемъ написаннаго на простыя предложенія; грамматическій разборъ измѣняемыхъ частей рѣчи; изученіе басенъ и стихотвореній. Изъ ариѳметики: четыре дѣйствія надъ числами отъ 1—100, таблицу умноженія. Во второмъ отдѣленіи 1-го класса—пройдено: по Закону Божію: по руководству Соколова, пройдена вся исторія ветхаго завѣта и изъ исторіи новаго завѣта до бесѣды Господа съ женою Самаряною. Изъ катихизиса до 2-го члена символа вѣры. По русскому языку по грамматикѣ Кирпичникова до нарѣчій, разборъ грамматическій и логическій; письменное изложеніе прочитаннаго и изученіе стихотвореній. Изъ ариѳметики: раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ: сложеніе и вычитаніе ихъ. По руководъльной части: шили бѣлье и исполняли различныя другія руководъльствія.

4. На содержаніе училища въ минувшемъ 1879 году употреблено: 1) Наставницъ вознагражденія 150 р. 2) Въ помощницъ вознагражденія 25 р. 3) На одежду и обувь для двухъ безплатно учащихъ ученицъ 20 р. 4) На одежду и обувь для живущихъ при дѣтяхъ 3 хъ монастырскихъ послушницъ 30 р. 5) На прокормленіе учащихъ, учащихся и прислуги 620 р. 6) На отопленіе 117 р. 7) На освѣщеніе 16 р. 8) На книги и всѣ другія учебныя пособія 1 руб. Итого: 988 руб. На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги частію изъ неокладной монастырской сумы, а частію изъ суммы, полученной за содержаніе и обученіе 15 ученицъ.

Выдающееся игумені годовое жалованье 131 р. 62 коп. отъ Графовъ Шереметьевыхъ употребляется также на содержаніе училища.

6. Разныя извѣстія и замѣтки:

О неподсудности мировымъ учрежденіямъ жалобъ священноцерковнослужителей о доходахъ по церкви и о церковной землѣ.

По 158 й (п. б.) и 208 статьямъ «Устава Дух. Консistorій», всякій споръ между священноцерковнослужителями о доходахъ по церкви и о церковной землѣ безусловно подлежитъ разрѣшенію епарх. начальства. Поэтому мировые судьи не въ правѣ принимать къ разбирательству жалобы священноцерковнослужителей между собою о доходахъ по церкви и о церковной землѣ.

Какіе документы требуются отъ солдатскихъ вдовъ, вступающихъ въ новый бракъ?

Вятскій губернскій воинскій начальникъ объяснилъ мѣстной консисторіи, что выдаваемые волостными правленіями солдатскимъ вдовамъ виды суть законные виды, достаточные для вступленія этихъ вдовъ въ новое супружество.

О погребеніи умершихъ отъ паденія съ высоты.

Самарская консисторія дала знать духовенству, что умершіе отъ паденія съ высоты какъ относящіеся къ разряду скоростижныхъ умершихъ подлежатъ прежде погребенія ихъ полицейскому освидѣтельствуванію, хотя бы такія лица не имѣли поводовъ къ самоубійству, и хотя бы даже предъ смертію они успѣли исповѣдаться и причаститься св. таинъ.

Могутъ ли быть опредѣляемы на должность псаломщика лица, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи?

На представленіе, сдѣланное по этому вопросу начальникомъ черниговской губерніи, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что не встрѣчается препятствій къ опредѣленію означенныхъ лицъ на должность псаломщика, такъ какъ по 28-й статьѣ устава о воинской повинности чинамъ запаса дозволяется поступать на государственную, гражданскую и общественную службу.

Объ обязанности сельскихъ священноцерковнослужителей имѣть инструменты для тушенія пожаровъ.

Вслѣдствіе представленія с. петербургскаго губернатора, с.-петербургская консисторія постановила объявить священноцерковнослужителямъ, владѣющимъ въ селеніяхъ недвижимостію, что на ряду съ прочими обывателями они обязаны имѣть при своихъ домахъ по росписанію инструменты и орудія для тушенія пожаровъ и должны по возможности являться на помощь страждущимъ отъ огня.

О приводѣ къ присягѣ понятыхъ при межеваніи земель.

Саратовское епарх. начальство предписало священникамъ, чтобы они, на основаніи 380 и 386 ст. X т. с. межев. закон., по просьбамъ землемѣровъ немедленно явились на мѣсто ихъ занятій для привода къ присягѣ понятыхъ людей и рукоприкладства къ полевымъ запискамъ вместо неграмотныхъ, или командировали для послѣдствія псаломщиковъ.

О сдачѣ церковей священниками, перемѣщенными въ другой приходъ.

Одинъ священникъ черниговской епархіи, перемѣщенный въ другой приходъ, переселился туда, не сдавши

му слѣдуетъ никакихъ документовъ церкви прежняго своего прихода, вслѣдствіе чего встрѣтилось затрудненіе въ собраніи свѣдѣній, какія были необходимы для новаго настоятеля, поступившаго на мѣсто перемѣщеннаго священника. Консисторія предписала благочиннымъ наблюдать, чтобы священники предъ перемѣщеніемъ въ другіе приходы непременно сдавали надлежащимъ порядкомъ церкви своего прежняго прихода священникамъ, поступающимъ на ихъ мѣста, или временно исполняющимъ настоятельскія обязанности до замѣщенія вакансіи.

Вор. Еп. вѣд. № 2.

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ день богоявленія господня.

Почерпите воду съ весельемъ отъ источника спасенія.

Думали ли вы бр., когда либо о томъ, что вода, которую св. церковь освящала вчера и которую будетъ освящать нынѣ, и освящаетъ нерѣдко и въ другіе дни, бываетъ спасительна для насъ во многихъ отношеніяхъ? Я увѣренъ, что Вы искренно вѣруете этому? но размыслимъ, почему и при какихъ условіяхъ освященная вода можетъ быть спасительна для насъ.

Днесъ вода освящается естествомъ, поетъ св. церковь;

*

кому жъ и вѣрить, какъ не церкви, котрой глава Христось, въ которой всегда присутствуетъ Духъ Св. своею благодатию? Если вы, присутствуя при освященіи воды, были внимательны, когда совершалось это священнодѣйствіе; то вы безъ сомнѣнія замѣтили, что оно всегда оканчивается погруженіемъ св. креста въ воду. Св. Дарошей погрузивъ въ воду крестъ, зараженную ядомъ аспида, сдѣлалъ ее безвредною; св. Иларіонъ, начертавъ крестное знаменіе на берегу моря, остановилъ наводненіе, грозившее гибелью приморскимъ городамъ. Такова сила креста! Кто же скажетъ, что она не будетъ дѣйствительна въ настоящій день при освященіи воды? Гдѣ крестъ, тамъ и сила Христова не можетъ не содѣлать воду, способною очистить душу отъ грѣховъ, избавить тѣло отъ болѣзней и разрушить дѣйствія сатаны, постоянно старающагося вредить намъ.

Если бы вода, которую св. церковь освящаетъ молитвою, не была спасительна для насъ; то для чего бы церковь повсемѣстно и постоянно совершала освященіе ея и заповѣдала чадамъ ея окроплять его храмы и жилища, пить ее, мазаться ею, какъ цѣлительнымъ средствомъ? Еще св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ въ свое время, что вода, освященная въ навечеріи Богоявленія, не портится отъ времени и на весь годъ остается не поврежденною. Такого неповрежденности освященной воды не есть ли явное доказательство того, что въ ней сокрыта благодатная сила Божія?

И такъ жаждущіе спасти душу свою отъ грѣховъ, а тѣло отъ болѣзней; желающіе быть стра

ными для демоновъ и неприступными для всего враждебнаго, идите вмѣстѣ съ нами на рѣку, — *почерпите воду съ веселемъ отъ источниковъ спасенія*. Но при этомъ не забывайте, что дѣйствительность лѣкарства зависитъ отъ нѣкоторыхъ условій. Не избавится отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ тотъ изъ насъ, кто будетъ пить св. воду безъ вѣры. Если при лѣченіи болѣзней тѣлесныхъ средствами обыкновенными, для больного нужна увѣренность въ дѣйствительности этихъ средствъ; то тѣмъ болѣе она нужна при врачеваніи болѣзней средствами духовными — благодатными. О семъ-то св. церковь, освящая воду, и молитъ Господа, чтобы вода была спасительна для пріемлющихъ ее съ вѣрою. А какъ легко имѣть эту вѣру? Мы бываемъ увѣрены, въ дѣйствительности лѣкарства, когда оно предлагается опытнымъ и искуснымъ врачомъ. но какой врачъ опытнѣе и искуснѣе нашей св. церкви православной? Какой врачъ когда либо исцѣлялъ душу отъ ея болѣзней? А церковь наша не разъ производила это надъ каждымъ изъ насъ въ таинствѣ покаянія. Какой врачъ когда либо давалъ намъ такое лѣкарство, которое могло бы исцѣлить душевныя и тѣлесныя болѣзни: А церковь наша имѣетъ такое врачество и часто сообщаетъ намъ оное, — когда питаетъ насъ тѣломъ и кровію Христовою въ таинствѣ причащенія. Послѣ сего, можно ли не вѣрить, что и вода, освященная св. церковію, дѣйствительно спасаетъ насъ отъ бѣдствій? Можетъ быть кто либо скажетъ: я не могу вѣрить этому, потому что для меня не понятно, какъ обыкновенная вода можетъ изцѣлять болѣзни душевныя и тѣлесныя? Но понимаемъ ли мы, какъ

врачество, предлагаемое намъ врачомъ, возстановляетъ наше здоровье, а между тѣмъ вѣримъ, что это врачество можетъ избавить наше тѣло отъ болѣзней? Почему же нельзя вѣрить, что лѣкарства предлагаемая св. церковію, имѣютъ въ себѣ силу, исцѣляющую душевныя и тѣлесныя болѣзни!

И такъ *почерпните воду съ веселіемъ отъ источника спасенія* и употребляйте ее для своихъ нуждъ съ вѣрою въ спасительное дѣйствіе ея. Но въ такомъ случаѣ не забывайте, что пия сію св. воду и не погашая въ сердцѣ своемъ жажду къ чувственнымъ удовольствіямъ и пристрастія къ грѣховной жизни, нельзя воспользоваться благодѣтельнымъ свойствомъ освященной церковію воды. И наилучшее лѣкарство бесполезно для больного, если онъ не воздерживается отъ всего, что препятствуетъ лѣкарству производить свои благодѣтельныя дѣйствія. Не разъ мы вкушали тѣло и кровь Христову, чувствуемъ ли мы въ себѣ перемѣну, которую могла бы произвести эта небесная пища? Искоренили ли мы въ душѣ своей хотя одну грѣховность, хотя одну порочную страсть? Если нѣтъ; то не наше ли пристрастіе къ грѣховной жизни причиною этому? Конечно, наша слабость очень велика, но развѣ не велики и средства къ удаленію этой слабости? Духъ св. всегда съ нами и своею благодатію желаетъ очистить и освятить нашу грѣховную душу. Господь все дѣлаетъ для нашего спасенія, но и мы должны съ своей стороны не быть безпечны. Пожелайте только оставить порочный образъ жизни, и будьте увѣрены, что Господь не оставитъ насъ безъ своей помощи. Правда, прискорбно разставаться съ любимыми привычками

и наклонностями; но какія жестокія пособія врачебнаго искусства мы рѣшаемся принять, лишь бы только сохранить свою тѣлесную жизнь? Ужели наше тѣло важнѣе души и жизнь тѣлесная нужнѣе жизни духовной? Потерявъ жизнь тѣлесную, мы во время, опредѣленное Богомъ, опять получимъ ее. Рѣшимся же на всѣ потери, лишь бы только спасти душу отъ грѣховъ. Тако бо глаголетъ Господь *отъимите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити, взыщете суда, избавите обидимаго, судите сиру, и оправдате вдовицу* (Ис. г. 16, 17).

Если мы будемъ поступать такимъ образомъ, то и святая вода будетъ спасительна для насъ, и струи рѣки, на которую мы пойдемъ, сдѣлаются для насъ источникомъ спасенія. Аминь.

Фатежскаго уѣзда, села Ливца, Архангельской церкви, священникъ
Іоаннъ Платоновъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода, которыми были: три митрополита — новгородскій, московскій и кievскій, экзархъ Грузіи, архіепископъ могилевскій, три епископа, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій—всего десять человекъ. Но въ личномъ составѣ Синода въ теченіе года произошли значительныя перемѣны. Скончались: состоявшій болѣе 13 лѣтъ (съ 1866) членомъ высокопреосвящ. Василій бывшій архіепископъ пелодкій, вы-

сокопреосвящ. Евсеій, архієпископъ тверской и кашинскій (бывшій экзархъ Грузіи) и высокопреосвящ. Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій. Высочайшимъ указомъ отъ 8-го апрѣля Макарію, архієпископу литовскому и виленскому, повелѣно быть членомъ Синода съ перемѣщеніемъ на московскую кафедрѣ; 28 апрѣля присутствовавшій въ Синодѣ епископъ владимірскій Θεогностъ уволенъ въ свою епархію, а на мѣсто его вызванъ преосвящ. Палладій, епископъ рязанскій; по Высочайшему повелѣнію отъ 19-го мая еще вызванъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвящ. Аполлосъ, епископъ вятскій.

Не менѣе значительныя перемѣны произошли и въ составѣ православной отечественной іерархіи. Кромѣ упомянутыхъ святителей — Василія полоцкаго, Иннокентія московскаго и Евсеія тверскаго отошелъ въ вѣчность еще одинъ достославный іерархъ русской церкви, святитель Антоній, архієпископъ казанскій (7-го ноября) *) Такимъ образомъ въ минувшемъ году отечественная церковь лишилась четырехъ своихъ архинастырей, всю жизнь посвятившихъ служенію ей, съ истинно апостольскою ревностію и неподражаемымъ мужествомъ продолжавшихъ апостольское дѣло распространенія христіанства и утвержденія православія въ чужеземныхъ странахъ или на окраинахъ обширнаго нашего отечества, не говоря уже о другихъ многостороннихъ трудахъ ихъ и подвигахъ. Тяжелыя для одного года, незамѣнимыя потери! Дальнѣйшія измѣненія въ составѣ оте-

*) Въ этомъ-же году (16-го марта) скончался во Владимірѣ, находявшійся тамъ на покой, 80-лѣтній старецъ епископъ Іустинъ—магистръ перваго курса кievской духовной академіи.

чественной іерархіи вызваны новыми назначеніями и перемѣщеніями, именно: 1) извѣстный своими историческими и богословскими учеными трудами высокопреосвящ. Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій, назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ (8-го апрѣля); 2) епископъ харьковскій Савва—епископомъ тверскимъ и кашинскимъ (23-го апрѣля); 3) викарій волынской епархіи епископъ острожскій Іустинъ—епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ (того же числа); 4) членъ с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Виталій—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи (того же числа); 5) архіепископъ донской Александръ—архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ (23-го мая); 6) архіеп. оренбургскій Митрофанъ—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ (того же числа); 7) викарій воронежской епархіи, епископъ острогожскій Веніаминъ—епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ (того же числа); 8) епископъ нижегородскій Хрисанъ, по разстроеному здоровью, уволенъ отъ управленія нижегородскою епархіею, на которую перемѣщенъ Макарій, епископъ архангельскій (23 мая); 9) викарій херсонской епархіи, епископъ новомиргородскій Наѳанаилъ назначенъ епископомъ архангельскимъ (того же числа); 10) Веніаминъ, епископъ балтскій, викарій подольской епархіи, уволенъ, а на мѣсто его перемѣщенъ Іаннуарій, епископъ брестскій, второй викарій литовской епархіи (17 фѣвраля); 11) ректоръ архангельской духовной семинаріи, архимандритъ Донатъ назначенъ епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи (31 марта); 12) исправляю-

щій должность ректора донской духовной семинаріи, архимандритъ Веніаминъ—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи (13 января); 13) исправляющій должность ректора витебской духовной семинаріи архимандритъ Израиль—епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи (2 іюня); 14) архимандритъ воронежскаго Митрофанова первокласснаго монастыря Филаретъ—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи (30 іюня). Казанская кафедра съ 8 ноября остается вакантною.

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, касающихся отечественной церкви, укажемъ слѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о введеніи латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій (№ 3); 2) о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ (№ 5); 3) о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ (№ 6); 4) о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей (№ 11); 5) о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ (№ 14); 6) о замѣщеніи въ семинаріяхъ физико математическихъ кафедръ (№ 15); 7) о выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (№ 16—17); 8) о разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ московской,

нижегородской, владимірской и кіевской епархій (№ 20); 9) о возобновленіи изданія съ 1880 г. при московской духовной академіи журнала, подъ названіемъ: «Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ»; 10) о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ (№ 26); 11) о распространеніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія (№ 27); 12) о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта (№ 28); 13) о правахъ и преимуществахъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ (№ 31); 14) объ увольненіи воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы (№ 34 и 47); 15) о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ (№ 37); 16) о вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ (№ 45); 17) о разрѣшеніи вѣсь производить въ церквахъ сборы въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (№ 47).

Изъ этого краткаго перечня опредѣленій Святейшаго Синода видно, насколько всесторонне была дѣятельность высшаго управленія всероссійскою церковію: она простиралась на всѣ сферы церковно-религіозной жизни, по мѣрѣ нужды и потребностей православно-русскаго народа. Но въ ряду указанныхъ

опредѣленій первое и, безъ сомнѣнія, самое видное мѣсто занимаютъ мѣры, направленные къ возвышенію образованія духовенства. Въ постановкѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній до сихъ поръ чувствительнѣе былъ пробѣлъ, не мало тормозившій ходъ и успѣшное веденіе учебнаго дѣла. Тогда какъ въ семинаріи постоянно поставлялся контингентъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, начальныя духовно-образовательныя школы — училища ограничивались преимущественно учителями, вышедшими изъ среднихъ учебныхъ заведеній — семинарій; если по временамъ и попадали туда учителя съ академическимъ образованіемъ, то въ видѣ счастливаго исключенія и никакъ не болѣе единицъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и до сихъ поръ нѣтъ ни одного лица съ академическимъ образованіемъ. Ограниченныя права и скудное матеріальное вознагражденіе въ училищахъ сравнительно съ семинаріями побуждало оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ академій семинарскую духовно-учебную службу предпочитать училищной. Но кто не знаетъ, какое громадное значеніе въ дѣлѣ образованія имѣетъ правильная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ? Отъ такой или иной постановки его безъ сомнѣнія зависитъ все дѣло образованія, долготѣящая училищная практика доказала все не совершенство этой постановки: недостаточная подготовка учениковъ въ училищахъ отражалась на нихъ до того сильно, что очень значительный процентъ ихъ оказывался не въ состояніи воспользоваться семинарскимъ образованіемъ. Говоримъ это не въ осужденіе потрудившихся на пользу учебнаго

дѣла въ училищахъ, большинство которыхъ оказались вполне достойными своего высокаго званія, ревностными и глубоко преданными своему дѣлу труженниками; мы хотимъ сказать этимъ только то, что серьезное дѣло образованія юношества, требующее серьезной научной подготовки, приобретаемой лишь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ рукахъ учителей—семинаристовъ, помимо ихъ воли и конечно, противъ ихъ желанія, терпѣло ущербъ отъ ограниченности ихъ образовательнаго ценза. Высшее церковное управленіе давно уже обращало на это вниманіе, —изъ году въ годъ посылая въ училища хотя бы по одному человѣку (на должности смотрителей и помощниковъ смотрителей) съ высшимъ образованіемъ,—но только въ минувшемъ году нашло возможнымъ преподавателей училищъ съ семинарскимъ образованіемъ замѣнить преподавателями, прошедшими высшій курсъ наукъ въ академіяхъ. Какъ естественное слѣдствіе этого, явилось опредѣленіе Святѣйшаго Синода подъ № 4—о повсемѣстномъ возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ,—опредѣленіе, разъ навсегда уничтожившее преграды, чрезъ которыя казалось раньше не возможнымъ перешагнуть лицамъ съ академическимъ образованіемъ. Ближайшимъ результатомъ этого опредѣленія было то, что въ одномъ уже прошедшемъ году на преподавательскія вакансіи въ духовныя училища поступило около пятидесяти лицъ съ академическимъ образованіемъ, но пройдетъ еще нѣсколько академическихъ курсовъ и несомнѣнно на-

ши училища по составу своихъ преподавателей сравниваются съ семинаріями. Нечего говорить про то, насколько качественно выиграетъ отъ этого духовно-образовательное дѣло: оно станетъ тогда на твердую почву постепеннаго совершенствованія. Возвышеніе образовательнаго ценза въ училищахъ имѣетъ въ виду также и опредѣленіе (№ 17), ставящее дѣйствительныхъ студентовъ академій ниже кандидатовъ ея, равно какъ и опредѣленіе (№ 28), увеличивающее плату лицамъ съ высшимъ образованіемъ, приглашеннымъ для временнаго преподаванія уроковъ въ нихъ.

Рядомъ съ заботой о поднятіи уровня образованія въ училищахъ стоятъ заботы Святѣйшаго Синода о томъ же относительно семинарій; сюда относится опредѣленіе (№ 2) о введеніи латинскаго языка въ V и VI классахъ семинарій и опредѣленіе (№ 8) о замѣщеніи въ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ.

Православная церковь, благодаря искони установившейся тѣснѣйшей связи съ государствомъ, жила въ минувшемъ году совокупною, неразрывною съ нимъ жизнію, своимъ благотворнымъ вліяніемъ стараясь оказывать помощь и содѣйствіе его великимъ и многостороннимъ цѣлямъ и задачамъ. Послѣ многихъ блистательныхъ побѣдъ, неимовѣрныхъ усилій и подвиговъ со стороны русскаго народа, предпринятая имъ борьба съ врагомъ христіанства и славянства окончилась мирнымъ трактатомъ между Россією и Турцією, обнародованнымъ въ началѣ минувшаго года (27-го января). Живое и дѣятельное участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ православнаго русскаго

го духовенства, одѣненное въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 го февраля, не нуждается въ комментаріяхъ. Достаточно привести лишь подлинныя Высочайшія слова: «при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, говорится въ нихъ, Святѣйшій Синодъ, въ поочетельномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюга пола, подвизавшихся на поприщѣ человѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ. изъ числа коихъ многіе получили пріюгъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясня пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православ-

ный русскій народъ, искони приобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевшись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престолъ и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпала священнѣйшая жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго нашего воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, наряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвы ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ («Церковный Вѣстникъ», оффиціальн. часть, № 7).

Послѣ этихъ Высочайшихъ многознаменательныхъ словъ, какое перо въ состояніи больше и лучше очертить честь и прославить заслуги православной россійской церкви! Рѣшаясь говорить и послѣ этого, мы хотимъ указать только на то, что благотворное вліяніе церкви на судьбу отечества и въ минувшемъ году не переставало обнаруживаться. Когда, по окончаніи военныхъ дѣйствій, потребовалась борьба съ страшными, но неизбежными спутниками войны — ранами, увѣчьемъ и т. п., всероссійская церковь и здѣсь заявила себя дѣятельной посо-

ницей государства; опредѣленіемъ Св. Синода дозволено производить повсемѣстные сборы въ церк-вахъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, а забота о несчастныхъ вдовахъ и сиротахъ этихъ воиновъ выразилась въ разрѣше-ніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ произ-водить кружечный сборъ въ ихъ пользу въ четы-рехъ богатѣйшихъ епархіяхъ.

Но пособіе церкви государству сказаннымъ да-леко еще не ограничилось. Прошедшій годъ былъ тяжелымъ, печальнымъ годомъ во внутренней жиз-ни отечества. Такіе ужасы, какъ двукратное зло-дѣйское покушеніе на священную Особу Государя Императора и умерщвленіе самымъ гнуснымъ обра-зомъ вѣрныхъ служителей престола и отечества; такія бѣдствія, какъ ветлянская чума, приведшая въ трепеть всю Россію; такія несчастія, какъ по-вальные пожары, тысячи народа пославшіе по міру, — требовали дружнаго участія всѣхъ общественныхъ силъ для борьбы съ грознымъ зломъ. И церковь съ своими духовными дѣятелями не замедлила отклик-нуться, на эту борьбу возможными для нея средства-ми. Отовсюду съ церковныхъ кафедръ раздался ободр-яющій и одушевляющій голосъ русскихъ пастырей и архипастырей, всегда высоко возвышавшійся въ трудныя годовщины отечества; отовсюду во всеуслы-шаніе начали предлагаться духовныя врачевства этихъ золь, корень которыхъ сокрытъ во внутрен-ней природѣ челоуѣка; благотворительныя и обще-ственные предпріятія нашли достойное сочувствіе и содѣйствіе со стороны нашихъ архипастырей (№ 34

«Церк. Вѣст.»); словомъ—церковь и государство, какъ одно неразрывное цѣлое, поднялись одновременно, чтобы совокупными силами отражать отечественныя бѣдствія и поразить внутреннихъ враговъ своихъ. Достаточно указать на тотъ благоговѣйный восторгъ, съ какимъ получались и перечитывались въ столицѣ церковныя поученія, не такъ давно раздававшіяся въ Исаакіевскомъ соборѣ, чтобы понять значеніе и силу у насъ пастырскаго слова. Намъ нѣтъ возможности хотя-бы только перечислить епархіальныя распоряженія по поводу народныхъ бѣдствій; изъ нихъ мы укажемъ только слѣдующія: архипастырское наставленіе по поводу чумной епидеміи пастырямъ саратовской епархіи и распоряженіе о томъ-же астраханскаго епархіальнаго начальства (№ 9 «Церк. Вѣст.»). Учрежденный въ Саратовѣ духовно-просвѣтительный союзъ, имѣющій цѣлью распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ (№ 46 «Церк. Вѣст.»), отпраздновалъ уже первую годовщину своей благотворной дѣятельности. На зовъ этого союза откликнулись еще три преосвященныхъ: Несторъ, епископъ аксайскій, Гурій, епископъ таврическій, и Никаноръ, епископъ уфимскій, послѣдній изъявилъ желаніе устроить такой-же союзъ въ предѣлахъ своей епархіи на благо церкви и отечества.

(Церк. вѣст. № 1-й 1880 г.)

*Обязательныя правила установленныя Курскимъ Губернскимъ
Земскимъ Собраніемъ для прекращенія эпидеміи дифтерита
(злокачественной жабы).*

(Установлены нижеслѣдующія обязательныя правила):

1. Въ селеніяхъ, гдѣ показался дифтеритъ, мѣстный священникъ оповѣщаетъ всѣхъ домохозяевъ, чтобы они въ первый назначенный имъ воскресный или праздничный день приобщили Св. Таинъ всѣхъ своихъ дѣтей до семилѣтняго возраста за исключеніемъ семействъ, гдѣ уже появилась болѣзнь, такъ какъ до прекращенія дифтерита приводъ больныхъ дѣтей въ церковь долженъ быть устраненъ по причинѣ заразительности его.

2. Впредь до прекращенія болѣзни въ селеніи, выѣздъ изъ онаго мѣстнымъ жителямъ съ дѣтьми до 14 лѣтняго возраста воспрещается, а также не дозволяется въѣздъ въ это село съ дѣтьми лицамъ другихъ селеній и деревень.

3. Мѣстнымъ жителямъ селенія съ ихъ дѣтьми воспрещается посѣщать жилища своихъ односельцевъ, гдѣ имѣются заболѣвшія дѣти. За этимъ обязаны слѣдить санитары и сельская полиція.

4. На всѣхъ въѣздныхъ дорогахъ, ведущихъ въ селеніе, становятся большіе бѣлые съ краснымъ крестомъ флаги. Жилища, гдѣ имѣются больные дифтеритомъ, отмѣчаются особымъ однообразнымъ знакомъ, а именно большимъ краснымъ крестомъ на лицевой сторонѣ избы.

5. Умершихъ отъ дифтерита хоронить въ закрытыхъ гробахъ и носить послѣ отпѣванія въ домъ прямо на кладбище, въ тотъ же самый и никакъ не

позже слѣдующаго дня. Прощаніе съ умершими чрезъ цѣлованіе должно быть устранено. Умершій посыпается въ гробу простою негашеною известью въ количествѣ до 2 фунт. на cadaго умершаго. Моги-лы копать не менѣе 3-хъ аршинъ глубины.

6. Священники обязаны умершихъ отъ дифте-рита (гнилой жабы) хоронить безъ всякаго замедле-нія, не взирая на то были ли они приобщены или нѣтъ св. таинъ и не стѣняясь существующимъ за-кономъ о трехдневномъ срокѣ похоронъ.

7. Всякая одежда и бѣлье, бывшія на больныхъ и умершихъ отъ дифтерита дѣтяхъ, подстилка подъ ними, какъ пропитанныя постоянно вытекающими и отхаркиваемыми съ мѣста болѣзни жидкостями, равно полотенца и тряпки, употреблявшіяся для вытиранія этихъ отдѣленій, безусловно сжигаются. А потому совѣтуется крестьянамъ, болѣе цѣнныя ве-щи, какъ-то: тулупы, зинуны, перины и т. п. не употреблять для больныхъ, а выносить ихъ изъ за-раженной комнаты въ другія помѣщенія. Всѣ осталь-ныя вещи и предметы, находившіеся въ комнатѣ больныхъ, подвергаются дезинфекціи на мѣстѣ вмѣстѣ съ общей дезинфекціей избы и всей утвари по особой инструкціи, выданной фельдшерамъ и сани-тарами Уѣздными Управами и земскими врачами подъ строгимъ ихъ наблюденіемъ.

8. Въ селеніи, по возможности въ отдаленіи отъ жилья учреждается временный больничный покой при коемъ состоятъ фельдшеръ и особо нанятыя женщины для ухода за больными. Больничный покой учреждается тогда, если можно найти достато-чно просторное хорошее помѣщеніе для больныхъ

прислуги; въ противномъ случаѣ больницы вовсе не слѣдуетъ открывать, такъ какъ изъ опыта извѣстно, что скучиваніе больныхъ въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ только увеличиваетъ смертность.

9. Если устроится временный больничный покой, то больныхъ дѣтей помѣщаютъ въ немъ, если впрочемъ это врачъ признаетъ нужнымъ, а Управа признаетъ возможнымъ.

10. При первомъ появленіи болѣзни въ какой либо избѣ, дѣтей еще здоровыхъ въ тотъ же день переселяютъ въ домъ бездѣтнаго одкосельца, конечно, если онъ пожелаетъ принять ихъ. Въ тѣхъ же избахъ, гдѣ имѣются двойныя хаты, то здоровые дѣти обязательно должны быть переведены въ другую связь.

11. Сельскія школы на время существованія эпидеміи закрываются и ученики распускаются по домамъ, впродъ до прекращенія эпидеміи.

12. Въ селахъ при первомъ появленіи дифтерита, всѣ жилия помѣщенія безъ исключенія дезинфекцируются и приводятся въ надлежащую чистоту и опрятность при содѣйствіи чиновъ полиціи.

13. Во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ Курской губерніи безусловно воспрещается возить или носить умершихъ по улицамъ въ открытыхъ гробахъ (врем. пр. 9 марта 1879 г. уст. мед. полиц.).

14. Родственники умершихъ въ городахъ вообще отъ всякихъ болѣзней могутъ вносить ихъ въ церковь для отпѣванія, только въ томъ случаѣ, если предъявятъ мѣстному священнику, удостовѣреніе врача въ томъ, что усопшій умеръ не отъ заразной болѣзни. Удостовѣреніе выдается на простой бумагѣ.

Это же правило распространяется и на селенія, гдѣ существуетъ дифтеритъ.

15) Для точнаго и непремѣннаго исполненія обязательныхъ правилъ, изложенныхъ въ пункт. 1, 5, 6, 13, 14 и 22, просить надлежащаго распоряженія Его Преосвященства Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Г. Курскаго Губернатора, Врачебное Отделение Курскаго Губернскаго Правленія и Городскія Управы.

Примѣчаніе: Составленныя Земскимъ Собраніемъ правила и наставленія публикуются Губернскою Управою для всеобщаго свѣдѣнія всѣхъ городскихъ и сельскихъ обывателей.

16) При появленіи эпидемическаго дифтерита въ городахъ, для прекращенія этой болѣзни принимаются соотвѣтственные мѣры комитетами общественнаго здравія.

17. При Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ учреждается при содѣйствіи въ томъ, въ случаѣ надобности, Губернской Управы складъ медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ, необходимыхъ для леченія и предупрежденія развитія дифтерита.

18. За неисполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ, виновные лица привлекаются къ отвѣтственности на основаніи существующихъ законоположеній.

19. Для восполненія недостатка въ фельдшерахъ въ уѣздахъ, а также ближайшаго надзора за приведеніемъ въ исполненіе вышеизложенныхъ правилъ, учреждается временная должность «земскаго санитаря», на эту должность, за извѣстное вознагражденіе, Уѣздныя Управы опредѣляютъ грамотныхъ и

благонадежныхъ людей преимущественно изъ оставшихъ и уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ. Опредѣленіе числа санитаровъ, необходимыхъ въ уѣздѣ, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, судя по мѣстной надобности и соображаясь съ развитіемъ болѣзни. Желательно, чтобы санитары были не изъ односельцевъ. Земскому санитару присваивается отдѣльный знакъ, заключающійся въ красной повязкѣ съ бѣлымъ крестомъ на лѣвой рукѣ.

20. Къ каждому земскому санитару, отъ каждаго 10-ти дворовъ селенія, сельскія общества назначаютъ помощниковъ, которые находятся въ непосредственномъ распоряженіи земскаго санитара.

21. Обязанности земскихъ санитаровъ слѣдующія: а) онъ немедленно доноситъ о болѣзни горла въ каждой новой мѣстности врачу и одновременно Уѣздной Управѣ и вызываетъ ближайшаго фельдшера. Въ тоже время, еще до пріѣзда фельдшера принимаетъ мѣры, чтобы въ домъ, гдѣ появилась подозрительная болѣзнь горла, недопускались дѣти изъ другихъ домовъ. Если домъ состоитъ изъ двухъ частей—санитаръ переводитъ здоровыхъ дѣтей на другую половину, но ни въ какомъ случаѣ не позволяетъ имъ переходить къ сосѣдямъ гдѣ есть дѣти или посѣщать ихъ.

б) Онъ исполняетъ всѣ приказанія врача относительно дезинфекціи.

в) Онъ наблюдаетъ за исполненіемъ со стороны учителей и сельскихъ властей всѣхъ санитарныхъ правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и отвѣчаетъ за точное ихъ примѣненіе.

d) О всякомъ неисполненіи этихъ правилъ, онъ даетъ немедленно знать Земской Управѣ и земскому врачу.

e) Онъ старается распространять въ народѣ свѣдѣнія о болѣзни, ея заразительности, смертности и гибельномъ ея вліяніи на дѣтей сообразно прилагаемаго наставленія.

22. За неисполненіемъ всего вышеизложеннаго наблюдаютъ Члены Управы, земскіе врачи, мѣстный священникъ, приглашенные Уѣздною Управою особые попечители; затѣмъ земскіе санитары, волостные старшины и сельскіе старосты и вообще чины мѣстной полиціи.

ЗАМѢТКА О НОВОЙ БРОШЮРѢ «ДИФТЕРИТЪ».

Въ концѣ истекшаго года вышла въ свѣтъ брошюра, подъ заглавіемъ: «дифтеритъ», соч. А. Липскаго, изданная подъ редакцію извѣстнаго профессора медико-хирургической академіи Чудновскаго.

Въ предисловіи къ изданію проф. Чудновскій говоритъ, что молодой авторъ брошюры (студент академіи) тщательно и добросовѣстно изучилъ всѣ лучшія изслѣдованія объ этой, угрожающей въ настоящее время, всей Россіи, страшной эпидемической болѣзни и ясно и толково изложилъ и объяснилъ всѣ лучшія предохранительныя и медицинскія мѣры противъ нея.

Самъ авторъ брошюры въ своемъ предисловіи справедливо говоритъ, что для борьбы съ лютымъ врагомъ всего Русскаго народа обязаны употребить

всѣ силы и средства всѣ русскіе люди отъ мала до велика, отъ пана до халона. Для этого требуются, конечно, извѣстнаго рода познанія. Приобрѣтенію такихъ знаній и умѣнью приложить ихъ къ дѣлу благовременно и толково и имѣетъ въ виду помочь авторъ брошюры. Съ этою двойкою цѣлію, авторъ довольно ясно и понятно опредѣляетъ въ своей брошюрѣ свойства дифтерита, начало болѣзни, ея теченіе въ легкой, тяжелой и гнилостной формахъ; упоминаетъ о послѣдовательныхъ за дифтеритомъ болѣзняхъ; указываетъ способы распознаванія дифтерита и предохранительныя противъ него мѣры—домашнія и общественныя, даетъ наставленія по уходу за больными, и при этомъ неограничивается общими указаніями на тѣ или другія, болѣе или менѣе извѣстныя, мѣры, но подробно останавливается и на способахъ ихъ приготовленія и выполненія, и наконецъ указываетъ, въ чемъ именно должно состоять леченіе дифтерита.

Имѣя въ виду относительную, достаточную для неспеціалистовъ, полноту содержанія, а главное ясность и почти простоту изложенія означенной брошюры, полагаемъ, что она въ рукахъ священника можетъ быть не бесполезнымъ пособіемъ въ борьбѣ съ угрожающею всѣмъ эпидемическою болѣзнію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

открыта подписка

НА ЖЕНСКОЕ ДѢЛЬНОЕ ЖУРНАЛЪ

ЛУЧЪ

Съ 1-го января 1880 г. будетъ издаваться журналъ «Лучъ» по слѣдующимъ подписнымъ цѣнамъ: три руб. въ годъ два р. за полгода; одинъ р. за три мѣсяца съ доставкой и пересылкою

Съ перваго же номера журнала «Лучъ», редакція приступитъ къ печатаціи большой оригинальной и въ высшей степени интересной повѣсти «Дочь разбойника». Затѣмъ редакція дастъ одинъ большой романъ, цѣлую серію занимательныхъ разсказовъ, стихотвореній, сценъ и картинокъ изъ народной жизни. Въ отдѣлѣ «Хроника» редакція будетъ знакомить своихъ читателей съ текущею международною политикою Европы и со всеми выдающимися событіями нашей внутренней жизни. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Лучъ», на углу Воскресенскаго пр. и Сергіевск. ул., д. № 36—12, кв. № 1.

За редактора издатель И. Н. Руминцевъ. Издатель П. Я. Бугайскій.

РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ 1880 Г.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ января 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во все мѣста Россіи. Редакція положительно обѣщано участіе въ

которыхъ знаменитыхъ первокласныхъ русскихъ писателей. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшагося нами въ Петербургѣ и съ 6 февраля 1879 года прекращеннаго «Гражданина». Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 6 р. съ приложеніями, а на полгода 4 р.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ правленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 р. съ прилож., а полугодовая до 3 руб.—Подписка принимается въ Спб. и Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на заграничныя изданія. Но лучшей способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ такихъ же денежныхъ пакетахъ какіе уставлены внутри Россіи по адресу: Берлинъ, въ редакцію журнала «Русскій Гражданинъ». Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des «Russ. Grashdanin».

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе въ день Богоявленія. 2. Отечественная церковь въ минувшемъ году. 3. Обязательныя правила, установленныя Курскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. 4. Замѣтка о брошюрѣ А. Липскаго «Дифтеруть». 5. Объявленія.
-

1-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 24 Генваря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 22 Генваря 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

