

# АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

Подписка

AMERICAN ORTHODOX MESSENGER

Отдѣльный

на годъ \$2.00

25 East 99th Street New York, N. Y.

номеръ 20 цент.

VOL. XXVII.

MARCH — MAY — 1926 — МАРТЪ — МАЙ

№ 3—5.

## ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВВ. ОТЕЦЪ.

### КАКЪ ПРАВИЛЬНО НАСТРОИТЬ ДУШУ?

Тремъ силамъ души мы должны давать движеніе правильное, сообразное съ ихъ естествомъ и согласное съ намѣреніемъ Создавшаго ихъ — Бога. Именно: силу раздражительную надобно подвигать противъ вѣшняго нашего человѣка и противъ змія — сатаны. «Гнѣвайтесь, сказано, и не согрѣшайте» (Пс. 4, 5). Это значитъ гнѣвайтесь на грѣхъ, т. е. на самихъ себя и на діавола, чтобы не согрѣшить противъ Бога. Силу желательную надо устремлять къ Богу и добродѣтели, а мысленную поставимъ госпо-

жею надъ обѣими ими, чтобы съ мудростію и благо-разуміемъ упорядочивала ихъ, вразумляя, наказывала и начальствовала надъ ними, какъ царь начальствуетъ надъ подданными. И тогда сущій въ насъ разумъ по Богу будетъ управлять ими (т. е. когда будетъ господствовать надъ ними, а не имъ покараться). Хотя страсти и возстаютъ на разумъ, но мы не перестанемъ повелѣвать, чтобы разумъ правилъ ими. Ибо братъ Господень говоритъ: «аще кто въ словѣхъ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло» (Іак. 3, 2). Истинно говоря, всякое беззаконіе и грѣхъ сими тремя силами дѣлается, и всякая добродѣтель и правда этими же тремя силами совершаются.

Преп. Исихій, пресвитерь Іерусалимскій.

## СЛОВО ВЛАДЫКИ МИТРОПОЛИТА ПЛАТОНА

произнесенное въ Нью-Йоркскомъ Кафедральномъ Соборѣ 31-го января 1925 года, послѣ Литургіи передъ панихидою по въ Бозѣ почившемъ Всечестномъ Протоіерее Іоаннѣ Наумовичѣ.

### ПРАВОСЛАВНЫЕ РУССКІЕ ЛЮДИ!

25 января 1926 года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія нынѣ въ Бозѣ почившаго Всечестнаго Протоіерея Іоанна Наумовича. Время неудержимо течетъ и постепенно съ нимъ удаляется отъ насъ родная фигура этого большого русскаго человѣка. Но почему-же для нашего взора въ перспективѣ времени Прот. Іоаннъ Наумовичъ становится еще болѣе яснымъ, еще болѣе величавымъ, болѣе близкимъ, болѣе роднымъ, болѣе уважаемымъ, болѣе любимымъ? Очевидно, потому, что остались его дѣла съ нами и эти дѣла явна творятъ его намъ. Что-же они о немъ говорятъ намъ и какъ его намъ представляютъ? Они, прежде всего, говорятъ, что это былъ глубоко вѣрующій человѣкъ, не человѣкъ профессіи, специальности, не по имени только, а и на дѣлѣ слу-

га Божій, совершитель святыхъ Его Таинъ, вѣрный Ему рабъ, преданный всею своею душею и всѣмъ своимъ помышленіемъ. «Молись!» отъ всего сердца и съ глубокимъ убѣжденіемъ сказалъ онъ всѣмъ намъ и потомъ продолжилъ: «учись, трудись и трезвись!» Какъ тяжелымъ молотомъ забилъ онъ навсегда въ русскіе мозги эти четыре начала жизни, охвативъ послѣднюю и представивъ ее нашему русскому сознанію съ четырехъ сторонъ: религіозной, научной, культурной и бытовой. Истинное, жизненное и вмѣстѣ святое ученіе! Въ немъ и религія, и наука, и жизнь, и бытъ идейно сочетались не въ разладѣ, не въ противорѣчій другъ съ другомъ, а въ совершенной гармоніи и полномъ согласіи. Но что-же въ этомъ новаго сказалъ намъ о. Наумовичъ, когда мы и безъ него знаемъ, что надо и молиться, и учиться, и трудиться, и трезвиться. Это вѣрно. Мы дѣйствительно это знаемъ, но такъ-ли мы поступаемъ, какъ знаемъ? Мы знаемъ и то, чему Самъ Господь насъ училъ, но выполняемъ-ли мы извѣстныя намъ заповѣди нашего Спасителя? Такъ и тутъ. О. Наумовичъ сказалъ намъ извѣстныя и простыя истины, — но онъ сказалъ

намъ не для того, чтобы только сказать, а для того чтобы мы выполняли эти истины, какъ необходимыя для насъ, для нашей жизни, для развитія въ должномъ направленіи послѣдней, для расцвѣта ея. Для этого только онъ и говоритъ намъ. Истина, вѣдь, всегда проста и извѣстна, но не всегда принимается людьми и не всегда исполняется. Величіе души протоіерея въ этомъ случаѣ въ томъ и проявилось, что онъ поставилъ предъ нами, предъ нашимъ сознаниемъ, предъ нашею совѣстью эти принципы жизни и самъ лично какъ-бы остался въ тѣни, за ними. Великій человекъ великъ потому, что велики его мысли, его идеи, его дѣла, его цѣли, намѣренія и преслѣдуемая имъ задачн. Вдумаемся напр., въ это о. Наумовича — «трезвись!» Въ государственномъ масштабѣ дѣлаются теперь распоряженія и законы о трезвости, — законъ приказываетъ людямъ не быть нетрезвыми. Но какіе мы видимъ результаты? Здѣсь, напр., въ этой нашей второй родинѣ — Америкѣ, очень затруднены умные люди этимъ «прогибишенъ», этимъ закономъ о трезвости. Одни, видя то, что дѣлается, желаютъ усиленія въ требованіяхъ выполнять этотъ законъ — а другіе, и притомъ на тѣхъ-же основаніяхъ, желаютъ видѣть самый законъ этотъ отмѣненнымъ. Выходить, что приказать, а потомъ отмѣнить — не такъ трудно, но заставить личность сознать, почувствовать и примѣнять, т. е. сообразно дѣйствовать — это дѣлаетъ не внѣшній законъ, а внутреннее сознание, къ которому о. Наумовичъ и обращается со своимъ убѣжденіемъ, — тамъ вѣрятъ въ силу закона, а у Протоіерея безобманная вѣра въ человека, въ его личность, въ душу, въ совѣсть русскаго человека. Въ этомъ величіе души самого о. Наумовича и этимъ объясняется близость его русской душѣ. Въ наше время самоувѣренно заставляютъ русскій народъ понимать иначе и принимать совершенно иное и обратное: не молись, не учишься, не трудись, не трезвись — учать его. Мы знаемъ, что самоувѣренность всегдашній спутникъ невѣжества, духовнаго мрака. Мракъ этотъ сталъ необходимымъ воздухомъ для ивѣстнаго типа людей и отъ этого пошло на нашей Руси все нынѣшнее горе и все зло. Повели за собою русскій народъ тѣ, которые отрицаютъ принципы о. Наумовича, по ихнему мнѣнію, къ свѣту, а сами ходятъ во тьмѣ, и не знаютъ, куда идти (Іоан. XI, 35). О. Наумовичъ жилъ съ Богомъ и поэтому былъ во свѣтѣ и зналъ, куда шель и куда народъ свой велъ

къ Богу, къ знанію, къ доброй трудовой и честной жизни зоветъ онъ насъ русскихъ, вѣря въ нашу богатую русскую натуру, въ гений русскаго народа, въ его счастливое будущее. Русскій человекъ представляется ему способнымъ осуществить въ своей жизни все чистое, все великое, все святое. Представляя себѣ такъ своего русскаго человека, свой русскій народъ, онъ незамѣтно для себя и по этому становится въ ряды великановъ и богатырей русской идеи, мысли и чувства. Для него какъ и для тѣхъ, была одна идея, одна мысль, одно чувство — жить для единаго русскаго народа, для блага единой и святой Руси. Онъ не зналъ нынѣшнихъ дѣлений на Галичанъ, Угорчанъ, Москалей, Украинцевъ, Буковинцевъ, Лемковъ, Бойковъ, — онъ зналъ только одинъ русскій народъ. Жилъ только для одного русскаго народа, училъ одинъ русскій народъ, и, будучи великимъ учителемъ, былъ и великимъ националистомъ. Одинъ Богъ, одна вѣра, одинъ народъ. И дѣла его всегда были въ соотвѣтствіи съ ученіемъ его. Какъ ученіе его было чистымъ и народнымъ, такъ и дѣла его были крѣпкими, устойчивыми и для жизни народной полезными! Они по устойчивости своей напоминаютъ собою циклопическія постройки. Не подтверждается-ли это основаннымъ имъ Обществомъ имени Качковскаго, которое сказывалось и сказывается благомъ рѣшительно на всѣхъ сторонахъ русской въ Галиціи жизни? И долго-долго будетъ держать въ своей благодарной памяти русскій народъ это большое по размѣрамъ дѣло о. Протоіерея, полезное и именно народное. Получилось оно такимъ потому, что учреждено и совершено человекомъ, который и думалъ только о народѣ и жилъ только для народа. Это былъ народникъ въ самомъ лучшемъ и самомъ благородномъ смыслѣ слова. Онъ не угождалъ толпѣ, онъ не ласкательствовалъ предъ нею — онъ не искалъ популярности, которая сама его находила, ибо взоры всѣхъ почти русскихъ галичанъ еще при жизни его смотрѣли въ сторону его и туда въ ту сторону, куда онъ смотрѣлъ и гдѣ онъ хотѣлъ жить и дѣйствовать для счастья русскаго народа. Не на Западъ, который принято было считать въ его время культурнымъ, стремилась его душа, а туда на Востокъ, къ роднымъ братьямъ по крови и вѣрѣ въ Бога, туда смотрѣлъ онъ своимъ орлинымъ взоромъ, туда устремлялась высокимв полетомъ его широкая мысль и благородная душа и тамъ видѣлись ему далекій горизонтъ и безконеч-

ныя пространства русской земли, населенныя роднымъ великимъ народомъ, видѣлась ему счастливая жизнь русскаго народа на Св. Руси, богатая не только матеріальными достатками, но и полная духовныхъ богатствъ и радостей, обвѣянная величіемъ и святостью прошлаго этого великаго народа. Онъ отправляется въ Россію, чтобы не только представлять себѣ возможность культурной и счастливой жизни тамъ, но и устроить эту жизнь. Великая душа препятствій не знаетъ и онъ уже былъ на пути къ осуществленію своихъ высокихъ идей и замысловъ, но, по волѣ Божьей, смерть пресѣкла это шествіе благороднаго русскаго націоналиста, тѣло котораго нашло себѣ вѣчный покой на Аскольдовой могилѣ въ Кіевѣ. Лучше и не придумать. Русскій старый Кіевъ, колыбель русской вѣры и русской земли, взявъ тѣло этого русскаго человѣка изъ Галиціи и упокоилъ его на Аскольдовой могилѣ, такъ всегда дорогой русскому сердцу и такъ много говорящей его уму. Я, будучи тогда студентомъ Кіевской Академіи, видѣлъ, какъ опускали въ могилу гробъ этого добраго пастыря народника, націоналиста и человѣка. Тогда у этой могилы мнѣ молодому старей и всѣми уважаемый въ Кіевѣ протоіерей Кл. Фоменко сказалъ: «похоронили мы великаго русскаго человѣка». Я видѣлъ, какъ тогда въ слезахъ по почившемъ у могилы его объединились Кіевляне съ Галичанами, великая Россія съ Червонною, и тѣмъ наглядно подтвердили правильность и незыблемость идей и взглядовъ почившаго и его отношенія къ единой Святой Руси, единому великому православному русскому народу. Я видѣлъ тогда, какъ нѣкій галичанинъ Муринъ, отецъ служившаго здѣсь у насъ въ Миссіи протоіерей А. Мурина, — котораго потомъ разстрѣляли въ Россіи большевики, — высыпалъ въ могилу о. Наумовича принесенную въ мѣшкѣ изъ Галиціи землю и слышалъ произнесенныя имъ при этомъ слова: «Прощай, Батько! Витае тебе твоя родна Галичина и просимъ тебе памятати ее и по смерти. Най тебѣ буде духомъ родная земля. Мы дома отъ тебе передаме поклонъ и скажеме, въ якомъ святомъ мѣстѣ тебе поховали наши русскіи братья». Всѣ плакали. Просто было сказано, но незабываемо. Я тогда почувствовалъ, что и мнѣ, и всѣмъ намъ этотъ русскій могучій галичанинъ — свой, близкій, родной. Много разъ потомъ приходилось молиться у этой могилы, на сѣв. востокъ отъ которой растягивается безконечное, роскошное и един-

ственное по красотѣ Заднѣпровье.

Мнѣ передавали, что есть мысль среди русскихъ людей такъ или иначе почтить почившаго Всечестнаго протоіерей Іоанна Наумовича. Я слышалъ, что имѣется мысль и желаніе издать его сочиненія. Дѣло весьма хорошее, и полезное. Пусть Господь благословитъ это намѣреніе и поможетъ осуществить его. А мы, православные, помолнимся сейчасъ объ упокоеніи съ праведными и пожелаемъ вѣчной памяти рабу Божью протоіерей Іоанну и пусть эта наша молитва будетъ церковнымъ началомъ тѣхъ чествованій этой памяти, которыя имѣютъ быть. Вѣчная память, вѣчный покой рабу Божью протоіерей Іоанну! Да проститъ ему Господь, ради заслугъ его предъ русскимъ народомъ, вольныя и невольныя прегрѣшенія и причтетъ его къ лицу святолюбиваго. Аминь.

Митрополитъ ПЛАТОНЪ.

10 февраля. 1926 года.

Нью Йоркъ.

← →

### THE RUSSIAN ORTHODOX AND CHRISTIAN UNITY

Ry the Most Rev. Alexander.

Russo-American Archbishop

The Third International proclaimed as its battle-cry, "Proletarians of all lands, unite!" Against this destructive slogan should not the Christian Churches proclaim, with all prayer, sincerity and force, "Christians of All Lands, Unite"?

The problem of assembling in one fold all the sheep of Christ's scattered flock throughout the world under one shepherd is one very near the heart of every Orthodox Christian. Probably the Orthodox Christian realizes more keenly the difficulties of the problem for he stands in the middle of two conflicting theories as to how this may be accomplished. On the one hand is the Church of Rome, claiming authority over all Christians which no Council of the whole Church has ever given it; on the other hand there are the host of Protestant Churches, each seeking in diversity to find unity. Between these two stands the Orthodox Church, its patriarchs always contend-



ing with the Church of Rome for equality among equals, and with the Protestant Churches that it is necessary to accept the Faith delivered and defined by the Seven Holy and Ecumenical Councils. Today with enemies on every side, Roman Catholics, Protestants, and Orthodox Christians feel more than ever that if Christianity is to survive it must present a solid front against its enemies and fight as a unified whole.

The longing for unity is no new thing. For years all the three great divisions of Christianity have seen the need of it. There have been many attempts at finding some bases for unity; all too often, we fear, not soundly based on a yearning for the coming of the Kingdom of God.

The World War should have taught us all many lessons, and if we do not heed them then we all will have much to answer for before the dread judgment seat of Christ. Looking at the post-war world we see that many of us in all the divisions of Christianity yearn for unity. The religious conferences in Stockholm, the Nicean solemnities throughout the world, mark the beginnings of what we have faith will be a reunited Church. Workers for Christian unity from the most diverse fields of Christian endeavor have met each other face to face, and each has prayed in his own way and in his own language that the great end might be accomplished. Now that so much work has been done, we are confident that it will go on, slowly perhaps, but without haste and without rest.

And while this work of union, so well begun, goes on, let us not forget that the foe is at our gates, that in communist Russia the forces of Antichrist have declared war on Almighty God, and that they but wait opportunity to sweep over all Europe on their work of destruction.

It seems unfortunate to us that the Church of Rome has held herself apart from the great movements and assemblies which have been and are considering Christian unity. Except for the Malines Conferences she has had nothing to do with any movement for unity except those of her own designing. We realize that any plan of reunion which does not include the Roman Church is no plan at all. The Roman Church is, of course, the most powerful, the richest, and the most strongly

organized unit of Christianity. In the face of a common danger it would seem to many the wise thing to accept the Pope of Rome as a commander-in-chief, as the allied armies chose Marshal Foch during the World War. Unfortunately the difficulty here is that in the war the allies chose their commander-in-chief, he did not assume his office by seizing power. That is what the Pope of Rome has done. As one among equals he long since has taken a position and a power which the others of the circle of the Apostolic Equality have never given to him, and until he renounces the power and position so questionably obtained, or until a Council of the whole Church, led by the Holy Spirit, sees fit to confer on some of the Apostolate exceptional powers to combat exceptional foes, until then the Church of Rome will be a stumbling block to Christian unity.

The Orthodox Church, and especially that part of it which is of Slavic blood, has found in the national Church of England, and its daughter, the Protestant Episcopal Church in the United States, a staunch friend in her day of tribulation and her hour of need. Out of her suffering, there has been born in the Russian Church a great love for these English-speaking Churches, and all Orthodox Christians rejoice greatly at the warm desire of these good Christian people that Christian unity may speedily come. Already a large portion of these Churches have given up the erroneous ideas of their Protestant brothers. Not long since the Anglo-Eastern Association presented Orthodox patriarchs with a statement of faith signed by a "majority of the priests of the Church of England," accepting all the Orthodox and Catholic doctrines and teachings of the undivided Church, covering the controverted points of the transmutation of the Elements in the Eucharist, the Seven Holy Sacraments, Prayers for the Blessed Dead, the honoring of Sacred Ikons of the Saints and the Most Holy Mother of God. With such a basis nothing can stand in the way of a blessed union.

When this day comes, so much desired, it will be due in large part to the unweary and untiring work of the "Commission of the Protestant Episcopal Church in the United States to deal with Eastern Orthodox and Old Catholic Churches,"



and to the Anglo-Eastern Association of the national Church of England. In America the chief inspiration of the movement has been the highly respected President of the Commission, Bishop James Henry Darlington of Harrisburg, who has labored with apostolic zeal in this great work. He was the first to realize that the work of union must be something more than occasional Church gatherings at which the clergy of both Churches took part. With splendid American energy and insight he soon went to the root of the matter and found that the beginning of union was in a sympathetic understanding which could only come from intimate personal contact. Consequently he sought to establish such contact and at great sacrifice of time, energy, and money he immediately, by the strength of his personality, made himself known, respected and loved in all the great centers of Orthodoxy: Constantinople, Athens, and the Balkan capitals. He was also a trusted friend of the martyr-confessor, All Russian Patriarch Tikhon. It is the prayer of all those Orthodox who have been associated with Bishop Darlington that he may live to see his work crowned with success, the return of the national Church of England, and the Protestant Episcopal Church in the United States, into the bosom of Orthodoxy.

Before we leave our consideration of the English and Episcopalian Churches we feel bound to say that the Russian Church loves and respects these Churches and accepts them as brothers, as they have never sent missionaries into holy Russia to disrupt her Church and aid the powers of Antichrist, as have the Baptists, the Methodists, the Presbyterians, and the Latins.

It has been most difficult for the Russian Church to pray "for the union of all" when even at the moment of prayer there were hordes of Protestant and Latin missionaries, wishing to find opportunity to take the poor suffering body of the Russian Church and tear it to pieces. Despite all these terrible things, the Russian Church has kept her faith, she loves those who despitefully use her, and she still prays for that glorious day when the Christian household will stop fighting with each other, and put into action the Faith of their

Master, and unite to fight for the Kingdom of Christ.

St. Andrew's Russian Monastery,  
Stamboul (Constantinople).

(From "The Living Church", 1926, No. 8)

### ИЗЪ ЖУРНАЛА ЗАСѢДАНІЙ ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА

14/27 Мая, 1926 г. № 13-й, § 1, для напечатанія въ «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ» для общаго по Епархіи свѣдѣнія и исполненія:

ИМѢЛИ СУЖДЕНІЕ по постановленію Епархіальнаго Совѣта (Журналъ № 12 отъ 5/18 Мая с. г. §§ 1 и 2) въ связи съ отъѣздомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита ПЛАТОНА въ Европу по дѣламъ Церкви и въ дополненіе къ таковому.

ПОСТАНОВИЛИ: а) Призвать Духовенство къ твердому стоянію за Вѣру и Церковь Православную и преданности своему Архипастырю Высокопреосвященному Митрополиту ПЛАТОНУ, продолжая вести, какъ и раньше, свое Пастырское дѣло съ достойной ревностію на пользу Св. Церкви нашей.

б) Обращаться въ Епархіальный Совѣтъ по своимъ нуждамъ въ порядкѣ указанномъ Владыкою Митрополитомъ, направляя положенные взносы, по прежнему, на имя о. Казначая Совѣта: (Very Rev. Peter I. Popoff, 25 E. 99th St., New York, N.Y.), какъ на содержаніе Центральныхъ Епархіальныхъ Учрежденій, такъ и на веденіе судебныхъ процессовъ.

в) Стараться возможно твердо держаться своихъ мѣстъ на вѣреннѣхъ каждому приходѣхъ и использовать незамедлительно предложеніе Владыки Митрополита по дѣлу переписки церковно-приходскихъ имуществъ.

Епархіальный Совѣтъ».

### ЮБИЛЕЙ О. ІОАННА НАУМОВИЧА.

#### СБОРЪ ЖЕРТВЪ ПО ЦЕРКВАМЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХІИ.

Нью Йоркскій Комитетъ по чествованію юбилея Пв. Наумовича, желая заручиться полнымъ содѣй-

ствіемъ церковныхъ круговъ той работѣ, какая началась въ Америкѣ для достойнаго почтенія памяти незабвеннаго Просвѣтителя Галицкой Руси, обратился къ Главѣ Русской Православной Церкви Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону съ слѣдующимъ письмомъ:

— 0 —

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ  
МИТРОПОЛИТУ ВСЕЯ АМЕРИКИ**

**И КАНАДЫ ПЛАТОНУ**

въ гор. Нью Йоркъ, Н. Я.

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО!**

Въ текущемъ году исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія Протоіерея Іоанна Наумовича, котораго его родная Галицкая Русь заслуженно называетъ своимъ Просвѣтителемъ, а весь Русскій народъ чтитъ какъ одного изъ своихъ великихъ сыновъ и духовныхъ вождей.

Галицкая Русь, изнывающая подъ тяжкимъ игомъ чужеземнаго владычества, собираетъ всѣ свои народныя силы, чтобы достойно встрѣтить этотъ великій юбилей. Въ связи съ этимъ чествованіемъ была поднята тоже мысль объ изданіи полнаго собранія сочиненій Ивана Наумовича.

Но такъ какъ средства Галицкой Руси, неоправившейся еще послѣ страшныхъ испытаній въ послѣднюю мировую войну, очень ограничены и не достаточны для осуществленія такого громаднаго дѣла, то необходимо нужно, чтобы наша Американская Русь, находящаяся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, пришла съ помощью своимъ роднымъ братьямъ въ Старомъ краѣ. Съ этой цѣлью на состоявшемся 21-го февраля с. г. въ г. Нью Йоркъ совѣщаніи представителей русскихъ братствъ изъ Нью Йорка и окрестностей Нью Йорка былъ избранъ нашъ Комитетъ, которому поручено организовать всенародный сборъ пожертвованій въ фондъ изданія сочиненій Ивана Наумовича.

Сознавая, однако, что безъ содѣйствія Церкви и мѣстныхъ церковныхъ организацій по приходамъ наша работа не можетъ увѣнчаться желательнымъ полнымъ успѣхомъ мы первымъ долгомъ рѣшили войти въ тѣсную связь съ Церковной Властью въ Америкѣ и согласовать съ ея взглядами всю нашу работу въ этомъ направленіи.

Къ счастью, во главѣ Русской Православной Церкви въ Америкѣ въ настоящее время стоите Вы,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, у Котораго національныя стремленія Галицкой Руси находили всегда искреннюю симпатію и поддержку, а заслуги о. І. Наумовича, какъ на церковной нивѣ такъ и въ области народно-просвѣтительной работы, высокую оцѣнку и глубокое уваженіе.

Это облегчило въ значительной мѣрѣ нашу задачу и побудило насъ обратиться прямо къ Вашему Высокопреосвященству съ настоящей просьбой о содѣйствіи Церкви сему благородному начинанію. Мы просимъ Васъ, Высокопреосвященный Владыко, отъ имени совѣщанія и избравшихъ насъ русскихъ организацій сдѣлать, что въ вашихъ условіяхъ сочтете наиболѣе полезнымъ для успѣха начавшагося сбора.

Со своей стороны, мы всегда согласны не лишь давать періодически отчетъ изъ дѣятельности нашего Комитета Вашему Высокопреосвященству, но также открыть всѣ наши книги контролю назначенныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ лицъ.

Комитетъ по чествованію столѣтняго юбилея рожденія Ивана Наумовича.

**Ярославъ Кобань, Предсѣдатель,  
Д-ръ С. Пыжь, Тов. Предс.,  
Венедиктъ Брода, Кассиръ,  
Іосифъ Жукъ, Секретарь.**

Въ отвѣтъ на то Епархіальный Совѣтъ по предложенію Владыки Митрополита Платона принялъ и разослалъ по всѣмъ приходамъ Сѣверо-Американской Православной Церкви слѣдующее постановленіе:

↔

№ 240.

**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ АМЕРИКѢ**

Нью Йоркъ, Марта 16/29, 1926 г.

Глубокоуважаемому Отцу Настоятелю:

**ЦИРКУЛЯРНО**

По предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита ПЛАТОНА Епархіальный Совѣтъ имѣлъ сужденіе о сборахъ по приходскимъ церквямъ Епархіи въ пользу Комитета, поставившаго себѣ благородную задачу чествованія Столѣтняго Юбилея блаженной памяти великаго Рус-

скаго Патріота Протоіерея Іоанна Наумовича, — и постановилъ:

«Назначить временемъ этого сбора 4-ю Недѣлю сего Св. Поста».

Постановленіе сіе утверждено **Высокопреосвященнѣйшимъ ПЛАТОНОМЪ**, Митрополитомъ всея Америки и Канады, 16/29 Марта сего 1926 года и объявляется къ исполненію по всей Сѣверо-Американской Епархіи.

Прот. Василій Лысенковскій,  
Секретарь Епархіального Совѣта.

(Печать).

### ORTHODOX RUSSIAN DRIVE.

#### Haley Fiske Announces Fund for Church in America.

Haley Fiske, President of the Metropolitan Life Insurance Company, announced yesterday that a fund had been started for the assistance of the Russian Orthodox Church in America. The fund is to be raised with the approval of Metropolitan Platon, Archbishop of North America and the Aleutian Islands. The church has 300 parishes and between 500,000 and 1,000,000 communicants.

The fund is to be held and administered by a Board of Trustees, numbering seven. They are Serge Rachmaninoff, composer; Prince Serge Gagarin, Igor Sikorsky, aviator, Alexis Wirén. Mr. Fiske John C. Livingston and George Zabriskie. Mr. Zabriskie of 49 Wall Street is Treasurer.

March 21, 1926. New York Times.

## НАШИ СОБСТВЕННЫЯ ЗАДАЧИ ВЪ АМЕРИКѢ.

Тогда какъ для Русской Церкви, оказавшейся въ своихъ частяхъ послѣ Великой Европейской войны внѣ предѣловъ старой Россіи, задачи разнообразятся въ соответствии съ тѣми политическими и социальными условіями, среди коихъ стала протекать жизнь въ Сѣверной Америкѣ эти задачи въ общемъ остаются тѣже, что были и раньше. Церковь въ Америкѣ создавалась на принципѣ «шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари», т. е. на миссіонерской основѣ болѣе, нежели другая какая часть Русской Церкви. И въ Аляскѣ, съ начала прошлаго столѣтія почти вплоть до конца его, и въ самыхъ Штатахъ Сѣверной Америки, начиная съ конца этого прошлаго столѣтія, наша Церковь представляла собою авангардъ Православія среди — прежде — чистаго язычества, а потомъ — среди инославія. Какъ на Аляскѣ обращеніе въ христіанство составляло основную цѣль созданія Церкви Православной тамъ, такъ и въ Штатахъ Америки обращеніе къ Православію бывшихъ раньше православными уліатовъ составило основную стихію, въ которой проходили апостольскіе труды Святителей Николая, Тихона, Александра и Платона въ до-революціонный періодъ Русской Церкви. Отсюда такъ часто Церковь въ Америкѣ называлась «миссіей», хотя официально это «Епархія» еще со временъ перваго епископа для Америки, Пресвященнаго Іоасафа Болотова, погибшаго въ волнахъ Великаго океана въ 1799 году, а — истиннѣе — это ЦЕРКОВЬ, какъ ея называлъ Свят. Патріархъ Тихонъ.

Измѣнялись условія дѣятельности одной и той же для Америки Русской Православной Церкви, но Церковь оставалась и остается все тою же — по задачамъ миссіонерскою, оправославливающею входящія въ нее племенные элементы, могущественно спаивающею ихъ въ единый цѣлостный организмъ Православной Церкви въ Америкѣ. Какъ, быть можетъ, не кажется горькимъ для русскаго національнаго сознанія, Церковь въ Америкѣ хотя и служитъ показателемъ успѣха роста русскаго народа въ началахъ вселенскости и Православія и въ Новомъ Свѣтѣ, но отнюдь она не служитъ показателемъ роста самой «русскости» въ Америкѣ. «Русскость» здѣсь чисто служебное средство для проникновенія все дальше и дальше въ глубь массъ американскаго народа началъ Православія. Русскій народъ, поскольку онъ остается въ Америкѣ православнымъ и преданнымъ истинной Православной, такъ сказать, «старорежимной» Церкви своей, — онъ — народъ миссіонеръ, онъ проводникъ величія, благодати, святости и спасительности этой своей Церкви для инославныхъ людей. Поскольку онъ отрекается или отходить отъ сей задачи быть «свидѣтелемъ» полученной имъ отъ предковъ вселенской истины «даже до коонецъ земли», — онъ можетъ оставаться, пожалуй, даже и «русскимъ», но его роль въ созданіи Церкви чисто Православной прекращается. Политиче-

скій характеръ миссіонерства, который былъ характеренъ для Русской Церкви въ Америкѣ, — онъ — народъ миссіонеръ, онъ проводникъ величія, благодати, святости и спасительности этой своей Церкви для инославныхъ людей. Поскольку онъ отрекается или отходить отъ сей задачи быть «свидѣтелемъ» полученной имъ отъ предковъ вселенской истины «даже до коонецъ земли», — онъ можетъ оставаться, пожалуй, даже и «русскимъ», но его роль въ созданіи Церкви чисто Православной прекращается. Политиче-



скіе его горизонты заслоняютъ чисто церковное сознание, усилія повысить свою социальную и экономическую мощь чрезъ организаціи, сѣзды, компаніи и ассоціаціи — все дальше отводятъ его членовъ отъ чисто спасительныхъ путей Промысла. Русскіе люди становятся тогда даже противниками своей вѣковой святыни и борителями ея. Получается что-то очень похожее на тотъ великій національный сдвигъ, какой пережилъ обѣтованный народъ Ветхаго Израиля послѣ разрушенія его политическаго могущества и лежавшей въ основѣ его прежняго политическаго и социальнаго сознания идеи теократіи. Чѣмъ сильнѣе настаивали іудеи время зари христіанства на своей національной особенности и чѣмъ ревнивѣе относились къ тому, чтобы всѣ члены ихъ націи служили преимущественно или даже исключительно только этой національной идеѣ, — тѣмъ они дальше отходили отъ пришедшей въ міръ чрезъ Спасителя и возвѣщенной имъ первымъ, какъ избранникамъ, какъ дому Израилеву, божественной истины, тѣмъ вѣрнѣе подвигали къ окончательной гибели все свое — традиціи, національную мощь, содружество, единство и совокупное жительство. Такъ приходится понимать неистовый крикъ евреевъ по адресу св. Ап. Павла: «не должно жить такому, смерть ему» за то только, что тотъ сознательно и убѣжденно возгласилъ вслухъ толпѣ, что Христосъ Господь послалъ его насаждать не іудейскую идею среди евреевъ же, а вселенскую истину для всѣхъ язычниковъ...

Дороги, поэтому, должны быть для православнаго миссіонера въ Америкѣ тѣ элементы среди русскаго народа, которые сознательно и убѣжденно поддерживаютъ въ массахъ его чисто православные, религиозно-нравственные, на началахъ Православія основанные, корни его бытія — церковность, молитву, трудъ, трезвеніе и стремленіе къ доброму знанію. Къ таковымъ относятся первѣе всего, такъ называемые, «твердоруссы» среди выходцевъ изъ Прикарпатя. Ихъ тяготѣніе къ религиознымъ основамъ русской стихіи такъ отградно отмѣчать въ наши дни въ стремленіи оздоровить подрастающее новое русское поколѣніе въ Америкѣ чрезъ изданіе полного собранія сочиненій великаго просвѣтителя Галицкой Руси прот. о. Іоанна Наумовича! По случаю столѣтія со дня рожденія сего мужа, въ Америкѣ составилъ Комитетъ. По чисто русскому обычаю, онъ получилъ благословеніе на свой трудъ отъ Высоко-

преосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Платона. По его иниціативѣ и по предложенію Епархіальнаго Совѣта собранія, концерты, лекціи и сборы въ память о. І. Наумовича обошли всю Американскую Русь. Это есть продолженіе того миссіонерствованія, въ духѣ котораго шло и прежде привлеченіе въ ограду Православія бывшихъ раньше въ лоѣ уніи съ Римомъ нашихъ собратьевъ галичанъ и угорчанъ. И какъ Американская Русь должна быть счастлива, что это движеніе въ наши дни идетъ въ унисонъ съ тѣмъ движеніемъ, которое и прежде приводило русскихъ изъ Прикарпатя въ лоно Православія!

Пока живы въ русскомъ народѣ эти стремленія идти рука объ руку съ Церковью ихъ отцовъ въ смыслѣ укрѣпленія себя въ началахъ Православія, пока уживается въ нихъ любовь къ своей старинѣ съ послушаніемъ Церкви, пока національная идея у нихъ не заслоняетъ сознания необходимости держаться вселенскости и представителя ея среди нихъ, Вождя Церкви Русской Православной въ Америкѣ, — дотолѣ прочны будутъ основы Православной Церкви въ Америкѣ и не будутъ страшны ей никакія поползновенія на ея чистоту, цѣлость, единство и величіе. «Живая» или «Обновленческая» Церковь — это совѣтское политиканство въ церковныхъ сферахъ, отпадъ отъ Православія и вселенскости его въ пользу доморощеннаго коммунизма съ его аномаліями. Безцерковность или сепаратистическая тенденція въ карпатороссизмѣ — это тотъ же отходъ отъ исконныхъ православно-русскихъ началъ, какъ они утверждены уже въ Американской Церкви нашей доселѣ. Даже узконаціональная идея «россизма» и «царизма» въ настойчивомъ стараніи втиснуть жизнь въ тѣ русла, какими эта русская жизнь шла до революціи, несетъ съ собою ту же опасность поставить въ Америкѣ политику въ жизни русскаго народа выше возрастанія его во Христѣ, въ Церкви Его Святой Православной...

Вѣрится, что Кормчій Русской Православной Церкви въ Америкѣ, понявшій такъ чутко нужду русскихъ людей изъ-подъ Карпатъ въ призывѣ подняться для чествованія своего великаго мужа о. Іоанна Наумовича, для ознаменованія 100 лѣтія со дня его рожденія — нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Платонъ проведетъ корабль Церкви Американской посреди этихъ рифовъ вовлеченія дѣла Православія въ политику и неизбежно сохранивъ въ сей Церкви начало истины вселенской,

чтобы продолжать ей быть не очагомъ революціи или антиреволюціи, а тѣмъ, чѣмъ Церковь и должна быть, — свидѣтельницею Христовой истины во всѣхъ явкахъ, даже до конецъ земли.

Прот. Л. Туркевичъ.

## БОРЬБА ВОКРУГЪ ЦЕРКВИ ВЪ РОССІИ.

Какъ извѣстно, въ началѣ года мѣстоблюститель патриаршаго престола митр. Петръ былъ арестованъ въ Москвѣ, и власть въ такъ называемой «Тихоновской церкви» оказалась захваченной «временнымъ высшимъ церковнымъ совѣтомъ», самочинно организовавшимся въ лицѣ архіеп. Григорія Екатеринбургскаго, Николая Владимірскаго и Димитрія Томскаго.

Однако, мѣры къ охранѣ мира въ церкви были митр. Петромъ заблаговременно приняты; вслѣдъ за его арестомъ въ управленіе «Тихоновской Церковью» автоматически вступилъ слѣдующій въ списокъ «мѣстоблюститель патриаршаго престола» митр. Сергій Нижегородскій. «Извѣстія» отъ 9 февраля отмѣтили по этому поводу, что въ церковной организаціи возникли «двѣ параллельныхъ іерархіи».

Въ редакцію «Послѣднихъ Новостей» доставлены извлеченія изъ писемъ митр. Сергія Нижегородскаго къ предсѣдателю Врем. высш. церковн. совѣта архіеп. Григорію; мы печатаемъ изъ нихъ выдержки, проливающія свѣтъ на новое потрясеніе, переживаемое православной церковью въ совѣтской Россіи.

Оказывается, митр. Сергій зналъ о готовившемся переворотѣ. Въ письмѣ къ архіеп. Григорію отъ 16/29 января онъ указываетъ, что «въ своемъ первомъ обращеніи, ставя вопросъ, не хотите ли Вы образовать отдѣльную отъ православной церкви группу, не намѣрены ли прервать общеніе съ нашей православной іерархіей, я хотѣлъ напомнить Вамъ о той опасности, въ которую увлекаютъ Васъ ваши начинанія.

«Къ сожалѣнію, мое напоминовеніе осталось безплоднымъ. Вы и ваши соучастники не только не пришли къ мысли оставить ваше начинаніе, распустить В. Ц. С., но и меня самого приглашаете принять въ немъ участіе».

## ЗАПРЕЩЕНІЕ ВЪ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІИ

«Усматривая въ этомъ уже исполнѣ и окончательное рѣшеніе, учитывая крайнюю опасность вашихъ дѣйствій для церковнаго мира и единства, сознавая, наконецъ, и свою великую отвѣтственность за бездѣйствіе, когда нельзя оставаться бездѣйственнымъ, именемъ Господа Нашего Иисуса Христа и отъ имени единомысленной со мной православной русской іерархіи, я признаю необходимымъ принять нижеслѣдующія мѣры»...

Далѣе объявляется о преданіи «соборному суду архіереевъ» всѣхъ епископовъ, участвовавшихъ въ организаціи Врем. высш. церк. совѣта и «самочинно присвоившихъ себѣ высшую власть»; о признаніи недѣйствительными всѣхъ служебныхъ дѣйствій этихъ епископовъ съ 9/22 декабря, 1925 года; о запрещеніи всѣхъ ихъ въ священнослуженіи «впредь до раскаянія или до церковнаго суда»; и о наложеніи наказанія на «всѣхъ вступающихъ въ молитвенное общеніе и принимающихъ таинства отъ указанныхъ архіереевъ».

## «РЕЗОЛЮЦІЯ» МИТРОПОЛИТА ПЕТРА О ПЕРЕДАЧѢ ВЛАСТИ В. Ц. С.

Вслѣдъ за тѣмъ, однако, въ совѣтскихъ газетахъ была опубликована «резолюція» митр. Петра Крутицкаго на докладѣ В. Ц. С.» о томъ, что: —

«если съ вашей стороны для успокоенія вѣрующихъ и блага церкви требуется особое распоряженіе во измѣненіе существующаго порядка церковнаго управленія, то въ интересахъ мира и единенія церковнаго признаемъ полезнымъ временно до выясненія нашего дѣла поручить исполненіе обязанностей Патриаршаго Мѣстоблюстительства коллегіи».... В. Ц. С.

«Если требуется»... пишетъ митр. Сергій въ письмѣ архіеп. Григорію отъ 8 февраля, — «Но требуется ли? Притомъ требуется ли для успокоенія вѣрующихъ? Я и многіе со мной убѣждены, что для успокоенія вѣрующихъ требуется нѣчто совершенно другое... Упраздненіе самочинно возникшаго вашего В. Ц. С. настолько необходимо для мира церкви, что теперь уже никакой авторитетъ, даже авторитетъ самого Мѣстоблюстителя, не сдѣлалъ бы законнымъ въ сознаніи вѣрующихъ то, что начато столь явно

беззаконно».

Митр. Сергій убѣжденъ, что митр. Петръ былъ введенъ въ заблужденіе относительно истиннаго положенія Церквннхъ дѣлъ, когда писалъ свою вышеприведенную «резолюцію», и что «резолюція» эта, повидимому, исторгнута отъ него въ ненормальной и въ несвободной обстановкѣ. Недаромъ распоряженіе это носитъ характеръ «условности»: если требуется...

«Несомнѣнно, — пишетъ далѣе митр. Сергій. — Мѣстоблюстителю (митр. Петръ) ясно сознавалъ всю невозможность давать направленіе церковному кораблю, будучи съ завязанными глазами. Этнмъ, конечно, и объясняется условность резолюціи: не считая для себя возможнымъ дать прямое распоряженіе, Мѣстоблюститель (митр. Петръ) даетъ намъ лишь условный совѣтъ, который мы имѣемъ право исполнить лишь при томъ положеніи вещей, какимъ оно было представлено ему въ вашемъ докладѣ. Если же предполагаемаго условія въ наличіи нѣтъ, то мы, исполнивъ резолюцію, не только не заслужимъ отъ Мѣстоблюстителя (митр. Петра) похвалы за послушаніе, но и будемъ подлежать наказанію за неумѣніе понять его волю.

Вотъ почему я не считаю себя вправе сложить съ себя полномочія мѣстоблюстителя и, какъ обремененный ими, снова и уже въ третій разъ обращаюсь къ Вамъ и къ соучастникамъ Вашимъ съ увѣщаніемъ оставить свое самочинное предпріятіе и тѣмъ дать мнѣ возможность снятъ съ Васъ запрещеніе».

#### ПОЛОЖЕНІЕ МИТР. ПЕТРА.

Въ частномъ письмѣ, полученномъ въ Парижѣ, вотъ въ какихъ выраженіяхъ описываются условія, въ которыхъ сидитъ въ тюрьмѣ Мѣстоблюститель патриаршаго престола, «добровольно передавшій» перковную власть самочинной группѣ епископовъ:

«Полнѣйшая изоляція отъ внѣшняго міра: газетъ не позволяютъ; одну книгу даютъ изъ тюремной б. ботеки; свиданій никакихъ. Писать ни туда, ни оттуда нельзя, даже спросить о здоровьѣ. Проголодь нѣтъ»...

А далѣе къ этому прибавляется: — «больныхъ (т. е. арестованныхъ) очень много; эту эпидемію

распространяетъ новый В. Ц. С. Въ Москвѣ у нихъ однако, всего только одинъ храмъ... На ходатайство народа не обращаютъ вниманія. Народъ весь, какъ одинъ человекъ, вѣренъ остался своимъ страдальцамъ»...

(«Послѣднія Новости», № 1826 отъ 23 марта, 1926).

## ВЪ МОНАСТЫРЬ НА ОТПУСТЬ.

Отпустъ въ 1926-мъ году былъ юбилейный. Исполнилось какъ разъ 20 лѣтъ со дня освященія Монастыря въ 1906-мъ году Святейшимъ Патриархомъ ТИХОНОМЪ. Конечно, для брата Юбилейный Отпустъ далъ только больше заботы. Надобно было заново перекрасить всѣ постройки, въ особенности зданіе Пріюта и храмовъ. Какъ же иначе? Неловко было бы предъ людьми, если бы люди увидѣли все въ залуствіи въ день юбилея! Не мало и денегъ это удовольствіе стоило. Никакъ не меньше 1000 долларовъ!... Зато и видъ Монастыря былъ прямо изящный, — чистота всюду, красота, опрятность и — вмѣстѣ — приволе. Дѣтишекъ въ Пріютѣ не такъ сейчасъ много, свыше 20-ти. Сердобольные люди однихъ разобрали, а другіе къ родственникамъ ушли. Принимаются теперь только круглыя сироты и такія, которымъ въ родномъ домѣ нѣтъ ни присмотра, ни ухода.

На Отпустъ прибылъ, съ благословенія Владыки Митрополита ПЛАТОНА, Преосвященнѣйшій Епископъ Чикагскій **Феофилъ**. Служилъ Владыка въ воскресенье, наканунѣ Отпуста, и въ самый Отпустъ, въ сослуженіи 16-ти священниковъ. Величаво шла архіерейская служба на открытомъ воздухѣ, между храмомъ и колокольнею. Были проповѣди. Выступали о. Г. Шутакъ, о. Л. Туркевичъ, о. П. Сѣмашко и самъ Владыка Феофилъ. Народу вслѣдствіе дождя ночью подъ утро, прибыло не такъ много, какъ ожидалось и было, напимѣръ, въ минувшемъ году. Однако за тысячу перевалило все-таки. Автомобилей, «бусовъ» и особыхъ длижансовъ было, какъ говорится, видимо-невидимо. Достаточно народу исповѣдывалось, такъ что Богослуженіе затянулось далеко за полдень. Затѣмъ молился надъ могилою первоначальника Православія въ Америкѣ, о. А. Г. Товта,



и надъ могилами всѣхъ оо. миссіонеровъ иноковъ, и мірскихъ людей, нашедшихъ себѣ покой возлѣ монастырскаго храма, потомъ дѣгнулись процессіей къ храму Успенскому, гдѣ было освященіе самого храма по случаю его перекраски, ходили еще къ источнику.

Торжество отбылось съ воодушевленіемъ. Погода ему благопріятствовала: въ другихъ мѣстахъ шелъ дождь, а надъ монастыремъ сіяло солнышко. Завѣты о любви къ героямъ Православія въ Америкѣ, о любви другъ къ другу и, къ сиротамъ и, въ частности, къ инокамъ, какъ воинамъ Христовымъ на землѣ, были духовнымъ благодатнымъ дождемъ изъ устъ проповѣдниковъ, особенно Вл. Теофила.



### ПРАВОСЛАВНЫЕ ГРАЖДАНЕ АМЕРИКИ!

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ разрушительная всемірная война пронеслась надъ нашими селами и деревнями, уничтожая и разоряя ихъ. За время этой войны и нашъ храмъ имени Преображенія Господня въ селѣ Носиловѣ Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, совершенно обветшалъ. Требуется произвести капитальный ремонтъ какъ церкви, такъ и церковныхъ построекъ, приобрести необходимыя при Богослуженіи утварь и облаченія. На это у насъ нѣтъ никакихъ средствъ, такъ какъ прихожане наши совершенно разорены войной, и не имѣютъ возможности своими средствами поддерживать благолѣпіе храма. Посему отъ имени всѣхъ прихожанъ Носиловской Спасо-Преображенской церкви обращаемся къ Вамъ, православные граждане Америки, съ горячей просьбой: помогите намъ! Поддержите благолѣпіе нашего храма! Господь благословитъ Васъ за это святое дѣло, а у престола обновленнаго Вами храма всегда будутъ возноситься горячія молитвы за Васъ.

Настоятель Носиловской Церкви,  
Священникъ Георгій Александровскій,  
Церковный Староста,  
Николай Петровичъ Чернецкій.  
4-го Марта, 1926 г. с. Носилово.  
(Печать).



### СТРАШНАЯ ТРАГЕДІЯ ВЪ СЕМЬѢ РУССКАГО СВЯЩЕННИКА ВЪ ВИЛКЕСЬ БАРРЕ, ПА.

Въ четвергъ рано, 8 апрѣля, въ приходскомъ домѣ при новой Русской Православной Церкви полиція нашла мертвыя тѣла о. Алексѣя Николина, его супруги Маріи и 14 лѣтнаго сына Александра. Всѣ трое были убиты выстрѣлами изъ револьвера.

Кто совершилъ это ужасное преступленіе? Въ отвѣтъ на это приводятся двѣ догадки. Одни предполагаютъ, что о. Николинъ въ припадкѣ нервнаго разстройства застрѣлилъ жену и сына, и потомъ самъ покончилъ съ собой. Другіе думаютъ, что тутъ дѣло съ тройнымъ убійствомъ, совершеннымъ подосланными убійцами.

Пок. о. Николинъ страдалъ отъ нервнаго разстройства. Нѣсколько мѣсяцевъ онъ лѣчился въ санаторіи въ шт. Н. Йоркъ, послѣ чего возвратился на свой приходъ въ Вилкесъ Барре, Па. На Благовѣщеніе, о. Николинъ отправилъ всѣ службы въ церкви и не давалъ никакихъ признаковъ нервнаго разстройства. Всѣ, кто говорилъ съ нимъ въ тотъ день, заявляютъ, что онъ былъ совершенно нормальнымъ человѣкомъ.

Тѣла убитыхъ были перевезены въ Джерси Сити и въ понедѣльникъ 12 апрѣля похоронены на мѣстномъ кладбищѣ. Родители пок. супруги о. Николина живутъ въ Джерси Сити.

Пок. о. Николинъ былъ однимъ изъ чрезвычайно дѣятельныхъ, энергичныхъ и идейныхъ священниковъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ. Хорошій организаторъ, онъ основалъ рядъ православныхъ приходовъ. Въ послѣдніе два года, особенно послѣ переѣзда изъ Бейонъ, Н. Дж., въ Вилкесъ Барре, Па., гдѣ ему было поручено организовать новый приходъ, онъ началъ падать въ здоровьи. Появилось нервное разстройство и недовольство своимъ положеніемъ.

Въ немъ Русская Православная Церковь утратила вѣрнаго и заслуженнаго труженника, а Американская Русь добраго, идейнаго сына.

Миръ праху его и праху его невинной супруги и сына.

(«Лемковщина», 1926 г. 16 апр. № 8).

## ВОЗЗВАНІЕ КЪ БЛАГОЧЕСТИВЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

Съ благословія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита ПЛАТОНА обращаюся ко всѣмъ приходамъ православной Америки съ просьбой помочь возстановить древній русскій храмъ въ Фортъ Россъ въ Калифорніи, сохранившійся съ 1812-го года до нашихъ дней, но въ немъ не осталось ни иконъ, ни утвари церковной.

Пожертвованія прошу присылать по адресу:  
1520 Green Street, San Francisco, Calif.

«Рука дающаго не оскудѣетъ».

Прот. Владиміръ Сановичъ.

## FORT ROSS

Къ празднованію 4-го Іюля.

Въ сѣверной части штата Калифорнія, Sonoma County въ 88 миляхъ отъ Санъ Франциско сохранилась доселѣ Православная церковь, построенная русскими выходцами изъ Аляски и Сибири въ 1812 году на берегу Океана, недалеко отъ рѣки Славянки, нынѣ «Ропенъ Риверъ».

Русскіе появились въ Калифорніи около 1788 года въ качествѣ охотниковъ и рыболововъ. Приводилъ сюда русскихъ изъ Аляски, главнымъ образомъ, духъ піонерства, безпкойный духъ Ермака, вывезенный ими изъ Сибири, жажда новыхъ мѣстъ и новыхъ дѣлъ. Другимъ импульсомъ нашихъ колонистовъ въ Калифорніи была бѣдность Аляски зерномъ, фруктами и другими необходимыми принадлежностями домашняго обихода. Теплый же климатъ Калифорніи и плодородіе ея земли привлекли русскихъ хлѣборобовъ, посѣщавшихъ бухты Бодѣга, Санъ Франциско, Монерей, Санъ Пабло и Санъ Діаго.

Первымъ представителемъ Россіи въ Калифорніи былъ Николай Петровичъ Рѣзановъ, дѣятельность котораго по широтѣ его замысловъ и успѣшности его сношеній съ калифорнійцами представляла особый интересъ, и, кто знаетъ, если бы не преждевременная смерть его, возможно, Калифорнія принадлежала бы русскимъ. Умеръ онъ въ 1807 году 3 марта подъ Красноярскомъ по дорогѣ въ Петроградъ, отправившись съ докладомъ къ Императору Александру I.

Въ Январѣ мѣсяцѣ 1809 года на шхунѣ «Кадьякъ» прибылъ въ бухту Бодѣга, новый начальникъ партіи колонистовъ И. А. Кусковъ, который сталъ тщательно изслѣдовать и изучать мѣстность. Въ колоніи насчитывалось 95 человекъ русскихъ и до сотни алеутовъ, которые имѣли съ собой свои байдарки, — алеутскія лодки, употребляемыя при ловлѣ оббровъ и котиковъ.

Въ 30 миляхъ отъ бухты Бодѣга Кусковъ нашелъ болѣе удобное мѣсто для поселенія русскихъ, чѣмъ бухта Бодѣга, и 10 Сентября 1812 года на шестисажженномъ утесѣ былъ основанъ Русскій Фортъ, гдѣ и водрузился Русскій Флагъ. Вскорѣ была построена деревянная небольшая церковь, сохранившаяся до настоящаго времени.

Жизнь русскихъ постепенно стала налаживаться: Русско-Американская торговая компанія на Аляскѣ открыла свое отдѣленіе: 90 десятинъ удобной пахотной земли способствовали хлѣбопашеству, огородничеству, садоводству; такъ напримѣръ, посаженные въ то время яблони и доселѣ приносятъ плоды.

Благодаря дипломатическимъ способностямъ правителя дѣлъ Русско-Американской Компаніи на Аляскѣ А. А. Рѣзанова, начальниковъ колонистовъ Н. П. Рѣзанова и И. А. Кускова, мѣстное Испанское Правительство во главѣ съ губернаторомъ Аррильяга, снисходительно относилось къ начинаніямъ русскихъ, даже способствуя ихъ торговлѣ.

Въ 1815 году послѣ смерти губернатора Аррильяга, въ Калифорнію прибылъ новый губернаторъ Пабло де Село, для котораго русскіе были бѣльмомъ въ глазу. Съ момента своего прибытія онъ сталъ смотрѣть на поселеніе русскихъ, какъ на узурпацію испанскихъ правъ на Калифорнію. Вдохновителями послѣдней мысли явились католическіе испанскіе монахи, не стѣснявшіеся никакими средствами, и, чтобы избавиться отъ непрошенныхъ гостей — русскихъ, твердо православныхъ, прибѣгли къ медленному, но вѣрному способу, окружая фортъ Россъ своими Миссіями — монастырями.

Вслѣдствіе осложнившихся непріязненныхъ отношеній, русскіе принуждены были ликвидировать Фортъ Россъ и продать за 30 тысячъ капитану Сатеръ въ 1842 году.

Въ настоящее время сохранившіяся историческія постройки, какъ церковь, бастіонъ, домъ Начальника, штатъ взялъ подъ свою опеку.

(«Русская Жизнь» въ С. Франциско).

### SUBSCRIPTION LIST FOR THE ENLARGEMENT OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN SAN FRANCISCO

Friends and Fellow Parishioners:—

The Russian Greek Orthodox Colony in San Francisco is constantly increasing in size and the number of believers wishing to worship in the Church of the Lord already cannot be accommodated within it. Thus, the spiritual needs of the parishioners here remain unsatisfied.

The Church Committee, upon listening to the needs and desires of the parishioners, offered this question for the consideration of the general meeting of the parishioners; which, in turn, decided that the enlargement of the Church was an insistent necessity. But in view of the lack of ready money, it authorized the committee, through a special sub-committee, to find the means of obtaining the necessary funds (about \$2000) with the view of completing the structure by Easter.

The sub-committee recognized the immediate collection of donations from the parishioners as one means of reaching this goal, feeling assured that this call would meet with sympathetic response in the hearts of all orthodox believers, without exception, and that they would be happy to contribute their mites to the good cause in order to assure its success.

Each donation, large or small, corresponding to the means of the giver, will be accepted with gratitude; but in order to accommodate those wishing to subscribe such a sum that they would be unable to spare it in entirety at one payment at the time of subscribing, the sub-committee has found it possible to extend to such donors the privilege of paying their subscriptions in four equal monthly installments.

Christian friends, let us combine all our efforts in order to worship in the renovated Church of the Lord on the glorious day of Our Saviour's Resurrection.

### СТРОИТСЯ ПАМЯТНИКЪ РУССКИМЪ НА АЛЯСКѢ

Вашингтонъ. — Историческое Общество Аляски и Коммерческій Клубъ Ситки собрали средства на сооруженіе памятника русскимъ у Ситки.

Военный министръ проектъ утвердилъ и вскорѣ начнутся работы по постройкѣ памятника боевъ у Ситки во время русскаго владычества на Аляскѣ.

Послѣ продолжительной войны русскихъ съ индѣйцами, индѣйцы въ 1864 году были окончательно побѣждены русскими, которымъ помогли алеуты.

Та побѣда привела къ окончательному миру въ краѣ, передъ покупкою его въ 1867 году Соединенными Штатами отъ Россіи.

Памятникъ будетъ сооруженъ на могилѣ русскаго мичмана и шести матросовъ.

### ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ СИБИРИ.

Положеніе Православной Церкви въ Сибири на Дальнемъ Востокѣ съ каждымъ днемъ укрѣпляется. «Живая Церковь» оканчиваетъ свое существованіе. Отколовшееся духовенство снова переходитъ на сторону «Тихоновской» Церкви, но подъ условіемъ полного покаянія въ своемъ отступленіи.

Передъ праздникомъ Св. Пасхи въ городѣ Благовѣщенскѣ на Амурѣ перешли въ руки православныхъ отъ живоцерковниковъ двѣ церкви въ самомъ городѣ съ 5-ью священниками и три прихода въ окрестности. Благовѣщенскій «архіепископъ» Григорій уѣхалъ въ Иркутскъ и не возвратился, Хабаровскій «епископъ» Владиміръ покинулъ передъ праздниками Соборъ и скрылся, неизвѣстно куда. Изъ шести храмовъ города — у живоцерковниковъ осталось всего лишь только два. Народъ, какъ одинъ человекъ, защищаетъ Православную Церковь отъ еретиковъ-живцовъ. Храмы «живцовъ» пустыютъ. У нихъ замѣчается отсутствіе священниковъ. По частнымъ сообщеніямъ, въ живоцерковныхъ верхахъ происходитъ раздоръ. Ожидается крупный перемѣна въ лучшую сторону. Духовенство «старо», т. е. Тихоновской Церкви тѣсно сплочено и организовано; всѣ попытки «живцовъ» разбиваются объ эту сплоченность.



### ВЪ ПРИКАРПАТСКОЙ РУСИ.

Правленіе Просвѣдительнаго Общества имени А. Духновича въ Ужгородѣ обратилось ко всемъ своимъ членамъ, къ руководителямъ читаленъ, окружнымъ секретарямъ, ко всемъ русскимъ и особенно учителямъ и священникамъ, — съ призывомъ организовать въ каждомъ селѣ и городѣ комитетъ для устройства 6-го іюня Дня Русской Культуры. Рекомендовано устройство собраній съ лекціями и докладами, концертовъ и театральныхъ представленій.

Национальные костюмы, пляски и пѣніе должны украшать этотъ день.

Началомъ празднованія должна быть церковная служба съ поминовеніемъ Пушкина: 6-го іюня — день его рожденія.

### ПОЛУЧЕНІЕ ПОМОЩИ ИЗЪ АМЕРИКИ.

Изъ Правленія Бѣженскаго Комитета въ Кишиневѣ (Александровская ул. Городская Управа) получено за № 559 отъ марта 12-го сего 1926 года письмо слѣдующаго содержания на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона, Управляющаго Православной Епархіей въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

«Настоящимъ подтверждается полученіе Кишиневскимъ Комитетомъ Христіанъ 5815 лей, собранныхъ въ трехъ церквахъ для приюта дѣтей бѣженцевъ въ г. Кишиневѣ.

Правленіе Комитета выражаетъ сердечную благодарность за эту помощь.

Этими деньгами внесена частью плата за правоученіе трехъ дѣтей и уплачено за хлѣбъ, взятый для приюта дѣтей.

Правленіе вѣритъ, что и въ будущемъ Церкви, съ благословенія и разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, не оставятъ своимъ попеченіемъ. Комитетъ совершивъ тарелочный сборъ».

Предсѣдатель, Почетный Членъ Я. Кристи.  
Секретарь, В. Конюченко.

### КНИГИ ПОСТУПИВШІЯ ДЛЯ ОТЗЫВА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Прот. Сергій Четвериковъ. — Оптина Пустынь. Историческій очеркъ и личныя воспоминанія. У. М. С. А. Парижъ. 1926. Стр. 183.

«Путь». — Органъ русской религиозной мысли ном. 4, іюнь — іюль 1926 г. Изд. Религиозно — философской Академіи. Парижъ 1926 г. Стр. 194.

### О КНИГАХЪ.

«Училище Благочестія» — книга удивительная по своему содержанію. Среди книгъ духовнаго содержанія это, безспорно, самая распространенная среди читателей. Масса историческихъ примѣровъ изъ жизни святыхъ, поучительность разсказовъ, разнообразіе темъ — все въ сложности дѣлаетъ эту книгу цѣлой сокровищницей мыслей и чувствъ. Для начинающихъ чтеніе книгъ духовнаго содержанія, послѣ ознакомленія съ священной исторіей Ветхаго и Новаго Заветовъ, «Училище Благочестія» — незамѣнимый справочникъ и вдохновитель къ добродѣтели. Можно сказать, кто не читалъ этой книги, тотъ не знаетъ въ православномъ благочестіи начальнаго, что обычно человекъ православный долженъ знать.

### «Воспоминанія Князя Н. Д. Жевахова». Сентябрь

1915 г. — Мартъ 1917 г. Первый Томъ. — Тогда какъ относительно событій гражданскаго порядка предреволюціоннаго и революціоннаго періода въ Россіи имѣется цѣлая бібліотека, огромный выборъ книгъ самаго различнаго содержанія и направленій, — церковная сторона жизни Русскаго Народа за тѣ же періоды изображена въ печати весьма скудно. Воспоминанія кн. Жевахова существенно восполняютъ такой серьезный пробѣлъ въ заграничной литературѣ. Написаны они живымъ, взычнымъ языкомъ. Чувствуется самое сердечное переживаніе авторомъ событій, въ которыхъ онъ лично былъ участникомъ. Серьезность тона и искреннее благочестіе придаютъ глубокий интересъ каждой, можно сказать,

главѣ обширнаго въ 447 стр. перваго тома сихъ воспоминаній. Будучи Товарищемъ Оберъ-Прокуро-ра Св. Синода, князь могъ наблюдать религіозныя настроенія русскаго общества въ самую критическую эпоху жизни Россіи. Не прочесть этой книги — можно сказать, самое серьезное опущеніе. Возможно не соглашаться съ выводами и наблюденіями автора, возможно оспаривать высказываемыя имъ положенія, относительно, наприм., Гр. Распутина, митр. Питирима, А. Вырубовой и проч., но не знать, какъ мыслить кн. Жеваховъ объ этихъ лицахъ и вообще о русской церковно-религіозной жизни въ Петроградѣ и въ провинціи до Революціи, большая потеря для сознательнаго православнаго русскаго человѣка. Книгу можно выписывать отъ книжныхъ посредниковъ, какъ въ Америкѣ, такъ и въ Европѣ. Цѣна ея около \$1.50.

### КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ РИГѢ.

По старой традиціи въ Ригѣ, во второй день праздника Пасхи, совершенъ былъ крестный ходъ изъ Ивановской церкви на Кузнецовскій заводъ.

Литургія началась въ 8 час. утра, пѣлъ хоръ изъ учащихъ дѣтей рабочихъ Кузнецовской фабрики. Пѣніемъ руководилъ преподаватель В. Г. Голвинъ.

Послѣ литургіи, крестный ходъ двинулся въ часовнѣ на Кузнецовскомъ заводѣ. Несмотря на дурную погоду, стеченіе молящихся было огромное, небывалое по количеству за послѣвоенные годы. Шествіе было стройнымъ, въ немъ царилъ полный порядокъ.

Характерно и то, что въ крестномъ хотѣ было много молодежи.

Въ часовнѣ совершено было торжественное молебствіе, во время котораго прот. Н. В. Шалфеевъ произнесъ поученіе. Затѣмъ, крестный ходъ обошелъ вокругъ всего завода и святой водой были окроплены всѣ помѣщенія. Послѣдующее посвѣщеніе квартиръ рабочихъ продолжалось до 8 час. веч. Уже темнымъ вечеромъ крестный ходъ вернулся въ храмъ.

Несмотря на то, что понедѣльникъ официально не считался праздникомъ, на заводѣ работы не производились.

### ЗАХВАТЪ ЦЕРКВИ ВЪ ВИЛЬНѢ.

Православная церковь на Антокольскомъ кладбищѣ, въ Вильнѣ, долго стояла закрытой, и православные напряженно ходатайствовали объ ея открытіи. Въ серединѣ мая церковь захвачена уніатскимъ духовенствомъ. Власти этому захвату не воспрепятствовали.

### ЧАСОВНЯ ШУЙСКИХЪ ВЪ ВАРШАВѢ.

Въ Варшавѣ сохранились остатки цѣннаго историческаго памятника — православной часовни, сооруженной на могилѣ царя Василя Шуйскаго и его брата Димитрія, скончавшихся въ польскомъ плѣну.

Часовня сооружена была въ 1620 году, при чемъ прахъ царя и его брата покрытъ былъ плитами съ надписью на латинскомъ языкѣ. Въ 1635 году прахъ Василя Шуйскаго и его брата перевезенъ былъ въ Москву, а при королѣ Станиславѣ Августѣ Понятовскомъ плиты, когда то покрывавшія этотъ прахъ, разбиты были по просьбѣ посла Екатерины Второй, кн. Рѣпина, который считалъ унижительнымъ для достоинства Россіи сохраненіе историческаго памятника, свидѣтельствовавшего о плѣненіи царя въ Варшавѣ.

Часовня была закрыта и постепенно стала разрушаться.

Нынѣ часовня находится въ саду дворца Сташица, одно время служившаго помѣщеніемъ для первой русской гимназіи въ Варшавѣ. Зданіе пустуетъ и постепенно приходитъ въ разрушеніе.

### КЪ РАЗБОРКѢ ВАРШАВСКАГО СОБОРА.

«Рѣчь Посполита» сообщаетъ, что мраморъ, полученный отъ разборки бывш. православнаго собора въ Ваушавѣ, переданъ въ распоряженіе варшавскаго магистата. Мраморъ этотъ, а также остатки мраморныхъ лѣстницъ собора, будетъ использованъ при со-

оруженіи городскихъ зданій. Временно мраморъ свезенъ подъ арки моста кн. Понятовскаго, гдѣ и будетъ храниться.

---

### РАЗРУШЕНІЕ КАЗАНСКАГО СОБОРА.

---

«Красная Газета» сообщаетъ: «Казанскій соборъ разрушается. Правое крыло зданія со сводами дало въ нѣсколькихъ мѣстахъ замѣтныя трещины, а гранитныя плиты, на которыхъ держится часть колоннады, размыты водой».

---

### РАЗОРЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ.

---

Совѣтская «Красная Газета» отъ 23 апрѣля сообщаетъ:

«Представителями Главнауки осмотрѣны въ Александро-Невской лаврѣ церкви Тихоновцевъ и обновленцевъ. Въ наиболѣе запущенномъ состояніи оказались церкви обновленцевъ: въ Духовской церкви и въ Евдокіевскомъ придѣлѣ крыши настолько обветшали, что потоки отъ тающаго снѣга льются прямо на престолъ».

---

### СУДЬБА ИСААКІЕВСКАГО СОБОРА.

---

«Красная Газета» сообщаетъ, что въ виду того, что «охрана Собора не предохраняетъ его отъ порчи и разрушеній», признано необходимымъ «въ ближайшемъ будущемъ поставить вопросъ о расторженіи договора съ двадцаткой и переводѣ Исаакіевского собора на музейное положеніе».

### ПОХОРОНЫ ГЕН. БРУСИЛОВА.

---

Генераль Брусиловъ передъ своей смертью выразилъ желаніе, чтобы его тѣло было похоронено по церковному обряду. Въ виду того, его похороны представляли совершенно необычайное для совѣтскихъ условий сочетаніе церковныхъ и военныхъ церемоній.

Послѣ отпѣванія гробъ Брусилова былъ перевезенъ на его квартиру, а оттуда отвезенъ на лафетѣ въ сопровожденіи батальона пѣхоты и эскадрона кавалеріи на кладбище на Дѣвичьемъ полѣ. Тамъ состоялось церковное погребеніе его останковъ. На похороны явилась депутація отъ военнаго совѣта и депутація отъ чехословацкаго представительства.

---

### НОВЫЯ ИКОНЫ.

---

«Извѣстія» сообщаютъ, что во многихъ присутственныхъ мѣстахъ въ красномъ углу, гдѣ прежде находились иконы Спасителя, Богоматери или святыхъ, теперь помѣщаются портреты Ленина, сдѣланные въ иконописномъ стилѣ.

Вмѣсто лампады передъ портретами російскаго электрофигуратора свѣтятся... электрическія лампы.

---

### ГОНЕНІЕ НА МОНАСТЫРИ.

---

Москва. — Свящ. синодъ выступилъ противъ монастырей и началъ уничтожать ихъ, а монаховъ заставлялъ заниматься «полезнымъ трудомъ».

Такая инструкція была дана сов. правительствомъ и синодъ подчинился ей. Всѣ монастыри распущены и монахи разогнаны.

---

Редакція проситъ поспѣшить присылкою подписной платы.

---

Редакторъ Кафедральный Протоіерей, Леонидъ Туркевичъ.