

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 46.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Перми 4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прѣжніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

17 Ноября 1871 года.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1872 году, на прѣжнихъ основаніяхъ. Подписка принимается съ прѣжными условіями.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 11 сентября 1870 г. О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 30 прошлаго іюня за № 2473, при коемъ препровождена копія съ Высочайше утвержденной новой редакціи статей Свода Законовъ (опубликованной въ собраніи узаконеній 1871 г. іюня 8, № 498), согласованныхъ съ Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1869 г., 11 мая 1870 года и 15 марта 1871 г. мѣнѣями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копіи съ Высочайше утвержденной 18 мая 1871 г. новой редакціи статей Свода Законовъ по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

На подлинномъ написано „Высочайше утверждено.“
Въ Царскомъ Селѣ, 13 мая 1871 г.

Подписаль: Статсъ-Секретарь князь *Урусовъ*.

Существующая редакція статей
Свода Законовъ и продолженій
оного.

Т. I, Учр. Орд.

201.—Дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственного дворянства, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами, признаются, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ того пожалованія, въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, исключая дѣтей рожденныхъ въ податномъ состояннн. Дѣти же чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права только личнаго дворянства, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами, признаются имѣющими права потомственного почетнаго гражданства, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, исключая дѣтей, рожденныхъ въ податномъ состояннн.

599.—Дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ орденомъ св. Анны 2-й, 3-й или 4-й степ., приобрѣтаютъ, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, права потомственного почетнаго гражданства, исключая дѣтей, рожденныхъ въ податномъ состояннн.

Проектъ новой редакціи статей
Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ
православнаго и армяно-грего-
рианскаго духовенства.

Т. I, Учр. Орд.

201.—*Примѣчаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственного дворянства, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояннн), признаются, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ того пожалованія, въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ. Дѣти же духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права только личнаго дворянства, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояннн), признаются имѣющими права потомственного почетнаго гражданства, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія.

599.—*Примѣчаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, рожденные прежде пожалованія отцевъ ихъ орденомъ св. Анны 2-й или 3-й степени, приобрѣтаютъ, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, права потомственного почетнаго гражданства, не исключая дѣтей рожденныхъ и въ податномъ состояннн.

Т. II, Общ. Учр. Губ.

417. — Въ отношеніи къ людямъ духовнаго званія, выключаемымъ изъ сего вѣдомства за пороки или неблаговидныя поступки, и присылаемымъ въ губернскія правленія по приговору духовнаго начальства, губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, принимая въ уваженіе не только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ и званіе, а съ происходящими изъ духовнаго званія почталіонами и другими нижними почтовыми служителями, исключенными изъ почтоваго вѣдомства за дурное поведеніе, сообразно съ особымъ правиломъ, постановленнымъ въ томъ же Уставѣ.

Т. III, Уст. о Служб. Прав.

3, п. 4. — По происхожденію имѣютъ право вступать въ гражданскую службу: дѣти священниковъ и діаконовъ православнаго и армянскаго исповѣданій кромѣ рожденныхъ до полученія отцами ихъ сего сана, также дѣти евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ.

хотя бы по званію отцѣвъ и матерей и то право, и гражданскія должности обязаны наблюдать съ возможною осмотрительностію, чтобы таковыя исключенныя изъ духовнаго званія не были отпущены въ гражданскія должности.

3, п. 4, примѣчаніе. — (По продол. 1868 г.). — Причетники русскихъ заграничныхъ церквей православнаго исповѣданія, имѣющіе ученыя степени, сохраняютъ все права по онымъ, и къ нимъ не относятся запрещенія и ограниченія касательно принятія въ гражданскую службу, постановленныя въ пунктѣ 9 статьи 4. Дѣти

Т. II, Общ. Учр. Губ.

417. — Въ отношеніи къ людямъ духовнаго званія, выключаемымъ изъ онаго за пороки или неблаговидныя поступки и присылаемымъ въ губернскія правленія по приговору духовнаго начальства, губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, принимая въ уваженіе не только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ и званіе.

Т. III, Уст. Служб. Прав.

3, п. 4. — По происхожденію, имѣютъ право вступать въ гражданскую службу: сыновья священниковъ, діаконовъ и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи), также сыновья евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ.

3, п. 4, примѣчаніе. — (По продол. 1868 г.). *Замѣнено правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4 статьи 3.*

причетниковъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

4, п. 9.—Запрещается принимать въ гражданскую службу церковнослужителей и ихъ дѣтей.

4, примѣчаніе 2-е. (По прод. 1863).—24 ноября 1848 г. было предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министромъ юстиціи, давать разрѣшенія въ видѣ частныхъ изъятій, объ оставленіи въ службѣ тѣхъ церковнослужительскихъ дѣтей и лицъ податнаго состоянія, неправильно принятыхъ въ оную по изданіи воспретительнаго о нихъ указа 14 октября 1827 г. (1496), кои состояли въ службѣ не менѣе десяти лѣтъ и одобрены начальствомъ; а въ 1858 г. 6 июня, съ цѣлію предотвратить допущеніе на службу лицъ, не имѣющихъ права поступать въ оную, предписано объявлять, что всякое лицо, которое, не имѣя права поступить на службу, будетъ принято въ оную въ противность Высочайшему повелѣнію 24 ноября 1848 г., не можетъ оставаться въ службѣ ни подъ какимъ видомъ и ни по какимъ уваженіямъ.

29.—Дѣти священниковъ и діаконъ православнаго и армянскаго исповѣданія принимаются въ гражданскую службу по увольнительнымъ видамъ, отъ духовнаго начальства въ надлежащемъ порядкѣ выданнымъ.

30.—Дѣти священниковъ и діаконъ, обращающія, по излишеству, духовнымъ начальствомъ въ распоряженіе

417.—Въ отношеніи къ подателямъ званія въ гражданскую службу церковнослужительскихъ дѣтей, кои, ни по рожденію, ни по образованію, не пользуются правомъ на вступленіе въ гражданскую службу (ср. Закон. о Сост., ст. 274, примѣч.).

4, примѣчаніе 2-е. (По прод. 1863 г.).—*Замѣнено правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 9 статьи 4.*

29.—*Отмѣнена.*

30.—*Отмѣнена.*

гражданскаго для избранія рода жизни, въ случаѣ объявленнаго ими желанія вступитъ въ гражданскую службу, принимаются въ оную по выданнымъ отъ губернскаго правленія свидѣтельствамъ.

34.— Священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, кои занимали уже по духовному вѣдомству должности церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), цѣвчихъ, звонарей и сторожей, и уволены изъ духовнаго званія по неспособности, предоставляется право вступленія въ службу только въ такомъ случаѣ, когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія по крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи. Но правило сіе до священническихъ и діаконскихъ дѣтей, никакихъ еще должностей по духовному вѣдомству не занимавшихъ и уволенныхъ изъ духовнаго званія по ихъ желанію, не распространяется, а они могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу на тѣхъ правилахъ, какія въ 29, 30 и 193 статьяхъ изложены.

35.— Обращаемые въ гражданское вѣдомство, по исключеніи изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, отнюдь не должны быть принимаемы на службу, хотя бы по званію отцевъ и имѣли на то право, и гражданскія начальства обязаны наблюдать съ возможною осмотрительностію, чтобы таковыя исключенныя изъ духовнаго званія не были опредѣлены подъ видомъ законно изъ оного уволенныхъ или обращенныхъ въ гражданское вѣдомство за излишествомъ.

46,—отд. II, п. 3.—*Ко второму* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ дѣти священниковъ и діаконовъ православнаго и армянскаго исповѣданій; равнымъ образомъ дѣти пас-

и дѣти священниковъ и діаконскихъ и армянскаго исповѣданія; равнымъ образомъ дѣти пас-

34.—*Замѣнена* правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4 ст. 3.

35.— Уволенные изъ духовнаго званія по собственному желанію или за неспособностію и по неспособности или по одному только изъ оныхъ въ вступленіи или поступилъ принимается гражданскую службу, если, по рожденію или образованію, имѣетъ на право.

35.— Исключенные изъ духовнаго званія за пороки не принимаются въ гражданскую службу (Уст. пред. прест., ст. 285 и 289).

46, отд. II, п. 3.—*Ко второму* разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ: сыновья священнослужителей и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ)

торовъ евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ.

47.—Купцы и кунеческія дѣти 2-й и 3-й гильдій, иностранцы, нижніе воинскіе чины и дѣти ихъ, церковнослужители и дѣти ихъ, мѣщане и вообще люди, вышедшіе изъ податныхъ состояній, принятыя въ службу по разнымъ вѣдомствамъ до обнаруженія Положенія 1827 октября 14 (1469), составляютъ, впредь до выслуги ими классныхъ чиновъ, четвертый разрядъ канцелярскихъ служителей, въ который запрещается вновь кого либо принимать изъ сословій, въ статьѣ 4-й исчисленныхъ, кромѣ церковнослужителей и дѣтей ихъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданія, коихъ по статьямъ 84 и 87 дозволяется опредѣлять въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія.

84.—Способныхъ къ службѣ православнаго исповѣданія церковнослужителей и дѣтей ихъ дозволяется опредѣлять въ канцелярскіе служители конси-

православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей; сыновья церковныхъ причетниковъ православнаго исповѣданія, окончившихъ курсы въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными-степенями или званіемъ, независимо отъ ихъ происхожденія; сыновья пасторовъ евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ.

46, отд. III, п. 5.—Къ третьему разряду канцелярскихъ служителей принадлежать сыновья тѣхъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе не изъ личныхъ дворянъ и не изъ священнослужительскихъ дѣтей.

47.—Принятыя на службу до 26 мая 1869 года въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго исповѣданія, а равно поступившія до 11 мая 1870 г. на службу въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви дѣти церковнослужителей армяно-грегоріанскаго исповѣданія составляютъ четвертый разрядъ канцелярскихъ служителей.

84.—Отмѣнена.

сторій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій съ такимъ ограниченіемъ, чтобы они не имѣли права переходить въ иную гражданскую службу; но имъ не возбраняется возвращеніе въ духовное званіе, если по усмотрѣнію епархіальнаго начальства признаны будутъ способными и добраго поведенія.

85.—Если между церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго званія за неспособностію, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право, то таковые, не лишаясь оного, могутъ если пожелають, поступить и въ службу по званіямъ и способности; исключенные же изъ духовнаго званія за дурное поведеніе въ гражданскую службу по статьѣ 35 вообще не принимаются.

86.—Все епархіальныя начальства, въ опредѣленіи лицъ въ гражданскую службу по своимъ вѣдомствамъ, должны слѣдовать неуклонно статьямъ 3 и 4 сего устава, которыми ясно опредѣлено, изъ какихъ состояній лица по своему происхожденію могутъ поступать на службу, и наблюдать, дабы люди, поступившіе въ духовенство изъ податнаго состоянія, отнюдь на службу въ епархіальныя консисторіи, въ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и духовныя правленія опредѣляемы не были.

87.—Церковнослужители и дѣти ихъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія могутъ поступать въ канцелярскіе служители всѣхъ вообще мѣстъ духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви, съ означенными въ статьѣ 84 ограниченіями, постановленными для церковнослужителей и дѣтей ихъ православнаго исповѣданія.

187.—Окончившія полный курсъ

85.—Уволенные изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ принимаются въ гражданскую службу, если, по рожденію или образованію, имѣютъ на то право.

86.—*Затѣнена правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4 ст. 3.*

87.—*Отмѣнена.*

187.—*Отмѣнена.*

ученія въ духовныхъ академіяхъ, одобренныя въ поведеніи, дѣти священно-и церковнослужителей могутъ вступать во всѣ вообще вѣдомства гражданской службы по ихъ избранію, но не иначе, какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства.

189.—(По прод. 1868 г.). Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента. Уволенные по прошеніямъ изъ духовнаго вѣдомства, студенты семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса, ученики же, получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 593.

191.—(По прод. 1868 г.). Дѣти церковнослужителей, рожденныя до полученія отцами ихъ духовнаго сана, и не получившія по скончаніи полнаго курса въ семинаріи права на классный чинъ могутъ поступать на службу только въ духовныя консисторіи, попечительства и правленія; въ прочія же мѣста гражданского вѣдомства они опредѣляемы быть не могутъ.

Примѣчаніе. Изъ сего исключаются опредѣляющіеся на службу въ отдаленныя и малонаселенныя края Имперіи, наоснованіи статей 1267—1270.

193.—Уволенные духовнымъ начальствомъ прежде окончанія курса науку ученики духовныхъ училищъ, если

ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента. Уволенные по прошеніямъ изъ духовнаго вѣдомства, студенты семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса, ученики же, получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 593.

189.—(По прод. 1868 г.). Студенты духовныхъ семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса; ученики же, получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія съ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 593.

191 и примѣчаніе.—(По прод. 1868 г.). *Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктъ 4 статьи 3.*

193 до 195.—*Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктъ 4 статьи 3.*

193 до 195.—*Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктъ 4 статьи 3.*

ученія въ духовныхъ академіяхъ, одобренія въ поведеніи, дѣти священно- и церковнослужителей могутъ вступать во всѣ вообще вѣдомства гражданской службы по ихъ избранію, но не иначе, какъ по

648. — Купцы первой гильдіи, не состоявшіе въ оной двѣнадцати лѣтъ сряду, и дѣти ихъ, купцы и купеческія дѣти второй и третьей гильдіи, иностранцы, нижніе воинскіе чины и дѣти ихъ, мѣщане и вообще люди, вышедшіе изъ податныхъ состояній, принятые въ службу по разнымъ вѣдомствамъ при дѣйствиіи прежнихъ постановленій (см. ст. 47), для полученія перваго класснаго чина обязаны служить двѣнадцать лѣтъ (ст. 613).

Примѣчаніе. — (По прод. 1868 г.). Церковнослужительскія дѣти и лица податнаго состоянія, неправильно принятія въ службу по изданіи воспретительнаго указа 14 октября 1827 г., и оставленныя на службѣ, согласно примѣчанію 2 къ статьѣ 4 (по прод. 1863 г.), если они одобрены начальствомъ, производятся въ первый классный чинъ, когда они окончили курсъ ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ правъ на чинъ четырнадцатаго класса, по выслугѣ восьми лѣтъ, и когда окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ училищахъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, то по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ. Лица, принадлежащія къ четвертому разряду канцелярскихъ служителей, не окончившія нигдѣ курса ученія и не выдержавшія ни общаго испытанія установленнаго въ ст. 597, ни спеціальнаго, установленнаго въ статьѣ 948, производятся въ классный чинъ, если выдержатъ особое испытаніе по статьѣ 616 (прил., по сему прод.), по выслугѣ шестнадцати лѣтъ.

гимназіяхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ и по происхожденію своему, вступившіе въ канцелярское званіе, производятся въ чинъ четырнадцатаго класса чрезъ два года.

648 и примѣчаніе. — (По прод. 1868 г.). — *Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 9 статьи 4.*

188 до 195. — *Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 3.*

743.—Въ тѣхъ случаяхъ, когда наставники духовныхъ училищъ православнаго вѣдомства не поступятъ по какимъ либо причинамъ въ духовный санъ и будутъ изъ духовнаго вѣдомства уволены для продолженія службы по гражданской части, все проведенное ими въ тѣхъ должностяхъ время зачитается въ дѣйствительную службу, а при производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины отдается имъ старшинство со дня поступления въ учительскія обязанности.

948.—Церковнослужители и дѣти ихъ, опредѣленные на мѣста канцелярскихъ служителей консисторій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій, производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ увѣданныхъ или высшихъ учебныхъ училищахъ или равныхъ имъ заведеніяхъ. Тѣ же изъ нихъ, которые не окончили курса ученія въ сихъ духовныхъ заведеніяхъ, могутъ быть произведены въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ лишь въ такомъ случаѣ, если выдержать специальное испытаніе по приложенной къ сей статьѣ программѣ.

950.—Церковнослужители и дѣти ихъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія, поступившіе на основаніи статьи 87, канцелярскими служителями въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви, могутъ быть произведены въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ.

Т. IV, Уст. Рекрут.

743.—Неимѣющимъ духовнаго сана наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній православнаго исповѣданія, числившимся до 26 мая 1869 года въ духовномъ состояніи, по своему происхожденію отъ лицъ этого состоянія, все проведенное въ наставническихъ должностяхъ время зачитается въ дѣйствительную службу, а при производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины отдается имъ старшинство со дня поступления въ учительскія обязанности.

948.—*Примѣчаніе.*—Правило, изложенное въ сей (948) статьѣ, сохраняетъ силу для тѣхъ церковнослужительскихъ дѣтей православнаго исповѣданія, кои поступили до 26 мая 1869 г. въ поименованныя въ ней мѣста духовнаго вѣдомства и кои, на основаніи общихъ законовъ, не пользуются правомъ на вступленіе въ гражданскую службу.

650.—*Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (950) статьѣ, сохраняетъ силу для тѣхъ церковнослужительскихъ дѣтей армяно-грегоріанскаго исповѣданія, кои поступили до 11 мая 1870 года въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви и кои, на основаніи общихъ законовъ, не пользуются правомъ на вступленіе въ гражданскую службу.

Т. IV, Уст. Рекрут.

13, пунктъ 31.—Сыновья церковно-

Т. IV, Уст. Зем. Повин.

270, п. 3.—Освобождаются отъ квартирной повинности: дома священно- и церковнослужителей православнаго исповѣданія, какъ дѣйствительно служащихъ, такъ и уволенныхъ отъ службы за старостію или болѣзнію, также вдовъ и сиротъ сего званія, хотя бы сіи дома состояли изъ разнаго жилого строенія или флигелей и часть ихъ отдаваема была въ наемъ, если только всѣ они составляютъ одинъ дворъ, и числятся подъ однимъ номеромъ. Но дома, подъ другими номерами числящіеся, когда означенныя лица сами въ нихъ не живутъ, подлежатъ квартирной повинности на общемъ основаніи.

Т. V, Уст. Подат.

309.—Люди, доказавшіе происхожденіе изъ духовнаго званія и потому освобождаемые изъ помѣщичьяго владѣнія, буде сами не пожелають избрать другаго рода жизни, обращаются въ прежнее духовное званіе, освобождаясь съ сѣмъ вмѣстѣ и отъ платежа податей.

служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 26 мая 1869 г. къ православному и до 11 мая 1870 г. къ армяно-грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ рекрутской повинности.

Т. IV, Уст. Зем. Повин.

270, п. 3.—*Примѣчаніе.*—Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи пункта 3 статьи 270 сего Устава.

Т. V, Уст. Подат.

12, п. 20.—Сыновья церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 26 мая 1869 г. къ православному и до 11 мая 1870 г. къ армяно-грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ подушной подати.

309.—*Отмѣнена.*

317.—О приходскихъ учителяхъ, поступающихъ въ сію должность изъ податныхъ свободныхъ состояній, вольноотпущенныхъ, уволенныхъ изъ духовнаго званія, незаконнорожденныхъ воспитанниковъ и т. п., должно быть представляемо Правительствующему Сенату для испрошенія дозволенія считать ихъ въ службѣ по ученой части и для исключенія изъ податнаго состоянія тѣхъ изъ нихъ, кои въ ономъ состоятъ. Поступившіе въ приходскіе учителя изъ вышеименованныхъ званій не могутъ быть, до получения класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ оклада обращаются въ первобытное состояніе, а отпущенные на волю, уволенные изъ духовнаго званія и воспитанники изъ незаконнорожденныхъ обязываются избрать родъ жизни.

333.—Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами и помѣщиками для поступленія въ духовенство бѣлое или монашествующее, по принятіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовное званіе, освобождаются лично отъ податей; но платежъ оныхъ слагается съ помѣщиковъ и обществъ не прежде, какъ по наступленіи новой ревизіи.

382, п. 2.—Къ разряду лицъ, причисляемыхъ въ податное состояніе по собственному желанію, принадлежатъ дѣти священниковъ и діаконовъ, уволенныхъ изъ духовнаго вѣдомства для избранія рода жизни, а также дѣти пасторовъ евангелическихъ и реформатскихъ.

378.—Дѣти священниковъ и діаконовъ, кои, по увольненіи отъ духовна-

317. Спредѣленіе на службу по учебной части приходскихъ учителей, поступающихъ въ сію должность изъ податныхъ состояній, незаконнорожденныхъ воспитанниковъ и т. п., предоставляется попечителямъ учебныхъ округовъ, по управленію округами, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ и условий, не испрашивая разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ тѣмъ, чтобы исключеніе такихъ лицъ изъ податнаго состоянія производилось по сношеніямъ попечителей съ казенными палатами. Поступившіе въ приходскіе учителя изъ вышеименованныхъ званій не могутъ быть, до получения класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ оклада обращаются въ первобытное состояніе, а воспитанники изъ незаконнорожденныхъ обязываются избрать родъ жизни.

333.—*Примѣчаніе 3-е.* Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами для поступленія въ бѣлое духовенство православнаго или армяно-грегоріанскаго исповѣданій, по возведеніи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовный санъ или опредѣленіи ихъ въ церковное званіе, освобождаются, какъ сами, такъ и дѣти ихъ отъ податей.

383, п. 2.—*Отмѣненъ.*

387.—*Отмѣнена.*

го начальства для избранія рода жизни, объявивъ желаніе опредѣлиться въ гражданскую службу, въ теченіи года въ оную не поступать, немедленно должны быть записаны въ податное званіе, по ихъ избранію.

404, п. 4.—Обязанности избирать родъ жизни податнаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковниковъ и церковнослужителей, которые, бывъ уволены для сего изъ духовнаго вѣдомства, по званію отцевъ ихъ не имѣютъ права вступать въ гражданскую службу. Сими церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступаютъ, ни податнаго состоянія не изберутъ, въ такомъ случаѣ поступать съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означать въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ губернскаго правленія на избраніе рода жизни. Но лица, исключенныя за пороки изъ благодуховенства и отдаваемыя, по неспособности къ военной службѣ и къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ, или въ вѣденіе приказовъ общественнаго призрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13.—Лица, поступившія въ гражданскую службу по увольнительнымъ изъ духовнаго званія свидѣтельствамъ, въ теченіи предоставленнаго имъ на то годоваго срока, если бу-

404, п. 4.—Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію, правомъ на почетное гражданство, а по образованію — правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. Сими церковнымъ причетникамъ и церковнослужителямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ и церковнослужительскимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступаютъ, ни городского или сельскаго состоянія не изберутъ, въ такомъ случаѣ поступаютъ съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означается въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ губернскаго правленія на избраніе рода жизни. Но сіи лица, исключенныя за пороки изъ духовнаго званія и отдаваемыя, по неспособности къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ или въ заведенія общественнаго призрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13.—Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія (ср. ст. 12, п. 20) подлежатъ, по достиженіи совершеннолѣтія, неимѣющія правъ высшаго состоянія

дуть уволены отъ службы до полученія класснаго чина, по собственной просьбѣ, или по распоряженію начальства, когда оно найдетъ ихъ неспособными къ продолженію службы, обязаны записаться, по своему избранію, въ одно изъ податныхъ состояній. дѣти церковнослужителей (цѣвчихъ звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій.

(Продолженіе будетъ.)

II. Служеніе Его Преосвященства.

7-го сего ноября, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Верхнемуллинской церкви (гдѣ предъ литургіею совершенно было освященіе придѣла въ честь архангела Михаила), въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, соборнаго священника Ипполита Смышляева, мѣстнаго благочиннаго священника Василя Попова, мѣстныхъ священниковъ Григорія Остроумова и Аванасія Нечаева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ Евгеній Грацинскій.

III. Объявленія.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ правленіи Пермской духовной семинаріи 1 декабря 1871 г. имѣютъ быть торги, съ переторжкою въ 7-е число того же декабря на поставку въ оную въ 1872 году: а) съѣстныхъ припасовъ: муки ржаной 1500 пуд. крупчатки казанской 1-го сорта 10 пуд., 2-го сорта 100 пуд., солоду ржаного 50 пуд., печенаго хлѣба изъ крупчатки 1-го сорта 50 пуд., 2-го сорта 380 пуд., говядины свѣжей 500 пуд., рыбы свѣжей 200 пуд., малосольной 30 пуд., крупъ: просовой 80 пуд., гречневой 90 пуд., сарочинской 45 п., соли новареной 70 пуд., масла коровьяго 35 пуд., коноплянаго 35 пуд., гороху 60 пуд., сахару 40 пуд., картофелю 1800 вед., моркови 100 вед., свеклы 150 вед., молока прѣснаго 220 вед., уксусу хлѣбнато 50 вед., грибовъ бѣлыхъ 4 пуд.; б) разныхъ хозяйственныхъ матеріаловъ: мыла 15 п., бумаги №№ 5 и 7 фабрики Рязанцевыхъ 80 стоць, керосина 70 пуд., свѣчь маргариновыхъ 7 пуд., сальныхъ 15 пуд., овса 400 пуд., сѣна 1200 пуд. и дровъ однополѣнныхъ березовыхъ 350 саж., смѣтничныхъ 460 саж.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Не нынѣ только есть псевдо-либералы и вольнодумцы; были таковыя и прежде, конечно съ нѣкоторыми отличіями отъ настоящихъ. Впрочемъ, какъ и нынѣ, такъ и тогда дерзость и непокорство были отличительными чертами таковыхъ. Вотъ образецъ такого дерзкаго и непокорнаго вольнодумца—семинариста.

Въ маѣ 1838 года инспекторъ вошелъ въ правленіе семинаріи такой запиской: „Ученикъ средняго отдѣленія семинаріи И. К. давно замѣчается мною въ крайней разсѣянности, хотя въ пьянствѣ и не замѣченъ; по доносу старшаго, почти каждый день самовольно отлучается изъ казенной квартиры, иногда не бываетъ и на классѣ; въ классѣ, кромѣ постоянной почти неисправности, однажды во время чтенія мною лекціи онъ читалъ запрещенную книгу Вольтера; въ комнатѣ я заставлялъ его, то въ праздности, то въ неблаговременной игрѣ на какомъ-то инструментѣ, то въ неблаговременномъ снѣ въ часы утренней молитвы, то въ чтеніи непозволительныхъ соблазнительныхъ книгъ. По свидѣтельству комнатнаго старшаго, К. часто на соблазнъ другимъ явно охуждаетъ законныя распоряженія начальства, ѣсть до объдни, и вообще имѣетъ настроеніе духа вовсе не сообразное съ званіемъ духовнаго воспитанника. Къ исправленію К. давно принимаемы были мною различныя мѣры, но каждый разъ, когда я начиналъ убѣждать его къ честной жизни кроткими мѣрами, онъ показывалъ къ моимъ убѣжденіямъ равнодушіе и холодность; въ случаѣ строгихъ моихъ выговоровъ отвѣчалъ мнѣ самую дерзкою грубостію. Неоднократно лишалъ я К., за его безпорядки, стола, не разъ ставилъ на колѣна и въ классѣ и въ столовой, не разъ посылалъ въ карцеръ, но все мои мѣ-

П. Е. В. № 46.

ры, употребленные къ исправленію К., доселѣ остаются недѣйствительными. Сего 11 мая приказалъ я К. для удобнѣйшаго за нимъ надзора перейти въ комнату старшаго П., но К. меня ослушался; за это ослушаніе я приказалъ 12 числа посадить его за голодный столъ, но онъ съ 12 часовъ дня, съ самаго времени моего приказанія самовольно ушелъ изъ казеннаго корпуса неизвѣстно куда и возвратился уже къ 7 часамъ вечера. По возвращеніи о. ректоръ приказалъ взять его въ карцеръ, но онъ вырвавшись у служителей, которые препровождали его при старшемъ, ушелъ къ его высокопреосвященству съ жалобой на меня. Его высокопреосвященство потребовалъ меня къ себѣ. Въ это время К. при мнѣ явно клеветалъ его высокопреосвященству и на меня и на нѣкоторыхъ старшихъ. Его высокопреосвященство, видя явную клевету К., заставилъ его просить у меня прощенія и, поелику К. далъ обѣщаніе впредь жить исправно, то по волѣ его высокопреосвященства уволенъ отъ карцера, и переведенъ къ старшему Ризанцеву. Но обѣщавшись его высокопреосвященству впредь жить исправно, К. на другой же день 13 мая, по окончаніи физическаго класса, снова публично произвелъ при мнѣ крайній беспорядокъ. Когда я давалъ нѣкоторые наставленія ученикамъ касательно ихъ поведенія и отлучекъ и между прочимъ сказалъ, что отлучка въ часы, назначенные для прогулки, позволительна только ученикамъ благонадежнымъ, и что о благонадежности учениковъ могутъ судить только смотрящіе за ними начальники, въ это время К., вставши, въ слухъ всего класса сказалъ: „начальники судятъ объ ученикахъ по пристрастію.“ Я приказалъ ему сидѣть и молчать, сказавши, что не намѣренъ съ нимъ говорить; а онъ вслухъ всѣхъ отвѣчалъ мнѣ: „я самъ не хочу съ вами говорить.“ Я замѣтилъ К., гдѣ и кому онъ такъ говорить; К. отвѣчалъ: „я говорю тому, съ кѣмъ я говорилъ вчера предъ лицомъ его высокопреосвященства въ саду его.“ Видя открытую грубость К., доходящую почти до мятежа, я не сталъ болѣе говорить съ нимъ и пошелъ изъ класса, но еще не успѣлъ переступить за порогъ двери, какъ услышалъ рукоплесканія и шумъ нѣкоторыхъ учениковъ, которые кричали К: браво! браво! Послѣ многократныхъ означенныхъ мною мѣръ къ исправленію К. и при всемъ томъ послѣ такой публичной, почти до мятежа доходящей грубости его мнѣ, я слагаю съ себя всякую отвѣтственность за него и, доводя до свѣдѣнія семинарскаго правленія всѣ означенные здѣсь беспорядки К., прошу поступить съ нимъ, какъ съ явнымъ грубияномъ (61).

(61) Дѣло это окончилось впрочемъ не совсемъ такъ, какъ бы слѣдовало ожидать. На донесеніе инспектора о поступкахъ К. семинарское правленіе поставило: ученика К., который и прежде часто замѣчаемъ былъ въ

Были въ описываемое нами время и бѣглецы въ семинаріи.

11 октября 1827 г. инспекторъ доносилъ правленію, что казеннокоштный ученикъ семинаріи вышлага отдѣленія П. К., жившій въ семинаріи, 9 числа сего мѣсяца въ 5-мъ часу по полудни, безъ всякаго вѣдома и увольненія начальственнаго отлучился и послѣ многихъ розысканій сенборомъ и служителями семинарскими, неизвѣстно, гдѣ проживаетъ по сіе время.

Правленіе извѣстило о семъ полицію, написало въ Екатеринбургской

своевольныхъ отлучкахъ и при исправительныхъ мѣрахъ оказывалъ первѣдо стропивость и ослушаніе училищному начальству, а нынѣ дошелъ до открытой, наглой дерзости, какъ человѣка неукротимаго и служащаго только поводомъ и другимъ ученикамъ оказывать безчиніе и ослушаніе начальству, не медля исключить изъ училищнаго вѣдомства и препроводить чрезъ духовную консисторію въ гражданское вѣдомство для поступленія съ нимъ, какъ слѣдуетъ.

Но на этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: „Ожидаю требуемаго мною по репорту о инспектора (а на репортѣ этомъ было написано: „посему обстоятельное отъ К. взять показаніе письменное и представить съ мнѣніемъ“), мнѣ поданному за минувшую недѣлю; не нужно ли обратить вниманіе на то, какъ К. рекомендованъ въ годичныхъ вѣдомостяхъ за минувшіе два года.“ Выслушавъ эту резолюцію, семинарское правленіе постановило: доложить его высокопреосвященству, что прописанные въ запискѣ инспектора семинаріи проступки ученика К. не подлежатъ никакому сомнѣнію, ибо 1) своевольныя отлучки и ослушаніе его къ ректору и инспектору семинаріи въ 13-е число сего мѣсяца происходило въ виду комнатнаго старшаго и учениковъ, съ коими живетъ К., а побѣгъ его съ жалою къ его высокопреосвященству происходилъ на дворѣ въ виду череднаго старшаго и служителей семинарскихъ, съ коими онъ К. пошелъ было безъ прекословія, по приказанію ректора, въ карцеръ, но отъ коихъ неожиданно исторгнулся на дворѣ семинарскомъ; о происходившемъ же въ саду со стороны К. лично извѣстно его высокопреосвященству; 2) о дерзости противъ инспектора со стороны К. открыто въ классѣ 14 сего мая знаютъ всѣ ученики средняго отдѣленія; и при томъ, когда сланы были сего 18 мая отъ его высокопреосвященства журналъ и рапортъ о дерзкихъ поступкахъ К., ректоръ семинаріи немедленно тогда же отправился въ классъ философскій и въ виду всѣхъ учениковъ спрашивалъ К. о томъ, какъ онъ отважился поступить такъ дерзко съ инспекторомъ, и требовалъ повторить тѣ слова, кои произносилъ онъ инспектору, и К. хотя отвѣчалъ ректору смиренно и съ явнымъ смущеніемъ отъ сознанія своей виновности, но въ своихъ словахъ не заперся, а повторялъ ихъ точно также, какъ онъ въ запискѣ прописаны тогда же. Ректоръ обращался къ цѣлому классу и спрашивалъ одного изъ учениковъ, сидѣвшаго впереди, о томъ, что произносилъ К., и сей ученикъ тотчасъ повторилъ слова К. такъ же, какъ онъ въ запискѣ выражены. При

духовное правленіе, въ вѣдомствѣ котораго проживали мать и родственники К., и поручило инспектору развѣдывать чрезъ старшихъ и другихъ учениковъ о мѣстопробываніи К. Наконецъ 20 октября, когда не смотря ни на какіе розыски инспектора, чрезъ 11 дней послѣ пропажи К. все еще не нашелся, правленіе нашлось вынужденнымъ донести объ этомъ происшествіи преосвященному. Владыка, сдѣлавъ замѣчаніе правленію за позднее донесеніе, сообщилъ о розыскѣ бѣжавшаго губернатору и Пермскому бергъ-инспектору.

такомъ открытомъ и очевидномъ ходѣ всего дѣла, письменное показаніе К. вовсе для правленія не нужно, и требовать онаго ясно послужило бы къ ослабленію всякаго довѣрія къ инспектору семинаріи и самому правленію, когда въ такомъ дѣлѣ, которое сдѣлалось въ виду цѣлаго класса и извѣстно всей семинаріи, да и самимъ К. не отрицается, еще требуютъ отъ него письменное показаніе. 3) Въ общей вѣдомости за прошлый учебный годъ, хотя К. рекомендованъ поведенію похвальнаго, но сія рекомендація и относится только къ прошедшему учебному году, а въ настоящемъ году онъ К., какъ изложено въ запискѣ инспектора, началъ допускать и допускать слишкомъ частыя своевольныя и безвременныя отлучки (кои почти всегда бывають причиною разныхъ безпорядковъ въ поведеніи учениковъ), и на исправительныя мѣры отвѣчаетъ однимъ ослушаніемъ и строптивостію. 4) Касательно ненадежности къ исправленію К. и мятежнаго характера его судить можно и изъ поступковъ его въ 13 и 14 числа сего мая, когда онъ К. своевольно и совершенно несправедливо побѣждалъ съ жалобою къ его высокопреосвященству; не смотря на сдѣланное ему его высокопреосвященствомъ увольненіе его отъ карцера и дозволеніе ему перейти отъ старшаго, съ коимъ онъ дотолѣ жилъ, къ другому и также не смотря на его обѣщаніе его высокопреосвященству жить впредь исправно, на другой же день поступилъ съ инспекторомъ слишкомъ дерзко въ классѣ въ виду всѣхъ учениковъ класса безъ всякаго повода къ тому со стороны самаго инспектора. По симъ обстоятельствамъ правленіе не видитъ ни нужды въ какомъ либо показаніи отъ К., ни въ перемѣнѣ своего мнѣнія, какъ изъявило о немъ К. въ журналѣ отъ 14 сего мая. Впрочемъ исполненіе сего журнала правленіе согласно отложить до перваго будущаго опыта его ослушанія, или какихъ другихъ безпорядковъ, наказавъ предварительно его сугубо противъ другихъ, увлеченныхъ къ дерзости его К. примѣромъ (рукоплескавшихъ), именно шестидневнымъ стояніемъ въ столовой на колѣнахъ во время обѣда и ужина и обязавъ его въ правленіи строжайшею подпискою вести себя скромно и съ должнымъ послушаніемъ инспектору семинаріи, если на сіе послѣднее мнѣніе послѣдуетъ утвержденіе его высокопреосвященства.

Но высокопреосвященный держался прежней своей резолюціи и объясняя правленію ея смыслъ, написалъ на вышеупомянутомъ журналѣ: „я ожидалъ показанія, не моимъ сомнѣніемъ, а общимъ закономъ, на подобныя сему случаи существующимъ, требуемаго и только законнымъ порядкомъ отобраннаго.“

Всѣ эти сношенія впрочемъ принесли немного пользы. 27 октября въ 4-мъ часу ночи пропавшій самъ явился.

Разумѣется у него потребовали объясненія, гдѣ пропалъ столько времени. К. показалъ, что 9 числа сего мѣсяца (октября) находясь въ семинарской кухнѣ подъ стражей (итакъ бѣжалъ отъ наказанія!...), въ 4-мъ часу по полудни, взявши тулупъ, въ плафрокѣ, въ брюкахъ, въ жилетѣ и въ сапогахъ, ушелъ на верхъ того корпуса, въ которомъ кухня, скрылся въ ма-

Семинарское правленіе однакожь тоже стояло на своемъ прежнемъ рѣшеніи не отбирать показанія отъ К. и, выслушавши архинастырскую резолюцію, постановило: „По резолюціи его высокопреосвященства объ ученикѣ К. доложить его высокопреосвященству, что такъ какъ сей ученикъ, вполне сознавшись въ поступкѣ, относительно коего требуется по резолюціи отъ него отобрать показаніе, далъ подписку въ томъ, что онъ будетъ впредь вести себя благоправно и на основаніи такой подписки оставленъ продолжать ученіе въ философіи, то посему семинарскимъ правленіемъ отъ него К. не взято письменное показаніе.“

Тогда выспреосвященный, обозрѣвавшій въ этомъ году, по порученію Св. Синода, Пермскую семинарію, сдѣлавши на журналѣ правленія замѣчаніе: „на отвѣтственности семинарскаго правленія оставляется,“ — въ донесеніи Св. Синоду о результатахъ своей ревизіи между прочимъ прописалъ и то, что онъ предложеніями отъ 14 и 21 мая требовалъ письменнаго показанія о поступкахъ ученика К. но семинарское правленіе таковое показаніе не признало нужнымъ. Вслѣдствіе такого донесенія высокопреосвященнаго ревизора, на это дѣло обратилъ вниманіе оберъ-прокуроръ Св. Синода и, по его предложенію, академическое правленіе требовало объясненія отъ семинарскаго: а) въ чемъ состояли дерзкіе поступки К., б) почему семинарское правленіе, не смотря на требованіе епархіальнаго преосвященнаго, не представляло письменнаго о немъ показанія, и в) чѣмъ кончено дѣло сіе въ послѣдствіи.

Семинарское правленіе, представивъ академическому вышепроеписанные два журнала о К., присовокупляло къ нимъ такое объясненіе, что а) кромѣ изъясненныхъ въ журналѣ причинъ, по коимъ семинарское правленіе не находило нужнымъ брать показаніе отъ ученика К., члены правленія имѣли въ виду и то обстоятельство, что при очевидности проступка ему К. въ своемъ показаніи ничего не оставалось писать, кромѣ клеветъ, о коихъ упоминаетъ инспекторъ (тогда уже покойный) въ своей запискѣ, и кои бывъ приняты правленіемъ на письмѣ, могли бы дать советъ другой оборотъ дѣлу, поставить инспектора, по крайней мѣрѣ на время, въ формальное разбирательство съ К. и въ состояніе подсудимаго, а это въ тогдашнихъ обстоятельствахъ легко могло послужить поводомъ нѣкоторымъ ученикамъ еще къ большому ослушанію инспектору и къ большимъ среди нихъ беспорядкамъ. Правленіе съ одной стороны имѣя въ виду отклонить сіи послѣдствія, съ другой то обстоятельство, что требованіе епархіальнаго высокопреосвященнѣйшаго на

ленькой загородочкѣ, находящейся въ канурѣ, гдѣ и провелъ все оное время, питаясь запасеннымъ имъ хлѣбомъ. „Въ 24-е же число сего мѣсяца, — продолжалъ К., поелику у меня весь хлѣбъ изошелъ и мнѣ совершенно стало питаться не чѣмъ, то я пробывши двое сутокъ еще тамъ же (совершенно безъ пищи?) на сіе (27-е) число въ четвертомъ часу по полуночи пришелъ въ кухню.

Для повѣрки этого очень неудовлетворительнаго объясненія спрошены журналъ отъ 14 мая о взятіи показанія отъ К. сдѣлано по случаю опредѣленія семинарскаго правленія на семь журналъ — исключить К., сочло нужнымъ ограничить сіе опредѣленіе журналомъ отъ 19 мая тѣмъ болѣе, что К., видя на счетъ себя рѣшительность дѣйствій правленія, сталъ вести себя смиренно. Когда же и на семь журналъ отъ 19 мая епархіальнымъ высокопреосвященнѣйшимъ подтверждено правленію прежнее требованіе его высокопреосвященства: то правленіе и отобрало письменное показаніе отъ К. 24 мая и противъ его показанія отъ учениковъ богословія (нынѣ священниковъ), — бывшаго въ то число дежурнымъ семинарскимъ П. П., старшаго въ комнатѣ, гдѣ жилъ К. до 12 мая, С. М., старшаго комнатнаго, къ которому перешелъ К. отъ М., М. Р—ва, и отъ классическаго старшаго, ученика средняго отдѣленія И. В., каковыя показанія прилагаются при семъ въ копіяхъ. И хотя К., не смѣвшій клеветать на кого либо, представилъ въ своемъ показаніи большею частію несправедливыя предлоги къ оправданію его своевольныхъ и безвременныхъ отлучекъ; но поелику въ семъ же показаніи онъ изъяснилъ раскаяніе и далъ обѣщаніе впредь вести себя исправно, а по уличеніи его вышепомянутыми учениками въ несправедливости выставленныхъ имъ причинъ его отлучекъ, сталъ упрашивать ректора и покойнаго инспектора простить его; то семинарское правленіе, принявъ всѣ сія показанія къ свѣдѣнію, тѣмъ болѣе признало умѣстнымъ оставить опредѣленіе журнала отъ 19 мая о немъ К. въ своей силѣ, и не продолжать дѣла далѣе, такъ какъ другое какое либо показаніе отъ него К. сдѣлалось уже вовсе не нужнымъ; о чемъ сначала донесено было епархіальному высокопреосвященнѣйшему словесно ректоромъ семинаріи, съ объясненіемъ содержанія взятыхъ показаній, при чемъ его высокопреосвященство замѣтилъ только ректору, что правленіе само съ собою остается несогласнымъ, положивъ сначала исключить К., а теперь оставляетъ его; а потомъ представляло еще его высокопреосвященству журналомъ отъ 25 іюля 1838 года, при которомъ была представляема вѣдомость о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленія, что поелику К. раскаялся и далъ подписку вести себя исправно, поему правленіе никакого другаго показанія отъ него не отбирало. На семь журналъ послѣдовала такая резолюція его высокопреосвященства: „дѣло сіе остается на отвѣтственность семинарскаго правленія.“ Отвѣтственность сію за К. семинарское правленіе тогда разумѣло въ отношеніи къ будущему поведенію К., на случай нарушенія имъ своего обѣщанія и новыхъ отъ него какихъ безпорядковъ. И такъ какъ въ про-

были сторожа, живущіе въ кухнѣ, — ходили ли они съ 9 по 29 октября на верхъ означеннаго зданія для открытія и закрытія трубы, и входивъ примѣтили ли скрывавшагося тамъ ученика К., и не доставляли ли ему кто нибудь изъ нихъ хлѣба, или другой какой пищи. Сторожа отвѣчали, что они неолнократно ходили на верхъ кухни между прочимъ и для того, чтобы искать тамъ К., но его не видали и хлѣба ему не нашивали. Къ этому нѣкоторые присовокупили, что 25 октября въ 9-мъ часу по полудни, услышавъ

долженіе всего производства епархіальнымъ высокопреосвященнѣйшимъ ревизи не требовано было его высокопреосвященствомъ отъ првенія никакихъ болѣе свѣдѣній по дѣлу ученика К. и ученикъ сей оставленъ его высокопреосвященствомъ въ семинаріи для продолженія ученія и по его собственному желанію въ томъ же классѣ; то правленіе и считало дѣло о немъ, какъ во всѣхъ обстоятельствахъ ого высокопреосвященству извѣстное, конченнымъ. При чемъ правленіе долгомъ считаетъ донести правленію академіи, что ученикъ К. во все послѣдующее время ведетъ себя исправно и ни однажды не замѣченный инспекторомъ въ его мѣсячныхъ репортахъ о поведеніи учениковъ въ чемъ либо предосудительномъ, съ окончаніемъ минувшаго 183⁸/₉ учебнаго года исключенъ изъ семинаріи, согласно собственному его прошенію, по болѣзни.

Но академическое правленіе не совсѣмъ удовлетворилось этимъ объясненіемъ семинарскаго правленія и рѣшило дѣло такъ:

„Изъ дѣла о дерзкихъ поступкахъ ученика К., — сказано въ предписаніи академическаго правленія отъ 26 августа 1840 г., — видно, что 1) въ рукахъ учениковъ семинаріи, живущихъ въ семинарскомъ домѣ, обращаются соблазнительныя и запрещенныя книги; 2) грубымъ словамъ К., сказаннымъ инспектору въ классѣ, нашлись между прочими учениками рукоплескатели; 3) ученикъ К., не смотря на оказанную имъ публично грубость передъ своимъ начальствомъ, засвидѣтельствованную собственнымъ его сознаніемъ и показаніемъ другихъ учениковъ, на прежнее крайне разсѣянное поведеніе, о коемъ свидѣлствуютъ инспекторъ, на частыя и самовольныя отлучки, лживость въ показаніяхъ и неуважительность къ правленію, оказанныя и послѣ того поступка, правленіемъ семинаріи, въ противность собственному первоначальному опредѣленію, удерживаемъ былъ въ семинаріи еще болѣе года, хотя по успѣхамъ даже не признавъ достойнымъ перевода въ высшій классъ въ 1838 году и уволенъ изъ семинаріи уже по прошенію за болѣзнію. 4) Семинарское правленіе, написавъ въ журналъ, что оно доселѣ не имѣетъ нужды въ письменномъ показаніи ученика о его дерзкихъ поступкахъ, отказалось исполнить требованіе епархіальнаго преосвященнаго объ отобраніи сего показанія и тѣмъ нарушило долгъ повиновенія своему начальству; между тѣмъ какъ отобранное въ послѣдствіи показаніе о его разновременныхъ отлучкахъ съ 16 по 23 мая и показаніе противъ него другихъ учениковъ не удовлетворяли прямо требованія преосвященнаго.

лай собакъ, осматривали на верху кухни, но К. не видѣли.

Отъ К. снова потребовали объясненія противъ этихъ показаній сторожей и вмѣстѣ о томъ, какія онъ имѣлъ причины укрываться въ неприличномъ и холодномъ мѣстѣ. К. отвѣчалъ, что онъ, стыдясь сотоварищей своихъ находиться въ кухнѣ, и будучи снѣдаемъ горестію, принужденъ былъ удалиться въ какое либо скрытное мѣсто, дабы находясь въ уединеніи, хотя нѣсколько себя успокоить. Что же касается до того, почему служители семинаріи, имѣвъ случай входить на верхъ кухни, ни когда не видали его, это вѣроятно, произошло отъ того, что они совершенно не знали того мѣста, въ которомъ онъ К. скрывался. Въ 25-е же число октября мѣсяца необычайный лай собакъ, вѣроятно, произошелъ отъ того, что онъ К., зная, что тогда была топлена для учениковъ семинаріи баня, въ 9-мъ часу вечера пошелъ въ оную, дабы, если осталось что нибудь, помыться.

Такъ это объясненіе было не лучше перваго, то ему и не повѣрили, да и трудно было повѣрить обѣимъ. Но послѣку больше ничего отъ бѣглеца добиться не могли, то семинарское правленіе постановило: за своевольную отлучку изъ семинаріи и за склонность ко лжи ученика К. хотя бы слѣдо-

Посему правленію семинаріи 1) строжайше подтвердить, дабы оно имѣло бдительный надзоръ, чрезъ кого слѣдуетъ, за тѣмъ, чтобы никакихъ книгъ недозволенныхъ и вредныхъ для ума и сердца, въ рукахъ ихъ не находилось, и въ случаѣ усмотрѣнія такого рода книгъ, поступаемо было согласно § 66 уст. дух. сем., а наставникамъ семинаріи поставить въ обязанность, чтобы они заботились объ обращеніи между учениками книгъ единственно полезныхъ для образованія приличнаго духовнымъ воспитанникамъ. 2) Инспектору семинаріи и его помощникамъ поставить въ непремѣнную обязанность пещись о распространеніи между учениками духа благопокорности; между тѣмъ семинарскому правленію предписать, чтобы оно вошло въ разсмотрѣніе, какія могутъ быть употреблены частившія мѣры, приспособленныя къ мѣстнымъ обстоятельствамъ семинаріи къ подкрѣпленію въ ученикахъ добраго послушанія и строгой подчиненности своему начальству. 3) Поставить на видъ семинарскому правленію его противорѣчіе съ самимъ собою и съ 103 § семинарскаго устава въ разсужденіи ученика К., который на основаніи показаннаго §, по употребленіи уже надъ нимъ другихъ способовъ исправленія, подвергался послѣднему способу наказанія, постановленному на неблагодарныхъ и строптивыхъ, — исключенію изъ семинаріи и отсылкѣ къ гражданскому вѣдомству, и подтвердить, чтобы впредь проступки учениковъ не оставлять безъ соответственнаго взыскація для исправленія виновныхъ и для предохраненія другихъ отъ соблазна. 4) Сдѣлать семинарскому правленію строгое замѣчаніе за ослушаніе его требованію епархіальной власти касательно отобранія отъ ученика К. письменнаго показанія о его дурныхъ поступкахъ.

вало вовсе исключить изъ семинаріи и отослать въ гражданское вѣдомство для обращенія въ родъ жизни, но по уваженію сколько къ его хорошимъ способностямъ, прилежанію и успѣхамъ и къ прежнему добропорядочному образу жизни, столько ко здовству его матери и сиротствующему семейству и въ надеждѣ, что онъ К. окажетъ скорое исправленіе въ нравственности, — не исключая изъ семинаріи, подвергнуть семидневному на хлѣбѣ и водѣ уединенному при семинарскомъ домѣ заключенію, подъ наблюденіемъ инспектора, обязать его подпискою въ постоянномъ сохраненіи впредь надлежащаго благонравія, а вины его внести въ книгу поведенія.

Другой—ученикъ словесности Н. М. въ началѣ 1834 года бѣжалъ изъ семинаріи, предварительно бывъ изобличенъ въ другомъ болѣе крупномъ преступленіи, именно въ подлогѣ. Онъ сдѣлалъ подложную надпись на повѣсткѣ о присылкѣ денегъ 55 рублей ученикамъ А. и Н. К.—нымъ и, вмѣсто послѣднихъ, получилъ эти деньги изъ почтовой конторы. Затѣмъ поелику эта подѣлка прошла на первый разъ благополучно, — онъ попытался и еще повторить ее на другой повѣсткѣ; но на этотъ разъ былъ уличенъ въ своемъ преступленіи старшимъ ученикомъ М. П. и денегъ не получилъ. По всей вѣроятности боясь справедливаго наказанія за свой проступокъ, 15 января 1834 г. М. ушелъ съ своей квартиры, сказавшись, что идетъ въ семинарскую больницу и скрылся, неизвѣстно куда. Послано было объявленіе о его побѣгѣ, въ полицію, но въ г. Перми по розыскамъ его не оказалось, а пронесся слухъ, что онъ проживаетъ въ Кунгурѣ. Семинарское правленіе отнеслось въ Екатеринбургское духовное правленіе, въ вѣдомствѣ котораго была родина М., о высылкѣ бѣжавшаго на тотъ случай, если онъ пріѣдетъ на свою родину, — но и домой онъ не бывалъ. Сдѣлано было наконецъ сношеніе съ губернскимъ правленіемъ о розыскѣ бѣглеца по всей губерніи, но и губернское правленіе, уже въ сентябрѣ 1834 г., увѣдомило, что ученика М. по всей губерніи не оказалось. Гдѣ же послали бѣглеца быстрые ноги?... А водъ гдѣ. Послѣ всѣхъ безплодныхъ розысковъ семинарское правленіе наконецъ извѣстилось, что М. писалъ къ нѣкоторымъ ученикамъ письма изъ Троицкой Сергіевой лавры, гдѣ онъ былъ на богомольѣ: изъ этихъ писемъ оказалось, что онъ былъ для богомолья въ разныхъ мѣстахъ Россіи, какъ-то: въ Кіевѣ, Почаевѣ, Москвѣ и другихъ городахъ, а со времени отправленія письма изъ Троицкой Сергіевой лавры отправился въ Ростовъ. Само собою разумѣется, что этотъ странникъ былъ исключенъ изъ семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Предохранительное средство противъ заболѣванія холерой. (Заявленіе врача К. Малешевскаго.) Нѣкоторыми врачами было замѣчено, что на заводахъ, обрабатывающихъ красную мѣдь, между рабочими, во время существованія эпидемической холеры въ данной мѣстности, не бываетъ случаевъ заболѣванія этою болѣзнію (*).

Это наблюденіе навело на мысль, что красная мѣдь имѣетъ свойство предохранять отъ холеры и потому нѣкоторые врачи предложили носить мѣдные кружки на голомъ тѣлѣ, на ложечномъ углубленіи (подъ ложечкой), при чемъ оказалось, что изъ 300 лицъ, носившихъ такіе кружки, заболѣло холерою только 2, а изъ упомянутыхъ рабочихъ ни одинъ не подвергся болѣзни.

Чтобы усилить дѣйствіе кружковъ на нервы и въ особенности на лежащій подъ ложечкой *симпатической нервъ*, я придумалъ готовить кружки гальваническіе, составленные изъ двухъ пришлифованныхъ круглыхъ пластинокъ мѣдной и цинковой,—основываясь на томъ, что, какъ извѣстно, отъ есприкосновенія между собою такихъ пластинокъ образуется электрической токъ. На краю кружковъ ввинчивается крючекъ изъ желтой мѣди, чрезъ который продѣвается шелковая тесемка и кружекъ надѣвается на голое тѣло, такъ чтобы ошъ приходился надъ сердечнымъ углубленіемъ—*scrobiculum cordis* (подъ ложечкой), за тѣмъ кружекъ привязывается тесемкой вокругъ тѣла и носится до совершеннаго прекращенія холеры. Когда со временемъ кружки почернѣютъ, слѣдуетъ оные очистить пемзой или мелкимъ кирпичемъ. При употребленіи кружковъ, родъ жизни не перемѣняется, не слѣдуетъ только ѣсть въ сыромъ видѣ никакой зелени ни фруктовъ, и соблюдать все вообще предосторожности. Во все эпидеміи, бывшія въ Сѣверо-западномъ краѣ, я давалъ носить такіе кружки моему семейству, прислугѣ и очень многимъ изъ знакомыхъ. Вообще, число носившихъ мои кружки, во время холерныхъ эпидемій въ Вильнѣ, въ 1848, 1853 и 1866 годахъ было 206, лицъ, и никто изъ носившихъ не заболѣлъ холерою (**). (Воронез. Е. В.)

(*) По собраннымъ лично мною свѣдѣніямъ отъ всѣхъ котельныхъ мастеровъ г. Вильны оказалось, что въ четыре прошлыя холерныя эпидеміи ничто ни изъ нихъ самихъ, ни изъ ихъ рабочихъ не было болено холерою.

(**) Врачъ Малешевскій проживаетъ въ г. Вильнѣ на углу Дворцовой и Благовѣщенской улицъ, въ домѣ Кн. Огинской. У него можно получать гальваническія кружки по весьма умѣренной цѣнѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.