

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го СЕНТЯБРЯ 1875 г.

№ 2.

Подписка принимаетъ въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшій манифестъ—Указъ св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному и духовно-учебному вѣдомству.—Журнальныя постановленія сѣзда рязанскаго духовно-учебнаго округа 1875 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ.

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 19 день сего Августа, Любезнѣйшая НАША Невѣстка Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣши-

лась отъ бремени рождениемъ **НАМЪ** Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго **АЛЕКСАНДРОМЪ**.

Такое **ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО** Дома приращение пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе **НАМЪ** ниспосланной, **МЫ** вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно-поданные **НАШИ** вознесутъ съ **НАМИ** ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

По велѣнію **НАМЪ** писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго **НАМЪ** Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ Дворцѣ въ 19-ый день сего Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же **НАШЕГО** въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

„**АЛЕКСАНДРЪ**.“

*Указъ св. Синода съ экземпляромъ **ВЫСОЧАЙШАГО** манифеста о благополучномъ разрѣшеніи **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ПАВЛОВНЫ** сыномъ **АЛЕКСАНДРОМЪ**.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19-го сего августа, за № 2802, съ препровожденіемъ Высочайшаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** манифеста, даннаго сего августа въ 19 день, о разрѣшеніи **Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ** отъ бремени сыномъ **АЛЕКСАНДРОМЪ** и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. *Приказали:* 1) О благополучномъ разрѣшеніи **Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ** отъ бремени сыномъ **АЛЕКСАНДРОМЪ** и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственные святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**

манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальниками, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи такъ: „и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владимировичѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату въ днѣнемъ. Августа 22 дня 1875 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ЦЕРАРХІИ

Составъ святѣйшаго Синода.

Присутствіе святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ 1873 году составляли: митрополиты: новгородскій и с. петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литовскій Макарій и тульскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

50-лѣтній юбилей служенія въ духовномъ санѣ двухъ членова святѣйшаго Синода.

Въ началѣ августа минувшаго года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ духовномъ санѣ двухъ членова святѣйшаго

Синода — преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія и духовника Вашего Величества, протопресвитера Бажанова. Въ Монаршемъ вниманіи къ заслугамъ на пользу церкви и отечества маститыхъ юбиляровъ, изъ коихъ первый, въ продолженіи 50-тилѣтняго своего служенія, свыше сорока лѣтъ совершалъ оное въ санѣ архіерейскомъ, преемственно въ разныхъ епархіяхъ, и 13 лѣтъ состоялъ членомъ святѣйшаго Синода, а второй болѣе 35 лѣтъ проходилъ служеніе при Высочайшемъ Дворѣ, будучи духовникомъ въ трехъ и законоучителемъ въ двухъ поколѣніяхъ царствующаго дома и, кромѣ того, по званію члена святѣйшаго Синода, въ теченіи 25 лѣтъ принималъ ближайшее участіе во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ и событіяхъ отечественной Церкви, — Вашему Императорскому Величеству благоугодно было осчастливить митрополита Арсенія Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ украшенной драгоцѣнными камнями панагіи, а протопресвитера Бажанова сопрічисленіемъ къ ордену св. Владиміра 1-й степени, котораго еще впервые удостоено лицо протопресвитерскаго сана.

Составъ епархіальнаго управленія.

Православныхъ епархій въ Россіи, въ 1873 году, было 59 (въ томъ числѣ четыре, составляющія грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская кафедра въ сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 27.

Присоединеніе мингрельской епархіи къ имеретинской епархіальной кафедрѣ.

Изъ числа пяти епархій, состоявшихъ до 1873 года въ грузинскомъ экзархатѣ, мингрельская епархія, по Высочайше утвержденному въ 16-й день мая минувшаго года постановленію святѣйшаго Синода, упразднена и присоединена къ имеретинской епархіальной кафедрѣ, съ учрежденіемъ при сей послѣдней викаріатства. Основаніемъ къ сему послужили съ одной стороны присоединеніе Мингреліи къ кутайской губерніи, а съ другой — незначительность ея населенія. Имеретинскому викарію усвоено наименованіе епископа мингрельскаго и мѣсто пребыванія назначено при мартвильскомъ Успенскомъ соборѣ. На содержаніе викаріа положено 1.500 руб. въ годъ, отпускавшихся мингрельскому епархіальному архіерею изъ суммъ мингрельскаго церковнаго казначейства, и при этомъ предоставлено ему пользоваться

ся доходами съ угодій, принадлежавшихъ мингрельскому архіерейскому дому. Находящаяся во временномъ управленіи преосвященнаго имеретинскаго абхазская епархія оставлена въ управленіи сего преосвященнаго на прежнемъ основаніи и по присоединеніи мингрельской епархіи къ имеретинской кафедрѣ.

Назначеніе новаго штата варшавской консисторіи.

Изъ учрежденій епархіальнаго управленія варшавская консисторія въ минувшемъ году получила новый штатъ и окладъ содержанія. При назначеніи новыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ 1869 г., штатъ означенной консисторіи былъ оставленъ безъ измѣненія, — такъ какъ въ то время еще не опредѣлился порядокъ въ дѣлопроизводствѣ этой консисторіи по упраздненіи, въ 1868 году, правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и по передачѣ изъ сей послѣдней дѣлопроизводства ея въ консисторію. Между тѣмъ постоянное увеличеніе числа церквей и священноцерковнослужителей въ варшавской епархіи, затрудненія въ сношеніи епархіальнаго начальства съ духовенствомъ и присутственными мѣстами другихъ вѣдомствъ и въ особенности исключительное положеніе православной консисторіи въ Варшавѣ вызывали необходимость возвышенія окладовъ содержанія варшавской консисторіи. Въ виду этихъ обстоятельствъ и былъ составленъ проектъ новаго штата оной, примѣнительно къ штатамъ с.-петербургской и московской духовныхъ консисторій, который, по разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ, удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 30-й день января 1873 года. По новому штату варшавской консисторіи назначено содержанія: тремъ членамъ оной по 500 руб., секретарю 1700 руб., двумъ столоначальникамъ по 700 руб., архивариусу и вмѣстѣ казначею 600, секретарю при епархіальномъ архіерее 700 р., на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ 2000 р. и на канцелярскіе расходы 1200 руб., — всего 9.100 руб.

Перемены въ іерархіи російской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемены:

Возведены въ санъ архіепископа епископы — тульскій Никандръ и подольскій Леонтій.

Возведены въ санъ епископа и назначены: смотритель александроневскаго духовнаго училища архимандритъ Гермогенъ епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи,

и смотритель рязанскаго духовнаго училища архимандритъ Васи-
лій — епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

Перемѣнены: епископъ камчатскій Вениаминъ на иркутскую епархіальную кафедру, епископъ енисейскій Павелъ на камчатскую, викарій тверской епархіи, епископъ старицкій Антоній, на енисейскую, епископъ саратовскій Іоанникій на нижегородскую, первый викарій с-петербургской епархіи, епископъ ладожскій Тихонъ, на саратовскую, епископъ тамбовскій Θεодосій на вологодскую и епископъ вологодскій Палладій на кафедру тамбовскую.

Переименованъ второй викарій с.-петербургской епархіи епископъ, выборгскій Палладій, во епископа ладожскаго, перваго викарія той же епархіи.

Скончались: архіепископы — иркутскій Пареній и бывшій черниговскій Варлаамъ и епископы — нижегородскій Филаретъ и аккерманскій, викарій кишиневской епархіи, Петръ.

Заслуги преосвященнаго иркутскаго Паренія.

Въ лицѣ скончавшагося 21 января 1873 года иркутскаго архіепископа Паренія, отечественная Церковь лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей на апостольскомъ поприщѣ просвѣщенія св. вѣрою сибирскихъ инородцевъ. Послѣ служенія, сперва въ санѣ священника и протоіерея (съ 1835 по 1840 г.), а затѣмъ, по принятіи монашества и возведеніи въ санъ архимандрита, въ должностяхъ ректора орловской, харьковской и одесской семинарій и казанской духовной академіи, почившему архипастырю, съ 1854 года, промысломъ Божиимъ указано было служеніе въ санѣ архіерейскомъ преимущественно въ двухъ сибирскихъ епархіяхъ — томской и иркутской, гдѣ епископское поприще соединено съ миссіонерскими трудами. Одаренный энергическою волею, проникнутый горячею ревностію къ распространенію истинной вѣры, преосвященный Пареній приложилъ все замѣчательныя качества своего ума и сердца къ исполненію предлежавшаго ему миссіонерскаго служенія въ упомянутыхъ двухъ епархіяхъ. Томская епархія, во время управленія ею преосвященнаго Паренія, заключавшая въ своихъ предѣлахъ и всю ямъбшнюю енисейскую епархія, была одною изъ обширнѣйшихъ епархій въ Россіи; церквей въ ней было мало, духовенство не обладало достаточнымъ образованіемъ, наконецъ, собственно миссіонерское дѣло обставлено было весьма неудовлетворительно. Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что для успѣха христіанской проповѣди между язычниками и магометанами, прежде всего, должно озаботиться умноженіемъ хри-

стѣанскихъ учрежденій, особенно важныхъ для новообращаемыхъ, — каковы церкви, часовни и молитвенные дома, — преосвященный обратилъ особенное вниманіе на этотъ предметъ и достигъ значительныхъ успѣховъ. При его вступленіи въ управленіе томскою епархіею, въ ней было 316 церквей, при оставленіи же имъ этой епархіи въ 1860 г., она имѣла уже 533 церкви. Такимъ образомъ въ 6 лѣтній періодъ управленія томскою епархіею, при ревностныхъ попеченіяхъ преосвященнаго, число церквей въ ней увеличилось на 217. Пропорціонально умноженію церквей, въ означенный 6-ти лѣтній періодъ, увеличилось и число служащаго духовенства въ томской епархіи. Между тѣмъ какъ въ 1854 году, при вступленіи въ управленіе ею преосвященнаго Пароенія, число священнослужителей (протоіереевъ и священниковъ) простиралось въ ней лишь до 358, — въ 1860 году, при оставленіи томской кафедры преосвященнымъ Пароеніемъ, это число возросло до 497. При этомъ существенно измѣнился къ лучшему и самый составъ духовенства вызовомъ изъ епархій европейской Россіи лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, изъявившихъ готовность нести многотрудную службу въ Сибири. Ознакомившись ближе съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла во ввѣренной ему епархіи, преосвященный Пароеній убѣдился, что существующая въ ней алтайская миссія, при весьма ограниченномъ составѣ дѣятелей, и притомъ большею частію занятыхъ приходскою службою, при скудномъ окладѣ содержанія на всѣ расходы (въ 571 руб. 41 коп.), никакъ не можетъ быть учрежденіемъ, достигающимъ своего высокаго назначенія, и ходатайствовалъ предъ святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи штата означенной миссіи. Штатъ былъ измѣненъ, съ Высочайшаго утвержденія, въ 1857 году, и съ этого времени алтайская миссія получила и усиленный составъ и увеличенныя средства, давшія ей возможность значительно разширить кругъ своей дѣятельности: по новому штату, въ составъ миссіи назначены — начальникъ ея, два сотрудника, четыре миссіонера, семь церковнослужителей и шесть толмачей, а на содержаніе миссіи положено по 5500 руб. въ годъ.

Въ управленіе иркутскою епархію преосвященный Пароеній вступилъ (въ 1860 г.) уже опытнымъ въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія. Апостольская ревность къ распространенію св. вѣры побудила его здѣсь, кромѣ завѣдыванія общимъ ходомъ миссіонерскаго дѣла, принять на себя непосредственное участіе въ трудахъ миссіонерства. По учрежденіи въ 1861 году викариатства въ иркутской епархіи, предоставивъ ближайшее завѣдываніе забайкальской миссіею своему викарію, преосвященный Пароеній сосредото-

точиль свое вниманіе на миссіи иркутской (по ею сторону Байкала) и сдѣлался непосредственнымъ ея руководителемъ и начальникомъ. Съ миссіонерскою цѣлю ежегодно предпринималъ онъ продолжительныя и трудныя путешествія по огромнымъ пространствамъ епархіи, давалъ наставленія и указанія миссіонерамъ, избиралъ мѣста для устройства миссіонерскихъ становъ, входилъ въ личныя сношенія съ инородцами, между которыми скоро приобрѣлъ общую извѣстность и столь глубокое уваженіе, что принять св. крещеніе отъ рукъ преосвященнаго считалось между ними величайшею честью, какой искали настойчиво. При столь энергической дѣятельности преосвященнаго Паренія, иркутская миссія, въ 12-лѣтній періодъ его управленія, совершенно преобразилась. Члены миссіи освобождены отъ исполненія приходскихъ обязанностей; число ихъ увеличилось; возникло до 10 новыхъ миссіонерскихъ становъ, съ церквами, помѣщеніями для миссіонеровъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и со школами для инородцевъ. Между тѣмъ, составлены предположенія о дальнѣйшемъ развитіи миссіонерскихъ дѣйствій, осуществленіе которыхъ принадлежитъ уже преемникамъ преосвященнаго Паренія. Въмѣстѣ съ иркутской миссіей правильно организовалась и получила значительное развитіе также и миссія забайкальская, въ которой общій ходъ дѣйствій совершался по предначертаніямъ почившаго архипастыря; за время его управленія иркутскою епархіею здѣсь устроены миссіонерскіе станы съ церквами и помѣщеніями для миссіонеровъ, увеличено втрое противу прежняго число послѣднихъ, заведены школы для инородческихъ дѣтей съ миссіонерскою школою во главѣ, открытою при посольскомъ монастырѣ, и наконецъ положено начало осѣдлому поселенію крещенныхъ инородцевъ вблизи миссіонерскихъ становъ. Усиленныя миссіонерскія дѣйствія въ иркутской епархіи, въ 12-лѣтній періодъ служенія преосвященнаго Паренія на иркутской кафедрѣ, увѣнчаны благимъ успѣхомъ; отечественная Церковь, за этотъ періодъ времени, приобрѣла свыше 8000 новыхъ чадъ изъ среды инородцевъ.

Въ память заслугъ Церкви и отечеству, оказанныхъ на миссіонерскомъ поприщѣ покойнымъ архіепископомъ Пареніемъ Ваше Величество, согласно съ ходатайствомъ православнаго миссіонерскаго общества, соизволили разрѣшить, чтобы коймарскій миссіонерскій станъ, тункинскаго вѣдомства, — одинъ изъ становъ, учрежденныхъ архипастыремъ-миссіонеромъ, — впредь назывался по его имени „Пареніевскимъ“. Въ тѣхъ же видахъ иркутскій комитетъ миссіонерскаго общества предположилъ учредить въ иркутской семинаріи одну или нѣсколько стипендій имени преосвященнаго

Пароенія, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты, по окончаніи образованія, прослужили положенное число лѣтъ на миссіонерскомъ поприщѣ, на которомъ много и плодотворно потрудился почившій архипастырь.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства священникамъ сель пронскаго уѣзда: Никитѣ Агрономову и Лучинска Іоанну Смирнову, за усердіе по назиданію прихожанъ церковными поученіями; состоящему на вакансіи псаломщика діакону села Лучинска Павлу Ольгину и исправляющему должность псаломщика при церкви села Перевлѣса, тогоже пронскаго уѣзда, Петру Миловзорову, за исправность въ служеніи и благонравіе; состоящему на вакансіи псаломщика діакону Воскресенской церкви села Кузминска, рязанскаго уѣзда, Ивану Бѣляеву, исправляющимъ должность псаломщиковъ при церквахъ сель тогожъ уѣзда: Солотчи—Ивану Новикову, Новоселокъ—Василію Лебедеву, Оедякина—Елисею Королеву и Кузминска—сверхштатному паномарю Ивану Орлову, за исправное служеніе, при постоянно трезвой жизни.

Награждены набедренниками священники сель: Кривополянья, раненбургскаго уѣзда, Никандръ Чернобаевъ; Сергіевскаго Боровка, тогожъ уѣзда, Арсеній Ситковскій; Чулкова, скопинскаго уѣзда, Алексѣй Дубровинъ, и Суйска, пронскаго уѣзда, Іоаннъ Прудковъ.

Опредѣленъ и рукоположенъ во священника, съ званіемъ настоятеля церкви, въ село Нарму, касимовскаго уѣзда, учитель скопинскаго духовнаго училища, студентъ рязанской семинаріи Константинъ Пановъ.

Перечисленъ въ сверхштатнаго, по малоспособности, исправлявшій должность псаломщика при церкви села Зміевки, донковскаго уѣзда, причетникъ Петръ Нифонтовъ.

Перемещенъ на штатную вакансію псаломщика въ село Зміевку, донковскаго уѣзда, исправлявшій должность псаломщика при церкви села Нилова, тогожъ уѣзда, Іосифъ Страховъ, согласно избранію причта и прихожанъ села Зміевки и его желанію.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, настоятель церкви села Нармы, священникъ Василій Лебедевъ.

*Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ доховному звѣ-
нію* ученикамъ, уволеннымъ — изъ III класса сапожковскаго духов-
наго училища Николаю Лисицыну, изъ II класса тогожь училища
Михайлу Орлову, и изъ I класса раненбургскаго духовнаго учи-
лища Поликарпу Романову.

Утвержденъ церковнымъ старостою при церкви села Заполья,
спасскаго уѣзда, помѣщикъ сего села Николай Головинъ, на мѣс-
то отказавшагося, по болѣзни, отъ должности ц. старосты крестья-
нина Карпа Митякова.

Пожертвовано, по духовному завѣщанію, въ церковь села Вла-
совскаго, егорьевскаго уѣзда, вдовою санктъ-петербургскаго ре-
месленника Марѳою Викторовою — 100 р., на построение храма.

Похищено изъ церкви села Покровскаго, Ладыгино тожь, ра-
ненбургскаго уѣзда, — 30 р.

Журнальныя постановленія съѣзда духовенства рязан- скаго духовно-учебнаго округа 1875 года.

I.

1875 года іюня 11 дня. Съѣздъ духовенства рязанскаго духов-
но-учебнаго округа разсматриваль смѣту доходовъ по содержанію
рязанскаго духовнаго училища на 1876-й годъ, представленную
правленіемъ училища при отношеніи отъ 10-го іюня 1875 года
за № 52-мъ. По сей смѣтѣ доходъ на содержаніе училища въ
1876-мъ году предполагается къ поступленію отъ слѣдующихъ
статей: 1, церковнаго взноса 7755 руб 24¹/₄ к., 2, отъ продажи
вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 650 рублей, 3, отъ
учениковъ — полупансіонеровъ 3072 р., 4, съ воспитанниковъ дру-
гихъ сословій за право обученія 150 руб., 5, процентовъ съ го-
сударственнаго 4% непрерывно-доходнаго билета на сумму 1500
рублей, внесенныхъ штабъ-лекаремъ Муравьевымъ, 60 рублей и
съ двухъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на 1000 р.,
отказанныхъ протоіереемъ I. Тихомировымъ, 50 руб. А всего по
всѣмъ статьямъ 11737 руб. 23³/₄ к. Сверхъ того изъ объясни-
тельной записки къ смѣтѣ доходовъ, представленной членомъ
училищнаго правленія отъ духовенства, о. протоіереемъ Федоромъ
Толеровымъ оказывается, что къ 10-му іюля сего года остается
въ распоряженіи училищнаго правленія 5369 р. 37¹/₂ коп. и что

кроме статей прихода показанных в представленной съезду смете, в 1876-мъ году ожидается къ поступленію: 1, отъ почетнаго блюстителя въ пожертвованіи 200 рублей, 2, процентовъ съ билета рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка на 4000 рублей по 5% — 200 руб., 3, процентовъ съ 2000 рублей, выданныхъ въ сеуду раненбургскому духовному училищу по 5% — 100 рублей. Такимъ образомъ веѣхъ суммъ, на покрытіе расходовъ на содержаніе училища въ 1876-мъ году имѣется въ виду 17606 рублей 61¹/₄ к., изъ которыхъ предстоитъ еще удовлетворить расходы текущаго года.

А.

При разсматриваніи и обсужденіи сметы доходовъ на 1876-й годъ съездъ духовенства замѣтилъ, что по статьѣ 1-й доходъ, ожидающійся отъ взноса церковной суммы изчисленъ не согласно съ тою же статьєю дохода на 1875 годъ, именно: по рязанскому уѣзду на 1876-й годъ предполагается къ поступленію церковнаго взноса менѣе противъ 1875 года на 92 рубля; по пронскому уѣзду болѣе на 71 р. 86 копѣекъ; по михайловскому уѣзду болѣе на 120 руб. 28 к.; по спасскому уѣзду менѣе на 96 р. 95 к.; по егорьевскому уѣзду менѣе на 8 руб. 76 к.; по городу Рязску менѣе на 28 р. 37 коп.; въ общемъ же итогъ всего церковнаго взноса въ 1876-мъ году предполагается менѣе противъ 1875 года на 43 рубля 96 к. Причины такихъ измѣненій во взносѣ суммъ съезду неизвѣстны; равно неизвѣстны и училищному правленію, которое притомъ, получая отъ оо. благочинныхъ означенныя деньги, поставляется въ затрудненіе опредѣлить: всю ли сумму взнесъ тотъ или другой о. благочинный отъ подвѣдомыхъ ему сель, какую долженъ представить, и за кѣмъ считать недоимку, въ случаѣ уменьшенія взноса. Такая неопредѣленность можетъ имѣть послѣдствіемъ значительное сокращеніе взноса. Въ отвращеніе указанныхъ неопредѣленностей, замѣшательствъ; и могущихъ быть отъ того вредныхъ послѣдствій, съездъ постановляетъ:

1) Вмѣнить оо. благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ церкви, приписанныя къ рязанскому училищному округу, въ непремѣнную обязанность, дабы они, согласно постановленію рязанскаго епархіальнаго съезда 1873 года, статьи 4-й, представляли каждый разъ вмѣстѣ съ суммами вѣдомости, съ означеніемъ въ оныхъ противъ каждой церкви взноса, слѣдующаго съ оной по росписанію, составленному духовною консисторією въ 1872-мъ году, и ко-

личества въ дѣйствительности представляемаго взноса, съ подведеніемъ итоговъ. Если же окажется разница между обязательнымъ взносомъ и представляемымъ по отдѣльнымъ ли церквамъ, или въ общемъ итогъ всего благочинія, то объясняли бы причины такой разницы.

2) Училищное правленіе усмотрѣвъ, изъ тѣхъ вѣдомостей, что нѣкоторыми благочинными не сполна внесена сумма, слѣдующая съ ихъ благочиній и невидя удовлетворительныхъ объясненій, о всѣхъ недоборахъ—съ кого именно и сколько не допущено, ежегодно особою бумагою заявляетъ окружному съѣзду духовенства, который и ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о принятіи нужныхъ мѣръ къ взысканію тѣхъ недоимокъ.

Б.

Въ смѣтѣ доходовъ на содержаніе рязанскаго духовнаго училища на 1876-й годъ, въ статьѣ 2-й, означено, что предполагается къ поступленію изъ мѣстной консисторіи суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ пользу училища до 650 рублей. Въ отношеніи рязанскаго духовно-училищнаго правленія въ съѣздъ духовенства, при коемъ представлена смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію рязанскаго духовнаго училища на 1876-й годъ, сказано: правленіе училища, по поводу 2-й статьи смѣты дохода, не лишнимъ считаетъ сообщить съѣзду, что причитающіеся въ пользу рязанскаго духовнаго училища деньги, поступившія отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1872-й годъ и 1873-й 1371 р. 45 к. рязанскою духовною консисторіею до сего времени въ правленіе не доставлены; равнымъ образомъ не доставлено таковой суммы и за 1874 годъ. „Кромѣ того не выслана въ правленіе училища вѣнчико-вая сумма 556 р. 23½ коп., отчисленная на рязанское училище епархіальнымъ съѣздомъ 2—6 сентября 1873 года, при распредѣленіи по всѣмъ училищамъ остатковъ таковой суммы, въ количествѣ 1821 рубля 39½ коп., образовавшейся къ 1872-му году. Рязанская духовная консисторія на ходатайство прошлогодняго училищнаго съѣзда о высылкѣ вѣнчиковыхъ денегъ въ училище отвѣтила отношеніемъ въ рязанскій училищный съѣздъ отъ 30-го мая 1874 года за № 4275-мъ, что деньги, по истребованіи недосланныхъ, по отчетности, отъ благочинныхъ, имѣютъ быть немедленно доставлены въ правленіе рязанскаго училища. Но до сего времени не высланы.

Находя, что упомянутых сумм скопилось значительное количество, что эти суммы лежатъ въ консисторіи непроизводительно и бесполезно для мѣстнаго училища, въ пользу котораго онѣ назначены, а между тѣмъ училищное правленіе поставляется въ затрудненіе, безъ полученія тѣхъ денегъ, выполнять статьи расходовъ, постановляемая сѣздомъ, такъ какъ при составленіи смѣты имѣется въ виду и поставляется въ статьи доходовъ и сумма, предполагается къ поступленію отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, сѣздъ постановляетъ:

Ходатайствовать симъ благопочтеннѣйше ходатайствуетъ (1) предъ Его Высокопреосвященствомъ, дабы благоволилъ предложить духовной консисторіи безотлагательно выслать въ рязанское духовное училище всю сумму, образовавшуюся отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, и долженствующую поступить на содержаніе рязанскаго духовнаго училища въ силу 7-го параграфа правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.

В. В.

Въ запискѣ, представленной въ сѣздъ духовенства въ дополненіе къ смѣтѣ доходовъ членомъ правленія, о. протоіереемъ Толеровымъ, въ которой сказано, что въ 1876-мъ году ожидается къ поступленію въ доходъ 100 рублей процентовъ съ 2000 руб., выданныхъ въ ссуду раненбургскому духовному училищу, между прочимъ замѣчено, что правленіе раненбургскаго духовнаго училища ни за 1874-й, ни за 1875-й годы не высылало правленію здѣшняго училища положенныхъ по условію процентовъ, которыхъ насчитывается 200 рублей, хотя послѣднее и напоминало ему отношеніемъ отъ 11-го марта 1875 года за № 25-мъ.

Справка: изъ дѣла, хранящагося въ правленіи рязанскаго духовнаго училища о выдачѣ въ ссуду раненбургскому духовно-училищному правленію изъ суммъ рязанскаго духовнаго училища 2000 рублей, впредь на 8 лѣтъ, оказывается, что правленіе раненбургскаго духовнаго училища отношеніемъ своимъ въ рязанское правленіе духовнаго училища отъ 24-го ноября 1873 года, на основаніи журнальнаго опредѣленія сѣзда духовенства раненбургскаго духовно-училищнаго округа, просило выдать 2000 руб., въ ссуду тому училищу подъ росписку священника Никандра Чернобаева, которому и выдана была довѣренность, подписанная депутатами сѣзда раненбургскаго училищнаго округа, которая нахо-

дится при дѣлѣ, и при томъ же дѣлѣ находится и самое условіе такого содержанія: „1873-го года сентября 29-го дня, мы нижеподписавшіеся депутаты сѣзда духовенства раненбургскаго училищнаго округа выдали сіе обязательство правленію рязанскаго духовнаго училища отъ имени духовенства означеннаго округа въ томъ, что духовенство раненбургскаго училищнаго округа обязывается уплатить занятую сумму 2000 рублей изъ рязанскаго духовнаго училища правленію означеннаго училища въ теченіе осми-лѣтняго срока. Сверхъ уплаты означенной занятой суммы раненбургское училищное окружное духовенство обязывается платить рязанскому правленію духовнаго училища 5% на оную сумму. Уплату капитала и процентовъ духовенство раненбургскаго училищнаго округа обязывается производить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію раненбургскаго училища.“ Обязательство подписано депутатами сѣзда.

Постановлено: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о побужденіи раненбургскаго училищнаго правленія, въ силу заключеннаго условія, къ уплатѣ процентовъ за протекшее время отъ заключенія займа и 500 рублей капитальной суммы, которая по условію должна быть уплачена въ теченіи двухъ лѣтъ, такъ какъ рязанское училищное правленіе имѣетъ крайнюю нужду въ деньгахъ по случаю неотложно требующихся новыхъ построекъ. —

II.

1875 года іюня 12 дня. Сѣздъ рязанскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту расходовъ по рязанскому училищу на 1876 годъ и, по тщательномъ обсужденіи всѣхъ статей расхода, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Расходъ подъ № 1, *содержаніе надзирателей и учащихся по рязанскому духовному училищу*, изчисленный въ 1593 р. 20 коп., изъ котораго 2-мъ надзирателямъ репетиторамъ, при готовой отъ училища квартирѣ, вмѣстѣ со столовыми назначается содержаніе въ 683 р. 20 коп., учителю пригготовительнаго класса 450 руб. и учащимъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ, преподавателямъ нормальныхъ классовъ, добавочнаго вознагражденія за каждый годичный урѣкъ сверхъ 12-ти по 20 руб., — всѣмъ въ годъ 460 руб., признается правильнымъ, и согласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ.

2) Расходъ подь №11 — *содержаніе церковнокошанныхъ воспитанниковъ и пенсіонеровъ*. Статья подь дѣленіемъ 1-мъ, въ которой полагается содержаніе одного воспитанника пищею—въ 41 р. 60 к., и подь дѣленіемъ 2-мъ одеждою и обувью—въ 25 р. 4¹/₂ коп., предполагая имѣть при училищѣ въ смѣтномъ году 55 учениковъ на полномъ и 15 на половинномъ коштѣ, изчисляетъ расходъ на всѣхъ 70 воспитанниковъ въ 4651 руб. 31¹/₂ коп., и на содержаніе пенсіонеровъ, которыхъ предполагается до 64, изчисляетъ расходъ въ 2662 руб. 40 коп., и статья подь дѣленіемъ 4-мъ на содержаніе служителей пищею, по которой изчисляется расходъ въ 218 руб., 80 к., принимаются безъ измѣненій; а статья подь дѣленіемъ 3-мъ на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей, по которой изчисленъ расходъ въ 789 руб. 3 коп. принимается съ исключеніемъ изъ нея 402 р., назначенныхъ на покупку 144 тканевыхъ одѣялъ, которыхъ приобрѣтеніе отлагается до другаго времени, и расходъ по этой статьѣ признается нужнымъ въ размѣрѣ 387 р. 3 коп., вмѣсто 784 р. 3 коп.

3) Расходъ подь № 111-мъ — *хозяйственные расходы на содержаніе рязанскаго училища*. Изъ расхода, означеннаго въ 1-й графѣ, озаглавленной: наемъ, ремонтъ, содержаніе дома и прислуги постановлено исключить расходъ въ 150 руб., означенный подь подраздѣленіемъ 15-мъ на производство разныхъ по училищному корпусу работъ: плотничьихъ, столярныхъ, кузнечныхъ и проч., за исключеніемъ котораго, всѣ статьи этой графы принимаются, и весь расходъ по оной на содержаніе дома, со включеніемъ расхода на отопленіе въ 1087 руб. 50 коп., освещеніе—162 руб.—полагается вмѣсто 2713 руб. 30 коп., въ 2563 р. 30 коп., Расходы по 2-й графѣ—на содержаніе библиотеки—100 руб., по 3-й на канцелярскіе расходы 225 р., по 4-й на содержаніе больницы 510 руб. и по 50-й на мелочные и экстраординарные расходы 50 р.—принимаются безъ измѣненій.

Исключая изъ смѣты расхода статью на покупку тканевыхъ одѣялъ въ 402 р., какъ терпящую отлагательство за недостаткомъ въ распоряженіи сѣзда наличныхъ суммъ, и статью на производство разныхъ по училищному корпусу работъ плотничьихъ, столярныхъ въ 150 руб., какъ повторяющуюся по частямъ въ другихъ статьяхъ, всего 552 р.,—сѣздъ признаетъ прочіе статьи расхода необходимыми, а цѣны, показанныя на оныя, сообразными съ дѣйствительною стоимостью и предполагаемый расходъ на оныя въ 12971 руб. 14¹/₂ коп.—признаетъ правильнымъ.

Постановлено: смѣту расходовъ на содержаніе рязанскаго духовнаго училища на 1876 годъ, въ 12971 руб. 14¹/₂ к., признать

подлежащую къ исполненію и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

III.

1875 года іюня дня. Заслушано было отношеніе правленія рязанскаго духовнаго училища отъ 10 іюня за № 1875-мъ, въ какомъ отношеніи объяснено съѣзду слѣдующее: первый параллельный классъ рязанскаго духовнаго училища, оказавшійся необходимымъ при существованіи приготовительнаго класса и открытый въ прошломъ 1874 году съ утвержденія Его Высокопреосвященства, обуславливаетъ необходимость въ открытіи слѣдующаго за нимъ 2-го параллельнаго класса, потому что изъ 80 воспитанниковъ, обучающихся нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ—нормальномъ и параллельномъ—60-ть учениковъ оказываютъ удовлетворительные успѣхи и достойны будутъ перевода во второй классъ. Кромѣ того, въ существующемъ нынѣ 2-мъ классѣ имѣютъ быть оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности до 10-ти учениковъ; такимъ образомъ число учениковъ для 2-го класса предполагается не менѣе 70, а можетъ быть и болѣе, особенно, если явятся изъ домашняго приготовленія такіе, которые пожелаютъ поступить прямо во 2-й классъ. Все это показываетъ нужду въ открытіи 2-го параллельнаго класса, такъ какъ по нормѣ штатовъ, въ существующемъ 2-мъ классѣ можетъ быть только 40 воспитанниковъ, а остальные до 40, требуютъ открытія 2-го параллельнаго класса. Съ теченіемъ же времени, при переходѣ учениковъ изъ II въ III-й и изъ III-го въ IV-й естественно будетъ открываться нужда въ открытіи послѣдующихъ классовъ т. е. III и IV. Потребность въ открытіи параллельныхъ классовъ указываетъ на другую, сопряженную съ ней нужду относительно устройства помѣщенія для будущихъ классовъ. Въ корпусѣ рязанскаго училища, за устройствомъ въ немъ квартиръ для начальствующихъ, помѣщенія для 6-ти классовъ, общежитія на 130 воспитанниковъ, больницы и другихъ необходимыхъ училищныхъ помѣщеній, въ настоящее время свободныхъ комнатъ не имѣется. При производствѣ перестроекъ въ прошломъ году имѣлись въ виду только настоящія потребности училища и сообразно съ ними дано было внутреннее расположеніе комнатамъ по числу наличныхъ классовъ и примѣнительно къ наличному количеству содержащихся въ общежитіи воспитанниковъ. По сему въ случаѣ открытія параллельныхъ классовъ и при увеличеніи числа учениковъ

предстоитъ неизбѣжная потребность въ устройствѣ 3-хъ, или по крайней мѣрѣ 2-хъклассныхъ комнатъ и помѣщенія для сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ училище съ открытіемъ лишнихъ классовъ. При увеличеніи помѣщенія общежитія, представляется необходимымъ принять въ соображеніе и то обстоятельство, что кромѣ сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ, явятся многіе ученики, которые пожалаютъ поступить въ училищное общежитіе полупансіонерами, съ платою денегъ.

Въ общежитіи училища въ настоящее время содержится только 70 полупансіонеровъ, а болѣе 100 учениковъ живутъ въ наемныхъ квартирахъ. Едвали не всѣ желаютъ помѣститься въ училищномъ общежитіи, и многіе изъ нихъ входили съ прошеніями объ этомъ въ правленіе, но свое, за тѣсною помѣщеніемъ въ общежитіи, принуждено было отказывать просителямъ; между тѣмъ какъ уставъ духовныхъ училищъ и постановленія св. Синода, ради пользы учебно-воспитательнаго дѣла, обязываютъ удовлетворять въ подобныхъ прошеніяхъ, по возможности, всѣмъ воспитанникамъ. Въ виду возрастающаго количества учениковъ и возникающей потребности въ увеличеніи помѣщенія для классныхъ комнатъ и общежитія, правленіе училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія съѣзда, что въ будущемъ году предстоитъ настоятельная нужда въ открытіи по крайней мѣрѣ 2-го параллельнаго класса и въ устройствѣ помѣщенія для него и для бѣдныхъ, имѣющихъ вновь поступить учениковъ, въ большемъ противъ прежняго количествѣ, а равно, если позволятъ средства, и для пансіонеровъ. Вмѣстѣ съ симъ правленіе училища имѣетъ честь сообщить съѣзду, что въ случаѣ согласія со стороны его на открытіе параллельнаго класса и на исполненіе другихъ, соединенныхъ съ этимъ предметомъ училищныхъ потребностей, сумма годоваго церковнаго сбора, представляемая о.о. благочинными на содержаніе училища недостаточна будетъ на покрытіе расходовъ по всѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія, сумма годоваго церковнаго сбора, представляемая на содержаніе училища, простирается до 7700 руб., и ея едва достааетъ на годовое содержаніе училища въ настоящемъ ея составѣ при 6-ти классахъ. Съ открытіемъ же 7-го класса расходы должны будутъ увеличиться на удовлетвореніе наставниковъ добавочнымъ жалованьемъ за 22 урока, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, которыхъ по меньшей мѣрѣ въ каждомъ классѣ бываетъ до 4-й части, на ремонтъ лишнихъ помѣщеній и на наемъ прислуги; по приблизительному соображенію на все это потребно будетъ лишнихъ, противъ настоящаго, расходовъ до 1200 р. Расходы, имѣющіе превышать сумму смѣтныхъ доходовъ

училища, не могут быть покрываемы денежными остатками, образовавшимися отъ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ остаточныхъ денегъ въ настоящее время имѣется уже не много, только около 5000 р., изъ коихъ двѣ тысячи рублей уже ассигнованы по опредѣленію сѣзда въ прошедшемъ году на устройство надворныхъ службъ; а 3000 р., необходимо должны имѣться въ запасъ для производства расходовъ по содержанію учениковъ и училища въ началѣ каждаго года, до времени поступления церковныхъ суммъ, которыя представляются всегда въ половинѣ уже года.

Сѣздъ духовенства единогласно признаетъ, что было бы не челоуколюбиво и не справедливо цѣлой половиной дѣтей, явившихся въ училище для образованія, на первыхъ же шагахъ прервать путь къ образованію и потому открытіе II-го параллельнаго класса признаетъ неотложною нуждою. Убѣжденъ и въ томъ, что за открытіемъ II-го параллельнаго класса необходимо должно послѣдовать открытіе III-го и IV параллельныхъ классовъ. Но въ зданіи училища не имѣется удобнаго помѣщенія для одного и II-го параллельнаго класса, а для предполагаемыхъ III-го и IV-го совершенно нѣтъ; тогда какъ съ открытіемъ этихъ классовъ должно увеличиться и число церковно-коштныхъ, а потому безъ возведенія новыхъ зданій обойтись невозможно. Сообразивъ все сіе сѣздъ постановилъ:

А.

- 1) Открыть параллельное отдѣленіе II-го класса при рязанскомъ училищѣ съ начала слѣдующаго учебнаго года.
- 2) Помѣщеніе для вновь открываемаго класса отвести на первое время въ той комнатѣ, въ которой находится нынѣ бібліотека, перенеся сію послѣднюю въ учительскую комнату.
- 3) Расходъ на содержаніе открываемаго класса употребить изъ остатковъ суммъ, находящихся въ распоряженіи училищнаго правленія, и потому сверхъ одобренной сѣздомъ смѣты, на содержаніе рязанскаго духовнаго училища, разрѣшается правленію училища, пригласивъ, по своему усмотрѣнію, къ преподаванію во II-мъ паралел. классѣ наличныхъ наставниковъ училища, производить имъ добавочнаго вознагражденія въ слѣдующихъ размѣрахъ: учителю св. исторіи за 3 урока 60 р., учителю русскаго языка за 3 урока— 60 руб., учителю греческаго языка (особому) за 4 урока по 35 р.— 140 руб., учителю латинскаго языка за 5 уроковъ

100 руб., учителю чистописанія за 2 урока по 25 р. — 50 р., учителю ариѳметики (особому) за 3 урока, по 35 р. — 105 р., учителю церковнаго пѣнія за 2 урока, по 25 р. — 50 руб. А всего въ годъ на содержаніе II-го параллельнаго класса 565 руб.

Б.

1) На дворѣ училища воздвигнуть новое каменное зданіе въ два этажа, приспособивъ въ немъ верхній этажъ для квартиръ смотрителя и его помощника, а нижній для общежитія.

2) Для окончательнаго обсужденія и рѣшенія о предполагаемомъ зданіи, изысканія средствъ къ тому и о прочемъ назначается экстренный сѣздъ депутатовъ р. у. округа 3-го августа сего 1875 года и поручается предсѣдателю сѣзда испросить на оный разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

3) Пригласить училищное правленіе ко времени открытія экстреннаго сѣзда приготовить свои соображенія съ планомъ зданія, въ чернѣ, могущаго соответствовать нуждамъ и обстоятельствамъ училища и, хотя приблизительнымъ, означеніемъ цѣнности.

Изложенныя въ журналѣ постановленія представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

IV.

Заслушано объясненіе о состояніи рязанскаго духовнаго училища въ хозяйственномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи, представленное въ сѣздѣ членомъ училищнаго правленія отъ духовенства, о. протоіереемъ Толеровымъ, въ которомъ онъ объясняетъ, что рязанское духовное училище во всѣхъ отношеніяхъ находится въ удовлетворительномъ положеніи. О. смотритель училища, его помощникъ, наставники и надзиратели въ исполненіи своихъ обязанностей дѣятельны и прилежны. Ученики въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи находятся въ весьма хорошемъ состояніи, пища имъ дается всегда доброкачественная, питательная и въ достаточномъ количествѣ, обувь и одежда ихъ, а также спальныя принадлежности удовлетворительны. Попечитель училища, почетный гражданинъ А. В. Антоновъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ не перестаетъ оказывать свое благотворительное попеченіе о немъ. Врачъ, состоящій при духовномъ училищѣ, г. Асеевъ къ своей обязанности усерденъ и внимателенъ къ ученикамъ въ ихъ болѣзняхъ. По выслушаніи сихъ заявленій постанов-

лецо: съѣздъ депутатовъ рязанскаго училищнаго округа, отъ лица всего окружнаго духовенства, благодарить члена училищнаго правленія о. протоіерея Толерова за доставленіе утѣшительныхъ для духовенства свѣдѣній, въ полной увѣренности, что его разумная и благонамѣренная дѣятельность не мало вліяла на введеніе и поддержаніе хорошихъ порядковъ по училищу.—Благодарить всѣхъ начальствующихъ и учащихъ въ училищѣ за ихъ ревностную и и благоплодную педагогическую дѣятельность въ полной надеждѣ, что ихъ усердіе не ослабнетъ и на будущее время, чтобы возвести рязанское училище, какъ центральное, на степень образца для другихъ.—Благодарить г. доктора Асеева за его снисходительность, внимательность и пособія, какія оказываетъ онъ дѣтямъ во время ихъ болѣзни.—А о попечителѣ г. Антоновѣ, уже 15-ть лѣтъ несущемъ безвозмездно труды и попеченія о благосостояніи училища и ежегодно оказывающемъ ему пожертвованія, ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о награжденіи его по достоинству.

V.

Послѣ написанія журнала объ открытіи 2-го параллельнаго класса и назначенія для онаго помѣщенія, нѣкоторые члены заявили, что помѣщеніе того класса въ библіотекѣ будетъ неудобно по тѣснотѣ комнаты, и болѣе удобной комнаты въ зданіи училища не находится. Въ такомъ затруднительномъ положеніи, съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію: о. смотрителю училища выдать изъ училищныхъ денегъ 250 р. въ годъ на наемъ вольной квартиры въ городѣ, съ его отопленіемъ,—принимая во вниманіе, что нѣкоторые учителя семинаріи по таковой цѣнѣ имѣютъ для себя квартиры,—а комнаты, занимаемая нынѣ о. смотрителемъ назначить подъ квартиру помощнику смотрителя. Оставшіяся затѣмъ комнаты, занимаемая нынѣ помощникомъ смотрителя, обратить одну подъ 2-й параллельный классъ, а прочимъ дать назначеніе смотря по обстоятельствамъ.

Подписали предсѣдатель и депутаты.

На постановленія съѣзда послѣдовало мнѣніе Преосвященнаго Викарія слѣдующаго содержанія.

Юля 25 дня 1875 года. По разсмотрѣніи журналовъ съѣзда духовенства рязанскаго духовно-училищнаго округа отъ 11, 12 и 13 чиселъ прошлаго іюня, полагаю бы: 1) Постановленія, прописанныя во II, IV и I-мъ журналахъ по ст. 1 и 2 сего послѣдняго признать заслуживающими утвержденія, постановленіе же по 3 ст. I-го журнала не приводить въ исполненіе до времени,—

по вниманію къ неотложной нуждѣ раненбургскаго училища уплачивать прежде долгъ г. Рыкову. 2) Постановленіе въ III и V журналахъ измѣнить такимъ образомъ. Признавъ необходимымъ открытіе парал. класса, назначить оному помѣщеніе по окончаніи пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ началѣ сентября. Есть основаніе надѣяться, что число дѣтей, имѣющихъ поступить во 2-е отдѣленіе I-го класса, будетъ не велико, а въ такомъ случаѣ окажется возможнымъ малочисленное отдѣленіе I-го класса помѣстить въ библіотечной комнатѣ, а II-й—новоотрытый на мѣстѣ онаго; смотрителя же и его помѣщика оставить въ прежнихъ квартирахъ. Помѣщеніе смотрителя въ училищномъ корпусѣ по прежнему особенно желательно; такъ какъ только при этомъ условіи возможенъ со стороны его постоянный надзоръ за учениками въ общежитіи и сохраненіе полного благоустройства въ ономъ. Впрочемъ, если по свойству болѣзни о. смотрителя окажется необходимымъ для него, хотя на время, оставить училищную квартиру и отойти на постороннюю; то можно дозволить ему это впредь до усмотрѣнія,—съ правомъ воспользоваться 250 руб., на наемъ квартиры, назначенными съѣздомъ. А такъ какъ въ занимаемыхъ смотрителемъ комнатахъ могутъ быть помѣщаемы пенсіонеры съ пользою для училищной экономіи; то къ 250 рублямъ можно прибавить изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ еще сто рублей на наемъ квартиры смотрителю непременно не вдалекѣ отъ училища и дать тѣмъ ему возможность продолжать свое наблюденіе за училищемъ въ возможно большей мѣрѣ, и по перемѣщеніи на частную квартиру. 3) Окончательное сужденіе о постройкѣ новаго каменнаго зданія на училищномъ дворѣ отложить до будущаго года, по предположенію, не окажется ли постройка сія, во всякомъ случаѣ неудобная по тѣснотѣ училищнаго двора, со всѣмъ излишнею. Такое предположеніе представляется весьма вѣроятнымъ по тому соображенію, что по учрежденіи новыхъ штатовъ при церквяхъ, съ постепеннымъ сокращеніемъ числа священноцерковнослужителей, значительно уменьшится и число дѣтей, поступающихъ въ училище, а съ симъ и умноженіе училищныхъ помѣщеній само собою окажется не нужнымъ.

На мнѣніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: *Іюля 29. Поступить по сему мнѣнію, какъ болѣе осмотнительному и осторожному.*

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*,
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

Содержаніе: Празднованіе юбилея.—О духовныхъ дарахъ.—(Продолженіе).—О ко-
лѣнопреклоненіи на Пасху во время молитвы.—Противъ чумы рогатаго скота.

РЯЗАНЬ. 6 СЕНТЯБРЯ.

Тихая и однообразная жизнь г. Рязани вчерашній день оживилась и разнообразилась церковнымъ празднествомъ въ честь совершившагося пятидесятилѣтняго служенія Церкви и Отечеству высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго, первенствующаго члена святѣйшаго Синода. Благая мысль—устроить празднество сіе, почтить заслуги мас-титаго іерарха и первостоятеля російской Церкви общественною молитвою зародилась у нашего Архипастыря, питающаго глубокое уваженіе къ высокоименитому іерарху, еще по прочтеніи имъ пропечатаннаго въ 231-мъ № Современныхъ Извѣстій за 23 августа сего года извѣстія о предстоящемъ празднованіи петербургскимъ духовенствомъ 5 сего сентября юбилея высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, рукоположеннаго во іеромонаха 5 сентября 1825 года, а получила назначеніе къ приведенію ея въ исполненіе за четыре дня до предполагаемаго празднества: 1 сентября резолюціею Его Высокопреосвященства велѣно оновѣстить градское духовенство, чтобы подъ 5 число сен-

тября всенощное бдѣніе, а 5 литургія отправлены были торжественно, съ полнымъ колокольнымъ звономъ и съ возношеніемъ на эктеніяхъ и прочихъ возглашеніяхъ имени митрополита новгородскаго, санктпетербургскаго и финляндскаго, и чтобы всѣ собрались въ кафедральный соборъ на молебенъ съ праздничными облаченіями. Духовенство было оповѣщено — и 4 сентября, на канунъ праздника, во всѣхъ церквахъ г. Рязани, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, отправлено было всенощное бдѣніе, а на другой день, день юбилея, совершена и Божественная литургія — въ церквахъ приходскихъ и безприходныхъ ранняя, а въ кафедральномъ соборѣ поздняя. Последняя совершена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи преосвященнаго викарія рязанскаго и соборной братіи. Не смотря на неожиданность праздника и будничнее время, по благовѣсту соборнаго колокола, къ литургіи сей собралось гражданъ столько, что, можно сказать, просторный соборъ Успенскій былъ полонъ молящихся. Въ числѣ молящихся много было лицъ и изъ сельскаго духовенства, которые къ этому времени прибыли въ городъ по случаю поступленія дѣтей ихъ изъ училищъ въ семинарію. По литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу, продлившему многоплодную и многополезную для Церкви и Отечества жизнь высокоименитаго іерарха. Случайное обстоятельство придадо особенную торжественность молебному пѣнію. Юбилейное празднество по времени совпало съ епархіальнымъ съездомъ духовенства рязанской епархіи, на который прибыло въ городъ до семидесяти депутатовъ. По сдѣланному имъ Его Высокопреосвященствомъ приглашенію, они всѣ изъвили полную готовность принять участіе вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ и градскимъ духовенствомъ въ молитвѣ за первостоятеля російской Церкви, столь долго и много потрудившагося для блага ея, а потому и явились вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ на молебенъ. Такимъ образомъ участвовавшихъ въ совершеніи молебнаго пѣнія священнослужителей было столь много, что едва въ два ряда они могли

размѣститься между мѣстомъ архіерейскаго облаченія среди собора и горнимъ мѣстомъ въ алтарѣ; много болѣе осьмидесяти священнослужителей участвовало въ молебномъ пѣніи. Едвали когда жители Рязани видѣли въ своемъ соборномъ храмѣ на молебнахъ такое стеченіе духовенства! По окончаніи молебна возглаголено было многолѣтіе Царствующему Дому, а затѣмъ виновнику праздника, преосвященнѣйшему митрополиту новгородскому, санктпетербургскому и финляндскому и Александроневскія лавры священно-архимандриту Исидору. Ред.

Объясненіе 12—14 гл. 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринѳянамъ.

О ДУХОВНЫХЪ ДАРАХЪ.

О духовныхъ же, братіе, не хочу васъ не вѣдѣти (ст. 1).

ГЛАВА 13-я.

(Продолженіе).

Аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звѣнящи, или кимвалъ звѣзаяй (Ст. 1). Въ послѣднемъ стихѣ предшествующей главы апостоль возбудилъ въ коринѳянахъ желаніе высшихъ дарованій, чѣмъ какими они обладали, и хотѣлъ показать имъ путь къ вѣчному царству превосходнѣйшій сравнительно съ чудесными дарованіями. — Въ 13-й главѣ онъ указываетъ имъ этотъ путь. Это — любовь, для которой созданъ и возсозданъ человѣкъ, любовь, въ которой заключается основа, сущность всего закона — ветхаго и новаго, чрезъ которую человѣкъ исполняетъ всѣ заповѣди и безъ которой исполненіе прочихъ заповѣдей — ничто; это, — наконецъ, любовь, которая, какъ

вѣчное начало жизни, какъ самая жизнь неба, и превосходитъ всѣ чудесныя дарованія, имѣющія временное значеніе, не составляющія нравственнаго достоинства человѣка, потому что это—дары Божіи; притомъ они же служатъ свидѣтельствомъ низшей степени нравственнаго состоянія человѣка: ибо они давались съ цѣлію—или утвердить *слабыхъ въ вѣрѣ*, или содѣйствовать быстрому распространенію евангелія *между неврными*.—Сопоставляя этотъ путь нравственнаго совершенства человѣка съ чудесными дарами, апостоль прежде всего говоритъ о такомъ дарѣ, который коринѳяне почитали особенно удивительнымъ и великимъ, т. е. *даръ языковъ*. *Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звяцающъ*. Апостоль какъ бы такъ говоритъ: ежели бы я имѣлъ даръ говорить не только однимъ иноземнымъ языкомъ, но „языками всѣхъ народовъ вселенной,“ даже если бы я сталъ говорить такъ, „какъ бесѣдуютъ ангелы между собою, а любви бы не имѣлъ: то я былъ бы подобенъ вещамъ безчувственнымъ и бездушнымъ, мало того, что не приносилъ бы никакой пользы для многихъ, даже казался бы безпокойнымъ, тягостнымъ и несноснымъ.“ (Злат.)

И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, любве же не имамъ, ничтоже есть (ст. 2). Какъ о дарѣ языковъ апостоль сказалъ въ превосходной степени, такъ онъ говоритъ и о другихъ дарахъ. Какъ прежде онъ сказалъ о бесполезности обладанія не только однимъ, двумя иноземными языками, но вообще всѣми человѣческими, даже ангельскими языками, безъ любви: такъ и теперь говоритъ, что безъ любви бесполезно для меня имѣть даръ пророчества, бесполезно, ежели я обладаю всякимъ вѣдѣніемъ, даже вѣдѣніемъ такихъ истинъ, которыя отъ всѣхъ скрыты,—словомъ: безъ любви я—ничтожный человѣкъ, ничего я не сдѣлалъ и не приобрѣлъ для своего спасенія, негодный я—для жизни вѣчной, потерянный, если бы я и обладалъ такимъ обширнымъ вѣдѣніемъ, какое только возможно для ума человѣческаго. Равнымъ образомъ и даръ чудотворенія безъ любви не принесетъ мнѣ никакой пользы. Ежели бы я горы представлялъ, а любви не имѣлъ, то ничто я. *Мнози рекуть мнѣ въ онъ день, сказалъ Господь: Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изхонихомъ, и твоимъ именемъ силы мнози сотворихомъ; и тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: отгидите отъ мене дѣлающій беззаконіе а).*

а) Матѣ. 7, 22. 23.

И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть (Ст. 3)
Рѣчь опять усиленная. Мысль апостола такова: безъ любви никакой примѣръ самоотверженія и самопожертвованія не имѣетъ цѣны. Какъ бы то и другое ни было велико, все напрасно и ничтожно. При объясненіи сего стиха, св. Златоустъ признаетъ дѣломъ возможнымъ, — ежели бы кто, не имѣя любви, предалъ себя на сожженіе; но можетъ ли, спрашиваетъ онъ, не любить тотъ, кто не только подаетъ но и раздаетъ свое имущество? и отвѣчаетъ такъ: „или: Павелъ предполагаетъ невозможное возможнымъ, какъ онъ обыкновенно дѣлаетъ, когда хочетъ сказать что нибудь чрезвычайное, напр. Гал. 1, 8, Рим. 8, 39,—или: онъ внушаетъ подающимъ милостыню вступать въ тѣсный союзъ съ пріемлющими, подавать не просто и безъ участія, но съ состраданіемъ, милосердіемъ, сокрушеніемъ и соболѣзнованіемъ. Ибо для того Богъ и заповѣдалъ подавать милостыню; Онъ могъ питать нищихъ и безъ этого; но, дабы соединить насъ любовію и внушить намъ пламенную привязанность другъ къ другу, Онъ повелѣлъ намъ питать ихъ.“

Любы долготерпитъ, милосердствуетъ; любы не завидитъ; любы не превозносится, не гордится. (Ст. 4). Когда апостоль доказалъ, что безъ любви никакая добродѣтель не приноситъ пользы и не можетъ назваться добродѣтелию, затѣмъ изображаетъ свойства любви или, по словамъ Златоуста, описываетъ неприимѣрную красоту ея, украшая ея изображеніе, какъ бы какими нибудь красками, различными родами добродѣтели и тщательно соединяя всѣ части ея. „И первое свойство любви, по ученію апостола, есть долготерпѣніе. Это, по словамъ Златоуста, корень всякаго любомудрія, несокрушимое оружіе, непоколебимый столпъ, легко отражающій всѣ нападенія. Какъ искра, упавшая въ море, не причиняетъ ему никакого вреда, но сама тотчасъ исчезаетъ, такъ все неожиданное, поражая долготерпѣливую душу, скоро исчезаетъ, а ея не возмущаетъ... Долготерпѣливый какъ бы пребывая въ пристани, наслаждается глубокимъ спокойствіемъ: причинишь ли ему вредъ, не подвинешь этого камня; нанесешь ли ему обиду, не потрясешь этого столпа; нанесешь ли ему удары, не сокрушишь этого адаманта.“ — *Милосердствуетъ:* любвеобильный не только съ кротостію все терпитъ и благодушно переноситъ, но всегда готовъ дѣятельно оказать помощь — и вещественную, и духовную, тамъ, гдѣ есть нужда въ ней, врачуя раны не только ближнихъ и друзей, но и недоброжелательныхъ людей. — *Любы не завидитъ:* въ истинной любви нѣтъ мѣста за-

висти:—потому что она *не ищетъ своихъ си*. Ея радость есть радость другихъ, ея благо—благо ближнихъ, съ ними же она и печалится и соболѣзнуеть.— *Любы не превозносится, не гордится*: милосердый и долготерпѣливый, говоритъ Златоустъ, часто бываютъ гордыми, но любовь исправляетъ и этотъ порокъ, дѣлая любящаго человѣкомъ благоразумнымъ, степеннымъ, основательнымъ“ и, главное, глубоко смиреннымъ. Ибо любовь непременно зиждется на смиреніи и сама созидаетъ смиреніе, и чѣмъ тѣснѣе она соединяется съ смиреніемъ, тѣмъ дѣйствительнѣе подавляется себялюбіе, самомнѣніе и гордость. Но тамъ, гдѣ усиливается себялюбіе, нѣтъ мѣста любви и смиренію.

Не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла. Любовь *не безчинствуетъ*: (Ст. 5). порядокъ, утвержденный закономъ, любовь строго сохраняетъ. Она и не можетъ выходить изъ границъ этого порядка: потому что она *вся любитъ*, всѣмъ благожелаетъ, всѣмъ милосердствуетъ, во всемъ смиряется и вся терпитъ.— *Не ищетъ своихъ си*:“ такова любовь, говоритъ Златоустъ, что любимый составляетъ для нея все,“—и радость, и жизнь, и горе. Самъ Павелъ—образецъ такой любви. Онъ неложно писалъ вѣрующимъ: *вы есте упованіе мое, радость моя и вѣнецъ похваленія моего* (1 сол. 2, 20), или: *вся терплю избранныхъ ради* (2 тим. 2, 10).— *Не раздражается, не мыслитъ зла*:“ смотри, говоритъ Златоустъ, какъ любовь не только истребляетъ пороки, но даже не дозволяетъ имъ получить начало,—недозволяетъ напр. гнѣва и раздраженія противъ ближняго, и не только не совершаетъ, но даже и не замышляетъ ничего худаго противъ любимаго. Да и какъ она можетъ раздражаться или дѣлать зло, когда и мысли худой даже не допускаетъ? „ *Не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ*: (Ст. 6.) ложь, клевета, неправда, обида никогда не найдутъ сочувствія въ любящемъ сердцѣ; напротивъ, все благое, святое, праведное, истинное и есть радость, жизнь и торжество любящей души.

Вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. (Ст. 7.)—Любовь *все покрываетъ*,“ по своему долготерпѣнію и кротости, чтобы ни случилось прискорбное и тяжкое, хотя бы то были обиды, хотя бы побои, хотя бы смерть, или чтонибудь другое подобное.„ (Злат.) Любовь *всему вѣритъ*: любви ко всѣмъ и ко всему относится искренно, доброжелательно и довѣрчиво а тѣмъ болѣе искренно и съ твердою вѣрою приѣмлетъ предметы Божественные и во всемъ ввѣряется промышленію Божественному,—Любовь *вся уповаетъ*:“ отъ человѣка, хотя бы онъ былъ худъ, ожидаетъ всего добраго;“ въ непреложности обѣто-

ваній Божіихъ никогда не сомнѣвается, твердо уповля на осуществленіе всего обѣщаннаго любящимъ Бога.

Любы николиже отпадаетъ: аще же пророчества упряднятся, аще ли языцы умолкнутъ, аще разумъ испразднится. (Ст. 8). *Любовь, сказано, крѣпка, какъ смерть.* Нѣтъ, она сильнѣе смерти: ибо смерть уничтожится, а любовь не прекратится вѣчно; въ будущемъ вѣкѣ она еще болѣе будетъ возрастать, нежели теперь. Здѣсь, говоритъ Златоустъ, многое ослабляетъ любовь, — деньги, житейскія дѣла, тѣлесныя страсти, душевныя болѣзни; а тамъ не будетъ ничего такого. „Въ сей вѣчной силѣ и состоитъ жизнь, вѣчная радость, вѣчное блаженство. Ибо самъ Богъ есть любовь. По этому любовь безконечно превосходитъ чудесныя дарованія: потому что даръ ли языковъ или пророчества, или даръ вѣдѣнія и прочіе, и прочіе, — всѣ они имѣли и имѣютъ значеніе временное, были ниспосланы, по словамъ Златоуста, для вѣры; вѣра распространилась повсюду, и употребленіе ихъ сдѣлалось излишне, они и прекратились, а если не совсѣмъ, то прекратятся совершенно, егда самъ Сынъ покорится покоршему ему вся, когда Богъ будетъ всяческая во всѣхъ, когда во всей полнотѣ откроется царство любви и славы.

Отчасти бо разумѣваемъ и отчасти пророчествуемъ. (Ст. 9). Въ предшествующемъ стихѣ апостоль сказалъ, что *и знаніе упряднится.* „Какъ? спрашиваетъ Златоустъ, — неужели мы тогда будемъ жить *въ невѣдѣніи*? Нѣтъ, тогда то въ особенности и должно увеличиться знаніе.“ А ежели апостоль сказалъ, что знаніе тогда упряднится, то онъ же и показываетъ, какое знаніе упряднится. — Какое же? — знаніе настоящее, которое не имѣетъ полноты, которое сообщено намъ только *отчасти* (*отъ части бо*, говоритъ апостоль, *разумѣваемъ, и отчасти пророчествуемъ*) поэтому говоритъ апостоль: *егда придетъ совершенное, тогда, еже отъ части, упряднится.* (Ст. 10.) т. е. упряднится не знаніе, а неполнота знанія, и иначе: упряднится образъ, характеръ настоящаго земнаго знанія: ибо тамъ знаніе будетъ полное, совершенное, высшее, а не такое, какимъ теперь мы обладаемъ. Но апостоль еще яснѣе высказываетъ свою мысль въ слѣдующемъ уподобленіи.

Егда быхъ младенецъ, яко младенецъ глаголахъ, яко младенецъ мудрствовахъ, яко младенецъ смысляхъ: егда же быхъ мужъ, отвергохъ младенческую. (Ст. 11). Смысль сего подобія такой: когда я былъ младенцемъ (апостоль разумѣетъ вообще лѣта дѣтства), то я говорилъ, мыслить и разсуждалъ по — младенчески, а когда я сталъ мужемъ, младенческія мысли и сужденія оста-

вилъ и сталъ мыслить и разсуждать, какъ свойственно мужу въ зрѣломъ возрастѣ.—Апостоль предоставляетъ самому читателю, на основаніи сего подобія, сдѣлать заключеніе о характерѣ настоящаго вѣдѣнія христіанина по отношенію его къ будущему, загробному, и вмѣстѣ даетъ понять, какимъ образомъ тогда упразднится настоящее вѣдѣніе. Настоящее знаніе христіанина сравнительно съ будущимъ его знаніемъ есть тоже, что знаніе дѣтское сравнительно съ зрѣлымъ знаніемъ мужа, и какъ мужу не свойственны дѣтскія мысли и взгляды на предметы; онъ ихъ оставляетъ, сдѣлавшись мужемъ: такъ и тамъ, на небѣ, прославленные чада Божіи оставляютъ вѣдѣніе земное, какъ младенческое, не свойственное имъ, возрасшимъ въ мѣру возраста и исполненія Христова, и будутъ обладать вѣдѣніемъ полнымъ, совершеннымъ. Св. Златоустъ еще объясняетъ различіе настоящаго вѣдѣнія отъ будущаго сопоставленіемъ вѣдѣнія временъ благодатныхъ съ временами подзаконными.“ До благодати, говоритъ онъ, тогдашнее (т. е. вѣдѣніе временъ подзаконныхъ) казалось чѣмъ то великимъ и удивительнымъ; но послѣ благодати, послушай, что говоритъ о томъ Павелъ: *не прославился прославленное въ части сей, за превосходящую славу* (2 Кор. 3, 10) „ *Видимъ ибо нынѣ яко же зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумлю отчасти, тогда же познаю, якоже и познахъ быхъ.* (Ст. 12).

Новымъ образомъ апостоль даетъ знать о неполнотѣ и вообще низшей степени настоящаго нашего вѣдѣнія сравнительно съ будущимъ. Кромѣ того, что въ настоящемъ состояніи мы знаемъ только отчасти, самый образъ вѣдѣнія, или созерцанія божественныхъ предметовъ въ настоящее время не имѣетъ ясности и очевидности. *Теперь мы видимъ* (т. е. созерцаемъ Божественные предметы), говоритъ апостоль, *какъ бы сквозь тусклое стекло, тогда же лицемъ къ лицу.* Теперь мы *вѣрою ходимъ, вѣрою приедемъ* и созерцаемъ Божественныя предметы, а самихъ предметовъ, каковы они суть, не видимъ. Отъ того образъ нашего вѣдѣнія не непосредственный, а если не непосредственный, то и гадательный, т. е. не ясный, не полный, словомъ — такой, какой, обыкновенно, бываетъ при разсматриваніи предмета чрезъ тусклое стекло, когда усматриваемъ только нѣкоторыя очертанія предмета, и то — не ясно. Тогда же образъ созерцанія будетъ непосредственный, лицемъ къ лицу, отъ того ясный и полный. Предметъ будетъ созерцаемъ такъ, какъ онъ есть. *Тогда же познаю, яко же и познахъ быхъ:*“ какъ Онъ Самъ напередъ позналъ меня и Самъ снизошелъ ко мнѣ, такъ и я достигну до Не-

го тогда гораздо больше, нежели теперь; тогда узнаемъ многое такое, что нынѣ сокровенно, и сподобимся ближнейшей бесѣды и премудрости. (Злат.) Превосходство будущаго вѣдѣнія предъ настоящимъ такъ неизреченно велико, что Павелъ, бывший на самомъ небѣ и слышавшій тамъ глаголы небесныя, на землѣ послѣ того не могъ и представить, а тѣмъ болѣе изречь то, что онъ тамъ видѣлъ и слышалъ, и потому онъ, Павелъ, столько знавшій, называетъ себя младенцемъ въ настоящемъ состояніи.

Нынѣ же пребываютъ въра, надежда, любви, три сія: больши же сихъ любви: (Ст. 13.) т. е. настоящая жизнь христіанина объемлетъ вѣрою въ дѣйствительность Божественныхъ предметовъ, надеждою на полное осуществленіе и откровеніе ихъ и всецѣлою любовію къ нимъ. Этими тремя силами живетъ, движется и на нихъ утверждается христіанинъ настоящаго вѣка. Но любовь преимуществуетъ предъ вѣрою и надеждою, и естественно: потому что сіи преходятъ. Когда явятся ихъ предметы, онѣ прекратятся, а любовь тогда особенно возрастетъ и сдѣлается сильнѣйшею,, (Злат.)

О коленнопреклоненіи на Пасху во время молитвы.

I.

Въ народѣ существуетъ вѣрованіе, что на Пасху не слѣдуетъ и даже грѣшно преклонять колѣна для молитвы, или выражаясь его словами „молиться въ землю и падать ницъ“. Такое вѣрованіе, безъ сомнѣнія, имѣетъ свое основаніе въ церковныхъ постановленіяхъ и потому, съ перваго взгляда, не представляетъ ничего страннаго. Дѣйствительно, св. Церковь запретила совершать коленнопреклоненія не только на Пасху, но и въ теченіе всей Пятидесятницы — отъ перваго дня Воскресенія Христова до Сошествія Св. Духа, руководясь въ этомъ дѣлѣ, главнымъ образомъ, воспоминаніемъ воскресенія Христова, которое она творитъ во весь этотъ періодъ. Первое опредѣленіе св. Церкви на этотъ предметъ состоялось въ 325 году на первомъ вселенскомъ соборѣ. Она постановила въ 20 правилъ собора: „не преклоняти колѣнъ во время молитвы при богослуженіи, въ день Господень и во дни Пятидесятницы, внушая симъ, что и мы воскресли со Христомъ и вышнихъ искать должны,

Что такое постановленіе св. Церкви имѣло свою силу и практическое осуществленіе — это видно изъ 61 бесѣды Амвросія Медиоланскаго въ день Пятидесятницы, гдѣ ораторъ признаетъ за

положительный фактъ непреклоненіе колѣнъ вѣрующими христіанами во дни Пятидесятницы и считаетъ своимъ долгомъ разъяснить только этотъ фактъ, имѣющій въ своемъ основаніи 20-е правило перваго вселенскаго собора“. Вамъ надобно знать, братія, обращается онъ къ своимъ слушателямъ, для чего въ продолженіи 50 дней у насъ непрестанный праздникъ, въ который мы не хранимъ постовъ и не преклоняемъ колѣнъ въ молитвѣ, но какъ въ день воскресный торжествуемъ весело? День воскресный для насъ почтенъ и торжественъ потому, что въ оный Спаситель, какъ восходящее солнце, разсѣялъ мраки ада, возсіялъ свѣтомъ воскресенія. Подобно воскресному дню всѣ 50 дней прославляются и всѣ оныя дни какъ бы воскресными почитаются.“

Но вѣроятно съ теченіемъ времени вышеприведенное 20-е правило перваго вселенскаго собора и объясненіе Амвросія потеряли свою силу и значеніе; а потому св. Церковь, придавая особенную важность своему постановленію на первомъ вселенскомъ соборѣ, рѣшилась или, вѣрнѣе сказать, наплась вынужденною повторить свое постановленіе чрезъ 366 лѣтъ. Въ 90 правилѣ шестаго вселенскаго собора, бывшаго въ 691 году, мы читаемъ: „въ субботу по вечернемъ входѣ священнослужителей въ алтарь, по принятому обычаю, никто не преклоняетъ колѣнъ до слѣдующаго въ воскресный день вечера, въ который по входѣ, въ свѣтильничное время, паки преклоняя колѣна, возсылаемъ молитвы къ Господу“. „Да цѣлую ночь и день торжествуемъ Господне воскресеніе“.

Какъ видимъ, св. Церковь настоятельно запрещаетъ совершать колѣнопреклоненія при молитвахъ въ воскресные дни вообще и на Пасху до дня Пятидесятницы въ частности. Нужно замѣтить, что въ такомъ запрещеніи она руководилась догматическими и психологическими основаніями. Съ догматической точки зрѣнія такое колѣнопреклоненіе является несообразнымъ съ значеніемъ праздника, а съ психологической—съ характеромъ праздника, его торжествомъ и радостію для всѣхъ вѣрующихъ именно:

Всякое колѣнопреклоненіе служитъ обозначеніемъ виновности лица, принявшаго колѣнопреклоненное положеніе и, вслѣдствіе того, просящаго помилованія у того, предъ кѣмъ преклоняетъ колѣна. Отсюда само собою вытекаетъ заключеніе, что колѣнопреклоненіе при молитвѣ служитъ выраженіемъ виновности чело-вѣка предъ Богомъ, выраженіемъ униженнаго и рабскаго его состоянія, въ которое онъ впалъ чрезъ грѣхъ Адама, такого состоянія, въ которомъ онъ можетъ ждать себѣ только праведнаго гнѣва Божія—строгаго наказанія. Такое сознаніе своей виновности

предъ Богомъ и ожиданія праведнаго суда Божія, сознание своего униженнаго состоянія производить въ чловѣкѣ глубокую скорбь, которая невольно повергаетъ его, какъ виновнаго, на колѣна предъ праведнымъ и грознымъ судьей. А потому, молитва, совершаемая съ колѣнопреклоненіемъ, служитъ обозначеніемъ не радости и торжества, а глубокой скорби и печали.

Само собою понятно, что подобное состояніе не совмѣстно съ догматическимъ значеніемъ и характеромъ самаго праздника Воскресенія Христова. Если христіанинъ вѣритъ въ воскресеніе Христа, то онъ обязанъ въ тоже время вѣрить и въ значеніе этого событія—долженъ признать всѣ благотворныя послѣдствія самаго воскресенія. Слѣдовательно, онъ обязанъ вѣрить, что всѣ грѣхи его прощены, виновность его предъ Богомъ уничтожена и самая смерть побѣждена. Онъ уже теперь не рабъ, но сынъ Божій по благодати; онъ уже не униженъ, но возвышенъ. Въ лицѣ Христа и заслугами Христа онъ является торжествующимъ побѣдителемъ грѣха и смерти.

Чтобы видѣть все величіе значенія праздника Пасхи, обратимся къ св. отцамъ Церкви и послушаемъ что они говорятъ о немъ. „Вотъ наступилъ для насъ, обращается св. Златоустъ къ своимъ слушателямъ, вождельный, спасительный праздникъ, день Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Сей праздникъ есть залогъ мира, причина примиренія, истребленіе враговъ, разрушеніе смерти, погибель діавола. Сегодня люди соединились съ ангелами, и обложенные плотію, вкупѣ съ безплотными силами, возносятъ хвалебныя пѣсни къ Богу. Сегодня Господь сокрушилъ врата адовы и самое лице смерти истребилъ. Но что я говорю, лице смерти? даже самое имя смерти измѣнилъ; ибо она теперь называется уже не смертію, но успокоеніемъ и сномъ“ (72-е слово, томъ VI). Никтоже да убоится смерти, говоритъ онъ въ своемъ огласительномъ словѣ, свободы бо насъ Спасова смерть, угаси ю, иже отъ нея держимый. Плѣни ада, сошедый во адъ, огорчи его, вкусивша плоти его. И сіе предприемый Исаіа возопи: адъ, глаголетъ, огорчися, срѣтъ тя долъ; огорчися, ибо упразднися; огорчися, ибо поруганъ бысть; огорчися, ибо умертвися; огорчися, ибо низложися; огорчися, ибо связася; пріять тѣло, и Богу приразися; пріять землю, и срѣте небо; пріять еже видяше, и впаде во еже не видяше. Гдѣ твое, смерте, жало? гдѣ твоя, аде, побѣда? Воскресе Христось, и ты низверглся еси. Воскресе Христось, и падоша демони. Воскресе Христось, и радуются ангели. Воскресе Христось, жизнь жительствуетъ. Воскресе Христось, и мертвый ни единъ во гробѣ: Христось бо воставъ отъ мерт-

выхъ, начатокъ усопшихъ бысть.“— Не менѣе величественными чертами изображаетъ значеніе воскресенія Христова и Амвросій Медиоланскій въ своемъ словѣ на Пасху: „сегодня воскресеніемъ Христовымъ открытъ тартаръ, земля обновляется крещеніемъ оглашенныхъ, небо отверзсто Духомъ Святымъ. Открытый тартаръ возвращаетъ мертвыхъ, обновленная земля произрастаетъ воскресающихъ, отверстое небо приѣмлетъ восходящихъ. Тартаръ возвращаетъ узниковъ къ горнему, земля шлетъ погребенныхъ на небо, небо имъ воспріятыхъ представляетъ Господу“ (52 sermo). св. Церковь воспѣваетъ въ этотъ день: „смерти празднуемъ умерщленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало, и играюще (*οχιρῶντες ὑμῶϊμεν*—въ восторгѣ воспѣваемъ) поемъ Виновнаго (*τὸν αἴτιον*—Виновника), единаго благословеннаго отцевъ Бога и препрославленнаго „(2 троп. 7-й пѣсни канона).“ Пасха священная намъ днесъ показася, поетъ св. Церковь, ... Пасха Христосъ избавитель.... Пасха, двери райскія намъ отверзающая: Пасха, всѣхъ освящающая вѣрныхъ „(стихиры Пасхи). Ап. Павелъ на событіи воскресенія Иисуса Христа основываетъ надежду на наше собственное воскресеніе, всю нашу вѣру: „если Христосъ не воскресъ, говоритъ онъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша“ (1 Кор. 15, 14), „и вы еще во грѣхахъ вашихъ“ (ст. 17), пишетъ онъ къ коринтянамъ; потому что христосъ преданъ за грѣхи наши, и воскресъ для оправданія нашего. (Римл. 4, 25; 3, 24; 5, 6; 8, 32; 2 Кор. 5, 21; Гал. 1, 4; Евр. 9, 28; 1 Петр. 1, 21; 2, 24; 3, 18). А потому, „зная, что Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ, что смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти“ (Римл. 6, 9; Апок. 1, 18), мы можемъ быть вполне увѣрены, что и мы съ Нимъ оживемъ, если мы съ Нимъ умерли“ (2 Тим. 2, 11); если мы умерли со Христомъ; то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ (Рим. 6, 8; 2 Кор. 4, 10); а „всѣ, крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились“ (Римл. 6, 3; 1 Кор. 15, 29). Слѣдовательно всякій вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ жизнь вѣчную и на судъ не приходитъ, но пришелъ отъ смерти въ животъ (Іоан. 6, 47; 3, 16. 18; 5, 24; 6, 40; 8, 51; 20, 31).

Принимая во вниманіе все сказанное о значеніи праздника Воскресенія Христова, вѣрующій не можетъ удержаться отъ неудержимаго потока радостныхъ чувствъ. Чувствуя себя вполне примиримымъ съ Богомъ, избавленнымъ отъ смерти и ада, сознавая и твердо вѣруя, что онъ есть сынъ Божій, за котораго Богъ не пощадилъ своего единороднаго Сына (Іоан. 3. 16), что онъ сонаслѣдникъ Божій и прославится вмѣстѣ въ прославившимся Хри-

стомъ, онъ не можетъ не радоваться, не можетъ не торжествовать. А потому, все, что только есть и можно представить самого утѣшительнаго и радостнаго въ жизни, — все чувства, самыя свѣтлыя, чистыя и отрадныя, какія только можетъ имѣть человѣкъ, все, что только можетъ отвлечь и возвысить человѣка надъ печальною его дѣйствительностію, — все это, такъ сказать сосредоточено въ свѣтломъ торжествѣ Воскресенія Христова. „Видите вси,“ призываемъ св. Златоустъ въ своемъ огласительномъ словѣ, трудившіеся и не трудившіеся, постившіеся и не постившіеся, „въ радость Господа своего; богатіи и убози другъ со другомъ ликуйте; воздержницы и лѣнiviи день почитите; постившіеся и не постившіеся возвеселитесь днесь. Трапеза исполнена, насладитесь пира вѣры, вси; телець упитанный, никтоже да изыдетъ алчай: вси насладитесь пира вѣры, вси воспріимите богатство благодсти. Никтоже да рыдаетъ убожества, явися бо общее царство; никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія; никтоже да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть, угаси ю, иже отъ нея держимый... Воскресе Христосъ и радуются ангели“...И нельзя не радоваться такою ангельскою радостію. Для вѣрующихъ она неизмѣрима и необъятна, а потому къ ней призываются не только люди, но и весь міръ видимый и невидимый, потому что возсталъ Христосъ — веселіе вѣчное. Никакая радость не можетъ сравниться съ этою радостію, какъ это выражаетъ св. Церковь въ своихъ пасхальныхъ пѣсняхъ. „Радостень восходъ животворнаго солнца послѣ мрачной ночи; радостно пробужденіе природы къ новой жизни послѣ зимняго омертвенія; радостно будетъ обновленіе всѣхъ живыхъ существъ при всеобщемъ воскресеніи: но несравненно сладчайшимъ чувствомъ наполняетъ сердца вѣрующихъ — явленіе изъ гроба Христа, солнца правды, возставшаго изъ мертвыхъ въ новой славѣ послѣ трехдневнаго погребенія и содѣлавшагося начаткомъ будущаго воскресенія всего человѣческаго рода. Веселился древній Израиль, празднуя свою Пасху въ память избавленія отъ руки погублявшаго первенцевъ ангела и освобожденія отъ египетскаго рабства; скакалъ въ восторгъ Давидъ предъ ветхозавѣтнымъ ковчегомъ, возвращаемымъ изъ языческаго плѣна; но гораздо выше и превосходнѣе радость новаго Израиля, торжествующаго въ честь Христа — истинной нашей Пасхи, срѣтающаго самаго Бога во плоти освободившимся отъ узъ смерти, и съ очищеннымъ чрезъ вѣру умомъ и сердцемъ созерцающаго чудныя послѣдствія Христова воскресенія. При воспоминаніи обширныхъ и спасительныхъ дѣйствій воскресенія Господня, чувство вѣрующаго изливается обильными потоками радости и

торжества. Не останавливаясь долго на одной какой-либо мысли, оно, съ свойственною себѣ живостию и быстротою, то устремляется къ самому виновнику торжества—воскресшему Спасителю, прославляя Божественное величіе, то обращается къ живущимъ на землѣ, возвѣщая имъ великую радость праздника, то къ заключеннымъ отъ вѣка узникамъ ада, привѣтствуя ихъ съ вождѣннымъ освобожденіемъ отъ тягостнаго плѣна, то къ небу и небожителямъ, призывая ихъ къ священному веселію при видѣ славы общаго всѣхъ Господа—побѣдителя ада и смерти, то улаживаетъ день и ночь, ознаменованныя столь чуднымъ событіемъ, то призываетъ самое мѣсто воскресенія—Іерусалимъ и Сіонъ—къ живому сочувствію всеобщей радости, и наконецъ возносится благоговѣйною молитвою ко Всевышнему о совершеннѣйшемъ соединеніи всѣхъ насъ со Христомъ въ безвечерній день вѣчнаго Его царства.“ Таковы чувства вѣрующаго въ праздникъ Воскресенія Христова, при слушаніи имъ пасхальнаго канона! (См. Богослуж. каноны на греч. слав. и русск. язык. кн. 1-я, стр. 85—86).

На сколько радостно событіе воскресенія Христова—объ этомъ можно судить уже потому, что самъ Воскресшій утѣшалъ плачущихъ женъ мѣроносицъ (Іоан. 20, 11), приходившихъ помазать Его тѣло, словами „радуйтесь“ (Матѣ. 28, 9). Затѣмъ, многократно являясь ученикамъ, смущеннымъ и пораженнымъ смертію своего Учителя, съ которымъ они были связаны крѣпкими узами любви, Онъ привѣтствовалъ ихъ словами мира и успокоенія, словами радости и торжества: „миръ вамъ“ (Лук. 24, 36; Іоан. 20, 19;), „не бойтесь“ (Матѣ. 26, 5), „не ужасайтесь“ (Марк. 16, 6), „не смущайтесь“ (Лук. 24, 36). И радость учениковъ была неизмѣрима, такъ что отъ радости они даже не вѣрили своимъ глазамъ, которыми видѣли воскресшаго Господа (Лук. 24, 41), а когда увѣрились то „возрадовались, увидѣвъ Господа“ (Іоан. 20, 20). Всякій разъ, какъ только Онъ являлся имъ, они чувствовали какую-то необъяснимую радость даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда они не узнавали Его: „не горѣло ли въ насъ сердце наше, сказали два ученика, не узнавшіе Господа, явившагося имъ на пути въ Еммаусъ, когда онъ говорилъ намъ на дорогѣ, и когда изъяснялъ намъ писанія“ (Лук. 24, 32)? А Петръ, узнавъ явившагося Іисуса на берегу Тиверіадскаго моря, отъ радости „бросился въ море,“ чтобы скорѣе приблизиться къ своему Учителю (Іоан. 21, 7). Вообще объ ученикахъ говорится, что они „съ великою радостію возвратились въ Іерусалимъ“ даже и тогда, когда они вторично разлучились съ своимъ Учителемъ (Лук. 24, 52). Такъ радостно было для нихъ событіе воскресенія Христова!

Но чтобы эта радость была полнѣе и совершеннѣе, чтобы она имѣла всю силу достовѣрности для учениковъ, Христосъ еще прежде своихъ страданій предсказывалъ о ней своимъ ученикамъ. Прощаясь съ ними, Онъ долго говорилъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ и смерти. Само собою понятно, что такая бесѣда, проникнутая безконечною любовію Учителя къ ученикамъ и глубокою скорбію о разлукѣ съ Нимъ, печалью исполнила сердца ихъ (Іоан. 16, 6). А потому онъ утѣшаетъ ихъ тою радостію, которую они будутъ имѣть послѣ этой печали и которой никто не отниметъ у нихъ: „сіе сказалъ Я вамъ, да радость моя въ васъ пребудетъ, и радость ваша будетъ совершенна“ (Іоан. 15, 11). Истинно, истинно говорю вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется; вы печальни будете, но печаль ваша обратится въ радость. Женщина, когда раждаетъ, терпитъ скорбь, потому что пришелъ часъ ея; но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ. Такъ и вы теперь имѣете печаль; но я увижу васъ... До-нынѣ вы ничего не просили во имя мое; просите, и получите, чтобы радость ваша была совершенна.. Сіе сказалъ я вамъ, чтобы вы имѣли во Мнѣ миръ. Въ мірѣ будете имѣть скорбь: по мужайтесь; Я побѣдилъ міръ“ (Іоан. 16, 20 — 22. 24. 33). Самая радость эта на столько должна быть полна и совершенна, на столько должна быть дѣйствительна въ ученикахъ, что, въ силу любви ихъ къ Іисусу, должна была, такъ сказать, парализовать самую скорбь ихъ среди предстоящихъ страданій ихъ Учителя: „Вы слышали, что Я сказалъ вамъ: иду отъ васъ, и прійду къ вамъ. Еслибы вы любили Меня; то возрадовались бы, что Я сказалъ: иду къ Отцу; ибо Отецъ мой болѣе Меня. И вотъ, Я сказалъ вамъ о томъ, прежде нежели сбылось, дабы вы повѣрили, когда сбудется“ (Іоан. 14, 28 — 29). Всѣ эти утѣшенія и предсказанія о предстоящей радости для учениковъ, которую они будутъ имѣть въ воскресеніи Его, Онъ заключаетъ своею молитвою къ Богу Отцу о совершенствѣ этой радости: „нынѣ къ Тебѣ иду, обращается Онъ къ Богу Отцу, и сіе говорю въ мірѣ, чтобы они (ученики) имѣли въ себѣ радость мою совершенную“ (Іоан. 17, 13) Можно же судить, послѣ этого, какъ велика была на самомъ дѣлѣ эта радость, когда такъ много предсказывалъ о ней, утѣшалъ ею и молился объ ней самъ Іисусъ Христосъ! Онъ считаетъ какъ бы недостаточнымъ раскрыть только значеніе самаго событія—смерти и воскресенія,—Онъ старается внушить имъ даже и тѣ радостныя чувства, которыя могли сами собою родиться у учениковъ изъ сознанія или важности воскресенія и убѣжденія въ дѣйствительности его!

ПРОТИВЪ ЧУМЫ РОГАТАГО СКОТА.

Каждому сельскому хозяину известна эта губительная болѣзнь и каждому также известно, что противъ этого бича хозяйства нѣтъ радикальныхъ средствъ. Эта болѣзнь рогатаго скота, появившись въ какомъ—нибудь селѣ, опустошаетъ не только то несчастное село, но и другія сосѣднія. Она, мало того, что причиняетъ страшные убытки хозяину, но и поставляетъ его въ крайне безвыходное положеніе: хлѣва и ворки заражаются ею и надолго бѣдный хозяинъ долженъ отказаться отъ надежды развести опять скотину. Въ 1873 году и нѣсколько разъ въ предыдущихъ годахъ я самъ былъ свидѣтелемъ страшнаго опустошенія хозяйствъ этою болѣзнію рогатаго скота и самъ къ несчастію испытывалъ слѣды его. Самъ при помощи ветеринаровъ принималъ самыя дѣятельныя мѣры къ излеченію заболѣвшихъ скотинъ, самъ лично, какъ любитель рогатаго скота, возился съ заболѣвшими, самъ по рецептамъ ветеринара аккуратно производилъ леченіе; но все оставалось напраснымъ. Случалось, что вотъ скотинка, послѣ тщательнаго ухода, кажется и поправляться стала, вотъ начала и ѣсть; но черезъ день, черезъ два, увы, ея не стало. Въ этомъ году я нечаянно попалъ на хорошее средство противъ чумы и хочу передать его хозяевамъ для провѣрки. Можетъ быть оно и на самомъ дѣлѣ такъ дѣйствительно, какъ я убѣжденъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ, несмотря на благопріятную погоду, появилась чума въ в. уѣздѣ, въ деревнѣ Пр., въ 40 верстахъ отъ города, на берегу рѣки Воронежа. Мѣстность деревни прекрасная,—возвышенная; съ двухъ сторонъ окружена лѣсомъ; съ третьей—рѣка Воронежъ, выгонъ, луга, заливы, озерки и также мѣстами лѣсъ дѣлаютъ живописною эту мѣстность; съ 4-й стороны ровная, покрываемая довольно богатою растительностію, степь. Отъ сосѣднихъ селъ деревня эта заслонена, какъ сказано, лѣсами, рѣкою Воронежемъ и лугами съ кустарникомъ и лѣсомъ; а отъ степи верстъ на 12 нѣтъ селъ. Мѣстность такъ уединена и такъ хороша, что даже холера не посмѣла показаться туда, и я имѣлъ дерзость думать, что и всякая другая болѣзнь, а тѣмъ болѣе чума, не посмѣетъ показать носа въ такой прекрасный и съ такимъ благоуханнымъ воздухомъ уголокъ; но на дѣлѣ вышло не по моему; чума явилась и опустошила всю деревню. Деревня—небольшая, мужички зажиточны и скотинки было порядочно Дворовъ на 40 съ тремя небольшими землевладѣльцами было штукъ до 200 рогатаго скота, осталось же послѣ гостя не болѣе 10-ти штукъ. Въ іюлѣ, говорю, появилась чума. Прежде всего у заболѣвшей скотинки взъерошивается шерсть, становится какъ будто курчавою съ завитками назадъ, у дойной—убываетъ мо-

локо, глаза мутны и съ слезою, въ головѣ видимый жаръ и легкій кашель со вздохами, потомъ кашель усиливается и хотя рѣдокъ, но тяжелъ и съ большими вздохами; позыва къ пищѣ вовсе нѣтъ. Подъ конецъ скотинка жалуется на лѣвый бокъ и стонетъ, ничего не ѣсть и не пьетъ, а жажда увеличивается; глазами такъ пристально смотритъ на хозяина, что какъ будто говорить: помоги, хозяйшка, я умираю, и чрезъ нѣсколько времени дѣйствительно умираетъ. Можетъ быть чума въ этой деревнѣ и не развилась бы такъ сильно, если бы мужички наши были хоть сколько нибудь внимательны къ скотинкѣ и хоть сколько нибудь вѣрили въ предохранительныя мѣры. Скотина падаетъ, мужикъ на своемъ же дворѣ, или не далеко отъ него, снимаетъ кожу съ павшей и зараженный трупъ бросаетъ; ему жаль кожу, а собаки растаскиваютъ заразу. Пропала корова, пусть же, говоритъ онъ, не пропадаетъ кожа; до сосѣда мнѣ дѣла нѣтъ, у меня пала скотинка, пусть же падаетъ и у сосѣда. Я пробовалъ увѣщавать, что грѣхъ обижать ближняго такимъ нерадѣніемъ и такую алчностью къ копейкѣ, уговаривалъ и доказывалъ, что за такую жадность они сами себя наказываютъ тѣмъ, что заражаютъ свои дворы, и что зараза надолго останется у нихъ; но нетуть-то было; голосъ мой оставался вопіющимъ въ пустынѣ; корысть брала верхъ. На всѣ мои увѣщанія и резоны мужикъ прехладнокровно отвѣчалъ: «нѣтъ баринъ, знать Божье наказанье» и уходилъ себѣ съ покойною совѣстію. Послѣ всѣхъ, оставшихся втунѣ, увѣщаній и совѣтовъ я решился дать знать въ волость, чтобъ волостное начальство сдѣлало распоряженіе о соблюденіи предохранительныхъ мѣръ противъ чумы.

Къ счастью, я мало полагался на помощь волостнаго правленія, почему и распорядился по своему, какъ умѣлъ, о чемъ именно и хочу сообщить. Прежде всего, какъ только появилась чума въ стадѣ, я пересталъ гонять свой скотъ въ поле; не выпускалъ даже на водопой, а поилъ дома. Каждый день къ пойлу прибавлялъ примѣрно на ведро, ложку купороснаго масла. Кромѣ купороснаго масла дня чрезъ два давалъ, тоже на ведро пойла, ложку селитры съ горстью обыкновенной соли. Купоросное масло противно и скотъ не пьетъ пойла, по этому я то отрубями, то мукою, то овсянкою услащалъ пойло. А такъ какъ въ чумѣ ни подъ какимъ видомъ нельзя давать сухаго корму, то есть ни сѣна, ни соломы и под., то я все время кормилъ травою и то понемногу, чтобъ не обременять желудка. Но, несмотря на такое ухаживанье, скотъ мой хворалъ; я боялся за цѣлость его и увѣренъ, что не спасъ бы его, еслибы не сталъ давать въ пойлѣ яблокъ. Въ саду было много яблокъ — падалицы; чтобы не пропадали они даромъ, я, не приписывая особой важности этимъ яблокамъ, велѣлъ собирать ихъ и бро-

сать въ пойло; скоть съ жадностію ѣлъ ихъ и, удивительно, съ этого времени началъ поправляться. Возня со скотомъ въ хлѣвахъ наскучила до нельзя, да и скоть рвался на волю; по этому я рѣшился пускать его въ садъ. Садъ большой, десятинь 6-ть, когда не больше; сѣно убрано, падалицы не жалъ; пусть себѣ, думаю, ходить на волю; что будетъ, то будетъ; а держать долѣе въ хлѣвахъ — не въ могуту. Скоть съ жадностію подбиралъ яблочки и несмотря на то, что вокругъ меня у всѣхъ сосѣдей палъ весь въ чистую, у меня, благодареніе Господу, вразумившему меня давать яблочки, остался весь цѣлъ, а съ яблочками возвратилась и прежняя молочность у коровъ. По сосѣдству на дачѣ жилъ одинъ господиень О. Пр. Д. У него заболѣла единственная и, нужно сказать правду, хорошая коровка. Дѣчили усердно, и купоросное масло давали, и се-литру, и квасную гущу, но все напрасно; она уже перестала подыматься. Дѣти этого господина, желая что—нибудь дать своей умирающей коровкѣ, принесли ей яблочекъ, она съѣла ихъ немного, тогда какъ ничего другаго въ ротъ не брала; чрезъ нѣсколько минутъ еще дали тѣхъ же яблочекъ, она опять съѣла и стала нѣсколько свободнѣе дышать и меньше стонать. Дѣти въ радости еще при-тащили спасительнаго лекарства, коровка ну ихъ вѣсть и ну съ этого времени поправляться и осталась жива; а на томъ же дворѣ, у хозяина этого господина, коровка не вынесла болѣзни, пала, ее не кормили яблочками. Взявъ во вниманіе этотъ фактъ и то обстоятельство, что и мой скоть началъ поправляться съ того времени, какъ начали давать ему яблоки, я пришелъ къ убѣжденію, что яблоки, содержа особую растительную—яблочную кислоту,—единственное средство противъ чумы рогатаго скота. Въ 3-мъ году въ Воронежѣ, дѣло было осенью, у меня палъ скоть отъ чумы; скоть былъ дорогой и немного, только три коровки, и я принималъ всѣ возможные средства, даже рѣшился нѣкоторымъ пустить кровь, чего, по моему мнѣнію, ни какъ слѣдуетъ дѣлать, но все напрасно. Въ этомъ же году, при меньшемъ уходѣ за скотомъ и при страшно свирѣпѣвшей болѣзни, скоть мой остался цѣлъ. Передаю нечаянно сдѣланное мною открытіе съ тѣмъ, что хозяева, въ случаѣ несчастія, не преминуть воспользоваться имъ и, въ случаѣ дѣйствительности этого средства противъ чумы, подтвердить своими отзывами. А. Л.

(Ворон. еп. вѣд. № 9-й).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.