

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 14 августа 1911 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.  
Цѣна годовому изданію **5 р.**  
За полгода **2 р. 50 к.**

**№ 33**

Адресъ Редакціи:  
Воронежъ Духовная  
Семинарія.

## В н и м а н і ю

Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и  
о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами.

Посѣщая педагогическіе церковно-учительскіе курсы, я неоднократно убѣждался, что многіе учащіе церковныхъ школъ незнакомы съ распоряженіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кои знать имъ необходимо, и съ такими руководствами, которыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ послѣдніе годы были разосланы для всѣхъ школъ Епархіи, какъ то: Программа церковно-приходской школы, Методика обученія въ начальной школѣ, А. Сосновскаго (или Д. Тихомирова), О христіанскомъ воспитаніи въ школѣ, П. Никольскаго и др.

Такое явленіе особенно неблагоприятно отражается на учителяхъ неопытныхъ, нуждающихся и въ личномъ руководствѣ со стороны о. о. завѣдующихъ, и въ знакомствѣ съ методическими указаніями составителей учебниковъ.

Обращая на все это вниманіе уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдующихъ школами, считаю нужнымъ напомнить, что церковно-школьное дѣло можетъ развиваться и крѣпнуть только при дружномъ взаимодействіи священниковъ и учителей. Учитель церковной школы долженъ быть помощникомъ священника въ его вѣроучительной и воспитательной дѣятельности и, какъ помощникъ, долженъ стать въ самое близкое духовное общеніе съ священникомъ. Всякое новое распоряженіе касательно школы, полученное священникомъ, всякая новая книжка, присланная для школы, должны, поэтому, немедленно передаваться учителю, при чемъ по содержанію того и другой весьма желателенъ живой обменъ мнѣній священника и учителя.

Да будетъ между священниками и учителями живое единеніе духа въ Союзѣ мира.

*Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.*

---



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

14 АВГУСТА

№ 33

1911 ГОДА.

## С Л О В О

въ день Святителя Митрофана, Перваго Епископа Воронежскаго и Чудотворца, 7 августа 1911 года <sup>1)</sup>,

*Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ.*

Свѣтло празднуя нынѣ 79 годовщину со времени торжественнаго открытія святыхъ нетлѣнныхъ мощей Святителя Митрофана, прославленнаго отъ Господа великими и преславными чудотвореніями и непрестанно молящагося у престола Божія о благѣ своей паствы, мы естественно должны дать себѣ отчетъ въ томъ, исполняемъ ли мы завѣты нашего великаго наставника и достойны ли мы его святыхъ молитвъ за насъ.

Внимательно читая житіе Святителя и съ благоговѣ-

<sup>1)</sup> Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

ніемъ слушаю чюдныя пѣснопѣнія, которыми св. церковь ублажаетъ сего великаго угодника Божія, мы видимъ, что Святитель Митрофанъ поистинѣ былъ *града Воронежа слава, престола Воронежскія церкви украшеніе, Воронежская похвала*. Будучи непреклоннымъ исповѣдникомъ православія и непоколебимымъ ревнителемъ уставовъ церкви, онъ ограждалъ свое стадо отъ душевредныхъ ересей и расколовъ и всякихъ растлѣнныхъ обычаевъ, противныхъ истинному благочестію. Постоянно ревнуя о благолѣпіи св. Божіихъ церквей, святитель Божій находилъ у себя время и средства на служеніе больнымъ и благотворенія бѣднымъ. Уча словомъ и примѣромъ свою Воронежскую паству многоразличнымъ христіанскимъ добродѣтелямъ, Св. Митрофанъ своимъ просвѣщеннымъ умомъ лучше своихъ современниковъ понималъ задачи и государственной жизни; поэтому онъ былъ всегдашнимъ помощникомъ Государю Императору Петру Великому въ его обширныхъ преобразованіяхъ, направленныхъ ко благу нашего отечества; своимъ высокимъ авторитетнымъ словомъ Святитель выяснялъ пользу и необходимость мудрыхъ царскихъ предначинаній и изъ своей архіерейской казны неоднократно давалъ царю пожертвованія на ратное дѣло и другія государственныя предпріятія.

Словомъ, Святой Митрофанъ втеченіе своею продолжительнаго (свыше 20 лѣтъ) управленія новоучрежденной Воронежскою паствою, какъ яркое свѣтило, сіялъ вѣрою и благочестіемъ, молитвою и благотвореніями. За его святое ангельское житіе Господь удостоилъ его рѣдкаго долголѣтія: онъ преставился 23 ноябрю 1703 года на 81 году отъ рожденія. Послѣ его блаженной кончины многія чудотворенія совершались при его гробѣ и его св. мощи обрѣтены нетлѣнными.

Каждый изъ насъ многократно лобызалъ св. мощи Угодника Божія, изливалъ предъ нимъ свои душевныя скорби

печали. Въ благодарной памяти многихъ изъ насъ вырисовываются яркія картины благодатнаго заступленія и неоскудѣвающей помощи святителя Божія. И слѣды благодатной помощи, получаемой у раки св. мощей великаго угодника Божія, заносятся не па страницы газетъ и журналовъ, — которые смотрять часто на явленія такого рода съ своей точки зрѣнія, идущей въ разрѣзъ съ убѣжденіями вѣрующаго христианина, — а на стрижали чистаго сердца получившихъ эту св. помощь, къ которому не коснется рука скверныхъ.

Каждый христианинъ, получившій у этой св. раки облегченіе своей скорби или другое какое либо благо, съ сердечнымъ умиленіемъ смотритъ на непрестанныя вереницы богомольцевъ, припадающихъ къ св. мощамъ угодника Божія. Въ самомъ дѣлѣ: посмотрите внимательно, кто только не прикладывается къ этой священной ракѣ святителя Божія: здѣсь вы видите и Архипастырей, и благовѣрныхъ членовъ благословеннаго царствующаго дома, и именныхъ слугъ царскихъ, и скромныхъ жителей градовъ и всей нашей обширной родины, и богатыхъ и бѣдныхъ; вотъ подошелъ именитый человекъ съ серьезнымъ сосредоточеннымъ видомъ, а за нимъ съ котомкой за плечами и съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ, съ загорѣлымъ отъ дальняго путешествія лицомъ, съ слезами умиленія на глазахъ подходитъ простая бѣдная женщина; съ одной стороны раки приложилась смиренная инокиня и горько плачущій іерей, а съ другой подходятъ учащіяся юноши и отроковицы. Всѣ находятъ отраду и утѣшеніе у великаго и преславнаго чудотворца; всѣмъ онъ одинаково дорогъ и предъ нимъ всѣ равны: вѣра, молитва и любовь всѣхъ соединяють въ одинъ святой союзъ, хотя каждый остается въ своемъ званіи и состояніи, у каждаго свои думы и свое горе.

Смотря на проявленія религіозной жизни различныхъ богомольцевъ, стекающихся къ этой св. ракѣ, невольно вос-

кликнешь: „дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ“. Одинъ угодникъ Божій имѣетъ какое громадное вліяніе на многихъ людей, въ которыхъ есть искра Божія, и это вліяніе никогда не ослабѣваетъ, имена, подвиги и чудеса угодниковъ Божіихъ никогда не забываются: протекаютъ вѣка, смѣняются поколѣнія людей, измѣняются условія ихъ жизни, нравы и обычаи, а угодники Божіи, какъ яркія свѣтила на небѣ, вѣчно сіяютъ лучезарнымъ свѣтомъ добродѣтелей и непрестанно во всемъ Божьемъ мірѣ вѣщаютъ величія Божія: *дивенъ Богъ во святыхъ своихъ.*

Напрасно мы стали бы узнавать, что влечетъ къ угоднику Божію людей самыхъ разнообразныхъ званій, положеній и состояній, половъ, и возрастовъ, и какую пользу получаетъ здѣсь каждый изъ нихъ. Эта великая сила, движущая массы народа на поклоненіе угоднику Божію и чудотворцу, есть вѣра, а та польза, которую получаютъ вѣрующіе поклонники, есть милосердіе Божіе. Можетъ ли кто опредѣлить, какою силою все живущее не только въ царствѣ животныхъ, но и въ мірѣ растительномъ, стремится къ свѣту и теплотѣ солнечной, и почему все живущее жаждетъ влаги, получаемой изъ облаковъ и другихъ источниковъ? Такъ и въ родѣ человѣческомъ каждая вѣрующая душа стремится къ угодникамъ Божіимъ, которые, по благодати Божіей, какъ солнышко, освѣщаютъ религіозное сознание людей, омрачаемое туманомъ человѣческаго мудрованія, согрѣваютъ ихъ сердце, трепещущее отъ горя и скорбей, и, подобно живительной влагѣ, питаютъ всѣхъ, алчущихъ и жаждущихъ правды или желающихъ жить не по своей волѣ, а по волѣ Божіей. Да, поистинѣ, дивенъ Богъ во святыхъ своихъ.

За богоугодную жизнь своихъ избранныхъ на землѣ Господь прославляетъ ихъ и на небѣ, Онъ дѣлаетъ ихъ своими друзьями и по ихъ ходатайству посылаетъ людямъ, жи-

вущимъ на землѣ, чудесныя милости Свой. А чтобы показать людямъ, къ кому именно они должны обращаться въ своихъ нуждахъ житейскихъ и гдѣ должны искать надежныхъ руководителей во время плаванія по бурному житейскому морю на пути къ тихому пристанищу Божію, Господь наглядно отмѣчаетъ своихъ угодниковъ нетлѣніемъ самыхъ тѣлесъ ихъ, въ которыхъ нѣкогда жили ихъ чистыя души, пламенѣвшія горячею любовію къ Своему Творцу и Благодѣтелю.

Счастливы мы, граждане богоспасаемаго града Воронежа, что имѣемъ въ этомъ св. храмѣ величайшее сокровище — цѣльбоносныя мощи Святителя Митрофана.

Все въ мірѣ матеріальномъ подлежитъ тлѣнію и разрушенію. Если же мощи угодниковъ Божіихъ, по волѣ Всемогушаго Господа, сохраняются нетлѣвными, то это является яснѣйшимъ доказательствомъ того, что эти угодники были особенно близки ко Господу и потому Онъ дѣлаетъ ихъ сосудами Своей благодати для всѣхъ желающихъ познать дѣла Господни.

Но если Богъ дивенъ во святыхъ Своихъ, если святые угодники Божіи такъ близки къ намъ и подаютъ благовременную помощь всѣмъ съ вѣрою и любовію къ нимъ обращающимся, то отчего же ссть люди, которые совсѣмъ не признаютъ угодниковъ Божіихъ, не вѣрятъ въ ихъ молитвенное предстательство предъ Богомъ и не обращаются съ молитвою къ нимъ и даже отрицаютъ самую возможность нетлѣнія ихъ св. мощей, не смотря на всю ихъ очевидность?

Кто же не признаетъ угодниковъ Божіихъ и почему не признаетъ? Люди не признающіе угодниковъ Божіихъ и отвергающіе необходимость ихъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ за живущихъ на землѣ не имѣютъ правильнаго понятія ни о Богѣ, ни о мірѣ, ни объ условіяхъ нашего личнаго спасенія. *Богъ есть существо живое, личное*; поэтому Онъ можетъ входить въ особенное живое об-

щеніе съ своими разумными твореніями чѣмъ достойнѣе человекъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и добродѣтелямъ, тѣмъ ближе онъ становится къ Богу; съ этой точки зрѣнія вполне понятно, что наиболѣе добродѣтельныхъ людей Господь болѣе другихъ прославляетъ и милостиво исполняетъ всѣ ихъ мольбы за родъ людской. Значитъ отрицать угодниковъ Божіихъ могутъ люди не признающіе личнаго Бога.

Далѣе по ученію слова Божія, *міръ во злѣ лежитъ* (I Иоан. 5, 19). А если такъ, если міръ во злѣ лежитъ, а человекъ христіанинъ созданъ для истины и добра, то онъ долженъ вести непрерывную борьбу со зломъ, которое явилось въ мірѣ чрезъ грѣхопаденіе человека. Гдѣ же человекъ можетъ найти себѣ помощь и поддержку въ этой трудной борьбѣ со всякимъ зломъ въ мірѣ? Очевидно, такую помощь могутъ оказать людямъ тѣ изъ нихъ, которые сами постоянно боролись со зломъ и своими непрерывными подвигами, при содѣйствіи благодати Божіей, побѣдили всякія искушенія и восторжествовали надъ зломъ, а таковы и суть прославленные угодники Божіи. Не обращаться къ нимъ за благодатною помощію могутъ только или такіе близорукіе люди, которые не видятъ и не стараются замѣчать въ мірѣ широко разлившася зла, или люди отчаянные, которые убѣждены, что господствующее въ мірѣ зло столь велико, что рѣшительно нѣтъ никакихъ средствъ бороться съ нимъ, и человекъ, безсильный, долженъ подчиниться захватившей его волнѣ житейскаго моря и бесплодно погибнуть въ немъ.

Наконецъ, Господь Иисусъ Христосъ, совершившій наше спасеніе пролитіемъ на крестѣ своей безцѣнной божественной крови, которою Онъ омылъ грѣхи всего міра, требуетъ отъ своихъ вѣрныхъ послѣдователей, чтобы и они въ дѣлѣ своего личнаго спасенія шли *крестнымъ путемъ*, путемъ самоотверженія, непрерывныхъ подвиговъ. „Если кто хочетъ идти за Мною, — говоритъ Спаситель, — отвернись

себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“ (Мѡ. 16 24). И св. апостолы учили, что христіане должны со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе (Фил. 2, 12), должны помнѣть наставниковъ своихъ, которые проповѣдывали слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7). А такими наставниками, руководителями жизни являются угодники Божіи, своими подвигами достигшіе высокаго нравственнаго совершенства, — угодники, которые, будучи сами искушены въ борьбѣ, могутъ и искушаемымъ помочь (Евр. 2, 18). Слѣдовательно, не обращаться за помощію въ дѣлѣ совершенія своего спасенія къ опытнымъ въ этомъ дѣлѣ угодникамъ Божіимъ могутъ только тѣ люди, которые, будучи погружены въ свои житейскія мелочи и дразги, совсѣмъ забываютъ о своемъ спасеніи, или, по своей самонадѣянности, помышляютъ достигнуть спасенія своими собственными слабыми силами и средствами безъ участія помощи святыхъ.

Поистинѣ жалки тѣ люди, которые не признаютъ угодниковъ Божіихъ и не обращаются къ ихъ благодатной помощи въ своихъ житейскихъ дѣлахъ и особенно въ дѣлѣ своего спасенія. Въ своемъ духовномъ ослѣпленіи они дерзаютъ отрицать даже самоочевидную истину нетлѣнія св. мощей.

Благочестивые христіане! Зная по личному опыту или по опыту другихъ людей, сколь благотворно для души и тѣла поклоненіе нашему великому Святителю, угоднику Божію и Чудотворцу Митрофану, будемъ какъ можно чаще припадать къ священной ракъ его св. мощей, будемъ приносить къ нему наши скорби и страданія, будемъ слезно просить у него помощи и заступленія предъ Богомъ. А чтобы наши молитвы были ему пріятны, будемъ стараться подражать вѣрѣ и благочестію его, которыми онъ снискалъ себѣ Божіе благоволеніе и нетлѣнный вѣнецъ на небесахъ.

И по чувству братской любви и состраданія будемъ молиться и о тѣхъ, которые по своему невѣдѣнію или развращенію сердца не пользуются благодатною помощію этого молитвенника Божія, да сподобитъ насъ всѣхъ Господь, по молитвамъ Святителя Митрофана, своей великой и богатой милости.

. Святителю отче нашъ, Митрофане, моли Бога о насъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи Протоіерей *Николай Околовичъ*.

---

## Прославленіе Святителя Тихона Задонскаго.

(13 августа 1861—1911 года).

Вмѣсто статьи, которая подъ этимъ заглавіемъ должна бы украшать по случаю этого знаменательнаго для Воронежской епархіи юбилея страницы нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, даемъ краткій обзоръ единственной въ своемъ родѣ для Воронежской епархіи коллективной работы членовъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, вышедшей на дняхъ, подъ этимъ заглавіемъ, въ качествѣ очереднаго десятаго выпуска „Воронежской Старины“.

„Въ теченіе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года Церковный Историко-Археологическій Комитетъ,—говоритъ отъ лица его въ предисловіи къ книгѣ Предсѣдатель Совѣта Комитета и редакторъ этой книги П. В. Никольскій,—работалъ надъ выполненіемъ этой задачи“: окинуть взоромъ почитаніе народомъ Св. Тихона со дня его кончины, его канонизацію, открытіе святыхъ мощей его и его чудотворенія съ того дня и донинѣ. „Результатомъ работъ Комитета явились многочисленныя сообщенія (доложенныя на его собраніяхъ), касающіяся прославленія Святителя“.

Всѣ они распались на двѣ группы.

Въ рядѣ отдѣльных докладовъ обрасовывается исторія прославленія Св. Тихона, начиная отъ его кончины и до нашихъ дней. Это составило первый отдѣлъ X выпуска „Воронежской Старины“, озаглавленный *«Исторія прославленія»*.

„Въ рядѣ другихъ докладовъ изображаются достопамятности, сохранившіяся отъ Святителя или связанные съ его именемъ“. Этотъ второй отдѣлъ сборника, поставившей себя, въ лицѣ его составителей—членовъ Комитета, цѣлью „исходить съ паломническимъ посохомъ всѣ мѣстности, гдѣ жилъ, трудился, молился и умеръ святитель, и собрать воедино всѣ вещественные памятники его житія“, выразительно озаглавленъ: *«По стопамъ Святителя»*.

Сборникъ открывается видомъ раки съ мощами Святителя, которая съ покрывающею ее сѣнью является однимъ изъ выдающихся въ этомъ родѣ произведеній отечественнаго искусства. (Замѣтимъ, — для иконописцевъ, — что ростъ Святителя Тихона, какъ нужно судить по ракъ, скрывающей его святые мощи, значительно выше роста Святителя Митрофана).

Первая интересная статья сборника — „одинъ изъ почитателей Св. Тихона Задонскаго (отставной прапорщикъ Яковъ Машоновъ)“ С. Н. Введенскаго рассказываетъ такую искреннюю исторію почитанія Св. Тихона за Святого въ первые годы по его кончинѣ, равной которой нельзя найти въ исторіи канонизаціи русскихъ святыхъ. Машоновъ много разъ просилъ и Св. Синодъ, и царствовавшихъ въ то время Государей объ открытіи мощей Св. Тихона, основывая свою просьбу на своихъ сновидѣніяхъ — Но ходатайство это, какъ единоличное, не имѣло успѣха. Статья иллюстрирована изображеніемъ Св. Тихона, написаннымъ по ви-

дѣнію Машонова, не похожимъ на другія и современныя и одобренныя, въ качествѣ „иконнаго“ изображенія Св. Тихона.

Слѣдующая коротенькая, но очень яркая картина—статья А. Д. Фаддеева: „Нѣсколько словъ о почитаніи Св. Тихона при Пресв. Антоніи I.“ (на основаніи дневника кн. Т. А. Волконской). Антоній I управлялъ Воронежской епархіей съ 1810 по 1816 г.г., потомъ былъ архіепископомъ Подольскимъ и, по увольненіи на покой, по собственному желанію пребывалъ по день своей смерти въ Задонскомъ монастырѣ, очевидно изъ уваженія къ памяти Св. Тихона, такъ какъ Задонскій монастырь въ ту пору былъ еще скромнымъ захолустнымъ монастыремъ. Въ добавленіе къ сообщенію г. Феддеева скажемъ: 1) Дневникъ или записки кн. Т. А. Волконской найдены въ г. Задонскѣ іеромонахомъ Задонскаго Богородицкаго монастыря Геронтіемъ Кургановскимъ, (скончавшимся въ санѣ архимандрита, въ должности настоятеля Волоколамскаго Іосифова первокласснаго монастыря) и имъ переданы въ полную собственность пишущему сіи строки, а имъ отданы въ полную же „собственность“ Предсѣдателя Ворон. Церк.-Истор. Комитета П. В. Никольскаго (въ виду полной невозможности разобратся въ научной цѣнности этого интереснаго памятника мемуарной литературы дворянства послѣдняго предъ эмансипаціей времени). О. Геронтій называлъ намъ эти записки-записками барышни Викулиной. Иллюстрируя многія бытовыя стороны помѣщичьей жизни начала девятнадцатаго вѣка, эти записки совершенно опредѣленно указываютъ на то, что уже въ 10—20 годахъ 19 столѣтія память Св. Тихона почиталась торжественно: съ пріѣздомъ въ Задонскъ на день его кончины не только архіерея, но даже губернатора, помѣщиковъ и простого народа.

Слѣдующая ученая статья П. В. Никольскаго служитъ продолженіемъ его обширнаго труда „Монашество на Дону“ и является истиннымъ украшеніемъ „Воронежской Старины“

Одинъ свѣтскій весьма высокопоставленный человекъ о 9-мъ томѣ „Воронежской Старины“, въ которомъ была напечатана часть труда П. В. Никольскаго, высказался, что онъ съ такимъ интересомъ читалъ эту книгу, что не смыкалъ глазъ по цѣлымъ ночамъ. Въ этой части обширнаго труда г. Никольскаго детально изслѣдована личность Святителя Антонія II, Архіепископа Воронежскаго: это человекъ святой истинно монашеской жизни, котораго истинно почитали тогдашніе Государи Александръ II и Николай I; свидѣтельствомъ этого Архіепископа прославлена святость Святителя Митрофана и предуготовлено прославленіе Св. Тихона.

Для Воронежской епархіи помѣщенный въ X выпускѣ „Воронежской Старины“ страницы этого ученаго и въ высшей степени сердечно написаннаго труда г. Никольскаго особенно цѣнны и краснорѣчивы. Нужно замѣтить, что въ это время (70—80-е годы XVIII) нравственное вліяніе Задонскаго затворника распространялось не только на собственно Воронежскій край, но и на тецерецкую Донскую область, только въ 1829 году выдѣленную въ самостоятельную епархію.

Слѣдующая за симъ статья—автора пишущаго сіи строки—„Великій и Преславный Чудотворецъ“. Истинный христіанинъ изъ мірянъ, сынъ протоіерея, адвокатъ, почившій Митр. Мих. Долгополовъ на собраніяхъ религіозно-философскаго общества въ Воронежѣ не разъ высказывалъ мысль о томъ, что Св. Митрофанъ, какъ равно и Св. Тихонъ, многократно прославлены, какъ учителя жизни для широкой публики, слѣдовало бы обстоятельнѣе изобразить этихъ святителей, какъ великихъ и преславныхъ чудотворцевъ. Не имѣвши возможности доселѣ изобразить соотвѣтственно сему чудеса Св. Митрофана, я тѣмъ за большее счастье для себя почелъ случай изобразить такую же сторону жизни Св. Тихона. Изъ исторіи канонизаціи другихъ святыхъ Россійской Церкви прославленіе Св. Тихона въ особенности тѣмъ

интересно, что многимъ искавшимъ его или ранѣе прославленнаго Св. Митрофана благодатной помощи являлся въ видѣніяхъ не одинъ, а три Воронежскихъ Святителя: Митрофанъ, Тихонъ и Антоній, изъ которыхъ послѣдній въ ту пору (30-ые и 40-ые годы) еще былъ живъ.

Дополненіемъ къ этой статьѣ и такъ сказать иллюстраціею къ излагаемымъ въ ней положеніямъ является слѣдующая статья: „Чудеса, совершавшіяся по молитвамъ Св. Тихона“ —буквальная перепечатка изъ замѣчательнаго труда Н. В. Елагина „Житіе Св. Тихона“ СІІБ. 1862 г. Здѣсь описано 48 чудесъ.

„Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи мощей Св. Тихона“ —статья Т. М. Олейникова, иллюстрированная портретомъ Архіепископа Іосифа, открывавшаго мощи Св. Тихона (извлеченіе изъ Синодальнаго „дѣла“ объ открытіи мощей) и весьма обстоятельная работа свящ. А. С. Кременецкаго „Открытіе Святыхъ мощей Святителя Тихона, Задонскаго Чудотворца, 13 августа 1861 г.“ являются, такъ сказать, *центромъ* сборника.

Въ первой, —въ связи съ вышеупомянутой статьею г. Никольскаго, —передается исторія канонизаціи Св. Тихона, при чемъ вносится существенная поправка въ мою статейку „Великій и Преславный Чудотворецъ“. Изъ нея явствуетъ, что инициатива прославленія Св. Тихона шла изъ его, Воронежской, епархіи, а не отъ Государя Александра II, принимавшаго впрочемъ горячее участіе въ семъ дѣлѣ.

Въ качествѣ иллюстрацій ко второй статьѣ даны: 1) картина съ натуры худ. Павлова—Торжество обнесенія мощей Св. Тихона вокругъ Задонскаго монастыря—при открытіи мощей въ 1861 г., 2) открытіе мощей Св. Тихона—внутренній видъ собора съ мощами.

Завершеніемъ этихъ статей является статья священ. Т. Д. Попова „Прославленіе Св. Тихона послѣ открытія его

святыхъ мощей“—разсказъ о чудесахъ, совершившихся у мощей Св. Тихона въ 1861 г. послѣ открытія мощей, въ 1862 г. и послѣ 1862 г., въ которомъ (разсказѣ) ярко очерчена область сихъ чудесъ: „5-лѣтнія раны, каменные болѣзни, сведенныя руки, скорченныя ноги, антоновъ огонь, конвульсіи подучей, сумасшествіе, бѣснованіе, трудные роды, нѣмота отъ рожденія“ и проч.

Второй отдѣлъ книги „По стопамъ Святителя“ открывается статьею Т. М. Олейникова „На родинѣ Св. Тихона“, которая даетъ 1) свѣдѣнія о томъ, что сохранилось отъ времени Св. Тихона на мѣстѣ его рожденія въ с. Короцкѣ Новгородской губерніи и въ Короцкомъ жевскомъ монастырѣ, основанномъ въ память Святителя въ 1862 году благоговѣйнымъ чителемъ его памяти генераломъ Н. В. Елагинымъ (авторомъ утвержденной Св. Синодомъ церковной службы ему и перваго его житія). Иллюстраціи къ ней: Село Короцко. Храмъ Св. Николаи въ этомъ селѣ, гдѣ Святитель былъ крещенъ. Часовня надъ могилою его родителей. Видъ монастыря. Портретъ Св. Тихона, присланный въ с. Короцко изъ Задонска въ 1852 г. Рака съ частицею мощей Святителя въ Короцкомъ монастырѣ. 2) „Св. Тихонъ въ Новгородѣ“. Здѣсь сгруппированы свѣдѣнія о Святителѣ, какъ ученикѣ, затѣмъ учителѣ Новгородской Семинаріи и наконецъ Епископѣ Кексгольмскомъ (викаріи Новгородско-С.-Петербуржской епархіи).

Статья эта, свидѣтельствующая о глубокомъ почитаніи памяти Св. Тихона на его родинѣ и о благоговѣйномъ сохраненіи здѣсь памятниковъ его жизни, производитъ отрадное впечатлѣніе, какъ равно и послѣдующія статьи: *Ц. В. Никольскаго*: а) „Толшевскій монастырь и память въ немъ о Св. Тихонѣ“ и б) Задонскіе монастыри, какъ памятники Св. Тихону“; *А. Д. Шадреева*: „Память о Св. Тихонѣ въ Ельцѣ“, и *Т. М. Олейникова* „Память о Св. Тихонѣ въ

Усманскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ и въ г. Усманн Тамбовской губ.“, свидѣтельствующія о томъ же по отношенію къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ жилъ и трудился Святитель Тихонъ.

Моя статья „Какія достопамятности сохранились отъ Св. Тихона въ Воронежѣ“? производитъ противоположное впечатлѣніе, — что на мѣстѣ его хотя и кратковременной епархіальной дѣятельности сохранилось сравнительно мало памятниковъ сей дѣятельности. Главнымъ памятникомъ сей его дѣятельности оказывается донынѣ въ томъ же видѣ сохраняющійся, устроенный имъ Архангельскій теплый соборъ при Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ (нынѣ соборъ Митрофанова монастыря). Дополненіемъ къ этой статьѣ являются сдѣланныя въ собраніи Историко-археологическаго Комитета заявленія членовъ онаго, изложенныя въ протоколѣ 29 ноября 1910 года, который напечатанъ въ томъ же выпускѣ „Воронежской Старины“.

Всѣ эти статьи иллюстрированы весьма многими видами описываемыхъ мѣстностей и памятниковъ времени Св. Тихона.

Слѣдующія двѣ весьма цѣнныхъ статьи принадлежатъ почтенному библиографу В. В. Литвинову: 1) „Библиографическій указатель литературы о св. Тихонѣ Задонскомъ и обзоръ изданій его твореній“ и 2) храмы и придѣлы, посвященные св. Тихону Задонскому (перечисляются 56 храмовъ и придѣловъ въ Воронежской епархіи и 18 извѣстныхъ автору въ другихъ епархіяхъ). Эта послѣдняя статья, свидѣтельствующая о почитаніи Св. Тихона, основана на архивныхъ данныхъ. Первая, для которой потребовалась многолѣтняя кропотливая работа, отнюдь не *ad hoc* приготовленная, статья, снабженная интереснымъ предисловіемъ автора; она указываетъ, между прочимъ, на то, что за 50 лѣтъ житія Св. Тихона разошлись въ количествѣ свыше 400000 экз. Въ

этой статьѣ перечислены 42 №№ отдѣльныхъ жизнеописаній Св. Тихона, 62 такихъ жизнеописаній, которыя появились въ періодическихъ изданіяхъ, отдѣльныхъ сборникахъ, ученыхъ руководствахъ и т. п., 58 статей и брошюръ, излагающихъ отдѣльные эпизоды изъ жизни и отдѣльныя стороны дѣятельности Святителя, 68 №№ разныхъ статей и изданій, касающихся прославленія Св. Тихона (указана и богослужебная литература). Затѣмъ слѣдуютъ: біографіи лицъ и описанія мѣстностей, имѣющихъ отношеніе къ жизни, дѣятельности и прославленію Св. Тихона (66 №№), обстоятельный очеркъ: „Сочиненія и письма Св. Тихона“ и наконецъ „Юбилейная литература (вызванная приближающимся 50-лѣтіемъ со дня открытія мощей Св. Тихона)“ (58 №№).

Особенный интересъ представляютъ слѣдующія двѣ статьи: 1) „Портретъ Св. Тихона, писанный съ мощей“. М. П. Трунова и 2) „Объ изображеніяхъ Св. Тихона Задонскаго“ С. Н. Введенскаго. Первая документально передаетъ исторію описанія лика Св. Тихона при первомъ открытіи мощей въ 1846 г., сдѣланнаго по порученію преосвященнаго Антонія, а вторая цѣннѣйшая работа, имѣющая быть данною въ качествѣ особаго реферата на Новгородскомъ Археологическомъ съѣздѣ въ семь году, представляетъ сводъ данныхъ обо всѣхъ извѣстныхъ изображеніяхъ Святителя. Выдѣлено четыре главныхъ типа таковыхъ: 1) Елецкій—писанный при жизни Св. Тихона, лучшій изъ которыхъ такъ называется „Ходовскій“, принадлежавшій при жизни Святителя его другу Козьмѣ Игн. Студеникину, тотъ, съ котораго напечатанъ извѣстный „Троицкій образокъ“, гдѣ Святитель изображенъ еще молодымъ, въ клобукъ, архіерейской мантии, съ благословляющей десницей и жезломъ въ лѣвой рукѣ, 2) Задонскій—писанный съ мощей, отличающійся особенно одухотвореннымъ выраженіемъ лица, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ крестомъ въ правой рукѣ, 3) Воронежскій, писан-

ный во время управления епархіей (главный оригиналь этого типа портретъ, находящійся въ Троицкомъ архіерейскомъ загородномъ домѣ г. Воронежа, довольно близко схожій съ Ходовскимъ портретомъ, 4) Портреты послѣднихъ лѣтъ жизни Св. Тихона, главный изъ которыхъ писанъ, по порученію почитателя Святителя Архіепископа Платона, художникомъ Басовымъ. Святитель изображенъ въ смиренномъ иноческомъ видѣ съ жимолостною тростью, какъ онъ имѣлъ обыкновеніе ходить, живя на покоѣ. Вопросъ о наиболее „вѣрномъ“ изображеніи Святителя, повидимому, г. Введенскимъ рѣшается въ пользу Ходовскаго, съ чѣмъ и пишущій эти строки не можетъ не согласиться. Нельзя не пожалѣть, что пользующаяся особеннымъ по дешевизнѣ своихъ изображеній распространеніемъ въ народѣ фирма печатанныхъ на металлахъ изображеній Жако и К<sup>о</sup> избрала въ качествѣ оригинала не это изображеніе, а другое, не имѣющееся въ Комитетѣ и не описанное въ „Старинѣ“ изображеніе, гдѣ Святитель изображенъ въ митрѣ и прочемъ архіерейскомъ облаченіи— въ молодыхъ еще сравнительно годахъ.

„Всѣхъ иллюстрацій въ X томѣ“ Воронежской Старинны—37.

Обычнымъ Приложеніемъ къ этому тому „Старинны“ являются Журналы засѣданій Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета за истекшій годъ и отчетъ Комитета за 1910 г., являющіеся близко связанными съ этимъ превосходнымъ томомъ трудовъ Комитета, такъ какъ въ тѣхъ и другомъ пересказана, между многими, и исторія трудовъ Комитета по составленію настоящаго юбилейнаго сборника.

Другимъ любопытнымъ приложеніемъ къ юбилейному сборнику являются сброшюрованные вмѣстѣ съ нимъ 18 народныхъ листковъ, выпущенныхъ для распространенія въ народѣ къ юбилею С. Тихона,—залогъ того, что этотъ юбилей будетъ именно народный, какъ уже и намѣчается

теперь, когда „народъ“ сталъ въ особенно огромномъ количествѣ стекаться на торжество памяти Св. Митрофана, съ котораго онъ, по обычаю, отправится въ Задонскъ.

Таковъ этотъ коллективный трудъ, предпринятый почитателями памяти Св. Тихона ради прославленія его святого имени ко дню 50-лѣтняго юбилея открытія его святыхъ мощей.

Дай Богъ, чтобы этотъ трудъ археологовъ, въ большинствѣ людей ученыхъ, — имѣлъ и практическія послѣдствія — укрѣпленіе въ вѣрующемъ обществѣ убѣжденія, что прославленный въ церковной службѣ „Веллкій и Преславный Чудотворецъ“, Св. Тихонъ Задонскій близокъ и нынѣ всѣмъ призывающимъ его имя, что и нынѣ въ день его 50 лѣтняго юбилея всякій призывающій его имя получить отъ Бога по мѣрѣ своей вѣры, все потребное для его душевнаго спасенія и тѣлеснаго благополучія. *Много бо можетъ молитва правернаго споспѣшествуема.*

---

Въ добавленіе къ этому библиографическому очерку скажемъ, что Св. Синодомъ утверждена выработанная Воронежскимъ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Комитетомъ программа празднованія юбилея, которая такъ расположена, что должна вызвать могучую волну народно-религіознаго чувства.

Крестные ходы изъ Воронежа и изъ Ельца являются особенно цѣлесообразными въ этомъ отношеніи средствами.

Что касается молодого поколѣнія, — сей надежды Церкви и Родины, — то, такъ какъ этотъ знаменательный юбилей совпалъ съ каникулярнымъ временемъ, Церковный Историко-Археологическій Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими учебными вѣдомствами о томъ, чтобы былъ устроенъ въ епархіи общешкольный Тихоновскій праздникъ

съ подобающими торжественными актами, приуроченный къ Задонскому празднику 5 октября, когда мощи Св. Тихона переносятся изъ лѣтняго въ зимній теплый соборъ.

По церковнымъ школамъ рассылаются разъясняющія значеніе юбилея брошюры пишущаго сіи строки: „Великій и Преславный Чудотворецъ“ (изъ сего юбилейнаго сборника оттискъ) и „Прославленіе Св. Тихона Задонскаго и открытіе его Св. мощей (оттискъ изъ „Памятной Книжки Ворон. Губ.“ на 1911 годъ).

Думаемъ, что и въ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскаго вѣдомства будутъ розданы какія-либо юбилейныя изданія, что уже и сдѣлано въ женской гимназіи, сод. г-жею В. Л. Степанцовой, еще предъ каникулами.

Мы слышали, что въ Воронежскомъ Семейно педагогическомъ собраніи (клубъ) первый семейный праздникъ будетъ посвященъ памяти Святителя Тихона. Не можемъ не привѣтствовать отъ всей души этого предположенія, ибо оно служитъ залогомъ того, что и учащіеся у членовъ этого собранія надлежащимъ образомъ почтутъ память Великаго Воронежскаго Святителя.

*Н. И. Поликарповъ.*

---

## Необходимое разъясненіе.

Не такъ давно отъ своихъ избирателей пришлось услышать мнѣ незаслуженные упреки,—одинъ, направленный лично противъ меня, какъ депутата, другой, противъ епархіальнаго съѣзда, представителемъ котораго я состоялъ. Дѣло, разумѣется, не въ томъ только, что моя персона потерпѣла нѣкоторый моральный афронтъ, и не въ томъ, что въ о.о. депутатовъ бросаютъ грязью за ихъ безкорыстный и подъ часъ нелегкій трудъ, дѣло—въ выясненіи истины. „Сырѣ-боръ“ загорѣлся на почвѣ распредѣленія казеннаго

пособія бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи въ текущемъ 1911 году. Мнѣ было задано нѣсколько уничтожающихъ „почему“... „Почему“ ни одинъ приходъ нашего благочинія не попалъ въ очередь?... „Почему“ село Каширское отмѣчено, а тамъ 1300 душъ и подцерковные дома?... „Почему“ есть приходы безъ дьяконовъ, а у насъ?... „Почему“ о.о. депутаты не обращаютъ вниманія на постановленія благочинн. Съѣздовъ?... Тщетно старался я въ оправданіе привести свои „потому“ и въ заключеніе мнѣ было въ вину поставлено, что я, какъ обезпеченный жалованьемъ, совсѣмъ не интересуюсь этимъ вопросомъ и забылъ о своихъ обязанностяхъ, а епарх. съѣзды распредѣляютъ, назначаютъ жалованье по протекціи, кумовству, проискаму и т. д.

Признаюсь, послѣднія обвиненія настолько меня огорчили, что я ничего не могъ возразить и постыдно бѣжалъ.

Не въ первый разъ и не въ одномъ только благочиніи возникаютъ пререканія и непріятности около этого остраго вопроса о жалованьи: ужъ очень духовенству претятъ существующій способъ содержанія изъ мѣстныхъ источниковъ, и хотѣлось бы избавиться отъ этого тягостнаго (и позорнаго) способа, замѣнивъ его хотя отчасти не большимъ казеннымъ пособіемъ. Возможно, что и лица обвинившія меня и епарх. Съѣздъ чрезмѣрно нуждаются и настрадались въ своихъ не обезпеченныхъ приходахъ. Я допускаю, что такихъ лицъ весьма много въ епархіи, много недовольства; но вѣдь въ конечномъ счетѣ депутаты въ этомъ дѣлѣ оказываются „безъ вины виноватыми“. Чтобы доказать это и чтобы предупредить возможные и легко возникающія неудовольствія въ вопросѣ о распредѣленіи жалованья, считаю не лишнимъ дать настоящее разъясненіе.

Какъ извѣстно, духовенству еще съ 1893 года идетъ почти непрерывно увеличеніе ассигнованій изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причтовъ; причемъ Св.

Синодъ распредѣлялъ означенныя ассигнованія по епархіямъ въ общихъ суммахъ; назначеніе же жалованья въ этихъ послѣднихъ было предоставлено епарх. власти <sup>1)</sup>).

Только уже Государственная Дума, при назначеніи новаго ассигнованія въ помощь городскому и сельскому духовенству, выразила попутно пожеланіе, чтобы распредѣленіе означеннаго пособія было предоставлено епархіальнымъ и окружнымъ съѣздамъ самого духовенства. Синодъ пошелъ на встрѣчу высказанному пожеланію и издалъ соотвѣтственное распоряженіе; согласно послѣднему, по предложенію епархіальной власти были созваны благочинническіе съѣзды для составленія списковъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Большинство округовъ всѣ приходы распредѣлило на два разряда: къ первому отнесло всѣ приходы, не получающіе казеннаго жалованья, располагая ихъ въ порядкѣ бѣдности; ко второму разряду—всѣ остальные приходы. Въ немногихъ благочиніяхъ имѣлся еще и третій разрядъ, куда относились лучшіе приходы, могущіе обходиться совсѣмъ безъ казеннаго пособія. Думаю, что списки были составлены *относительно* правильно: если въ общемъ доходы причтовые и были уменьшены, то на это у духовенства были вѣскія причины и кромѣ того самое сокращеніе сдѣлано было у всѣхъ приблизительно равномерно.

Составленные на окружныхъ съѣздахъ разрядные списки приходовъ поступили потомъ на епарх. съѣздъ; здѣсь, какъ и въ округахъ, возникло не мало споровъ и недоразумѣній. Пришлось и пишущему настоящую замѣтку вступить въ полемику почти со всѣмъ епарх. съѣздомъ по слѣдующему поводу: общее собраніе съѣзда рѣшило исправить

---

<sup>1)</sup> Это не вѣрно. Списки нуждающихся приходовъ составлялись на благочинническихъ собраніяхъ, рассматривались и утверждались Епарх. Начальствомъ, а назначеніе пособій производилось Высшею Церковною Властью.

представленные разрядные списки на томъ основаніи, что въ нихъ допущено много неправильностей: и доходность уменьшена, и многіе состоятельные приходы занесены въ первый разрядъ. Я занялъ другую точку зрѣнія и доказывалъ, что если и есть неправильности, то онѣ общи всѣмъ причтамъ. Епархіальная власть предоставила право благочинн. съѣздамъ и чѣмъ-нибудь эти послѣдніе руководились въ своихъ постановленіяхъ; заподозривать ихъ мы не имѣемъ права, да и какъ одинъ депутатъ епарх. Съѣзда можетъ исправлять списки всего округа, если онъ въ большинствѣ случаевъ не знаетъ матеріальнаго положенія и доходности другихъ приходовъ кромѣ, пожалуй, ближайшихъ къ нему. Переводить приходы въ нияшіе разряды, показывать доходность выше, чѣмъ то сдѣлано въ округахъ, это, говорилъ я съѣзду, все равно, что ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сокращеніи ассигновки на нашу епархію <sup>1)</sup>. Доводы мои никого не убѣдили, но въ послѣдствіи само дѣло заставило мою точку зрѣнія признать правильной. Была составлена комиссія, на которую возложили непомѣрный трудъ: исправить окружные списки и составить новое распредѣленіе приходовъ согласно отзывамъ депутатовъ. По каждому уѣзду призывались въ комиссію всѣ депутаты и принимали участіе при разсмотрѣніи отдѣльныхъ приходовъ. Думается мнѣ, что это мало помогло дѣлу: депутаты или отзывались незнаніемъ, или говорили не относящееся къ вопросу и не провѣренное. Помню, напр., такой случай: при разсмотрѣніи приходовъ нашего округа, когда обсуждался вопросъ о доходности сл. С.-Б., — одинъ изъ депутатовъ сказалъ: — „этотъ приходъ надо исключить изъ 1 разряда, тамъ священникъ получилъ громадное наслѣдство“...

---

<sup>1)</sup> По моему—вся задача еп. съѣзда состоитъ въ томъ, чтобы привести въ систему окружные списки и на основаніи ихъ составить общій списокъ распредѣленія приходовъ всей епархіи.

О с. Б—въ другой заявилъ: „мнѣ передавали, что это богатѣйшій приходъ; тамъ священникъ одной пшеницы собираетъ столько-то... да гусей... меду“... Трудъ по составленію новыхъ списковъ былъ громадный, и все таки комиссія, къ чести ея нужно сказать, одолѣла эту египетскую работу; когда же списки стали провѣрять въ общемъ собраніи, поднялось столько недоразумѣній и споровъ, что все пошло на смарку. Работать пришлось вновь, такъ какъ собраніе стало смотрѣть на дѣло съ иной точки зрѣнія: третій разрядъ совсѣмъ былъ уничтоженъ, числившіеся въ немъ присоды попали во 2 разрядъ; и даже изъ второго нѣкоторые приходы, съ общаго согласія, перенесены были въ первый. Въ общемъ же распределеніе приходовъ было составлено на основаніи списковъ окружныхъ съѣздовъ, былъ составленъ общепархіальный списокъ, который и хранится въ настоящее время въ Консисторіи; этимъ спискомъ пользуются епарх. съѣзды при назначеніи жалованья; секція по распределенію казеннаго пособія бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи на 1911 годъ составила очередной списокъ по основательной выборкѣ изъ разряднаго общаго списка всей епархіи. Работала она настолько добросовѣстно, что по всѣмъ пунктамъ съѣздъ постановилъ: „согласиться съ заключеніемъ секціи“ и „принять списокъ“. Нѣтъ сомнѣнія, что въ епархіи много есть бѣдствующихъ причтовъ, жаждущихъ получить казенное пособіе и тѣмъ хотя отчасти скрасить свое необезпеченное существованіе; возможно, что и лица, опорочивающія мою депутатскую дѣятельность и подозрѣвающія весь епарх. съѣздъ въ недобросовѣстности, особенно нуждаются въ пособіи..., но я настаиваю, что еп. съѣздъ и въ 1909 году, при составленіи общаго списка для всей епархіи, и въ 1911 г., при выборѣ изъ разряднаго списка бѣднѣйшихъ приходовъ, былъ правъ и выше всякихъ подозрѣній. Недовольные пусть внимательно по-

вѣрять всю работу нашу по настоящему больному вопросу и укажутъ болѣе совершенный способъ опредѣленія бѣдности взаимно того, который былъ указанъ окружными сѣздами въ 1909 году. Такая подозрительность и недовѣріе ко всѣмъ не имѣетъ основаній; остается предложить тотъ способъ распределенія жалованья, къ которому прибѣгли въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ Курской епархіи: послѣ взаимныхъ споровъ, попрековъ и обоюдныхъ оскорбленій, когда не могли притти ни къ какому рѣшенію, бросили наконецъ жребій и этимъ удовлетворились.

Духовенство должно помнить, что въ нашей епархіи болѣе 60 благочиній, и въ каждомъ отъ 10 до 20 приходовъ; во всѣхъ благочиніяхъ есть бѣднѣйшіе приходы, которые тоже ждутъ не дождутся пособія... Между тѣмъ общая сумма ассигнованій на нашу епархію (какъ и вообще на центральныя губерніи) болѣе чѣмъ скромная, и только съ 1911 года, надо надѣяться, ассигнованія эти увеличатся за счетъ окраинныхъ, въ большинствѣ уже обезпеченныхъ жалованьемъ.

Въ общемъ осталось ждать не долго: по послѣднимъ свѣдѣніямъ получаютъ казенное пособіе болѣе 30.000 причтовъ, остается не получающихъ всего тысячъ десять. Пройдетъ 10—12 лѣтъ, потребуются 6—8 милліоновъ и все бѣлое духовенство будетъ получать хотя скудное, но постоянное и вѣрное пособіе.

Побольше, терпѣнія, побольше довѣрія и уваженія къ другимъ!

Въ заключеніе нѣсколько слово относительно епархіальныхъ сѣздовъ. То время, когда епархіальн. и окружные сѣзды были чѣмъ то въ родѣ увеселительной прогулки, давно осталось назадъ.

Въ настоящее время депутатскія обязанности имѣютъ порядочное количество терній и эти тернія и часто и очень

чувствительно уязвляють насъ безъ всякой съ нашей стороны вины.

Въ дѣятельности съѣздовъ заинтересованы постоянно три стороны: епарх. власть, духовенство и администрація различн. епарх. учрежденій и учебныхъ заведеній; очень не рѣдко всѣ они остаются недовольны работой съѣзда и большею частью всѣ оказываются правы. Приведу примѣръ изъ послѣдняго съѣзда: епарх. власть и администрація церковно-приходскихъ школъ просить необходимыя средства, безъ которыхъ трудно и почти невозможно обойтись. Съѣздъ отказывается, ибо всѣ источники ранѣе исчерпаны. Первое недовольство...

Администрація Семинаріи уже не первый годъ проситъ пособія изъ епарх. средствъ на ремонтное содержаніе, ибо, дѣйствительно, на отпускаемая Св. Синодомъ средства становится невозможнымъ сводить концы съ концами и ежегодно получаютъ дефициты; одинъ разъ Съѣздъ разложилъ какую то сумму на родителей воспитанниковъ Семинаріи. Родители были крайне недовольны и совсѣмъ ничего не уплатили. Въ текущемъ году съѣздъ вынужденъ былъ отказать на нужды Семинаріи по неимѣнію средствъ. Епархіальн. Власть вполнѣ резонно обвиняетъ съѣздъ въ „жестокомъ отношеніи“. Второе и третье недовольство. И такъ большею частью всегда и во всемъ! Первая причина такого страннаго положенія состоитъ въ томъ, что со всѣхъ сторонъ на епар. съѣзды возлагаются *обязанности*, а между тѣмъ *права* съѣздовъ ограничены, и даже проблематичны. Вторая и главная причина—отсутствіе средствъ для удовлетворенія все возрастающихъ общепархіальныхъ нуждъ. Прежніе источники исчерпаны, новыхъ нѣтъ!

Пора бы духовенству пересмотрѣть свои отношенія къ общепархіальнымъ средствамъ, тѣмъ болѣе что на сцену выступаетъ четвертая заинтересованная сторона—приходъ, въ лицѣ своихъ представителей—церковныхъ старость. Де-

путать въ настоящее время является тѣмъ стрѣлочникомъ, котораго обвиняють всѣ за несовершенное веденіе церковнаго хозяйства, за всѣ случающіяся упущенія и столкновения... Но, мнѣ кажется, въ недалекомъ будущемъ возможно цѣлое крушеніе нашего епархіальнаго поѣзда и не епархіальнымъ Съѣздамъ предупредить его. Пусть все духовенство задумается надъ грядущими событіями и постарается предупредить, или избѣгнуть возможныхъ тяжелыхъ послѣдствій.

*Депутатъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---



### ПОХОРОННОЕ КОЛЯСКИНА

*Большая Двор.*

Пріемъ заказовъ на похорон. процессіи по доступнымъ цѣнамъ.

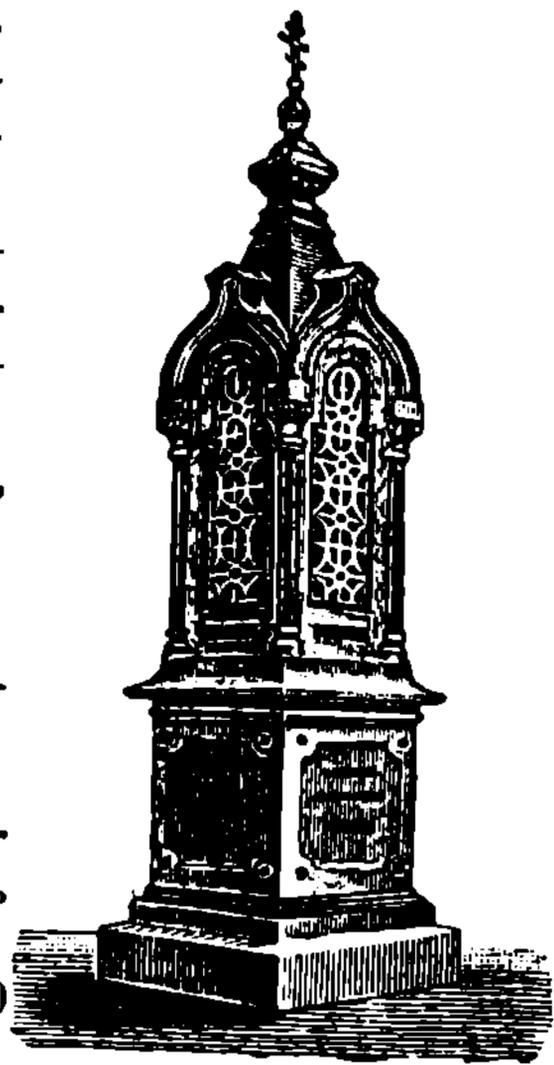
Имѣются въ большомъ выборѣ памятники мраморные, гранитные.

лабрадорные, чугунные кресты, часовни, надгробныя плиты — очень дешево мѣстнаго камня.

Собственная мастерская рѣшетокъ, часовенъ и болдахиновъ.

Ремонтъ и окраска всевозможныхъ кладбищенскихъ работъ подъ наблюдениемъ опытныхъ лицъ.

# БЮРО



# ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ.

Ко дню 50-лѣтняго юбилея со дня прославленія Св. Тихона Задонскаго Воронежскимъ Церковнымъ Историко-археологическимъ Комитетомъ изданы слѣд. книги и листки.

## „Прославленіе Св. Тихона Задонскаго“.

### Юбилейный сборникъ.

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

#### О т д ѣ л ь I.

Страницы.

Одинъ изъ почитателей Св. Тихона Задонскаго (отставной прапорщикъ Я. М. Машоновъ). <i>С. Н. Введенскаго</i> . . . . .	3—15
Нѣсколько словъ о почитаніи Святителя Тихона при преосвященномъ Антоніи І. А. Д. <i>Таддеева</i> . . . . .	16—18
Антоній II, Архіеп. Воронежскій (1826—1846 г.г.) и обрѣтеніе мощей Святителя Тихона. <i>П. В. Никольскаго</i> . . . . .	19—54
Великій и преславный Чудотворецъ. <i>Н. И. Поликарпова</i> . . . . .	55—67
Чудеса, совершившіяся по молитвамъ Св. Тихону . . . . .	68—93
Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи мощей Св. Тихона. <i>Г. М. Олейникова</i> . . . . .	94—99
Открытіе Святыхъ мощей Святителя Тихона, Задонскаго Чудотворца, 13 августа 1861 г. <i>Свящ. А. С. Кременецкаго</i> . . . . .	100—125
Прославленіе Святителя Тихона послѣ открытія его святыхъ мощей. <i>Свящ. Г. Д. Попова</i> . . . . .	126—143

Отд. II. „По стопамъ Святителя“.

На родинѣ Св. Тихона. <i>Т. М. Олейникова.</i>	137—154
Какія достопамятности сохранились въ г. Воронежѣ отъ Святителя Тихона Задонскаго? <i>Н. И. Поликарпова</i> . . . . .	155—164
Толшевскій монастырь и память въ немъ о Святителѣ Тихонѣ. <i>П. В. Никольскаго.</i> . . . .	165—169
Задонскіе монастыри, какъ памятники Святителю Тихону. <i>П. В. Никольскаго.</i> . . . .	170—201
Память о Святителѣ Тихонѣ въ Ельцѣ. <i>А. Д. Оидеева.</i> . . . .	202—212
Память о Св. Тихонѣ въ Усманскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ и въ г. Усмани, Тамбовской губ. <i>Т. М. Олейникова.</i> . . . .	213—220
Библиографическій указатель литературы о Святителѣ Тихонѣ Задонскомъ и обзоръ изданій его твореній. <i>В. В. Литвинова.</i> . . . .	221—273
Храмы и придѣлы, посвященные Святителю Тихону Задонскому. <i>В. В. Литвинова.</i> . . . .	274—281
Портретъ Св. Тихона, писанный съ его помощью. <i>М. П. Трунова</i> . . . . .	282—294
Объ изображеніяхъ Св. Тихона Задонскаго <i>С. Н. Введенскаго</i> . . . . .	295—313
Журналы засѣданій Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1910 г.	1—40
Отчетъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1910 г. . . . .	41—51
Иллюстраціи. 1. Рака съ мощами Св. Тихона Задонскаго. 2. Икона Св. Тихона, написанная Я. Машонымъ. 3. Портретъ Архіепископа Антонія II. 4. Портретъ Архіепископа Іосифа II. 5. Обнесеніе мощей Св. Тихона вокругъ	

монастыря въ 1861 г. 6. Открытіе мощей Св. Тихона  
7. С. Короцко. 8. Часовня надъ могилою родителей Св.  
Тихона. 9. Короцкій монастырь. 10. Рака съ частицею мо-  
щей Св. Тихона въ Короцкѣ. 11. Автографъ семинариста  
Тимофея Савельева. 12. Архангельскій соборъ Митрофанова  
монастыря. 13. Толшевскій монастырь. 14. Часовня на мѣстѣ  
келіи Св. Тихона. 15. Кресло Св. Тихона. 16. Задонскій  
Богородицкій монастырь. 17. Пещера съ гробницами Задон-  
скихъ подвижниковъ. 18. Пещера, гдѣ почивало тѣло Св.  
Тихона до 1846 г. 19. Видъ Задонскаго монастыря въ 1861 г.  
20. Тюнинская община въ 1861 г. 21. Тихоновскій скитъ.  
22. Теплый храмъ скита. 23. Часовня надъ колодеземъ.  
24. Г. Елецъ. 25. Знаменскій монастырь. 26. Усманскій  
монастырь. 27—28. Книги и предметы, сохранившіеся отъ  
Св. Тихона. 29. Икона Св. Тихона. 30. Крестъ Св. Тихона.  
31. Икона Св. Тихона, писанная съ мощей. 32—37. Изо-  
браженія Св. Тихона.

---

### Л и с т к и.

- I. Чѣмъ почтимъ Святителя Тихона?
  - II. Юные годы Святителя Тихона, Задонскаго Чудотворца.
  - III. О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.
  - IV. Объ обязанности дѣтей къ своимъ родителямъ.
  - V. Объ обязанностяхъ дѣтей къ своимъ родителямъ.
  - VI. О пьянствѣ.
  - VII. Объ истинномъ желаніи Боголюбивой души Бога.
  - VIII. Не для чего человѣку возноситься.
  - IX. „Не укради“.
  - X. О божбѣ и сквернословіи.
  - XI. О лжи, лести и лукавствѣ.
- Св. Тихонъ въ Воронежѣ.  
Святитель Тихонъ на покоѣ.

Послѣдніе годы жизни и кончина Святителя Тихона.

Послѣднее слово Святителя Тихона.

Слово при открытіи мощей Св. Тихона Задонскаго 13 августа 1861 г., произнесенное Исидоромъ митрополитомъ Кіевскимъ.

Великій и преславный Чудотворецъ.

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ.

---

Ц. сборника—3 р. съ перес., для церквей—2 р.

Ц. листовъ—3 р. тысяча.

Наставленія Св. Тихона Задонскаго пастырямъ. Ц. 10 к.

Св. Тихонъ Задонскій. Жизнеописаніе. П. В. Никольскаго ц. 20 к., при выпискѣ для школь отъ 50 экз.— ц. 12 к. за экз.

3—3

---

## Во вновь открытыхъ магазинахъ ТОВАРИЩЕСТВА

# ОБУВЬ

въ Воронежѣ

1) Б. Дворянск., домъ Провиркина и Литвинова, рядомъ съ гостиницей „Бристоль“. 2) 1-я Острогжская.

Телефонъ № 467.

Получена въ большомъ выборѣ къ предстоящему весеннему и лѣтнему сезону элегантная мужская, дамская и дѣтская обувь лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ Резиновыя галоши и дорожн. принадлежности.

**ЦѢНЫ ДОСТУПНЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

---

7—10

**АПТЕКАРСКИЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКИЙ  
МАГАЗИНЪ**

**„ГИГИЕНА“ С. Левіаса**

*Большая Дворянская.*

Полученъ большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фонарей, фотографическія принадлежности.

**Парфюмерія высшаго качества.**

Иногородніе заказы исполняются немедленно.

---

14—52

**СОДЕРЖАНІЕ  
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Слово въ день Святителя Мртрофана, Перваго Епископа Воронежскаго и Чудотворца, 7 августа 1911 года — Ректора семинаріи Протоіерея *Николая Околовича*.  
Прославленіе Святителя Тихона Задонскаго. — *Н. И. Поликарпова*.  
Необходимое разъясненіе. — *Депутата*.  
Объявленія.

---

При семь № въ память прославленія Св. Тихона Задонскаго прилагается иллюстрированное приложение.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

---

Печатать дозволяется. 14 августа 1911 г. Цензоръ Прот. А. Спасскій.

---

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул., д. Стодль.

Приложеніе въ № 33 Вор. Епарх. Вѣдом. за 1911 г.

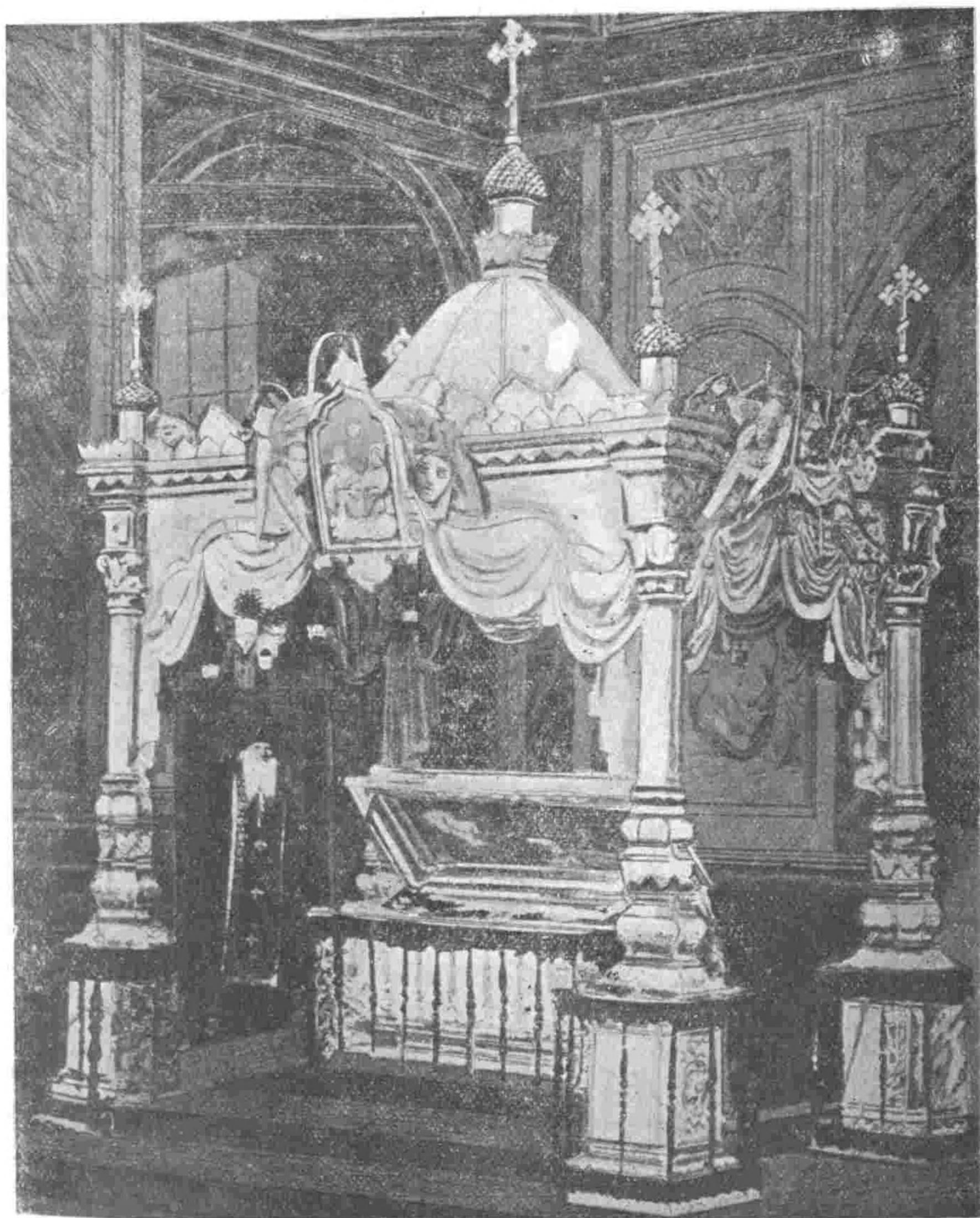
# ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ВЪ ПАМЯТЬ ПРОСЛАВЛЕНІЯ

# СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.



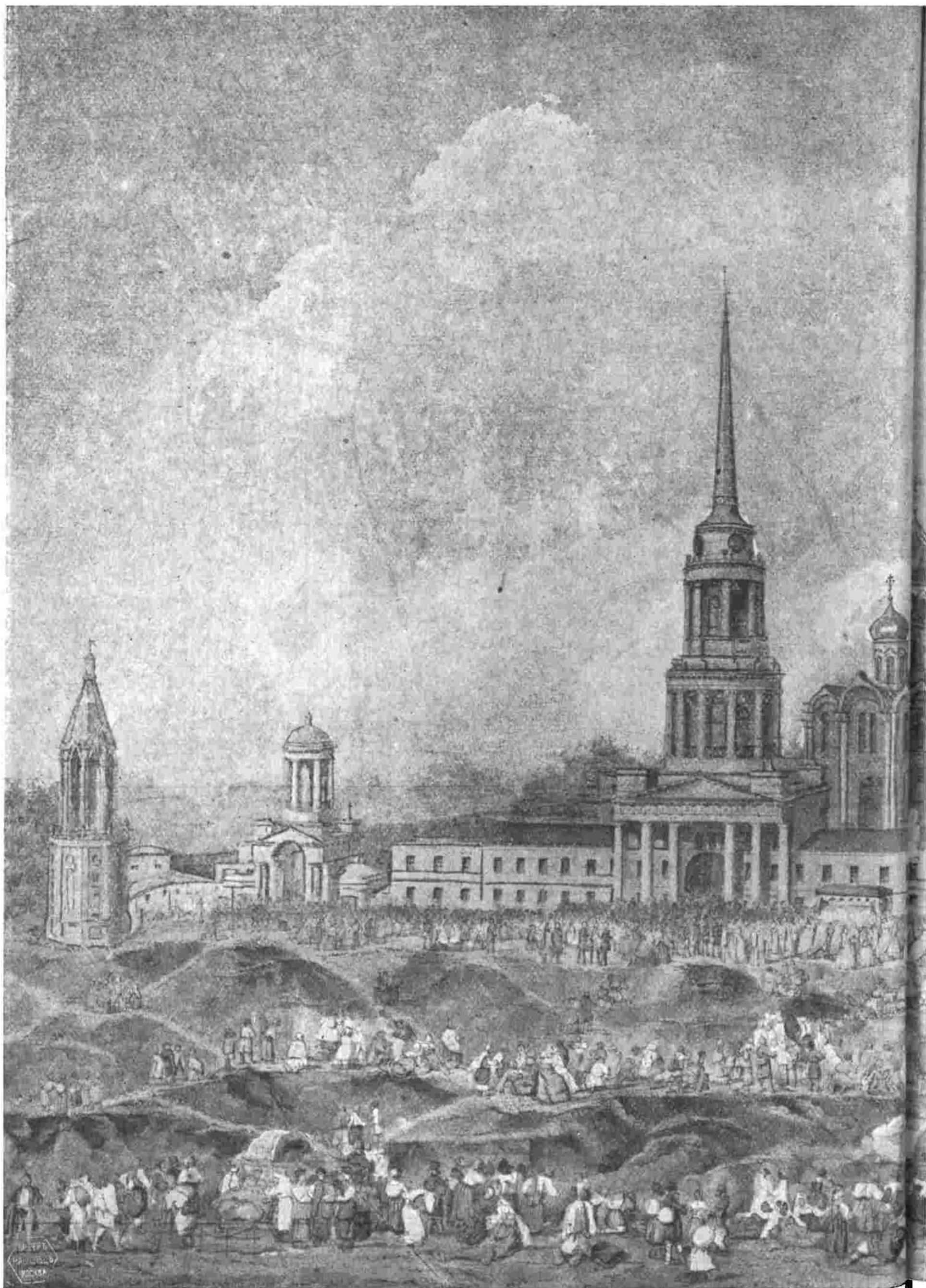
ВОРОНЕЖЪ.  
Типо-Литографія Т-ва „Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>“, Б. Двор. ул., д. Столль.  
1911.



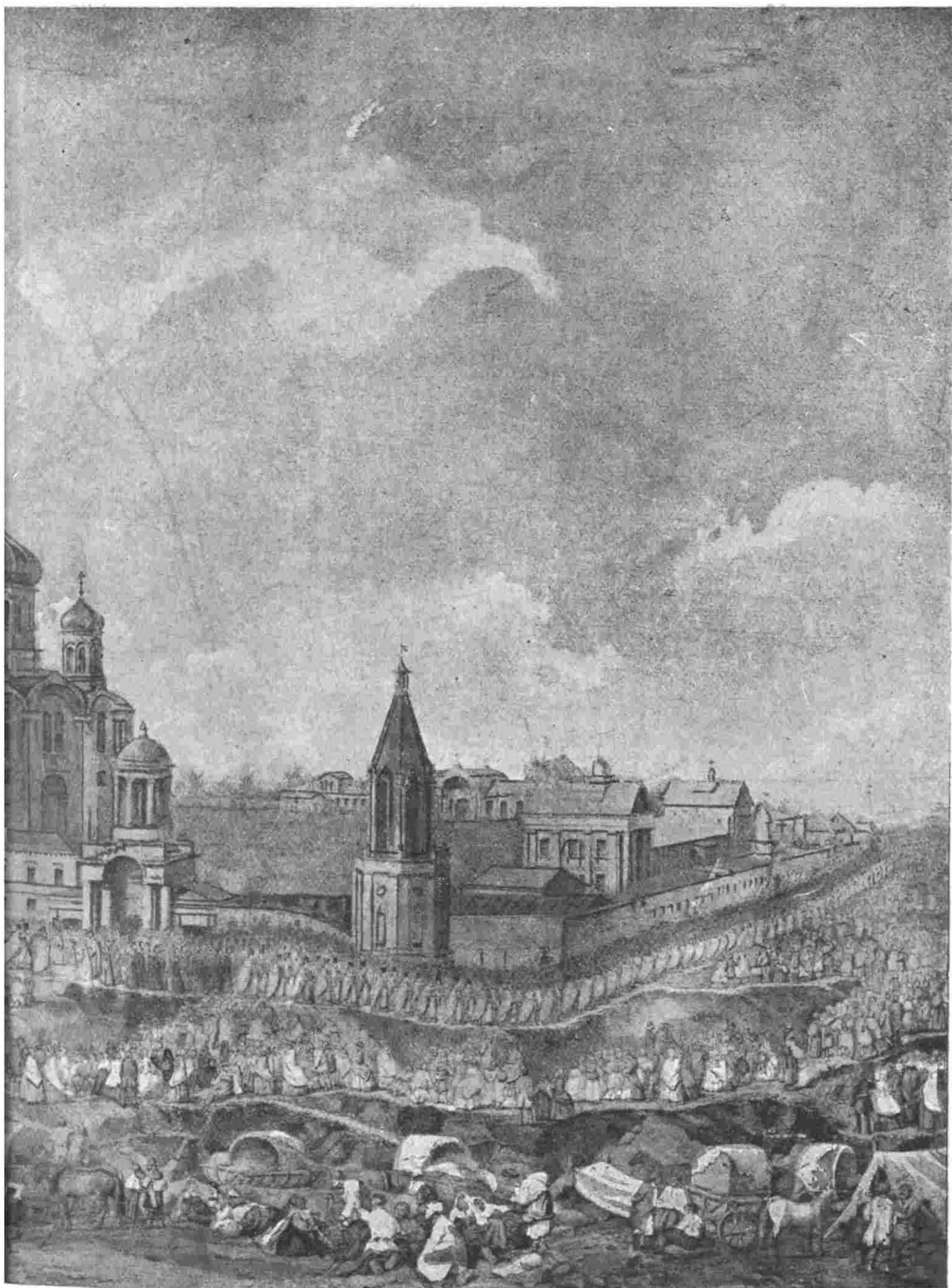
Рака съ мощами Св. Тихона Задонскаго.



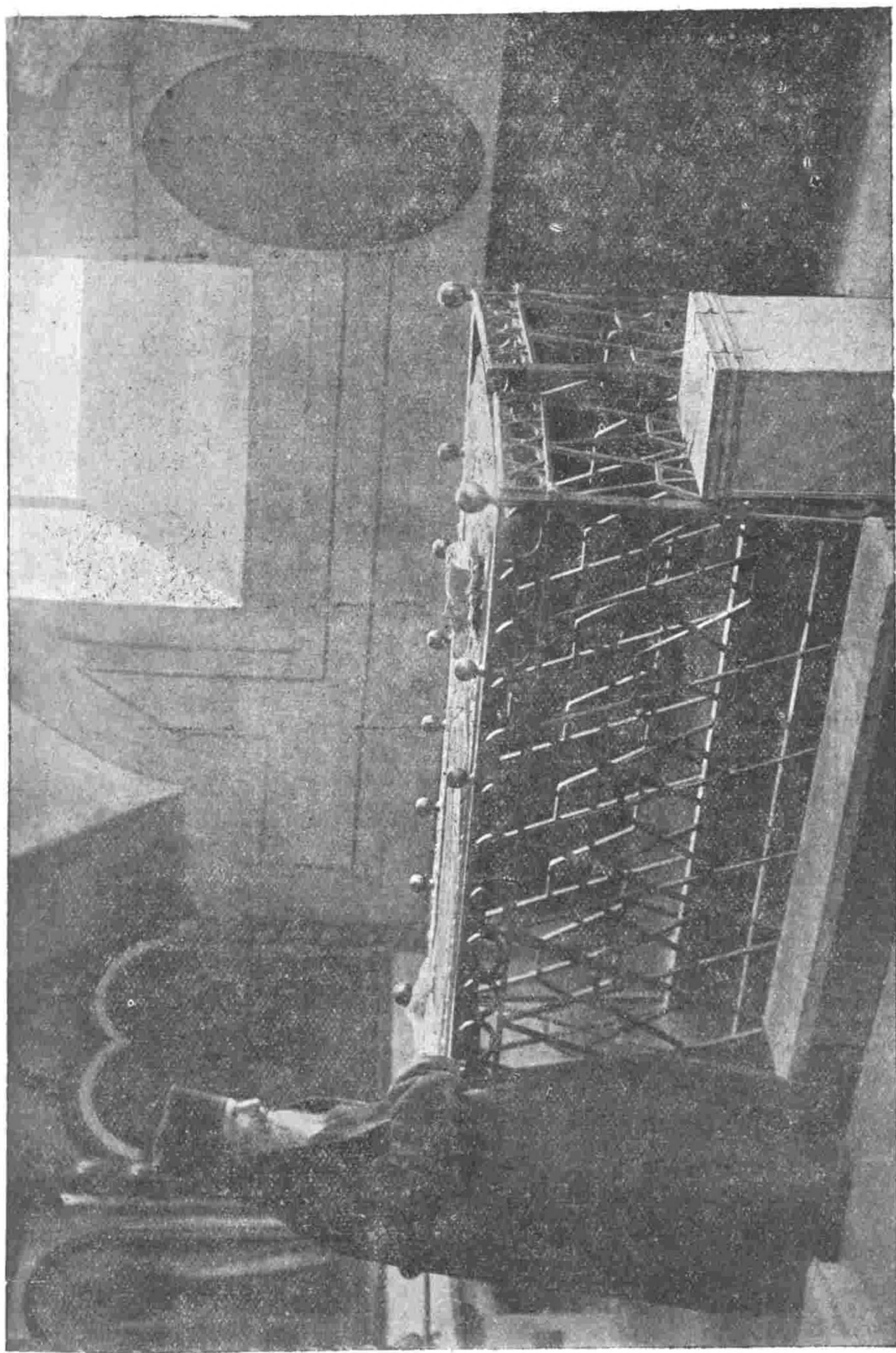
Открытие мощей Св. Тихона Задонскаго 13 августа 1861 г.



Открытие мощей Св. Тихона Задонскаго въ 1825  
Рисов. съ натуры въ 1825



Торжество обнесенія мощей вокругъ монастыря.  
г. художникъ Павловъ.



Пещера гдѣ почивало тѣло Святителя Тихона съ 1783 до 1846 года.



Видъ Задонскаго Богородицкаго монастыря въ 1861 году.



Икона-портретъ Св. Тихона Задонскаго, писанная съ  
его св. мощей.