

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

№ 2627-50

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

VIII 42
2

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 16.

1874 Г.

АВГУСТА 15—30.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Еп. Вѣдом. при дух. семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цена годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.



I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О переименованіи училищъ дѣвиць духовнаго званія.

Высочайше утвержденными въ прежнее время уставами женскихъ училищъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ и имѣющихъ счастье пользоваться Августѣйшимъ (покровительствомъ Государыни Императрицы, заведенія) эти наименованы «училищами дѣвиць духовнаго званія», въ томъ вниманіи,

(32—121) нінед

что они имѣютъ своимъ назначеніемъ воспитаніе священно и церковно-служительскихъ дочерей, принадлежавшихъ, по состоянію ихъ родителей, къ духовному званію. Въ 1869 г., Высочайше утвержденнымъ 26 мая мнѣніемъ государственнаго совѣта, узаконенія о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію отмѣнены, а затѣмъ и присвоенное означеннымъ учебнымъ заведеніямъ наименованіе оказывается несоотвѣтствующимъ настоящему состоянію ихъ воспитанницъ. Вслѣдствіе сего, съ соизволенія Государыни Императрицы, исправляющей должность Оберъ-Прокурора Св. Синода входилъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о переименованіи этихъ заведеній «женскими училищами духовнаго вѣдомства».

Высочайшее соизволеніе воспослѣдовало на сіе 8-го іюня сего года.

2) Высочайше утвержденное положеніе объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ.

Ст. 1. Въ губерніяхъ, гдѣ введены какъ земскія, такъ и мировыя судебныя, по уставамъ 20-го ноября 1864 года, учрежденія, должности мировыхъ посредниковъ ураздняются. Исполненіе же лежащихъ на мировыхъ посредникахъ и ихъ съѣздахъ обязанностей возлагается на основаніи изложенныхъ ниже правилъ: 1) на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11—18), 2) на непремѣнныхъ членовъ сихъ присутствій (ст. 19 и 20) и 3) на общія полицейскія, судебныя и нотаріальныя учрежденія (ст. 21—25).

Примѣчаніе. Настоящее положеніе не распространяется на губерніи Пермскую и Бессарабскую, въ коихъ устройство мировыхъ учреждений оставляется, до времени, на существующихъ основаніяхъ. Равнымъ образомъ и въ тѣхъ уѣздахъ Вологодской губерніи, гдѣ мировыя судебныя установленія еще не введены, оставляются до введенія сихъ установленій, мировыя крестьянскія учреждения на существующемъ основаніи.

Ст. 2. Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія образуются въ каждомъ уѣздѣ и состоятъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ непремѣннаго члена, назначаемаго указаннымъ въ статьѣ 5-й порядкомъ, уѣзднаго исправника и предсѣдателя мѣстной уѣздной земской управы. Сверхъ того въ составъ уѣзднаго присутствія входитъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей уѣзда, по приглашенію министра юстиціи.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ предводителей дворянства, обязанности предсѣдателя уѣзднаго присутствія исправляетъ одинъ изъ членовъ, присутствія, ими самими для сего избранный, съ утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 3. Въ случаѣ отлучки, либо болѣзни предводителя дворянства или кого-либо изъ членовъ уѣзднаго присутствія, обязанности ихъ по сему присутствію исполняются замѣняющими ихъ по должности лицами. При неприбытіи въ засѣданіе предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, предсѣдательствуетъ въ присутствіи одинъ изъ членовъ присутствія, по выбору ихъ самихъ.

Ст. 4. Непремѣнные члены уѣзднаго присутствія назначаются не болѣе какъ по одному на каждый уѣздъ и не менѣе одного на два уѣзда. Ближайшее, съ соблюденіемъ этого условія, опредѣленіе числа непремѣнныхъ членовъ въ каждой губерніи, соотвѣтственно рѣдѣйшей въ томъ потребности, возлагается на губернское и земское собраніе, которое въ предположеніяхъ своихъ по сему предмету представляетъ, черезъ губернатора, на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ уѣздахъ губерніи Вятской, Олонецкой, Подтавской и Черниговской, гдѣ поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ еще не окончено, назначается до окончанія онаго по одному въ каждый уѣздъ непремѣнному члену. Это же относится и до тѣхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, гдѣ мировыя судебныя установленія введены.

Ст. 5. Назначеніе на должности непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго присутствія производится слѣдующимъ образомъ:

1) Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія составляютъ, каждое по своему уѣзду, списки всѣхъ имѣтельныхъ дворянъ, землевладѣльцевъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 6-10. Положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ

Примѣчаніе. Первоначальное, впредь до образованія уѣздныхъ присутствій, составленіе означенныхъ списковъ возлагается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 12-й и 13-й Положенія объ упр. покр. дѣл.

на уѣздныхъ предводителей дворянства при участіи уѣздныхъ дворянскихъ собраний;

2) Изъ внесенныхъ въ означенные списки лицъ губернскаго земскаго собраніе на каждую должность непремѣннаго члена (ст. 4-я) избираетъ по два кандидата;

3) Списокъ избранныхъ кандидатовъ сообщается губернатору, который, со своимъ отзывомъ, представляетъ его министру внутреннихъ дѣлъ для опредѣленія на должности непремѣнныхъ членовъ въ губерніи изъ числа означенныхъ въ спискѣ кандидатовъ.

Ст. 6. Выборъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій, указаннымъ въ предъидущей статьѣ порядкомъ, возобновляется каждые три года.

Ст. 7. Въ случаѣ неизбранія положеннаго числа кандидатовъ (ст. 5-я п. 2-й) или отказа избранныхъ на эту должность, губернаторъ на имѣющіяся вакансіи представляетъ лицъ, избранныхъ имъ порядкомъ, указаннымъ въ 375 ст. общ. губ. учр. Св. Зак. Т. II, изд. 1857 года.

Ст. 8. Непремѣнный членъ уѣзднаго присутствія пользуется общими правами службы по опредѣленію отъ правительства и состоитъ по должности въ VI классѣ, по пенсіи въ III разрядѣ 2-й степени и по шитію на мундирѣ министерства внутреннихъ дѣлъ въ VI разрядѣ.

Ст. 9. На содержаніе непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій опредѣляется, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, каждому ежегодно 1,500 руб.; сверхъ того, отпущается изъ того же источ-

ника, на разъѣзды, въ распоряженіе каждаго, по 500 р. въ годъ. На канцелярскіе расходы уѣзднаго присутствія отпускается, въ распоряженіе предсѣдателя онаго, по 500 руб. въ годъ. Все эти расходы относятся къ обязательнымъ земскимъ потребностямъ (Врем. Прав. для зем. учр. по дѣл. о зем. нов. ст. 3 прил., § II ст. 3 п. ж.).

Ст. 10. Уѣздное присутствіе собирается въ уѣздномъ городѣ, въ назначенные на весь годъ присутствіемъ сроки, по коихъ объявляется по уѣзду. Но предсѣдатель присутствія можетъ, въ случаѣ надобности, сверхъ срочныхъ засѣданій назначать особия еще засѣданія.

(Продолженіе будетъ).

3) Отношеніе г. Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства на имя Преосвященнаго Екатеринославскаго (по вопросу о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ).

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 22 прошлаго мая за № 1751, изволите просить разъясненія по слѣдующимъ двумъ вопросамъ, возникшимъ при исполненіи утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ:

- 1) Какую часть изъ кружечныхъ доходовъ должны получать штатные діаконы при соборахъ? И
- 2) Какую часть изъ тѣхъ же доходовъ должны

получать еще остающіеся при нѣкоторыхъ церквахъ сверхштатные причетники (пономари)?

По первому вопросу, епархіальное начальство полагаетъ выдѣлять штатнымъ соборнымъ діаконамъ половинную часть противъ штатнаго соборнаго протоіерея. Такъ какъ Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, по Высочайше утвержденному 24 марта 1873 года журналу, не устанавливая никакихъ особыхъ правилъ для раздѣла доходовъ между членами причтовъ соборныхъ, равно какъ и другихъ церквей, коихъ не коснулись Высочайше утвержденныя 16 марта 1869 года правила о новомъ составѣ причтовъ, предоставило усмотрѣнію Преосвященныхъ или оставить эти причты при существующемъ порядкѣ раздѣла доходовъ, или же, гдѣ найдено будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ правила раздѣла доходовъ 24 марта 1873 г. (пунк. 9), то не предвидится препятствія къ приведенію означеннаго предположенія епархіальнаго начальства въ исполненіе.

Что же касается до втораго вопроса, то права причетниковъ, остающихся сверхштатными за неимѣніемъ штатныхъ вакансій, на полученіе части изъ доходовъ опредѣлены съ достаточною ясностію въ пунктахъ 6—8 упомянутаго журнала Присутствія, Высочайше утвержденаго 24 марта 1873 г. На основаніи сихъ пунктовъ, сверхштатные члены причтовъ, священники и причетники, получаютъ изъ доходовъ равныя доли съ штатными, первые—съ помощниками настоятелей, а вторые—съ псаломщиками. Но при этомъ принимается въ расчетъ то

обстоятельство, остается ли причтъ и до нынѣ въ этомъ же составѣ, въ какомъ онъ былъ при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ, или же кто-либо изъ сверхштатныхъ членовъ причта выбылъ послѣ введенія въ дѣйствіе означеннаго росписанія; въ послѣднемъ случаѣ часть выбывшаго обращается въ дополнительный раздѣлъ на однихъ только штатныхъ членовъ причта, и такимъ образомъ отношеніе въ доляхъ штатныхъ и сверхштатныхъ лицъ уже измѣняется. При двухъ, на примѣръ, церквахъ по прежнему штату полагалось, при каждой по два священника, по одному діакону и по два причетника, а по новому штатному росписанію положено имѣть при каждой по одному настоятелю и по два псаломщика. Но, при *одной* церкви, второй священникъ выбылъ еще до введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ и остаются только настоятель, два штатныхъ псаломщика, со включеніемъ и діакона (Журн. 24 марта 1873 г. пункт. 3) и одинъ сверхштатный причетникъ. Въ этомъ причтѣ весь доходъ долженъ дѣлиться на шесть частей изъ нихъ три принадлежать настоятелю, а три остальныхъ получаютъ два штатныхъ псаломщика и сверхштатный причетникъ, каждый по одной части. При *другой* церкви, по введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія, *остались* нѣкоторое время на лицо всѣ члены причта, т. е. два священника, діаконъ и два причетника. Весь доходъ долженъ былъ дѣлиться на восемь частей, изъ коихъ получали: три — настоятель, двѣ — сверхштатный священникъ (на правѣ настоятельскаго помощника) и по

одной—два штатные псаломщика и сверхштатный причетникъ. Если, впоследствии изъ означенныхъ членовъ причта выбываетъ напр., сверхштатный священникъ, то доходъ также дѣлится на восемь частей, но изъ сихъ частей сверхштатный причетникъ получаетъ по прежнему только одну осьмую часть, а двѣ осьмиыхъ части, причитавшіяся выбывшему священнику, обращаются въ дополнительный раздѣлъ на однихъ только штатныхъ членовъ причта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою, Исидоръ митр. Новгородскій и С.-Петербургскій.

В). ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1., Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Восударь Императоръ, 30 іюня 1874 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, согласно удостоенію Комитета Министровъ, нижепоименованнымъ чиновникамъ православнаго духовнаго вѣдомства слѣдующія награды: чинъ коллежскаго совѣтника— оберъ-секретарю святѣйшаго синода, надворному совѣтнику Полонскому, со старшинствомъ съ 1 іюня 1874 года; ордена: св. Анны 2-й степени; статскимъ совѣтникамъ: врачу Архангельской духовной семинаріи, помощнику инспектора врачебнаго отдѣленія тамошняго губернскаго правленія Затворницкому; оберъ-секретарю святѣйшаго Синода Забѣлину; врачу Донской духовной семинаріи, акушеру Донской области врачебной управы доктору медицины Пет-

ровскому; коллежскимъ совѣтникамъ: секретарю правленія Архангельской духовной семинаріи Коротову; старшему столоначальнику хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ сѣнодѣ Маркову; секретарямъ духовныхъ консисторій: Псковской — Попову; Варшавской — Замараеву; врачу Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, старшему ординатору Симферопольскаго военнаго госпиталя Перминову; старшему контролеру Контроля при святѣйшемъ Сѣнодѣ Волкову; врачу Минскаго училища двѣицъ духовнаго званія, главному врачу тамошняго военнаго госпиталя, доктору медицины Архангельскому; причисленному къ канцеляріи оберъ прокурора святѣйшаго Сѣнода, сверхъ штата, Филимонову; надворнымъ совѣтникамъ: младшему столоначальнику хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Сѣнодѣ Вахрамѣеву; старшему столоначальнику того же управленія, коллежскому ассесору Софійскому; св. Станислава 2 й степени, коллежскимъ совѣтникамъ: врачу Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, ординатору тамошней губернской земской больницы Рутковскому; учителю Саратовской духовной семинаріи Смирнову; бывшему безмездному врачу упраздненнаго Спасо-Андроніевскаго духовнаго училища, штатному ординатору Московской градской больницы Лебедеву; безмездному врачу Кирилловскаго духовнаго училища, тамошнему уѣздному врачу Тюмянцеву; секретарю Самарской духовной консисторіи Калатузову; надворнымъ совѣтникамъ: исправляющему должность инспектора Донской духовной семинаріи Орлову; врачу Кишиневской духовной се-

минаріи Пржеборовскому; секретарямъ духовныхъ консисторій: Курской—Милолюбскому; Черниговской—Вошнину; причисленнымъ къ канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, сверхъ штата: надворному совѣтнику Антипову; коллежскому секретарю Иванову; инспектору Черниговской духовной семинаріи, магистру Бѣлоусовичу; св. Анны 3-й степени: коллежскимъ совѣтникамъ: учителю Иркутской духовной семинаріи Токареву; безмезднымъ врачамъ духовныхъ училищъ: каргопольскаго—тамошнему городскому врачу, доктору медицины Володзько; бѣльскаго—тамошнему уѣздному врачу Тераевичу; барнаульскаго—тамошнему городскому врачу Михальскому; учителю Черниговской духовной семинаріи и тамошней гимназіи Тэффенбергу; надворнымъ совѣтникамъ: смотрителю 1-го Орловскаго духовнаго училища Турбину; учителю Полтавской духовной семинаріи Хруцкому; безмезднымъ врачамъ духовныхъ училищъ: Макарьевскаго—тамошнему городскому врачу Нарбекову; Нерчинскаго—тамошнему городскому врачу Михайловскому; коллежскимъ ассесорамъ: инспектору Пермской духовной семинаріи Попову; безмездному врачу Галичскаго духовнаго училища, тамошнему городскому врачу Кеневичу; младшему секретарю святѣйшаго Синода Фомину; помощнику правителя дѣлъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ Любимову; врачу Харьковской духовной семинаріи, титулярному совѣтнику Костенко; магистрамъ, инспекторамъ духовныхъ семинарій: Московской—Цвѣткову; Калужской—Лужецкому; Иркутской—Стукову; Тверской—Тяжело-

ву; кандидатамъ: инспектору Томской духовной семинаріи Шаврову; исправляющимъ должности инспекторовъ духовныхъ семинарій: Псковской—Бѣжаницкому; Тобольской—Гиганову; учителю Одесской духовной семинаріи Костенкову; св. Станислава 3-й степени: безмездному врачу Елабужскаго духов. училища, тамошнему уѣздному врачу надворному совѣтнику Виноградову; коллежскимъ ассесорамъ: учителю Подольской духовной семинаріи Гагарину; казначею и смотрителю дома Ярославской духовной консисторіи Розову; безмезднымъ врачамъ духовныхъ училищъ: Сѣвскаго—тамошнему уѣздному врачу Климонтовичу; Витебскаго—тамошнему городскому врачу Бергнеру; помощнику инспектора Московской синодальной типографіи Быкову; титулярнымъ совѣтникамъ: учителямъ духовныхъ семинарій: Пермской—Андріановскому; Донской—Протопопову; безмездному врачу Боровичскаго духовнаго училища, тамошнему городскому врачу Модестову; учителю Тифлискаго духовнаго училища, коллежскому секретарю Ардазіани; магистрамъ: учителямъ духовныхъ семинарій: Тверской—Чередѣеву; Полтавской и тамошняго епархіальнаго женскаго училища—Парижскому; С.-Петербургской—Меторскому; Кишиневской—Паховскому и Мацѣевичу; Херсонской—Анисимову; смотрителю Кишиневскаго духовнаго училища Шпановскому; кандидатамъ: учителямъ духовныхъ семинарій: Харьковской—Мишту; Владимірской—Бѣляеву; Псковской—Ивановскому; Смоленской—Сперанскому; Астраханской—Лебединскому; Черниговской—Дмитревскому; Подольской—Багин-

скому; Орловской — Струкову; Полтавской — Орлову; Вологодской — Якубову; Кишиневской — Синимскому; Тверской — Модестову; Калужской — Никольскому; Вятской — Порфирьеву; Нижегородской — Годневу; Екатеринославской — Стефанову; Смоленской — Богословскому; Орловской — Дѣтскому; Пермской — Соколову; Подольской — Яворовскому; Херсонской — Брондерову; Кишиневской — Гавицкому; Полтавской и тамошняго епархіального женскаго училища — Горанскому; Архангельской — Соколову; Черниговской и тамошняго епархіального женскаго училища — Васютинскому; смотрителямъ духовныхъ училищъ: Шаргородскаго — Шеляговскому; 2-го Орловскаго Воинову; Екатеринославскаго — Степанову; студентамъ духовныхъ семинарій: смотрителямъ духовныхъ училищъ: Тотемскаго — Ржаницыну; Устюжскаго — Троицкому; учителю Елисаветградскаго духовнаго училища Рой; помощникамъ смотрителей и учителямъ духовныхъ училищъ: Шуйскаго — Смирнову; Нерчинскаго — Благовѣщенскому; учителю Новочеркасскаго духовнаго училища, окончившему курсъ семинаріи Одноралову.

2., Новые положенія о противозаконныхъ сообществахъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по проэкту правилъ о противозаконныхъ сообществахъ и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ положилъ: I. Въ замѣну и дополненіе ст. 250 Улож.

о Наказ. изд. 1866 г., а равно въ замѣну ст. 318 того же Уложенія по прод. 1868 г., постановить слѣдующія о противозаконныхъ сообществахъ правила:

а) Въ замѣну и дополненіе ст. 250. Когда означенное въ ст. 249 злоумышленіе открыто Правительствомъ заблаговременно, такъ что ни покушеній, ни смятеній, ни иныхъ вредныхъ послѣдствій не произошло, однако виновные обнаружили умыселъ дѣйствовать для достиженія своей преступной цѣли насильственно, то они вмѣсто смертной казни, приговариваются, смотря по большей или меньшей важности преступнаго ихъ умысла, по степени ихъ участія въ заговорѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы въ рудники на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, или же въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ. Если же виновные не обнаружили умысла дѣйствовать насильственно, но составили сообщество, направленное къ достиженію, хотя бы и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, цѣлей, указанныхъ въ 249 ст., или вступили въ подобное сообщество, то они, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются: или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; или лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ

въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего Уложения; или же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

б) Въ замѣну ст. 318. **П. 1.** Виновные въ принадлежности къ сообществу, имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ Правительства, или возбужденіе неповиновенія установленнымъ отъ онаго властямъ (разд. IV гл. 1 сего Улож.), или разрушеніе основъ общественной жизни: религіи, семейнаго союза и собственности, или возбужденіе вражды между сословіями и вообще между отдѣльными частями или классами населенія, или же между хозяевами и рабочими, а равно возбужденіе къ устройству стачекъ, если при этомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, подвергаются смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла: или лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или заключенію въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего Уложения; или потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. **П. 2.** Если указанное въ предшедшемъ пунктѣ сообщество приняло особыя мѣры къ со-

крытію отъ Правительства своего существованія или въ тайному расширенію круга своихъ дѣйствій, какъ то: если оно раздѣлено на отдѣленія или кружки, подъ однимъ общимъ управленіемъ, или если члены онаго обязались безусловнымъ повиновеніемъ какому-либо хотя и выбранному ими руководителю, или если имена руководителей хранятся въ тайнѣ отъ другихъ членовъ, то, по усмотрѣнію Суда, наказаніе можетъ быть увеличено на одну или на двѣ степени. Но въ случаѣ, когда сообщества, предусмотрѣнные въ 1 пунктѣ, или соучастники въ оныхъ возбуждали къ насильственнымъ дѣйствіямъ, или насильственными мѣрами побуждали другихъ содѣйствовать цѣлямъ сообщества, виновные въ принадлежности къ такимъ сообществамъ, если притомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, смотря по степени участія въ нихъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются: или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. П. 3. Виновные въ принадлежности къ такого рода сообществамъ, которыя, хотя и не имѣютъ ни одной изъ цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ 1 п., но по особому объявленному въ установленномъ порядкѣ распоряженію Правительства воспрещены, подвергаются, смотря по степени участія ихъ въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла: или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; или заключенію въ

тюрмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ;
или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

(Продолженіе будетъ).

3) Инструкція настоятелямъ церквей въ Рязанской епархіи.

(Продолженіе *).

б) Въ отношеніи причта и прочихъ живущихъ и служащихъ при мѣстной церкви:

27) Всѣ прочіе члены причта, равно и другія лица, подвѣдомственныя церкви, какъ-то: просфорница, заштатные священноцерковнослужители, ихъ дѣти, вдовы, сироты и служащіе при церкви и церковныхъ домахъ подчиняются настоятелю церкви, какъ ближайшему и непосредственному своему начальнику, которому, для большаго вліянія, предоставляется право писать свои отзывы на усмотрѣніе благочиннаго объ ихъ поведеніи въ томъ экземплярѣ клировыхъ вѣдомостей, который назначается собственно для благочиннаго.

28) Настоятель руководитъ своего помощника въ дѣлахъ церкви и прихода, но такъ, чтобы въ сихъ его отношеніяхъ къ послѣднему преобладалъ духъ братской любви и кротости, а не киченія своимъ превосходствомъ. Такъ онъ можетъ и долженъ, въ крайнихъ случаяхъ, поручать ему за себя отправленіе богослуженій и требъ въ приходѣ, но зато и самъ въ свою очередь, въ случаяхъ нужды, обязанъ замѣнять своего помощника по совершенною богослуженій и требъ.

*) См. № 15 Кур. епарх. вѣд. 1874 г.

29) Настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы псаломщики являлись на клиросъ исправно— въ простые дни одинъ очередной, а въ воокресные и праздничные дни, равно и во всѣ дни великаго поста, непременно всѣ, кромѣ случаевъ требоисправленія въ приходѣ, или какихъ либо порученій по дѣламъ службы, и чтобы являлись въ началѣ каждой службы и выходили по окончаніи оной; наблюдаетъ также и требуетъ, чтобы псаломщики въ храмѣ и тѣмъ болѣе въ алтарѣ, вели себя чинно и благоговѣнно и чтобы очередной псаломщикъ въ праздники за всѣми службами непременно надѣвалъ стихарь.

30) Настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы просфорница приготовляла просфоры постоянно надлежащей доброты, мѣры, вида и вкуса и въ достаточномъ количествѣ.

31) Такъ какъ настоятель, по отношенію къ прочимъ членамъ причта, есть ближайшій и непосредственный ихъ начальникъ; то, въ случаѣ замѣченной ихъ неисправности по службѣ, своеволія, дерзости, нетрезвой жизни и безпорядковъ въ домашнемъ быту, онъ дѣлаетъ виновному сначала надлежащее внушеніе на единѣ, потомъ выговоръ въ присутствіи причта. Всѣ означенные случаи записываются въ выдаваемую для того отъ благочиннаго тетрадь, и запись скрѣпляется подписью членовъ причта, бывшихъ при этомъ. Если виновный не вразумляется сими домашними мѣрами и не исправляется; то настоятель доноситъ благочинному официально, съ подробнымъ изложеніемъ виновности и выпискою изъ тетради записей о виновныхъ.

32) Такое точно право предоставляется настоятелю въ отношеніи заштатныхъ священнослужителей и дѣтей ихъ, вдовъ и сиротъ, живущихъ въ церковныхъ домахъ, или только приписанныхъ къ церкви, именно: ему принадлежитъ право наблюденія за ихъ нравственностію, поведеніемъ и порядкомъ, и разбирательства ихъ домашнихъ беспорядковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи лица отъ его внушеній не исправляются, или не покоряются его распоряженіямъ, настоятели доносятъ благочинному официально.

в) Въ отношеніи письменности по дѣламъ церкви и прихода:

33) Выпискою изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, все письмоводство по церкви и приходу возложено на обязанность псаломщика изъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію. Отсюда вытекають слѣдующія обязанности для настоятеля: 1) онъ требуетъ, чтобы по метрическимъ книгамъ а) всякая треба вносилась вскорѣ по совершеніи, просматриваетъ и повѣряетъ по документамъ написанное и скрѣпляетъ своею подписью, и за тѣмъ слѣдуютъ подписи прочихъ членовъ причта; б) наблюдаетъ, чтобы, по окончаніи каждаго мѣсяца и въ концѣ каждой части, были вѣрные итоги рожденій, браковъ и погребеній. 2) Въ обыскной книгѣ—каждый обыскъ о брачующихся писался непременно предъ совершеніемъ бра-

ка, со внесеніемъ въ оный всего того, что требует-
ся закономъ и формою. 3) Исповѣдныя росписи со-
ставлялись подворно, ясно и точно, съ означеніемъ
всѣхъ лицъ, живущихъ въ семействахъ, безъ опу-
щенія отмѣтокъ о бывшихъ и не бывшихъ у испо-
вѣди и св. причастія, и безъ пропусковъ и оши-
бокъ въ лѣтахъ и безъ отступленій отъ формы,
оканчивались непременно къ положенному сроку,
въ сентябрѣ каждаго года. 4) Плировыя вѣдомости,
въ положенномъ числѣ экземпляровъ, писались безъ
опущеній слѣдующаго по формѣ и законамъ, безъ
измѣненій, и къ сроку представлялись куда слѣдуетъ,
общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его
помощникъ завѣдывали и разными церквами одного
и того же прихода. 5) Въ каждой церкви непре-
мѣнно имѣлась опись церковнаго имущества, по
формѣ, разосланной при указѣ Святѣйшаго Синода
отъ 31 мая 1653 года за № 6002, въ которую дол-
жны быть своевременно вносимы все вновь посту-
пающія вещи. 6) Прочіе документы церковные, какъ
то: вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, о по-
жертвованіяхъ и похищеніяхъ, о бѣломъ духовен-
ствѣ, библіотекахъ, попечительствахъ, училищахъ,
экстракты изъ оныхъ и исповѣдныхъ росписей и
проч. составлялись подъ его ближайшимъ руковод-
ствомъ, безъ отступленія отъ истины и формъ и
оканчивались своевременно для представленія мѣст-
ному благочинному, за подписаніемъ всего причта.
7) Выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣ-
тельствъ просящимъ производилась безъ малѣйшихъ
задержекъ и вымогательствъ платы за оныя, съ по-

вѣрною оныхъ съ книгами имъ самимъ; въ случаѣ же открывшейся невѣрности свидѣтельствъ съ книгами, вся отвѣтственность падаетъ на него. Сіи свидѣтельства должны быть выдаваемы за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта непременно, а не одного священника, какъ это дѣлали многіе священники. 8) Прошенія и репорты къ начальствующимъ и отношенія къ другимъ лицамъ по дѣламъ церкви, причта и прихода составлялись самимъ настоятелемъ, по соглашенію съ членами причта и, когда нужно, старосты и прихожанъ, а псаломщикъ долженъ переписать оныя, съ оставленіемъ копии при церкви. 9) Въ каждой церкви имѣлись копии съ указовъ и распоряженій начальства въ особыхъ книгахъ, или за каждый годъ, или за нѣсколько лѣтъ, смотря по удобству.

34. На настоятелѣ лежитъ обязанность заботиться, чтобы всѣ сіи книги, документы, бумаги и проч. писались своевременно, ясно, толково, разборчиво, безъ почитокъ помарокъ, въ случаѣ ошибокъ съ оговорками, засвидѣтельствованными причтомъ. Писать все это обязанъ псаломщикъ, но не возбраняется ему, съ разрѣшенія настоятеля, въ случаѣ болѣзни, отлучки и другихъ срочныхъ занятій, для писанія и нанять кого либо, но такъ, чтобы отвѣтственность за цѣлость и исправность лежала на немъ въ особенности.

35. Такъ какъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи при церквахъ нынѣ мало; то для веденія въ должномъ порядкѣ письменоводства настоятель изъ наличныхъ діаконовъ и испра-

вляющихъ должность псаломщиковъ и даже изъ сверхштатныхъ причетниковъ избираетъ способнѣйшаго и благонадежнаго и поручаетъ ему вести такое подъ своимъ наблюденіемъ. Въ семъ случаѣ за особый трудъ вознаградить его обязаны изъ своей части всѣ лица, состоящія при церкви на вакансіи псаломщиковъ, не исключая и сверхштатныхъ причетниковъ. Въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ, въ числѣ наличныхъ исправляющихъ должность псаломщиковъ, нѣтъ способныхъ для писмоводства, настоятель можетъ вести писмоводство самъ, или нанять кого либо способнаго, съ надлежащимъ вознагражденіемъ по вышеписанному.

36. Документы, относящіеся къ письменности, должны быть хранимы въ церкви, или въ особой, гдѣ есть, библиотечной комнатѣ, или ризничной, въ особомъ шкафѣ, сдѣланномъ на церковную кошелековую сумму. Въ семъ шкафѣ документы должны быть расположены въ порядкѣ, на полкахъ, послѣдовательно, по годамъ: а) метрики, б) исповѣдныя росписи, в) клировыя вѣдомости, г) обыскныя книги, съ слѣдующими къ каждому обыску документами жениха и невѣсты, д) копіи съ указовъ, е) старыя приходорасходныя книги, ж) прочіе документы, какъ-то: копіи съ вѣдомостей, репортовъ, прошеній и другихъ бумагъ. Описи церковнаго имущества хранятся въ ризницѣ или въ денежномъ сундукѣ. Ключъ отъ библиотечки или шкафа хранить настоятель, или по его усмотрѣнію и подъ его ответственностію за цѣлость всего, лицо, ведущее письменную часть.

37. Храненіе сихъ документовъ т. е. книгъ и другихъ важныхъ бумагъ церковныхъ въ домахъ настоятель ни себѣ и никому другому не долженъ дозволить, подь опасеніемъ строгаго взыскапія.

38. На настоятеля возлагается обязанность заботиться, чтобы на церковную землю и другія оброчныя статьи, какъ-то: лѣса, пустоши, мельницы, озера, лавки и проч. имѣлись документы, какъ-то: планы, межевыя книги, дарственныя записи и проч. Сіи документы, равно контракты на отдачу чего либо въ аренду, или на поправки, хранились, вмѣстѣ съ суммами, въ церковномъ казнохранилищѣ.

39. Благочинные, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церквей, осматриваютъ церковныя бібліотеки и, при составленіи актовъ о сихъ обзорѣніяхъ, вносятъ въ оныя и то: въ должномъ ли порядкѣ содержатся оныя бібліотеки.

г) Въ отношеніи церковнаго старосты и прихожанъ:

40. Настоятель, какъ главное лицо въ причтѣ, при наступленіи времени къ избранію вновь старосты церковнаго, дѣлаетъ предварительныя распоряженія, нужныя для сего. Онъ сносится съ благочиннымъ и прихожанами о назначеніи дня на выборъ, для сего и повѣщаетъ ихъ о собраніи въ церковь, отъ лица причта изъясняетъ согласіе на избираемаго, или несогласіе, объясняя причины къ этому. А когда состоится выборъ, онъ, подь наблюденіемъ благочиннаго, пишетъ или распоряжаетъ написаніе акта о семъ, для представленія таковаго къ епархіальному архіерею.

41. Настоятель наблюдаетъ, чтобы староста проходилъ свою должность съ исправностію, т. е. чтобы онъ не отступалъ отъ инструкціи, руководить его въ писаніи приходорасходныхъ книгъ, храненіи суммъ и во всемъ, что относится къ пользѣ св. церкви, даетъ благочинному письменныя свѣдѣнія о томъ: съ какимъ усердіемъ проходитъ свою должность староста. При написаніи клировыхъ вѣдомостей, послѣ всѣхъ штатныхъ членовъ причта, обозначаетъ точно и ясно: кто состоитъ старостою, съ котораго года въ этой должности, какихъ лѣтъ, не былъ ли и не состоитъ ли подъ судомъ или слѣдствіемъ. Благочинный, по полученіи отъ настоятеля свѣдѣній объ усердномъ или неусердномъ прохожденіи старостою должности, провѣряетъ все это на мѣстѣ и за тѣмъ дѣлаетъ своею рукою въ графѣ о поведеніи отмѣтку: усерденъ, или мало усерденъ, или вовсе неусерденъ.

42. Настоятель имѣетъ, съ старостою, преимущественно заботиться объ охраненіи отъ похищенія церковныхъ суммъ и всего имущества; для сего онъ наблюдаетъ, чтобы а) при церкви былъ благонадежный караулъ днемъ и ночью, б) въ сундукѣ церковномъ въ наличности отнюдь не было свыше ста рублей, при накопленіи же болѣе, оныя немедленно были вносимы въ ближайшіе банки на храненіе, согласно указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года за № 3020 и 15 октября 1869 года за № 43, в) равнымъ образомъ наблюдаетъ, чтобы въ числѣ церковныхъ билетовъ кредитныхъ учрежденій не было на имя неизвѣстнаго, а все на

имя церкви или священноцерковнослужителей оной, согласно указу Святѣйшаго Синода. 43. Настоятель съ старостою убѣжденіями, просьбами и настояніями располагаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ церковь, объявляя имъ о нуждахъ для храма и предлагая въ тоже время способы, какъ исполнить то или другое.

44. Если при церкви нѣтъ доселѣ приходскаго почительства, на настоятелѣ лежитъ обязанность настоять предъ прихожанами объ открытіи такового, какъ съ учрежденіемъ оного, руководить, чтобы дѣйствія были вполне согласны съ существующими на сей предметъ правилами.

45. Заботясь о распространеніи грамотности въ приходѣ, настоятель убѣжденіями и просьбами склоняетъ прихожанъ къ открытію приходской школы со всѣми нужными для сего предметами, состоитъ въ оной законоучителемъ и дѣйствуетъ всѣми зависящими благоразумными мѣрами, чтобы родители отпускали дѣтей въ школу, а сіи послѣдніе посѣщали оную исправно.

46. При собесѣдованіяхъ съ прихожанами, настоятель внушаетъ имъ о пользѣ учрежденія въ приходѣ при церкви библиотекъ и богоугодныхъ заведеній для призрѣнія сиротъ и немощныхъ, и когда представится возможность и средства къ открытію, руководить къ заведенію оныхъ.

4) Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ.

Въ Пензенской епархіи устроенъ епархіальный свѣчной заводъ. Одинъ изъ отцевъ, близко знако-

мыхъ съ дѣятельностію этого завода, сообщаетъ теперь о результатахъ, достигнутыхъ учрежденіемъ его. Прежде всего изъ епархіального свѣчаго завода продаются теперь свѣчи по 26 р. за пудъ желтаго воска, и по 28 р. за пудъ бѣлаго воска, причемъ сравнительно съ прежними цѣнами на свѣчи, получается на каждый пудъ по 5 рублей выгоды, такъ что церковь, расходующая въ годъ 5 пудовъ, выигрываетъ въ настоящее время 25 рублей, а вся епархія, расходующая (какъ полагаютъ) до 5 тысячъ пудовъ свѣчей, получаетъ пользы 25 тысячъ рублей. Второй результатъ тотъ, что въ церквахъ появились свѣчи хорошаго достоинства. До учрежденія завода мелкія свѣчи были не свѣчи, а только свѣтильня изъ суровыхъ нитокъ, обтянутая тоненькимъ слоемъ воска: крупныя бѣлыя свѣчи, при той же суровой, только толстой, свѣтильнѣ, были бѣлы снаружи, внутри же наполнялись почти совсѣмъ желтымъ огарочнымъ воскомъ, и, кажется, даже во щиною. Оттого какъ мелкія, такъ и крупныя свѣчи оплывали, скоро сгорали, и давали не столько свѣта, сколько копоти. Теперь же свѣчи епархіальнаго завода не оплываютъ, горятъ сравнительно долгимъ и яркимъ пламенемъ, не дѣлая замѣтной копоти. Если до учрежденія епархіальнаго завода маленькая свѣча сгорала въ $\frac{3}{4}$ часа, то нынѣ она горитъ цѣлый часъ. Отсюда если въ церкви въ продолженіе года сгорало свѣчъ на 40 рублей, то нынѣ тѣхъ же свѣчъ и при томъ же количествѣ сгораетъ только на 30 рублей, и если по всей епархіи сгорало въ годъ 4 тысячи пудовъ, то нынѣ при томъ же

количествѣ и разборѣ сжигаемыхъ свѣчъ, ихъ употребляется только 3 тысячи, а тысяча пудовъ или сумма ихъ стоимости около 25 тысячъ рублей остается въ церквахъ. Такимъ образомъ вся прибыль отъ свѣчнаго завода простирается до 50 тысячъ рублей, каковыя и могутъ быть употреблены на нужды епархій.

II.

ОДЕЖДА НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обрядовая сторона Таинствъ.

I) Послѣдованіе таинствъ: Крещенія и Мүропомазанія.

Послѣ молитвословій и дѣйствій Церкви надъ оглашеннымъ, совершается его крещеніе.— Приступая къ совершенію Таинства Крещенія, священникъ облачается въ священническую одежду бѣлую и нарукавницы, и вжигаемымъ всѣмъ свѣщамъ, возьмъ кадильницу, отходитъ къ купѣли, и кадитъ окрестъ. Бѣлая одежда употребляется при торжественномъ Богослуженіи и означаетъ торжество Церкви. Въ уставѣ о совершеніи Богослуженія во святую и великую субботу вечера, сказано, что по окончаніи чтенія Апостола, во время пѣнія стиха: «Воскресни Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ», священники снимаютъ черныя одежды, и облачаются въ бѣлыя 1). За этимъ непосредственно читается Евангеліе о воскресеніи Спасителя. При совершеніи кре-

1) Типиконъ, во святую и великую субботу вечера.

щенія также велѣно употреблять бѣлую одежду для означенія торжества Церкви, принимающей въ себя новаго члена. Горящія свѣчи показываютъ, что крещаемый приходитъ изъ тьмы къ свѣту, и дѣлается сыномъ свѣта. И онѣ вполне приличны и самому таинству, которое во многихъ мѣстахъ и умногихъ Отцевъ Церкви называется свѣтомъ и просвѣщеніемъ 2). Кажденіе еиміама, по объясненію Сумеона Солунскаго, означаетъ благовоніе и святыню Духа, измывающаго всякое грѣховное зловоніе 3). Сосудъ, въ которомъ совершается крещеніе оглашеннаго, называется купѣлю, въ воспоминаніе чудесъ, совершенныхъ Господомъ: исцѣленія 38—лѣтняго расслабленнаго, совершеннаго при овчей купѣли (Іоан. 5 гл.), и исцѣленія слѣпорожденнаго, которому Господь, послѣ того какъ помазалъ очи брѣніемъ, повелѣлъ умыться въ купѣли Силоамской, и онъ умылся и прозрѣлъ (Іоан. 9 гл.). И здѣсь, — при купѣли крещенія, расслабленный грѣхами получаетъ исцѣленіе, слѣпорожденный — прозрѣніе.

Совершеніе таинства Крещенія начинается также какъ и литургія благословеніемъ царства Святыя Троицы, съ раздѣльнымъ поименованіемъ каждаго лица, посліку сущность таинства заключается въ троекратномъ погруженіи въ воду во имя Отца и Сына и Святаго Духа. За этимъ возгласается великая ектенія, въ которой, кромѣ обычныхъ прошеній, возносятся еще прошенія объ освященіи во-

2) Justin. Apolog. II; Gregor. Nazian., Orat. XV de bart. Chrysostom. hom. XIII in Hebr.

3) Сумеонъ Солунскій гл. 62.

ды и о крещаемомъ; «о еже показатися ему сыну свѣта и наслѣднику вѣчныхъ благъ, — о еже быти ему причастнику смерти и воскресенія Христа Бога нашего, — о еже сохранить ему одежду Крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего». Сильны эти прошенія, и воспріемнику слѣдуетъ глубоко подумать о тѣхъ обязанностяхъ, которыя онъ принимаетъ на себя, воспринимая крещаемого отъ купели. — Во время произношенія прошеній священникъ глаголетъ въ себѣ молитву тайно. При Богослуженіи священникомъ часто читаются тайно молитвы о вѣрующихъ, особенно когда діаконъ провозглашаетъ: главы ваша Господеви приклоните. Но здѣсь тайное чтеніе молитвы имѣетъ особенное значеніе. Священникъ читаетъ ее въ себѣ, т. е. для себя. Онъ проситъ въ ней, чтобы Господь сподобилъ его неосужденно совершить великое таинство, и вообразилъ Христа въ хотящемъ паки родитися. По окончаніи молитвы въ себѣ, священникъ велегласно трижды произноситъ: Велии еси Господи, и чудна дѣла Твоя, и ни одно же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ. Троекратнымъ повтореніемъ этихъ словъ священникъ воспѣваетъ Бога въ трехъ Лицахъ, и особенно величаетъ Его. Послѣ этого, онъ воспоминаетъ всѣ великія благодѣянія, совершенныя Господомъ, какъ-то: сотвореніе міра, пришествіе Господа на землю, и крещеніе во Иорданѣ, и переходитъ къ молитвѣ объ освященіи воды: Ты убо человекълюбче царю, приди и нынѣ наптіемъ святаго Твоего духа и освати воду сію. Эти слова также произносятся трижды и во

имя Святыя Троицы, и для большей силы. Испрашивая далѣе водѣ: благодать избавленія, благословеніе Иорданово, и проч. священникъ знаменуетъ воду трижды, погружая персты въ водѣ. Черезъ знаменіе креста благословляется вода, а чрезъ троекратное погруженіе перстовъ въ водѣ съ крестнымъ знаменіемъ совершается изгнаніе изъ воды діавола, о чемъ и просится въ слѣдующемъ молитвословіи. При первомъ погруженіи перстовъ, священникъ касается поверхности воды, во второй разъ касается глубже, а въ третій простираетъ руку въ глубину, и чрезъ это преслѣдуетъ демона во всѣхъ частяхъ воднаго естества, и въ заключеніе дуетъ на нее. Значеніе дуновенія здѣсь тоже, какъ и при оглащеніи, но кромѣ того это дуновеніе означаетъ благодать Духа Святаго, носившагося нѣкогда надъ водами (Быт. 1, 3). Послѣ этихъ дѣйствій священникъ снова обращается съ молитвою къ Богу объ освященіи воды и окрещаемомъ.— По окончаніи молитвы священникъ преподаетъ миръ предстоящимъ съ одной стороны какъ условіе истиннаго христіанина, съ другой стороны преподаніе мира вполнѣ прилично и самому таинству, примиряющему насъ съ Богомъ. Послѣ отвѣта со стороны предстоящихъ: и духови твоему, діаконъ возглашаетъ: главы ваша Господеви приклоните. Въ это время священникъ дуетъ въ сосудъ съ елеемъ, и троекратно знаменуетъ елей крестнымъ знаменіемъ. Вдуновеніемъ обозначается благодать Святаго Духа, а крестъ—орудіе нашего спасенія. Вслѣдъ за этимъ священникъ проситъ Бога, чтобы онъ благословилъ елей силою и дѣйствомъ и

наитіемъ Святаго Духа. Въ молитвѣ объ елеѣ онъ вспоминаетъ ту масличную вѣтвь, которую принесла голубица Ною въ свидѣтельство спасенія отъ потопа, егоже воображеніе, какъ говоритъ св. Апостоль Петръ, и насъ спасаетъ крещеніе (1 Петръ 3, 21). Діаконъ, возгласеніемъ: вонемъ, приглашаетъ всѣхъ предстоящихъ къ особенному вниманію, котораго требуетъ сей часъ имѣющее совершиться дѣйствіе, и непосредственно за онымъ — таинство. Священникъ, возсылая вмѣстѣ съ народомъ хвалу Богу троекратнымъ пѣніемъ: аллилуіа, творитъ кресты три елеемъ въ водѣ, т. е. прилагаетъ освященный елеѣ къ освященной же водѣ, и возгласаетъ: Благословенъ Богъ уже просвѣщай и освящай всякаго человѣка грядущаго въ міръ, и проч. И приносится крещаемый. Это выраженіе не показываетъ того, что крещаемый, при всѣхъ, совершавшихся доселѣ дѣйствіяхъ не присутствовалъ, но означаетъ, что онъ приносится къ священнику, или точнѣе подносится, если онъ младенецъ, и подводится, если возрастной. Священникъ беретъ двумя перстами отъ елеса и помазываетъ крестообразно крещаемаго чело, перси, междорамія, уши, руки и ноги. При помазаніи чела онъ говоритъ: помазуется рабъ Божій, (имя рекъ) елеемъ радованія и проч. Какъ въ молитвѣ благословенія елеса, такъ и при помазаніи елей названъ елеемъ радованія. Радованіе есть благодать и украшеніе спасающаго насъ Святаго Духа, и есть одинъ изъ плодовъ Его: плодъ бо духовный есть любви, радость, миръ, и проч. (Гал. 5, 22) Василій Великій такъ говоритъ объ этомъ: справедливо Духъ Святой называется елеемъ радости,

когда одинъ отъ плодовъ, кои Онъ производитъ, есть радость ⁴⁾). При помазаніи персей священникъ говоритъ: во исцѣленіе души и тѣла, такъ какъ и болѣзнь и здоровье какъ души такъ и тѣла, находится въ груди человѣка: благій человѣкъ отъ благаго сокровища сердца своего износитъ благое, и злый человѣкъ отъ злаго сокровища сердца своего износитъ злое (Лук. 6, 45) и: отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татбы, лжесвидѣтельства, хулы, (Мѡ. 15, 19). При помазаніи ушей: въ слышаніе вѣры, поелику вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ (Римл. 10, 17). Слова при помазаніи рукъ: рудѣ твои сотвористѣ мѧ и создастѣ мѧ, и ногѣ: во еже ходите ему по стопамъ заповѣдей Твоихъ указываютъ на будущую дѣятельность крещаемого, дѣятельность вполне согласную съ закономъ Создателя. Вообще, крещаемый помазется елеемъ радостіи къ возбужденію на всѣ подлежащія христіанскіе подвиги ⁵⁾).

Какъ освященіе воды, такъ и помазаніе елеемъ имѣютъ свое начало въ глубокой древности. Объ освященіи воды для крещенія мы находимъ свидѣтельство въ постановленіяхъ Апостольскихъ. Тамъ сказано: оглашенный приходитъ къ водѣ. Священникъ благословляетъ и прославляетъ Владыку Бога Вседержителя, Отца Единороднаго Бога, благодаря, что послалъ Сына Своего воочеловѣчиться для насъ, чтобы спасти насъ... Сверхъ сего молится онъ самому единородному Богу послѣ Него, и чрезъ Него

⁴⁾ Basil. Magni hom. in. Psalm. XLIV.

⁵⁾ Chrysost. homil. VI in. Coloss.

благодарить Его, что подъялъ за всѣхъ смерть на крестѣ, во образъ который далъ крещеніе нагибытія. Далѣе есть и самая молитва для освященія воды: «Призри съ небесе и освяти воду сію; даждь же благодать и силу, яко да крещающійся по заповѣди Христа Твоего, Ему сраспнется и соумретъ и спогребется и совостанетъ въ усыновленіе еже о Немъ, умретъ убо грѣху, живетъ же правдѣ 6)». Потомъ мы находимъ свидѣтельства объ освященіи воды у св. Діонисія, Кипріяна, Амвросія, Василия Великаго, Григорія Нисскаго, и Тертулліана и Августина 7). «О помазаніи елеемъ находимъ свидѣтельства также въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, гдѣ впрочемъ помазаніе елеемъ предшествуетъ освященію воды» 8) и у Кирилла Іерусалимскаго 9). О знаменіи креста при освященіи воды: у Діонисія, Іоанна Златоуста и Августина 10). Такимъ образомъ оба эти дѣйствія имѣютъ глубокую древность, и за свою важность—свидѣтельства великихъ отцевъ и учителей церкви.

По окончаніи помазанія, священникъ крещаетъ оглашеннаго, проста, т. е. нагаго его держа, и зряща

6) Constitut. Apost. lib VII, c. 43.

7) Dionys. de hierarch. eccles. c. II; Cyprian' epist. LXX ad Januar. Ambros. de sacram. lib. I, cap. V. Basil. de spiritu Sancto cap. XXVII, can. 91. Gregor. Nyss. de bapt. christi; Tertull' de bapt. c. IV. August. de bapt. lib III, c. X. et lib V, c. XX.

8) Constitut. Apost. lib VII, c. 42.

9) Cyrill. Hierosol. catech. mystag. II n. III.

10) Dionys. de hierarch. eell. c. II; Chrysost. hom. LIV in Matth. August. homil LXXV de diversis.

ча востокъ. Совлеченіе ризъ означаетъ отложеніе ветхаго чловѣка съ дѣяньми его, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ (Ефес. 4, 21). Обращеніе на востокъ имѣетъ тоже значеніе, какъ и при оглашеніи. Крещеніе совершается чрезъ тоекратное погруженіе въ воду: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и на всякомъ приглашеніи священникъ низводитъ въ воду крещаемаго и возводитъ. Прекрасно объясняетъ это священнодѣйствіе святой Кириллъ Іерусалимскій. «Исповѣдали вы, говорить онъ, спасительное исповѣданіе, и трижды погружались въ воду, и опять появлялись, и чрезъ этотъ знакъ изображали тридневное погребеніе Христова. Ибо какъ Спаситель нашъ три дня и три ночи провелъ въ утробѣ земли, такъ и мы первымъ появленіемъ изъ воды изобразили первый день, а погруженіемъ—первую ночь Христова пребыванія въ землѣ. Какъ ночью чловѣкъ ничего не видитъ, а днемъ во свѣтѣ ходитъ; такъ и вы, погрузившись, какъ бы ночью, ничего не видѣли, а явившись изъ воды, вы были какъ днемъ. И въ тоже время вы умирали и раждались, и спасительная вода была для васъ и гробомъ и матерью. Странное и чудное дѣло! Не истинно мы умерли, не истинно погребены были, и не истинно распятые воскресли, но это—подражаніе въ образѣ, а спасеніе въ истинѣ. Христосъ дѣйствительно былъ распятъ, дѣйствительно погребенъ и истинно воскресъ. И все это намъ даровано, чтобы, подражательно участвовавши въ страданіяхъ Его, мы истинно получили спасеніе. О великое чловѣколюбіе! Христосъ на пречистыхъ своихъ рукахъ и ногахъ

принялъ гвозди и страдалъ, а мнѣ безъ страданія и болѣзни, за общеніе въ Его страданіяхъ, даруетъ спасеніе ¹¹⁾». Начало совершенія крещенія чрезъ троекратное погруженіе восходитъ къ первымъ временамъ христіанства, и произошло по преданію отъ Апостоловъ. Въ Апостольскихъ правилахъ читаемъ: аще кто, епископъ, или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню, да будетъ изверженъ. Ибо не рекъ Господь въ смерть мою крестите, но: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа ¹²⁾. Апостольскимъ преданіемъ считается троекратное погруженіе въ воду и Василій Великій: откуда троекратное погруженіе челоуѣка?... Не изъ сего ли необнародываемаго и неизрекаемаго ученія, т. е. преданія Апостольскаго ¹³⁾. О троекратномъ же погруженіи говорятъ и всѣ вышепоименованные нами отцы и учителя церкви.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что во многихъ требникахъ послѣ каждаго Лица Святыя Троицы напечатано одними и тѣми же чернилами, слово амишь. И это слово иногда произносится священникомъ при совершеніи таинства. Но произносить это слово не должно. Священникъ повторяетъ здѣсь заповѣдь Спасителя о крещеніи, но Спаситель въ заповѣди слово амишь не употребилъ. Произносить же это слово долженъ воспріемникъ и предстоящіе во

11) Cyrill. Hierosol. catech. mystag. II n. II, IV, V.

12) Апост. прав. 50.

13) Вас. Велик. прав. 91.

исповѣданіе совершаемаго. Что же касается произношенія заключительнаго слова: аминь, то ничто не препятствуетъ произнести его и священнику, такъ какъ форма таинства уже совершена. Въ заповѣди Спасителя о крещеніи нѣтъ также слова: нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Но послѣ призыванія Лицъ Святыя Троицы, священникъ, произнося ихъ, присовокупляетъ свое моленіе и знаменіе, чтобы благодать, данная въ крещеніи, пребывала на крестившемся во вѣки вѣковъ.

По совершеніи погруженія священникъ вмѣстѣ съ людьми въ знакъ духовной радости поетъ трижды псаломъ 31: Блаженни, ихже оставишася беззаконія, и ихже прикришася грѣси и проч. Это тотъ священный псаломъ, въ которомъ св. Апостоль Павелъ изъясняетъ всѣмъ намъ предопредѣленіе Божіе объ оставленіи грѣховъ безъ всякой нашей правды — невмѣненіемъ (Римл. 4, 6—25). Вся эта часть обряда есть самая торжественная. Одинъ изъ нашихъ архинастырей, такъ говоритъ о ней. «Когда ни приходилось мнѣ быть при Святомъ Крещеніи, сія часть обряда казалась мнѣ всегда особеннѣйше торжественною, трогательною и восхитительною! Само небо тогда, казалось, истинно преклоняется до земли, и раздѣляетъ съ нами радость духовнаго рожденія челоуѣковъ о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ¹⁴⁾! По пѣвнн псалма, священникъ облакаетъ крещеннаго въ бѣлую одежду, — знакъ чистоты, невинности и радости при этомъ поется тропарь: ризу мнѣ по-

14) О Таинсвахъ Св. Соб. и Ап. Церкви, Игнатія Арх. Воронежскаго и Задонскаго стр. 98.

даждь свѣтлу и проч. Подъ ризою здѣсь разумѣется не одна только внѣшняя одежда, но и внутренняя—одежда души, и преимущественно внутренняя¹⁵⁾. Въ древней Церкви оглашенные облакаемы были также въ бѣлую одежду, въ которой ходили 7 дней. По окончаніи этого срока оглашенные снова приходили въ церковь и отлагали бѣлыя одежды, которыя оставались въ церкви же, и если крещенные уклонялись отъ православія, то эти бѣлыя одежды служили для нихъ первымъ укоромъ со стороны Церкви¹⁶⁾. О пѣніи при крещеніи 31-го псалма и бѣлыхъ одеждахъ мы находимъ ясныя свидѣтельства у св. Кирилла Іерусалимскаго¹⁷⁾. Облаченіемъ новоокрещеннаго заканчивается послѣдованіе таинства крещенія. Въ слѣдующей послѣ облаченія молитвѣ, священникъ проситъ Бога, чтобы онъ удостоилъ новоокрещеннаго муропомазанія и приобщенія Святыхъ Таинъ, и непосредственно послѣ молитвы приступаетъ къ совершенію Таинства Муропомазанія. Священникъ помазуетъ крестившемуся все тѣло святымъ муромъ, съ произнесеніемъ словъ: печать дара Духа Святаго, и помазаніе совершаетъ крестообразно.

Извѣстно, что чрезъ муропомазаніе сообщаются крестившемуся благодатные дары Святаго Духа. Но этотъ способъ сообщенія благодатныхъ даровъ въ первенствующей христіанской церкви, при жизни Апостоловъ, замѣнялся возложеніемъ на креща-

15) Ср. екзапоствларій страстной седми. Чертогъ Твой вижду и проч.

16) August. homil. LXXXVI de diversis.

17) Cyrill. catech. 1. mystag. IV.

емыхъ рукъ (Дѣян. 8, 17; 19, 6). Впрочемъ изъ посланій Апостольскихъ можно видѣть, что для сообщенія благодатныхъ даровъ Святаго Духа вѣрующимъ употреблялось и помазаніе ихъ мѣромъ. Апостоль Іоаннъ пишетъ: и вы помазаніе имате отъ святаго и вѣсте вся (1 Іоан. 2, 20). Апостоль Павелъ, раскрывая внутреннее дѣйствіе таинства, употребляетъ выраженія, заимствованныя отъ внѣшняго дѣйствія—помазанія, когда говоритъ: извѣстующий же насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Кор. 1, 21—22). Въ обоихъ мѣстахъ въ словахъ: помазаніе и помазавый можно видѣть указаніе на употребленіе мѣра, а въ словѣ запечатлѣ—и крестообразное помазаніе, такъ какъ крестъ есть печать христіанина. Въ Церкви послѣ Апостоловъ мы встрѣчаемъ преимущественно свидѣтельства о помазаніи мѣромъ ¹⁸⁾. Что касается словъ: печать Дара Духа Святаго, то онѣ употреблялись при мѣропомазаніи отъ самыхъ апостольскихъ временъ. Въ словахъ Апостола: помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, можно видѣть или указаніе на нихъ, или основаніе для ихъ употребленія. Впрочемъ, ясное указаніе на эти слова мы видимъ въ одномъ изъ правилъ 2-го Вселенскаго Собора (381 г.), но и изъ словъ правила видно, что Соборъ говоритъ объ этихъ словахъ, какъ издревле употреблявшихся. «Присоединяющихся къ православію, говорятъ правило, и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ (хотя

¹⁸⁾ Theoph. Ad Autolic. ¹²; Cyprian. Epist. ad Jannuar. LXX.
Лаодик. соб. пр. 48.

и не всѣхъ) приедемъ по слѣдующему чиноположенію и обычаю, приедемъ запечатлѣвая, т. е. помазуя святымъ мѣромъ, во левыхъ чело, потомъ очи и ноздри, и уста и уши, и запечатлѣвая ихъ глаголемъ: печать дара Духа Святаго ¹⁹⁾». — Непосредственно за совершеніемъ мѣропомазанія священникъ съ восприемникомъ и младенцемъ творитъ круга образъ съ пѣніемъ стиха: Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся, аллилуіа. Обхожденіе совершается три раза, и три раза поется стихъ. Это обхожденіе означаетъ духовную радость и веселіе. Дѣлаемый при этомъ кругъ показываетъ, что крестившійся будетъ вѣровать и служить Богу вѣчно; такъ какъ кругъ у всѣхъ народовъ считался символомъ вѣчности. Стихъ, поемый при обхожденіи, есть буквальное повтореніе словъ Апостола Павла, изъ посланія къ Галатамъ (Гал. 3, 27). Послѣ обхожденія предлагается чтеніе изъ посланія къ Римлянамъ (6, 3—11) и Евангелія отъ Маттея (28, 16—20). Въ Апостольскомъ чтеніи раскрывается высокое знаменованіе крещенія, изображающаго смерть Христову, его плоды—наше обновленіе или воскресеніе въ жизнь благодатную и общеніе со Христомъ, также обязанности возлагаемыя на насъ крещеніемъ: ктому же работати намъ грѣху, мертвымъ быти грѣху, живымъ же Богови (Римл 6, 6—11). Въ чтеніе Евангелія предлагается заповѣдь о крещеніи всѣхъ вѣрующихъ въ евангельское ученіе, торжественно данная Апостоламъ отъ самаго Господа предъ вознесеніемъ Его на небо. И то и

¹⁹⁾ 2-го Всел. пр. 7, см. 6-го Всел. прав. 95.

другое чтеніе напоминаетъ новокрещенному, или его воспріемнику, и всѣмъ предстоящимъ о великой важности таинства крещенія. — Послѣ Евангелія произносится сугубая ектенія съ прошеніями о новокрещенномъ и воспріемникѣ, и дѣлается отпустъ.

Здѣлаемъ здѣсь краткое замѣчаніе и о послѣдующихъ дѣйствіяхъ Церкви надъ крестившимся. Въ осмый день паки приносятъ его (крестившагося) въ Церковь, во еже омыти. Выше мы замѣтили, что новокрещенные ходили въ бѣлыхъ одеждахъ 7 дней, и въ осмой отлагали ихъ въ Церкви. Въ это время они и не омывались, изъ опасенія, чтобы святое муро по измovenіи не попало въ какое либо недостойное мѣсто. Омовеніе же частей тѣла, помазанныхъ святыхъ муромъ совершалось священникомъ. Это же должно быть совершаемо надъ возрастными крещеными и нынѣ, надъ младенцами же оно совершается тотчасъ по крещеніи, поелику оставлять ихъ безъ омовенія на семь дней едвали возможно. Послѣ молитвословій, въ которыхъ священникъ проситъ Бога сохранить новокрещеннаго, и сподобить его вѣчной жизни, онъ окропляетъ его водою произносима слова: оправдался еси, просвѣтился еси, освятился еси, омылся еси. Эти слова, за исключеніемъ послѣдняго, означаютъ все совершившееся надъ крещенымъ; слово же освятился еси относится къ приобщенію Св. Таинъ, которыя были сообщаемы тотчасъ же по крещеніи. По окропленіи священникъ отираетъ губою всѣ части тѣла, съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ. Далѣе совершается постриженіе волосъ. У язычниковъ, преимущественно грековъ, былъ

обычай посвящать Богамъ волосы. Чтобы этотъ обычай не повторялся уже обращенными въ христіанство изъ язычества, Церковь установила совершать постриженіе власовъ и приносить ихъ, какъ бы въ жертву, Богу. Кромѣ этого постриженіе власовъ обозначало рабство. Такъ напр. Римляне, побѣдивъ Галловъ, носившихъ длинные волосы, остригли ихъ въ знакъ рабства. И постриженіе власовъ, совершаемое Церковію можно объяснить такъ, что крестившійся дѣлается теперь рабомъ Божиимъ, обязаннымъ всю свою жизнь находиться въ безирекословномъ повиновеніи Богу. Постриженіе дѣлается крестообразно; такъ какъ крестъ—печать наша о Христѣ Іисусѣ. Послѣ постриженія волосъ производится сугубая ектенія и дѣлается отпущь.

По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства.

(Продолженіе).

Изъ представленнаго бѣлаго разбора возраженій, направленныхъ противъ обезпеченія духовенства жалованьемъ отъ приходскихъ обществъ, ясно, кажется, что ни одно изъ нихъ не можетъ быть признано состоятельнымъ на столько, чтобы невозможно было совершенно равносильное ему возраженіе съ противной стороны. Не говоримъ уже о томъ, что почти всѣ эти возраженія вытекаютъ изъ одностороннихъ—чисто экономическихъ соображеній и имѣютъ въ виду исключительно интересы духовенства....

И такъ, по нашему неизмѣнному *) убѣжденію, обезпеченіе приходскаго духовенства составляетъ прямую нравственную обязанность приходскихъ общинъ и только косвенно можетъ быть считаемо вопросомъ государственнымъ. Государство, обезпечившее за приходскими церквами довольно значительные земельные участки, тѣмъ самымъ выполнило свой долгъ относительно духовенства; дальнѣйшія заботы о его матеріальномъ обезпеченіи должны лежать на нравственной отвѣтственности тѣхъ общинъ, религіознымъ потребностямъ которыхъ духовенство призвано удовлетворять. Общины выполняли и выполняютъ эту обязанность свою въ формѣ, освященной вѣковыми преданіями, платы за требы; но опытъ показалъ, что эта случайная, неопредѣленная форма вознагражденія, при настоящихъ экономическихъ и нравственно—общественныхъ условіяхъ жизни, не достигаетъ своей цѣли: не обезпечивая вполнѣ духовенства, она въ то же время неразлучная съ нѣкоторыми неблаговидными отношеніями между нимъ и народомъ. Отсюда и возникаетъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Вопросъ—не новый, какъ не ново и то сознаніе, которымъ вызванъ онъ!.... Неблаговидность традиціонной формы вознагражденія духовенства за трудъ обнаружилась давно, и также давно, хотя и въ немногихъ мѣстахъ, принимались мѣры къ ея устраненію. Такъ, напримѣръ, въ Архан-

*) Тотъ же взглядъ на вопросъ о содержаніи духовенства высказанъ нами въ статьѣ о церковныхъ братствахъ, помѣщенной въ сварх. вѣд. за 1873 годъ.

гельскѣ и Рыбинскѣ, еще съ начала настоящаго столѣтія, городское духовенство получаетъ, такъ называемое, дополнительное содержаніе. Вотъ что по этому поводу передается въ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1873 годъ. «Еще въ 1805 году городская дума въ Архангельскѣ пришла къ мысли, что хожденія церковныхъ причтовъ по домамъ прихожанъ съ крестомъ, совершаемыя о св. Пасхѣ, о Рождествѣ Христовѣ и въ храмовые праздники, съ одной стороны, противны указу 1724 г. августа 16 дня, а съ другой стороны отнимаютъ должное къ нимъ уваженіе, такъ какъ во многіе дома иногда святыни вовсе не принимаютъ или принимаютъ безъ должнаго благоговѣнія. Въ отвращеніе этого, городская дума положила: вмѣсто собираемаго священниками дохода при хожденіи съ крестомъ, назначить имъ отъ прихожанъ годовое жалованье. Нужную для этого сумму дума разложила уравниательно на городскихъ обывателей, производя сборъ этихъ денегъ вмѣстѣ съ собираемою на содержаніе городской полиціи суммою.— Это опредѣленіе городской думы было сообщено предварительно Архангельскому епархіальному начальству и потомъ, по полномъ одобреніи его, бывшимъ тогда въ Архангельскѣ военнымъ губернаторомъ Фестеромъ представлено на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ В. П. Кочубея. Подобное представленіе сдѣлано было и отъ Преосвященнаго Архангельскаго въ Святѣйшій Синодъ, который, находя предположеніе сіе сообразнымъ съ правилами Церкви и полезнымъ для священно-церковно-служителей и от-

носящего къ чести гражданъ, одобрилъ во всей силѣ. Когда доложено было это дѣло Государю Императору, то благословенный Александръ съ удовольствіемъ разсматривалъ его и въ особомъ рескриптѣ къ г. Фестеру выразилъ свою признательность и благоволеніе градскому обществу. «Согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода», написано было въ рескриптѣ, «я нахожу въ семъ поступкѣ Архангельскихъ гражданъ столько же благочестиваго уваженія къ Церкви, сколько и справедливой попечительности къ устроению участи служителей ея распоряжкомъ, важности ихъ званія приличнымъ и общаго подражанія достойнымъ. Объявите градской думѣ и всѣмъ участвовавшимъ въ семъ положеніи гражданамъ, что, приѣмля съ искреннимъ участіемъ каждый опытъ общественнаго къ церкви уваженія и взирая съ удовольствіемъ на всѣ тѣ случаи, гдѣ духовенству оказывается достодолжное вниманіе и преграждаются поводы, могущіе подвергнуть его какому либо и самоналѣйшему въ народѣ нареканію, я по всѣмъ симъ отношеніямъ признаю поступокъ Архангельскаго гражданского общества весьма похвальнымъ и заслуживающимъ особенную мою признательность и благоволеніе». Это распоряженіе «Свѣдѣніе объ этомъ распоряженіи Архангельскаго общества было сообщено циркулярно во всѣ важнѣйшіе города имперіи и вскорѣ вызвало соревнованіе въ гражданахъ г. Рыбинска. Бывшій въ 1805 году Ярославскимъ губернаторомъ князь Голицынъ предложилъ Рыбинской городской думѣ заняться обсужденіемъ вопроса о лучшемъ устройствѣ

доходовъ мѣстнаго духовенства. По этому предложенію городское общество приговоромъ своимъ, состоявшимся въ декабрь мѣсяцѣ 1805 г., постановило: выдавать опредѣленное жалованье всѣмъ городскимъ причтамъ г. Рыбинска. Это жалованье, первоначально не довольно значительное, въ 1808 году новыми приговорами городского общества, по предложенію того же губернатора князя Голицына, повышено до слѣдующихъ цифръ: соборнымъ причтамъ по 400 рублей, въ годъ, а приходскимъ по 150 рублей *). Это жалованье выдается и понынѣ собственно вмѣсто сбора, производимаго, какъ это бываетъ въ другихъ мѣстахъ, самими священно и церковно-служителями по домамъ со св. Крестомъ въ праздничные дни».

Эти любопытные факты показываютъ съ одной стороны, что неприличіе нѣкоторыхъ видовъ вознагражденія, получаемаго духовенствомъ отъ прихожанъ сознавалась нашимъ обществомъ, по крайнѣй мѣрѣ, болѣе развитымъ издавна, съ другой—свидѣтельствуютъ о томъ, что правительство всегда сочувственно относилось ко всякому проявленію общественнаго вниманія улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Въ наше время—положительно можно сказать—и вниманіе общества къ этому вопросу и сочувствіе правительства достигли высшей степени. Общепризнано теперь, что доселѣшняя плата за требы: а) недостаточна сама по себѣ и б) нерѣдко унижительна. Сообразно съ этимъ опредѣляются и задачи, которыми руководятся современные мѣ-

*) Киевск. епарх. вѣд. 1863 г. № 23.

ропріятія по вопросу о матеріальномъ бытѣ духовенства—это: а) увеличеніе средствъ къ жизни духовенства и б) измѣненіе формы полученія ихъ. Первая изъ этихъ задачъ почти удовлетворительно разрѣшается принятыми уже мѣрами т. е. сокращеніемъ причтовъ и распредѣленіемъ приходо-въ; что касается второй, то рѣшеніе ея еще впереди. Мы видѣли уже въ первой части настоящей статьи, какими путями она начинается рѣшаться и остановились на томъ, что единственно законнымъ рѣшеніемъ ея будетъ добровольное, невынужденное какимъ либо принудительнымъ актомъ, согласіе прихожанъ на замѣну платы за потребу опредѣленнымъ жалованьемъ. Такое рѣшеніе, по нашему убѣжденію, всего болѣе соотвѣтствуетъ и видамъ правительства и желаніямъ людей, искренно сочувствующихъ интересамъ церковно-приходской жизни нашей. Но легко ли достигнуть его? Вотъ вопросъ, на который никто не затруднится отвѣчать отрицательно!

Какія же причины препятствуютъ добровольному соглашенію приходскихъ обществъ на замѣну платы за требы назначеніемъ опредѣленнаго жалованья духовенству? Гдѣ найти средства устранить эти причины и возможно ли это въ непродолжительный періодъ времени? Наконецъ, въ случаѣ невозможности, послѣдняго, чѣмъ замѣнить недостатокъ добровольнаго согласія прихожанъ?

Наиболѣе распространеннымъ, кажется, мнѣніемъ признается, что духовенству несочувствуетъ народъ и что въ этомъ несочувствіи заключается гла-

вная причина, по которой онъ не соглашается обезпечить его опредѣленнымъ жалованьемъ. Мнѣніе это находить, по видимому—достаточное, оправданіе для себя въ слѣдующихъ фактахъ. Извѣстно, что въ шестидесятихъ годахъ—въ періодъ особенно замѣтной и многообѣщавшей дѣятельности губернскихъ комитетовъ по дѣлу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства—многіе изъ послѣднихъ обращались къ приходскимъ обществамъ съ предложеніемъ назначить жалованье духовенству и—что эти обращенія потерпѣли полную неудачу. Отъ мирowychъ посредниковъ, которымъ поручено было передать на волостныхъ сходахъ предложеніе комитетовъ, почти повсемѣстно получался одинъ отвѣтъ, что народъ не желаетъ назначить жалованье духовенству, «потому что послѣднее не успѣло заслужить любви народной». Не ясно ли, говорятъ, что духовенству остается пенять на себя же?! Не такъ ли и въ самомъ дѣлѣ? Въ прошлогодней статьѣ о церковныхъ братствахъ мы отвѣчали уже на этотъ вопросъ и пришли къ тому выводу, что безуспѣшность обращенія епархіальныхъ комитетовъ къ приходскимъ обществамъ съ большою легкостью объясняется несочувствіемъ къ духовенству тѣхъ лицъ и учреждений, при посредствѣ которыхъ эти обращенія были переданы народу, чѣмъ—несочувствіемъ самого народа. Отъ этихъ лицъ, или говоря точнѣе отъ той формы, въ какой комитетскія обращенія могли быть переданы народу этими лицами, несочувствующими дѣлу, такъ много зависѣлъ исходъ его, что, имѣя въ виду одно это обстоятель-

ство, не стоило труда тогда же угадать, что изъ комитетскихъ обращеній не будетъ проку. Едва ли будетъ преувеличеніемъ, если мы скажемъ, что изъ всѣхъ сословій, входящихъ въ составъ нашего провинціального общества, чиновничество всего менѣе расположено въ пользу духовенства и всего менѣе способно отнестись сочувственно къ вопросу о матеріальныхъ нуждахъ послѣдняго. Отъ исправниковъ и мировыхъ посредниковъ вплоть до канцелярскихъ служителей и волостныхъ писарей—тоже причисляющихъ себя къ чиновничеству—всѣ видятъ въ лицахъ духовнаго званія противоположный себѣ лагерь и всѣ готовы признать этотъ лагерь не заслуживающимъ особенныхъ заботъ правительства или общества. А между тѣмъ, всѣ и всякія административныя обращенія къ народу принимаются и обсуждаются послѣднимъ подъ несомнѣннымъ влияніемъ цѣлаго ряда чиновъ. Не ясно ли, какой конецъ могутъ и должны имѣть эти обращенія, если они будутъ имѣть въ виду улучшение матеріальнаго или возвышеніе нравственнаго положенія духовенства?! Что мы не клеветаемъ на чиновничество, это мы могли бы доказать цѣлымъ рядомъ фактовъ. Но на этотъ разъ будетъ достаточно и одного. Извѣстно, что въ томъ же, кажется, году, когда послѣдовали обращенія губернскихъ комитетовъ къ приходскимъ обществамъ, издано было, по Высочайшему повелѣнію, распоряженіе палатамъ государственныхъ имуществъ о записи за причтами—гдѣ можно—свободныхъ арендныхъ статей, принадлежащихъ казѣ. И что же? Къ величайшему удивле-

нію не только духовенства, но и расположеннаго къ нему свѣтскаго общества, свободныхъ казенныхъ земель и угодій на всемъ обширномъ пространствѣ Европейской Россіи — «не оказалось». А между тѣмъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что свободныхъ земель и угодій у палаты оказалось бы очень не мало, будь они спрошены: не найдется ли такихъ земель и угодій для награды чиновниковъ?!. И такъ, по нашему мнѣнію, неудачный исходъ обращеній епархіальныхъ комитетовъ къ приходскимъ общинамъ по дѣлу обезпеченія духовенства жалованьемъ легче объясняется несочувствіемъ этому дѣлу мировыхъ посредниковъ, чѣмъ несочувствіемъ народа духовенству. Само собою разумѣется, что этимъ мы не утверждаемъ того, будто мировые посредники были главною причиною отказа приходскихъ обществъ назначить жалованье причтамъ; мы утверждаемъ только то, что при сочувственномъ духовенству влияніи на народъ административныхъ лицъ и учреждений комитетскія обращенія во многихъ мѣстахъ несомнѣнно имѣли бы успѣхъ. Вообще же, оставляя всторонѣ всякія преднамѣренныя толкованія, мы должны замѣтить, что фактъ отказа прихожанъ платить жалованье духовенству ни въ какомъ случаѣ не ведетъ необходимо къ тому заключенію, къ какому пришли, на основаніи его, отходящіе нынѣ въ область исторіи дѣятели мировыхъ учреждений. Прямой выводъ изъ факта, въ данномъ случаѣ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и самый вѣрный выводъ. Народъ не пожелаетъ назначить жалованье духовенству, потому что онъ не сочувствуетъ

замѣнѣ прежней формы платы новою. Сущность дѣла здѣсь, какъ видите, не въ лицахъ, а во взглядахъ; не въ томъ, будто народъ не сочувствуетъ духовенству, а въ томъ—что онъ не сочувствуетъ новой формѣ обезпеченія его.

Такимъ образомъ, фактъ остается у насъ во всей своей силѣ. Гдѣ же настоящая причина такъ замѣтно обнаружившагося въ немъ безучастнаго отношенія прихожанъ къ матеріальнымъ интересамъ духовенства? Въ этомъ случаѣ, мы безусловно соглашаемся съ мнѣніемъ автора вышепоименованной корреспонденціи Гражданина. «Наше сельское населеніе, говоритъ онъ, и безъ того терпитъ нужду, да и не подготовлено къ тому, чтобы понимать надлежащимъ образомъ нужды духовенства». Бѣдность и непониманіе—это дѣйствительно существенныя причины, затрудняющіе рѣшеніе вопроса о жалованьѣ духовенству отъ прихожанъ. На нихъ мы и остановимъ вниманіе нашихъ читателей, начавъ съ послѣдней, какъ болѣе важной, по нашему мнѣнію.

Что народъ нашъ не можетъ въ настоящее время понять надлежащимъ образомъ интересовъ духовенства въ этомъ не трудно убѣдиться; но не такъ легко выяснитъ для себя, отчего зависитъ это непониманіе и еще труднѣе найти средства устранить его. Было бы величайшимъ заблужденіемъ ссылаться при этомъ на народное невѣжество; такая ссылка не обнаруживала бы ничего болѣе, кромѣ крайней близорукости, уже и потому одному, что не народъ—отвѣтчикъ за свое невѣжество?! Не болѣе

справедливымъ будетъ обвиненіе духовенства въ томъ, что оно не позаботилось подготовить народъ къ пониманію его же интересовъ. Легко сказать, что духовенство—само виновато, что оно не позаботилось приблизить народъ къ пониманію его интересовъ; что оно, какъ выражались мировые посредники, ограничившись только лишь исполненіемъ требъ, не имѣетъ вліянія на народъ и не пользуется его сочувствіемъ. Но потрудитесь стать въ положеніе большинства нашихъ сельскихъ священниковъ и вы убѣдитесь, что бѣдность и нужда такимъ тяжелымъ бременемъ лежатъ на немъ, что право нѣтъ возможности даже предполагать, чтобы у него могло найтись время для какой—либо иной дѣятельности на пользу своихъ прихожанъ, помимо исполненія главнѣйшихъ обязанностей пастырскаго служенія. «Мечталъ когда-то и я, рассказывалъ намъ одинъ изъ знакомыхъ священниковъ, быть не тѣмъ, чѣмъ сдѣлался; да что подѣлаешь съ нуждой да семьей?! думалъ когда-то и проповѣди говорить еженедѣльно и хорошіе порядки въ приходѣ завести и о нравственности прихожанъ позаботиться; да гдѣ—тутъ, когда и отъ своихъ ежедневныхъ заботъ чуть ума не лишишься!». Грустная правда! Для большинства нашихъ сельскихъ священниковъ жизнь дѣйствительно представляетъ роковую дилемму—или пожертвовать семьей и ея благополучіемъ, отдавши всего себя на служеніе приходу,—или пожертвовать особенными заботами о послѣднемъ и заботиться исключительно о семьѣ. Обойти эту дилемму—найти средній путь—дѣло весьма трудное и во многихъ

случаяхъ почти невозможное. Въ большинствѣ случаевъ вся дѣятельность священника поглощается заботами о средствахъ къ жизни. «Большую часть годичнаго времени», пишетъ одинъ изъ священниковъ въ Современности, «я скитаюсь по приходу съ цѣлію добыть въ немъ средства на устраненіе необходимыхъ житейскихъ нуждъ и на удовлетвореніе неизбѣжныхъ потребностей. Правда, отъ св. Пасхи до перваго числа августа мѣсяца у меня, какъ и у всѣхъ сосѣднихъ священниковъ, бываетъ свободное время; но тогда, за полевыми работами, воскресныхъ бесѣдъ вести не для кого, по праздникамъ бываетъ въ храмѣ народа мало, да и всякій пришедшій къ богослуженію спѣшитъ къ своимъ обыкновеннымъ занятіямъ. Зима — для священника самое благопріятное время для образованія своихъ прихожанъ; но это же время года самое удобное и полезное для собиранія доходовъ, приобретаемыхъ священниками въ приходѣ; почему заботы о матеріальномъ стяжаніи поглощаютъ у священника все время, о нужное для учительства. Съ перваго числа августа, у насъ начинается по праздникамъ хожденіе съ св. водою, продолжающееся въ иной годъ недѣль семь; въ это же время по буднямъ священникъ производитъ повѣрку приходскихъ душъ, на которую тоже затрачивается много времени; съ половины сентября мѣсяца, начинается священникъ производить осенній сборъ хлѣбомъ, продолжающійся съ повтореніями, съ поѣздками для полученія посулъ, и отвлеченіями для исполненія необходимыхъ требъ по приходу, болѣе мѣсяца; а тамъ, ве-

дѣли за двѣ одо дня св. архистратига Божія Михаила, и начинаетъ онъ ходить по домамъ прихожанъ для служенія молебновъ предъ храмовымъ праздникомъ; и въ Филипповъ постъ, развозить по дворамъ прихожанъ вовець для покормленія; и во время зимы занимается церковнымъ письмоводствомъ и ходитъ по домамъ прихожанъ для чтенія, такъ называемой, постной молитвы; съ праздника Рождества Христова, ходитъ священникъ по приходу для славословія Христа до самаго крещенія Господня; съ этого же праздника начинается хожденіе со св. вдовою, требующее отъ священника времени не менѣе десяти дней, а тамъ наступаетъ великій постъ, и во время котораго начинается ежедневная служба, ежедѣльная исповѣдь говѣльщиковъ, затѣмъ—опять хожденіе священника по домамъ прихожанъ для чтенія постной молитвы предъ св. Пасхою». Но могутъ подумать, что такое частое посѣщеніе священникомъ прихожанъ само собою можетъ приносить богатые плоды, представляя оне мало удобныхъ случаевъ для пастырскаго нравоученія! Но это опять только логическое предположеніе, и въ дѣйствительности не оправдывающееся: «Двадцатилѣтній опытъ» читаемъ дальше въ корреспонденціи того же священника, убѣдилъ меня вполне, что личныя вразумленія, дѣлаемые священникомъ своему прихожанину, при служеніи подворныхъ молебновъ и другихъ случаяхъ, иногда вонъ является къ нему съ просьбою о матеріальной помощи, и всегда бываютъ глазомъ вопіющаго въ пустыню «Словесная—то овца въды понимаетъ, а что пастырь ея пришелъ къ ней

не питать ее, а стричь ее; почему, въ это время, почти всякій прихожанинъ на замѣчанія священника объ исполненіи имъ христіанскихъ обязанностей, всегда возражаетъ такъ: «чѣмъ ты, батюшка, не доволенъ нами? всякій разъ нападаешь на насъ; кажись все тебѣ мы платимъ—деньги, хлѣбъ и зерны». Полагаемъ, что этого признанія вполне достаточно для вразумленія тѣхъ, кто пожелалъ бы винить духовенство въ томъ, что народъ не развитъ имъ до надлежащаго пониманія своихъ приходскихъ обязанностей.

Не обвиняя, такимъ образомъ, безусловно ни народъ, ни духовенство, за недостатокъ въ первомъ надлежащаго пониманія интересовъ послѣдняго; мы не можемъ отрицать, однако, того, что на духовенствѣ лежитъ нравственная обязанность поставить народъ на надлежащую точку зрѣнія. Задача—весьма трудная, но выполнимая. Трудна она—прежде всего—вслѣдствіе исключительнаго характера вопроса, требующаго исключительной точки зрѣнія для себя. Чтобы народъ могъ увидѣть въ надлежащемъ свѣтѣ интересы духовенства—понять ихъ важность, для этого необходимо, чтобы онъ увидѣлъ и понялъ ихъ связь не съ личнымъ только положеніемъ духовенства, а и съ самыми важными сторонами выполнения послѣднимъ своихъ обязанностей—съ существенными интересами церкви и, наконецъ, съ религіозно нравственными интересами самаго же народа. Народъ не понимаетъ надлежащимъ образомъ первыхъ, потому что онъ не понимаетъ послѣднихъ. Тѣ и другія являются для него чѣмъ—то чужимъ,

не имѣющимъ связи съ его собственною жизнью. Такимъ образомъ, совершенно частный, по видимому, вопросъ сводится къ очень сложному вопросу о причинѣ непониманія народомъ церковно-приходскихъ интересовъ вообще. Причина эта кроется въ особенномъ—ненормальномъ теченіи нашей приходской жизни.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СУМЕЖОЙ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ ПРИНЯТЫМЪ:

до востребованія	5 1/2 ‰
на срокъ отъ 1 года до 3 хъ лѣтъ	6 ‰
— — — 3 до 12 лѣтъ	6 1/2 ‰
на вѣчное время	7 ‰ .

ВЗИМАЕТЪ:

по учету векселей отъ	7 1/2 до . 9 1/2 ‰
— залогу процентныхъ бумагъ	8 ‰
— — драгоцѣнныхъ вещей	9 ‰
— — домовъ и земель	8 ‰

Покупаетъ и продаетъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію государственныя процентныя бумаги.

СОДЕРЖАНИЕ:

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** А) Правительственные распоряженія: 1) По Высочайшему повелѣнію—о переименованіи училищъ дѣвицъ духовнаго званія. 2) Высочайше утвержденное положеніе объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. 3) Отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на имя Пресвященнаго Екатеринославскаго (по вопросу о раздѣлѣ доходовъ между чинами причтовъ). В) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. 1) Высочайшія награды по духовному ведомству. 2) Новыя положенія о противозаконныхъ сообществахъ. 3) Инструкція настоятелямъ церквей (окончаніе). 4) Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1) Обрядовая сторона тайнствъ. 2) По вопросу о матеріальномъ обеспеченіи приходскаго духовенства (продолженіе). 3) Объявленіе.



15-й № Куръ Еп. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 25 августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печат. дозв. 22 августа 1874 года. Цензоръ, Прот. Виссаріонъ Полянскій.
Вѣлгородъ, типографія М. Гордона.