

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXII-й

Подписаніе принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитатныхъ, грехштаныхъ и бол. перявей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го Октября | № 19-й | 1906 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Но Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Декабря 1905 года за № 6631 было разрѣшено Преосвященному Митрополи-

ту С.-Петербургскому примѣнять въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ городѣ С. Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашеніе о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и за сѣмъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіемъ ими долга исповѣди и Св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ, или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковому будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ сѣмъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 г. за № 1, сообщено было. для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ вѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархі-

яхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ.*

Секретарь *Г. Губаревъ.*

О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

За выбытіемъ Преосвященнаго Георгія, епископа Астраханскаго и Внотаевскаго, въ городъ Черный-Яръ, для освященія ново-сооруженнаго соборнаго храма въ Воскресенско-Мироносицкомъ женскомъ монастырѣ, 9 го сентября въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило адресованное на имя Его Преосвященства отношеніе Преосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 1-го сентября 1906 года за № 179, слѣдующаго содержанія:

„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го іюля—1-го августа 1906 года за № 2994, разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 1-го октября с. г. тарелочный сборъ на окончаніе постройки соборнаго храма въ Рижскомъ Свято Троицкомъ женскомъ монастырѣ. Обитель эта расположена въ той части г. Риги, гдѣ не имѣется православныхъ приходскихъ храмовъ, а православнаго населенія очень много. Поэтому единственный имѣющійся въ монастырѣ деревянный храмъ, съ теченіемъ времени, пересталъ совершенно вмѣщать въ себя многочисленныхъ богомольцевъ. Явилась мысль объ устройствѣ новаго обширнаго каменнаго соборнаго храма. На это дѣло Государемъ Императоромъ Всемиловѣннѣе отпущено было монастырю пособіе въ количествѣ семидесяти тысячъ рублей. Благодаря сему въ маѣ 1904 г. было приступлено къ постройкѣ храма. Но Высочайше пожалованной суммы оказалось недостаточно для окончанія постройки, влѣдствіе потери, понесенной при размѣнѣ процентныхъ бумагъ. Мѣстные же источники доходовъ исчерпаны и получить отъ мѣстныхъ благотворителей пособія, въ виду настоящаго труднаго времени, не пред-

ставляется никакой возможности. При такихъ условіяхъ, новый соборный храмъ долженъ оставаться недостроеннымъ къ явному ущербу интересовъ православія въ гор. Ригѣ.

Вслѣдствіе сего позволю себѣ обратиться къ Вашему Пресвященству съ усерднѣйшею просьбою, не отказать въ нашемъ благосклонномъ содѣйствіи къ производству упомянутаго сбора пожертвованій въ церквахъ вѣренной вамъ епархіи“.

Постановленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, 12 сего сентября состоявшимся и 13-го числа того же мѣсяца Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, заключено: О содержаніи сего отношенія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и всѣхъ благотворителей.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на *псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви слоб. Капустина Яра, Царев. уѣзда, исправляющимъ должность, крестьянинъ Иванъ Добрынченко, 17 Сентября.

Допущенъ до исправленія *псаломщическихъ обязанностей* въ с. Слободку, Царев. у., бывший учитель церковно-приходской школы Лука Галушкинъ, 27 Сентября.

Перемѣщены: а) на *діаконскую вакансію* въ село Плодовитое, Чердыяр. уѣзда, діаконъ Введенской церкви слободы Рахинки, Царев. уѣзда, Константинъ Пирожновъ, 23 Сентября.

б) На *псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другого псаломщики: слоб. Николаевской Покровской церкви Евгеній Поповъ и слоб. Владиміровки пристанской церкви Георгій Силко, 23 Сентября; въ село Тузуклеи, Астрах. уѣзда, псаломщикъ села Лаганы, того же уѣзда, Іоаннъ Латышевъ, 25 Сентября.

Утверждены: въ *должностяхъ*: а) *законоучителей*: священники гор. Астрахани: Теодоръ Степановъ во вновь открытое мужское начальное училищѣ на Эллингѣ; Николай Алимовъ въ женское министерское (на мѣсто о. Степанова) училище, первый съ 12-го Сентября, а второй съ 1 Октября; въ новое женское училище по счету XIV Михаилъ Аврорскій, съ 1 Октября; въ новое мужское училище по счету XV Петръ Діаконовъ, съ того же числа; въ училище села Чагана, Астрах. у., на мѣсто умершаго священника Павла Петрова священникъ Николай Болтинскій, съ 1 Октября, 20 Сентября; министерскихъ училищъ въ слоб.

Николаевской. Царев. уѣзда, священники: Владиміръ Николаевъ въ 7-мъ вновь открываемомъ одноклассномъ училищѣ; Константинъ Поляковъ въ 6-мъ вновь открываемомъ одноклассномъ училищѣ и Алексѣй Кулясовъ въ 2-мъ одноклассномъ училищѣ, 21 Сентября; Раздоринскаго однокласснаго училища, Астрах. у., священникъ Михаилъ Началовъ, 22 Сентября; Колобовскаго сельскаго училища, Царев. уѣзда, священникъ Сократъ Царевскій, 24 Сентября; женскаго Камызякскаго сельскаго училища, Астр. у., священникъ Павелъ Жабинъ, съ 1 Сентября; XI Астраханскаго мужскаго приходскаго училища священникъ Николай Понровскій, съ 1 Сентября.

б) *Штатнаго псаломщика* села Солодниковъ. Чернояр. уѣз. и д. псаломщика того же села Прокопій Благодравовъ, 27 Сентяб.

в) *церковныхъ старостъ*: села Промысловки, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Филипъ Чурсинъ, 11 Сентября; села Терновой Валки, Царев. уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Курнинъ, 12 Сентября; села Никольскаго (Безпутное тоже), Астр. у. крестьянинъ Петръ (Грибановъ), 13 Сентября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, діаконъ села Водяного, Царев. уѣзда, Григорій Проскуряковъ, 20 Сентября.

б) *Отъ должности церковнаго старосты* поселка Рынокъ, Астрах. у., Михаилъ Тарасовъ, согласно прошенію, 15 Сентября.

Исключенъ *изъ списковъ за смертью* священникъ села Чагана, Астрах. у., Павелъ Петровъ, 19 Сентября.

Преподано *Архипастырское благословеніе* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ: Командиру парохода общества „Кавказъ и Меркурій“ Льву Трофимову, за пожертвованіе въ церковь села Солодниковъ. Черноярскаго уѣзда, иконы съ кіотомъ въ 300 рублей; крестьянину села Свѣтлаго Яра. Чернояр. у., Фокъ Брыксину, за пожертвованіе въ церковь названнаго села облаченій въ 230 рублей и свѣчей для паникадила и семисвѣщника, 14 Сентября; за пожертвованія деньгами на построеніе церкви въ поселкѣ Большомъ Магоѣ. Астрах. у., Семену Осипову, Василию Казулеву, Кузьмѣ Алешину, Степану Бибову, Ивану Павлову, Степану Носкову, Николаю Полякову, Феодору Павлову, Михаилу Шевяхову, Дорошею Павлову. Ефиму Тюрину, Якову Павлову, Михаилу Павлову, Николаю Плахотникову, Григорію и Маріи Косовымъ, Алексѣю Мулину, Павлу Федорову, Федору Козулеву, Дмитрію Болдыреву, Ивану Павлову, Василию Павлову, и Дмитрію Федорову, 23 Сентября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- мещ. лицъ	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольни- ческаго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія											
Въ селахъ: Чагавѣ, Астраханскаго уѣзда	2	1	2	Общ.	87 р.	100 р.	66 дес.	2136	—	25	
Бережновѣ, Царев- скаго уѣзда	1	1	1	Общ.	300 р.	—	49 1/2 д.	2131	—	635	
Діаконскія											
Въ г. Красномъ Яру при Ильинской церкви	1	1	1	Церк.	—	—	—	1916	—	35	
Въ селахъ: Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда	2	1	2	кварт. пособ.	35 р. 38 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Чанурикахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	2092	541	272	
Колобовѣ	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	66 дес.	3984	—	245	
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	147 р.	150 р. всему причту	66 дес.	2716	61	245	
Водяномъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	99 дес.	2177	—	491	
Рахиики при Введен- ской церк., Царев. уѣзда	1	1	2	Церк.	98 р.	—	66 дес.	3928	—	460	
Псаломщическія											
Въ селахъ: Михай- ловѣ, Астрах. уѣзда	1	—	1	Общ.	100 р.	75 р.	—	108 д.	861	1054	100
Лагани Астрах. уѣз.	1	—	1	Церк.	100 р.	100 р.	—	—	1392	—	160
Енотаевскій соборъ	1 пр. 1 св.	—	1	2 Церк.	13 р. 73 к.	—	—	—	2539	—	100
Свѣтломъ Яру Черно- ярскаго уѣзда	2	1	2	кварт. пособ.	51 р.	—	—	—	3515	153	140

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПАСТЫРЯМЪ АСТРАХАНСКОЙ ПАСТВЫ.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа да будутъ со всеми вами.

„Святая православная церковь и дорогая наша Родина переживаютъ тяжелую годину страданій Вѣра православная, которой жили и были крѣпки наши предки, оскудѣваетъ, гибнетъ древнее благочестіе, отечество потрясено смутой въ самыхъ своихъ основахъ. Совершаются неслыханныя злодѣйства, отъ которыхъ безвинно гибнетъ множество твердыхъ вѣрою въ Бога и преданностью Престолу людей. Люди простые отказываются отъ труда и, ополчаясь на чужое добро, безумно губятъ плоды многолѣтнихъ трудовъ и цвѣтущія хозяйства обращаются въ пустыни, а люди просвѣщенные безмолвно созерцаютъ распаденіе устоевъ нашей государственности“. — Такъ описываетъ первоиерархъ русской церкви Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній настоящее положеніе нашего возлюбленнаго отечества и обращается къ намъ, архипастырямъ русской церкви, со словомъ воодушевленія на великій подвигъ успокоенія народа. Нашему Архипастырскому попеченію ввѣрено Господомъ стало словесное, отъ насъ и должны ждать ввѣренные нашему руководству пастыри и паствы слова ободренія и наставленія. Гдѣ же иначе искать народу русскому спасенія отъ толикихъ бѣдъ, облегающихъ наше отечество, какъ не въ Церкви Христовой? На кого положиться ему въ настоящее тяжелое время, какъ не на насъ, служителей Церкви Христовой? Отъ насъ, пастырей церкви, требуется теперь особенная бдительность ко всѣмъ явленіямъ жизни нашего народа и всецѣлая готовность придти

къ нему на помощь и довести его до сознанія имъ своей духовной мощи и своего великаго призванія и назначенія.

Обращаюсь къ вамъ, пастыри церкви Астраханской, прошу и молю васъ сплотиться во едино прежде всего съ своимъ Архипастыремъ и приложить всяческую заботу объединить пастырскія наши силы самымъ тѣснымъ союзомъ въ духъ мира и любви для успокоенія мятущихся душъ нашихъ пасомыхъ и предотвращенія могущихъ быть еще большихъ бѣдъ для нашего дорогого отечества. Пройдетъ временное ослѣпленіе и успокоится взволнованное народное море, — наши пасомые съ насъ, своихъ руководителей въ религіозно-нравственной жизни, спросятъ отвѣта, что мы сдѣлали для отечества въ его смутную годину. Вѣдь мы ближе всѣхъ стоимъ къ народу; сплотившись и соединившись съ нимъ, мы можемъ образовать великую нравственную силу, предъ которой падутъ всѣ враги вѣры православной и Отечества нашего. Въ настоящее время, когда ожесточенные враги Церкви и Государства повсемѣстно развращаютъ вѣренныя намъ паствы пагубными ученіями и возбуждаютъ къ отрицанію вѣры, къ забвенію любви, къ враждѣ сословій и возстанію противъ держащихъ властей, намъ нужно въ особенности помнить свой долгъ духовнаго руководства пасомыми и сохранить полученный нами „залогъ цѣль и невредимъ до послѣдняго издыханія“. Хотя Царствіе Божіе, кое мы должны проповѣдывать первѣе всего, и не отъ міра сего и въ существѣ своемъ выше всѣхъ расчетовъ земныхъ, но паства наша, пока живетъ на землѣ, не можетъ отъ нихъ отрѣшиться и горделиво презирать ихъ, а мы, какъ ея руководители и при томъ отвѣтственные предъ Богомъ, повинны въ томъ, какъ мыслить она и дѣйствуетъ. Въ качествѣ передового и просвѣщеннаго сословія мы вообще обязаны научить ее, помочь ей разобраться въ современныхъ вопросахъ жизни и не оставлять ее безпомощной въ массѣ окружающихъ ее вредныхъ вліяній неприванныхъ просвѣтителей. Нашъ пастырскій долгъ внести въ народъ разумное пониманіе всѣхъ волнующихъ ее вопросовъ съ христіанской точки зрѣнія и принять самое живое участіе въ строеніи ея жизненнаго благополучія. Въ дѣлахъ гражданскихъ роль православнаго ду-

ховенства была всегда велика, особенно въ эпохи подъема государственной и общественной жизни и въ мрачныя години бѣдствій. Теперь тоже смутное время. Если мы останемся равнодушными, не направимъ всѣ усилія къ успокоенію нашего отечества и не поможемъ ему въ дѣлѣ проведенія въ жизнь реформъ, Всемилостивѣйше возвышенныхъ намъ съ высоты Престола мы будемъ отвѣтственны какъ предъ Господомъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и Отечествомъ нашимъ. Въ народѣ еще не изсякли вѣра въ Бога и любовь къ Царю; онъ еще достаточно уважаетъ своихъ пастырей; надо широко воспользоваться этимъ своимъ влияніемъ и какъ можно тѣснѣе сблизиться съ нашими пасомыми. Мы всюду имѣемъ доступъ къ нимъ, начиная со школы и кончая послѣднимъ вздохомъ нашего пасомага. Посему не съ формальной только стороны будемъ стараться быть исправными, въ чемъ обвиняють насъ уже нѣкоторые, а войдемъ въ самое сердце нашего народа, будемъ развивать въ немъ справедливость, молиться о дарованіи ему мудрости, научимъ благодарить за оказываемыя намъ милости, научимъ его устроить свою жизнь по евангельскимъ законамъ правды и любви, воспитаемъ духъ миролюбія, взаимоуваженія, уваженія къ чужимъ правамъ, собственности, закону и власти и при всякомъ случаѣ будемъ внушать, что безъ укрѣпленія этихъ нравственныхъ началъ въ народномъ сознаніи нельзя ожидать умиротворенія и благоустроенія нашего отечества. Нужно вѣрить, что силой своей любви мы непременно явимся побѣдителями въ духовной борьбѣ со зломъ, подтачивающимъ вѣковые устои жизни русскаго народа. Сколько колеблющихся и заблудшихъ мы можемъ такимъ образомъ возвратитъ на путь истины! — Мы наканутъ великаго дѣла выборовъ въ Государственную Думу. Многие будутъ приходять къ намъ и просить у насъ совѣта въ этомъ дѣлѣ. Придется имѣть дѣло съ разнообразными политическими партіями и дѣятелями. Мы должны поставить своей задачей внушить пасомымъ, что для наступающаго великаго дѣла нами должны быть выбраны вполне пригодные дѣятели, увѣщавать, чтобы наши пасомые „не на широковѣщательныя общанія партій обращали вниманіе, а лишь на то, соблюдаютъ ли

члены этихъ партій христіанскій законъ въ сердцѣ своемъ и радѣють ли о благѣ Церкви и Отечества“. Горькій опытъ уже показалъ, что многіе изъ недостойно избранныхъ въ Государственную Думу дѣйствовали въ ней съ великою ненавистью къ русскому народу и можетъ быть были главною причиною ея преждевременнаго закрытія. А потому хотя предъ новыми выборами покажемъ, что мы—русскіе и Россія—только для русскихъ гражданъ, истинно любящихъ отечество и вѣру православную.

Объединиться нужно намъ, пастырямъ, съ пасомыми и въ другомъ отношеніи. И Св. Синодомъ и мною уже выражалось духовенству пожеланіе открывать въ приходахъ церковно-приходскіе совѣты, заслуживающіе по своей идеѣ самаго горячаго сочувствія и повсемѣстнаго распространенія. Но духовенство должно заранѣе подготовить въ народѣ почву, чтобы эти симпатичныя учрежденія не обезцѣнились и не увядали, именно принять во вниманіе то, что содѣйствуетъ ихъ упроченію, внушать прихожанамъ мысль самимъ открывать ихъ, чтобы они могли считать ихъ не навязанными имъ изъ-внѣ, а своими, родными. Эти совѣты должны облегчить тяжелое положеніе нашего народа при помощи просвѣщенія, благотворительности, борьбы съ пьянствомъ и другихъ дѣлъ христіанскаго милосердія. Съ другой стороны, какъ я уже писалъ духовенству, хорошо устраивать въ приходахъ братства, по примѣру прежнихъ западныхъ братствъ, которыя бы объединяли православныхъ русскихъ людей, стоящихъ за православіе и русскую народность и помогли бы существованію учрежденій, имѣющихъ въ виду духовно-нравственное воспитаніе народа и поднятіе его благосостоянія.

Пока же наладятся открываемые въ приходахъ церковно-приходскіе совѣты и братства, постараемся дѣйствовать на своихъ прихожанъ путемъ широкаго распространенія въ народѣ христіанскихъ соотвѣтствующихъ времени брошюръ съ изложеніемъ положительнаго ученія православной Церкви о вѣрѣ православной, Царѣ и Отецествѣ, въ возможно большемъ количествѣ при всякомъ удобномъ случаѣ. Средства на это дастъ намъ тотъ же народъ (церкви), для блага котораго мы будемъ дѣйствовать. Мѣстное же Кирилло-Меѳодіевское Братство при искренней

поддержкѣ и сочувствіи лучшихъ, христіански настроенныхъ членовъ своихъ, дастъ и укажетъ соотвѣтствующій для сего матеріалъ.— Вмѣстѣ съ тѣмъ усилимъ церковную проповѣдь, устроимъ при церквахъ и школахъ читальни, улучшимъ внѣ-богослужебную проповѣдь, дѣло исповѣди и совершенія бого-служеній и требъ и въ отношеніи къ пасомымъ проявимъ истинно пастырскія чувства мира и любви. Въ цѣляхъ объединенія пастырей между собою желательны собранія благочинническихъ и окружныхъ, на которыхъ пастыри могли бы обмѣниваться мыслями и столковаться и для объединенія съ Архипастыремъ—общепархіальныя собранія, на которыхъ бы можно выработать способы дѣйствованія, одинаковыя для всѣхъ.

При такихъ обстоятельствахъ мы принесемъ и свою лепту въ пользу Отечества нашего въ борьбѣ съ угрожающею ему опасностью отъ внутреннихъ враговъ.

Благодать вамъ и миръ да умножатся.

Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

О необходимости ознакомленія православнаго духовенства съ общими началами законовѣдѣнія ¹⁾.

Современному православному духовенству, призываемому Преподержащею Властію къ развитію и осуществленію народнаго благосостоянія чрезъ участіе не только въ духовной, но и въ общественной жизни паствы ²⁾, хорошо изучивъ Божественное писаніе и священныя правила, церковныя законы необходимо быть знакомымъ и съ общими началами законовѣдѣнія. такъ какъ по дѣйствующимъ установленіямъ никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона, тѣмъ болѣе тотъ, кто по своему служебному долгу, ради укрѣпленія порядка и правды въ родной землѣ, обязанъ противодѣйство-

¹⁾ По поводу статьи (Церковн. Вѣстн. № 35 за 1906): о преподаваніи науки права въ духовныхъ школахъ.

²⁾ Высочайшій Манифестъ отъ 26 февр. 1903 г. и письмо Митрополита Антонія къ Преосвященнымъ (№ 35 Церковныхъ Вѣдомостей 1906 года) за № 8-мъ.

вать всякому злонамѣренному нарушенію вѣковѣчнаго народнаго быта и основоположеній государственнаго строя Св. Руси.

Въ настоящее время не только люди темные простецы, но и глаголемые ученые, зачастую не имѣютъ достаточнаго понятія о правахъ имущественныхъ, семейныхъ и даже о служебныхъ своихъ обязанностяхъ. Какъ умѣнье читать и писать нужно въ текущемъ обиходѣ, такъ и свѣдѣнія о существующихъ узаконеніяхъ потребны для общественныхъ дѣятелей ³⁾.

Очень важно, выстуная на поле жизненнаго труда, имѣть точное представленіе объ общихъ обязанностяхъ служащихъ по опредѣленію отъ правительства, къ числу коихъ безспорно принадлежитъ и причтъ церковный. Все законы писать, если ихъ не исполнять, изрекъ Петръ Великій, «того для» во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ на столѣ и становится зеркало съ указами преобразователя Россіи, напоминающими о важности соблюденія и сохраненія законовъ ⁴⁾. Каждый церковно-общественный дѣятель, подготовленный надлежаще, какъ пасти стадо Христово (Т. V--2—4), долженъ быть свѣдущъ и въ положеніяхъ государственнаго благоустройства, поступать по чести, не играть законами, какъ въ карты, подбирая масть къ масти, не извращать истины, не обходить законъ, толкуя оный не такъ, какъ слѣдуетъ, не повертывать имъ какъ дышлою, чтобы уловить рыбу въ мутной водѣ и памитовать объ отвѣтѣ за беззаконія на страшномъ судищѣ Христовомъ.

Православному русскому духовенству необходимо нанечатлѣть въ сердцахъ своихъ основы справедливости и добросовѣтнаго отношенія ко всему окружающему, руководясь здравымъ разсужденіемъ, доброю волею и человѣколюбіемъ! вмѣсто нерадиваго опущенія надо проявлять вѣрность къ исправно усердному исполненію порученныхъ дѣлъ, покровительствуя невиннымъ и скорбящимъ, милости и помощи требующимъ, отправлять безкорыстно свою должность, не взирая на лица или частныя просьбы, писъма вліятельныхъ особъ, избѣгая какъ огня неправильныхъ прибытковъ скверноствѣательства. Во имя прися-

³⁾ Конторовичъ. Законны—дешевое изд. народное отъ 5 до 20 коп. книжка, доступное для любознательныхъ, извлеченіе изъ свода законовъ и Мухомиковъ профес. Общія начала законовѣдѣнія 50 коп.

⁴⁾ Зеркало трехъ-угольная призма, увѣнчанная русскимъ гербомъ съ тремя Петровскими указами о государственныхъ уставахъ.

гій, непреложнаго и неизмѣннаго слова, священно-церковно служители не увлекають себя ни враждою, ни попустительствомъ, помня, что дружба должна быть дружбой, а служба службой. Должностному челоуѣку не подобаеть сообщать, кому вѣдать не надлежить, ввѣренную тайну, документъ, касающійся службы, и не вревышать своей власти, не приказывать, не писать того, на что не имѣешь права, не допускать и запрещеннаго, иначе воцарится безурядица пагубнаго произвола. Законно справедливыя предложешя старшихъ требуется исполнять безъ пререкашй, въ точности. Если случится, что и младшій будетъ начальствовать, не надо изъ за сего волноваться и вмигать себя въ осужденіе и позоръ, вѣдь за всякую непокорность, подчиненнымъ полагается строгое взыскаііе. Хочешь ли не бояться власти, учить апостоль, благое твори и получишь похвалу (Рим. XIII—3). Долгъ совѣсти повелѣваетъ, вѣкъ живя, вѣкъ изучать тцательно избранное дѣло, какое судилъ Богъ кому творить, работать на нивѣ Божіей прилежно со страхомъ предъ Господомъ, проклинающимъ небрежныхъ (Іер. XL VIII—10), помнить, что кому много дано, съ того не мало и взыскаивается, почему властямъ предержавшимъ всегда и повиноваться! Повѣрьте, что легче, служа подъ опекой и отвѣтственностію другихъ, избѣгать навѣтовъ вражнихъ. Съ равными [себѣ лучше пребывать во взаимномъ общеніи, поддерживать обоудно, носи другъ друга тяготы (Гал. VI—2), иначе легко нажить бездну враговъ злобныхъ и не дающихъ пощады своимъ недоброжелательнымъ злословіемъ и наглою клеветою.

Тѣ, кому достается въ удѣлъ начальствовать, напр., быть благочиннымъ, или совѣтникомъ святителя архіерея, въ собраніи старцевъ (пресвитеріумѣ) не должны злоупотреблять правомъ сильнаго, средствами и побужденіями неодобрительными, недостойными священнаго сана. Горѣ стоящіе не будутъ жестоки, неприличны и не деликатны въ обращеніи съ низшими себя, поставя девизомъ знаменемъ себѣ равенство и братство во Христѣ⁵⁾. Взыскивая за нерадѣніе, лѣность и дурныя привычки, добрые люди поощряють и за благоповеденіе, дабы не возникало недоразумѣній, чтобы каждый былъ откровененъ, могъ поговорить съ начальникомъ, со старшимъ по душѣ, нелицемѣрно.

⁵⁾ Сводъ законовъ Т. III изъ книги I-й устава о службѣ по опредѣленію управительства и Т. V, стр. 705—720, стр. 169—170 Спб 1896 г.

Вѣдь одинъ Богъ безъ грѣха, и у всякаго и у властей есть свои слабости. Кто бы кѣмъ ни сдѣлался, малымъ или великимъ, подобаетъ наблюдать главное: имѣть по возможности миръ со всѣми, вразумлять безчинныхъ, утѣшать малодушныхъ, быть долготерпѣливымъ и вся искушающе, добрая держать (1 Сол. V—14).

Еще два слова суждений для конца. Всѣмъ хорошо извѣстно, что священникъ въ приходѣ зовется батюшкою. Являясь отцомъ общины православно исповѣдающихъ Христа Бога нашего, іерей невольно бываетъ свидѣтелемъ и радости и горя своихъ пасомыхъ, и ему, какъ совѣтчику въ семь разъ, опять таки надо знать законы, дабы питать нищихъ и духомъ и тѣломъ, быть всѣмъ вся, по апостолу, дабы право править слово истины (2 Т. II—15). И такъ какъ большинство изъ духовенства съ малолѣтства питалось народною лептою, изъ средствъ свѣчнаго дохода въ храмахъ Божіихъ пользовалось благами просвѣщенія, то и похвально отдавать долгъ богомольцамъ жертвователямъ, быть для нихъ всѣхъ во всемъ образцомъ (I Т. IV—12) дабы не всеу носить побѣдное знамя крестное на своихъ персяхъ, какъ царственное украшеніе. Непрерывное общеніе пастыря съ пасомыми при богомоленіяхъ, требосправленіяхъ и дать возможность назидать прихожанъ въ томъ, что пользы и безопасности русскаго царства касается. Ежели кто держитъ въ сердцѣ законъ Христовъ, радѣеть о благѣ церкви, какъ благочестиваго христіанъ собранія, тотъ и есть истинный сынъ отечества, такого и можно уполномочить, напр., какъ выборнаго въ Думу Государственную, защищать вѣковые устои жизни русскаго народа. Представители чисто-русскаго духа не напрасно считаютъ приходъ-общину во главѣ съ настоятелемъ (1 Сол. V—12) основою мелкой земской единицы⁶⁾, съ возрожденіемъ коей менѣе будетъ нужды. Лица духовнаго званія посему и должны способствовать поднятію народнаго благосостоянія, дабы мѣрами правственнаго христіанскаго воздѣйствія упорядочить быть родныхъ сель и деревень, чрезъ оближеніе общественнаго управленія, согласно волѣ Царя-Государя, съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ или совѣтовъ при православныхъ церквяхъ, чтобы домъ Господень, церковь Бога жива была столпомъ и утвержденіемъ истины, правды святой, Закона

⁶⁾ Н. Милютинъ. Приходъ, какъ основная мелкая земская единица. Спб. 1903 г. 30 коп. и сочиненія Папкова о приходской организаціи.

Божьяго! Да воцарится же повсюдно свобода вѣры Христовой: любовь-
Богъ всяческихъ и во всѣхъ, какъ свѣтъ разума, мира всему міру.

М. З.

ИЗЪ ПУТЕВЫХЪ ЗАМѢТОКЪ МИССІОНЕРА.

*Тексты св. писанія, часто пререкаемые старообрядцами и сектантами для
защиты своихъ ложеченій.*

Изъ частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами и сектантами какъ въ самомъ г. Астрахани, такъ и при поѣздкахъ въ уѣзды, замѣчено, что старообрядцы поповщинскихъ и безпоповщинскихъ согласій въ особенности заняты вопросомъ доказать условность обѣтованія Христова о вѣчности новозавѣтнаго священства, а сектанты несогласіе съ новозавѣтнымъ ученіемъ почитаніе рукотворенныхъ храмовъ и священныхъ изображеній. Слущая и читая разъясненія прав. миссіонеровъ, обосновывающихъ свои сужденія на словахъ евангелія и апостоловъ и требующихъ тогоже отъ возражателей, старообрядцы и сектанты въ свою очередь тщатся поступать такимъ же образомъ для защиты своихъ мнѣній. Вслѣдствіе этого излюбленнымъ текстомъ первыхъ по названному вопросу служатъ слова Спасителя: «Вы есте соль земли: аще соль обуяеть, чимъ осолится, ни во что же будетъ къ тому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоуѣки» (Мѡ. гл. 5. ст. 13), а у вторыхъ слова св. ап. Павла, содержащіяся въ посланіи къ евреямъ послѣ описанія имъ ветхозавѣтнаго храма съ его священными предметами и изображеніями, «о чемъ, по его замѣчанію, не нужно теперь говорить подробно» (Евр. гл. 9. ст. 5) Словами І. Христа старообрядцы стараются доказать невѣчность священства, а сектанты словами ап. Павла отмѣну и запрещеніе почитанія рукотворенныхъ святиль въ новомъ завѣтѣ. Не будемъ отрицать того, что на оба эти текста есть много пространныхъ и правильныхъ разъясненій въ нашей миссіонерской литературѣ, которой мы всегда пользовались и пользуемся, когда есть къ тому возможность, но должно замѣтить, что руководствуясь ими, по первому вопросу приходится дѣлать многочисленныя ссылки на святоотеческія и старопечатныя книги, а по второму давать длинныя систематическія объясненія съ

нѣкоторыми отступленіями въ сторону для полноты и ясности. Все это въ свою очередь требуетъ времени, достаточнаго знакомства съ сторопечатными книгами и Библией, разумѣется, при нѣкоторомъ навыкѣ вести и самыя бесѣды, не говоря уже о томъ, что по первому вопросу необходимо имѣть подъ руками значительный запасъ «кожаныхъ книгъ». Теперь, спрашивается, всегда ли это возможно совмѣстить на практикѣ? Между тѣмъ сказанные вопросы могутъ быть предложены каждому священнику въ раскольническомъ или сектантскомъ приходѣ. При послѣдней поѣздкѣ въ красноярскій уѣздъ въ силу обстоятельствъ мнѣ была возможность давать отвѣты на оба вопроса лишь на скорую руку, почему пришлось воспользоваться не готовыми разъясненіями миссіонерской литературы, а своей практикой прежняго времени. Желая притти на помощь своимъ собратамъ о Христѣ — сельскимъ священникамъ, живущимъ и трудящимся въ раскольническихъ и сектантскихъ приходяхъ, мы и рѣшили напечатать свои краткіе отвѣты на давные вопросы, когда нельзя сдѣлать того болѣе подробно, памятуя, что въ дѣлахъ миссіи и случайно добытая, прочитанная строка можетъ иногда принести пользу.

Старообрядцы предъявляютъ, что солюю въ лицѣ апостоловъ І. Христось называетъ ихъ пресемниковъ — священство, которое, слѣдовательно, по ихъ мнѣнію можетъ сдѣлаться и «солюю обуялою», что и случилось при патриархѣ Никонѣ. Такъ какъ старообрядцами на бесѣдахъ принимается наша Библия синодальнаго изданія, то я обыкновенно прочитывалъ текстъ изъ книги Паралипоменонъ: «Господь Богъ Израилевъ даде царство Давиду надъ Израилемъ во вѣки и сыновомъ его въ завѣтъ вѣченъ» (гл. 13 ст. 5). Если прочесть тоже самое мѣсто по русской Библии, то вмѣсто словъ «въ завѣтъ вѣченъ», тамъ находимъ «по завѣту соли». Отсюда получается выводъ, что слова «соль» и «вѣчность» на языкѣ св. писанія однозначаци. Слѣдовательно, называя священство «солюю», І. Христось утверждалъ и его вѣчность. Вотъ по этой причинѣ, древніе евреи, когда давали клятву въ чемъ либо навѣчно, то клялись на соли, подобно тому, какъ древніе греки на остріѣ меча. Объясненіе это обыкновенно дѣлало собесѣдниковъ безответными, или же вынуждало ихъ дѣлать ненужныя оговорки и уклоненія въ сторону. При этомъ нужно замѣтить, что текстъ о «соли обуялою» можно услышать всегда] не

только изъ устъ апологетовъ и послѣдователей раскола, но, что всего прискорбнѣе, такъ это то, что его можно прочесть и на страницахъ современной свѣтской прессы въ примѣненіи къ прав. духовенству. «Читали ли вы, батюшка», говорилъ мнѣ одинъ полуинтеллигентъ въ г. Красномъ Яру, «что васъ, духовенство называютъ «солью обуялою»? По новому закону о вѣротерпимости отъ васъ формально отторгнуты цѣлыя милліоны христіанъ, а если останетесь на прежнемъ положеніи неподвижности и простыхъ требоисправителей, то и всѣ васъ оставить». Читалъ, сказала я, но вѣрю словамъ Спасителя, назвавшаго священство «солью» потому, что оно вѣчно по Его обътованію, а если пастыри будутъ вѣчно, то будутъ и пасомые.. Соль есть необходимая принадлежность вселенной, такъ что изыатіе ея равносильно уничтоженію нормальной жизни послѣдней. «Ну, я вашихъ богословскихъ и филологическихъ тонкостей не знаю», возразилъ собесѣдникъ.

Что касается словъ ап. Павла изъ посланія къ Евреямъ, то сектанты-раціоналисты стараются доказать ими, что въ новомъ завѣтѣ рукотворенные храмы и свящ. изображенія отмѣнены. Въ отвѣтъ на это говорилось, что апостоль потому не находилъ нужнымъ писать объ этихъ вещахъ христіанамъ «подробно», что имъ, какъ природнымъ евреямъ, это хорошо извѣстно, подобно тому, какъ онъ писалъ ессалоникійцамъ, что «о братолюбіи нѣтъ нужды писать вамъ, ибо вы сами научены Богомъ любить другъ друга» (1 Фессал. гл. 4. ст. 9), или: «о временахъ же и срокахъ нѣтъ нужды писать вамъ, братія, ибо вы сами достовѣрно знаете, что день Господень такъ придетъ, какъ тать ночью» (Фессал. гл. 5. ст. 1). Иначе говоря, ап. Павелъ имѣлъ обычай не писать совсѣмъ, или много, о вещахъ, хорошо извѣстныхъ, а разсуждая посектантски, можно придти къ нелѣпому заключенію, что апостоль отрицалъ братолюбіе и день второго пришествія Господня. Послѣ такого краткаго объясненія это сильное, по мнѣнію сектантовъ, доказательство словами ап. Павла изъ посланія къ евреямъ (гл. 9. ст. 5), сводилось къ нулю. Понятно, повторемъ, такіе сжатые отвѣты достаточны лишь въ томъ случаѣ, если бесѣду приходится вести случайно, на скорую руку, но если есть время, мѣсто и др. средства, полезно развить предметъ бесѣды

попространнѣе, что уже подскажетъ каждому его собственный тактъ и умѣніе, какъ поступить въ данномъ случаѣ.

Миссіонеръ свящ. В. *Доброправовъ*.

О необходимости открытія второго мужскаго духовнаго училища въ Астраханской епархіи (*).

Въ 17 № Астрах. Епарх. Вѣд. за текущій годъ помѣщена краткая за-мѣтка „объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ I кл. Астраханскаго ду-ховнаго училища“. Болѣе подробная помѣщена въ № 18. Здѣсь высказы-вается сожалѣніе, что „засѣдавшій въ іюнѣ сего года Епархіальный Съѣздъ не обсудилъ этого вопроса, живаго и весьма важнаго“. Съ этимъ нельзя не согласиться.

Съ каждымъ годомъ наплывъ дѣтей въ училище увеличивается и въ стѣнахъ и за стѣнами училища раздаются громкія жалобы на то, что учи-лище мало и многимъ не хватаетъ мѣста. Почему Съѣздъ духовенства обо-шелъ этотъ вопросъ гробовымъ молчаніемъ, почему, наконецъ, депутаты Съѣзда, которымъ въ текущемъ же году пришлось включать своихъ дѣтей въ училище, не возбуждали даже вопроса объ этомъ, дѣйствительно, непо-нятно. А между тѣмъ вопросъ этотъ очень важный и серьезный. Мнѣ, ка-жется, его слѣдовало бы предварительно детально обсудить на нашихъ окружныхъ благочинническихъ Съѣздахъ. Вѣдь обсуждались же на этихъ Съѣздахъ такіа пустяковые вопросы, какъ о приобрѣтеніи пишущей маши-ны для о. благочиннаго. Значить, время и возможность были разсмотрѣть и этотъ вопросъ. Нѣтъ, къ стыду своему, должны мы сознаться, что на обще-епархіальныя нужды мы смотримъ какъ то сквозь пальцы. Благо, конечно, что Преосвященнѣйшій Владыка Георгій внялъ просьбѣ несчаст-ныхъ отцовъ и матерей и разрѣшилъ такъ быстро открыть параллельное отдѣленіе при I классѣ. Иначе, дѣти эти были бы теперь за стѣнами училища, теряя напрасно золотое время и вызывая постоянно безпокойство родителей за ихъ судьбу. И такъ, первый шагъ, благодаря отеческой за-

*) Помѣщаемъ эту статью, какъ голосъ изъ среды духовенства, внимательнаго къ нуждамъ родной имъ духовной школы и желающей ей добра. Желательно слышать и дру-гое мнѣніе, распространенное среди духовенства по сему предмету—постройкѣ новаго зда-нія для нмѣющагося уже училища, дѣйствительно переполненнаго. Р е д.

ботливости Его Пресвященства, уже сдѣланъ. Теперь необходимо заблаговременно обсудить и дальнѣйшее.

При училищѣ уже имѣются два первыхъ класса; незамѣтно прочтется учебный годъ и самъ собою возникнетъ вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ, а спусти еще годъ то же самое м. б. придется дѣлать и съ 3 классомъ. Но вотъ вопросъ, можно ли будетъ въ настоящемъ помѣщеніи училища открыть параллельныя отдѣленія при слѣдующихъ классахъ, найдется ли мѣсто для этихъ отдѣленій; для параллельнаго отдѣленія 2 класса, пожалуй, еще можно найти помѣщеніе путемъ закрытія приготовительнаго класса. Отъ многихъ приходилось слышать, что приготовительный классъ теперь уже не такъ нуженъ. Народныя школы имѣются во всѣхъ селахъ, вслѣдствіе чего имѣется возможность подготовитъ для поступленія въ 1-й классъ. Это соображеніе находитъ себѣ и фактическое подтвержденіе. Въ нынѣшнемъ году поступили же дѣти прямо въ 1-й классъ во вновь открывшееся параллельное отдѣленіе. Но это только предположеніе. Судя же по помѣщенію училища, можно съ увѣренностью сказать, что открытіе въ немъ параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ 4 классахъ едва ли возможно. Не слѣдуетъ забывать, что при училищѣ должно быть и общежитіе для валичнаго количества учащихся, такъ какъ содержать учениковъ на квартирѣ въ такомъ городѣ, какъ Астрахань, очень дорого будетъ для родителей. Несомнѣнно, что зданіе училища придется расширять, а это едва ли позволить и мѣсто. Дворъ училищный очень малъ и сейчасъ ученикамъ негдѣ порѣзвиться въ свободное время. Дѣти же безъ игръ на воздухѣ не могутъ обойтись, да это и немыслимо съ точки зрѣнія гигиены. Выводъ отсюда одинъ: придется или покупать мѣсто подъ зданіе, или напимать отдѣльное помѣщеніе. Но и то и другое будетъ стоить большихъ денегъ. На бывшемъ XXIX Епархіальномъ Съѣздѣ возбуждался вопросъ о покупке сосѣдняго мѣста съ зданіемъ Женскаго Епархіальнаго училища и за одно мѣсто просили 15,000 руб. Всякому извѣстно, какъ дороги въ Астрахани и квартиры. Судя по примѣру другихъ епархій (Саратовской, Донской) не будетъ ли выгоднѣе и удобнѣе открыть духовное училище гдѣ нибудь въ уѣздѣ, въ уѣздномъ городѣ или въ центральномъ селѣ¹⁾. Нужно принять во вниманіе, что епархія наша очень

¹⁾ Такими мѣстами могутъ служить гор. Черный Яръ, или слоб. Владиміровка, Царевск. у. Оба эти пункта занимаютъ центральное мѣсто въ епархіи и имѣютъ удобныя пути сообщенія пароходныя. А слоб. Владиміровка въ этомъ отношеніи въ недалекомъ будущемъ будетъ находится даже въ лучшихъ условіяхъ, такъ какъ будетъ связана вѣткою съ строящейся Астраханскою желѣзною дорогою.

обширная и разбросанная. Часть ея примыкаетъ къ Ставропольской и Донской епархіи, а часть въ Саратовской губ. Городъ Астрахань отъ Царевскаго и Черноярскаго уѣзда находится на очень далекомъ разстояніи. И при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія (я разумѣю, главнымъ образомъ, зимою) поѣздка въ Астрахань очень затруднительна и дорога. Между тѣмъ каждый родитель знаетъ, какъ иногда необходимо бываетъ пріѣхать лично къ дѣтямъ. Поэтому каждый родитель старается отдать своихъ дѣтей въ ближайшее учебное заведеніе, имѣя въ виду родительскій надзоръ, особенно въ настоящее время. Этимъ, конечно, объясняется, что нѣкоторые изъ духовенства Царевскаго и Черноярскаго уѣзда отдаютъ своихъ дѣтей въ духовное училище Саратовской епархіи (Камышинское), хотя плата тамъ съ нихъ, какъ иноепархіальныхъ, гораздо дороже, чѣмъ въ Астраханскомъ училищѣ. И будь, помимо Астрахани духовное училище въ какомъ либо другомъ мѣстѣ, то ближайшіе родители снѣшили бы включать своихъ дѣтей именно въ это училище.

Открытіе духовнаго училища въ уѣздѣ имѣетъ за собой много очень солидныхъ соображеній.

Прежде всего, мѣсто подъ постройку зданій для духовнаго училища городскія общества, да пожалуй и сельскія, отведутъ если не безплатно, то за очень недорогую цѣну, имѣя въ виду, что открытіе новаго учебнаго заведенія вѣрное средство къ поднятію мѣстнаго благосостоянія. Постройка зданія для училища будетъ въ общемъ стоить если не дешевле, то и не дороже, чѣмъ въ Астрахани. Правда, на первый разъ придется считаться съ организацией учебнаго и педагогическаго персонала. Но за то, при открытіи училища въ уѣздѣ первое время можно обойтись безъ общежитія. Пишущему эти строки приходилось самому учиться въ духовномъ училищѣ, находящемся въ уѣздѣ. При этомъ училищѣ не было общежитія и ученики стояли по квартирамъ. Насколько помнится и приходилось слышать, что особыхъ затрудненій при наймѣ квартиръ для учениковъ не приходилось испытывать. Благодаря добросовѣстному надзору училищнаго начальства, занятія учениковъ шли успѣшно и ученики, окончившіе курсъ, благополучно заканчивали свое образованіе и въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. Расходъ на квартиры для дѣтей въ уѣздѣ уже не будетъ такъ тяжелъ, какъ въ г. Астрахани. Правда, при отсутствіи училищнаго общежитія, содержаніе дѣтей будетъ стоить нѣсколько дороже. Но что же дѣлать? Для блага своихъ дѣтей придется поступиться и средствами. Если въ училищѣ

будутъ сироты или бѣдняки, то имъ должно выдавать пособіе (какъ это и дѣлалось въ томъ училищѣ, гдѣ мнѣ пришлось учиться). То, что полагается на содержаніе казеннаго и полуказеннаго воспитанника въ общежитіи, въ уѣздномъ духовномъ училищѣ дѣвками придется выдавать на руки опекунамъ учениковъ-сиротъ. Число казенныхъ стеноидій придется увеличить и раздѣлить, согласно дѣйствительной потребности, между 2 училищами. А съ теченіемъ времени, въ случаѣ нужды, можно будетъ и при этомъ училищѣ выстроить общежитіе.

Но за то, какъ благодѣтельно будетъ это училище для самихъ учениковъ и въ физическомъ и въ нравственномъ отношеніи, что особенно дорого должно быть и для родителей и для дѣтей. Въ училище большинство дѣтей поступаетъ изъ селѣ, гдѣ они привыкли быть на вольномъ воздухѣ. Являются они въ Астрахань, гдѣ постоянная пыль, а зимою чуть не ежедневно туманы. По необходимости проводя большую часть времени въ стѣнахъ училища, они начинаютъ блѣднѣть, худѣть и легко поддаются заболѣванію. Наступаютъ праздники. Имъ, естественно, хочется пойдти погулять, побѣгать. Но куда они пойдутъ въ Астрахань? Подходящей для себя обстановки на улицахъ города, гдѣ вѣчно суеть народъ, они конечно, не найдутъ. И они бѣднѣе тоскливо бродятъ и смотрять по сторонамъ (подъ часъ на то, чего не слѣдуютъ и видѣть имъ). О развращающемъ впливіи городской жизни на впечатлительную дѣтскую натуру говорить нечего. Этотъ вопросъ не подлежитъ сомнѣнію. Здѣсь же, въ уѣздномъ городѣ или селѣ, дѣти будутъ находиться въ своей родной обстановкѣ. Здѣсь къ ихъ услугамъ и чистый воздухъ, и купанье, и поле за чертою осѣдлости. Тамъ они могутъ поиграть и въ мячъ и въ другія свойственныя ихъ возрасту игры. Съ большимъ удовольствіемъ и восторгомъ вспоминаю я, какъ играли мы въ „горѣлки“, въ мячъ на полѣ, когда учились въ духовномъ училищѣ. При насъ же тутъ были и надзиратели, а иногда и г.г. преподаватели. Такое времяпрепровожденіе укрѣпляетъ здоровье — самый необходимый и драгоценный даръ Божій для человѣка.

Желательно было бы, чтобы родители и вообще всѣ, кому дорога судьба нашихъ дѣтей учениковъ, высказались по сему вопросу съ своей стороны, а духовенство обеудило бы этотъ вопросъ на окружающихъ благочинническихъ сѣздахъ и затѣмъ внесло бы его на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго Сѣзда. Можетъ быть, съ помощью Божіею, удалось бы и намъ, по примѣру другихъ епархій, устроить другое духовное училище

для своихъ дѣтей гдѣ нибудь въ уѣздѣ, или же выяснитъ этотъ вопросъ въ опредѣленной формѣ, чтобы не было затрудненій и справедливыхъ нареканій на насъ въ будущемъ учебномъ году, какъ это случилось въ нынѣшнемъ году. Нужно теперь же обсудить этотъ жгучій вопросъ. Время не ждетъ и искусственно преграждать дѣтямъ и безъ того тяжелый путь къ просвѣщенію и обученію — преступно.

Священникъ *М. Макаровъ.*

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

2 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, протоіерея Евтр. Кочергина и свящ. Вас. Лебединскаго.

9 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Каедр. соборѣ въ сослуженіи архим. Діонисія, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и іером. Панфугія.

15 іюля Владыка по случаю храмоваго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Владимірской церкви въ сослуженіи о. ключаря, о. благочиннаго прот. Д. Ласточкина, свящ. Н. Орлова и Всеволода Виноградова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику.

16 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ Каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и іером. Панфугія.

22 и 30 іюля въ высокаторжественные дни въ Каедральномъ соборѣ за отъѣздомъ Владыки-Архипастыря литургіи и молебны были совершены ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ въ сослуженіи о.о. каедральнаго протоіерея и ключаря.

13 августа Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Каедр. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣт-

ницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Панфутія. Слово было произнесено свящ. В. Лебединскимъ.

15 августа Владыка совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ Каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи арх. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Очередное слово было произнесено свящ. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ празднику въ присутствіи общества хоругвеносцевъ, членовъ монархической партіи и многочисленнаго народа.

Наканувъ Владыкою совершенно было въ Каедр. соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборной братіи.

Вечеромъ въ тотъ же день Архипастырѣ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

16 августа Архипастыремъ совершена была литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, архимандритовъ Діонисія и Митрофана, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и іером. Евлогія и послѣ оной молебенъ.

20 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора сем. арх. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Очередное слово было произнесено о. прот. Ил. Туберовымъ.

27 августа Владыка совершалъ божественную литургію въ Кае. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Панфутія. Слово было произнесено свящ. Н. Орловымъ.

29 августа Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Іоанна, настоятеля арх. Діонисія, о. ключаря и іеромонаховъ Мельхиседека, Ананія и Іерофея. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

3 сентября Архипастырѣ совершалъ литургію въ Кае. соборѣ въ сослуженіи ректора сем. арх. Іоанна, каедральнаго прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. Вас. Григорьевымъ.

6 сентября Его Преосвященство выбылъ изъ г. Астрахани въ

Воскресенско-Мурноносицкую Женскую Пустынь выше г. Чернаго Яра, гдѣ 8 сентября совершенно было имъ освященіе вновь выстроеннаго соборнаго храма въ соучастіи съ Кронштадтскимъ протоіереемъ І. И. Сергіевымъ и многочисленнымъ духовенствомъ, прибывшимъ нарочито на сіе торжество изъ Астрахани и ближайшихъ селъ. Подробно-сти о семъ напечатаны въ особой статьѣ въ семъ №.

14 сент. Владыка Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и прот. Е. Кочергина. Очередное слово было произнесено прот. Н. Пальмовымъ.

Наканувъ Его Преосвященствомъ въ Кае. соборѣ было совершено всенощное бдѣніе въ соучастіи соборнаго духовенства.

17 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ церкви Епарх. женскаго училища въ служеніи ректора семинаріи архим. Іоанна, предсѣдателя совѣта кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Алимова. Слово было произнесено инспекторомъ свящ. А. Поповымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

24 сент. Владыка совершалъ литургію въ Кае. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Панфутія. Слово было произнесено священ. С. Соллертинскимъ.

26 сент. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ Благовѣщенскомъ Женскомъ монастырѣ въ сослуженіи благочиннаго монастырей архим. Митрофана, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Н. Пальмова и о. ключаря. Слово было произнесено прот. М. Гусаковымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

Торжество освященія соборнаго храма во имя Живоначальной Троицы въ Воскресенско-Мурноносицкой женской обители Черноярскаго уѣзда Астраханской губерніи, совершенное 8 Сентября 1906 г. Преосвященнѣйшимъ епископомъ Георгіемъ въ соучастіи Кронштадскаго протоіерея Іоанна Ил. Сергіева.

Въ десяти верстахъ отъ г. Чернаго-Яра находился участокъ земли помѣщика Варанова съ сѣнокосными лугами, лѣсомъ, рыболовными водами,

садомъ, плантаціей и прочими угодіями, въ количествѣ 1146 десятинъ земли. Барановъ, умирая и не имѣя прямыхъ наслѣдниковъ, передалъ это помѣстье своей родственницѣ Эвелиѣ Дмитріевнѣ Ястребовой. Послѣдняя проживала въ г. Черномъ-Яру, имѣя больного сына. Жила скромно, благородно, постоянно ходила въ храмъ Божій и молилась о здравіи своего сына. Наконецъ сынъ умираетъ. Она въ своей скорбѣ забываетъ про имѣніе, которое приходитъ въ упадокъ; дохода ей не даетъ никакого и становится ей даже въ тягость. Ястребова, проживая въ Астрахани и посѣщая постоянно храмы Божіи, случайно познакомилась въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ съ послушницей онаго Ксеніей Ѳедоровой Поліевитовой. Она, имѣя денежный капиталъ, постоянно думала о томъ, какъ бы ей приобрести участокъ земли вдали отъ Астрахани, гдѣ основать монастырь. Участокъ осмотрѣвъ и для основанія монастыря оказался подходящимъ, почему Поліевитовой и приобретень въ полную собственность въ 1887 году, въ каковомъ послѣдовало основаніе монастыря. Въ этомъ же году сооружень Астр. куп. Губинымъ на каменномъ фундаментѣ храмъ во имя Св. Жены Муроносицы и освященъ 20 Сентября Преосвященнымъ епископомъ Евгеніемъ Астраханскимъ; подъ храмъ же во имя св. Чуд. Николая приспособлень былъ и нижній каменный подвалъ, каковый былъ освященъ 5 Декабря 1887 года. По размѣрамъ храмъ небольшой, всего человѣкъ на 150. Но онъ блеститъ чистотой, весь росписавъ, богатъ иконами, утварью и ризницей; для зимняго же богослуженія былъ неудобень—верхній деревянный холоденъ, а нижній подвальный сырой. Являлась нужда въ тепломъ храмѣ, для чего, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго нашего епископа Георгія, въ 1902 году въ восточной части одного жилого корпуса верхній и нижній этажи соединены, пристроенъ новой алтарь и сдѣланъ теплый храмъ во имя иконы Иверской В. Матери, и освященъ 26 октября. Но главная святяня Обители каменный соборъ во имя Живоначальной Троицы. Онъ о пяти главахъ, отличается красотой и величіемъ, внутри куполь поддерживается четырьмя массивными колоннами; въ немъ можетъ помѣститься больше двухъ тысячъ человѣкъ; много свѣта, прекрасный резонансъ, такъ что пѣніе, чтеніе и возгласы слышатся отчетливо въ самыхъ отдаленныхъ углахъ храма. Храмъ имѣетъ три престола: главный во имя св. Троицы, придѣльный съ лѣвой стороны во имя Преподобнаго Іоанна Рыльского и съ правой стороны въ честь Рождества Пресвятяя Богородицы. Полъ храма дубовый, паркетный. Буски пригнаны очень тщательно, такъ что незамѣтно ни одной трещины

и стоитъ онъ большихъ для строителей денегъ. Еще большимъ богатствомъ и красотой отличается иконостасъ сего храма. Онъ весь золоченный по дереву въ, немъ иконъ четыре ряда (работа мастера Шепелева), при чемъ всѣ они отличаются своей художественной красотой и правильностью изображенія. Надъ царскими вратами устроена мастеромъ Николаевымъ сребровызолоченная сѣнь съ иконой Св. Троицы, которая послѣ службъ спускается на шелковыхъ шнурахъ для лобзанія богомольцевъ. Въ алтарѣ собора замѣчательна икона Воскресенія Христа Спасителя (500 р.). Она писана на стеклѣ въ художественной мастерской Ипанешникова въ Москвѣ, вставлена въ окнѣ западной стѣны алтаря противъ престола. При утреннемъ сіяніи солнца воскресшій Спаситель и отвалившій камень ангель кажутся какъ бы живыми.

Въ подвальномъ этажѣ храма около южныхъ дверей покоится прахъ основательницы сего монастыря игуменіи Евсевіи, скончавшейся въ 1905 году января 7 дня, о чемъ свидѣтельствуетъ въ придѣльномъ храмѣ надпись предъ иконой Б. Матери съ неугасимой лампадой, гдѣ ежедневно служатся панихиды объ упокоеніи игуменіи Евсевіи и умершей въ 1903 г. монахини Евгеніи Губиной, много пожертвовавшей денегъ на сооруженіе монастырскихъ келлій и соборнаго храма. Въ постройкѣ сего соборнаго храма принимали главное участіе астраханскіе купцы Ив. С. Цвѣтковъ, Ив. Ив. Губинъ, Е. Ст. Куликовъ и другіе жертвователи. При закладкѣ сего храма, какъ передаютъ, Кронштадтскій протоіерей І. И. Сергіевъ пожертвовалъ тысячу рублей на его сооруженіе, да и послѣ присылалъ на постройку не разъ денежныя суммы. Храмъ вышелъ величественный и далеко онъ съ своими позолоченными крестами видѣнъ съ Волги и окрестныхъ степей. Стоитъ онъ строителямъ съ иконостасомъ около 60 тысячъ рублей. Сколько, православный русскій народъ, ты построилъ храмовъ на свои трудовыя деньги? Даютъ не жалѣя, даютъ съ радостію и богатые и бѣдные. Какъ бываетъ умилительна картина, когда видишь: вотъ собираютъ на украшеніе или сооруженіе храма Возія, бѣднякъ лѣзетъ въ карманъ, достаетъ тряпочку, разворачиваетъ и кладетъ на тарелку послѣднюю имѣющуюся жѣдную или серебрянную монету. Кто видѣлъ такую картину, тотъ никогда не можетъ забыть и безъ трепетнаго сердца вспомнить, проникаясь любовію къ русскому народу. Строй, русскій народъ, храмы Возіи, строй и не слушай рѣчей отщепенцевъ, которые твердятъ и смущаютъ, что постройка храма—это напрасная трата денегъ. Храмы Возіи—это твоя радость

и веселье въ часы скорбной и многотрудной твоей жизни. Безъ хранишь ты давно погибъ бы въ борьбѣ за свое существованіе.

Строился сей храмъ три съ половиной года и въ іюль 1906 г. постройка была закончена. Какъ радовались и веселились всѣ сестры Обители сей, смотря ежедневно на свой благолѣпный храмъ и любуясь имъ, какъ своимъ роднымъ и дорогимъ дѣтищемъ. Сколько радостныхъ слезъ пролито ими и сколько теплыхъ, задушевныхъ, сердечныхъ рѣчей вылились у нихъ по адресу благотворителей!

Радость эта еще болѣе усугубилась, когда сестры получили извѣстіе, что назначенное строителями на 8 сентября торжество освященія соборнаго храма и со стороны нашего благочестивѣйшаго Архипастыря Георгія не встрѣтило препятствій и онъ самъ изъявилъ желаніе освятить храмъ сей. Согласился прибыть на освященіе уважаемый и извѣстный богомолецъ о. Іоаннъ Кронштадскій. Много и много было радости у монахинь сего монастыря! Пошли хлопоты, работы и бѣготня: принасти и почистить нужно въ храмъ, а тамъ убрать по праздничному и свои кельи. Засуетились монахини въ монастырѣ, какъ пчелки въ ульѣ, и между ними первая-тихая, скромная и дѣловитая игуменія Валентина. Она всюду поспѣвала, вездѣ зоркій глазъ ея усматривалъ недостатки, мудро распоряжалась, дѣлала указанія и успокаивалась только тогда, когда все дѣлалось по чину и благолѣпно.

Радость бываетъ не въ радость, когда этой радостью не подѣлишься съ другимъ близкимъ человекомъ. И вотъ полетѣли письма изъ Обители сей къ роднымъ и знакомымъ о такой духовной радости, съ приглашеніемъ прибыть въ обитель и раздѣлить съ ними эту радость.

Народъ русскій религіозный, глубоко вѣрующій, по сему считаетъ непрерывной обязанностью посѣщеніе престольныхъ праздниковъ, монастырей и поклоненіе святымъ мѣстамъ. Буря, непогода, моря и рѣки ничто не останавливаютъ его отъ посѣщенія монастырей въ самыхъ отдаленныхъ углахъ нашего отечества. Потянулись и сюда кромѣ своихъ астраханцевъ изъ Саратов., Самарск. и Симбирск. губерній. Уже съ четвертаго сентября народъ вереницами, а по мѣстамъ цѣлыми группами двигался по направленію въ Обитель. По дорогѣ ѣдутъ по мѣстамъ въ двѣ три линіи. Путь ровный, сухой; только пыль одолеваетъ. Пришли въ Обитель... Думается: имъ отдыхъ нуженъ. Нѣтъ. Они сейчасъ идутъ въ храмъ, молятся, стоятъ и смотрятъ, удовлетворяя этимъ духовный свой голодъ, а про голодъ тѣлесный совершенно и забыли. Посмотрите на толпу народа, собравшуюся въ

храмъ предъ иконостасомъ, пораспросите каждого, кто онъ, откуда, почему и какъ явился, и вы увидите, что глубокая и святая вѣра одна руководить желаніемъ помолиться Богу, получить благословеніе и слово утѣшенія отъ дорогого батюшки о. Іоанна. Вотъ стоитъ у дверей храма, опершись на свой посохъ, древній старецъ и спрашиваетъ прохожихъ, когда прибудетъ батюшка Іоаннъ Кронштадскій. Ему отвѣчаютъ: послѣ завтра, 6 сентября! Охъ, какъ долго, вздыхаетъ старецъ, хотя бы дожить, взглянуть на него, милого и сердечнаго батюшку, а тамъ уже и умереть! Пеструю, но живописную картину являла собою эта масса народа, стремившагося сюда встрѣтить уважаемаго пастыря, повѣдать любимому батюшкѣ свои печали, радости, мысли, желанія и получить отъ него благословеніе и услышать слово утѣшенія и ободренія. Всѣ ожидали и приготовлялись къ встрѣчѣ славнаго и уважаемаго батюшки о. Іоанна, который долженъ былъ пріѣхать въ Обитель 6 сентября. Встрѣтить его въ г. Царицынѣ поѣхали его почитатели Губинъ и Куликовъ, которые наняли тамъ пароходъ и ожидали его пріѣзда. Наконецъ наступило желанное 6 число. Утромъ была получена телеграмма, гдѣ увѣдомлялось, что батюшка прибудетъ въ Обитель въ часъ дня. Все встрепенулось, все ожило и зашевелилось, всѣ забѣгали, сообщая другъ другу радостную новость. Съ 12 часовъ дня всѣ стояли уже по мѣстамъ у главныхъ вратъ Обители. Всѣ дорожки, по которымъ долженъ былъ проходить о. Іоаннъ, устланы свѣже-скошеннымъ сѣномъ. Всѣ монахини были одѣты въ самыя лучшія свои парадныя одѣянія и были разставлены въ два ряда по обѣ стороны входа. Матушка игуменія Валентина стояла впереди, держала на подносѣ хлѣбъ и соль, а цовади и съ боковъ толпилась пріѣхавшая публика. Впередъ былъ посланъ верховой, а на колокольнѣ также стояли наблюдатели. Такъ какъ всѣ были полны только ожиданіемъ, то при видѣ каждого спускающагося съ горы экипажа поднималась суматоха и были восклицанія: „ѣдетъ“! Но вотъ въ два часа дня прискакалъ верховой и возвѣстилъ, что батюшка дѣйствительно ѣдетъ. Немного спустя вдали показалась коляска, быстро приблизилась къ обители, и батюшка вышелъ изъ коляски и показался народу. При видѣ его публика инстинктивно двинулась впередъ, забыла все, поднялся плачь, шумъ, слышны были только возгласы: „Дорогой батюшка, милый батюшка!“ По пріѣздѣ дорогой гость былъ приведенъ въ келью, гдѣ собравшимся монахинямъ высказалъ свое привѣтствіе и выразилъ свое желаніе отслужить у нихъ въ старомъ храмѣ на другой день обѣдню. Съ своей

стороны и монахины высказали ему свою просьбу исповѣдываться и причаститься отъ него. Желающихъ нашлось очень много. Не смотря на далекій путь, о. Іоанвъ былъ бодръ, допускалъ къ себѣ народъ и самъ выходилъ паружу, чтобы преподать жаждущимъ благословеніе. 7 сентября о. Іоанвъ при участіи священника Н. Орлова и іеромонаха Герасима служилъ литургію, въ концѣ которой предъ причащеніемъ сказалъ приблизительно слѣдующее краткое слово: Сейчасъ я имѣлъ счастье отслужить у васъ, братія и сестры, и освятить предлежащее на св. престолѣ св. Тѣло и Кровь Христовы. А вы всѣ думаете приступить сейчасъ къ этому животворящему таинству. Чѣмъ же мнѣ наутствовать васъ? Скажу вамъ слова Христовы, произнесенныя предъ началомъ его проповѣди: „Покайтесь, приблизилось бо царство Божіе.“ Христосъ предстоитъ предъ вами. Приступите къ нему, источнику свѣта, правды и чистоты, покаившись, очистившись, со страхомъ и вѣрою.“ Слово было произнесено съ такимъ чувствомъ и силою, что вся церковь буквально зарыдыла въ голосъ и послышались крики: «Ватюшка родиный, помолись за насъ грѣшныхъ!»

Послѣ причащенія о. Іоанвъ, окончивъ литургію, переодѣлся и отправился на отдыхъ въ отведенную ему квартиру. Но здѣсь ему не давали покоя, многіе усиленно домогались его видѣть и въ особенности больные, на которыхъ онъ съ молитвой возлагалъ руки, благословлялъ, давалъ пить чаю, разливая его по блюдечкамъ. Всѣмъ онъ находилъ возможность сказать ласковое и привѣтливое слово, исходящее изъ любящаго всѣхъ своего сердца.

Преосвященный Георгій, епископъ Астр. и Епотаевскій изъявилъ желаніе участвовать въ освященіи, отбылъ изъ Астрахани 6 ч. сентября въ 8 часовъ вечера на пароходъ общества Самолетъ и прибылъ въ монастырь 7 ч. сентября въ 2 часа дня. Полился мощный гулъ монастырскихъ колоколовъ, возвѣщая о пріѣздѣ Владыки. Былъ чудный день. Гулъ колоколовъ разносился по окрестнымъ полямъ и долинамъ и до близъ лежащаго села Зубовки, откуда народъ, прослышавъ звонъ, густой толпой стремился въ монастырь для встрѣчи Владыки. Встрѣченный Обителемъ со славой, Владыка прослѣдовалъ въ покои. Съ Преосвященнымъ прибыли изъ Астрахани членъ консисторіи протоіерей И. Туберововъ, ключарь собора, протоіерей В. Карасевъ, благочинный, священникъ Д. Овворскій, протодіаконъ В. Севастьяновъ и хоръ пѣвчихъ, а за день раньше прибыли свящ. А. Поспѣловъ и Н. Орловъ. Прибыли священники, діаконы и псаломщики для встрѣчи

Владыки и участія въ освященіи храма и изъ окружающихъ монастырь сель. Торжество освященія храма началось съ 7 сентября.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪЛИКИ НА СОВРЕМЕННОСТЬ.

Л ю д и - з в ѣ р и .

«Человѣкъ имѣеть право стоять на своихъ ногахъ даже передъ полу-богомъ», сказалъ Тургеневъ. Въ этихъ словахъ нѣтъ ничего вызывающаго, ни преступнаго. Дѣйствительно, почему мнѣ, заурядному человѣку, человѣку изъ дюжины, не стоять на своихъ ногахъ передъ «полу-богомъ», если я созданъ по образу и подобию Божію? Я—человѣкъ заурядный. Ну, да. Но Провидѣніе одарило меня разумомъ и очень развитыми органами чувствъ, чего лишило четвероногихъ и черепахъ, ящерицъ, змѣй. Съ этой точки зрѣнія, понятна и должна быть оправдываема борьба людей за лучшую долю, за солнце и радости жизни, за поруганныя человѣческія права, за идеалы болѣе высокіе, чѣмъ «печь съ лежанкой» да «щей горшокъ» .. Но не *всякую* борьбу можно оправдать. Не все равно, какъ она ведется и съ какимъ оружіемъ человѣкъ выступилъ въ защиту своихъ правъ! Дикарь идолопоклонникъ и христіанинъ не могутъ пользоваться одними и тѣми же средствами въ борьбѣ, хотя бы ими преслѣдовалась одинаковая, благородная цѣль. Дикарь убиваетъ равнаго себѣ, не сознавая нравственной отвѣтственности за это; у него не возмущаются ни совѣсть, ни сердце отъ того, что онъ отнял жизнь у другого. Между тѣмъ, можетъ ли оставаться спящей и спокойной совѣсть христіанина-убійцы и можетъ ли, вообще, истинный христіанинъ убивать? Развѣ не для всѣхъ, познавшихъ Бога, прозвучалъ громный голосъ съ синайской вершины: «Не убій»? Въ средніе вѣка, когда права человѣческой личности и понимались не какъ слѣдуетъ, и слабо ограждались, —цѣлыя племена оказывались въ положеніи какихъ-то отщепенцевъ; напимѣръ, цыгане. Извращенное христіанство разрешало безнаказанно истреблять ихъ, и цыганъ убивали, убивали. Въ раскатахъ небснаго грома убійцы не желали понять Божьяго слова, ибо, писалъ Хомяковъ, — «Оружье правды — Божье слово, а Божье

слово—Божій громъ», и не хотѣли они вспомнить о заповѣди любви къ ближнему.

Наше «освободительное движеніе», способное возбуждать сочувствіе къ себѣ по поставленной имъ задачѣ, къ несчастію для Россіи, тоже направилось въ сторону преступленій: грабежей, убійствъ, разбоевъ, гнета—словомъ, туда, гдѣ царствуютъ темныя силы, неспособныя созидать, но пригодныя лишь для разрушенія. Свобода убійствами не пріобрѣтается. Она несовмѣстима съ насиліемъ. Это величайшая бѣда, это величайшая опасность для государства, рѣзко отступившаго отъ вѣкового, христіанскаго пути и отдавнагося противохристіанской анархіи. По нашему глубокому убѣжденію, возрожденіе или обновленіе Россіи,—называйте какъ знаете,—только въ томъ случаѣ и пріобрѣло бы высокое значеніе и цѣнность, и послужило бы путеводной звѣздой для дальнѣйшаго преуспѣянія Русскаго народа, если бы государственнымъ перестроеніемъ руководили исключительно люди, проникнутые христіанствомъ. Между тѣмъ, вся Россія залита и, чаще всего, невинной кровью; за убійствомъ совершается убійство, за разбоемъ разбой,—и тьма все сильнѣе окутываетъ измученную родину, и никто не можетъ съ увѣренностью сказать: когда же кончится наслоеніе ужасовъ, и взойдетъ солнце?

Не пересчитать всѣхъ жертвъ террора и не перечестъ всѣхъ «молодыхъ людей», которые съ помощью бомбъ истребляютъ нашихъ братьевъ (да и своихъ тоже), гибнуть «во имя идеи» сами, возжигаютъ «энтузіазмъ» въ другихъ молодыхъ людяхъ. Откуда берется такая молодежь? Отцы и матери! Школьное начальство и учителя! Воспитатели! Вы всѣ подумайте. Подумайте, *какъ* вы растите дѣтей! Согласитесь, что пора всѣмъ взяться за работу и какъ можно скорѣе не покладывая рукъ, укрѣпить расшатавшіеся устои семьи. «Безъ семьи, какъ безъ корня, не можетъ произрастать гражданское благоустройство». Къ высокимъ чувствамъ родителей взывалъ еще Диккенсъ, такъ какъ тѣмъ, даже слабый отблескъ этихъ чувствъ, дѣлаютъ, по его словамъ, сердце чистымъ и приближаютъ людей къ ангеламъ. Школа должна наконецъ отвернуться отъ политики!

Плывущему кораблю случается встрѣчать рифы—опытный капитанъ обойдетъ ихъ; въ Персидскомъ заливѣ гдѣ либудъ показываются пираты: ихъ мечта овладѣть мимо идущимъ судномъ; съ этимъ при-

ходится сообразоваться мореходамъ. Но одно дѣло помнить о рифахъ и о пиратахъ, и другое дѣло бросать корабль на рифы или отдавать его во власть пиратовъ; онъ становится игролищемъ судьбы или игрушкой каприза и можетъ быть разрушенъ въ день, въ часъ...

Одно изъ двухъ: или положиться на волю рока и ждать, что будетъ, и помириться со всѣмъ, чтобы ни дала въ результатѣ анархія, или необходимо всѣмъ, кто не утратилъ еще совсѣмъ теплоты и любви къ *православной* родинѣ, воспринять духомъ и противопоставить разрушительной проповѣди и работѣ мирную. Надо взять себя въ руки, опомниться и вспомнить, въ чемъ заключается его прямой долгъ, какъ христіанина и гражданина. Бываютъ моменты, когда нужно забыть всякія забавы, удовольствія и личное принести въ жертву общественному. Подобный моментъ, страшно затянувшійся, переживаемъ въ настоящее время мы, русскіе: «отечество въ опасности». Его ждетъ, можетъ быть, расцвѣтъ, о какомъ лишь мечтаетъ Западная Европа, но можетъ — и паденіе, увиданіе, выпавшее на долю многихъ, нѣкогда великихъ, государствъ... Почему православная Русь вдругъ должна стать безразличною, обезцвѣченною Русью? За что такое гоненіе на евангеліе, какое наблюдаемъ мы теперь въ террористическихъ дѣйствіяхъ, да и вообще?

Если долгъ правительства, отражая народныя нужды и желанія, идти имъ на встрѣчу и укрѣплять зданіе гражданскаго благоденствія, то несомнѣнно и долгъ каждаго гражданина, если онъ дѣйствительно понимаетъ, въ чемъ заключается смыслъ христіанства, вносить успокоеніе въ общественныя ячейки и стараться не размножать, а сокращать число озвѣрѣвшихъ, озлобленныхъ, готовыхъ на преступленіе. Много работы накопилось для всѣхъ; для родителей, для воспитателей, для школы, для начальниковъ, для министровъ, для хозяевъ, для работниковъ. Посмотришь, попираются евангельскіе завѣты; слушаешь — Законъ Божій, не долженъ быть обязательенъ для христіанъ въ школѣ, Люди, дойдя до Геркулесовыхъ столбовъ бѣдствій изъ-за *несовершенныхъ* человѣческихъ отношеній, ополчаются на *совершенный* Законъ Бога. Словно онъ во всемъ виноватъ!.. Какъ вы думаете, не доказываетъ ли это, что мы идемъ не впередъ, а назадъ? Что мы звѣрѣемъ вообще?.. Необходимо какъ можно скорѣе всѣмъ отдаться прямымъ гражданскимъ и семейнымъ задачамъ и продолжать

строить отчизну. Дружная совмѣстная работа правительства, духовенства, школы и общества — только такая работа выведетъ Россію дѣйствительно на свѣтлую и широкую дорогу благополучія, и тогда «врага адовы не одолѣють ю». Дружная работа, тѣсная, живая связь всѣхъ гражданъ и живое дѣло ихъ, а не растерянность, — и, повѣрте, исчезнутъ люди-звѣри съ лица Русской земли! (Душ. Чт.).

Изъ газетъ и журналовъ.

Взглядъ епископа Пермскаго на минувшій Съездъ. — Церковь и народная школа. — Порицаніе противощерковному направленію. — Неправославные въ церк. прих. школахъ. — Служеніе панихидъ по революціонерамъ. — Какъ смотрятъ православные на одежду лицъ духовнаго званія. — О допущеніи женщинъ въ составъ церк. приходск. попечительства. Къ вопросу о распространеніи среди народа брошюръ. Свообразная забавовка.

Взглядъ епископа Пермскаго на минувшій Съездъ Пермскаго духовенства. «Изъ журналовъ Съезда видно прежде всего то, что и наше духовенство попало отчасти въ стихійный вихрь революціоннаго движенія, нѣкоторые только потому, чтобы не прослыть отсталыми. По содержанію постановленія съезда не отличаются особенною обдуманностію, безпристрастіемъ, объ изложеніи и говорить нечего. Удивляюсь настойчивому желанію видѣть все въ печати. При семъ заявляю, что я совсѣмъ не раздѣляю мнѣній противуканоническихъ; не принимаю на свой счетъ и оскорбительныхъ намековъ на дѣятельность епископовъ и не раздѣляю; а также не согласенъ съ взглядами съезда на монастыри и епархіальный органъ. Самый ходъ преній на съездѣ и поведеніе членовъ нельзя признать вполне пастырскими, да и личный составъ съезда оставалъ бы желать лучшаго. Впредь политическая подкладка на съездахъ духовенства не желательна, а желателенъ истинно пастырскій духъ на соборахъ и болѣе добросовѣстное отношеніе къ дѣлу при избраніи депутатовъ на соборы».

Церковь и народная школа. Постоянно высказываемый упрекъ по адресу вашей православной Церкви, что она не содѣйствуетъ распространенію въ народѣ просвѣщенія и не заботится о духовныхъ нуждахъ народа, требуетъ весьма тщательной проверки. Живые факты нерѣдко свидѣтельствуютъ какъ разъ объ обратномъ явленіи.

Такъ напримѣръ, монастыри жертвуютъ на образованіе глухонѣмыхъ дѣтей.

Недавно Московскій Николо-Перервинскій монастырь предложилъ учредить въ сооруженномъ имъ обширномъ и благоустроенномъ каменномъ зданіи училище для глухонѣмыхъ дѣтей, съ обращеніемъ на это дѣло 400000 руб. въ бумагахъ государственной 4⁰/₀ ренты. На всенароднѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору, Его Императорскому Величеству благоудно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

На ряду съ этимъ необходимо отмѣтить, что за 20 лѣтъ церковныхъ денегъ на школу пошло болѣе 30 милліоновъ.

Въ числѣ 70 милліоновъ народныхъ жертвъ на церковную школу за 20 лѣтъ ея существованія (по 1904 г.) значатся поступленія: 1) отъ церкви 10.231.290 рублей; 2) монастырей 2.242.070 руб.; 3) братствъ, миссій и миссіонерскихъ обществъ 1.252.490 руб.; 4) приходскихъ попечительствъ 2.725.420 руб.; 5) отъ попечителей школъ и благотворителей 18.606.090 рублей, т. е. всего болѣе 32 милліоновъ.

Изъ другихъ источниковъ на эту же школу поступило меньше, а именно: 1) по постановленіямъ городскихъ управленій 1.436.720 руб.; 2) земскихъ собраній 5.000.000 руб.; 3) волостныхъ, сельскихъ и ставичныхъ обществъ 18.179.820 рублей, и 4) изъ разныхъ другихъ источниковъ 4.232.170 рублей, т. е. всего съ небольшимъ 28 милліоновъ рублей.

Сколько же Церковь именно потратила всего на нужды народнаго образованія,—это не поддается легкому учету. Въ настоящее время церковно-школьное имущество, состоящее въ земельныхъ участкахъ, школьныхъ зданіяхъ, школьномъ инвентарѣ и проч. достигаетъ суммы въ нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей, въ томъ числѣ неприкосновеннаго, жертвованнаго спеціально на церковныя школы, капитала 4.277.980 рублей.

Порицаніе противуцерковному направленію. Въ Кишиневѣ Епарх. Съездъ 1 сентября по обсужденіи вреднаго направленія мѣстной газеты „Бессарабская жизнь“, выразившагося въ униженіи православной вѣры и церкви, въ систематическомъ оскорбленіи пастырей церкви, распространеніемъ ложныхъ клеветническихъ свѣдѣній и въ явно революціонной пропагандѣ, постановилъ объявить газетѣ свое негодованіе за вредное направленіе, а священникамъ — сотрудникамъ свое порицаніе.

Колоколь по сему поводу (№ 189) справедливо заключаетъ, что за послѣднее время отдѣльныя лица изъ православнаго духовенства открыто выступили съ осужденіемъ вѣками установившагося церковнаго строя, дѣлая попытку отрицать самыя основы, на которыхъ видится православная цер-

ковная жизнь и обнаруживая стремление къ соглашенію съ освободительнымъ движеніемъ. Эти случайные голоса изъ духовной среды съ особенной жадностью ловила революціонная печать, указывала на нихъ какъ на дѣйствительный голосъ церкви православной и этимъ самымъ производила смуту въ народѣ и поощряла пошатнувшихся въ истинѣ священниковъ. Голоса и свидѣтельства въ родѣ Кишиневскаго Еп. Съезда, несомнѣнно, положить конецъ этой смутѣ. Поэтому нельзя не привѣтствовать означенное постановленіе духовенства. Нужно надѣяться, что и духовныя собранія другихъ епархій выскажутся въ томъ же духѣ и смыслѣ.

Неправославные въ церковно-приходскихъ школахъ. Определеніемъ Святѣйшаго Синода постановлено, въ измѣненіе дѣйствующихъ нынѣ распоряженій, разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 1) что обучающіеся въ церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія дѣти инославныхъ исповѣданій, въ случаѣ желанія ихъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто лицъ, могутъ быть освобождаемы отъ обязательнаго изученія православнаго Закона Божія съ тѣмъ, чтобы они изучали Законъ Божій по правиламъ своего исповѣданія у подлежащаго духовнаго лица въ школы, и 2) что льготное по отбыванію воинской повинности свидѣтельство можетъ быть выдаваемо обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтямъ инославнаго исповѣданія, не изучавшимъ православнаго Закона Божія, лишь въ томъ случаѣ, если ими, по выдержаніи въ установленныхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ удовлетворительнаго испытанія по всѣмъ другимъ предметамъ, положеннымъ по программѣ сихъ школъ, будутъ представлены въ означенную комиссію отъ подлежащихъ духовныхъ лицъ удостовѣренія объ успѣшномъ изученіи Закона Божія по правиламъ своего исповѣданія въ объемѣ курса, соответствующаго начальнымъ школамъ.

Служеніе панихидъ по революціонерамъ. 14 декабря прошлаго года епископъ Тобольскій не разрѣшилъ представителямъ мѣстнаго городского общественнаго управленія служить панихиду по декабристамъ, похороненнымъ въ Тобольскѣ. По мнѣнію преосвященнаго, панихида эта имѣла характеръ не христіанскій, такъ какъ не упоминались имена лицъ, по которымъ хотѣли молиться, а носила характеръ выраженія симпатіи извѣстной политической партіи. Городской голова обжаловалъ въ Св. Синодъ это запрещеніе и просилъ указаній на будущее время. Святѣйшій Синодъ согласился съ доводами преосвященнаго.

Служба Божія, дѣйствительно, не должна превращаться въ политическую манифестацію.

Какъ смотрятъ православные христіане на одежду лицъ духовнаго званія въ Саратовской губерніи. — Какой взглядъ имѣютъ истинно-православные христіане на вѣшность лицъ духовнаго званія, видно изъ слѣд. факта, Крестыане села Озерокъ, Хвалынского уѣзда, Саратовской губерніи, собравшись на сельскій сходъ и порѣшивъ дѣла, пригласили своего псаломщика П. Т. и просили его, какъ дѣйствительнаго члена причта, не носить „*нижаковъ и брюкъ на улицу*“ (по ихъ выраженію), а носить и держаться положенной и всѣми уважаемой духовной одежды (полукафтана), лучше и приличнѣе которой духовному сану быть не можетъ“. А что скажутъ священнику?

О допущеніи женщинъ въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ Пермской епархіи. Въ „Пермскихъ Еп. Вѣд.“ опубликованъ интересный по данному вопросу указъ Св. Синода на имя Пермскаго преосвященнаго, отъ 12 іюня с. г., которымъ, вслѣдствіе представленія преосвященнаго съ ходатайствомъ о допущеніи въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ женщинъ на равныхъ съ мужчинами правахъ, мѣстный преосвященный уведомленъ, что къ избранію отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной лицъ женскаго пола въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ членовъ оныхъ съ правомъ голоса, со стороны Св. Синода препятствій не встрѣчается („Екатеринб. Еп. Вѣд.“ № 15 с. г.).

Къ вопросу о распространеніи среди народа здравыхъ идей. Къ статьѣ „О передвижныхъ бібліотекахъ“, въ которой авторъ рекомендуетъ легкой и удобный способъ распространенія среди народа словесъ здравыхъ ученій—путемъ раздачи народу для чтенія брошюръ и листовъ, Руков. для сельскихъ пастырей въ № 37—38 дѣлаетъ слѣдующее не безъинтересное „для насъ—астраханскаго духовенства, примѣчаніе. „Сознаніе пользы народныхъ брошюръ и листовъ, какъ средства борьбы съ врагами церкви и государственнаго порядка, начинаетъ проникать въ среду духовенства, хотя, къ сожалѣнію, не вездѣ съ одинаковой быстротою, какой требуетъ нынѣшнее горячее время. Не такъ давно, напр., минувшимъ лѣтомъ, цѣлый *Съездъ* астраханскаго духовенства вопросъ о распространеніи среди народа доступныхъ народному пониманію противосектантскихъ и противосоціалистическихъ изданій рѣшилъ отрицательно, найдя его *безполезнымъ* (1)

и только *некоторые* изъ депутатовъ подали „особое мнѣніе“, въ которомъ писали о пользѣ народныхъ изданій то, что, казалось бы, давно должно было стать очевидной и азбучною истиною для народныхъ дѣятелей. (См. прил. къ № 16 Астр. Еп. Вѣд. стр. 35 п. 2). Въ наши роковые дни, говоритъ редакція, нѣтъ мѣста сомнѣнію и колебаніямъ; отъ духовенства теперь больше, чѣмъ когда-либо, требуется энергическая дѣятельность и въ борьбѣ съ противной стороною оно должно широко воспользоваться тѣми средствами, которыя испытаны уже и признаны достигающими цѣля.

Своеобразная забастовка. Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Орловской епархіи въ декабрѣ произошла своеобразная забастовка... церковныхъ старостъ. Устроивъ общее собраніе, эти блюстители хозяйства церковнаго единогласно постановили ходатайствовать объ освобожденіи церкви ихъ города отъ уплаты обязательныхъ взносовъ въ пользу эмеритуры, духовнаго и епархіальныхъ училищъ, благотворительской бібліотеки, на содержаніе депутата епархіальнаго съѣзда и т. п., и до разрѣшенія вопросовъ по возбужденному ходатайству приостановить уплату перечисленныхъ сборовъ за текущее полугодіе. Основаніемъ для такого постановленія выставлено то соображеніе, что всѣ эти сборы дѣлаются въ интересахъ только духовенства, тогда какъ „правственная и законная обязанность старостъ заботиться объ улучшеніи вышнихъ видовъ и благолѣпія церквей“.

Забывая „объ улучшеніи вышнихъ видовъ и благолѣпія церквей“, старосты, очевидно, полагаютъ, что лучше имѣть тысяченудовой колоколь, чѣмъ образованнаго священника, лучше слушать „кимвалъ бряцающій“, чѣмъ живое слово пастыря-проповѣдника.

Или, можетъ быть, они думаютъ соединить то и другое?

Но откуда же могутъ выйти образованные пастыри, если будутъ закрыты, за неимѣніемъ средствъ, не только духовныя школы, но и окружныя бібліотеки? А говорить о томъ, что духовенство можетъ устроить и то и другое на собственный счетъ—значитъ наифрэнно закрыть глаза на матеріальное положеніе духовенства, годъ отъ года ухудшающееся.

Церковь же не обязана давать образованіе дѣтямъ духовенства, не обязана содержать депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ и т. п.

А *обязано* ли, положимъ, земство не только платить жалованье своимъ учителямъ, пока они служатъ, но и дѣлать взносы въ ихъ общество взаимопомощи на случай болѣзни или выхода въ отставку? Если стать на узко-формальную точку зрѣнія нашихъ старостъ,—конечно, не обязано. Оно

должно проводить дороги, строить мосты, платить жалованье своимъ дѣйствительнымъ работникамъ, ну, а если послѣдніе желаютъ дать образование своимъ дѣтямъ, обезпечить свою старость, имѣть библіотеку, пусть дѣлаютъ все это на свои личные средства. Но земство, напр., въ Орловской губ., какъ извѣстно, разсудило не такъ. Оно желаетъ имѣть на своей службѣ не рабовъ нужды, умственныхъ поденщиковъ, а людей, которые могли бы всецѣло отдаваться своей работѣ, не думая постоянно о пріисканіи болѣе обезпеченнаго куска хлѣба.

Помощь церкви духовенству не злоупотребленіе церковными деньгами: это вполне оправдываемая необходимость. Въ Россіи нѣсколько десятковъ тысячъ священно-служителей: если разсчитывать на возможность замѣщенія всѣхъ ихъ должностей людьми достойными и въ то же время не думающими ни объ обезпеченіи своей старости, ни объ обученіи дѣтей, то, конечно, церковныя старосты могутъ спокойно смотрѣть на будущее. Въ противномъ же случаѣ имъ придется пріискивать въ свои благолѣпные храмы на священно-служительскія мѣста отставныхъ солдатъ и разныхъ недоучекъ. Улучшится ли тогда религіозная жизнь въ Россіи?

Тѣ церковныя старосты, которые подписали упомянутое постановленіе, навѣрно не считаютъ нарушеніемъ ихъ „нравственной и законной обязанности“ устройства на церковныя деньги помѣщеній для сторожей, при чемъ, какъ нерѣдко бываетъ, сторожь изъ полуграмотныхъ солдатъ получаетъ въ мѣсяць 10—12 рублей на всемъ готовомъ, не считая разныхъ „чаевыхъ“ отъ прихожанъ, тогда какъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, изъ братскихъ доходовъ получаетъ ежемѣсячно 15—20 рублей и на эти деньги онъ долженъ нанять квартиру, прокормиться и одѣться.

Оговоримся, что мы совсѣмъ не противъ пересмотру и ограниченія сейчасъ существующихъ взносовъ съ церковей. Печать уже не разъ указывала на необходимость урегулированія этихъ взносовъ. Но мы противъ того принципа, что церковныя деньги должны идти *только* на вышнее благолѣпіе храмовъ. За границей, напр. въ Бельгіи, на церковныя деньги содержатся университеты, а у насъ хотятъ отказать во вспоможеніи изъ этихъ денегъ тому духовенству, которое всѣ свои силы и труды кладетъ на службу церкви.

И какъ странно то, что даже отъ нѣкоторыхъ іереевъ приходится слышать тѣ же сужденія, какія высказываются церковными старостами. (Орл. Еп. Вѣд.).

СЕКТАНТСКІЕ ЖУРНАЛЫ.

(Библиографическая замѣтка)

Въ свое время на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ нами была помѣщена замѣтка о журналахъ «Старообрядецъ» и «Духовный христіанинъ». Что касается послѣдняго, то мы тогда воздержались высказать о немъ какое либо мнѣніе, такъ какъ первыя книжки журнала ничего антиправославнаго, или вообще достойнаго вниманія не содержали, ограничиваясь лишь назидательными религіозно-нравственными статьями и корреспонденціями изъ провинцій по вопросамъ молоканскаго быта. Ни политики, ни другихъ исповѣданій, какъ, напримѣръ, журналъ «Старообрядецъ» «Духовный христіанинъ» не касался, равно, и никакого вызывающаго тона замѣтно не было, почему мы и ограничились лишь оговоркой: «что будетъ дальше, время покажетъ». Такая сдержанность можетъ быть объяснена лишь тактичностью редактора-издателя молоканскаго журнала — врача А. Проханова, окончившаго курсъ Парижскаго богословскаго факультета: не быть откровеннымъ до поры до времени. Со второй половины года изданія журналъ сразу выступаетъ очевидно на давно намѣченный свой настоящій путь и молоканство громко даетъ о себѣ знать русскому обществу. Возьмемъ для примѣра хотя бы послѣднюю 9-ю книжку журнала. Отвергнувъ въ дѣлахъ вѣры всякій авторитетъ св. Писанія ветхаго и новаго завѣта и даже самихъ апостоловъ, какъ христіанъ еще несовершенныхъ, нѣкій «Духовный ученикъ Господа» пишетъ: «Истинное ученіе духовныхъ христіанъ, истинная духовно христіанская премудрость хранятся въ тайнѣ у нашихъ немногихъ сознательныхъ старцевъ (т. е. интеллигентныхъ молоканъ). Теперь настало время, когда тайны эти должны постепенно объявляться и обнаруживаться; настало время, когда обрядовый и буквенный христіанскій міръ долженъ преклониться предъ истиннымъ духовнымъ, сознательнымъ христіанствомъ. Рабство буквы и обряда исчезнетъ, какъ дымъ, какъ роса при восходѣ солнца, потому что изумленный и пораженный міръ узнаетъ великія тайны. Второе пришествіе Христа совершилось уже давно и совершается нынѣ духовно, невестественно, незримо въ сердцѣ каждаго сознательнаго духовнаго христіанина». (стр. 39 — 40).

Вотъ направленіе и цѣль журнала въ настоящемъ и будущемъ — это проповѣдь какого то новаго христіанства основаннаго не на авторитетѣ св. Писанія и св. апостоль, а на личномъ сознаніи его послѣдователей. Какъ извѣстно, православная вѣра и русскія секты по убѣжденію молоканъ давно стоятъ у нихъ поперекъ дороги. Изъ сектъ въ особенности имъ непріятны штунда и субботничество, или русское

іудейство, какъ оторванія у молоканства весьма много послѣдователей и продолжающія распространяться за счетъ послѣдняго. Чтобы нанести ударъ прочимъ христіанамъ, журналъ дѣлаетъ попытку унизить великое значеніе и необходимость воднаго крещенія, а чтобы подорвать въ субботникахъ симпатіи къ іудейству и уваженіе къ ветхому обрядовому закону, пѣкій «Меньшій братъ» по Іосифу Флавію воспроизводитъ *пастолуцу*, по его мнѣнію, первоначальную исторію евреевъ. На страницахъ 49—50-й читаемъ: «Евреи суть ничто иное, какъ египтяне, больные проказой, варшей и др. грязными болѣзнями и изгнанные вслѣдствіе этого Фараономъ изъ Египта въ пустыню... Древніе евреи сравнительно съ другими народами отличались неряшливостью, и во времена, напримѣръ, Христа по разсказамъ одного римскаго историка язычника нельзя было проѣхать черезъ Палестину, не затыкая себѣ носа: до того вездѣ была грязь и злословіе»... Чтобы пресѣчь распространеніе болѣзней, книжники сврейскіе приписали правила о водныхъ крещеніяхъ (умываніяхъ) и дали имъ религіозное значеніе»... Читаемъ далѣе: «Египтяне называли евреевъ безбожниками, трусами и челоѣконеаивистниками, ибо законы евреевъ предписываютъ чуждаться другихъ народовъ, грабить и обирать иноземцевъ и разрушать храмы другихъ народовъ». Въ заключеніе въ концѣ статьи есть приписка: «Наше молодое собраніе (т. е. интеллигентное молоканское общество) сообщитъ вскорѣ, что мы разработали еще въ этомъ направленіи.» (?) Сопоставляя два журнала, т. е. «Старообрядецъ», органъ блюстителей «древняго благочестія» и «Духовный христіанинъ» органъ проповѣдниковъ будущей обновленной религіи духа и истины, нельзя не отмѣтить, что отношеніе къ евреямъ того и другого журнала далеко не одинаково. «Духовный христіанинъ» старается, такъ сказать, въ самомъ корнѣ подорвать авторитетъ «сыновъ израиля», а въ журналѣ «Старообрядецъ» они, повидимому, даже сотрудичаютъ...

Что касается самой теоріи о древнемъ, первоначальномъ происхожденіи евреевъ, то разбирать ее не мѣсто въ библиографической замѣткѣ; но молоканскому богослову, конечно, хорошо извѣстно, что теорія эта или скорѣе предположеніе ни богословской, ни историко-культурной наукой не подтверждена и не принята, что для него собственно и не важно, лишь бы достигалась самая цѣль написанія статьи—смутить сердца людей несвѣдущихъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ, а—смутить она можетъ многихъ. Въ общемъ направленіе журнала и послѣднія статьи его показываютъ, что проповѣдники религіи духа и истины далеко отстоятъ отъ истины, если для успѣха своей проповѣди пользуются такими мелочами, какъ приведеніе сказокъ о происхожденіи цѣлой націи и выдача ихъ за дѣйствительную исторію.

Миссіонеръ свящ. В. Добронравовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Спеціально производство всевозможныхъ

ЖИВОПИСНО-ВЫВѢСОЧНЫХЪ И МАЛЯРНЫХЪ РАБОТЪ

Василія Михайловича Шмарина

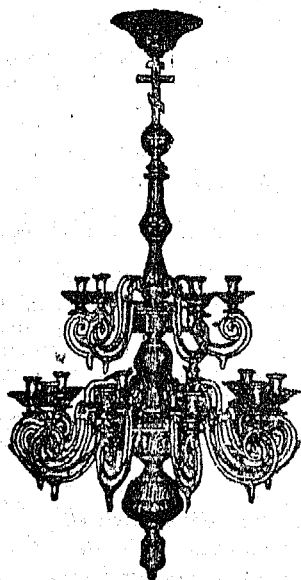
на Канавѣ у Татарскаго моста, черезъ дворъ отъ дѣтск. болѣн., соб. д., № 35.

ИСПОЛНЯЮ РАБОТЫ:

роспись стѣнъ, потолоковъ масляными и клеевыми красками, по рисункамъ европейскихъ художниковъ, вывѣсочныя и кровельныя работы, окраску церквей, домовъ, судовъ внутри и снаружи, риздѣлку подъ дерево и мраморъ. За добросовѣстное исполненіе ручаюсь.

Телефонъ № 577.

Магазинъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЫ, КІОТЫ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯТ.

ОБЛАЧЕНІЕ ПРОСТ.

ПЛАЩАН., ГРОВН

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

Оптовый и розничный магазинъ

С. И. С И Л К О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданова.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Кіоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

— ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. —

Подробнее объявленіе читайте въ Астраханскомъ Листкѣ.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ.—Епархіальныя извѣстія.

Приложеніе. Журналы XXIX Астраханскаго епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Пастырямъ Астраханской паствы.—О необходимости ознакомленія православнаго духовенства съ общими началами законодѣнія.—Изъ путевыхъ замѣтокъ миссіонера.—О необходимости открытія второго мужскаго духовнаго училища въ Астраханской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Торжество освященія соборнаго храма во имя Живоначальной Троицы въ Воскресенско-Мироносицкой женской обители Черноярскаго уѣзда Астраханской губери, совершенное 8 Сентября 1906 г. Пресвященнѣйшимъ епископомъ Георгіемъ въ соучастіи Кронштадтскаго протоіерей Іоанна Ил. Сергіева.—Отклики на современность.—Изъ газетъ и журналовъ.—Сектантскіе журналы.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

ЖУРНАЛЬ № 24.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

Іюня 15 дня 1906 года.

XXIX Създъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: словесное заявленіе старосты Троицкой церкви г. Астрахани П. В. Мочалова отъ имени причта и отъ него слѣдующаго содержанія: „Указомъ Астраханской Духовной Консистоіи, отъ 24 октября 1900 года за № 7950. разрѣшено было причту и старостѣ Троицкой гор. Астрахани церкви заложить $\frac{0}{100}$ бумажі: свидѣтельства Государственной 4% ренты въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка на неопредѣленный срокъ изъ 5 годовыхъ процентовъ, а ссуду, выданную Банкомъ подъ означенныя $\frac{0}{100}$ бумажі въ количествѣ 2856 руб., употребить на устройство причтовой квартиры. Въ послѣдніе два года Банкъ нарушилъ условія: сталъ взимать не 5%, а 7%, наконецъ 8%, при чемъ въ послѣднее время объявилъ, что въ слѣдующее полугодіе онъ будетъ взимать 9%. Подобная плата для бѣдной Троицкой церкви непосильна. Чтобы сколько нибудь облегчить положеніе церкви и помочь ей выпутаться изъ осложняющихся съ каждымъ годомъ обстоятельствъ, причтъ и староста просятъ Епархіальный Създъ духовенства разрѣшить Правленію Свѣчнаго Завода выдать имъ со счета Завода 2856 руб. наличными, и тѣмъ самымъ дать возможность поковчить Троицкой церкви всякія счета съ Государственнымъ Банкомъ. При этомъ причтъ и староста предлагаютъ Правленію взять въ обезпеченіе $\frac{0}{100}$ бумажі, а за ссуду, выданную заводомъ причту и старостѣ Троицкой г. Астрахани церкви съ 2856 руб. взимать 5% годовыхъ, съ условіемъ погашенія долга въ годъ по 300 руб. Согласіе ваше на

предложеніе причта и старосты окажетъ огромное благо-
дѣяніе своему же источнику. Церковь будетъ платить 150 руб.
%о своему же кормилцѣ Заводу, а не Банку, кромѣ того
облегчить для себя уплату %о%о въ 75 руб. въ годъ, такъ какъ
Банку за ту же сумму онъ платитъ сейчасъ 225 руб. да плюсъ
къ тому вексельные бумаги и прочіе казенные налоги.

Справка 1-я. Въ г. Астрахани существуетъ Троицкій храмъ.

2 Изъ представляемой росписки Государственнаго Банка
видно, что %о%о бумаги, принадлежащія Троицкой г. Астрахани
церкви на сумму 4200 руб Государственной рентой заложены
въ Государственномъ Банкѣ изъ 8%о годовыхъ.

3. Суда подъ означенныя %о%о бумаги выдана Банкомъ
въ количествѣ 2856 руб.

Постановили: Принимая во вниманіе скудость средствъ Трои-
цкой г. Астрахани церкви, разрѣшить Правленію Свѣчнаго За-
вода выдать причту и старостѣ Троицкой г. Астрахани церкви,
не въ примѣръ прочимъ, наличными деньгами 2856 руб. на
годъ изъ 5%о годовыхъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы выкупленные
%о%о бумаги изъ Банка поступили въ кассу Правленія Завода
въ видѣ обезпеченія, при чемъ причтъ и староста обязываются
уплатить капитальнаго долга въ теченіи года не менѣе 300 руб.
О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на
утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи Его Прео-
священствомъ сообщить настоящее опредѣленіе Правленію За-
вода и причту со старостою Троицкой церкви къ исполненію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-
ства таковая: „Исполнить“. 16 іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 25.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Іюня 15 дня 1906 года.

XXIX Съѣздъ духовенства и старостъ Астраханской епар-
хіи имѣли сужденіе по поводу постановленія съѣзда духовенства
2 округа Царевскаго уѣзда, по вопросу о приобрѣтеніи пишу-
щей машины для мѣстнаго о. Благочиннаго въ виду того, что

письмоводство съ каждымъ годомъ увеличивается, предоставить Благочинному выписать машину цѣною отъ 150 до 200 р. вложеннымъ платежомъ съ тѣмъ, чтобы по полученіи счета, стоимость машины разложить на церкви округа подоходно и *постановили*: ходатайство Благочиннаго 2-го округа Цар. уѣз. отклонить по слѣдующимъ основаніямъ: 1) ожидается уменьшеніе дѣлопроизводства причтовъ и благочинныхъ; 2) предполагается учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ и тогда значительная часть дѣла Благочинныхъ перейдетъ къ членамъ благочинническаго совѣта; 3) За 200 р. нельзя купить хорошей пишущей машины (требуется 300 р.) и, наконецъ, 4) благочиннымъ можетъ быть лицо, не умѣющее пользоваться машиной. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 15 іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЬ № 26.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

Іюня 15 дня 1906 г.

XXIX Епархіальный Създъ духовенства и старость Астраханской епархіи имѣли сужденіе по заявленію священника С. Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Петра Кротова, слѣдующаго содержанія: на благочинническомъ създѣ 1-го округа Черноярскаго уѣзда, были представители духовенства, располагавшіе по довѣренности отъ неявившихся на създѣ членовъ 2, 3 и даже 5-ю голосами. Такое сосредоточеніе голосовъ въ одномъ лицѣ нельзя признать справедливымъ и желательнымъ уже по одному тому обстоятельству, что даетъ особенную силу мнѣнію одного лица и можетъ оказать вліяніе на одностороннее рѣшеніе вопросовъ на създѣ, можетъ оказать и нежелательные результаты при выборѣ представителей отъ духовенства. При небольшомъ, сравнительно, общемъ числѣ голосовъ на благочинническомъ създѣ (въ данномъ случаѣ 20—21 голосъ) лицо, располагающее пятью голосами, будетъ имѣть при рѣшеніи

всѣхъ вопросовъ ненормально сильное вліяніе, тѣмъ болѣе, что духовенству заранѣе не бываетъ извѣстно, какіе именно вопросы будутъ обсуждаться на сѣздѣ, а самая довѣренность голосовъ дается не по личному побужденію, а по предложенію о. Благочиннаго.

Въ виду изложеннаго я покорнѣйше просилъ бы Епархіальный Сѣздъ въ руководство на будущее время рѣшить вопросы:

1) Правильно ли поступаютъ о.о. Благочинные, когда непремѣнно требуютъ отъ членовъ духовенства, не имѣющихъ возможности или не желающихъ лично присутствовать на благочинническомъ сѣздѣ, довѣрять свои голоса другимъ членамъ или это предоставить только личному усмотрѣнію каждаго отдѣльнаго лица.

2) Если признать голоса по довѣренности, то не слѣдуетъ ли вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ заблаговременно извѣщать духовенство округа, какіе именно вопросы имѣютъ быть рѣшены на сѣздѣ.

3) Не справедливѣе ли будетъ ограничиваться на сѣздѣ рѣшеніемъ голосовъ только лично присутствующихъ членовъ духовенства, или допустить принятіе письменныхъ отзывать по каждому вопросу не бывшихъ на сѣздѣ лицъ.

Постановили: признать не желательнымъ и не нормальнымъ явленіемъ передачу по довѣренности членомъ благочинническаго сѣзда своего голоса другому члену того же сѣзда. Допустить лишь возможность подачи письменнаго заявленія своего мнѣнія отсутствующимъ лицомъ по каждому вопросу, каковыя (вопросы) должны быть извѣстны членамъ сѣздовъ заранѣе. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 15 іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 27.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства.

Іюня 15 дня. 1906 года

XXIX Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства имѣли сужденіе по содержанію отношенія Совѣта Женскаго Епар-

хіального училища отъ 14 іюня сего года за № 740, по поводу доклада члена Совѣта того же училища, священника Николая Алимова: „XXIX Съѣзду духовенства Астраханской епархіи относительно различныхъ вопросовъ, касающихся училища, Совѣтъ училища имѣть честь сообщить XXIX Съѣзду духовенства слѣдующее:

1) По поводу награжденія эконома училища Кипріяна Никольскаго. Въ Виду того, что Съѣздомъ духовенства на награды служащимъ въ училищѣ не ассигновано особыхъ суммъ и самъ Съѣздъ духовенства старается сдѣлать сбереженія на болѣе важныя, вѣроятно, нужды и поэтому сокращаетъ ассигнованія по различнымъ статьямъ смѣты и, принимая во вниманіе мнѣніе предсѣдателя Совѣта — протоіерея о. Николая Лѣтницкаго, который, состоя въ означенной должности только два мѣсяца, еще не успѣлъ вполне ознакомиться съ дѣятельностью эконома Никольскаго и желалъ бы болѣе продолжительное время присмотрѣться къ его дѣятельности по экономіи, Совѣтъ Училища полагае бы имѣть сужденіе о награжденіи Никольскаго черезъ годъ.

2) По поводу заготовки на зимнее время капусты, соленыхъ огурцовъ и другихъ продуктовъ хозяйственнымъ способомъ Совѣтъ Училища вполне разделяетъ мнѣніе члена Совѣта св. Н. Алимова: заготовка сихъ продуктовъ хозяйственнымъ способомъ, по мнѣнію Совѣта, будетъ для училища менѣе выгодна, чѣмъ покупка ихъ въ готовомъ уже видѣ — въ 1-хъ потому, что въ училищѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній для храненія, такъ какъ имѣющіеся въ училищѣ подвалы сыры и неудобны, имѣющійся же ледникъ малъ и льду въ немъ хватаетъ только до лѣтнихъ жаркихъ мѣсяцевъ, да и, кромѣ того, продукты покупаемые берутся въ небольшомъ количествѣ и, слѣдовательно, при употребленіи не успѣютъ испортиться и идутъ полностью въ пользу, продукты же, поставленные поставщицей недоброкачественными, бракуются и возвращаются ей обратно для замѣны ихъ вполне годными къ употребленію. При собственной же заготовкѣ продуктовъ училищемъ, нельзя быть увѣреннымъ, что часть продуктовъ не испортится, а разъ они испортятся, то ихъ нужно

будетъ выброcить и для училища они пропадутъ непроизводительно. Продуктовъ сихъ потребляется въ училищѣ, сравнительно, на небольшую сумму (въ 1904 году, напр., капусты—на 75 руб., соленыхъ огурцовъ—192 р. 30 к., томатовъ—116 р. 6 к.) такъ что, заготовляя эти продукты хозяйственнымъ способомъ еще гадательно, будетъ ли училище въ барышахъ? Поставляемые продукты всегда высшего качества, такъ какъ заготавливаются специалисткой своего дѣла и при приемѣ строго бракуются.

3) По поводу оставленія въ распоряженіи Совѣта Училища части остатковъ по содержанію училища въ предыдущіе годы Совѣтъ тоже полагаетъ необходимымъ заявить Съѣзду духовенства съ своей стороны, что остаточныя свободныя суммы, хотя въ небольшомъ количествѣ, должны быть оставлены въ распоряженіи Совѣта Училища на случай какихъ-либо непредвиденныхъ нуждъ.

4) По поводу необходимости для пансіонерокъ училища шить въ теченіи года не по одному платью, а по два—Совѣтъ Училища также раздѣляетъ мнѣніе священника Н. Алимова, но полагаетъ, что для сего должна быть ассигнована Съѣздомъ духовенства особая сумма, сверхъ положенныхъ по смѣтѣ на каждую воспитанницу 100 руб., примѣрно по 7 руб. на каждую: 5 арш. реню по 1 руб., шитво каждаго платья по 1 руб. и на прикладъ по 1 руб., а всего на 225 воспитанницъ—1575 руб.

5) По поводу прошенія служителей училища о прибавкѣ имъ жалованья Совѣтъ Училища считаетъ долгомъ сообщить, что если число служителей не будетъ уменьшено, то жалованье прислугѣ можетъ быть оставлено въ прежнемъ размѣрѣ, если же количество лицъ будетъ убавлено, то, конечно, жалованье имъ должно быть увеличено.

Справка. Въ XXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства поступилъ докладъ члена Совѣта Женскаго Епархіального Училища—священника Н. Алимова и прошеніе служителей того же училища, каковой докладъ и прошеніе были переданы Съѣздомъ на заключеніе Совѣта.

Постановимъ: по обсужденіи содержанія настоящаго отно-

шенія Совѣта Женскаго Епархіальнаго Училища, по 1 пункту сего отношенія Съѣздъ согласенъ съ мнѣніемъ Совѣта; по 2 пункту — Съѣздъ выражаетъ сомнѣніе въ правильности заключенія Совѣта Училища по этому вопросу: опыты мужскаго училища и другихъ учрежденій показали, что домашняя заготовка продуктовъ даетъ большую экономію безъ особеннаго ущерба качествамъ продуктовъ и выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время Совѣтъ Училища озаботился домашней заготовкой необходимыхъ продуктовъ на зиму; по 3 пункту—Съѣздъ согласенъ съ мнѣніемъ Совѣта Училища подъ условіемъ, чтобы остаточная сумма расходовалась по требованію особенной нужды и на предметъ содержанія воспитанницъ или дома; по 4 пункту—въ виду того, что въ распоряженіи училища имѣется запасъ платьевъ, сужденіе объ ассигнованіи суммы на другое платье воспитанницамъ—отложить до будущаго Съѣзда. При семъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы все, нужное по содержанію училища, покупалось послѣ справки о цѣнахъ во всѣхъ существующихъ фирмахъ, а не въ одной, какъ это дѣлается теперь; по 5 пункту—сужденіе по сему предмету не имѣть, такъ какъ вопросъ объ этомъ уже рѣшенъ Съѣздомъ. О чемъ составилъ настоящий журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 15 Юня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 28.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

Юня 15 дня 1906 г.

XXIX Съѣздъ Епархіальнаго духовенства и старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе о повышеніи платы за содержаніе дѣтей духовенства въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Большинствомъ голосовъ противъ 4-хъ постановили. Имѣя въ виду, что духовенство г. Астрахани сравнительно съ сельскимъ находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ и, принимая во вниманіе, что всякое свободное мѣсто въ городѣ вы-

зываетъ массу желающихъ священниковъ изъ сельскихъ приходовъ занять свободное мѣсто, не считаясь съ матеріальной стороной, а единственно имѣя въ виду интересы семьи и дѣтей (городъ даетъ возможность, при желаніи изыскать себѣ постороннія занятія), повысить плату за содержаніе дѣтей священниковъ г. Астрахани въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ до нормы, какая принята въ мужскомъ Духовномъ училищѣ—90 руб., а съ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ, какъ не имѣющихъ, за рѣдкими исключеніями, посторонняго заработка, плату за содержаніе оставить въ прежнемъ видѣ. Это возвышеніе платы все равно даетъ городскому духовенству пользоваться правомъ бесплатнаго обученія дѣтей въ Женскомъ Училищѣ, такъ какъ платы за обученіе съ нихъ не полагается, а, быть можетъ, удержать ихъ отъ включенія своихъ дѣтей въ общежитіе училища, такъ какъ для нихъ не такъ уже тяжело содержать своихъ дѣтей въ своей собственной семьѣ—и дать возможность сельскому духовенству пользоваться свободными вакансіями въ училищномъ общежитіи, въ чемъ такъ оно нуждается.

Что же касается дѣтей сельскаго духовенства, то единогласно признали плату за содержаніе не повышать.

При семъ священникъ о. Николай Орловъ заявилъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ отложить рѣшеніе даннаго вопроса до того засѣданія, на которомъ городскіе депутаты будутъ въ полномъ составѣ (отсутствовало двое), то такое предложеніе единогласно отклонено на томъ основаніи, что и при этомъ условіи большинство голосовъ все-таки будетъ на сторонѣ сельскаго духовенства. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда, свящ. Т. Березинъ, священ. Іоаннъ Нигровскій, миссіонеръ, протоіерей Петръ Гороховъ, священ. Данилъ Залѣскій—при особомъ мнѣніи, священ. Александръ Михайловъ, свящ. М. Макаровъ, свящ. І. Нефедьевъ, священ. Владиміръ Розановъ, свящ. Василій Царабучевъ, свящ. Алексѣй Кулясовъ, свящ. Леонидъ Лопатинъ, Антонъ Ключниковъ,

свящ. Михаилъ Юштинъ, Иларіонъ Юдинъ. Аелнасій Тушиковъ, Степанъ Захаровъ, Исидоръ Ширяевъ, Θεодоръ Комиковъ, Игнатій Дорофѣевъ, Яковъ Чигаровъ, а за него неграмотнаго и за себя священникъ Александръ Кузьминъ. Остаюсь при особомъ мнѣніи — священникъ Николай Орловъ. Священникъ Константинъ Добронравовъ, П. Мочаловъ, дѣлопроизв. свящ. Г. Добронравовъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюціи Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 16 Іюня 1906 г. Е. Г.

Особое мнѣніе.

Къ № 28-му.

Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда о повышеніи платы за содержаніе въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ дочерей лишь однихъ священниковъ г. Астрахани, считаемъ несправедливымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Вопросъ о повышеніи платы за содержаніе въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ дѣтей всего духовенства возникъ по инициативѣ церковныхъ старостъ; послѣдніе этимъ повышеніемъ имѣли въ виду облегчить платежное бремя церквей. Постановленіемъ Съѣзда сказанная цѣль не достигается, такъ какъ дочери городскихъ священниковъ, живущіе въ училищномъ обществѣ, считаются единицами.

2) Постановленіемъ Съѣзда нарушается принципъ равноправія духовенства: въ то время, какъ сельскіе и уѣздно городскіе священники могутъ учить и содержать своихъ дочерей за плату 60 руб. и такимъ образомъ пользуются помѣщью епархіи (такъ какъ содержаніе каждой дѣвочки въ училищѣ обходится въ 100 руб.), Астраханскіе священники этого права почему то должны лишиться.

3) Утвержденіе депутатовъ, что „духовенство г. Астрахани сравнительно съ сельскимъ находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ“ по меньшей мѣрѣ спорно; можно указать множество сельскихъ приходоу, въ которыхъ духовенство обезпечено гораздо лучше городского, и съ другой — не мало городскихъ приходоу, въ которыхъ священники терпятъ нужду. Платныя должности имѣютъ и сельскіе священники (напр. законоучительство,

миссіонерство, благочиніе и др.) и кромѣ того большинство послѣднихъ обезпечено казеннымъ жалованьемъ и землю и получаютъ доходъ отъ сборовъ, чего не имѣютъ Астраханскіе городскіе священники. Слѣдуетъ принять во вниманіе и сравнительную дороговизну жизни въ губернскомъ городѣ, которой не испытываютъ сельскіе іереи.

4) При разсужденіи о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть назначено содержаніе епархіальному духовенству, XXIX Съѣздъ призналъ справедливымъ уравниять всѣхъ священниковъ епархіи и назначить одинаковое жалованье, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ іереямъ въ количествѣ 1200 рублей въ годъ. Почему же при взиманіи платы за содержаніе дѣтей — сельскіе священники должны имѣть преимущество предъ городскими? Услугами Епархіальнаго училища пользуются только бѣднѣйшіе священники г. Астрахани, а потому справедливость требуетъ, чтобы плата за содержаніе ихъ дочерей была оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, какъ это принято Съѣздомъ въ отношеніи сельскихъ священниковъ.

Депутатъ, священникъ Николай Орловъ, священникъ Данилъ Залѣскій, священникъ Константинъ Добронравовъ, священникъ А. Райскій. Присоединяюсь -- свящ. Г. Добронравовъ

ЖУРНАЛЪ № 29.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Іюня 15 дня 1906 года.

XXIX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства слушали отношеніе Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, отъ 11 сего Іюня за № 23, которымъ онъ сообщаетъ, что члены Комитета по управленію Домомъ Призрѣнія: протоіерей Николай Слостушинскій, протоіерей Евтропій Кочергинъ и священникъ Евгений Незнаевъ, избранные XXVII Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ 1902 году выслуживаютъ въ 1906 году трехъ-годичный срокъ и просятъ объ избраніи новыхъ членовъ Комитета по управленію Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе.

Справка. По уставу Комитета по управленію Астраханскимъ

Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія члены онаго избираются Съѣздомъ духовенства и утверждаются Его Преосвященствомъ.

Постановили: Изъ числа Астраханскаго градекаго духовенства избрать чрезъ закрытую баллотировку членовъ Комитета по управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе. О чемъ составилъ журналъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Избранные большинствомъ голосовъ въ члены Комитета священники Александръ Юловскій, Василій Лебединскій и Евгеній Покровскій, утверждаются въ сей должности“. 16 Іюня 1906 г. Е. П.

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Комитета по управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.

	Набирает.	Непзбир.	Всего
1. Священникъ Александръ Юловскій	27	2	29
2. Священникъ Василій Лебединскій	24	5	29
3. Священникъ Евгеній Покровскій	24	5	29
4. Священникъ Гавріиль Добровраховъ	20	9	29

ЖУРНАЛЪ № 30.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Іюня 15 дня 1906 г.

XXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе предсѣдателя Управленія Епархіальнаго Священнаго Завода, отъ 5 Іюня сего года за № 93, въ которомъ онъ сообщаетъ, что священники Антонинъ Райскій и Іоаннъ Орловъ трехлѣтній срокъ службы выслужили—первый въ должности казначея, а второй—дѣлопроизводителя Епархіальнаго Священнаго Завода.

Справка 1-я. Священники Райскій и Орловъ были избраны въ должность первый—казначея и второй—дѣлопроизводителя XXVII Съѣздомъ, бывшимъ въ 1902 году.

Справка 2-я. Предсѣдатель Управленія протоіерей Робус-

товъ и члены ревизионно-наблюдательнаго Комитета были избраны XXVIII Съездомъ, бывшимъ въ 1904 году.

Изъ этихъ справокъ усматривается, что на службу Епархіальнаго Завода въ члены Правленія и Комитета избраніе производится одновременно въ разныя должности чѣмъ стѣсняется свобода выбора лицъ на службу Завода

Постановили: продолжить срокъ службы священниковъ Райскаго и Орлова до ближайшаго Епархіальнаго Съезда съ тѣмъ, чтобы избраніе въ члены Управленія и Комитета были произведены одновременно. О чемъ составивъ журналъ, представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 16 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 31.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства.

Іюня 15 дня 1906 года.

XXIX Съездъ духовенства и старость Астраханской епархіи слушали прошеніе воспитательницы Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Анны Смирновой, прослужившей въ сей должности 18 лѣтъ и въ настоящее время неимѣющей возможности продолжать службу въ дальнѣйшемъ по крайне разстроенному здоровью, что и удостовѣрено пользовавшимся ее врачомъ, — о назначеніи ей изъ средствъ епархіи ежегоднаго пожизненнаго пособія, въ томъ размѣрѣ, какой положенъ на каждаго призрѣваемаго при Епархіальномъ Домѣ Призрѣніи. т. е. 95 р.

Постановили: Въ виду многолѣтней службы А. Смирновой и принимая во вниманіе, что просительница занимала штатную должность воспитательницы при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, выдавать ей, согласно ея просьбѣ, ежегодно пожизненное пособіе въ размѣрѣ 95 р. изъ епархіальныхъ средствъ. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 16 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 32.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

Іюня 16 дня 1906 года.

XXIX Създъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и старость имѣли сужденіе, въ присутствіи представителей оффиціальной и неоффиціальной части редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, по вопросу: „объ оживленіи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. При семъ выяснилось слѣдующее:

1) Для оживленія Епархіальнаго органа необходимо самое широкое сотрудничество въ немъ мѣстнаго духовенства.

2) Для того, чтобы привлечь духовство къ сотрудничеству, надо дать ему возможность безбоязненно и безотвѣтно излагать свои мысли. Надъ всякимъ писателемъ виситъ домокловымъ мечемъ цензура: она заставляетъ его часто удерживаться отъ писанія или бросать написанное изъ боязни, что написанное имъ не будетъ пропущено цензурой и трудъ его будетъ напрасенъ— пропадетъ, и редакторъ, зная направленіе, образъ мыслей своего цензора, не захочетъ отдать въ наборъ статей, о которыхъ онъ можетъ полагать, что онѣ будутъ зачеркнуты краснымъ карандашомъ цензора. Признали, что уничтоженіе цензуры желательно по примѣру другихъ городовъ, на основаніи дарованной 17 Октября свободы слова, при томъ духовенство настолько развито уметвенно и нравственно, что не нуждается въ цензурной опеке.

3) Желательно, чтобы всѣ статьи оплачивались бы построчно, независимо отъ размѣра статей (т. е. какъ бы малы ни были эти статьи), исключая тѣхъ статей, кои носятъ самохвальный, рекламный характеръ или оффиціальныи (описаніе юбилеевъ, перемоній, освященіе церквей, школъ, рѣчи, проповѣди и некрологи).

4) Въ настоящее время редакторы Епархіальныхъ Вѣдомостей вознагражденіе за свой трудъ получаютъ тѣ деньги, кои остаются отъ издаванія въ концѣ подписнаго года. Такъ какъ матеріальный интересъ редакторовъ требуетъ, чтобы денегъ за издаваніе собиралось возможно больше, тратилось на издаваніе воз-

возможи меньше, то хотя бы редакторы и не поддавались этому искушению, соблазну, всегда возможны и бывают на нихъ нарѣканія. Въ виду этого желательно, чтобы редакторъ получалъ за свой трудъ определенное жалованье отъ епархіи.

5) Въ настоящее время число экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства увеличивается: для причта нуженъ только одинъ экземпляръ, высылаются по два, три, четыре, пять и даже по семи экземпляровъ (наприм. кладб. причту) и за всѣ экземпляры берутъ деньги отъ десяти до двадцати шести рублей и болѣе. Для чего такъ много? для того, чтобы умножить средства редакціи. Но средства редакціи могутъ быть умножены и путемъ простаго взиманія денегъ безъ высылки ненужныхъ экземпляровъ Вѣдомостей. Для чего же высылаются ненужные экземпляры? для того можетъ быть, чтобы взиманію денегъ предать видъ законности: „не даромъ, дескать, беремъ, — за высланные №№ требуемъ деньги“; но желаніе прикрыть это взиманіе благовидною законностью ложится на церкви лишнимъ бременемъ: церкви переплачиваютъ за бумагу, брошюровку и пересылку излишнихъ экземпляровъ.

Обсудивъ вышеозначенное, Съѣздъ *Постановилъ*:

1) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отменѣ цензуры Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) Всѣ статьи, независимо отъ ихъ размѣра оплачивались бы по двѣ копѣйки за строку, кромѣ тѣхъ статей, которыя носятъ самовосхвалительный, рекламный или официальный характеръ (описаніе юбилеевъ, церемоній, освященіе церквей, школь, рѣчи, проповѣди, некрологи). Пріобрѣтеніе же авторами отдѣльныхъ оттисковъ должно быть за счетъ ихъ автора.

3) Положить съ 1907 года ежегодное определенное жалованье редактору официальной части 300 руб., а неофициальной части 600 руб.

4) Выписывать для церкви только одинъ экземпляръ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ платою по шести рублей за экземпляръ. При этомъ же Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы хозяйственною частью Епархіальныхъ Вѣдомостей завѣдывалъ редак-

торъ неофициальной части, какъ получающій большее вознагражденіе; и онъ долженъ представлять отчетныя свѣдѣнія ежегодно Съѣзду, который чрезъ депутатовъ провѣряетъ правильность веденія отчета и книгъ редакціи, удостоверяетъ правильность прихода и расхода денежныхъ суммъ и утверждаетъ смѣту по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущій годъ. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Редакторы предъявили мнѣ о своемъ желаніи, чтобы Съѣздъ обозначилъ въ точности, на какія средства должны издаваться Вѣдомости въ будущемъ году при новыхъ условіяхъ“. 17 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 33.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Іюня 16 дня 1906 года.

XXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о размѣрѣ вознагражденія благочиннымъ епархіа. Имѣя въ виду недостаточность епархіальныхъ средствъ, побудившую произвести сокращеніе по многимъ статьямъ расхода *Постановили:* Съ 1 Января 1907 года опредѣлить вознагражденіе благочиннымъ въ размѣрѣ—благочиннымъ 1 и 2 округа церковей г. Астрахани по 120 руб. ежегодно, такъ какъ эти благочинные сравнительно несутъ небольшой расходъ на разъѣзды, а о.о. благочиннымъ церковей остальныхъ округовъ епархіи по 240 руб. ежегодно. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 17 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 34.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Іюня 16 дня 1906 года.

XXIX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства, согласно § 8 правилъ епархіальныхъ съѣздовъ, имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ въ предсъѣздную Комиссію.

Справка. Означенная Комиссія, какъ видно изъ того же § 8, состоитъ изъ 4 священниковъ: 2 городскихъ, 2 сельскихъ, 2 діаконовъ: 1 городского и 1 сельскаго и 2 старостъ: 1 городского и 1 сельскаго. Она должна собирать, освѣщать матеріаль, подлежащій разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

По обсужденіи сего вопроса подачей записокъ въ предсѣздную Комиссію *избрали*: священника Ильинской церкви гор. Астрахани о. Михаила Бѣлоземцева (избирательныхъ записокъ 23), священника Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани о. Гавріила Добронравова (изб. зап. 18), священника Спасо-Преображенской церкви ст. Атаманской о. Іоанна Нигровскаго (изб. зап. 30), священника Рудневской церкви села Началова о. Василия Иконицкаго (изб. зап. 28), діакона Рождество Бого-родичкой церкви г. Астрахани Павла Путятина (изб. зап. 24), діакона Михаило-Архангельской церкви села Карантиннаго Павла Перфилова (изб. зап. 22), псаломщика Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Ивана Бѣльскаго (изб. зап. 27), псаломщика Спасо-Преображенской церкви ст. Атаманской Афанасія Гурьянова (изб. зап. 22), ктитора Троицкой церкви г. Астрахани П. Мочалова (изб. зап. 23) и ктитора Спасо Преображенской церкви села Образцоваго А. Носкова (изб. зап. 25). О чемъ составилъ настоящій журналъ, представитъ таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 16 Іюня 1906 г. Е. Г.