

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.
за годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

26 Октября № 43. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

— *Рукоположенъ во священника псаломщикъ с. Хрустовой ольгопольскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Василій Розовъ въ с. Побоянку ушицкаго уѣзда, 13 Октября.*

— *Преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности учителю гусятинской народной школы Зиньковскому и чиновнику гусятинской таможи Александру Григоровичу за усердные труды по образованію при церкви м. Гусятина пѣвческаго благоустроеннаго хора, 16 Октября.*

— *Разрѣшенъ отпускъ благочинному 1 округа ольгопольскаго уѣзда священнику Александру Шероцекому въ г. Кіевъ на 8 дней для лѣченія, 16 Октября.*

— *Перемѣщены, согласно прошенію, второпсаломщикъ предградія г. Каменца Польскихъ Фольварковъ Феодоръ Кра-*

марскій и псаломщикъ соборной церкви г. Винницы Евграфъ Марковъ одинъ на мѣсто другаго, 16 Октября.

— *Удаленъ отъ мѣста псаломщикъ Успенской церкви м. Пилявы литинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Михаилъ Лященко за то, что онъ на немъ только числился, не живя въ приходѣ и не исполняя обязанностей псаломщика,* 17 Октября.

— *Утверждены:* а) *въ должности церковнаго старосты* крестьянинъ с. Ракуловой балтскаго уѣзда Прокопій Гулявый, 16 Октября; б) *въ званіи предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства с. Серединки гайсинскаго уѣзда* крестьянинъ Капитонъ Ящукъ и *членовъ* крестьяне—Онуфрій Сывакъ, Петръ Манченко, Феодоръ Малдычъ, Аѳанасій Кучеравый, Александръ Мациборъ, Даміанъ Курнійчукъ, Моисей Гомелля, Герасимъ Жукъ, Леонтій Морванюкъ, Никифоръ Фацѣнко и Иванъ Цмокъ, 16 Октября, и в) *въ званіи депутата на епархіальные и училищныя сѣзды священникъ с. Крутенскаго балтскаго уѣзда* Іоаннъ Петринскій и *сотрудника окружнаго попечительства 7 округа того же уѣзда священникъ с. Трояновъ Аполлинарій Романовскій,* 17 Октября.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,

— *Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Феодоръ Крупскій въ с. Камянку гайсинскаго уѣзда,* 13 Октября.

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста священнической сынъ Петръ Антоновскій въ с. Соломирку литинскаго уѣзда,* 16 Октября, и *окончившій курсъ семинаріи Иванъ Марценко въ Успенской церкви м. Пилявы того же уѣзда,* 19 Октября.

— *Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики литинскаго уѣзда с. Долговецъ Леонтій Щетынскій и с. Нишовецъ Тихонъ Витвицкій одинъ на мѣсто другаго,* 15 Октября.

— *Утверждены:* а) *въ должности церковныхъ старостъ* крестьянинъ с. Зеленча каменецкаго уѣзда Елисей Карабчиев-

скій, 15 Октября, мѣщанинъ Иванъ Балицкій къ соборной церкви г. Ольгополя, 16 Октября, и с. Нѣгина каменецкаго уѣзда крестьянинъ Трифонъ Возный, 18 Октября, и б) *въ званіи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: въ с. Зеленчѣ каменецкаго уѣзда въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Михаилъ Пазюкъ и членовъ крестьяне— Елисей Демчукъ, Иванъ Олѣйникъ, Іаковъ Медвѣдь, Антоній Якимчукъ, Аванасій Бойко, Николай Гандзинскій, Онисимъ Кушниръ, Ілія Ганивъ, Θεодоръ Павлюкъ и Θεодоръ Марынюкъ, 15 Октября, и въ с. Нѣгинѣ каменецкаго уѣзда въ званіи предсѣдателя священникъ Василій Незабитовскій и членовъ крестьяне— Аванасій Гордійчукъ, Петръ Сосуль, Аванасій Сапрыга, Василій Мельникъ, Ананія Навроцкій, Тихонъ Коваль, Максимъ Ткачукъ, Иванъ Прусь, Димитрій Навроцкій, Симеонъ Матычинъ, Григорій Голыкъ и Петръ Семрыга, 18 Октября.

— *Утвержденъ въ должности псаломщика* при церкви с. Воробіевки ушицкаго уѣзда Тимоѳеѣ Лотоцкій, 16 Октября.

— *Черемшцены* м. Загниткова ольгопольскаго уѣзда перво-псаломщикъ Василій Матеранскій и второпсаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Александръ Стопчинскій одинъ на мѣсто другаго, 17 Октября.

— *Устраненъ отъ должности псаломщикъ* с. Василевки брацлавскаго уѣзда Андрей Уманскій и на его мѣсто *опредѣленъ* безмѣстный псаломщикъ Гавріиль Рогозинскій, 15 Октября.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Гущинцы винницкаго уѣзда съ 23 Октября.

Калитинка ямпольскаго уѣзда съ 23 Октября.

Камень Бѣлый ольгопольскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Овсяницъ балтскаго уѣзда съ 4 Октября.

Озаринцы Богородичная ц. могилевскаго у. съ 6 Октября.

Шепилова балтскаго уѣзда съ 23 Сентября.

Б) УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ:

Березовка могилевскаго уѣзда.

Вендычане могилевского уѣзда. Жалованья учителю 8 р. въ мѣсяць.

Деражня Гатная летичевского уѣзда.

Завадовка гайсинскаго уѣзда. Жалованья учителю 30 р. за учебное время.

Залужье того же уѣзда. Жалованья учителю 55 руб. за учебное время.

Залучье каменецкаго уѣзда. Жалованья по 50 к. съ каждаго женатаго человѣка.

Казачки летичевского уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за учебное время.

Курашовцы могилевского уѣзда. Жалованья учителю по 7 р. за учебный мѣсяць.

Кривошеинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 р. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ.

Куриловцы литинскаго уѣзда. Жалованья учителю по 8 р. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ.

Мечетна Малая балтскаго уѣзда. Жалованья учителю по 8 р. за учебный мѣсяць безъ квартиры.

Мягкоходы гайсинскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за учебное время съ особымъ вознагражденіемъ за пѣніе.

Наливайка балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за семь учебныхъ мѣсяцевъ.

Пологъ гайсинскаго уѣзда. Жалованья учителю 30 р. за учебное время.

Секиряне того же уѣзда. Жалованья учителю 30 р. за учебное время.

Стратіевка того же уѣзда. Жалованья учителю 30 р. за учебное время.

Слобода Межировская литинскаго уѣзда. Жалованья учителю по 5 р. за учебный мѣсяць.

Терновата балтскаго уѣзда. Жалованья учителю по 8 р. за учебный мѣсяць безъ квартиры.

Татариски могилевского уѣзда. Жалованья учителю по 6 р. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ.

Хмаровка гайсинскаго уѣзда. Жалованья учителю 30 р. за учебное время.

Черная Гребля того же уѣзда. Жалованья учителю 40 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ.

Яновъ гайсинскаго уѣзда. Жалованья учителю 30 р. за учебное время.

Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за м. Сентябрь 1885 г.

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Сентября 1885 года состояло на лицо	10778	43	301325	—	312103	43
Къ тому же въ Сентябрѣ м. пост. на приходъ	1535	21	—	—	1535	21
Итого.	12313	64	301325	—	313638	64
Изъ нихъ въ Сентябрѣ м. израсходовано	1172	90	—	—	1172	90
Затѣмъ къ 1 Октября 1885 года остается на лицо	(а)		301325	—	312465	74

2) По свѣчной операціи:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Сентября 1885 года состояло на лицо	65389	11	26200	—	91589	11
Къ тому же въ Сентябрѣ м. поступило на приходъ	6996	—	—	—	6996	—
Итого.	72385	11	26200	—	98585	11
Изъ нихъ въ Сентябрѣ м. израсходовано	1019	96	—	—	1019	96
Затѣмъ къ 1 Октября 1885 года остается на лицо	(б)		26200	—	97565	15

Примѣчаніе: а) Изъ этихъ денегъ 11125 р. хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи государственнаго банка по расчетной книгѣ безсрочнымъ вкладомъ, а 15 р. 74 к. въ кассовомъ шкафѣ.

б) Изъ этихъ денегъ 71360 р. хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи государственнаго банка по расчетной книгѣ безсрочнымъ вкладомъ, а 5 р. 15 к. въ кассовомъ шкафѣ.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операции съ 1 Августа по 1 Сентября 1885 года.

1) По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 Августа 1885 г. оставалось въ кассѣ 311,308 р. 74 к.

Въ Августѣ м. поступило отъ благочинныхъ:

3 окр. Кам. у. К. Маркевича за 2 пол. 1885 г. 133 р. 7 к.

6 окр. Брацл. у. А. Руданскаго 149 р. 25 к.

Примѣч. Не внесли свѣщ. Перфірій Ефремовичъ 3 р., псалом. Лященко 1 р. 50 к. и причетникъ Прокоповичъ 75 к.

3 окр. Ушиц. у. Андрияна Гловацкаго 148 р. 50 к.

7 окр. Кам. у. Ѳ. Сингалевича невыданной пенсіи 12 р.

3 окр. Ямпол. у. М. Каричковскаго за 2 пол. 1885 г. 120 р.

3 окр. Вин. у. А. Новицкаго 76 р. 50 к.

3 окр. Гайс. у. А. Шероцкаго доввса 31 р.

Примѣч. Не поступило вноса отъ попечительства с. Скибинець.

4 окр. Проскур. у. В. Бѣльчанскаго за 2 пол. 1885 г. 140 р. 4 к.

5 окр. Ушицк. у. А. Беднаровскаго 150 р. 45 к.

2 окр. Ольгополь. у. Шургаевича 132 р.

4 окр. Литинс. у. І. Трублаевича 117 р. 2 к.

3 окр. Гайс. у. А. Шероцкаго отъ псаломц. Е. Левицкаго 1 р. 50 к.

1 окр. Ямпольск. уѣз. А. Петрусевича за 2 пол. 1885 г. 141 р.

1 окр. Ольгоп. у. Алек. Шероцкаго 132 р. 75 к.

Примѣч. Не внесли причетники: С. Молчановскій, Евг. Волосѣвичъ, Ѳ. Бѣлинскій и І. Недзѣльскій по 75 к.

1 окр. Ушицк. уѣз. І. Маркевича за 2 полов. 1885 г. 138 р. 75 к.

Примѣч. Не внесли псаломц. Е. Крыжановскій 1 р. 50 к., причетники Ев. Дыдынскій, Ив. Зелинскій, Яковъ Платовскій и П. Кульчицкій по 75 к.

4 окр. Могилевск. уѣз. В. Стефановича недоимки съ 0/0
13 руб.

5 окр. Летичевск. уѣз. М. Гербановскаго за 2 пол. 1885
г. 123 р 75 к.

3 окр. Литин. у. Н. Писаревскаго за 1 полов. 1885 г.
3 р. 75 к.

4 окр. Ямпольск. у С. Левицкаго за 2 полов. 1885 г.
144 р. 75 к.

5 окр. Гайсин. у. М. Корсовецкаго 135 р.

3 окр. Проскур. у. Ав. Козловскаго 123 р. 47 к.

5 окр. Балтск. у. Пав. Молдавскаго невыданной Ле-
вицкой пенсїи 12 р.

4 окр. Винниц. Н. Владышевскаго за 2 полов. 1885 г.
142 р. 5 к.

Отъ настоятелей соборовъ.

Брацлавскаго І. Городыскаго за 2 пол. 1885 г. 13 р.
50 коп.

Литинскаго В. Чупринскаго недоимки за 1883 г. и 2
пол. 1885 г. 6 р. 35 к.

Отъ священниковъ.

Антонїя Любинецкаго недоимки съ 0/0 съ 1871 по 1877
г. 65 р. 17 к.

с. Шутневецъ Камен. у. М. Зарембы за 2 пол. 1885 г.
6 р. 2 к.

Петропавлов. цер. г. Камен. С. Лобатынскаго за 2 пол.
1885 г. 6 р.

Іоанно-Предтечен. цер. г. Камен. К. Тимковскаго за 2
пол. 1885 г. 4 р. 52 к.

Изъ Каменецкаго Губернскаго Казначейства удержан-
ныхъ изъ жалованья священниковъ с. Волоскихъ Коричинецъ
І. Зелинскаго 11 р. 18 к., с. Струги о. Левицкаго 52 р. 53
к. и с. Курникъ Или Городецкаго 13 руб. 56 коп. всего 77
р. 27 к.

По пяти 4¹/₂ 0/0 свидѣтельствамъ Банка на сумму 16100
р. слѣдовало получить 0/0 362 р. 25 к., а за удержаніемъ
50/0 сбора—18 р. 12 к. получено процентовъ изъ Каменец-
каго отд. Государственнаго банка 344 р. 13 к. Итого въ
приходѣ 314153 р. 30 к.

Расходъ.

Удержано изъ взносов, для выдачи пенсій сиротамъ, бла-
гочинными:

6 окр. Брацлав. у. Руданскимъ 149 р. 25 к.

3 окр. Ушицъ. у. Андріян. Гловацкимъ 84 р.

3 окр. Ямпольс. у. М. Каричковскимъ 105 р. 25 к.

- 3 окр. Винниц. у. А. Новицкимъ 76 р. 50 к.
4 окр. Проскур. у. В. Бѣльчанскимъ 42 р.
5 окр. Ушицк. у. А. Беднарковскимъ 60 р.
2 окр. Ольгополь. у. А. Шургаевичемъ 122 р. 20 к.
4 окр. Литинс. у. І. Трублаевичемъ 87 р. 72 к.
1 окр. Ямпольск. у. А. Петрусевичемъ 48 р.
1 окр. Ольгопольс. у. А. Шероцкимъ 72 р.
1 окр. Ушицк. у. Іосиф. Маркевичемъ 42 р.
5 окр. Летичевс. у. М. Гербановскимъ 64 р. 22 к.
4 окр. Ямпольс. у. С. Левицкимъ 47 р. 16 к.
5 окр. Гайсинс. у. М. Корсовецкимъ 135 р.
3 окр. Проскур. у. Ав. Козловскимъ 66 р.
4 окр. Винниц. у. Н. Владышевскимъ 135 р. 75 к.
- Отослано изъ Управленія благочиннымъ на пенсіи сиротамъ:
- 4 окр. Ольгопольскаго у. Іакову Мисюрѣ 42 р. 42 к.
4 окр. Могилев. у. В. Стефановскому 19 р. 75 к.
7 окр. Балтск. у. І. Остаповичу 1 р. 22 к.
5 окр. Винниц. у. протоіер. І. Стрѣльчевскому 8 р. 85 к.

Выдано изъ Управленія пенсіи:

- Вдовѣ свящ. Евфр. Ярошевской 15 р. 37 к.
Вдовѣ діак. А. Добровольской 12 р.
Дочери умерш. свящ. Мар. Козачковской 12 р.
Сиротамъ умерш. свящ. Маріи и Евсеію Яворовскимъ
18 руб.

Сыну умерш. свящ. Евфимію Шулянскому 12 р.

Выдано жалованья служащ. въ Управленіи за Августъ
м. 58 р. 33 к.

Свящ. Антонію Любинецкому за труды по составленію
устава кассы съ пересылочными 502 р. 38 к.

Уплачено за письменный столъ для канцеляріи и эта-
жерку 10 р.

Уплачено за пять гербовыхъ марокъ 50 к. Итого въ
расходѣ 2049 р. 87 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода остается въ кас-
сѣ къ 1 Сентября 1885 г. 312103 р. 43 к.

2) По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 1 Августа 1885 года оставалось въ кассѣ 84530 р. 2 к.

Въ м. Августѣ поступило а) отъ завѣд. свѣчными лавками:

2 окр. Камен. у. свящ. П. Чернявскаго за 1 и 2 пол.
1885 г. 240 р. 74 к.

Примѣч. Еще недослано за 2 пол. 1885 г. 60 р.

4 окр. Ямпол. у. свящ. І. Маркевича за 1 пол. 1885 г.
151 р. 54 к.

3 окр. Камен. у. свящ. К. Стопнѣвича за 1 пол. 1885 г.
45 р. 20 к.

6 окр. Винниц. у. свящ. А. Усанѣвича за 2 пол. 1885 г.
200 р.

Примѣч. Еще недослано 98 р.

2 окр. Ямпол. у. свящ. І. Базилевича за 2 пол. 1885 г.
438 р. 70 к.

3 окр. Ямпол. у. свящ. М. Каричковскаго за 2 пол. 1885 г.
574 р.

4 окр. Проск. у. свящ. В. Бѣльчанскаго за 2 пол. 1885 г.
374 р. 60 к.

4 окр. Лит. у. свящ. А. Чемены за 2 пол. 1885 г. 200 р.

Примѣч. Еще недослано 96 р.

1 окр. Ямпол. у. свящ. А. Петрусѣвича за 1 пол. 1885 г.
40 р.

Примѣч. Еще недослано свящ. Гаврисѣвичемъ 1499 р.
41 к. и за 2 пол. 1885 г. 455 р. 50 к.

1 окр. Ушиц. у. свящ. І. Маркевича за 2 пол. 1885 г.
359 р. 80 к.

Примѣч. Еще недослано за 1 пол. 1885 г. 231 р. и за
2 пол. 1885 г. 240 р.

6 окр. Камен. у. свящ. В. Бобкевича за 2 пол. 1885 г.
100 р.

Примѣч. Еще недослано за 2 пол. 1885 г. 354 р. 90 к.
и за 2 пол. 1884 г. 77 р. 52 к.

3 окр. Летич. у. свящ. А. Антоновскаго за 2 пол. 1885 г.
394 р. 60 к.

Примѣч. Еще недослано 10 р. 30 к.

4 окр. Ушиц. у. свящ. Н. Бохнѣвича за 2 пол. 1885 г.
328 р. 50 к.

Примѣч. Еще недослано 100 р.

7 окр. Балт. у. свящ. Ѳ. Сицинскаго за 1 пол. 1885 г.
200 р.

Примѣч. Еще недослано за 1 пол. 1885 г. 72 р. 60 к.
и за 2 пол. 586 р. 80 к.

1 окр. Вин. у. свящ. Н. Гречачевскаго за 2 пол. 1885 г.
350 р.

Примѣч. Еще недослано 195 р. 40 к.

1 окр. Брац. у. свящ. І. Подустова за 1 и 2 пол. 1884 г.
154 р.

Примѣч. Еще недослано за 1 пол. 1885 г. 528 р. 55 к.
и за 2 пол. 1885 г. 269 р. 88 к.

4 окр. Летич. у. свящ. І. Кривицкаго за 2 пол. 1885 г.
500 р.

Примѣч. Еще недослано 106 р. 60 к.

3 окр. Могил. у. свящ. К. Смогоржевскаго за 1 и 2 пол. 1885 г. 680 р.

Примѣч. Еще недослано за 2 пол. 1885 г. 152 р. 70 к.
1 окр. Летич. у. свящ. І. Стопниѣвича за 2 пол. 1885 г. 153 р. 40 к.

4 окр. Брац. у. свящ. Н. Новицкаго за 2 пол. 1885 г. 320 р. 45 к.

6 окр. Балт. у. свящ. І. Щербинскаго за 2 пол. 1885 г. 378 р. 30 к.

Примѣч. Еще недослано за 2 пол. 1885 г. 4 р. 50 к. и за 1 пол. 1884 г. 188 р. 76 к.

3 окр. Вин. у. свящ. Ѳ. Гречачевскаго за 2 пол. 1885 г. 288 р.

Примѣч. Еще недослано за запасъ 2-й половины 1884 г. 11 р. 30 к.

4 окр. Кам. у. свящ. А. Розворовича за 2 пол. 1885 г. 114 р. 53 к.

1 окр. Могил. у. свящ. К. Солтановскаго за 1 и 2 пол. 1885 г. 734 р. 20 к.

3 окр. Гайсин. у. свящ. Д. Дмитревскаго за 1 и 2 пол. 1885 г. 825 р.

Примѣч. Еще недослано за 2 пол. 1885 г. 432 р. 21 к.

3 окр. Балт. у. свящ. А. Преображенскаго за 1 и 2 пол. 1885 г. 379 р. 70 к.

Примѣч. Еще недослано 116 р. 70 к.

Получено изъ Каменец. Казначейст. удержан. изъ жалованья завѣдывающихъ свящ. Даніила Дунаевскаго 147 р., Конст. Саницкаго 147 р., В. Лятошинскаго 147 р., Евг. Гаврисѣвича 55 р. 13 к., Іоан. Подустова 178 р. 18 к., Ѳедосія Галанѣвича 133 р. 64 к., Іоан. Слотвинскаго 223 р., Григор. Борисѣвича 21 р. 56 к. Ант. Ставицкаго 133 р. 64 к. и Конст. Думанскаго 133 р. 64 к. Всего 1587 р. 7 к.

888 Отъ намѣст. Камен. Свято-Троиц. монастыря 136 р.

и б) Отъ настоятелей церквей:

4881 С. Слободки Смотрич. Кам. у. К. Петровскаго 11 р.

С. Паневецъ Кам. у. І. Рогальскаго 32 р. 50 к.

С. Пудловець Кам. у. С. Садовскаго 1 р. 80 к.

С. Пуплякъ Кам. у. І. Значковскаго 28 р. 68 к.

М. Карвасаръ Кам. у. К. Маркевича 7 р. 20 к.

С. Рудки Кам. у. С. Шафранскаго 4 р. 50 к.

С. Щедрова Летич. у. I. Нестеровскаго 21 р.

С. Новаго Села Проск. у. В. Бѣлобрицкаго 36 р. 40 к.

С. Глушовець Проск. у. А. Значковскаго 32 р. 45 к.

Отъ старосты Пол. Фол. церк. г. Каменца Товар. Предсѣд.
Кам. Ок. Суда А. Собичевскаго 27 р. 70 к.

Итого въ приходѣ 94981 р. 58 к.

Расходъ:

Отослано въ Правленіе Кам. жен. духовнаго училища по случаю преобразованія онаго изъ 3-хъ классовъ въ 6-ти классное на содержаніе въ 188⁵/₆ учебн. году 3049 р. 66 к.

Выдано жал. служащ. въ Управленіи за Августъ мѣсяць 342 р. 21 к.

Уплачено за 6 герб. марокъ, при взносѣ денегъ въ Отдѣл. Банка, 60 к.

Итого расхода 3392 р. 47 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода, остается въ кассѣ къ 1 Сентября 1885 г. 91589 р. 11 к.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

По указу Св. Синода отъ 27 минувшаго Сентября сего 1885 года, за № 330, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ настоящемъ 188⁵/₆ учебномъ году вновь открыто при первомъ классѣ семинаріи сверхштатное отдѣленіе, на мѣстныя епархіальныя средства содержимое.

О чемъ, во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1884 г., и объявляется къ свѣдѣнію окружныхъ ѣ

оо. благочинныхъ Подольской епархіи на предметъ возобновленія прекращенныхъ взносов на содержаніе сверхштатнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи.

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ,

присланныя непосредственно на имя уполномоченнаго Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ по Подольской губерніи Петра Егоровича Никифораки.

Отъ настоятельницы Барскаго Свято-Покровскаго женскаго монастыря, при отношеніи отъ 23 Августа, за № 40, вынутые изъ кружки № 20,—3 руб.; отъ благочиннаго ольгопольскаго уѣзда 5 округа Литвиновскаго 20 руб.; отъ благочиннаго ольгопольскаго уѣзда 3 округа при отношеніи отъ 30 Августа, за № 143,—50 руб., и отъ благочиннаго могилевскаго уѣзда 3 округа при отношеніи отъ 6 Сентября, за № 216,—25 руб 24 коп.

Содержаніе: I. Епархіальныя распоряженія: Рукоположеніе во священника. Преподаваніе благословенія Божія съ изъявленіемъ благодарности. Разрѣшеніе отпуска. Перемѣщенія. Удаленіе отъ мѣста. Утвержденіе въ должности и званіяхъ. Опредѣленіе на псаломщицкія мѣста. Утвержденіе въ должности псаломщика. Устраненіе отъ должности. Вакансіи: настоятелей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи. Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству: Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи. Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 43 1885 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи за 1884—5 учебный годъ.

Управление церковно-приходскими школами.

Церковно-приходскими школами въ Подольской епархіи до м. Іюля 1882 года завѣдывали наблюдатели, назначавшіеся отъ епархіальнаго Архіерея по выбору духовенства въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Въ Іюлѣ 1882 года для завѣдыванія школами, при посредствѣ наблюдателей, учрежденъ въ г. Каменцѣ особый Комитетъ, состоявшій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ; а въ Іюлѣ 1884 года, на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня того же года правилъ, учрежденъ Епархіальный училищный Совѣтъ.

Составъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и дѣятельность его.

Епархіальный училищный Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ, четырехъ преподавателей духовной семинаріи, двухъ учителей мужской классической гимназіи и мирового посредника 1-го участка Каменецкаго уѣзда. Изъ числа этихъ членовъ званіе предсѣдателя предоставлено протоіерею, а обязанности дѣлопроизводителя возложены на одного изъ наставниковъ семинаріи. Для разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ относительно церковно-приходскихъ школъ въ собраніе училищнаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ въ такомъ случаѣ Его Преосвященства Преосвя-

ценнѣйшаго Іустина, приглашаемы были ректоръ духовной семинаріи и директоръ мѣстной мужской гимназіи.

Дѣятельность Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояла въ обсужденіи вопросовъ о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ правилъ къ школьному дѣлу въ Подольской епархіи, объ опредѣленіи и увольненіи наблюдателей школъ, объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи учителей, о сношеніи съ мѣстностью гражданскою властью касательно принятія зависящихъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго состоянія школъ, объ избраніи и утвержденіи попечителей, о распредѣленіи ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ суммъ между болѣе нуждающимися школами, а также въ разсмотрѣніи доставленныхъ наблюдателями вѣдомостей о состояніи школъ и въ различныхъ распоряженіяхъ, сообразныхъ съ изложенными въ вѣдомостяхъ потребностями школъ.

Число церковно приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ дѣтей обою пола.

Въ отчетномъ году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 854, а учащихся въ нихъ обою пола было 20026, въ томъ числѣ 18994 мальчиковъ и 1032 дѣвочекъ. Съ 1860 года, когда по Высочайшему повелѣнію послѣдовало распоряженіе о заведеніи первоначальнаго обученія сельскаго населенія посредствомъ сельскихъ священниковъ, до 1879 года количество приходскихъ школъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго духовенства, превышало количество ихъ въ отчетномъ году, такъ какъ въ тѣ годы цифра ихъ восходила отъ 928 до 1336. Что касается учащихся, то количество ихъ было выше только до 1870 года. Съ 1870 до 1882 года оно колебалось между цифрами 12.430 и 19.551. Съ 1881 снова начало увеличиваться и число школъ и число учащихся.

Невходя въ изясненіе общихъ и мѣстныхъ причинъ повышенія и пониженія числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ въ прежніе годы, нельзя не упомянуть о причинахъ увеличенія количества тѣхъ и другихъ въ послѣдніе

четыре года, и особенно въ отчетномъ году. До 1882 года церковно-приходскими школами завѣдывали благочинные и наблюдатели. Но донесенія и вообще свѣдѣнія о состоянїи школъ, представлявшіяся Епархіальному Архіерею отъ тѣхъ и другихъ для разсмотрѣнїя и соотвѣтственныхъ распоряженій, передаваемы были въ Консисторію, которая, при неимовѣрно большомъ количествѣ дѣлъ по управленію одною изъ самыхъ многочисленныхъ епархій, неимѣла никакой возможности своевременно дѣлать соотвѣтственныя распоряженія относительно школъ; а отъ того и школьное дѣло не могло вестись съ желаемою аккуратностію. Въ 1882 году въ Бозѣ почившій Преосвященный Викторинъ обратилъ вниманіе на этотъ предметъ, и для установленія постояннаго безпрепятственнаго наблюденія за ходомъ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ, учредилъ особый Комитетъ, который, какъ выше сказано, въ 1884 году преобразованъ въ Епархіальный училищный Совѣтъ. Плодомъ дѣйствій Комитета по завѣдыванію школами явилось какъ болѣе усердное и аккуратное исполненіе наблюдателями и священниками своихъ обязанностей по отношенію къ школамъ, такъ и проявленіе большаго сочувствія къ школьному дѣлу сельскихъ обществъ. Къ концу 1882 года было уже школъ 756, т. е. на 136 болѣе въ сравненіи съ количествомъ 1881 года (620), и учащихся въ нихъ явилось 16374 души, болѣе въ сравненіи съ 1881 годомъ на 3944. Въ отчетномъ 188⁴/₅ учебномъ году въ сравненіи съ 1881 годомъ было школъ болѣе на 234 и учащихся обою пола болѣе на 7589, а въ сравненіи съ 1883 годомъ школъ было болѣе на 98 и учащихся болѣе на 3645. Такія цифры умноженія школъ и учащихся въ епархіи, значительныя сами по себѣ, являются еще болѣе замѣтными при сопоставленіи свѣдѣній о количествѣ увеличившихся въ послѣдніе три года школъ и учащихся въ Подольской губерніи по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Школъ послѣдняго рода въ 1882 году было 226 и учащихся въ нихъ обою пола 12161, а въ 1884 году министер-

свихъ школъ было 257 и учащихъся 13945, слѣдовательно въ два предпоследнихъ года увеличилось число министерскихъ школъ на 31 и учащихъся въ нихъ обоюга пола на 1784.

Въ числѣ учащихъся въ отчетномъ году было 268 дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія и 39 иудейскаго. Допущеніе къ обученію въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія вызывалась тѣмъ участиемъ, какое принимаютъ сельскіе жители этого вѣроисповѣданія въ содержаніи школъ. Многія школы содержатся на такія средства, которыя даютъ не общины однихъ только православныхъ прихожанъ, а цѣлыя сельскія общества, въ составъ которыхъ входятъ и жители римско-католическаго вѣроисповѣданія. Съ другой стороны воспитаніе дѣтей иновѣрныхъ подъ влияніемъ ученія православной церкви имѣетъ цѣлью и облегченіе желаемаго привлеченія ихъ къ св. православной церкви.

По уѣздамъ число школъ и учащихъся въ нихъ въ отчетномъ году опредѣлялось слѣдующими цифрами:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Число приходовъ.	Число школъ	Учащихся.	
			м.	ж.
Въ Балтскомъ на	161	114	2767	197
„ Гайсинскомъ „	112	86	2502	114
„ Ольгопольскомъ „	108	62	1827	107
„ Ямпольскомъ „	116	82	1804	98
„ Брацлавскомъ „	107	82	1797	60
„ Литинскомъ „	118	81	1544	84
„ Винницкомъ „	109	66	1345	97
„ Могилевскомъ „	107	59	1272	52
„ Проскуровскомъ „	91	63	1152	49
„ Каменецеомъ „	126	56	1149	98
„ Летичевскомъ „	83	58	959	32
„ Ушицеомъ „	107	45	896	44

Помѣщенія школъ.

Церковно-приходскія школы въ отчетномъ году помѣщались: а) въ особыхъ общественныхъ зданіяхъ, б) въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, в) въ церковныхъ домахъ, устроенныхъ

для причетниковъ и г) въ домахъ, назначенныхъ для помѣщенія священниковъ. Особыхъ зданій, построенныхъ специально для помѣщенія школъ, или уступленныхъ для школъ такихъ зданій, гдѣ помѣщались волостныя Правленія, было 310. Всѣ такія зданія соотвѣтствуютъ своему назначенію по вмѣстительности и вообще по удобствамъ. Изъ остальныхъ школъ 233 помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, 161 въ церковныхъ домахъ, занимаемыхъ псаломщиками или священниками, а 150 въ домахъ, гдѣ помѣщаются и сельскія расправы. Нельзя назвать удобными помѣщенія школъ въ домахъ назначенныхъ для священниковъ и псаломщиковъ, такъ какъ школьныя помѣщенія крайне стѣсняють и тѣхъ и другихъ, особенно псаломщиковъ, для которыхъ вообще вездѣ отводятся квартиры неотличающіяся удобствами. Крайне неудобны почти всѣ помѣщенія школъ въ наемныхъ, тѣсныхъ, большею частью сырыхъ и холодныхъ крестьянскихъ избахъ. Но самыми неудобными оказываются помѣщенія школъ въ зданіяхъ, назначенныхъ для сельскихъ расправъ, такъ какъ происходяція въ нихъ почти ежедневно явленія неодобрительнаго характера вредно вліяють на нравственность дѣтей. Причина такого неутраднаго явленія заключается въ волѣ сельскихъ властей, которыя далеко не всегда сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. вѣры и церкви. Въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ былъ такой примѣръ, что по какому-то непонятному распоряженію зданіе, устроенное прихожанами для помѣщенія собственно церковно-приходской школы, обращено въ шинокъ, а помѣщеніе для школы указано въ тѣсномъ домикѣ, отведенномъ для псаломщика.

(Продолженіе будетъ).

Историческій очеркъ львовской, галицкой и Каменецъ-Подольской іерархіи со времени присоединенія Галиціи къ польскому королевству.

(Продолженіе).

Подготовительная работа къ заключенію уніи была окончена. Однимъ изъ усердныхъ исполнителей ея былъ Гедеонъ. Наступилъ рѣшительный моментъ заключенія и введенія уніи, моментъ послѣдней измѣны вѣрѣ отцевъ и своей національности. Но въ это время началось неожиданное, непонятное и страшное для измѣнниковъ поднятіе народной массы на защиту своихъ родныхъ преданій вѣры и народности. Прежде всего заговорили церковныя братства. Ихъ воодушевляли низшіе монахи и бѣлое духовенство. Къ братствамъ начали присоединяться паны самыхъ знаменитыхъ фамилій. Всѣ эти люди предъ королемъ и епископами громко заявили, что они не желаютъ никакой уніи. Даже тѣ паны и духовенство, которые прежде высказывались въ пользу уніи, отступились отъ нея, какъ дѣла „злудѣйски совершеннаго шестью или семью людьми“, при участіи враждебныхъ православію бискуповъ и іезуитовъ, безъ воли всего народа и другихъ православныхъ церквей. Всколыхнулась и масса подвластныхъ Польшѣ православныхъ крестьянъ, дѣйствовавшихъ подъ вліяніемъ такихъ людей, какъ острожскій попъ Демьянъ Наливайко, или его братъ козацкій гетманъ Наливайко, разграбившій въ томъ же году имущество Кирилла Терл. (23). Появились протесты

(23) Братъ епископа К. Терлецкаго, заявившій на судѣ о разграбленіи козаками имущества Кирилла, говорилъ: „это они (козаки Наливайка) мстили епископу за то, что онъ поѣхалъ въ Римъ“. Костом. Монограф. III. 226.—Въ Вильнѣ православныхъ, относившихся къ уніи враждебно, называли „наливайками“ уже въ 1605 году. Эпитетъ *наливайки* употреблялся въ это время даже въ официальныхъ бумагахъ. Впослѣдствіи унія была одною изъ главныхъ причинъ, производшихъ козацкія возстанія и войны. Поэтому то, когда польскій гетманъ Конецпольскій при Борышполѣ поразилъ козаковъ и осматри-

и окружныя посланія противъ уніи. Противъ нея заговорили церковные проповѣдники. Константинъ Острожскій назвалъ архіереевъ, согласившихся на унію, „окаянными, которые, какъ христопродавецъ Іуда съ жидами, согласились отторгнуть благочестивыхъ христіанъ и вринуть съ собою въ погибель„. Носились вѣроятные слухи, что епископы сдѣлали большія уступки, чѣмъ въ написанныхъ „условіяхъ“. Стефанъ Зизаній проповѣдывалъ, что митрополить и владыки „продали свою вѣру“, и говорилъ проповѣди объ антихриствѣ (папѣ). Всякій православный долженъ былъ стать на к.—н. сторону,—православныхъ или уніатовъ. Моментъ былъ рѣшительный; переходъ на ту или другую сторону необходимъ; слѣдствія можно было угадать. Гедеонъ оставилъ сторонниковъ уніи со всеми ея благами и перешелъ на сторону православныхъ. Примиреніе Гедеона съ православными означало теперь не только внѣшнюю солидарность съ церковію, но и единодушіе въ дѣйствіяхъ съ православными братствами. Поэтому онъ въ Іюнѣ 1595 года отправился къ князю Острожскому съ просьбою примирить его съ львовскимъ братствомъ. Князь обѣщаль исполнить просьбу, написалъ по этому поводу письмо къ львовскимъ братчикамъ, а Гедеона убѣждалъ склонить на свою сторону Михаила Копестынскаго, епископа Перемышльскаго, и открыто выступить противъ уніи. Но какъ пріобрѣсть Гедеону довѣріе православныхъ, послѣ несомнѣннаго служенія уніи? Поводъ къ способу разрѣшенія этого вопроса дали Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй, которые злоупотребляли бланками, выданными Гедеономъ въ прежнее время. Гедеонъ явился 1 Іюля въ городской владимірскій урядъ и заявилъ, что если есть

валъ устланное трупами поле сраженія, онъ произнесъ: „ото-жь унія: лежать Русь въ ляхамъ“! *Annales Nagas.* 416. Мы считали необходимымъ сдѣлать настоящее замѣчаніе въ виду раздѣляемаго нѣкоторыми историками мнѣнія, будто бы народъ юго-западной Руси въ XVI в. и началъ XVII относился безучастно къ вопросу уніи.

какія-нибудь грамоты на унію съ его подписью, то имъ не слѣдуетъ вѣрить; такъ какъ онѣ написаны на бланкахъ, данныхъ имъ въ Соколѣ и Брестѣ, для написанія жалобъ королю на преслѣдованія католиками православныхъ. Овъ же протестуетъ противъ уніи, какъ предпріятія, которое ведется „безъ вѣдома и дозволенія патріарховъ, совѣщаній духовнаго собора, и также безъ воли свѣтскихъ сословіи, какъ знатныхъ старожитныхъ фамилій, такъ и простыхъ людей православной вѣры“. Все то, что говорилъ Гедеонъ относительно появленія его подписей на бланкахъ, можно признать не вѣрнымъ. Преосвященный Макарій доказалъ это со всею необходимою въ такихъ случаяхъ обстоятельностью. Но для современниковъ Гедеона его неискренность не могла быть столь очевидна, и его протестъ имѣлъ для православныхъ важное значеніе: онъ усвоивалъ сторонникамъ уніи самыя отталкивающія черты низваго обмана и подлога. вмѣстѣ съ тѣмъ овъ навсегда закрывалъ Гедеону доступъ въ среду уніатовъ. По этому самому можно считать написаннымъ, безъ вѣдома Гедеона, на одномъ изъ выданныхъ за его подписью бланковъ постановленіе собора въ Луцкѣ (27 Авг. 1596 г.), въ которомъ яко-бы Гедеонъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими епископами, настойчиво заявляетъ о приверженности къ уніи „сердцемъ и устами“. Къ тому-же въ числѣ подписей четырехъ епископовъ подъ постановленіемъ, почти рядомъ съ подписью Гедеона, находится подпись Кирилла Терл., котораго Гедеонъ недавно опозорилъ самымъ рѣшительнымъ образомъ. Невозможно допустить, чтобы оба гордые епископы такъ скоро подали другъ другу руки и снова принялись вести сообща дѣло. Невозможно тѣмъ болѣе, что въ это-же время Кириллъ подалъ королю жалобу на Гедеона, за его протестацію, оскорбительную для чести Кирилла, и король позвалъ Гедеона на судъ.

Гедеонъ скоро успѣлъ дать доказательство истинности своего обращенія къ Православію. Львовское братство объявило предъ городскимъ урядомъ митрополита *отщепенцемъ*

отъ православія и не признало за нимъ права судить братскую распрю съ Балабаномъ. Въ отвѣтъ на это заявленіе, митрополить позвалъ къ суду собора въ Новогрудокъ братство и Гедеона по ихъ взаимной враждѣ. Братчики не послали туда своихъ представителей. Не поѣхалъ въ Новогрудокъ и Гедеонъ. Тогда митрополить, желая поссорить братство съ Гедеономъ, постановленіемъ отъ 20 Января 1596 года, уничтожилъ прежнія постановленія, какія были сдѣланы въ пользу братства и противъ Гедеона, призналъ братство виновнымъ во всемъ, а Гедеона невиннымъ, подчинилъ ему онуфріевскій монастырь, а также городскую церковь и присудилъ братство къ уплатѣ Гедеону убытковъ по процессу. Братство, конечно, отвергло рѣшеніе митрополита. Не видно также, чтобы воспользовался имъ и Гедеонъ. Напротивъ, онъ обращался къ князю Острожскому съ просьбами, чтобы тотъ увѣрилъ братство въ его преданности православію и не допускалъ возобновлять дѣла. Гедеонъ сознавалъ, что теперь не время заниматься частнымъ дѣломъ, такъ какъ былъ поставленъ на разрѣшеніе вопросъ о существованіи западно-русской церкви. Въ концѣ Сентября 1595 года въ Римъ отправились, для заключенія съ папой уніи, епископы Кирилль Терл. и Ипатій Поцѣй и заключили ее на основаніи постановленій Флорентійскаго и Тридентскаго соборовъ, т. е. вполне отступились отъ православія. Изъ Рима Поцѣй писалъ къ Гедеону, склоняя его къ уніи. Была даже сдѣлана попытка къ отравленію Гедеона, какъ защитника православія.

Епископы, ѣздившіе въ Римъ, возвратились въ предѣлы Польши, и въ Брестѣ былъ созванъ соборъ, на который должны были явиться духовные и свѣтскіе представители Западно-русской церкви, для совмѣстнаго и окончательнаго „обмышленія“ уніи. Митрополить и другіе сторонники уніи понимали „обмышленіе“, какъ принятіе условій уніи, которыя были приняты въ Римѣ Кирилломъ и Ипатіемъ; а православные подъ „обмышленіемъ“ разумѣли свободное обсужденіе уніи и

не скрывали намѣренія отвергнуть ее. Поэтому тѣ и другіе раздѣлились, образовали отдѣльныя засѣданія, сторонники уніи—подъ предсѣдательствомъ арцыбискупа Соликовскаго, православные—эксарха Никифора. Гедeonъ занялъ мѣсто въ средѣ православныхъ. Его примѣру послѣдовали представители его епархіи: протопопъ Иванъ изъ г. Рогатинца, свящ. Климентъ Троицкій,—епископскій намѣстникъ въ г. Каменцѣ, представители брацлавскаго воеводства: князь Юрій Друцкій—Горскій и панъ Николай Чашкевичъ, представитель Галиціи панъ Григорій Балабанъ, представители львовскаго братства, свѣтскіе представители Каменца, Галича, Скалы, Брацлава и другихъ городовъ и мѣстечекъ. Только одинъ брацлавскій архимандритъ Богданъ Годкинскій—Климентъ сталъ на сторону уніатовъ. Сторонники уніи приняли ее 9 Октября, въ 4 день собора, и утвердили декретъ о лишеніи сана всѣхъ духовныхъ, отвергшихъ унію. Православные отвѣчали лишеніемъ сана уніатскаго духовенства и осужденіемъ уніи. Во время собора Гедeonъ выдѣлился изъ массы православныхъ два раза. Въ первый разъ онъ открылъ соборъ рѣчью, въ которой, свидѣтельствуя о преданности православію всѣхъ собравшихся съ нимъ и осуждая сторонниковъ уніи, предложилъ начать соборныя занятія. Во второй разъ его послали православные въ числѣ депутатовъ, для переговоровъ съ королевскими послами, которые желали склонить православныхъ къ уніи. Преосвященный Филаретъ въ „Обзорѣ Духовной Литературы“ говоритъ, что и соборная грамста православныхъ о низложеніи уніатскихъ епископовъ составлена Гедeономъ. За это Гедeонъ получилъ отъ уніатскихъ епископовъ отдѣльную грамоту, въ которой было сказано: „складаемъ тебе з столицы епископства твоего, абысь не дерзнулъ патрахиль на выю свою влагати и.... (тебѣ) священнодѣйствія правити вѣчно и неразрѣшно отъ Бога, а хто бы тебе мѣлъ за епископа или за пресвитера,.... самъ да будетъ проклять и домъ

отца его“. Изданныя униатскимъ соборомъ проклятія были признаны и королемъ (24).

Послѣ брестскаго собора 1596 года на долю Гедеона выпала почетная и трудная роль одного изъ главныхъ защитниковъ православія и руководителя оставшихся вѣрными православію, такъ какъ другой епископъ, оставшійся вѣрнымъ православію (Мих. Копестыньскій), не былъ человѣкомъ энергичнымъ и способнымъ вести борьбу. А для этого, прежде всего, Гедеоу необходимо было покончить споры съ братствомъ. Еще на брестскомъ православномъ соборѣ было поручено К. Острожскому уладить это дѣло. Благодаря вмѣшательству князя, Гедeonъ и братчики въ томъ же году (1 Дек.) заключили перемиріе на годъ, дали слово жить въ согласіи и любви, стараться о свободѣ своей вѣры и общими силами противиться уни. Но когда окончился срокъ перемирія, братство послало выборныхъ хлопотать по дѣлу объ Онуфріевской и Успенской церквяхъ, обличая Гедеоу въ непонятномъ для насъ подлогѣ,— будто бы онъ выпросилъ у Михаила Рогозы какія то новыя постановленія противъ братства. Михаилъ Рогоза воспользовался возобновленіемъ спора и написалъ королю, чтобы разборъ тяжбы былъ отсроченъ до его, Михаила, пріѣзда, такъ какъ онъ тогда обвинить Гедеоу „за церковную смуту“. Православные тоже не отнеслись безучастно къ спору. Патриархъ Мелетій изъ далекаго востока умолялъ братчиковъ, чтобы они, ради блага церкви, примирились съ ихъ епископомъ. Молдавскій господарь Іеремія писалъ имъ: „жадаемъ, абы есте зъ отцемъ епископомъ Гедеономъ добрѣ пребывали и его чтили“. Хлопоталъ и К. Острожскій. Но напрасно. Братство никакимъ образомъ не хотѣло признать полученныхъ Гедеономъ правъ патриаршаго экзарха въ Польшѣ, потому что въ такомъ слу-

(24) В. З. Р. 18⁶⁵/₆₆ г. кн. II.—1870 г. кн. 1: документы.— Annal Nagas. 163—303.—Докум. объясн. исторію Западнор. края. Спб. 1865 г. „Шкриптъ Синоду Берестейскаго и Протестація“.—Л. Л. Бр. Зюбр.—И. Р. Ц. м. Мак т. IX.

чаѣ оно должно было подчиниться ему, какъ патріаршему намѣстнику. А Гедеонъ, какъ бы желая отомстить братству, покушался овладѣть братскою казною и братскими церквами. Братство было недовольно на него и за то еще, что онъ намѣтилъ себѣ преемника по кафедрѣ,—своего племянника Исаію Балабана. Но наконецъ споры все таки были окончены. Молдавскій господарь Іеремія прислалъ своего логовета Луку Стрича, который установилъ миръ между братствомъ и Гедеономъ на такихъ условіяхъ (21 Янв. 1602 г.). Гедеонъ обязался ни въ чемъ не нарушать правъ ставропигіи и не домогаться назначенія себѣ преемника. Братство признало его патріаршимъ экзархомъ и обязалось оказывать ему подобающую честь. Такъ окончилось это прискорбное недоразумѣніе. Если братство имѣло поводы со стороны своего епископа не повиноваться ему, то также и Гедеонъ имѣлъ основанія бороться съ братствомъ. Онъ не всегда преслѣдовалъ въ борьбѣ съ братствомъ свои корыстолюбивыя или властолюбивыя цѣли. Онъ также отстаивалъ власть епархіальнаго архіерея, какъ она опредѣлена канонами церкви. Это было недоразумѣніе между пастыремъ и пасомыми, въ которомъ обѣ стороны имѣли основанія считать себя правыми и въ тоже время подавали другъ другу новые поводы къ недоразумѣніямъ. Гедеону принадлежитъ честь перваго предложенія о мирѣ и болѣе значительныхъ уступокъ при заключеніи мира (25).

Нѣсколько словъ по случаю бывшаго 15 Сентября освященія церкви въ с. Яромиркѣ Каменецкаго уѣзда.

Несомнѣнно, что самыя благія послѣдствія для нравственно-религіозной жизни нашего поселянина имѣетъ посѣщеніе имъ св. храма. Разобщенность поселянъ съ храмомъ, даже на

(25) С. Голубевъ. „Петръ Могила“. I. 7—8 прилож.—Кояловичъ. Л. Ц. У. II. 37-е примѣч.—А. Ю.-З. Р. т. I. № 222.—Л. Л. Бр. Зюбр. 1596—1602 г.—Матица. Сводная гал.—р. лѣтоп. 1602 г.

сравнительно непродолжительное время, всегда производить въ ихъ простыхъ, но вѣрующихъ сердцахъ чувство какой то пустоты, а у нѣкоторыхъ, кромѣ замѣтныхъ слѣдовъ огрубѣлости, ведетъ даже къ охлажденію въ вѣрѣ и къ нравственной испорченности. Нашъ простой народъ, хотя не сознаетъ, но чувствуетъ это просвѣтительное на него вліяніе храма Божія, а потому съ полною готовностію и усердіемъ несетъ свою трудовую копѣйку на благоукрашеніе святаго храма и вообще во славу Божію. Бываютъ, правда, случаи, когда сельскій священникъ ставитъ своимъ прихожанамъ въ упрекъ ихъ нерадѣніе и недостатокъ усердія къ святому храму. Но въ подобныхъ случаяхъ, послѣ первыхъ убѣжденій пастыря, дѣло совершенно измѣняется къ лучшему. Искренняя заботливость и живое участіе пастыря къ интересамъ и нуждамъ своего храма почти всегда вызываетъ и въ прихожанахъ благочестивую ревность о храмѣ, которая проявляется въ усердныхъ пожертвованіяхъ на его украшеніе и благоустройство.

Подтвержденіе сего на опытѣ можно было видѣть въ событіи недавняго обновленія и освященія храма въ с. Яроміркѣ. Церковь Яромірскаго прихода, своею неприглядною внѣшностію, такъ еще недавно призывавшая вѣрующихъ чадъ своихъ къ удовлетворенію ея нуждъ, теперь, при заботливомъ участіи священника и благочестивомъ усердіи прихожанъ, съ помощію Божіей, не только вполне приспособлена къ потребностямъ молящихся, но и приведена къ надлежащему благоустройству внѣшнему и благолѣпному внутреннему. При этомъ храмъ не было надлежаще устроенной колокольни; а храмъ, по своимъ размѣрамъ, далеко не соответствовавшій многолюдности прихода, не вмѣщалъ молящихся не только въ дни дванадцатыхъ и другихъ особенно чтимыхъ праздниковъ, но и въ дни воскресные. Постройкой же колокольни, непосредственно соединенной съ церковію, самый недостатокъ церкви значительно устраненъ. Изъ трудовыхъ копѣекъ прихожанъ исподоволь образовалась крупная сумма, на которую теперь и совершенно обновленіе и благоукрашеніе храма съ надлежащимъ соответствіемъ его святому назначенію.

Прошло три мѣсяца нетерпѣливыхъ ожиданій священника и прихожанъ, и, къ общей ихъ радости, вся работа по благоустройству храма была окончена. А такъ какъ при обновленіи храма потребовалось устройство и новаго престола, то, съ освященіемъ храма, необходимо теперь было и благодатное освященіе новосооруженнаго престола. И вотъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго нашего Владыки, предписано было окружному благочинному, священнику Д. Веселовскому совершить въ с. Яроміркѣ освященіе храма и престола по чиноположенію церкви. Днемъ торжества освященія было назначено 15 Сентября. Согласно предварительному распоряженію, еще 14 Сентября изъ округа прибыло въ с. Яромірку семь священниковъ,

наканунѣ же принявшихъ участіе во всенощномъ бдѣніи. На другой день въ восемь часовъ, лишь только начался благовѣстъ, призывающій вѣрующихъ къ молитвѣ, прихожане, сіяющіе радостію и полные довольства отъ сознанія, исполненнаго ими, христіанскаго долга, толпами начали стекаться къ святому храму. Церковь скоро переполнилась молящимися. Къ освященію воды, которымъ началось священнодѣйствіе, изъ м. Городка прибыли, для молитвеннаго участія въ торжествѣ, нѣкоторые благочестивыя лица изъ образованнаго класса. Благочинный, въ соучастіи шести священниковъ, въ полномъ облаченіи вышедши на средину церкви, началъ освященіе воды, по окончаніи котораго священно-служителями, чрезъ царскіе врата, былъ внесенъ столъ со всѣми на немъ принадлежностями, необходимыми для предтоящаго освященія престола. Вслѣдъ затѣмъ, по положенному церковію чину, началось и самое освященіе престола, послѣ чего о. благочиннымъ, съ преднесеніемъ на главѣ св. Антиминса, при колокольномъ звонѣ, открытъ былъ торжественный крестный ходъ съ соблюденіемъ и всего послѣдующаго порядка въ освященіи. Божественная литургія была совершена обычнымъ порядкомъ. Во все время богослуженія высокое молитвенное настроеніе не покидало присутствующихъ въ храмѣ ни на минуту. Къ этому располагало молящихся сколько торжественное богослуженіе и священное благолѣпіе новоукрашеннаго храма, столько же и стройное пѣніе мѣстнаго хора пѣвчихъ, обязаннаго своимъ существованіемъ непосредственному участію и трудамъ мѣстнаго священника о. І. Дыбалевица. Послѣ причащнаго стиха, по приобщеніи священнослужителей, священникомъ с. Новаго Порѣчья Михаиломъ Конскимъ наизусть было произнесено слово, по своему содержанію вполне приспособленное къ пониманію простаго народа. Въ обычное для проповѣди время, было сказано о. благочиннымъ священникомъ Д. Веселовскимъ другое слово, въ которомъ проповѣдникъ, послѣ привѣтствія, обращеннаго къ прихожанамъ и ихъ пастырю, со всею полнотою выяснилъ значеніе храма въ духовной жизни христіанина вообще, и особенно въ трудовой жизни поселянъ. Въ концѣ богослуженія діаконъ было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу, потомъ Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнейшему Иустину съ богохранимою его паствою и, наконецъ, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Такъ окончилось торжество освященія обновленнаго храма въ с. Яромірѣѣ.

Событіе это, весьма важное для жизни прихожанъ, сопровождавшееся при томъ особенною священною торжественностію, со всѣми подробностями будетъ конечно долго сохраняться въ благочестивыхъ воспоминаніяхъ мѣстнаго православнаго народа.

Священникъ Андрей Моралевичъ.

Собственные художники-корреспонденты: въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ и Нью-Йоркѣ.

VIII годъ. О ПОДПИСКѢ НА 1886 Г. годъ VIII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 р. НА ГОДЪ БЕЗЪ ДОСТАВКИ **МІРЪ** НА ГОДЪ СЪ ДОСТ. И ПЕРЕС. 5 р.

Большой иллюстрированный журналъ, представляющій, въ картинахъ и текстѣ,

всѣ выдающіяся событія мировой жизни.

Журналъ выходитъ еженедѣльно, т. е 52 №№ въ годъ; всего около 1000 гравюръ и до 1200 страницъ.

Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложение событій истекшей недѣли.

Необходимое изданіе; для семьи, публичныхъ и частныхъ библиотекъ, клубовъ, отелей. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣ выдающіяся беллетристическія произведенія коринеевъ иностранной литературы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностран. художниковъ

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Годовые подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премію:

Роскошный Фотографическій Альбомъ

состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотография сопровождается портретомъ художника, его библиографіею и описаніемъ картинъ.

Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ. Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1 № журнала:

ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 г.

Компактный тщательно составленный „Общій Календарь“ устраняетъ необходимость пріобрѣтенія даже толстаго календаря. Онъ заключаетъ въ себѣ: Календари: православный, римско-католическій, протестантскій, армянскій, еврейскій и магометанскій.—Церковный отдѣлъ.—Астрономическія свѣдѣнія.—Россійскій Императорскій Домъ.—Россійская имперія: пространство, населеніе и списокъ населенныхъ мѣстъ.—Статистика земнаго шара.—Иностранныя государства.—Железнодорожный отдѣлъ.—Пароходство и судоходство.—Почтовые свѣдѣнія.—Телеграфъ.—Телефонъ.—Педагогическій отдѣлъ.—Военный отдѣлъ: войска и флотъ Россіи и иностранныхъ государствъ.—Финансы и коммерція.—Коммерческій Календарь.—Метрологія.—Юридическій Календарь.—Медицинскій отдѣлъ.—Сельскохозяйственный отдѣлъ.—Охотничій календарь.—Театры.—Разныя извѣстія.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 іюля 1 р., и къ 1 сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный № за двѣ 7-ми копѣечныя марки.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 76.
Редакторъ-Издатель В. П. ТУРБА.

вышли №№ 1—6

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Содержаніе: Палестина во время Иисуса Христа.—Ученіе 12-ти апостоловъ (новооткрытая рукопись I—II вѣка по Рожд. Хр.).—Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Описаніе чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.—Біографическіе очерки высокопреосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кіевскаго Платона.—Соловецкій монастырь.—Саввинъ скитъ.—Древній грузинскій монастырь.—Историческій очеркъ Кіева.—Кіевскіе паломники.—Холмскій край.—Карпатенское кладбище.—Православное Палестинское общество.—Размышленія: Христось Утѣшитель.—Христіанская любовь къ самому себѣ и эгоизмъ.—Рисунки: Общій видъ Іерусалима.—Виды Назарета, Тиверіады, Силоама и древней башни въ Іерусалимѣ.—Копія съ картинъ Христось-Утѣшитель и Покровъ Пресвятыя Богородицы надъ Августѣйшими Особами Царскаго Дома.—Изображеніе чудотворной иконы Владимірской Богоматери.—Портреты высокопреосвященныхъ Исидора и Платона.—Общій видъ города Кіева и Кіево-Печерской лавры.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается. Подписная цѣна: съ 1-го сентября по 31-е Декабря 1885 года два рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи за 1884—5 учебный годъ. **2)** Историческій очеркъ львовской, галицкой и каменецъ-подольской іерархіи со времени присоединенія Галиціи къ польскому королевству. **3)** Нѣсколько словъ по случаю бывшаго 15 Сентября освященія церкви въ с. Яромиркѣ Каменецкаго уѣзда. **4)** Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворовскій.*

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.