

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го февраля, 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Церковному старостѣ церкви с. Тарханъ, Чембарскаго у., губерн. секретарю Петру **Журавлеву**, купеческой г. Наровчата женѣ Аннѣ **Небесновой** за пожертвованіе ими въ церковь с. Тарханъ священническихъ и діаконскихъ облачений на сумму 120 руб.

Прихожанамъ церкви с. Тарханъ, Чембар. уѣзда, крестьянину того же села Герасиму **Потолкову** и церков. старостѣ **Журавлеву** за пожертвованіе первыми 266 р., вторымъ 110 р. и послѣднимъ 60 р на приобрѣтеніе колокола для приходской церкви.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 22 декабря 1898 года №34,

съ просьбою сдѣлать распоряженіе о производствѣ по церквамъ и монастырямъ Пензенской епархіи въ 1899 году сбора пожертвованій во время богослуженій Входа Господня во Іерусалимъ (Вербное Воскресенье) въ пользу Св. Земли и снабдить церкви и монастыри установленными на сей предметъ правилами. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: присланныя Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества правила Вербнаго сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія и собесѣдованія чрезъ благочинныхъ разослать по церквамъ и монастырямъ епархіи, съ предписаніемъ произвести церковный сборъ пожертвованій во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ въ пользу Св. Земли въ семь 1899 году, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

Правила Вербнаго сбора.

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ

съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Конисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургу, Вознесенскій пр., 36.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: окончившій курсъ духов. семинаріи Иванъ Ключевъ на псаломщ. мѣсто при церкви с. Аксель, Краснослоб. у., 21 января; окончившій курсъ духов. семинаріи Александръ Элементовъ на псаломщ. мѣсто при церкви с. Кевды Мельситовой, Н.-Ломовскаго уѣзда, 22 января; учитель церковно-приход. школы с. Кочетовки,

Н.-Ломов. у., **Петръ Архонтовъ**—на псаломщик. мѣсто при церкви с. Тепловки, Мокшан. у., 22 января.

Утверждены: священники церкви с. Казен. Майдана **Петръ Львовъ**—членомъ благоч. Совѣта, с. Коломасова **Феодоръ Жаворонковъ**—кандидатомъ къ нему и с. Янгуж. Майдана **Николай Бѣловзоровъ**—цензоромъ проповѣдей; священ. церкви с. Ключей, Чембар. у., **Тихонъ Прозоровъ**—законоучителемъ Ключевского сельскаго училища, 23 январ.; священники: Соборной церкви заштат. город. В. Ломова **Іоаннъ Орловъ** и церкви с. Стар. Нявки **Павель Беринговъ**—членами благоч. Совѣта, 26 января.

Перемѣщены: діаконъ церкви с. Мамолаева, Краснослобод. у., **Іоаннъ Вышеславцевъ** на діакон. вакансію при Благовѣщен. церкви г. Краснослободска, 21 января; діаконъ церкви с. Соловцовки, Мокшан. у., **Феодоръ Лебедевъ**—на діакон. вакансію при церкви с. Свинухи, Мокшан. у., 21 январ.; свящ. Соборной церкви г. Н.-Ломова **Павель Кипарисовъ**—на священнич. мѣсто при церкви с. Верх. Вязеры, Инсар. у., 23 января.

Уволены: псаломщикъ церкви с. Тепловки, Мокшан. у., **Василій Соболевскій** отъ занимаемой должности, 20 января; псаломщикъ церкви с. Русскаго Качима, Городищ. у., **Гамаліиль Державинъ**—отъ занимаемой должности, 23 января.

За смертію изъ списковъ исключаются: священникъ церкви с. Верх. Вязеры, Инсар. у., **Алексій Тихомировъ**, 10 января; псаломщикъ церкви с. Кевды-Мельситовой **Акимъ Архонтовъ**, 15 января.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на 1899 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1899 г.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	По Пензенской епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе Духовной Консисторіи	11020		Жалованіе по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11020		
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500 6351	— —	Въ началѣ каждого
	Итого по § 4	7851	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Нижнеомовскаго Богородице-Казанскаго	1191	95	полугодія.

	Саранскаго Петропав-	668	58	
	ловскаго			
	Преображенскаго	712	38	Въ началѣ
3	Женскихъ монастырей:			
	Пензенскаго Троицкаго.	337	43	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по			каждаго
	положенію отъ казны			
	угодій монастырю Спасо-			
	Преображенскому	100	—	полугодія.
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	Итого по § 5	3010	34	
	§ 6.			По истеченіи
1	Содержаніе городскаго			
	и сельскаго духовенства .	156574	76	
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	Итого по § 6	156574	76	полугодія.
	§ 7.			Благоустройствъ
2	Постройки и починки .	—	—	
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	Итого по § 7	—	—	По мѣрѣ
	§ 9.			
2	Прогонны и путевыя			
	издержки	300	—	надобности.
10	На возмѣщеніе налога			
	съ дохода отъ принадле-			
	жащихъ учрежденіямъ вѣ-			
	домства Святѣйшаго Си-			
	нода капиталовъ.	708	69	Въ концѣ
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе:			
	Консисторіи 695 р. 88 к.,			каждаго
	Семинаріи—10 р. 37 к.			
	и Пензенскаго духовнаго			
	училища—2 р. 44 к.	—	—	полугодія.
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	Итого по § 9	1008	69	
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	А ВСЕГО	179464	79	

— По § 6 ст. 1 прибавилось: 7981 владѣн 10 февралѣ — лхлх
 а) Согласно отношенію Хоз. Управ-
 ленія отъ 15-го апрѣля 98 г. за
 № 8168 686 руб. — к.
 и б) Согласно указу Св. Синода отъ
 9 ноября 98 г. за № 7. 11683 руб. 56 к.
12369 руб. 56 к.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго
 уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября
 1896 года, Ново-Ямской Слободѣ—съ 7 декабря 1898 г.;
 Саранскаго уѣзда: въ с. Языковѣ—съ 26 октября 1898 года;
 Инсарскаго уѣзда: въ с. Бекетовкѣ—съ 31 декабря 1898 г.;
 Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 ноября
 1897 года; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Кошкаровѣ
 съ 10 марта 1898 г., Богданихѣ—съ 28 ноября
 1898 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Кашаевкѣ—съ 19
 октября 1898 года, Дураковѣ съ 20 ноября 1898 г.
 Маркинѣ съ 20 ноября 1898 года; Саранскаго уѣзда:
 въ с. Евлашевѣ—съ 11 января 1899 г.; Наровчатскаго
 уѣзда: въ с. Кошелевкѣ—съ 22 декабря 1898 г.; Нижне-
 Ломовскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Нижняго
 Ломова—съ 22 января 1899 г., въ с. Ростовкѣ при Единовѣрче-
 ской Церкви—съ 14 декабря 1898 г.; **діаконскія:** Пензенскаго
 уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года,
 Николаевкѣ—съ 9 марта 1898 г.; Саранскаго уѣзда
 въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подл. Тавлѣ—съ
 17 іюля 1894 года, Ремезенкахъ—съ 11 октября
 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ
 Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля
 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турда-

какъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—
 съ 15 марта 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г., Со-
 коловкѣ—съ 2 марта 1898 г., Старой Михайловкѣ—съ 4 авг.
 1898 года, Воротникахъ—съ 12 сентября 1898 года;
 Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января
 1895 года, Аристовкѣ—съ 1 августа 1891
 года, Кравковѣ—съ 15 февраля 1894 года, Арханг.
 Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ
 1 июня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знамен-
 ской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Чирковѣ съ
 4 ноября 1897 года, Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 года,
 Ильминѣ—съ 4 декабря 1898 г.; Н.-Ломовскаго
 уѣзда: въ с. Низовкѣ—съ 16 октября 1885 г.,
 Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивановской
 Варгѣ—съ 4 сентября 1898 г.; Наровчатскаго уѣзда:
 въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ
 15 июня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 июня 1897 г., Челмодѣв-
 скомъ Майданѣ—съ 19 мая 1898 года, Лухненскомъ Май-
 данѣ—съ 11 декабря 1897 года; Инсарскаго уѣзда:
 въ сс. Починкахъ—съ 12 июня 1890 г., Вертелимѣ—съ
 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхи-
 сахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 февр.
 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ
 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря
 1896 г., Силягинѣ—съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ
 25 октября 1897 года, Старомъ Пшеневѣ—съ 25 февраля
 1898 года, Верхней Вязерѣ—съ 1 мая 1898 года;
 Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 января
 1893 г., Никольскомъ—съ 20 мая 1893 г., при
 Архангельской церкви г. Керенска съ 22 марта 1897 г.
 Нагорной Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г., с. Выборномъ—
 съ 13 ноября 1898 года; Краснослободскаго уѣзда:

въ сс. Аракчеевъ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ—съ 1889 г.; Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 12 июня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сентября 1895 года. Воронѣ—съ 31 декабря 1897 года, Кабановѣ—съ 7 октя 1897 года, Ново-Никольскомъ—съ 28 января 1898 года. Колопинѣ—съ 26 февраля 1898 г., Оброчномъ съ 7 марта 1898 г., Рыбкинѣ—съ 12 сентября 1898 г., Момолаевѣ—съ 21 января 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февраля 1895 года, Соловцовкѣ—съ 21 января 1899 г.; Чембарскаго уѣзда. въ с. Аргамаковѣ—съ 29 декабря 1898 г.; псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ с. Русскомъ Качимѣ—съ 22 янв. 1899 г.

Объявленіе.

Открыта подписка на журналъ „Вѣстникъ благотворительности“. Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ

расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—

Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Признательность Епарх. Начальства.—
2. Опредѣленіе Епарх. Начальства.—
3. Свѣдѣнія по епархіи.—
4. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи за 1899 г.—
5. Праздныя мѣста.—
6. Объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го февраля № 3. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. 1)

Предлагаемыя восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ назначаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю Православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священнослужителями 2) и десять лѣтъ тому назадъ были напе-

1) Печатаются вѣдѣствіе отношенія Духовной Консисторіи.

2) Именно: протоіереемъ Николаевской, въ Толмачахъ, церкви В. П. Нечаевымъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, протоіереемъ Успенской, на Вражѣхъ, церкви В. М. Сперанскимъ (нынѣ покойнымъ), протоіереемъ Александринской, въ Александровскомъ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви А. М. Ивановымъ-Платоновымъ (нынѣ покойнымъ), священникомъ Покровской, въ Левшинѣ, церкви К. С. Озеровымъ (нынѣ покойнымъ), соборнымъ іеромонахомъ, нынѣ архимандритомъ и казначеемъ Троице-Сергіевой Лавры Никономъ, протоіереемъ Михаило-Архангельской, во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, церкви М. М. Воздвиженскимъ, Ермолаевской, въ Садовой, церкви протоіереемъ С. С. Модестовымъ и настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, архиман-

чатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“ за 1895 годъ. Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и изданы отдѣльною брошюрою, дабы „преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ“, священнослужители могли имѣть подъ руками пособіе при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православной паствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ годомъ магометанство и буддизмъ дѣлаютъ среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени гражданственности, новыя и весьма значительныя пріобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и затрудняютъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію, еще очень немногочисленныхъ вѣропроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной Церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, Господу поспѣшествующу, шире и прочнѣе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство упомянутыя зловредныя, погубительныя лжеученія. И мощный, горячій призывъ къ этому содѣйствію можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей Церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Іисуса Христа, заповѣдавашаго ученикамъ Своимъ, а въ

дритомъ Лаврентіемъ, нынѣ епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Первые четыре поученія, въ качествѣ „образцовыхъ“, въ 1872 году рассмотрѣны и одобрены Св. Синодомъ и, по напечатаніи въ количествѣ 24000 экземпляровъ, были разосланы по всѣмъ епархіямъ.

лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ всѣхъ временъ: „шедше научите
вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Свя-
таго Духа“ (Мѡ. 28, 19).

Поученіе первое.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы,
насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался
человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ,
жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись,
и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ
людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи
всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы,
если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ
на себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь
на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что
Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а
за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія
и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не
только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ
свыше помощь къ достиженію святости и надежда на
нескончаемое блаженство. И это не потому только, что
потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ
былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть
истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе,
чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же
существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа,
Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ
по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на
Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для
сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ незаслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ — въ святую Церковь. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи,

тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежатъ къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ второе меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христо-

вой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неумолимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божіемъ, не мало сдѣлано приобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), —еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ еще много идолопоклонниковъ. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое—на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, воздаютъ тварямъ, даже

злымъ духамъ. Не воздають славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, на примѣръ, магометане, хотя вѣрують во единого Бога, но не вѣрують въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтуть Его, какъ Спасителя нашего, а кто не чтить Сына, тотъ не чтить и Отца пославшаго Его. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣеть къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славіи имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова, нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суетвѣріяхъ и не пользоваться благопріятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значить не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасеть душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ (Іаков. 5, 20). Содѣйство-

вать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще не достаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значитель-

ную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоить чашею холодной воды ученика Его (Мате. 10, 42): Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и небольшими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божиѣмъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ

поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

Поученіе второе.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ,—быть его членами. Можетъ быть, еще не совсѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества,—къ язычникамъ,—проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово миссіонеръ (латинское), также какъ и другое (греческое) слово апостоль, значитъ посланникъ. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель послалъ во все концы міра, заповѣдавъ имъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мате. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посыла-

ются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. Какъ увѣруютъ, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, Егоже не услышаша? како же услышать безъ проповѣдующаго? како же проповѣдать, аще не послани будутъ? (Римл. 10, 14. 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисусъ Христа (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Іисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Іисуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истин-

ной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всё мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками—для сего требуется особое призваніе Божіе, но всё мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещенымъ инородцамъ. Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло довольно медленно—главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всёмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ,—тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ—миссіонеровъ недостаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполнѣ правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось Миссіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти во всёхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всё приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если

желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семь дѣлъ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіане! Христось Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашель свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Иисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да явится Господь и не ищущимъ Его, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ Спасительную ограду ея, да будетъ, по слову Христову, едино стадо и единъ Пастырь (Іоан. 10, 16).

(Продолженіе будетъ).

О мѣстномъ расколѣ и сектанствѣ по официальнымъ даннымъ 1889—1897 гг. *).

4.

Чѣмъ же объяснить, что мѣстный расколъ и сектантство, несмотря на воздѣйствіе пастырей Церкви и миссіонеровъ, несмотря на постепенно разливающееся въ народныхъ массахъ просвѣщеніе, въ значительномъ большинствѣ случаевъ усиливаютъ свою нетерпимость и ненависть къ Православной Церкви? Что и кто поддерживаетъ мѣстныхъ отщепенцевъ? Что парализуетъ въ значительной степени успѣхи миссіи и просвѣщенія? Какими путями и изъ какихъ мѣстъ распространяется пропаганда раскола и сектантства? Какія обстоятельства благоприятствуютъ ей? и т. д.

Попробуемъ разрѣшить хотя часть поставленныхъ вопросовъ, такъ какъ для разрѣшенія всѣхъ нельзя найти достаточнаго количества данныхъ ни въ официальныхъ, ни въ иныхъ документахъ.

Какими путями проникали и проникаютъ въ Пензенскую епархію различныя лжеученія и какъ здѣсь распространяются? Однимъ изъ самыхъ важныхъ путей распространенія лжеученій въ епархіи являются земледѣльческіе, а отчасти и иные отхожіе промыслы, о которыхъ намъ уже неоднократно приходилось говорить въ предыдущихъ очеркахъ. Съ сѣвера на югъ каждый годъ въ мартѣ и апрѣлѣ только черезъ Пензу проходитъ цѣлая армія рабочихъ, возвращающаяся домой глубокой осенью или даже въ началѣ зимы. Нужда, недостатокъ земельныхъ надѣловъ, рѣже—дурное качество почвы гонять жителей почти всѣхъ уѣздовъ Пензен-

*) Окончаніе. См. № 2-й.

ской губерні далеко на югъ—въ Закавказье, въ Ставропольскую губернію и емежныя съ нею области, въ Астраханскую губернію, гдѣ на Баскунчакскомъ озерѣ пензенскіе рабочіе свили себѣ издавна прочное гнѣздо, въ Донщину, въ Самарскую и Саратовскую губерніи, въ Воронежскую и въ южныя уѣзды Тамбовской. Можно думать, что у большинства отхожихъ земледѣльческихъ рабочихъ существуютъ свои излюбленныя мѣста и прочныя, установившіяся годами связи—и благодаря, быть можетъ, общности религіозныхъ вѣрованій и благодаря ежегодной совмѣстной работѣ, благодаря, наконецъ, землячеству, такъ какъ пензенскіе рабочіе ходятъ иногда къ выселившимся и прочно обосновавшимся на чужбинѣ землякамъ. Такъ, напр., изъ Андреевскихъ молоканъ Чембар. у. весьма многіе (80—90 чел.) ежегодно уходятъ на заработки къ выселившимся молоканамъ—андреевцамъ въ Закавказье и Предкавказье. Весьма возможно, что въ мѣстѣ съ молоканами-рабочими попадаютъ къ хозяевамъ—молоканамъ и православные. Работая болѣе полугодомъ въ средѣ иновѣрцевъ часто вдали отъ православныхъ храмовъ и внѣ всякаго воздѣйствія православныхъ пастырей, православные рабочіе—пришельцы мало-по-малу, часто незамѣтно для себя вводятся въ кругъ сектантскихъ воззрѣній, пріучаются къ сектантскому порядку жизни. Помимо этого, такъ сказать, пассивнаго усвоенія лжеученія, несомнѣнно хозяева-молокане, положимъ, дѣйствуютъ на православныхъ рабочихъ и активно, пользуясь для того всевозможными средствами, съ цѣлью привлечь ихъ въ свою секту. Такъ писатели, занимавшіеся вопросомъ о вліяніи отхожихъ промысловъ на распространеніе лжеученій, указываютъ, напр., одинъ изъ самыхъ распространенныхъ приемовъ пропаганды: хозяева и рабочіе

салятся вмѣстѣ обѣдать; хозяинъ—молоканинъ или штундистъ, русскій или нѣмецъ—колонистъ—торжественно читаетъ молитву, составленную для этого случая. Никто не крестится, потому что креститься, по убѣжденію сектантовъ, грѣшно, а православному—рабочему и не предъ чѣмъ. иконъ нѣтъ. Мало того, замѣтивъ, что рабочій—православный дѣлаетъ иногда крестное знаменіе, хозяинъ—сектантъ начинаетъ доказывать, что иконы—идолы, что крестное знаменіе есть символъ позорной смерти Христа и является оскорбленіемъ Ему и т. д. Православный рабочій весьма часто неграмотенъ, а если и грамотенъ, то въ большинствѣ случаевъ не знаетъ своей вѣры и потому не можетъ защищать ее. Такимъ образомъ, православный рабочій мало-по-малу узнаетъ и машинально или сознательно усволяетъ всѣ догматы секты, дѣлается на дѣлѣ сектантомъ, сектантомъ возвращается на родину и, какъ всѣ прозелиты, является ревностнымъ пропагандистомъ усвоеннаго имъ ученія. Такимъ именно путемъ возникъ въ Андреевкѣ Чемб. у. штундизмъ, такимъ же путемъ и въ той же Андреевкѣ распространилось молоканство. То же самое можно было наблюдать въ большинствѣ случаевъ въ Саранскомъ у. при появленіи тамъ молоканства, то же самое наблюдалось и наблюдается въ настоящее время въ Мокшанскомъ уѣздѣ. Такъ постепенно возникали и возникаютъ раскольническія и сектантскія общины въ различныхъ уѣздахъ подъ вліяніемъ проповѣди своихъ односельцевъ, возвратившихся съ заработковъ совращенными въ лжеученіе.

Бываетъ въ настоящее время и неоднократно бывало раньше, что проповѣдь лжеученія заносилась въ Пензенскую губернію пришлыми сектами. Такъ расколъ и молоканство, а равно и хлыстовщина занесены въ разные уѣзды епархіи пришельцами и переселенцами изъ Нижегородской

и Тамбовской губерній. Старцы изъ Керженскихъ и Черно-раменскихъ скитовъ Нижегородской губерніи, направляясь на ярмарку въ Ломовъ, сѣяли по дорогѣ сѣмена раскола. Ученики Уклеина, проходя чрезъ Пензенскую губернію на пути въ Саратовскую, посѣяли молоканство въ Наровчатскомъ у. Многие раскольники и сектанты центральныхъ губерній, избѣгая преслѣдованій правительства или тяжелыхъ наказаній со стороны помѣщиковъ, ревнителей православія, бѣжали въ Пензенскую, Саратовскую и Самарскую губерніи, заселяя здѣсь дикія незанятые мѣста. Въ послѣднее время работы на нѣсколькихъ только-что отстроенныхъ и еще строящихся линіяхъ желѣзныхъ дорогъ привлекли въ губернію массу пришлыхъ рабочихъ, изъ которыхъ нѣкоторые, будучи сектантами, какъ передаютъ, оставили свой слѣдъ въ поселеніяхъ, особенно въ прилегающихъ къ новымъ линіямъ. Такъ замѣчаютъ, что въ самое послѣднее время въ Саранскомъ уѣздѣ значительно развивается молоканская и отчасти, кажется, шундистская пропаганда, о чемъ мы уже замѣчали выше. Бывали случаи, да и теперь несомнѣнно бывають, что по епархіи бродили спеціальныя пропагаторы раскольническихъ или сектантскихъ воззрѣній (напр. по Мокшанскому у.) чаще всего подъ видомъ мелочныхъ торговцевъ -- офеней.

Еще другимъ весьма сильнымъ средствомъ привлеченія православныхъ къ сектантству и особенно къ расколу является раздача денежныхъ пособій со стороны богатыхъ сектантовъ или раскольниковъ нуждающимся православнымъ. Такихъ случаевъ извѣстно нѣсколько и за послѣднее время. Такъ, по разсказу миссіонера о. Попова, какой-то Саратовскій купецъ -- раскольникъ прислалъ раскольникамъ оленинскаго прихода значительную сумму денегъ „на поминъ души“ одного изъ своихъ род-

ственниковъ. Мѣстные раскольники воспользовались этой суммой какъ средствомъ привлеченія въ свою секту православныхъ: послѣднимъ они предлагали денегъ и убѣждали отказаться отъ православія. Въ другомъ случаѣ обѣднѣвшему православному (въ одномъ изъ сель Нижне-ломовскаго у., кажется, въ Студенцѣ) раскольники предлагали денегъ для уплаты податей и для поправленія хозяйства, приглашали въ свою молельню и убѣждали принять расколъ. Изъ обоихъ этихъ случаевъ видно, что сами раскольники предлагали православнымъ денежную помощь съ цѣлью привлечь ихъ въ расколъ. Но нерѣдки и такіе случаи, когда православные и безъ всякихъ предложеній со стороны сектантовъ и раскольниковъ переходятъ въ ихъ общины, надѣясь этимъ перевести свое хозяйство. Давно уже замѣчено, что въ сектантскихъ и раскольническихъ общинахъ, которыя въ громадномъ большинствѣ случаевъ живутъ зажиточнѣе своихъ сосѣдей-православныхъ, искренно или неискренно это другой вопросъ—развита взаимопомощь и поддержка другъ друга деньгами и вліаніемъ. Эта-то вотъ зажиточность, съ одной стороны, и надежда получить отъ сектантовъ или раскольниковъ всякую помощь, съ другой, нерѣдко заставляли и заставляютъ православныхъ переходить въ расколъ или сектантство. Такіе именно случаи нерѣдко наблюдались и наблюдаются въ богатыхъ и значительныхъ центрахъ мѣстнаго раскола—въ Поимѣ, Царевщинѣ, Каменкѣ и др. Въ подобныхъ же центрахъ обращенія православныхъ въ расколъ или сектантство совершались нерѣдко подъ давленіемъ мѣстныхъ властей—сельскихъ или волостныхъ, которыя избирались изъ ревностныхъ раскольниковъ—богачей. Замѣчено, что жизнь стойкихъ православныхъ въ тѣхъ обще-

ствахъ, гдѣ вся власть и вліяніе сосредоточиваются въ рукахъ раскольниковъ или сектантовъ, становится вполнѣ невыносимой. Постоянный гнетъ, враждебность, ненависть, даже прямое гоненіе заставляють православныхъ волей-неволей переходить въ расколъ или даже выселяться на чужую сторону. Миссіонеръ о. Поповъ указывалъ подобный случай въ Городищенскомъ у.; раньше подобные же случаи извѣстны были въ Поимѣ.

Наконецъ, какъ на способъ и средство распространенія раскольническихъ или сектантскихъ возрѣній между православными, можно указать на нравственное воздѣйствіе раскольническихъ и особенно сектантскихъ общинъ. Несомнѣнно, и между раскольниками и между сектантами есть люди порочные, какъ и вездѣ, но несомнѣнно и то, что и раскольники и сектанты употребляютъ несравненно больше усилій къ тому, чтобъ порочность жизни нѣкоторыхъ изъ членовъ ихъ общинъ не такъ рѣзко бросалась въ глаза. Обличая православныхъ въ томъ, что они-христіане только по имени, а живутъ вовсе не по закону Христову, раскольники и особенно сектанты тѣхъ мѣсть, которыя не такъ сильно затронуты низкопробной „цивилизацией“, наружно воздерживаются, во всякомъ случаѣ сильнѣе и чаще православныхъ, отъ пьянства, отъ сквернословія, часто отъ куренія табаку, стараются провести „по-Божьи“ праздничные дни и т. д., проповѣдуя при этомъ, что человекъ порочный не можетъ быть членомъ Христовой Церкви, которая должна быть свята и непорочна, что между православными много порочныхъ и потому общество ихъ не можетъ быть признано „святою церковью“. Несомнѣнно, въ поступкахъ сектантовъ много искренняго, не мало и напускного, но эти поступки бросаются въ глаза, привлекають симпатіи къ отступникамъ, что вмѣстѣ

съ возможностью получить отъ нихъ помощь и поддержку располагаетъ православныхъ къ переходу въ секту или раскольнической толкъ.

Мы не говоримъ уже о вліяніи смѣшанныхъ браковъ на распространеніе лжеученія—это всеѣмъ давно извѣстно. Отмѣтимъ лишь одну особенность: раскольникъ или раскольница, попавшіе въ православную семью, дольше и тверже поддерживаютъ свое ученіе, тогда какъ православные, попавшіе къ раскольникамъ, скорѣе оставляютъ православіе.

Итакъ, вотъ главные пути и способы распространенія раскольническихъ и сектантскихъ возрѣній—отхожіе промыслы (свораченіе хозяевами рабочихъ), вліяніе пришлаго элемента (проповѣдь бродячихъ раскольниковъ или сектантовъ), денежная помощь, давленіе на православныхъ со стороны раскольниковъ или сектантовъ богачей или находящихся у власти, нравственное воздѣйствіе раскольническихъ и сектантскихъ общинъ и, наконецъ, смѣшанные браки.

Какимъ образомъ поддерживаются мѣстный расколъ и сектантство и, несмотря на усилія миссіи и на постепенное распространяющееся въ массахъ народныхъ просвѣщеніе, все-таки не падаютъ?

Въ привязанности раскольниковъ и сектантовъ къ своему ученію большое значеніе имѣютъ сложившіяся вѣками недовѣріе и даже ненависть къ православной Церкви, переходяція изъ рода въ родъ, отъ дѣдовъ къ дѣтямъ и внукамъ, убѣжденіе, что все, что „старо, то и свято“, что нужно держаться той вѣры, хотя бы и неправой, въ которой умерли отцы и дѣды, что въ православіи все извращено и загрязнено антихристовой скверной (такъ думаетъ расколъ); что православные—и пастыри и пасомые живутъ не „по—Божьи“, что пастыри эксплуатируютъ народъ

и т. д. (такъ думаетъ сектантство). Словомъ, прежде всего и больше всего имѣетъ значеніе традиція, а потомъ выгода. Всѣ, кому есть выгода поддерживать подобное настроеніе и подобныя воззрѣнія въ раскольническихъ и сектантскихъ массахъ, кто самъ, будучи убѣжденъ въ правотѣ раскола или сектантства, желаетъ приобрѣсти себѣ здѣсь вліяніе и положеніе,—всѣ эти лица и поддерживаютъ лжеученіе.

Несомнѣнно прежде всего, что мѣстные богачи—раскольники являются чаще всего наиболѣе ревностными борцами за расколъ и наиболѣе сильно поддерживаютъ лжеученіе въ своихъ однообщественникахъ. Сами они, въ свою очередь, чаще всего связаны торговыми и иными интересами съ раскольниками другихъ даже отдаленныхъ губерній, и именно эти интересы заставляютъ мѣстныхъ богачей держаться раскола. Отступи они отъ своего лжеученія, они легко могутъ лишиться и кредита и всякой иной помощи со стороны тѣхъ раскольниковъ, съ которыми были раньше связаны. Давно уже извѣстно, что соображенія подобнаго рода заставляли даже получившихъ высшее образованіе раскольниковъ хотя наружно держаться раскола. Мѣстные богачи поддерживаютъ расколъ или сектантство не только между своими однообщественниками, но и между жителями другихъ, часто отдаленныхъ приходоѡ. О роли и вліяніи мѣстныхъ богачей на поддержаніе раскола или сектантства нерѣдко можно встрѣтить указанія и въ отчетахъ и въ донесеніяхъ миссіонероѡ и священниковъ. Указывали и указываютъ на сильное вліяніе богачей въ Поимѣ, Царевщинѣ и др. мѣстахъ. Миссіонеръ о Поповѣ въ своихъ донесеніяхъ указываетъ нѣсколько подобныхъ случаевъ. Такъ въ Каменкѣ Нижнеломовскаго у. австрійское жесвященство распространяется и поддерживается мѣстными богачами, вліяніе которыхъ простирается на расколь-

никовъ не только Нижнеломовскаго, но и Мокшанскаго уу. Въ с. Трофимовщинѣ Саранскаго у. богачъ—молоканинъ настолько преданъ сектѣ, что не щадитъ своихъ средствъ для поддержанія и распространенія молоканства; его единовѣрцы—однообщественники уу, почти всецѣло живутъ на его счетъ, пользуясь его широкой благотворительностью“.

Кромѣ богачей мѣстный расколъ и сектантство поддерживаются наиболѣе фанатичными, убѣжденными вожаками—наставниками и попами, а иногда тѣми же вожаками, но не по убѣжденію, а изъ корыстолюбивыхъ и честолюбивыхъ видовъ.

Наконецъ, самая система обученія и воспитанія сектантами и раскольниками своего молодого поколѣнія является однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ поддержанія раскола и сектантства. Изъ біографій обратившихся въ православіе или единовѣріе мѣстныхъ раскольниковъ можно видѣть, что съ малыхъ лѣтъ дѣти отщепенцевъ учатся соблюдать все уставы, обряды и обычаи раскола, читаютъ уважаемыя раскольническія книги; съ малыхъ лѣтъ дѣтямъ внушается отвращеніе къ православной Церкви и ненависть къ служителямъ ея. А все это, что усвоается въ дѣтствѣ, то залегаетъ въ душу надолго и очень трудно потомъ изгонять усвоенныя въ дѣтствѣ вѣрованія и навыки. Таковы, въ общихъ чертахъ, мѣстныя средства, употребляемыя для поддержанія и укорененія раскола и сектантства. Теперь посмотримъ, каковы средства, идущія въ епархію со-внѣ, отъ раскольниковъ и сектантовъ другихъ епархій и направленные все къ той же цѣли.

Несомнѣнно, мѣстный расколъ и сектантство никакъ нельзя разсматривать какъ нѣчто обособленное, живущее вполне самостоятельною жизнью. То, что наблюдается въ мѣстномъ расколѣ и сектантствѣ, все это можно наблюдать

почти во всѣхъ другихъ епархіяхъ. Всѣ раскольники и сектанты тѣсно связаны между собою, во всякомъ случаѣ тѣснѣе, чѣмъ православные разныхъ губерній. Отсюда становится вполне естественнымъ, что раскольники и сектанты другихъ губерній, а особенно раскольники изъ центровъ російскаго раскола, заинтересованы въ поддержаніи и укрѣпленіи мѣстнаго пензенскаго раскола. И здѣсь мы прежде всего встрѣчаемся съ ревнителями раскола въ лицѣ богачей—раскольниковъ и въ лицѣ вожаковъ раскола вродѣ раскольниковскихъ „совѣтовъ“ и вродѣ пресловутыхъ „апологетовъ“ раскола; только значеніе и вліяніе послѣднихъ въ этомъ отношеніи несравненно значительнѣе. „Совѣтъ“, завѣдующій дѣлами австрійскаго жесвященства, весьма внимательно слѣдитъ за положеніемъ раскола особенно въ центральныхъ губерніяхъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ поповъ и начетчиковъ, регулируетъ пропаганду, предупреждаетъ и извѣщаетъ о различныхъ мѣропріятіяхъ духовной и свѣтской власти, касающихся такъ или иначе раскола, предупреждаетъ даже о „вѣяніяхъ“, происходящихъ въ высшихъ сферахъ, такъ какъ ему раньше почти всѣхъ доступны тайны канцелярій; разсылаетъ обличенія, увѣщанія, предостереженія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда миссія успѣшно борется съ лжеученіемъ, а мѣстные начетчики стоятъ далеко не на высотѣ своего положенія, совѣты командируютъ въ мѣста, угрожаемыя со стороны миссіи, своихъ излюбленныхъ начетчиковъ—апологетовъ.

Подобное отношеніе совѣта къ разноепархіальнымъ раскольникамъ легко можно наблюдать въ нѣдрахъ мѣстнаго раскола. Чембарскіе раскольники—австрійцы непосредственно подчинены московскому лжеархіепископу, а слѣдовательно, непосредственно вѣдаются и находящимся

при немъ духовнымъ совѣтомъ. Въ случаяхъ нужды, когда мѣстные начетчики чувствовали себя недостаточно сильными для борьбы съ православными миссіонерами совѣтъ неоднократно посылалъ въ Чембарскій у. (собственно въ Поимъ) Швецова (нынѣшняго и. д. лжеархіепископа Московскаго), Перетрухина и др. Подобно Чембарскимъ, Нижнеломовскіе австрійцы находятся въ самыхъ тѣсныхъ сношеніяхъ съ своими собратьями по вѣрѣ — Московскими, Саратовскими и Нижегородскими проивоокружниками и получаютъ отъ послѣднихъ помощь, поддержку и руководящія указанія. Именно, раньше мы говорили въ своемъ мѣстѣ, что Каменка, центръ нижнеломовской и мокшанской австрійщины, благодаря удобству сообщенія съ Москвой, является пунктомъ, откуда по пензенскому раскольническому міру расходятся предписанія и совѣты. Саранскіе безпоповцы находятся въ самыхъ тѣсныхъ сношеніяхъ съ безпоповцами Нижегородской и Саратовской губерній и въ случаяхъ нужды приглашаютъ для собесѣдованій съ православными миссіонерами начетчиковъ изъ этихъ губерній. Мокшанскіе бѣглопоповцы находятся въ сношеніяхъ съ нижегородскими милліонерами—раскольниками, обращаются къ послѣднимъ за денежной помощью, подобно бѣглопоповцамъ и другихъ губерній, пользуются ихъ вліяніемъ для устройства мѣстныхъ дѣлъ. Къ андреевскимъ молоканамъ нерѣдко пріѣзжаютъ наставники изъ другихъ епархій— съ цѣлью укрѣпить и наставить андреевскихъ въ ихъ ученіи.

Но еще больше вліяніе на дѣла мѣстнаго раскола, кромѣ раскольниковъ—богачей, пресловутаго совѣта, иноепархіальныхъ начетчиковъ и т. д., оказываютъ раскольническіе писатели, извѣстные во всемъ расколѣ—

Швецовъ, Механиковъ, Бриллиантовъ, Перетрухинъ и многое множество другихъ второстепенныхъ борцовъ за расколъ, такъ же нетерпимо настроенныхъ противъ православія, какъ и „знаменитые столпы“ австрійщины. Въ настоящее время нѣтъ такого уголка Россіи, куда не проникали бы писанія этихъ излюбленныхъ раскольническихъ руководителей. Свои сочиненія они часто издають за границей, но и заграничныя изданія свободно проникають въ Россію и благополучно доходятъ до Пензенской епархіи. Издается достаточное количество книгъ, повидимому, въ подпольныхъ типографіяхъ и обыкновеннымъ литографскимъ путемъ, болѣе доступнымъ. Если прежде наиболѣе уважаемыми, настольными книгами мѣстныхъ раскольниковъ были разныя сказанія и житія, старопечатныя книги и даже единовѣрческія изданія (которыя однако отбирались отъ нихъ наравнѣ съ прочими), то теперь въ большомъ ходу всевозможныя заграничныя и подпольныя изданія. Такъ въ недавнее время, въ началѣ 80-хъ годовъ нѣкоторыми пензенскими раскольниками выписывался и получался изъ заграницы „Старообрядецъ“—„двунедѣльная“ газета, издававшаяся Николою Чернышевымъ въ Коломыѣ. Въ послѣднее время старообрядцами въ Мокшанскомъ и Нижнеломовскомъ уѣздахъ выписывается раскольническое „Слово Правды“. Распространены также изданія за границей сочиненія О. Швецова—„Истинность старообрядствующей іерархіи“, „Апологія“,—его же, разныя брошюры его же (напр. „разговоръ раскольническаго попа съ діаволомъ“), „Поморскіе отвѣты“—Денисова, изданные тѣмъ же Швецовымъ за границей въ Мануйловскомъ монастырѣ. Отъ мѣстныхъ раскольниковъ или отобранны, или приобрѣтены покупкою, или принесены разными лицами въ дѣрѣ Братской и Семинарской бібліотекамъ

слѣдующія сочиненія: 1) „Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ“—В. М. К. (Карловича), Москва 1881 г.; 2) „О сокровенномъ царствѣ антихриста“ гражд. печати, въ 16^о, довольно безграмотная, печатана или въ подпольной типографіи или за границей; 3) „Отвѣтословія“, принадлежащія перу какого-то послѣдователя „новопоморскаго законобрачнаго согласія“, въ 4^о писчаго листа, гектографированная, очень рѣзкая по тону, гладкая, хотя и витіеватая по слогу, съ массой словечекъ и фразъ въ духѣ Щапова; 4) Иоганнигсбургское изданіе „Истины“; 5) изданія, въ г. Яссахъ, бракоборовъ—ведосѣвцевъ въ отвѣтъ на вопросы новопоморцевъ--брачниковъ; 6) брошюры литографированныя, сочиненія какого-то Л. Д.: а) „О правильномъ и единственно вѣрномъ способѣ написанія и произношенія достопоклоняемаго имени Спасителя Ісусъ, а не Іисусъ“, наполненная филологическими изслѣдованіями о переходѣ звуковъ съ сиро-халдейскаго или арамейскаго языка на греческій; б) „О правильномъ чтеніи 8-го члена символа вѣры“, представляющая опытъ филологическаго изслѣдованія греческаго текста. Обѣ брошюры написаны гладко, довольно литературнымъ языкомъ, и, повидимому, вовсе не раскольникомъ, такъ какъ въ нихъ незамѣтно обычныхъ порицаній и брани противъ православной Церкви. Распространены и другія книги, брошюры, вродѣ таинственнаго изъясненія (съ политико-династическимъ характеромъ) одной изъ главъ 3-й книги Ездры и т. п.

Кромѣ чисто раскольническихъ изданій, перечисленныхъ нами выше, распространены между раскольниками епархіи сочиненія нѣкоторыхъ чисто-православныхъ писателей, у которыхъ раскольники думаютъ найти оправданіе своимъ излюбленнымъ „догматамъ“.

Для всякаго должно быть очевиднымъ, что перечисленные раскольническія сочиненія и многія другія имъ подобныя опаснѣе, вреднѣе для православія, чѣмъ въ сущности безобидныя старопечатныя книги и разныя житія (вродѣ житія Кирика и Гулиты и т. п.). Всѣ почти сочиненія перваго рода наполнены хулами противъ православія и православныхъ пастырей, чего вовсе нѣтъ въ старопечатныхъ книгахъ; всѣ они имѣютъ цѣль укрѣпить отступниковъ въ ихъ лжеученіи, внушить вражду и ненависть къ православію, недопустить какого-бы то ни было сближенія раскольниковъ съ православными. Въ этихъ именно сочиненіяхъ, и больше и прежде всего, раскольники и черпаютъ свою нетерпимость къ православію и свою твердость къ расколу.

Между мѣстными сектантами—молоканами распространены, главнымъ образомъ, различные обрядники и рукописные и печатные, брошюры и статьи изрѣдка заграничнаго, а чаще мѣстнаго происхожденія, но въ дополненныхъ и исправленныхъ въ духѣ сектантства редакціяхъ.

Таковы тѣ средства и способы, которыми пользуются мѣстные раскольники и сектанты извнѣ—для поддержанія и укрѣпленія своего лжеученія. Другихъ вопросовъ, касающихся внутренней жизни раскола и сектантства, мы не будемъ рѣшать, по недостатку болѣе или менѣе достовѣрныхъ данныхъ.

Вотъ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли въ своемъ изслѣдованіи внутренней стороны мѣстнаго раскола и сектантства.

1. Весьма возможно, что фанатизмъ и изувѣрство въ мѣстномъ расколѣ понизились за послѣднее время, по крайней мѣрѣ, нѣтъ никакихъ указаній на проявленіе того и другого.

2. Однако, несмотря на ослабленіе фанатизма и изувѣрства, вся масса мѣстнаго раскола не стала менѣе враждебной или болѣе терпимой къ православной Церкви и православнымъ пастырямъ.

3. Хотя о мѣстномъ сектантствѣ нѣтъ достаточно достовѣрныхъ данныхъ, но на основаніи нѣкоторыхъ цифръ, донесеній и др. источниковъ можно думать, что одна изъ сектъ, именно, молоканство, значительно развила свою пропаганду, что въ послѣднее время въ ней замѣчается броженіе, носящее въ себѣ вредныя, опасныя для православія симптомы.

4. Тотъ фактъ, что мѣстный расколъ и сектантство, несмотря на воздѣйствіе пастырей и миссіонеровъ и на распространеніе въ народныхъ массахъ просвѣщенія, всетаки не ослабляются, находятъ себѣ объясненіе во многихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, лежащихъ во-внѣ и внутри мѣстнаго раскола и сектантства. Распространенію раскола способствуютъ (равно какъ и сектантства)—отхожіе промыслы, проповѣдь бродячихъ лжеучителей, давленіе на православныхъ со стороны богатыхъ раскольниковъ или раскольниковъ власть имѣющихъ, нравственное воздѣйствіе расколо-сектантскихъ общинъ и смѣшанные браки. Поддержанію въ расколѣ твердости и вражды къ православію способствуютъ мѣстные богачи раскольники, начетчики—изъ фанатизма или честолюбія и корыстолюбія, раскольники изъ другихъ епархій, раскольническія учрежденія (вродѣ „совѣта“) и апологеты раскола своими сочиненіями, широко распространенными въ народныхъ массахъ.

На этомъ мы закончимъ пока свои очерки мѣстнаго раскола и сектантства. Мы глубоко сознаемъ, что эти очерки неполны, далеко не вездѣ точны *) потому что, на основаніи

*) Авторъ весьма благодаренъ священнику с. Бекетовки Мокш. у. за разъясненіе, касательно отсутствія сектантовъ въ д. Скачкахъ.

тѣхъ данныхъ, какими мы пользовались, нельзя дать полной и достаточно точной, достовѣрной картины мѣстнаго расколо-сектантства — приходится пускаться въ догадки и предположенія, читать между строками и т. д. Нужно глубоко сожалѣть, что многія стороны мѣстнаго расколо-сектантства, напр., частичное дѣленіе на толки, численный составъ послѣднихъ, внутреннее состояніе недостаточно освѣщены мѣстными дѣятелями. Однако и наши выводы, наши свѣдѣнія далеко неполныя могутъ показаться нѣкоторымъ поспѣшнымъ число приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, преувеличеннымъ, число раскольниковъ и сектантоѡ по всей епархіи слишкомъ большимъ. Дѣйствительно, мы указывали пункты и опредѣляли иногда количество такихъ раскольниковъ, какіе еще и не признаны оффиціально отступившими и по закону должны еще считаться православными. Быть можетъ, скажутъ, что слѣдовало имѣть въ виду лишь отписныхъ раскольниковъ, ихъ дѣтей и тѣхъ, которые оффиціально признаны совратившимися. Охотно, однако, сознаемся, что если бы была хоть какая-нибудь возможность подсчитать дѣйствительное количество всѣхъ раскольниковъ—и записныхъ и совращенныхъ и только „придерживающихся“ раскольническихъ или сектантскихъ заблужденій, но числящихся еще „православными“, мы подсчитали бы всѣхъ и съ охотой указали бы и этихъ придерживающихся заблужденій. Быть можетъ, наши очерки принесутъ хоть малую пользу миссіи. А миссіи и пастырямъ Церкви важно бороться не только съ завѣдомыми раскольниками и сектантами, но и просвѣщать и удерживать въ православіи „придерживающихся“—отступающихъ, укрѣплять колеблющихся. А если нигдѣ не будетъ указано этихъ колеблющихся, какже миссія можетъ просвѣщать и укрѣплять ихъ, слѣдить за пропагандою среди нихъ лжеученія, предотвращать формальное отпаденіе? Для

православія одинаково должно быть важно и обращеніе уже отступившаго и укрѣпленіе и уврачеваніе колеблющагося, больного совѣстью, только что попавшаго въ сѣти лжеученія православнаго—Церковь всѣхъ одинаково призываетъ къ себѣ. Несомнѣнно, не тѣ только раскольники, которые пишутся таковыми на бумагахъ, по закону, но и тѣ, кто считаеясь православнымъ, на дѣлѣ неправославенъ, симпатизируетъ и раздѣляетъ въ душѣ лжеученіе. Для официальныхъ учрежденій нужны официальные данныя, важны официальные, выведенныя согласно съ закономъ цифры. Для миссіи, вѣдающей человѣческую совѣсть, человѣческія убѣжденія, человѣческія вѣрованія, нужны и важны не эти официальные данныя и официальные цифры, а данныя и цифры, говорящія о дѣйствительномъ состояніи человѣческой совѣсти, человѣческихъ убѣжденій. Цифры, выведенныя по закону, для миссіи имѣютъ второстепенное значеніе. Для нея, какъ и для всякаго пастыря, и отписной и только что совратившійся раскольникъ—одинаково раскольникъ; давно отторгнувшійся отъ православія, враждебный ему сектантъ и человѣкъ отступающій въ сектантство одинаково сектанты, т. е. люди, къ которымъ нужно придти на помощь съ христіанскимъ словомъ убѣжденія.

Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ миссія знаетъ хорошо лишь официальные цифры и данныя и дѣйствуетъ тамъ, гдѣ „официально“ существуютъ отступники, но весьма часто не знаетъ, какъ живутъ отступники, какъ поддерживаются ими свои убѣжденія, въ какихъ отношеніяхъ находятся къ своимъ единовѣрцамъ въ другихъ мѣстахъ и т. д. Въ послѣднее время подобное ненормальное положеніе дѣлъ открыто сознано во многихъ епархіяхъ и тамъ предприняты мѣры къ лучшему, всестороннему изученію раскола и сектантства. Что именно предпринято и какія

средства указаны для достиженія предпринятаго, мы покажемъ въ слѣдующемъ очеркѣ, являющемъ приложеніемъ и заключеніемъ ко всѣмъ предыдущимъ. А. X.-66.

Успѣхи обученія по русскому и церковно-славянскому языкамъ, по чистописанію и церк. пѣнію въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты, по отчету епархіального наблюдателя за 1897/8 учебный годъ.

По сдѣланнымъ за годъ наблюденіямъ, наиболѣе успѣшно въ школахъ идетъ преподаваніе церковно-славянскаго языка, всего слабѣе успѣхи по численію и по церковному пѣнію. Почти во всѣхъ школахъ за весь курсъ обученія успѣваютъ прочитать значительное число отрывковъ изъ Часослова, Псалтири и Св. Евангелія, научаются читать правильно, внятно, раздѣльно и благоговѣнно. За рѣдкими печальными исключеніями во всѣхъ школахъ ученики принимаютъ надлежащее участіе въ церковномъ богослужебномъ чтеніи и къ этому дѣлу завѣдующіе и учащіе прилагаютъ заботу и вниманіе. Въ большинствѣ школъ обращено надлежащее вниманіе на ознакомленіе учащихся съ значеніемъ славянскихъ словъ и реченій и на пониманіе учащимися читаемаго текста. Въ очень многихъ школахъ введено обученіе славянскому уставному письму.

По русскому языку въ значительной части школъ достигнуты весьма удовлетворительные успѣхи въ отношеніи выработки механизма чтенія: оканчивающіе курсъ читаютъ болѣею частію правильно, бѣгло, раздѣльно и внятно, хотя въ очень рѣдкихъ случаяхъ выразительно. Но, къ сожалѣнію, нельзя сдѣлать хорошаго отзыва объ осмысленности чтенія: на объясненіе и пересказъ прочитаннаго учащіе не обращаютъ должнаго вниманія и по

недостаточности собственнаго развитія и педагогической подготовки не всегда къ тому способны. Да и принятая книга Попова и Радонежскаго даютъ очень мало удобнаго для упражненія въ классномъ чтеніи матеріала. Еще менѣе удовлетворительна постановка письменныхъ упражненій по русскому языку, Въ большинствѣ школъ эти упражненія состояли только въ диктовкахъ и списываніи съ книги. Къ этому должно присовокупить, что многіе учителя привыкли приступать къ диктовкамъ только въ старшемъ отдѣленіи (иногда даже только за пять мѣсяцевъ до экзамена). При отсутствіи звуковой диктовки въ младшемъ отдѣленіи, при поспѣшномъ сообщеніи старшему отдѣленію грамматическихъ правилъ и, самое главное, при недостаточности внѣкласснаго чтенія, обученіе правописанію, разумѣется, не можетъ дать хорошихъ результатовъ и окончившій курсъ одноклассной школы не въ состояніи ни написать письма, ни пересказать на бумагѣ прочитаннаго.

По Закону Божію въ общемъ успѣхи удовлетворительны, хотя въ значительномъ числѣ школъ программа пройдена не вполне, причемъ сокращенія программы падаютъ главнымъ образомъ на отдѣлъ о богослуженіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ преподаваніи Закона Божія замѣчаемъ былъ формализмъ, вмѣсто живой бесѣды учащимъ было предлагаемо заучиваніе наизусть безъ объясненія текста—учебника. Нѣкоторые законоучители какъ въ Свящ. Исторіи, такъ и въ ученіи о богослуженіи, отдавали предпочтеніе мелкимъ и частнымъ подробностямъ предъ болѣе существенными и назидательными сторонами.

Недостаточная успѣшность по численію зависѣла главнымъ образомъ отъ того, что сами учителя недостаточно хорошо знакомы съ этимъ предметомъ. Слѣдуетъ указать также и на то, что нѣтъ общедоступно

и ясно изложеннаго методическаго руководства по ариѳметикѣ. Техника производства дѣйствій, впрочемъ, въ рѣдкихъ школахъ, поставлена плохо. Умственный счетъ, сознательное рѣшеніе задачъ, а также быстрота счета въ большинствѣ школъ оставляютъ желать лучшаго.

Обученіе церковному пѣнію въ большинствѣ школъ состояло только въ изученіи съ голоса общеупотребительныхъ молитвъ. Исключеніе составляли только слѣдующія школы, въ которыхъ въ большей или меньшей мѣрѣ преподаваніе пѣнія ведено было по программѣ съ хорошимъ или удовлетворительнымъ успѣхомъ: Степно-Смагинская школа грамоты, Пензенскаго уѣзда; Засѣчно-Слободская, Трехсвятская, Ст.-Федоровская, Ново-Федоровская, Ново-Сучкинская, Арбузовская (шк. гр.). Воскресенско-Саловская (шк. грам.) и Огаревская, Инсарскаго уѣзда; Степановская, Чертковская, Гремячевская (шк. грам.), Репьевская и Казарская, Городищенскаго уѣзда; Архангельская, Дубасовская, Больше-Лукинская (фабричная), Керенскаго уѣзда; Горяшенская, Старо-Усадская, Ново-Усадская, Больше-Ивановская и Кользивиановская, Краснослободскаго уѣзда; Симбухинская школа имени Императора Александра III, въ дер. Петровкѣ, Свинухинская и Камакужинская (шк. грам.), Мокшанскаго уѣзда; Панская, Салмановская, Свищевская, Старо-Дракинская (шк. грам.), Наровчатскаго уѣзда; Адикаевская, Гороховщинская (шк. грам.); Н.-Ломовскаго уѣзда; Пятинская, Александрійская, Саранскаго уѣзда; Сентяпинская, Ольшанская, Валовская—Чембарскаго уѣзда; отчасти также Левжинская и Богородицко-Голицынская, Саранскаго уѣзда. Что касается второклассныхъ школъ, то отличные успѣхи по церков-

ному пѣнію съ выполненіемъ положенной программы были достигнуты въ школахъ: Русско-Качимской, Старо-Михайловской, Васильевской, Архангельской-Голицынской; хорошіе успѣхи, но безъ выполненія программы—въ Каменской, Сивинско-Заводской, Полянской; удовлетворительные—въ Михайловской, Поимской и 2-мъ классѣ Черкасской школы; неудовлетворительные—въ 1 классѣ Черкасской школы. Неудовлетворительная постановка обученія церк. пѣнію зависитъ главнымъ образомъ отъ неподготовленности учителей: въ тѣхъ среднихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они получили образованіе, пѣніе или совсѣмъ не преподается или преподается мало и плохо, а краткосрочные курсы церковнаго пѣнія, бывшіе въ г. Пензѣ въ 1898 г., могли только пополнить знанія учащихся и не могли замѣнить правильнаго долготѣтнаго изученія пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны, обученіе пѣнію съ голоса не подѣ силу большинству учащихся, а особенно учительницамъ, такъ какъ требуетъ крѣпкаго здоровья и силъ, что рѣдко встрѣчается среди учащихся, —скрипокъ же и фисгармоній почти нигдѣ нѣтъ, да и играть на нихъ не умѣютъ. Слѣдуетъ указать и на то, что пѣніе вообще привыкли считать предметомъ необязательнымъ и добавочнымъ.—и нужно время для того, чтобы укоренилось иное отношеніе къ этому предмету. Надлежащее отношеніе къ этому предмету и знаніе его далеко не всегда встрѣчается даже среди клириковъ,—діаконовъ и псаломщиковъ. Успѣшнѣе обученіе идетъ тамъ, гдѣ исключительно только, этому предмету обучаетъ особый учитель, какъ это было въ школахъ Р. Качимской, Ст.-Михайловской, Засѣчно—Слободской и Салмановской. Вообще успѣхи обученія, по замѣчанію какъ епархіальнаго, такъ и всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, были выше

въ школахъ матеріально болѣе обеспеченныхъ и тамъ, гдѣ были учащіе, не состоящіе въ составѣ клира.

Протоіерей Петръ Андреевичъ Урановъ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 2-е декабря минувшаго 1898 года скончался на 72-мъ году жизни заштатный протоіерей Петръ Андреевичъ Урановъ, состоявшій въ послѣдніе годы своей службы настоятелемъ Боголюбской церкви г. Пензы. Жизнь и дѣятельность почившаго во многихъ отношеніяхъ поучительна.

По окончаніи курса Пензенской духовной семинаріи въ 1852 году, Петръ Андреевичъ въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ „поселянскимъ учителемъ“ въ с. Ушенкѣ, Керенскаго уѣзда. Пастырское служеніе П. А. началось съ 1855 г. въ с. Маисѣ, Городищенскаго уѣзда. Рукоположенный въ санъ священника преосвященнымъ Варлаамомъ, о. Петръ на первыхъ же порахъ своей службы обратилъ вниманіе на отсутствіе въ Маисѣ школы. И вотъ молодой священникъ, при всѣхъ своихъ скудныхъ средствахъ, вскорѣ по рукоположеніи, открываетъ церковно-приходскую школу, которая помѣщалась сначала въ сторожкѣ, а затѣмъ—въ его домѣ. Въ началѣ дѣти крестьянъ неохотно шли въ „учебу“ и число учащихся было весьма ограничено (8 мальчиковъ и 2 дѣвочки), но уже къ концу перваго учебнаго года въ школѣ было 50 учениковъ, въ числѣ которыхъ значительный процентъ составляли дѣвочки. Вслѣдствіе этого на другой учебный годъ о. Петръ отдѣлилъ мальчиковъ отъ дѣвочекъ и занятія съ послѣдними поручилъ своей женѣ. Каковы были результаты занятій обоихъ супруговъ на пользу

народнаго образованія, подтверждается, между прочимъ, слѣдующимъ отзывомъ одного высокопоставленнаго лица, обозрѣвавшаго, по порученію высшаго Начальства, училища Пензенской губерніи. „Обозрѣвъ, на основаніи предоставленной мнѣ Правительствомъ власти, Маисское приходское училище, я нашелъ его въ лучшемъ противъ всѣхъ въ уѣздѣ училищъ состояніи, что прямо относится къ заботливости и усердію наставника священника с. Маиса П. А. Уранова и его трудолюбивой супруги Анны Васильевны, которая съ особеннымъ усердіемъ и любовью старается распространять грамотность среди дѣвочекъ, научая ихъ также разнымъ рукодѣльямъ, въ домашнемъ быту употребляемымъ. Постоянно объѣзжая селенія государственныхъ крестьянъ Пензенской губерніи, я имѣлъ возможность въ теченіе двухъ лѣтъ лучше всѣхъ господъ, ревизовавшихъ училища, убѣдиться въ отличномъ состояніи Маискаго училища, а равно въ усердіи наставника и наставницы. А потому долгомъ считаю заявить оффиціально, съ полнымъ ручательствомъ, что подобнаго училища, какъ Маисское, во всѣхъ его частяхъ, я не встрѣчалъ не только въ Пензенской губерніи, но даже и въ Кіевской, въ которой я прежде служилъ, и которая по мѣстнымъ условіямъ находится въ болѣе благопріятномъ положеніи по образованію, чѣмъ Пензенская губернія. Затѣмъ считаю непремѣнною обязанностью объ особенной заботливости въ дѣлѣ народнаго образованія священника о. Уранова и его супруги, объ ихъ неутомимой дѣятельности довести до свѣдѣнія высшаго Начальства. Съ своей же стороны примѣрному о. Петру и его супругѣ Аннѣ Васильевнѣ имѣю честь высказать мою искреннѣйшую и душевную благодарность и непритворное уваженіе“. (18 ноября 1865 г. Чиновникъ особыхъ порученій И.).

Отзывъ о дѣятельности о. Петра написанъ чрезъ 10 лѣтъ послѣ открытія школы; значить, въ этотъ періодъ много сдѣлано молодымъ и энергическимъ пастыремъ.

Что касается другихъ сторонъ дѣятельности почившаго, то о. Петръ отличался особенною ревностью къ благоустроению и украшенію храмовъ Божіихъ. При вступленіи о. Петра въ должность приходскаго священника, въ с. Маисѣ были двѣ чрезвычайно ветхія деревянныя церкви, грозившія разрушеніемъ. О. Петръ задумалъ выстроить болѣе обширный каменный храмъ. Несмотря на полное отсутствіе церковныхъ средствъ, онъ, при помощи Божіей, осуществилъ свою мысль. О. Петръ умѣлъ находить такихъ людей, которые помогали ему своими средствами въ этомъ добромъ дѣлѣ. Но много пришлось пережить о. Петру во время постройки церкви. Вскорѣ послѣ закладки храма произошелъ большой пожаръ, истребившій начатую постройку, помѣщенія причта и почти все село. Постройка была начата снова, но прошло много лѣтъ, пока новый храмъ явился во всей своей красотѣ, внѣшней и внутренней. Въ немъ пять престоловъ и онъ состоитъ изъ двухъ частей: холоднаго, въ которомъ служба совершается лѣтомъ, и теплаго—для служенія въ зимнее время. Маисскій храмъ останется вѣчнымъ памятникомъ о. Петру въ его заботахъ о благолѣпіи дома Божія.

Прослуживъ въ Маисѣ 30 лѣтъ, о. Петръ, по собственному прошенію, въ 1885 году былъ перемѣщенъ къ Боголюбской церкви г. Пензы. Здѣсь онъ продолжалъ свою дѣятельность въ томъ же направленіи, хотя силы его значительно ослабѣли. Но все же при о. Петрѣ немало сдѣлано для Боголюбской церкви: выплаченъ значительный церковный долгъ, храмъ отремонтированъ внутри и снаружи, вокругъ церкви выстроена новая ограда, въ

которой насаженъ прекрасный садъ, состоящій изъ фруктовыхъ, хвойныхъ и другихъ деревьевъ. При немъ же была построена церковь во имя Василя Блаженнаго, съ усыпальницею для мнимо-умершихъ, вмѣсто ветхой церкви, стоявшей надъ прахомъ юродствовавшего въ Пензѣ (въ концѣ XVIII в.) Василя, прозваннаго „блаженнымъ“.

Какъ наставникъ своихъ пасомыхъ и человѣкъ, о. Петръ вполне отвѣчалъ евангельскимъ требованіямъ. Онъ ревновалъ о благѣ своихъ духовныхъ чадъ, о призрѣніи вдовъ и сиротъ и всегда готовъ былъ идти на встрѣчу всякой нуждѣ. Вся жизнь его, помимо служенія церкви Божіей и пасомымъ, была посвящена заботамъ о призрѣніи и воспитаніи своихъ многочисленныхъ родственниковъ. Его домъ былъ своего рода пріютомъ для бѣдныхъ или осиротѣвшихъ младенцевъ и юношей, которые жили у него, какъ родныя дѣти. Простота и задушевность о. Петра достаточно были извѣстны всѣмъ, которымъ представлялся случай встрѣчаться съ нимъ.

Обремененный воспитаніемъ дѣтей и многочисленныхъ родственниковъ, съ терпѣніемъ перенося посылаемыя свыше испытанія, о. Петръ во всѣхъ радостяхъ и горестяхъ прибѣгалъ къ покрову и заступленію Царицы Небесной въ храмѣ, посвященномъ Ея имени и выражалъ желаніе быть погребеннымъ вблизи этого храма, въ которомъ служилъ болѣе 10 лѣтъ, — и желаніе его было исполнено. Надъ гробомъ о. протоіерея было сказано нѣсколько рѣчей; въ нихъ совершенно правильно охарактеризована свѣтлая личность почившаго, который никогда не угашалъ въ себѣ духа добродѣтели и за то пользовался искреннею любовію всѣхъ, кому приходилось вступать въ общеніе съ нимъ.

К. Корольковъ.

Отъ Совѣта Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи.

Журнальными постановленіями Совѣта Общества отъ 8-го октября 1898 г. и 18 дек. того же года оказаны пособія слѣдующимъ воспитанникамъ:

1. По журналу № 1-й, отъ 8-го окт. 1898 г. выдано а) воспитанникамъ, живущимъ въ Епарх. Общежитіи: 1-го кл. К. Вилландову и Н. Ювалову по 5-ти р.; 2 кл. Вл. Феликсову—5 р., В. Разумову—8 р., Ал. Коммодову и брату его восп. 1-го кл. Н. Коммодову—15 р.; 3-го кл. братьямъ Андр. и Сер. Быстровымъ 20 р., Ал. Соколову, В. Ключареву, П. Адоринскому, Н. Смилейскому и Ал. Ремезову, каждому по 5-ти рублей; 4-го кл. Ив. Аравійскому—15 рублей, изъ коихъ 12 р. употреблено на пошитіе зимняго пальто и 3 р. на взносъ въ Епарх. Общежитіе, и 5-го кл. Н. Студенцову—10 р. Всего же въ помощь пятнадцати воспитанникамъ живущимъ въ Общежитіи, выдано 108 рублей.

б) Для уплаты за содержаніе на квартирахъ: 1-го кл. П. Кудрявцеву—10 р., изъ коихъ выдано 5 р. въ окт. и 5 р. въ ноябрѣ, Кавендрову тоже 10 р. и также выдано; 2-го кл. Ал. Гумилевскому и К. Амитрову каждому по восьми (8) р., А. Агринскому—6 р. и П. Разсудову 10 р.; 3-го кл. П. Кавендрову и 4-го кл. Ал. Федорову, каждому по 5 р.; 5-го кл. Ив. Рачинину—10 р., М. Фасанову—15 р., изъ коихъ выдано по 5 р. въ окт., ноябрѣ и декабрѣ; 6-го кл. Ер. Знаменскому и В. Архангельскому каждому по 8 р. Всего же въ помощь воспитан., живущимъ на квартирахъ, выдано 113 р.

в) Оказано пособіе одеждою и обувью; 1-го кл. М. Владыкинскому и 3-го кл. В. Побѣдимскому—сапоги сто-

имостью по 4 р. 50 к.; 6-го кл. Н. Богоявленскому—
калоши въ 2 р 37 коп.; 1-го кл. Ан. Алмазову и 2 кл.
Ал. Зарину—зимнія пальты стоимостью по 12 р.; 1 кл.
Б. Лентулову—на пальто 8 р. и 5 кл. Златореву въ
помощь на пальто—10 р. Всего же на одежду и обувь
израсходовано 53 р. 37 к. Итого на пособіе живущимъ
въ Общежитіи, квартирнымъ и на одежду съ обувью
по журналу № 1-й назначено 274 р. 37 коп.

2. По журналу № 2-й отъ 18 декабря того же года
выдано: а) для взноса за содержаніе въ Епарх. Обще-
житіе: 1 кл. Архангельскому Ник. и Вилландову Конст.
по 5-ти р. каждому; 2-го кл. В. Разумову и Вл. Фелик-
сову по 5-ти р.; А. Коммодову и брату его—1 кл.
Н. Коммодову—10 р.; 3 кл. Ив. Алмазову, Ал. Соколову,
В. Ключареву и Н. Симилейскому по 5 р. каждому;
П. Адоринскому и Ал. Ремезову—по 8 р., Андр и Сер.
Быстровымъ—10 р.; 4-го кл. П. Катонову и Н. Аравій-
скому по 10 р.; 5 кл. Н. Студенцову—10 р., и 6-го кл.
Мих. Ардентову—8 р. Всего же въ помощь воспитан.,
живущимъ въ Епарх. Общежитіи, назначено 112 р.

б) Для уплаты за содержаніе на квартирахъ: 1 кл.
К. Васильеву—8 р., С. Скворцеву, П. Кудрявцеву и
Кавендрову каждому по 10 р., при чемъ Кавендрову и
Кудрявцеву выдача денегъ раздѣлена на два мѣсяца,
2 кл. Ал. Агринскому и Ал. Гумилевскому по 5 р.
Разсудову П.—10 р.; 3-го кл. Н. Архангельскому и П.
Кавендрову по 5 р., М. Листову—15 р.; 4 кл. Ал. Фе-
дорову—8 р., Ал. Любимову—10 р.; 5 кл. М. Фасанову
—15 р. на три мѣсяца (генварь, февраль и мартъ) и
6-го кл. В. Архангельскому и Ер. Знаменскому по 8 р.
Всего же въ помощь квартирнымъ воспитанникамъ на-
значено 132 рубля.

в.) Оказано пособие одеждою и обувью: 3 кл. В. По-
бѣдимскому — поджачная пара въ 8 р.; 4 кл. В. Покров-
скому — головки въ 3 р. 50 коп. Всего же на одежду и
обувь употреблено 11 р. 50 к.

Итого на пособие живущимъ въ общежитіи, живущимъ
на квартирѣ и на одежду съ обувью по журналу № 2-й
назначено 255 рублей 50 коп.

Всего же въ 1898 г. на пособие воспитанникамъ Со-
вѣтомъ Общества израсходовано 529 р. 87 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ недалекомъ будущемъ исполнится сто лѣтъ
со времени открытія Пензенской Духовной Семи-
наріи. Ко дню юбилейнаго торжества предположено
составленіе историческаго очерка вѣковой жизни
нашего заведенія. Этотъ предметъ въ печати еще
очень мало затронуть, а документы мѣстныхъ
архивовъ не могутъ дать достаточнаго матеріала
для предстоящей работы; поэтому лица, облада-
ющія свѣдѣніями касательно минувшей судьбы
семинаріи, будутъ ли то личныя ихъ воспоминанія
или преданія, дошедшія отъ отцевъ и дѣдовъ, при-
несутъ громадную пользу, если подѣлятся этимъ
живымъ матеріаломъ съ составителями очерка.
Наипаче же дороги сообщенія, касающіяся первыхъ
50-ти лѣтъ существованія семинаріи. Составители
очерка усердно просятъ всѣхъ оказать посильное
содѣйствіе въ выясненіи истекающей вѣковой жиз-
ни нашего заведенія. Всякія письменныя сообще-
нія, какъ бы они кратки ни были, будутъ приняты
съ благодарностью и, по минованіи въ нихъ на-
добности, если кому желательно, будутъ возвращены
въ цѣлости. Адресовать можно въ редакцію Пен-
зенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на 1899 годъ на новое повременное изданіе „**НОВЫЙ МІРЪ**“, большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина. За 14 рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, въ теченіе 1899 года, подписчики „Новаго Міра“ получаютъ слѣдующія пять изданій: 1) 24 №№ богато иллюстрированного журнала „Новый Миръ“; 24 №№ „Мозаики Новаго Міра“, — особый иллюстрированный отдѣлъ по прикладнымъ знаніямъ, выходящій въ видѣ какъ бы отдѣльнаго журнала и вмѣщающій въ себѣ 16 различныхъ рубрикъ; 3) 12 №№ „Литературныхъ Вечеровъ Новаго Міра“ — ежемѣсячное иллюстрированное приложеніе для семейнаго чтенія; 4) 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которой войдутъ: а) 6 первыхъ переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и б) 6 первыхъ переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированного собранія сочиненій Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей подъ редакціею Вл. В. Чуйко; и 5) двѣ изящно переплетенныя книги, формата IN-FOLIO, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію: Черноземныхъ нестепныхъ губерній и б) Донско-Каспійской области. (Губерніи: Курская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская, Ставропольская, Астраханская, и области Донскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ). Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и Генриха Гейне и двухъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской

области, желающіе могутъ получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1899 годъ или: а) 1) первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2) первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (казака Луганскаго и 3) двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолія, Волыни и Новороссіи; или-же: б) 1) остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2) остальные четыре переплетенныя тома (7—10) полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (казака Луганскаго) и 3) двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области. Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ замѣны премій, взаимнѣ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложеніями и преміями съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб. Печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Міра“ и „Мозаики“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за-границу—30 рублей. Разсрочка платежа для городскихъ и погородныхъ подписчиковъ допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе двухъ рублей; остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно до уплаты всѣхъ

четырнадцать рублей. При подпискѣ съ разсрочкою безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Въ 1900-мъ году, въ видѣ преміи при „Новомъ Мирѣ“, будутъ выданы слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею Вл. В. Чуйко; изъ „Живописной-же Россіи“ будутъ выданы двѣ изящно переплетенныя книги, посвященныя описанію Южныхъ Поволжскихъ губерній и Уральской области (губерній: Казанская, Симбирская, Пензенская, Саратовская, Самарская, Пермская, Вятская, Уфимская и Оренбургская).

Адресъ редакціи журнала „Новый Миръ“: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 16-ая линія, собственный домъ, №№ 5 и 7. Издатели журнала „Новый Миръ“ Товарищество М. О. Вольфъ, поставщики Его Императорскаго Величества.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ книга подъ заглавіемъ: „Объ Обѣтованномъ Мессіи, по поводу толковъ современныхъ евреевъ-талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ“. Книга эта составляетъ какъ бы вторую часть къ недавно изданной нами книгѣ: „Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ объ истинахъ Св. Вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ“. Въ первой книгѣ мы указали на ученіе Талмуда, трактующаго о земной жизни Іисуса Христа, какъ челоуѣка и великаго учителя Израиля, а во второй — объ Обѣтованномъ Мессіи — раскрываемъ подробно про-

рочества о Мессіи, какъ Сынъ Божиємъ Спасителъ рода человѣческаго. Въ этой книгѣ читатель христіанинъ найдетъ не мало и такихъ мыслей, которыя направлены противъ лжеученія штундистовъ, субботниковъ и такъ называемыхъ жидовствующихъ. А знать все это не бесполезно христіанину, особенно пастырю Церкви, при бесѣдѣ съ заблуждающимся о вѣрѣ.

Цѣна за экземпляръ „Объ Обѣтованномъ Мессіи“ 85 копѣекъ, а съ пересылкою одинъ (1) рубль.

Съ требованіемъ просить обращаться къ автору: Въ г. Новгородъ, Софійская часть, Забавская улица, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву, а также въ С.-Петербургѣ въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**.

Поступила въ продажу книга: „**ГЛАСЪ ПАСТЫРЯ**“. Проповѣди священника Александра Кременецкаго, удобныя для импровизаціи. Ц. 1 р. съ перес. Можно и наложнымъ платежемъ. Обращаться въ г. Воронежъ, въ книжную лавку Митрофаніевскаго монастыря и къ автору въ Слободу Марченкову, Острожскаго уѣзда, Воронежской губ., чрезъ Ольховатское почт. отдѣленіе.

3—1

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга: **Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браговъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ**. Ц. 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 15 коп. съ перес. Выписывающіе не менѣе 5 экзempl. за пересылку не платятъ; при выпискѣ не менѣе 10 экзempl. высылается 1 даровой экземпляръ. Съ требованіями обращаться къ автору, въ г. Пензу, преподавателю Духовной Семинаріи Николаю Ксенофоновичу **Смирнову**. Оо. Благочинные, согласно выраженному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, могутъ выписывать книгу въ кредитъ. Экземпляры, не проданные въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, могутъ быть возвращаемы автору. Подробное объявленіе помѣщено въ № 1-мъ Епарх. Вѣдомостей текущаго года.

Колокольные заводы

бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ Пенз. губ. имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ въ 1896 году.—

Отъ заведенія искусственныхъ минеральныхъ, фруктовыхъ и ягодныхъ водъ Николая Семеновича **ЦВѢТОВА** въ Пензѣ. Довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что заведеніе мое расширено, аппараты, взаменъ старыхъ, поставлены новые, при моей аптекѣ, усовершенствованной, двудѣйствующей системы, Струве, Зольтманъ и Ленца, бывшіе на сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1898 г. въ Пензѣ, въ которыхъ и приготавливаются всѣ воды. Отпускъ производится по прежнему преисъ-куранту. Съ требованіями прошу обращаться въ аптеку къ Николаю Семеновичу Цвѣтову, Пенза, собственный домъ. Старше-же аппараты для приготавливанія минеральныхъ и фруктовыхъ водъ продаются.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Восемь поученій о мисіонерскомъ дѣлѣ.—2. О мѣстномъ расколѣ и сектанствѣ по официальнымъ даннымъ 1889—1897 гг.—3. Успѣхи обученія по русскому и церковно-славянскимъ языкамъ, по чистописавію и церк. пѣнію въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты, по отчету епархіальнаго наблюдателя за 1897/8 учебный годъ.—4. Протоіерей П. А. Ураповъ (Некрологъ).—5. Отгъ Совѣта Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи.—6. Объявленія.

Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1899 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія,