

ср  
дзус

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

h 1562-52

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1890.

№ 20. СОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 ОКТЯБРЯ.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### РУКОПОЛОЖЕНЫ:

7-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Алексѣй *Оника* во священника къ церкви с. Жаврены, Оргѣвскаго уѣзда.

9-го октября Фрумошскаго монастыря монахъ *Виталій* въ санъ іеродіаконскій.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ:

7-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Иванъ *Начевскій* на священническое мѣсто къ церкви с. Фузовки, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда.

7-го октября священникъ св. Николаевской г. Хотина церкви *Гловатинскій* законоучителемъ Хотинскаго 2-го приходскаго училища.

7-го октября священникъ с. Самашканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Самсоновъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7-го октября причетнический сынъ села Каирь, Аккерманскаго уѣзда, Георгій *Карадже* на должность псаломщика къ церкви села Волонтировки.

### П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

7-го октября священники с. Бакчалии, Бендерскаго уѣзда, Θεодосій *Папукъ* и села Гангуры того же уѣзда, Сумеонъ *Лашковъ*, одинъ на мѣсто другаго по обоюдному согласію.

### УВОЛЕНЫ ОТЪ ДОЛЖНОСТЕЙ И СЛУЖБЫ:

2-го октября священникъ села Талбуриянъ, Хотинскаго уѣзда, Василій *Бачинскій*, согласно прешенію заштатъ.

7-го октября священникъ с. Олишканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Стефанъ *Дорукъ* отъ должности законоучителя въ Самашванскомъ народномъ училищѣ.

### ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

21-го сентября священникомъ с. Миндрешть Петромъ *Галацкимъ* Бѣлецка мѣщанка еврейка Хая Фихманъ съ дѣтьми Эстрою и Арономъ.

### ПО Ж Е Р Т В О В А Н І Я

въ память чудеснаго спасенія 17-го октября 1888 года Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ семействомъ отъ опасности при крушеніи царскаго поезда:

а) Буцномъ гор. Измаила Пантелеимономъ *Климентіевымъ* въ св. Димитріевскую церковь гор. Измаила двѣ большія иконы въ кіотахъ: Казанской Божіей Матери и 12 апостоловъ — стоящія 300 руб.

б) Обществомъ прихожанъ села Горештъ, Башиневскаго уѣзда, 1100 руб. на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь двухъ иконъ

в) Прихожанами церкви предмѣстія г. Кишинева Божанъ иконы св. мученика Харалампія и св. Равноапостольной Маріи Магдалины—цѣною въ 85 руб.

г) Обществомъ села Зубрешть, Оргѣвскаго уѣзда, предложено соорудить новую каменную церковь на сумму 26000 руб.

д) Обществомъ села Лозовы, Кишиневскаго, уѣзда для мѣстной церкви колоколь въ 900 руб.

е) Обществомъ села Салкуць, Бендерскаго уѣзда, 2000 руб. на постройку зданія подъ существующую школу.

ж) Обществомъ села Гриноуць, Сорокскаго уѣзда, для мѣстной церкви два колокола въ 14 пудовъ, цѣною въ 250 руб.

### Н А Г Р А Д Ы:

За отличное усердіе и преданность интересамъ начального народнаго образованія, засвидѣтельствованныхъ г. Директоромъ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Сергія, отъ 30 сентября: а) награждены: законоучители Михайловскаго народнаго училища Николай *Сьриковъ*—набедренникомъ и Фолештскаго—священникъ Теодоръ *Бакоискій*—скуфьею и б) объявлена признательность спархіального начальства законоучителямъ народныхъ училищъ: Измаильскаго 4 классаго протоіерею Симеону *Топалову*, Вилковскаго—священнику Иларіону *Софроновичу*, Машкоуцкаго—священнику Григорію *Пламадяль*, Бричанскаго—священнику Владиміру *Быховскому*, Романкоуцкаго—священнику Михаилу *Онуфріевичу*, Флорештскаго—священнику Василю *Гумль*, Аріонештскаго—священнику Владиміру *Котюжинскому* и Галилештскаго—священнику Теодосію *Воловею*.



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 20. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 ОКТЯБРЯ

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Открытие Владимірскаго братства въ память девятисотлѣтія крещенія Руси въ с. Чичмѣ и г. Килиі \*).

15 іюля сего года, въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ 3-мъ округѣ Измаильскаго уѣзда открыто Владимірское братство въ память девятисотлѣтія крещенія Руси. Открытіе сопровождалось торжественнымъ богослуженіемъ, произношеніемъ соотвѣтствующихъ случаю проповѣдей и рѣчей и закончено молебствіемъ св. Владиміру, покровителю братства. Такъ состоялось открытіе братства въ двухъ мѣстахъ округа: въ с. Чичмѣ и гор. Килиі. Въ Чичмѣ приняли участіе въ богослуженіи предсѣдатель братства благочинный и мѣстный священникъ К. Михуль, члены совѣта братства: священникъ Г. Василевскій и священникъ І. Галушко. Въмѣсто причастна произнесъ проповѣдь свящ. Гр. Василевскій на текстъ: «свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ» о просвѣщеніи св. Владиміромъ Руси евангельскимъ свѣтомъ; предъ молебствіемъ другое поученіе произнесъ благочинный священникъ К. Михуль, о при-

\*) Уставъ Братства напечатанъ въ 14—15 №№ Кишин. Епарх. Вѣдомостей за настоящей годъ.

чинахъ, вызвавшихъ учрежденіе братства и цѣли его. По окончаніи молебствія свящ. І. Галушко произнесъ третье поученіе о пользѣ братства вообще и въ частности — открываемаго въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанской вѣры, и закончилъ приглашеніемъ присутствующихъ къ посильному пожертвованію въ пользу открываемаго братства.

Въ г. Билии открытіе состоялось въ соборной церкви; въ богослуженіи принимали участіе члены совѣта братства священники: Ѳ. Воловей, М. Николаевъ, Е. Гирля и И. Софроновичъ, а также и мѣстный седмицный священникъ І. Караджа. вмѣстѣ причастна произнесъ проповѣдь о церкви свящ. И. Софроновичъ, а предъ молебствіемъ — о братствахъ вообще и объ открываемомъ въ частности — свящ. Ѳ. Воловей.

---

## С Л О В А

по случаю открытія Братства во имя святаго князя Владиміра.

### І. О церкви.

Сей день посвящается памяти святаго равноапостольнаго великаго князя Владиміра, просвѣтителя Руси. Святый Владиміръ, первый изъ великихъ князей русскихъ, принялъ вѣру православную, а за нимъ послѣдовалъ и весь русскій народъ, и такимъ образомъ онъ положилъ начало русской церкви. Въ Кіевѣ, городѣ древнемъ, гдѣ жилъ святой Владиміръ и крестился русскій народъ, этотъ день ежегодно празднуется торжественно и бываетъ крестный ходъ. Два года тому назадъ исполнилось девяностъ лѣтъ со времени крещенія руси при святомъ Владимірѣ поэтому случаю вся нынѣшняя Русь праздновала, и этотъ праздникъ назначенъ былъ на 15 іюля, день памяти святаго Владиміра. Тогда же, по случаю девятисотлѣтія крещенія Руси, мы, духовенство этого округа, имѣли сужденіе о томъ, чтобы ознаменовать это великое для русской Церкви собы-

тіе какимъ нибудь добрымъ и полезнымъ дѣломъ, и порѣшили открыть въ своемъ округѣ братство во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя Руси. Онъ первый просвѣтилъ евангельскимъ свѣтомъ русскую землю, а мы открываемъ братство во имя его съ тою цѣлью, чтобы, во первыхъ, помогать своимъ братьямъ—прихожанамъ сознательно усвоивать истинную вѣру, чтобы стать истинными учениками Христа, истинными христіанами православными не по имени и на словахъ только; во вторыхъ, наше братство открывается съ тою цѣлью, чтобы обратить вниманіе и на заблудшихъ и отпадшихъ отъ церкви и вѣры истинной, той вѣры, которую принялъ и распространялъ по русской землѣ святой Владиміръ,—каковы называющіе себя старообрядцами раскольники и разные сектанты, живущіе въ нашемъ округѣ,—и принимать мѣры въ духѣ христіанской любви къ уразумѣнію и ими истины. Они намъ—не чужіе, а близкіе родные братья, какъ сыны единой великой семьи русской, но пребываютъ во тьмѣ невѣдѣнія и раскола; о нихъ мы должны жалѣть и обязаны принимать мѣры къ уразумѣнію ими истины. Мы составили уставъ братства, который теперь утверждёнъ епархіальнымъ начальствомъ, и сегодня въ день памяти святаго Владиміра открывается и наше Владимірское братство въ память 900 лѣтія крещенія Руси.

Что же предложить вашему вниманію въ сей великій для русской Церкви день съ сего священнаго мѣста? Какую бы пищу дать вашему уму и сердцу, братіе и сестры, чтобы возбудить въ васъ желаніе чаще принимать участіе въ священныхъ собраніяхъ Церкви, каково и это собраніе наше теперь?

Мы сегодня воспоминаемъ святаго Владиміра, просвѣтителя руси, воспоминаемъ о томъ, какъ началась русская церковь. Кажется мнѣ умѣстнымъ, поучительнымъ и полезнымъ для насъ будетъ вспомнить по этому случаю и подумать о томъ, какъ началась вселенская Христова Церковь. Со времени крещенія русскаго народа прошло 900 лѣтъ, а со дня Рождества Христова проходитъ 1890-й годъ. Какова же была церковь за 1800 съ лишнимъ лѣтъ на-

задъ? Не сбились ли мы съ пути? Ту ли вѣру содержимъ и теперь, которую проповѣдывали апостолы, первые ученики Христа, и которую 900 лѣтъ тому назадъ принялъ святой Владиміръ?

Итакъ перенесемся мыслями за 1800 съ лишнимъ лѣтъ назадъ, къ тому времени, когда Христосъ по воскресеніи взнесся на небо. Что же мы видимъ? Вѣрующихъ во Христа почти не видно. Всѣ тогдашніе люди были или язычники, вовсе Бога истиннаго не знающіе, или іудеи, которые не вѣрили во Христа, не признали Его Спасителемъ міра, и распяли. Вѣрующихъ во Христа было всего около ста двадцати душъ, въ числѣ которыхъ была и пресвятая Богородица, и двѣнадцать избранныхъ Христомъ учениковъ. Всѣ они послѣ вознесеія пребывали въ молитвѣ, о Христѣ не проповѣдывали еще, а ожидали обѣщаннаго имъ Христомъ Святаго Духа Утѣшителя. Господь при вознесеіи сказалъ имъ: не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня. Ибо Іоаннъ крестилъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней послѣ сего будете крещены Духомъ святымъ. Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой; и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи, и даже до края земли (Дѣян. 1.4.5.8). Еще предъ своими страданіями Господь обѣщаль, что пошлетъ своимъ ученикамъ Утѣшителя Духа Святаго, и въ прощальной бесѣдѣ между прочимъ сказалъ имъ: Я не оставлю васъ сиrotами, умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, Духа истины, да пребудеть съ вами во вѣкъ. Утѣшитель Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отець во имя Мое, научитъ васъ всему, и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ (Іоан. 14, 16—18, 26); когда придетъ Утѣшитель, котораго я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ; Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ (15, 26); лучше для васъ, чтобы я пошелъ; ибо, если я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю его къ вамъ (16, 7) Послѣ вознесеія, апостолы ждали обѣщаннаго имъ Святаго Духа, котораго они дѣйствительно и удостоились получить чрезъ де-

сить дней—въ день Пятидесятницы \*). Обратимъ вниманіе на то, какою переменѣ произвелъ въ апостолахъ обѣщанный и посланный имъ Утѣшитель—Духъ Святой? Каковы они были до сошествія на нихъ Святаго Духа? Простые галилейскіе рыбаки, не разъ укоряемые Христомъ за мало-вѣріе, нерѣшительные и боязливые на столько, что когда ночью въ саду взяли Христа, всѣ разбѣжались, а Петръ даже отрекся отъ него не смотря на то, что предъ тѣмъ обѣщавшись идти и въ темницу и на смерть съ своимъ учителемъ; Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, но они не вѣруютъ, пока своими глазами не увидѣли Его; страха ради іудейска пребываютъ въ запертомъ домѣ, боясь показываться на улицахъ города, чтобы и ихъ не взяли, какъ взяли Учителя. Но вотъ сошелъ на нихъ обѣщанный Утѣшитель, Духъ истины, который дѣйствительно, какъ обѣщавъ имъ Христосъ, научилъ ихъ всему и напомнилъ имъ все, что говорилъ Христосъ; прежняго маловѣрія, нерѣшительности и боязливости какъ будто и не было у нихъ. Они смѣло, открыто, на улицахъ и вездѣ, гдѣ ихъ слушаютъ, проповѣдуютъ слово Божіе. Враги Христа стали и ихъ врагами: Начальники и старѣйшины іудейскіе, распявшіе Христа, стали преслѣдовать и апостоловъ за ихъ проповѣдь о Христѣ. Сначала имъ приказали не говорить и не учить о Христѣ, но апостолы на это сказали: судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали (Дѣян. 4, 19—20), и продолжали смѣло проповѣдывать. Тогда ихъ стали бить и преслѣдовать, но они радовались, что удостоились принять безчестіе за имя Христова, продолжали проповѣдывать. Чѣмъ дальше, тѣмъ людей вѣрующихъ во Христа становилось больше и больше, вѣра во Христа распространялась все дальше и дальше. Всѣ вѣрующіе во Христа съ апостолами составили общество, которое тогда называлось и теперь называется Церковью. Это и есть та Церковь, о которой Господь сказалъ: созижду церковь Мою

---

\*) При этомъ прочитано было сказаніе объ этомъ изъ Дѣяній Апостольскихъ 2 гл. 1—41 ст.

и врата адовы не одолѣють ея (Матѣ. 16, 18), т. е. никакія гоненія, никакія мученія и никакія злыя предпріятія не уничтожатъ созданной Христомъ Церкви, она будетъ пребывать такою, какою создалъ ее Господь: съ пастырями и пасомыми и съ семью таинствами. И дѣйствительно, тяжкія гоненія, страданія, мученія и мученическую смерть отъ іудеевъ и язычниковъ потерпѣли апостолы и первые христіане за Слово Божіе и вѣру во Христа, но церковь Христова не была уничтожена, напротивъ, она побѣдила всѣ трудности, и всѣ сильныя народы того времени, гонители вѣры, сами увѣровали во Христа и стали членами созданной Господомъ Церкви, а по исполненіи времени, 900 лѣтъ тому назадъ, при святомъ Владимірѣ увѣровали во Христа и наши предки и мы стали членами также созданной Господомъ Церкви, уже врата адовы не одолѣють. «Святый Іоаннъ Златоустъ въ словѣ на 50-цу „врата адова“ — бѣды нарицаеть, иже смерти раждають. И врата адова, рече Христось, будутъ нападати на ню, но не преогутъ ей. Что же? Борима будетъ, но одолѣнія не приметъ; бурю пріемлетъ Церковь, но не потоплится, смотри; мучители, цари, мечи остры, звѣрей зубы (вѣрующихъ травили звѣрями), смерти, печи, сковрады, рудѣ желѣзніи, млаты и всякія уготованныя муки; и туль свой діаволь упраздни, а Церкви не повреди. Болико много воеваша мучителей, и ни единъ одолѣ, сами погибоша, а Церковь въ цѣлости оста (кн. о Вѣрѣ лист. 25 обор.). Какимъ же образомъ сохранилась Церковь, когда апостолы Христовы, первые учителя и устроители Церкви, получившіе Святаго Духа, или умерли или были замучены? Въ началѣ, когда вѣрующихъ во Христа было мало, то ими руководили, то есть учили ихъ, крещали, разрѣшали отъ грѣховъ, причащали, вообще ими управляли — сами апостолы; но когда вѣрующіе во Христа съ каждымъ днемъ все увеличивались, апостоламъ самимъ стало не возможнымъ вездѣ поспѣвать и удовлетворить нуждамъ всѣхъ вѣрующихъ; поэтому они, руководимые Духомъ Святымъ, стали выбирать лицъ достойныхъ, и, сообщая имъ чрезъ возложеніе рукъ даръ Святаго Духа, полученнаго ими въ день Пятидесятницы, назначали ихъ епи-

скопами и священниками, которые продолжали бы дѣло Божіе. Скончались апостолы, первые устроители и представители созданной Господомъ Церкви, послѣ нихъ остались ихъ преемники—епископы и священники, которые, будучи руководимы тѣмъ же Духомъ Святымъ, сошедшимъ на апостоловъ въ день Пятидесятницы, продолжали и продолжаютъ дѣло апостоловъ. Тотъ же Духъ Святой, который дѣйствовалъ тогда чрезъ апостоловъ, дѣйствуетъ и теперь чрезъ ихъ преемниковъ—епископовъ и священниковъ. Это и есть та Церковь, о которой въ символѣ вѣры каждый православный христіанинъ исповѣдуетъ: вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь. Иначе сказать: я, православный христіанинъ, вѣрую, признаю, что Господь устроилъ на землѣ Церковь Свою, и пребываетъ въ ней, невидимо, какъ обѣщаль ученигамъ своимъ предъ Вознесениемъ на небо: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка; вѣрую, что Церковь Христова едина, потому что имѣетъ одну главу, одного высшаго вѣчнаго архіерея и начальника Христа, имѣетъ одну вѣру, одинъ законъ, и всѣ вѣрующіе въ таинствахъ Церкви получаютъ благодать одного и того же Духа Святаго; вѣрую, что хотя Церковь состоитъ изъ людей, но она свята, потому что святъ Господь Иисусъ Христосъ, Глава Церкви, и вѣрующіе, изъ которыхъ она состоитъ, очищены кровію Христа, а въ таинствахъ получаютъ освященіе отъ Духа Святаго, сошедшаго въ день Пятидесятницы на апостоловъ и пребывающаго въ Церкви и донинѣ; Церковь—соборная, потому что есть собраніе всѣхъ людей истинновѣрующихъ, которые жили прежде насъ, живутъ теперь и будутъ жить послѣ насъ, гдѣ бы они ни жили на землѣ, къ какимъ народамъ ни принадлежали бы на разныхъ концахъ земли; Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Марк. 12, 27), поэтому во единой, святой и соборной Церкви всѣ вѣрующіе, живущіе на землѣ и умершіе находятся въ единеніи съ Богомъ; наконецъ Церковь называется апостольскою, потому что хранитъ ученіе и преданіе, принятое отъ апостоловъ и управляется пастырями, которыхъ поставили апостолы. Счастливы мы, братіе и сестры, что состоимъ съ

нами и членами этой истинной Церкви. Эту именно Церковь основалъ Господь и устроили Его избранные апостолы; этой именно Церкви 900 лѣтъ тому назадъ святой Владиміръ, а за нимъ и весь русскій народъ стали сынами и членами. Потому-то она и называется православною Церковью, что хранить правую, истинную вѣру, хранить правое, истинное ученіе и преданіе отъ дней Христа и Его апостоловъ. Но, скажу словами апостола Павла: смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ разумные, дорожа временемъ; потому что дни лукавы (Ефес. 5, 15—16). И наше время, и наши дни, братіе и сестры, по истинѣ лукавы. Сколько по непризванныхъ, нигдѣ не посланныхъ и ни отъ кого не уполномоченныхъ ложныхъ учителей являются въ наши дни? Пребывая сами во лжи, во тьмѣ невѣдѣнія и неразумія, они все усилія употребляютъ къ тому, чтобы сблизить съ истиннаго и спасительнаго пути братьевъ нашихъ и сыновъ единой святой, соборной и апостольской Церкви православной; и, къ горькому сожалѣнію, находятъ такіе же немощные, легковѣрные и простодушные братья наши, которые соблазняются, слушаютъ и безъ разбора вѣрятъ ложнымъ учителямъ, отпадаютъ отъ истинной Церкви и идутъ за ними. Помните всегда, братіе и сестры, слова Спасителя: берегитесь лжепророковъ (лжеучителей), которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете ихъ (Мате 7, 15—16). Но все ови, ложные учителя, говорятъ о Христѣ, сами себя называютъ истинными, а иные и православными христианами. Кто же они таковы на дѣлѣ и почему ихъ не узнать, что они не истинные и не православные христиане? Единая истинная, святая, соборная и апостольская Церковь всегда называла и называетъ еретиками и раскольниками «Ересь» значитъ: неправильное, ложное ученіе объ истинахъ христіанскихъ, о тѣхъ истинахъ, которыя открыли намъ Христосъ, вѣчная и живая Истина, и которыя проповѣдывали міру Его первые ученики и апостолы; отсюда еретики—тѣ люди, которые сами выдумали свое новое, противное преданіямъ и ученію Церкви, ложное ученіе, а также

и тѣ, которые принимаютъ и слѣдуютъ этому ложному учению; раскольники же—тѣ люди, которые въ главныхъ истинахъ христіанскихъ, въ догматахъ не погрѣшаютъ, учатъ вѣрують почти согласно съ учениемъ Церкви, но по своему своеволю, невѣжеству и упорству отдѣляются отъ Церкви изъ за обрядовъ, считая признаваемые ими истинными и имѣющими основаніе въ преданіи Церкви. Слова: «расколъ», «раскольники», происходятъ отъ слова: расколется, и имѣютъ слѣдующій смыслъ: Церковь Христова изображается подъ видомъ вѣтвистаго дерева жизни, а всѣ вѣрные сыны ея суть вѣтви; всякая вѣточка до тѣхъ поръ жива, пока соединяется съ живымъ деревомъ, а если какая вѣтвь расколется, отдѣлится и отпадетъ отъ живаго дерева, то сама теряетъ жизнь и иссыхаетъ; подобно этому и всякій вѣрующій православный христіанинъ, какъ сынъ созданной Господомъ Церкви, до тѣхъ поръ имѣетъ въ себѣ залогъ вѣчной жизни и спасенія, пока состоитъ въ единеніи съ Церковію; а если онъ по своему своеволю и упорству отдѣлится отъ церкви, то, подобно расколотой вѣткѣ, иссыхаетъ и погибаетъ для жизни вѣчной. Это ученіе Церкви основывается на слѣдующихъ словахъ Христа Спасителя: Я есть лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете творить ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и горять (Іоан. 15, 5—6). Какъ же узнать еретиковъ и раскольниковъ? Большой катихизисъ даетъ намъ такое наставленіе: «дѣль ради сихъ познавати еретики: аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святія апостольскія Церкви; аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства и учатъ не тако; аще иновѣкое новое ученіе предлагаютъ, его же отцы наша не предаша намъ. Плодъ же житія ихъ и нрава: отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныхъ и апостольскія Церкви; преніе (споръ) между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ: по всему писанію сему познавати еретики» (листь 21 и 22). Въ утѣшеніе наше знайте, братіе и сестры, что ложные учителя, еретики и раскольники не только

въ наши дни есть и появились; они были и при апостолахъ, они были и всегда съ тѣхъ поръ, какъ Церковь Христова получила свое начало; только въ одно время появлялись одни еретики и раскольники, а въ другое время — другіе. Вотъ, напримѣръ, послушайте, какое наставленіе даетъ святой апостоль Іоаннъ вѣрующимъ относительно лжеучителей своего времени: возлюбленніи! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ: отъ Бога ли они; потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ (1 Іоан. 4, 1). Христось, Его ученики и апостолы и всѣ святыя невидимо всегда пребываютъ съ нами въ Церкви, и теперь они невидимо среди насъ; но если бы и видимо здѣсь явился святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, то, обратившись къ намъ, сказалъ бы: возлюбленніи! и вы не всякому духу, не всякому слуху и не всякому новому ученію вѣрьте, а испытывайте, изслѣдуйте и провѣряйте, отъ Бога ли они: потому что и въ ваше время, какъ и въ наше, появилось въ мірѣ много лжеучителей, и лжепророковъ. Святой апостоль Павелъ объ этомъ же говоритъ: «умоляю васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которому вы научились и увлоняйтесь отъ нихъ» (Рим. 16, 17); въ другомъ мѣстѣ онъ еще говоритъ: «Итакъ, братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научились или словомъ или посланіемъ нашимъ» (2 вѣс. 2, 15). Послѣдними словами апостоль Павелъ какъ бы такъ говоритъ намъ: и вы, братія, стойте и держите преданія, которымъ васъ учить Церковь; ибо мы, первые ученики и апостолы Христа, не книгами и писаніями только учили и проповѣдывали, но больше словомъ и преданіемъ, какъ и Христось насъ училъ; свои слова, свое ученіе, какъ и свои писанія мы предали Церкви, которая, руководимая Духомъ Святымъ, на насъ сошедшимъ, и нашей же Церкви переданнымъ, хранить все, отъ насъ полученное, въ неповрежденности и чистотѣ и по наслѣдству отъ насъ передаетъ вамъ. Итакъ и вы твердо стойте и держите преданія, которымъ учить васъ Церковь.

Будемъ же, братіе и сестры, послушны и внимательны къ приведеннымъ словамъ святыхъ апостоловъ. Будемъ

всегда бодрствовать и твердо стоять въ вѣрѣ и ученіи которое проповѣдовали святые апостолы и которое 900 лѣтъ тому назадъ принялъ святой Владиміръ и весь рускій народъ. Въ особенности же будемъ стараться быть православными христіанами, истинными учениками Христа не по имени и не на словахъ только, но на дѣлѣ. Счастливы мы, что состоимъ сынами единой, святой, соборной и апостольской Церкви, но горѣ намъ, если дѣла наши худы, не будемъ забывать, что вѣра безъ дѣла — мертва (Іаков. 2, 20). Будемъ всегда хранить въ умѣ и сердцѣ слова Спасителя, сказанныя имъ въ нагорной бесѣдѣ своимъ ученикамъ, которыми всегда обращается и къ намъ: такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца нашего небеснаго (Матѣ. 5, 16), то есть: такъ живите, такъ поступайте, такъ во всемъ поступайте и ведите себя, чтобы и другіе, невѣрные, маловѣрные, заблудшіе и отпадшіе видѣли ваши добрыя дѣла, вразумлялись ими и прославляли Отца нашего небеснаго. Аминь.

Священникъ *Иларіонъ Софроновичъ.*

## 2. О церковныхъ братствахъ.

Христіанская религія существуетъ уже почти 19-т столѣтій, и будетъ существовать по повелѣнію Спасителя, даже вопреки всѣмъ ухищреніямъ ада, до тѣхъ поръ, пока, *всѣхъ приведемъ въ единство вѣры и познания Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова* (Ефес. 4 гл. 13 ст.) и пока, *не будетъ на землѣ одно стадо и одинъ Пастырь*, какъ вы, — христіанскія любивыя слушатели, слышали изъ нынѣ чтеннаго Евангелія. Божественный Основатель христіанства, предъ своими крестными страданіями, такъ молился Богу Отцу всѣхъ своихъ послѣдователей: *Отче святой! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были Едино, какъ мы* (Іоан. 17 11). Слѣдовательно, цѣль христіанской религіи — это единеніе всѣхъ чле-

новъ ея въ вѣрѣ и любви во имя благополучной счастливой жизни на землѣ и вѣчно блаженной жизни на небѣ. Но, гдѣ сожалѣнію, единеніе членовъ христіанской религіи, по прояскамъ исконнаго врага нашего спасенія — діавола и его споспѣшниковъ, часто нарушается разъединеніемъ и раздѣленіемъ.

Со времени вѣщенія нашей Руси, въ 988 году, святымъ равноапостольнымъ в. княземъ Владиміромъ, память коего св. Церковь нынѣ торжественно совершаетъ, всѣ наши предки были православные и хранили между собою единеніе вѣры и любви на всемъ пространствѣ русской земли — въ западно русской странѣ до 1596 го года, на сѣверѣ Руси — до 1667-го года, а на югѣ Руси до — настоящаго столѣтія. Въ 1596-мъ году единеніе вѣры и любви нашихъ предковъ въ западно-русскихъ странахъ, ихъ связь съ восточно-православною церковью разорвана незванными пришельцами изъ запада — Іезуитами, которые дѣйствовали лестью и насиліемъ не ради спасенія душъ, не ради истины Христовой, а ради властолюбія и честолюбія римскихъ папъ, и которые, при посредствѣ свѣтской власти, насильно, а не убѣжденіемъ — навязали нашимъ предкамъ такъ называемую унію или соединеніе съ римско-католическою церковью. Въ 1667 году на сѣверѣ Руси одна часть христіанъ, благодаря невѣжеству и сильной привязанности къ обрядности, разорвала связь съ православною Церковью и образовала въ русской Церкви расколъ, извѣстный подъ именемъ глаголемата старообрядчества. На югѣ Руси недавно, — въ послѣдней половинѣ настоящаго столѣтія, благодаря нѣмцамъ — протестантамъ, образовались секты: штундизмъ, молоканство и баптизмъ, отвергающіе, подобно протестантамъ, все священное преданіе и все основанное на священномъ преданіи.

Какія же мѣры св. Церковь, которая всегда молится о мирѣ всего міра, благосостояніи св. божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ, предпринимала и предпринимаетъ къ восстановленію нарушеннаго между христіанами единенія? Она, **какъ** чадолюбивая мать, въ разные времена и въ разныхъ

мѣстахъ предпринимала и предпринимаетъ разныя мѣры, одинаково исполненныя любви какъ къ разрывающимъ христіанское единеніе, такъ и хранящимъ оное. Однимъ изъ таковыхъ средствъ служили церковныя братства. Въ настоящій день, мы, братіе и сестры, скажемъ нѣсколько словъ о «церковныхъ братствахъ», которыя имѣли цѣлью поддерживать и укрѣплять единеніе вѣры и любви между членами отечественной Церкви. Появленіе братствъ относится къ  $\frac{1}{2}$  15 вѣка, когда тяжкія обстоятельства, среди которыхъ находилась западнорусская православная Церковь, и въ особенности притѣсненія со стороны римскихъ папъ, побудили православныхъ тѣснѣе соединиться между собою во имя вѣры и положить начало такъ называемымъ православнымъ Братствамъ.

Братства на первыхъ порахъ своего возникновенія заботились большею частью, если не исключительно, о вещественныхъ матеріальныхъ только нуждахъ тѣхъ Церквей и приходоу, при коихъ и для коихъ они существовали; впоследствии же времени они стали болѣе всего заботиться о духовныхъ потребностяхъ всей православной Церкви, объ огражденіи ея и защищеніи отъ враговъ—іезуитовъ при помощи школы, науки и просвѣщенія Братства своими школами способствовали развитію просвѣщенія среди русскаго народа, приготавлиали ему учителей вѣры и благочестія и защитниковъ-борцовъ православія отъ иновѣрцевъ и, вообще, поддерживали и возбуждали въ своихъ членахъ и въ народѣ любовь и привязанность къ вѣрѣ, и тѣмъ предохраняли православныхъ отъ увлеченія другими исповѣданіями. Впрочемъ, послушаемъ о важномъ значеніи Братствъ для православія свидѣтельство уніатскаго митрополита Рутскаго. Митрополитъ Рутскій и прочіе уніатскіе архіереи въ своемъ донесеніи въ 1623 году римской «Конгрегациі распространенія вѣры» писали: «схизматики, (т. е. православные), создали себѣ во всѣхъ городахъ братства, въ которыя привлекаютъ подъ предлогомъ дѣла благочестія; написали себѣ уставы, поставляютъ себѣ старость, и послѣ 1-ой складчины, въ которой участвуютъ всѣ православныя братчики въ самомъ началѣ, по мѣрѣ своихъ средствъ, дѣла-

ють еще приношенія каждую недѣлю, собираясь вмѣстѣ. Когда случается какая либо чрезвычайная нужда, то производятъ чрезвычайную контрибуцію, и, объявляя объ этомъ народу съ церковнаго амвона, однихъ убѣждаютъ, а другихъ, которые состоятъ братчиками, обязываютъ давать столько, сколько бываетъ назначено совѣтомъ Братства. И такова сила этихъ сборовъ, что оно—Виленское Братство—глава другихъ, истратило уже, по словамъ его, отъ начала уніи 200.000 флориновъ для противодѣйствія ей. Такова ревность и покорность, что иногда общее постановление Братства обязываетъ каждого изъ братчиковъ дать двадцатую часть всего, чѣмъ онъ владѣеть, и каждый даетъ, почему когда ни захотятъ, собираютъ огромныя деньги. Такія Братства размножились и по другимъ меньшимъ городамъ, а недавно образовалось въ Кіевѣ, и создали нѣкоторый видъ новой, и самой пагубной республики, которая много зла наноситъ намъ и сильно возмущаетъ царство» (Исторія русской церкви Магарія митрополита Московскаго и Коломенскаго, том. X, стр. 487).

Такой отзывъ далъ о значеніи православныхъ братствъ врагъ ихъ. Несмотря на такую дѣятельность братствъ въ пользу православія, унія, благодаря насильственнымъ мѣрамъ со стороны римско-католиковъ, введена была между православными юго-западныхъ губерній; но будучи принята послѣдними страха ради, а не по убѣжденію въ истинности римско-католической церкви, она въ первой половинѣ настоящаго столѣтія разрѣшилась воссоединеніемъ уніатовъ съ православною Россійскою церковью. Если Братства не успѣли совершенно остановить успѣхъ уніи, то они своею дѣятельностью настолько вѣдрли пра ославленную вѣру въ сердце православныхъ христіанъ западно русскихъ губерній, что наружная связь и и эта унія не могла долго держатъ въ рабскомъ подчиненіи римскому властолюбивому престолу бывшихъ уніатовъ; лишь только коснулась ихъ проповѣдь о православной вѣрѣ, они воссоединились съ православною россійскою Церковью.

Противъ раскола на первыхъ порахъ его появленія дѣйствовали словомъ убѣжденія и своими полемическими

сочиненіями: св. Димитрій мит. Рстовскій, Питиримъ, Епископъ Нижегородскій, ученикъ Питирима іеромонахъ Неофитъ, Преосвященный Астраханскій Никифоръ Θεотоки—родомъ грекъ и многія другія лица; лишь только въ половинѣ настоящаго столѣтія стали организоваться противораскольническія общества, или православныя братства, имѣющія своею цѣлью вразумленіе глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ посредствомъ устныхъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій и посредствомъ бесплатной раздачи брошюръ и книгъ религіознонравственнаго и полемическаго содержанія; и возвращеніе ихъ указаннымъ путемъ въ лоно православной Церкви. Братства, учреждаемыя для содѣйствія ослабленію раскола и сектантства, оказываютъ весьма великую пользу въ дѣлѣ возвращенія заблудшихъ на путь истины. Сознаніемъ этого и вызвано учрежденіе открываемаго нынѣ Братства.

Нашъ округъ преимущественно предъ другими округами нашей епархіи изобилуетъ глаголемыми старообрядцами и сектантами, на весьма бѣдственное и жалкое положеніе коихъ при Румыніи мало вниманія обращали, а потому они, будучи ложно увѣрены въ истинности своего религіознаго упованія, коснѣли и крѣпли въ своихъ заблужденіяхъ. Для сихъ то изъ любви къ нимъ православные должны служить примѣромъ, достойнымъ подражанія; между тѣмъ и православные округи обуреваются разнаго рода пороками, чѣмъ заграждаютъ раскольникамъ и сектантамъ путь въ церковь.

Посему, мы—пастыри 3-го округа Измаильскаго уѣзда — постановили: открыть при Рождество-Богородичной Церкви села Чичмы сего округа по случаю торжества 900 лѣтія крещенія Руси, для достойнаго почтенія имени первопресвѣтителя Руси св. Равноап. в. Князя Владиміра обружное Братство во имя св. Владиміра съ цѣлью, главнымъ образомъ, духовно-просвѣтительною въ предѣлахъ сего округа. Въ частности, отбываемое нынѣ Владимірское обружное Братство будетъ имѣть своею цѣлью: а) увѣщаніе въ духѣ христіанской любви глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ къ христіанскому единенію въ вѣрѣ и любви, заповѣ-

данному самимъ Спасителемъ всѣмъ его послѣдователямъ; б) разъясненіе истины св. православной вѣры и правилъ христіанскаго благочестія въ связи съ обличеніемъ разнаго рода пороковъ и нравственныхъ недостатковъ, по преимуществу распространенныхъ среди населенія сего округа, чрезъ бесплатную раздачу въ народѣ брошюръ и дешевыхъ книгъ религіозно нравственнаго и полемическаго содержанія и чрезъ наблюденіе за чтеніемъ и правильнымъ пониманіемъ прочитаннаго и в) наконецъ, посильное матеріальное вспомошествованіе присоединяемымъ изъ раскола и сектантства къ православію.

Такова въ общемъ цѣль открываемаго нынѣ нами Братства св. Владиміра; средства же къ достиженію намѣченной цѣли пока въ рукахъ добрыхъ благотворителей, въ коихъ недостатка на Руси не было.

Братіе благотворители! Пожалѣйте и вы своихъ братьевъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, порадоуйте и вы объ ихъ обращеніи и просвѣщеніи свѣтомъ истины Христовой, жертвуйте и вы посильную лепту на сіе доброе дѣло, помогите сему доброму начинанію, кто чѣмъ можетъ. Всѣ же мы — пастыри и пасомые — не должны забывать того, что успѣхъ всякаго дѣла, напаче дѣла предпринимаемаго на служеніе Христовой церкви и спасеніе ближнихъ, зависитъ не отъ человѣка, а отъ Бога посылается: *ибо не насамудай есть что, ни напай, но возвращай Богъ* (I Кор. 3, 7).

Посему, всѣ помолимся Господу Богу о томъ, чтобы Овъ подалъ намъ силу и крѣпость трудиться на пользу открываемаго нынѣ Братства, о томъ, чтобы открываемое Братство росло въ членахъ и средствахъ и, наконецъ, о томъ, чтобы оно успѣшно, подъ невидимымъ водительствомъ св. Равноапост. великаго Князя Владиміра, стремилось къ достиженію своей цѣли — къ просвѣщенію глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ свѣтомъ той вѣры, какою св. Владиміръ просвѣтилъ нашихъ предковъ 900 лѣтъ тому назадъ. Боже! призри съ небеси, виждь и посѣти благое наше начинаніе, управи его всеильною десницею къ вра-

зумленію заблудшихъ и бѣ утверженію въ вѣрѣ малодушныхъ. Аминь.

*Священникъ Θεодосій Воловей.*

*Церковно-приходскія школы и отношеніе къ нимъ земства.*

Въ нынѣшнемъ 1890 году исполнилось шестая годовщина со времени учрежденія церковно-приходскихъ школъ. Что же принесло это шестилѣтіе для церковно-приходскихъ школъ? Упрочило ли оно ихъ положеніе въ ряду другихъ народныхъ школъ и обезпечило ли ихъ дальнѣйшее развитіе и распоряженіе среди русскаго народа?

Какъ извѣстно, появленіе церковно-приходскихъ школъ было встрѣчено со стороны министерства народнаго просвѣщенія полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ оно видѣло въ нихъ естественное дополненіе къ своей дѣятельности и дѣятельности земства въ начальномъ обученіи народа. Изданный по этому поводу циркуляръ министерства попечителямъ округовъ, отдавая дань заслугамъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, выражалъ увѣренность, «что всѣ органы его по управленію народными училищами, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію и размноженію школъ, что школа — естественная союзница Церкви и въ святомъ дѣлѣ веденія ея не можетъ быть ни розни, ни пререканій, что всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ любви и мира съ устраненіемъ всякихъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которые въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы прямо преступны»<sup>\*)</sup>). Не смотря на такое сочувственное

<sup>\*)</sup> Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 45.752 стр.

и благожелательное отношеніе министерства народнаго просвѣщенія къ церковно-приходскимъ школамъ, не смотря затѣмъ на ихъ уже шестилѣтнее существованіе, онѣ до послѣдняго времени стояли какъ-то особнякомъ въ ряду другихъ народныхъ школъ и не успѣли занять вполне своего подобающаго мѣста въ общей системѣ народнаго образованія. Чѣмъ объяснить это? Намъ кажется, что такое изолированное положеніе церковно-приходской школы въ ряду другихъ было вызвано прежде всего неправильнымъ взглядомъ на отношеніе ея къ школамъ земско-министерскимъ, существовавшимъ доселѣ въ Россіи. Школы церковно-приходскія своимъ появленіемъ на свѣтъ вовсе не исключали существованія другихъ школъ, а между тѣмъ многіе смотрѣли на дѣло иначе. И въ обществѣ, и въ печати, вслѣдъ за открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, стали распространяться слухи, будто всѣ прежнія народныя школы будутъ обращены въ церковно-приходскія и должны быть переданы духовному вѣдомству. Слухи эти съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространялись и достигли особенной настойчивости въ теченіе прошлаго (1889) года, когда въ нѣкоторыхъ органахъ печати появились даже положительныя извѣстія, что „вопросъ о передачѣ народныхъ школъ духовному вѣдомству будетъ обсуждаться въ декабрѣ въ государственномъ совѣтѣ“. Прямымъ слѣдствіемъ подобныхъ слуховъ и извѣстій было совершенно неосновательное противопоставленіе церковно-приходской и свѣтской народныхъ школъ, какъ двухъ враждующихъ сторонъ, находящихся въ какомъ-то антагонизмѣ. Такое взаимное отношеніе обѣихъ школъ не могло не вызвать многихъ печальныхъ явленій, которыя имѣли мѣсто въ области народнаго образованія за послѣднее время и которыя только вредили успѣху дѣла просвѣтительнаго \*). А между тѣмъ по существу дѣла обѣ школы, и свѣтская и церковно-приходская, должны были преслѣдовать однѣ и тѣ же цѣли и задачи, и обѣ школы могли существовать съ пользою рядомъ, ибо

\*) См. для примѣра двѣ недавнія печальныя исторіи, рассказанныя на эту тему въ мѣстныхъ органахъ печати—«Крымъ» № 32 и «Саратовскій Листокъ» № 65 за 1890 г.

для той и другой у насъ обрѣталось дѣла съ избыткомъ. Для всякаго ясно, что школь у насъ крайне мало, что народная нравственность падаетъ, что единственное спасеніе народа, его нравственное возрожденіе коренится въ дружномъ воздѣйствіи на народъ церкви и школы. Понятно, что при такомъ положеніи вещей было не до соперничества, не до счетовъ между отдѣльными видами школь, а напротивъ, всѣмъ пужно было усиленно работать, направлять всѣ силы къ одной цѣли—достиженію такого положенія, при которомъ всѣ дѣти школьнаго возраста могли бы посѣщать народную школу.

Чтобы положить конецъ этой искусственной розни обѣихъ школь и установить болѣе правильныя отношенія между ними, нужно было авторитетное опроверженіе слуховъ и извѣстій, вызвавшихъ эту рознь и поддерживавшихъ неправильный взглядъ на взаимныя отношенія церковно-приходской и свѣтской народныхъ школь. Въ концѣ прошлаго года такое авторитетное опроверженіе и появилось въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». „Означенное извѣстіе“ (о передачѣ народныхъ школь духовному вѣдомству), говоритъ опроверженіе, «способно смутить многихъ, а между тѣмъ оно совершенно ложно и принадлежитъ къ разряду газетныхъ силетенъ, неизвѣстно кѣмъ и для какой цѣли распространяемыхъ»<sup>\*)</sup>. Далѣе, въ послѣднемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ за 18<sup>87/88</sup> годъ не только не высказывалось мысли о необходимости подчиненія духовному вѣдомству всѣхъ существующихъ школь, а прямо и положительно заявлялось, что, «на основаніи четырехлѣтняго самостоятельнаго существованія церковно-приходскихъ школь, можно придти къ убѣжденію, что со стороны духовенства, кромѣ полезнаго сотрудничества въ общемъ дѣлѣ, нѣтъ никакихъ стремленій къ исключительному преобладанію»<sup>\*\*)</sup>. Наконецъ, еще равнѣе, а именно въ сентябрѣ 1889 года, слухъ о прегражденіи свѣтскихъ школь въ церковно-приходскія былъ об-

<sup>\*)</sup> Правительств. Вѣстникъ 1889 г. декабря 2-го.

<sup>\*\*)</sup> Церковныя Вѣдомости 1890 г. № 11 й, 76 стр.

стоятельно опровергнуть органомъ Петербургской духовной академіи «Церковнымъ Вѣстникомъ». Признавая въ принципѣ желательность, чтобы „начальное народное образованіе было сосредоточено въ рукахъ приходскаго духовенства», Церковный Вѣстникъ находилъ осуществленіе этого возможнымъ лишь при наличности очень многихъ условій. Кромѣ условій нравственныхъ, какъ-то: полного усвоенія приходскимъ духовенствомъ педагогическихъ задачъ, общаго рвенія къ устройству школъ и проч., упомянутой газетой указываются и такія условія, чтобы «дѣло начальнаго народнаго образованія не только не подавило духовенства своею невообразимою тяжестью, не отразилось бы невыгодно на другихъ сторонахъ церковно-приходской дѣятельности духовенства, но чтобы народная школа въ рукахъ духовенства развивалась, процвѣтала и приносила достойный и желательный плодъ; для подготовки всего этого нужно и много времени, и много матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ. Безъ этого же, говорить Церковный Вѣстникъ, едва ли простая бумажная передача школъ изъ одного вѣдомства въ другое принесетъ пользу; скорѣе даже это можетъ отразиться невыгодно какъ на школьномъ дѣлѣ, такъ и на его руководителяхъ». Въ заключеніе упомянутый органъ даже относитъ слухъ о превращеніи свѣтскихъ школъ въ церковно-приходскія въ «нечистому источнику», желанію повредить въ обществѣ церковной школѣ, «и безъ того не пользующейся въ немъ особыми симпатіями» \*).

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти авторитетныя опроверженія и заявленія должны были положить предѣлъ дальнѣйшему распространенію слуховъ и извѣстій о передачѣ народныхъ школъ духовному вѣдомству и вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать установленію болѣе правильныхъ и нормальныхъ отношеній между церковно-приходскими и свѣтскими школами.

Но до появленія этихъ опроверженій означенные слухи, распространявшіеся въ печати и обществѣ, не встрѣчая авторитетнаго опроверженія, смущали многихъ. Осо-

---

\*) Церков. Вѣстникъ 1889 г. за сентябрь.

бенно серьезно отнеслись къ этимъ слухамъ наши земства, которыя доселѣ считали себя руководителями народнаго образованія. Подъ вліяніемъ этихъ слуховъ нѣкоторые изъ земствъ невольно начали охладѣвать къ дѣлу народнаго образованія, что и выразилось въ сокращеніи расходовъ на народныя школы; другія — не прочь были отказаться добровольно отъ этого дѣла и передать его въ вѣдѣніе духовенства въ виду того, что все равно это рано или поздно должно совершиться \*). Такое проявленіе холодности и равнодушія земства къ исполненію одной изъ главныхъ обязанностей должно было, съ одной стороны, отозваться самымъ неблагоприятнымъ образомъ на ходѣ развитія народнаго образованія, а съ другой — имѣло большое вліяніе на отношеніе земства въ церковно-приходскимъ школамъ. Объ этомъ отношеніи земства къ церковно-приходскимъ школамъ мы и поведемъ далѣе рѣчь.

Земства на первыхъ порахъ появленія церковно-приходскихъ школъ отнеслись къ нимъ недоувѣрчиво, а нѣкоторые даже недружелюбно, видя въ нихъ огрѣпченіе своихъ правъ въ просвѣтительной дѣятельности народа. Очевидно, земства не могли сразу примириться съ мыслью, что не одни они призваны работать на поприщѣ народнаго образованія, что рядомъ съ ними стоитъ другая сила, призванная принять живое участіе въ общемъ дѣлѣ просвѣщенія народа. Тѣмъ не менѣе можно было надѣяться, что наступитъ время, когда земства, убѣдившись на опытѣ въ несомнѣнной полезности церковно-приходскихъ школъ, будутъ видѣть въ нихъ только необходимое дополненіе къ собственной дѣятельности на пользу народнаго образованія, существенно измѣнятъ свои отношенія къ нимъ и постараются оказать имъ свое полное сочувствіе и матеріальную поддержку. Такъ дѣйствительно впоследствии и случилось, только не во всѣхъ земствахъ. Нѣкоторые земства продолжали совершенно игнорировать церковно-приходскими школами и съ теченіемъ времени нисколько не улучшили своихъ

---

\*) Такая передача народныхъ школъ духовенству состоялась въ нѣкоторыхъ земствахъ. См. Церк. Вѣдомости 1890 г. № 11-й, 76 стр.

отношеній къ нимъ. Распространившіеся же слухи и извѣстія о передачѣ всѣхъ народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства должны были еще болѣе обострить такія отношенія земства къ церковно-приходскимъ школамъ и сдѣлать ихъ недружественными и даже прямо враждебными. При такихъ отношеніяхъ земства къ церковно-приходскимъ школамъ понятнымъ становится, почему нѣкоторыя изъ нихъ до послѣдняго времени оставляли безъ всякаго вниманія обращаемыя къ нимъ заявленія и просьбы о нуждахъ и насущныхъ потребностяхъ этихъ школъ, или ограничивались самыми ничтожными пособіями \*).

А между тѣмъ церковно-приходскія школы прежде всего и нуждаются въ матеріальной помощи, отсутствіе

\*) Къ числу такихъ земствъ относятся, напр., земства Бессарабской губерніи, которыя не даютъ никакихъ пособій церковно-приходскимъ школамъ, за исключеніемъ узднаго Хотинскаго земства, ассигновавшаго на сей предметъ 500 рублей. А между тѣмъ многія мѣстныя церковно-приходскія школы, какъ свидѣлствуетъ послѣдній годичный отчетъ 1888/9 года, испытываютъ настоятельную нужду въ такихъ пособіяхъ. Изъ отчета видно, между прочимъ, что двѣ церковно-приходскія школы (въ Сивештахъ и Кириленахъ въ ецнаго узда), за неимѣніемъ средствъ для содержанія учителя, были обращены въ простыя школы грамотности; что многія школы должны были помѣщаться въ домахъ наемныхъ и церковныхъ сторожкахъ, съ каковыми помѣщеніями только крайняя необходимость побуждала мириться; что въ восьми школахъ взималась плата за право ученія отъ 30 до 75 коп. за учебный мѣсяць съ каждаго учащагося; что въ семи школахъ обученіе велось безмездно и три школы содержались на средства мѣстныхъ причтовъ. Не смотря на все это, нѣкоторыя церковно-приходскія школы, по словамъ отчета, достигли въ учебно-воспитательномъ отношеніи довольно значительныхъ результатовъ. Объ одной изъ школъ (Будакской Аккерманскаго узда) мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, послѣ ея посѣщенія въ 1888 г., далъ отзывъ, что она «вполнѣ отвѣчаетъ на всѣ вопросы, составляющіе задачу церковно-приходской школы, и что такія только школы могутъ распространять въ русскомъ народѣ релігіозно-нравственное воспитаніе съ блестящимъ успѣхомъ, развивая въ молодомъ поколѣніи любовь къ церкви, трону и отчизнѣ». Обученіе въ этой школѣ ведется безмездно мѣстнымъ священникомъ и діакономъ. См. Кишин. Епарх. Вѣд. за 1889 г. № 24.

которой отзывается на нихъ самымъ неблагопiятнымъ образомъ. Скудость средствъ не только не даетъ возможности открывать новыя церковно-приходскiя школы въ желаемомъ количествѣ, но неблагопрiятно влiяетъ на успѣхъ дѣла въ существующихъ уже школахъ, вынуждалъ довольствоваться бѣдной обстановкой, скудными учебными пособiями и такими учителями, которые не могутъ поставить школьнаго дѣла на надлежащую высоту.\*) Не смотря однако на все это, церковно-приходскiя школы все же растутъ количественно и качественно, и все болѣе и болѣе значенiя приобрѣтаютъ въ общемъ дѣлѣ просвѣщенiя народа, увеличивая собою народно образовательныя средства и внося свѣтъ просвѣщенiя въ тавiя села и деревни, гдѣ не было никакихъ школъ и гдѣ народъ пребывалъ въ полномъ невѣжествѣ.\*\*).

Если церковно-приходскiя школы, не смотря на свои скудныя матеріальныя средства и другiя неблагопрiятныя условiя, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяются, если онѣ содѣйствуютъ общему дѣлу просвѣщенiя

---

\*) При израсходованiи въ 1887 г. 1,117.635 руб. на 15,471 школѣ церковно-приходскихъ и грамоты съ 108,721 учащихся, приходилось только по 72 р. на школу и по 2 р. 43 к. на учащагося. См. отчетъ Оберъ-Прокурора въ Церк. Вѣд. 1890 г. № 11-й, 88 стр.

\*\*) Для примѣра укажемъ на данныя изъ отчета Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. «Въ 1888 г., говорится въ отчетѣ, число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи возросло до 163 (кромѣ того, школъ грамотности 95). Безспорно, что 163 церковно-приходскихъ школы больше чѣмъ на 30% увеличили число народныхъ школъ въ губерніи и соответственно удовлетворили потребности ея относительно народнаго образованiя. Духовенство, продолжаетъ отчетъ, неослабно пробуждаетъ въ народѣ сознание необходимости и пользы въ начальномъ образованiи и употребляетъ всѣ усилiя для открытiя школъ, не останавливаясь даже жертвовать на это своими личными скудными средствами; но, исчерпавъ почти всѣ находившіеся у него подъ руками источнники, оно поставлено теперь въ величайшее затрудненiе по устройству новыхъ школъ». Мѣстное земство даетъ церковно-приходскимъ школамъ самое ничтожное пособіе (350 р.). Тамъ же 76 стр. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ число церковно-приходскихъ школъ превосходитъ число земскихъ; напр., въ Одесскомъ уѣздѣ земскихъ школъ 41, а церковно-приходскихъ 49. См. Одесскiй Вѣстникъ 1890 г. № 214-й.

народа, то почему же нѣкоторыя земства, заботящіяся то же о просвѣщеніи народныхъ массъ, такъ равнодушно относятся къ этимъ школамъ? Въ чемъ кроется причина такого игнорированія церковно-приходскими школами? Помимо искусственно созданнаго антагонизма въ отношеніяхъ земства къ этимъ школамъ и боязни соперничества, на что указывалось раньше, должны быть здѣсь, безъ сомнѣнія, и другія причины.

Въ объясненіе такого отношенія нѣкоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ, въ послѣднемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887/8 г. приводятся слѣдующія причины: во 1-хъ, «большинство земскихъ школъ стремится, по характеру обученія и направленію, стать какъ можно ближе къ церковно-приходскимъ школамъ», а потому земства и не считаютъ для себя особенно пужнымъ заботиться о послѣднихъ; во 2-хъ, «земскія недоимки за послѣднее время достигли такой величины, что земству иногда приходится не только отказаться отъ новыхъ школъ, но и закрывать прежде существовавшія» \*).

Къ счастью, мы должны сказать, что такимъ образомъ относится теперь къ церковно-приходскимъ школамъ меньшинство земствъ, большинство же измѣнило свои отношенія къ нимъ и смотритъ на дѣло совсѣмъ иначе; многія изъ земствъ за послѣднее время стали относиться безъ всякаго предубѣжденія и къ церковно-приходскимъ школамъ и ихъ возникновенію на ряду съ земскими, отлично понимая, что для тѣхъ и другихъ найдется съ избыткомъ дѣла въ массѣ народа, огромное большинство котораго доселѣ остается безграмотнымъ. Признавая за церковно-приходскими школами важное значеніе въ дѣлѣ развитія народа, многія изъ земствъ пришли на помощь этимъ школамъ и рѣшились оказать имъ матеріальную поддержку, въ которой онѣ болѣе всего нуждаются. Ассигнуемыя средства для церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ земствахъ представляютъ собою довольно солидную цифру,\*) такъ

\*) Церков. Вѣдом. 1890 г. № 11-й, 76 стр.

\*\*) Самое большее количество средствъ отпускаютъ земства Вологодской губерніи (15,280 р.), Вятской (11,515 р.), Саратовской (9,100 р.),

что многія школы существуют благодаря земской поддержкѣ, безъ которой нѣкоторыя изъ нихъ неизбежно должны были бы закрыться.\*)

Помощь и поддержка, оказываемыя многими земствами церковно-приходскимъ школамъ, выражаются въ разнообразныхъ формахъ. Одни земства назначаютъ прямо опредѣленные суммы въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ вообще, предоставляя употребленіе ихъ и распредѣленіе между отдѣльными школами епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ или ихъ отдѣленіямъ. Другія ассигнуютъ выдачу опредѣленнаго пособія каждой вновь открывающейся церковно-приходской школѣ. Третьи поддерживаютъ пособиями только нѣкоторыя церковно-приходскія школы, считаемыя или наиболѣе необходимыми по мѣстнымъ условіямъ (напр. при отсутствіи вблизи земской школы). Нѣкоторыя земства выдаютъ церковно-приходскимъ школамъ пособіе въ видѣ известной суммы за каждаго учащагося. Еще нѣкоторыя стремятся къ тому, чтобы вызвать улучшеніе дѣла преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, и съ этою цѣлью выдаютъ преподавателямъ этихъ школъ вознагражденіе за каждаго ученика, выдержавшаго окончательный экзаменъ. Есть также земства, которыя ассигнуютъ значительныя пособія церковно-приходскимъ школамъ (напр. отъ 150 до 180 руб. на школу) въ тѣхъ случаяхъ, когда такія школы имѣютъ особыхъ учителей, не занимающихъ церковно-служительскихъ должностей. Нѣкоторыя земства, не выдавая церковно-приходскимъ школамъ денежныхъ субсидій, снабжаютъ ихъ книгами и другими учебными принадлежностями, а другія—одновременно съ денежною помощью предоставляютъ членамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій право бесплатныхъ разъ-

Казанской (4,600 р.); въ остальныхъ губерніяхъ ассигновка средствъ значительно меньше и идетъ отъ нѣсколькихъ тысячъ до одной и меньше. См. Церк. Вѣдом. 1890 г. № 11, 75—76 стр.

\*\*) Въ отчетѣ Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889 г. заявляется, что безъ земской помощи существованіе многихъ церковно-приходскихъ школъ было бы не только крайне затруднительно, но почти и невозможно.

вздовъ на земскихъ лошадяхъ для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ \*)).

Какова бы ни была помощь земствъ церковно-приходскимъ школамъ, во всякомъ случаѣ такое отношеніе ихъ къ школамъ духовнаго вѣдомства должно быть отнесено къ отпаднымъ явленіямъ. Все это указываетъ на отсутствіе существовавшего прежде антогонизма между земствами и церковно-приходскими школами и неопровержимо свидѣтельствуешь о томъ, что многіе земскіе дѣятели работаютъ въ данномъ случаѣ только ради распространенія народнаго образованія и охотно оказываютъ помощь и поддержку работъ въ томъ же направленіи, съ чьей бы стороны она ни шла. Будемъ надѣяться, что съ теченіемъ времени и всѣ остальные земства, оставивъ въ сторонѣ вопросъ о соперничествѣ, послѣдуютъ этому благому примѣру, поставятъ себя въ болѣе нормальныя отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ и окажутъ имъ существенную помощь и поддержку. Соединивъ свои матеріальныя и нравственныя силы съ таковыми же силами духовенства, земства скорѣе и успѣшнѣе могутъ бороться съ разъѣдающимъ народную нравственность и благосостояніе невѣжествомъ, скорѣе и успѣшнѣе могутъ распространять свѣтъ просвѣщенія въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ обширной Россіи. Раздоры же и несогласія пусть совсѣмъ не будутъ имѣть мѣста въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія народа, дѣлѣ, въ которомъ больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было, необходима дружная и согласная работа всѣхъ взявшихся за него. Только люди, дѣйствующіе изъ низменныхъ личныхъ побужденій, могутъ вносить въ святое дѣло народнаго образованія принципы конкуренціи и соперничества. Процвѣтаніе свѣтскихъ и церковно-приходскихъ народныхъ школъ должно быть одинаково дорого истиннымъ друзьямъ народа и просвѣщенія, и наоборотъ, вредить успѣху тѣхъ или другихъ школъ могутъ только поборники тьмы, только люди, которымъ эта тьма нужна для осуществленія своекорыстныхъ цѣлей и стремленій \*\*).

*Д. Щеловъ:*

\*) Жур. «Русская школа» 1890 г. № 2-й. 62—63 стр.

\*\*) См. статью «Искусственный антагонизмъ» въ газетѣ «Надѣла» 1890 г. № 14-й.

Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. В. Пѣвницкаго. Кіевъ. 1890 г.

(Библиографическая замятка).

Подъ такимъ названіемъ недавно вышла въ свѣтъ новая книга, принадлежащая перу талантливаго профессора Кіевской академіи В. О. Пѣвницкаго. Это уже второй трудъ, относящійся къ области пастырскаго богословія, которымъ авторъ обогащаетъ духовную литературу. Въ 1886 году авторомъ издана книга подъ заглавіемъ: «Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника», представляющая собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ. Благосклонный приѣмъ, какой встрѣтила эта книга, побудилъ автора, по словамъ его, къ продолженію трудовъ, относящихся къ области пастырскаго богословія. Настоящая книга, какъ показываетъ ея заглавіе, представляетъ отдѣлъ изъ пастырскаго богословія и, подобно первой, посвящается пастырямъ православной церкви, ревнующимъ о болѣе достойномъ исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ высокимъ и труднымъ ихъ званіемъ. Въ книгѣ обозрѣны не всѣ стороны пастырскаго служенія, а только одна, именно, дѣятельность пастыря, какъ нравственнаго руководителя и воспитателя своихъ пасомыхъ. Въ ряду другихъ родовъ пастырской дѣятельности, нравственно-воспитательная дѣятельность должна занимать видное мѣсто: она собственно дѣлаетъ священника отцомъ—пастыремъ своей приходской общины. Между тѣмъ въ нашей пастырской литературѣ не только весьма мало разъяснена, но даже рѣдко затрогивалась эта сторона пастырскаго служенія, и въ нашей пастырской практикѣ она мало замѣтна. Вотъ почему эта книга, обращающая вниманіе на этотъ родъ дѣятельности пастыря, и разъясняющая вопросы, имъ вызываемые, является весьма цѣнною для пастырей, которые извлекутъ для себя, какъ воспитателей своего прѣхода, весьма много полезныхъ и необходимыхъ опытныхъ свѣдѣній, наставленій и совѣтовъ. А если прибавимъ сюда и образцовый языкъ, которымъ написана эта книга, то все это вполнѣ достаточно, чтобы

привлечь вниманіе и расположить каждаго пастыря къ приобрѣтенію этой книги, которая должна быть настольною для него.

Книга заключаетъ въ себѣ четыре отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ авторъ показалъ: настоятельную необходимость для пастыря попечительности о своихъ пасомыхъ, какъ особой, отличной отъ другихъ, его обязанности, — ея сущность и условія успешнаго выполненія ея; во второмъ: — главные способы или средства, какими пастырь Церкви можетъ пользоваться при воспитательномъ дѣйствіи на своихъ пасомыхъ; въ третьемъ: — кругъ предметовъ, на которые можетъ и должна простираться попечительность пастыря, направленная къ устроенію блага прихожанъ, и въ четвертомъ: — тѣ частныя задачи, къ выполненію которыхъ призывается пастырь церкви и которыя онъ долженъ принимать на себя, въ силу своего пастырскаго служенія, при сношеніяхъ съ разнообразными лицами, встрѣчающимися въ его приходѣ въ виду многочисленныхъ нуждъ, болѣзней и недостатковъ, какіе замѣчаются въ его приходѣ.

Уже изъ этого краткаго оглавленія этихъ отдѣловъ можно видѣть, какое богатство содержанія заключается въ этой книгѣ. Въ виду этого, принимая во вниманіе ограниченныя предѣлы нашего органа, а также значительный объемъ книги (630 стр.), мы не можемъ пространно изложить содержаніе этой книги. Ограничимся только вкраткѣ взглядами автора на нѣкоторые вопросы, изложенные въ отдѣлахъ его книги.

Выяснивши въ первомъ отдѣлѣ, на основаніи Слова Божія и святыхъ отецъ, различіе обязанности пастыря Церкви, какъ учителя, отъ обязанности пастыря, какъ попечителя о своемъ духовномъ стадѣ, авторъ приравниваетъ послѣднюю обязанность къ долгу воспитателя. Но при этомъ находить, что при видимомъ сходствѣ между дѣятельностью пастыря, какъ руководителя своего духовнаго стада, и дѣятельностью педагога, приставленнаго къ дѣтямъ, между ними нѣтъ и не можетъ быть полнаго тождества. Воспитаніе и нравственное руководство пасомыхъ, возлагаемое на священника въ силу его пастырскихъ обязанностей,

представляет такой трудъ, который имѣетъ много специфическихъ особенностей въ сравненіи съ трудомъ обыкновеннаго педагога, и пастырская педагогика не можетъ пользоваться тѣми приемами и методами, какіе предписываетъ обыкновенная педагогика школьная. Обыкновенный педагогъ старается развивать природу и для этого обставляетъ ее всѣми благопріятными условіями для болѣе успѣшнаго развитія ея, предполагая, что наша человѣческая природа въ своемъ естественномъ состояніи, представляетъ всѣ данныя для законмѣрнаго правильнаго развитія. Пастырская педагогика выходитъ изъ того положенія, что наша природа, поврежденная, что въ ней преобладаютъ грѣховныя вождѣлія, и закону ума противоборствуетъ законъ плоти и страстей; отсюда задача пастыря, какъ воспитателя народа, не развитіе природы, а ея исправленіе и очищеніе. Поэтому священника называютъ врачомъ духовнымъ и лѣченіе нравственныхъ недуговъ одно изъ главныхъ дѣлъ, какія возлагаются на пастыря Церкви въ силу его званія. Другое отличіе воспитательной дѣятельности священника отъ воспитательной дѣятельности обыкновеннаго педагога возникаетъ изъ того обстоятельства, что здѣсь не дѣти являются предметомъ заботливости пастыря, по крайней мѣрѣ не одни дѣти, а первѣе всего взрослые полноправные члены общества. Къ нимъ нельзя прилагать тѣхъ принудительныхъ и ограничительныхъ мѣръ, тѣхъ дисциплинарныхъ взысканій, къ которымъ часто прибѣгаютъ обыкновенные воспитатели, желая направить на надлежащій путь волю дѣтей. Не можетъ дѣйствовать священникъ на своихъ пасомыхъ и какъ начальникъ, опираясь на гражданскій законъ, который требуетъ себѣ повиновенія, угрожая за отступленіе отъ него чувствительными наказаніями. Здѣсь, въ пастырствѣ, между воспитателемъ и воспитываемыми, между руководителемъ и руководимыми, существуютъ отношенія чисто свободныя, и священникъ, заботясь объ исправленіи и устроеніи жизни своихъ прихожанъ по Закону Христову, можетъ и долженъ пользоваться тѣмъ, чѣмъ можно дѣйствовать на свободу человѣка, не дѣлая на насъ насильственнаго дѣйствія. Наблюденіе, по держаніе, предостереже-

ніе, совѣтъ, утѣшеніе, ободреніе, наставленіе—вотъ средства, какіе находятся въ распоряженіи пастыря, воспитывающаго для царствія Божія вѣранныхъ ему членовъ великаго семейства Божія — Церкви Христовой!

Гдѣ сила, которая бы дала священнику возможность справляться съ трудною задачею руководителя и воспитателя своихъ пасомыхъ? Или какое главное условіе успешной и полезной для прихода его пастырской дѣятельности? Эту силу пастырь Церкви пусть почерпаетъ въ глубинѣ своего любящаго сердца. Этою силою можетъ и должна быть любовь пастыря—отца къ своимъ духовнымъ дѣтямъ,—такая же любовь, какая одушевляетъ обыкновенныхъ родителей въ ихъ отношеніяхъ къ даннымъ имъ отъ Бога дѣтямъ. Что вызываетъ въ послѣднихъ постоянную внимательность къ нуждамъ своихъ дѣтей, что заставляетъ ихъ прилагать горячія заботы объ ихъ добромъ воспитаніи, отъ чего они съ полною готовностію на самопожертвованія всегда блюдутъ интересы своихъ чадъ, то самое должно одушевлять и пастыря, котораго Церковь поставляетъ духовнымъ отцомъ для прихожанъ, и то самое должно возбуждать въ немъ горячее усердіе къ добросовѣстному исполненію воспитательнаго дѣла по отношенію къ вѣраннымъ ему духовнымъ дѣтямъ, и оттуда вмѣстѣ съ усердіемъ онъ можетъ почерпнуть и умѣнье съ успѣхомъ и пользою служить имъ. Для дѣла въ этомъ отношеніи важно въ пастырѣ не столько теоретическое знаніе, сколько сердце, проникнутое любовію къ своимъ приснымъ по вѣрѣ. При любви къ своимъ пасомымъ, какая должна одушевлять всякаго истиннаго пастыря, легко исполнимы для него другія условія успешной и вліятельной дѣятельности на благо своего прихода. Для успѣха въ своемъ дѣлѣ ему необходимо, во первыхъ, хорошо знать свой приходъ и всѣхъ прихожанъ, и во вторыхъ, умѣть снискать у всѣхъ довѣріе къ себѣ. Знаніе прихода и прихожанъ необходимо священнику для того, чтобы знать, что дѣлать и какъ дѣлать какъ попечителю своихъ духовныхъ дѣтей, при устроеніи ихъ жизни и направленіи ихъ на путь спасенія, чтобы, по Апостолу, *всѣмъ быть вся, да аяко нѣкія спасти* (1 Кор.

IX, 22), и имѣть возможность каждому изъ прихожанъ по мѣрѣ силъ доставить то, что требуется его нуждами и состояніемъ. Возбужденіе и снисканіе довѣрія къ себѣ со стороны прихожанъ необходимо священнику для того, чтобы его пасомые охотно слѣдовали за нимъ, подчинялись его слову и дѣйствию и съ открытою душою принимали отъ него все, что онъ по своему усердію или по долгу своего званія будетъ предлагать имъ.

Во второмъ отдѣлѣ авторъ разсматриваетъ средства, находящіяся въ распоряженіи пастыря Церкви, при его служеніи въ качествѣ руководителя и воспитателя пасомыхъ. Каждому пастырю весьма важно знать, какими средствами ему лучше всего можно достигъ стоящихъ предъ его глазами цѣлей пастырскаго служенія, изъ которыхъ главная — воспитаніе людей для царства Божія и облегченіе имъ пути ко спасенію. Но едва-ли кто можетъ разсчитывать дать по этому вопросу точныя и опредѣленныя указанія, имѣющія значеніе неизмѣнныхъ правилъ. Этотъ вопросъ принадлежитъ къ числу такихъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ не возможно ожидать математической точности... Между главными средствами, какими можетъ располагать пастырь Церкви при своемъ служеніи народу въ качествѣ его религиозно-нравственнаго руководителя, авторъ указываетъ слѣдующія: 1) школы, 2) пастырскіе визиты или посѣщенія, 3) призывъ общественныхъ силъ къ содѣйствію пастырю въ дѣлѣ его служенія и наконецъ 4) тѣ властныя распоряженія и взысканія, на какія уполномочиваетъ его воля Церкви, сообщая ему санъ пресвитера, что можетъ быть подведено подъ общее понятіе дисциплины церковной.

Остановимъ вниманіе на третьемъ средствѣ, указываемомъ авторомъ. Содѣйствія со стороны общества, справедливо говоритъ авторъ, священникъ долженъ искать и пользоваться ими для своихъ цѣлей, во благо своего прихода, не въ силу только добрыхъ плодовъ, стсюда ожидаемыхъ, а, можно сказать, въ силу самой необходимости. Силы одного священника не достаточно, чтобы удовлетворить всѣмъ нуждамъ прихода, какъ бы онъ того желалъ, и чтобы успѣхомъ противодѣйствовать злу, утвердившемуся или распро-

страняющемуся между прихожанами. Множество соединенных силъ и волей, направленныхъ къ одной цѣли, дѣла-етъ и доводитъ до желательнаго конца то, что не возможно для одного человѣка. Это одинаково имѣетъ значеніе, будемъ ли мы думать о дѣлахъ благотворенія бѣдствующимъ въ приходѣ, или о необходимости противодѣйствія разливу какаго либо зла, угрожающаго паствѣ, или о проведеніи какой либо доброй, полезной идеи въ приходскую народную жизнь.

Чтобы понятнѣе показать это, возьмемъ какое либо болѣзненное явленіе въ приходѣ, устраненіе котораго озабочиваетъ пастыря Церкви, и представимъ, какъ ему справиться съ нимъ. Представимъ, что приходу угрожаетъ ка-кая либо враждебная пропаганда,—расколъ, штундизмъ и т. под. Самая неутомимая единичная дѣятельность пастыря не въ состояніи уберечь всего стада, разсѣяннаго на широкомъ пространствѣ, и не могущаго быть во всей своей массѣ подъ постояннымъ непосредственнымъ наблюденіемъ своего пастыря, и не можетъ съ твердою надеждою на услѣхъ выдерживать борьбу съ врагомъ, большею частію дѣйствующимъ тайно и прибѣгающаго къ уловкамъ, не для всякаго видимымъ. Но тотчасъ же положеніе вещей принимаетъ другой, болѣе благопріятный, оборотъ, когда пастырь найдетъ помощниковъ себѣ, возбудитъ въ болѣе способныхъ и благомыслящихъ изъ окружающихъ себя ревность къ защитѣ и охранѣ православія и къ ослабленію и искорененію вреднаго вліянія и опасныхъ ученій, образуетъ союзъ нѣсколькихъ силъ для достиженія намѣченной цѣли и будетъ руководить этими силами, соединившимися для одного добраго дѣла. Тогда увеличивается наблюденіе, и скорѣе усматривается, гдѣ, кому угрожаетъ опасность, и кто близокъ къ соращенію, кому нужна помощь, увѣщаніе, предостереженіе,—скорѣе знакомятся съ тѣми мѣрами, въ какиѣ прибѣгаетъ вредная пропаганда, и соотвѣтственно съ этимъ соображаютъ мѣры противодѣйствія. Больше является защитниковъ вѣры и борцовъ противъ ложнаго ученія, и уже самое количество людей, дѣйствующихъ во едино, и вмѣстѣ съ этимъ одушевленіе, проявляющееся при совокупномъ

трудъ многихъ, возбуждаетъ надежду на то, что врагамъ не легко расхитить достоиніе, противъ котораго съ ихъ стороны обнаруживаются лукавыя посягательства. Сообща обсуждаются средства, къ каковымъ можно прибѣгать для успешной борьбы со зломъ, и ревность одного сообщается другому, горячее усердіе однихъ воспаляетъ другихъ и возбуждаетъ къ усиленной дѣятельности даже людей равнодушныхъ и апатичныхъ. Когда у пастыря Церкви есть помощники и сотрудники при защитѣ пасты, угрожаемой зловредною пропагандою,— это значитъ, говоритъ образно авторъ, что онъ оградилъ твердымъ заборомъ загонъ, въ которомъ пасется его стадо, и во всѣхъ дверяхъ и во всѣхъ опасныхъ мѣстахъ старается поставить бдительныхъ стражей. Но если онъ одинъ борется со зломъ,— это все равно, какъ если у обыкновеннаго пастуха стадо ходить въ незащищенномъ и неогороженномъ мѣстѣ, и нѣтъ у него подъ рукой человѣка, къ которому бы онъ могъ обратиться въ случаѣ набѣга хищныхъ волковъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ авторъ разсматриваетъ кругъ предметовъ, на которые можетъ и должна простираться попечительность пастыря, направленная къ устройенію блага прихожанъ. Дѣятельность пастыря, какъ нравственнаго руководителя и воспитателя своихъ пасомыхъ,— дѣятельность многосторонняя. Заботливая любовь пастыря должна слѣдить, можно сказать, за всюю широтою жизни своихъ прихожанъ, по мѣрѣ возможности направляя ее на добрые пути и устрояя ее во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтственно требованіямъ евангельскаго закона и внушеніямъ духа любви Христовой. Не все въ этой широтѣ жизни прихожанъ одинаково должно привлекать къ себѣ его заботливое вниманіе: къ одному онъ долженъ прилагать болѣе труда и заботъ, къ другому менѣе. Но онъ не можетъ ограничивать своей дѣятельности и тѣсными рамками, если относится къ своему долгу съ такимъ теплымъ усердіемъ, какового можно и нужно ожидать отъ служителя Церкви, съ любовію отца устрояющаго судьбу вѣренихъ его попеченію духовныхъ дѣтей. Онъ долженъ сосредоточивать все вниманіе 1) на интересахъ или нуждахъ жизни религиозной, но вмѣстѣ

съ тѣмъ онъ не можетъ, опускать изъ вида 2) и интереса жизни *соціальной или общественной* и даже 3) *матеріальной*, или вѣшняго благосостоянія, вѣшнихъ матеріальныхъ нуждъ своихъ прихожанъ.

Обращаемъ вниманіе на второй пунктъ. Не однѣ нужды, относящіяся къ религіозной жизни, должны быть на виду у пастыря, попечителя части народа, ввѣренной его нравственному руководству. Онъ не долженъ, при своей заботливости о своей паствѣ, опускать изъ вниманія и интересы жизни *соціальной*. Подъ этимъ именемъ авторъ разумѣетъ то, что относится къ вѣшнему облагороженію жизни и къ улучшенію общественнаго и сельскаго быта прихожанъ. Священникъ, среди нашихъ сель и деревень, почти всегда наиболѣе просвѣщенное лицо въ приходѣ. По своему образованію и сравнительному богатству знаній, по своему нравственному и эстетическому развитію онъ можетъ производить доброе и полезное дѣйствіе и въ гражданскомъ или общественномъ отношеніи на ту среду, которой служить призываетъ его церковь. А по своему сану и званію, по своему отношенію къ прихожанамъ какъ пастыря и отца, онъ долженъ содѣйствовать лучшей постановкѣ бытовыхъ условій въ средѣ своего прихода. Его благотворнаго вліянія ожидаетъ, напримѣръ, семейная среда нашего простонародія, —здѣсь смягчающимъ и облагораживающимъ образомъ онъ можетъ дѣйствовать на грубость и жесткость семейныхъ нравовъ, можетъ являться защитникомъ низшихъ членовъ семьи, женщинъ и дѣтей, отъ самоуправства старшихъ, —можетъ примирять семейныя несогласія и противодѣйствовать тѣмъ частымъ раздѣламъ, какіе вынѣ истощаютъ и разстраиваютъ крестьянскія хозяйства, и подрываютъ въ концѣ не только экономическое благосостояніе большихъ сплоченныхъ семействъ, но и нравственную твердость строгаго семейнаго быта. Его благотворное вліяніе можетъ простираться и на проявленія общественной жизни народа, внося сюда доброе вѣяніе духа церковнаго, законъ правды, мѣры и порядка. Часто напр. мірскія дѣла рѣшаются на сходкахъ, собирающихся около кабаковъ или шинковъ, подъ вліяніемъ водки, и при этомъ

штрафами за провинности служить требованія поставить для общества ведро или два одуряющаго напитка. Можно ли пастырю церкви терпѣливо видѣть это? Въ другомъ мѣстѣ булаки или мироѣды держатъ въ угнетеніи цѣлыя населенія и эксплуатируютъ своихъ ближнихъ въ свою пользу. Почему не явиться пастырю защитникомъ угнетаемыхъ и не постараться внести болѣе правды и любви во взаимныя отношенія притѣснителей и притѣсняемыхъ? Или виденъ грубый праздничный разгулъ среди селъ и деревень; переступаютъ мѣру воздержанія въ общественныхъ собраніяхъ и предаются пьянству. Устраиваются вечеринки, гдѣ молодежь очень вольно ведетъ себя и гдѣ полагается начало деревенскому разврату. Въ извѣстные дни совершаются гулянья, напр. въ ночь на Ивана Купалу (на канунъ Рождества Іоанна Предтечи), напоминающія языческія игрища и служащія отраженіемъ древнихъ суевѣрій, противныхъ чистотѣ христіанства. Какъ ревностному пастырю оставлять безъ вниманія подобныя непорядки и безчинства? Святитель Тихонъ Воронежскій, движимый пастырскою ревностію, нашелъ нужнымъ, во время своего святительства, явиться въ поле, за городъ, на народное игрище, съ словомъ обличенія и запрещенія, когда узналъ, что его гаства, безсознательно повинувась старымъ преданіямъ, вздумала предаться удовольствіямъ, напоминающимъ древній праздникъ Ярилы. И подвигъ ревности святителя въ сказаніяхъ о немъ выставляется, какъ образецъ, достойный подражанія, внушающій особенное уваженіе къ его святой пастырской дѣятельности. Если не всегда и не для всякаго удобно прибѣгать къ такимъ чрезвычайнымъ мѣрамъ, которыя могутъ показаться рѣзкими, и при недостаткѣ авторитета пастыря могутъ не приводить къ желанной цѣли, а ставить его прямо въ неловкое положеніе, то есть другіе болѣе обыкновенные способы, которыми можетъ пользоваться пастырь церкви, когда находитъ нужнымъ бороться съ нимъ или другимъ недостаткомъ, угоренившимся въ жизни. Важно то, чтобы пастырь не сторопился отъ явленій соціальной жизни, не соприкасающихся непосредственно съ религіозною областію. Въбогослужебныя себе-

сѣдованія, частныя напоминанія и вразумленія, вызываемыя случаемъ, могутъ служить дѣлу исправленія условій общественной жизни и искорененія въ немъ какихъ либо грубыхъ недостатковъ. Если пастырь памѣтитъ себѣ цѣль и будетъ къ ней неослабно стремиться, его усилія не могутъ остаться безъ всякаго плода. И капля пробиваетъ камень; подобно этому настойчивое преслѣдованіе какаго либо недостатка въ житейскомъ быту народа, хотя медленно, но вѣрно можетъ вести къ удаленію его изъ жизни паствы и къ большему очищенію этой жизни.

(До слѣдующаго №).

А. С.

---

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ  
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

**„ПРИРОДА И ЛЮДИ“**

Подписной годъ съ 1-го поября 1890 года по 1-е ноября  
1891 года.

52 ежедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе романы и рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всемъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе очерки и сцены и пр.; общедоступныя статьи по всемъ отраслямъ естествознанія; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя совѣты и рецепты, научныя развлеченія и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16. стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рис.

Въ наступающемъ году будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи.

1) «Вокруг солнца» (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ), 2) «Въ ксггяхъ лихоймца» — историч. романъ Е. О. Шрекива; 3) «Тайна мага» — романъ А. Лори; 4) «Въ тайгѣ» — большой разсказъ д-ра А. В. Елисева; 5) «Въ новый свѣтъ» — (дневникъ русскаго эмигранта) большой разсказъ В. Ю. Дружинина; 6) «По Волгѣ» — большой разсказъ А. Кузнецова и В. Семенова; 7) «Инородцы Сибири» — рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельницкаго; 8) «Стеклянный городъ» — романъ А. Броуна; 9) «Въ Дебряхъ Африки» — подлинный разсказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; разсказы и очерки Л. Симоновой, П. Пашино, А. Максимова, В. Чуйко, А. Бахтиярова, А. Сахаровой, А. Никольскаго и мн. др.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, изъиано отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ вижекъ. Заглавія ихъ: 1) «Руководство къ гальванопластиямъ», 2) «Химія безъ лабораторіи», 3) «Ремесленникъ-любитель», 4) «Комнатное плодководство», 5) «Электротехникъ-любитель», 6) «Календарь флоры», 7) «Фотографъ-любитель», 8) «Ракъ и его ловля», 9) «Собиратель грибовъ», 10) «Прѣсноводный аквариумъ», 11) Пѣвчія птицы», 12) «Фокусникъ-физикъ».

Подписная цѣна на годъ, со всѣми приложеніями, съ перес. и дост. 4 рубля.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 1 руб., къ 1 Юля 1 руб. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Не выславшимъ взносов въ указанныя сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.

## „НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891-годъ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ «НЕДѢЛѢ» и «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» печатались статьи и производенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Асенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Ве-

личко, М. Веснюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дьдлова (Килла), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. П. и П. П. Красновых, Н. С. Льскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Метшикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалскаго, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глба Успенскаго, Н. флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦБНА обоихъ изданій вмѣстѣ—*девять* рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

*Подписка на 1891-й годъ открыта.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ», Ивановскач, 4.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.**

Съ разрѣшенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ съ 1 января 1891 г., въ С.-ПЕТЕРБУРГѣ,

БОЛЬШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

**„ПРАВДА“**

Подписчики „ПРАВДЫ“, за 6 р. получаютъ въ теченіе года:

52 номера газеты, еженедѣльно каждый № въ 2—3 печатныхъ листовъ самаго большаго формата съ разнообразными тщательно разработанными статьями: серьезными—научными и легкими—беллетристическими, именно со статьями-политическими, экономическими, изъ общественной жизни, научными, по всѣмъ областямъ знанія, искусства и литературы, съ фельетонами, рассказами и проч., и проч.

24 бесплатныя приложенія-книжки, изъ коихъ въ каждой будетъ помѣщенъ законченный повый выдающійся романъ извѣстнѣйшаго писателя. Каждое приложеніе будетъ выходить въ двухнедѣльный срокъ, такъ что въ годъ выйдетъ двадцать четыре тома отдѣльныхъ избранныхъ романовъ, стоящихъ въ продажѣ не менѣе 24 рублей.

Съ первымъ же номеромъ газеты выйдетъ и первое при-  
ложение—книга.

«Правда» съ переходомъ къ новому издателю-редактору совершенно преобразована, увеличена до самаго большаго формата и по разнообразному содержанію и дорогимъ приложениямъ—книгамъ незамѣнима

«Правда» по своему характеру и направленію будетъ истинно русскимъ органомъ. Ея цѣль и задача—неуклонно служить національнымъ интересамъ всего государства.

«Правда» въ области политической—будетъ преслѣдовать осуществленіе исконныхъ національныхъ задачъ Россіи и Славянъ; въ области экономической—будетъ служить полному подъему и развитію производительныхъ силъ русскаго народа, упроченію всѣхъ коренныхъ отраслей производства и разумному огражденію ихъ отъ пагубной иностранной конкуренціи съ недопущеніемъ однако никакихъ монополій, безусловно вредныхъ интересамъ всего народа-потребителя; въ области общественной жизни—будетъ способствовать общему культурному преуспѣянію и разумно прогрессивному движенію.

«Правда» во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ останется вѣрной своему названію и всегда будетъ служить отголоскомъ лишь искреннихъ убѣжденій и нелицемѣрныхъ желаній.

«Правда» будетъ давать читателямъ возможность своевременно и подробно слѣдить за всѣмъ, совершающимся на земномъ шарѣ, замѣнить дорогіе газеты и журналы и будетъ газетою для всѣхъ и обо всемъ.

«Правда» по обилію тщательно разработаннаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и по своимъ дорогимъ бесплатнымъ приложениямъ представляетъ изданіе самое солидное, интересное, полезное и необходимое, какъ вполне развитому и серьезному, такъ и любознательному читателю и особенно семьѣ, а по своей дешевой цѣнѣ вполне и всѣмъ доступное.

«Правда» будетъ издаваться по самой широкой, разнообразной программѣ и заключать: I. Высочайшіе Манифесты, указы и другіе акты. Правительственныя распоряженія и узаконенія. II. Статьи по вопросамъ внѣшней политики. III. Статьи по текущимъ вопросамъ русской политики. IV. Систематическія обзоренія событій въ Россіи и за границую, въ особенности въ славянскихъ земляхъ. V. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. VI. Статьи по всѣмъ областямъ знанія и философско-богословскія. VII. Изысканія словесность—повѣсти, романы, стихотворенія, мемуары и проч. VIII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. IX. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. X. Корреспонденціи изъ провинціи и заграницы. XI. Судебная лѣтопись. XII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни. XIII. Разные факты, сообщенія происшествія слухи и проч., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и Славянъ. XIV. Статьи по искусству—театру, живописи, скульптурѣ и проч. XV. Спортъ. XVI. Объявленія и рекламы.

ВЪ ПРАВДѢ примутъ участіе многіе извѣстные писатели, ученые и общественные дѣатели русскіе и иностранные, въ особенности славянскіе.

Подписная цѣна на газету „ПРАВДА“ съ двадцатью четырьмя бесплатными приложениями — книгами.

Въ Россіи

За границу:

Въ С.-Петербургѣ Въ славян. земл. Друг. мѣста:  
и во всѣхъ мѣстахъ Имперіи

На годъ съ доставкой и пересылкой . . .	6 руб.	6 руб.	10 руб.
» полгода съ доставкой и пересылкой . . .	4 руб.	4 руб.	6 руб.
» одинъ мѣсяцъ съ доставк. и перес. . .	1 руб.	1 руб.	1 руб.

NB. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и въ мартѣ остальные 3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ одинъ экземпляръ газеты съ приложениями — книгами — бесплатно.

Подписка принимается исключительно въ Главной Конторѣ газеты «ПРАВДА». С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 98.

Издатель редакторъ «ПРАВДЫ» П. Н. Подмайловъ.

Отъ Главной Конторы газеты «ПРАВДА».

Главная контора принимаетъ также отъ петербургскихъ и иногородныхъ жителей объявленія для помѣщенія во всѣхъ русскіе и иностранные газеты и журналы по цѣнамъ редакцій, безъ всякаго возвышенія платы, а равно принимаетъ подписки на эти изданія также по цѣнамъ редакцій.

Кромѣ того Главная Контора исполняетъ всякаго рода порученія по выискѣхъ всевозможныхъ книгъ и учебниковъ, какъ изъ своего книжнаго склада, такъ равно и изъ всѣхъ другихъ книжныхъ магазиновъ, взимая 5% за комиссію.

Для годовыхъ-же подписчиковъ «ПРАВДЫ» всѣ эти порученія исполняются бесплатно.

Всѣ порученія исполняются немедленно и аккуратно.

На отвѣты обязательно прилагаются почтовые марки.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

НА ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ «НАУКА и ЖИЗНЬ» будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) «Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія». — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю *неспециалисту* возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) «Медицина (особенно гигиена, сельское и домашнее хозяйство, льсоводство». — Въ этомъ отдѣлѣ даются *новости и практическія указанія*, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого дѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) «Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія».

4) «Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ». — Здѣсь сообщаются всевозможныя опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемъ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются *гравюрами*; въ первомъ полугодіи (26 №) помѣщено было 193 гравюры (*портреты* Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; виды новыхъ гигатскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буняковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.)

*Изъ большихъ статей* до сихъ поръ напечатаны и печатаются: *Карлики и великаны*, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); *VIII й съездъ естествоиспытателей и врачей* П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ зоологовъ); *О лучахъ солнца*, проф. Р. Колли; *О русской бань*, Д-г медіц. С. Груздева; *Тибетская медицина*, Н. Кириллова; *О кучевыхъ облакахъ*, Д-г А. Лещинскаго; *Сол-*

нечные часы, Д-р С. Крашевскаго; *Какъ искать драгоценные металлы и камни?* Д-р М. Глубоковскаго; *Опыты, фокусы и ихъ объясненіе*, Д-р М. Глубоковскаго; *Ревизія и естествознаніе*, и множество другихъ статей по всемъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. *Научные* корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

**ЦѢНА** съ пересылкой и доставкой на годъ *пять* руб. и на полгода *три* рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за *три* семикоп. почтовыхъ марки и № 1 за *одну* такую же марку.

**Адресъ.** Москва, Редакція журнала „**НАУКА и ЖИЗНЬ**“.

Ред.-Издатель Д-р **М. Глубоковскій.**

## КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА.**

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

51) *Христіанское ученіе о нравственности* Сочиненіе Г. Мартенсона, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даліи. Переводъ А. П. Лихущина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1830 г. Ц. 5 р. въ изящ. коленк. пер. 7 р.

52) *Потерянный рай.* Поэма Мильтона. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Спб. 1871 г. Ц. 2р.

53) *Какъ живутъ наши умершіе* и какъ будемъ жить и мы по смерти, по ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1839 г. Ц. кажд. т. 2 р. въ пер. по 3 р.

54) *Христіанскія добродѣтели.* Соч. Прот. І. Наумовича. Спб. 1890 г.

55) *Какъ въ простотѣ живутъ люди.* Соч. Про. І. Наумовича. Спб.

56) *Нравственные бесѣды на воскресныя Евангелія.* Перев. съ греческ архимандрита Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

57) *Слѣдствія благочестія*, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василія Нордова съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1883 г. Ц. 5 р. Въ красивыхъ коленк. переплетахъ 7 р.

58) *Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія* въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Одинова. Спб. 1881 г. Ц. 1р. 50 к.

59) *Последнія минуты православнаго христианина*. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к. въ изящ. переплетѣ 75 к.

60) *Полное собраніе поученій протоіерея Р. Шутлягина*. Съ портретомъ его. Изд. 21-е Спб. 1888 г. Цѣна 2 р. Въ кол. пер. 3 р.

61) *Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней* сочиненіе Робертсона. Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томъ Спб. 1890 г. Ц. 10 р.

62) *Полное собраніе поученій протоіерея Іоакима Константиновича Романова*, законоучителя смольнаго Александровскаго училища. Два тома, 8 д. л., болѣе, 1300 страницъ убористой печати. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

63) *Значеніе христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи*. Священника П. Руновскаго Спб. 1889 г. Ц. 40 к.

64) *О Боги и о домостроительствѣ Божиемъ*. Чтеніе для русск. православно. народа составилъ сельскій священникъ Павелъ Руновскій. Спб. 1887 г. Ц. 40 к.

65) *Сборникъ поученій*, составленный сельскимъ священникомъ П. Руновскимъ. Спб. 1887 г. Цѣна 1 руб.

66) *Святій Димитрій Ростовскій* и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к. въ изящ. перепл. 2 р.

*Слова и рѣчи протоіерея П. А. Смирнова*. Часть 1 и 2-я. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

68) *Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа* Архіепискапа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное и исправленное по послѣднему XV изданію подлинника, подъ ред. А. П. Лопухина Спб. 1888 г. Ц. 2 р. въ изящномъ коленкоровомъ перепл. 3 р.

69) *Училище благочестія*, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика Ф. Г. Солнцева Изд. 14-е (первое иллюстрированное) Спб. 1889 г. Ц. 1 р., въ изящ. коленк. переплетѣ 1 р. 75 к.

70) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина съ приложеніями ученыхъ издѣлканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями к. тексту. Изданіе 2-е, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатано на велевовой бумагѣ. Спб. 1890 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р. Пересылка за 10 ф.

71) *Жизнь Иисуса Христа* Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти полтипажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1891 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящномъ перепл. 3 р. 50 к.

72) *Жизнь и труды св. Апостола Павла* Соч. Ф. В. Фаррара Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящ. перепл. 10 пересылка за 11 ф.

73) *Жизнь и труды св. Апостола Павла Ф. В. Фаррара* Пер. съ 19 англ. изд. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ частяхъ. Спб., 1883 г. Ц. 4 р. въ изящ. перепл. 5 р.

74) *Первые дни христіанства* Соч. *Ф. В. Фаррара* Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1888 г. Ц. 4 р. въ изящ. перепл. 5 р.

75) *Жизнь и труды свят. отцовъ и учителей церкви, Ф. В. Фаррара* Переводъ съ англійск. *А. П. Лопухина*. Спб. 1890 г. Ц. 4 р.

76) *Пособіе* къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составленное для народнаго хора *А. С. Фатѣева*. Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

77) *Житія святыхъ*, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя преосвященнымъ *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика *Ө. Г. Солянцева*. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1885 г. Ц. за все 12 кн. 15 р., въ изящ. перепл. 20 р.

78) *Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви*. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ, академика *Ө. Г. Солянцева*. Спб., 1885 г. Ц. 1 р. 30 к., въ изящ. перепл. 2 р. 25 к.

79) *Бесѣды* о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа' говореныя *Филаретомъ* (Гумилевскомъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Спб. 1884 г. Ц. 3 руб., въ изящномъ переплетѣ 4 руб.

80) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви, Филарета* (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ. (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 р. въ крас. переплетѣ 6 р.

81) *Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ* и пѣснопѣнія греческой Церкви *Филарета*, арх. Пзд. 2 съ дополн. Черн., 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

82) *Обзоръ русской духовной литературы*. Книга первая и вторая. 862—1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Издан. третье, съ поправ. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 руб.

83) *Православное догматическое богословіе, Филарета*, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб., 1882 г. Ц. 3 р., въ красивомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ средн. и низш. учеб. завед.

84) *Слова, бесѣды и рчи Филарета*, (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ пер. плетѣ 4 р. 50 к.

85) *Обозрѣніе Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденой программѣ составилъ Алексѣй Херюзерскій*. Изданіе 3-е исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

86) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Ое офана. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ колектор. пер. съ золот. тиснен. 4 р.

**На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прила- гать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.**

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно- нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только—что отпечатанъ *Полный каталогъ книжнаго магазина на 1891 г.* (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго со- держанія) Цѣна 35 к. Прѣ требованія на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Ся требованіямъ обращаться по слѣдующему адресу: Спб. въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45.

## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Открытіе Владимірскаго братства въ память девятистолѣтія крещенія Руси въ с. Чичмъ и г. Килии. 2) Слова по случаю открытія Братства во имя святаго князя Владиміра. 3) Церковно-приходскія школы и отношеніе къ нимъ земства. 4) Библиографическая замѣтка. 5) Объявленія.

19-й № разосланъ подписчикамъ 23-го октября.

*Кишиневскіи Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи**

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30-го октября 1890 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.