

Сибирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Января

№ 1.

1904 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи
Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій о разъясненіи недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. ПРИКАЗАЛИ: Изъ постутившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій представленій усматривается, что при примѣненіи Высочайше утвержденнаго Устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству воз-

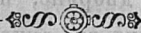
никли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) считать ли штатными числящіеся таковыми по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ причты всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ по Высочайше утвержденнымъ росписаніямъ послѣ 1869 г. не было самостоятельныхъ причтоѡ, или, если и были, то числились сверхштатными, и на возстановленіе которыхъ послѣ не было дано особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, а возстановлены они были епархіальною властію; 2) засчитывать ли время состоянія священноцерковнослужителей на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата въ срокъ выслуги пенсій; 3) какъ считать діаконовъ во всѣхъ тѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ какъ по означеннымъ росписаніямъ, такъ и по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ числятся причты, состоящіе изъ священника и псаломщика, а діаконы оказываются уже лишними противъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ и на опредѣленіе ихъ въ штатъ не было дано особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 4) какъ считать причты при владбищахъ, тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ, домовыхъ церквахъ, церковныхъ школахъ и т. п. учрежденіяхъ; 5) инословныя лица — крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ и пользующіеся всѣми доходами по этимъ должностямъ, до принятія ихъ въ духовное званіе и утвержденія въ должностяхъ, имѣютъ ли право на пенсію по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ, а по утвержденіи въ должностяхъ псаломщиковъ — засчитывается ли имъ прежняя служба въ срокъ выслуги на пенсію; 6) священнослужители, состоявшіе болѣе или менѣе продолжительные сроки на штатныхъ священническихъ и діаконовыхъ мѣстахъ и потомъ занявшіе въ духовномъ вѣдомствѣ должности эконома духовнаго училища, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, — могутъ ли надѣяться, что при уволеніи за штатъ, служба ихъ въ означенныхъ должностяхъ будетъ зачтена имъ въ выслугу на пенсію по новому уставу. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опре-

дѣляетъ: 1) циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, разъяснено: а) что возстановленіе приходо́въ, бывшихъ самостоятельными до приведенія въ дѣйствіе правилъ 1869 года, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, и б) что такое разрѣшеніе необходимо испрашивать только на открытіе новыхъ приходо́въ, съ назначеніемъ къ нимъ причто́въ. Посему все приходо́вы, возстановленныя на основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3 и 11 декабря 1886 г. № 21, хотя бы и Епархіальнымъ Начальствомъ, надлежитъ считать существующими на законномъ основаніи, а причты сихъ приходо́въ штатными; священническія же и псаломщическія вакансіи, открытыя послѣ 4-го марта 1885 года безъ испрошенія разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а равно и діаконскія вакансіи, входящія въ составъ причто́въ открытыхъ также епархіальными властями, считать нештатными. Вслѣдствіе этого и въ виду ст. 72 Уст. Дух. Конс., по коей при церквахъ, при которыхъ штатъ причта не опредѣленъ особымъ постановленіемъ, пріемлется за основаніе штатъ, существующій отъ прежнихъ временъ, означенный въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — лицъ, входящихъ въ составъ причто́въ, не отмѣченныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ годъ представленія къ пенсіи нештатными или сверхштатными, если вакансіи, занимаемыя ими, существовали до 4 марта 1885 года, слѣдуетъ признавать занимающими штатныя должности. Относительно же священниковъ и псаломщиковъ, входящихъ въ составъ причто́въ, вновь учрежденных послѣ 4 марта 1885 года, а не возстановленныхъ, хотя бы они и значились по клировымъ вѣдомостямъ штатными, надлежитъ наводить справки, открыты ли эти вакансіи съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и если нѣтъ, то службу таковыхъ лицъ считать нештатною. 2) По точному смыслу ст. 1 Высочайше утвержденного Устава „право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего Устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужи-

телямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти, ихъ вдовамъ и дѣтямъ“. Посему, время состоянія священнослужителей или псаломщиковъ на нештатныхъ должностяхъ или сверхштатными не можетъ быть засчитываемо въ срокъ выслуги пенсіи по правиламъ Устава. Въ виду этого при опредѣленіи правъ на пенсію *отдѣльныхъ* членовъ причтовъ надлежитъ обращать вниманіе на отмѣтки въ графѣ о прохожденіи службы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, все ли время службы данное лицо состояло на штатныхъ мѣстахъ, и изъ общаго срока выслуги на пенсію исключать время состоянія на нештатныхъ мѣстахъ или сверхштатными; въ спискахъ же свѣдѣній о пенсіонерахъ въ графѣ „время штатной службы“ должно быть отмѣчено, какой періодъ своей службы извѣстное лицо состояло на штатныхъ вакансіяхъ и какой на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата. Если же лица духовнаго званія состояли на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата во время обнародованія Высочайше утвержденного пенсіоннаго Устава, то такихъ лицъ признавать не подходящими подѣйствіе сего Устава и не возбуждать ходатайствъ о назначеніи имъ пенсіи по правиламъ Устава. 3) На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3 и 11 декабря 1886 г. № 21, Преосвященнымъ во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право назначать діаконствъ какъ въ составъ двухклирныхъ и болѣе причтовъ, такъ и въ составъ причтовъ одноклирныхъ, по вниманію къ численности (700 и болѣе душъ мужскаго пола) приходскаго населенія при церквахъ, или въ виду особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства. Посему всѣ діаконствъ, назначенные при наличности означенныхъ условій, должны считаться штатными, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ пунктѣ первомъ, и тѣхъ, кои значатся въ клировыхъ вѣдомостяхъ нештатными или сверхштатными. Въ виду того, что въ настоящее время нѣкоторые епархіальные Преосвященные сами открываютъ діаконскія вакансіи на основаніи предоставленнаго имъ права, другіе же съ представленіями объ открытіи діаконскихъ вакансій

при тѣхъ же условіяхъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ на будущее время, въ цѣляхъ единообразія, объ открытіи всѣхъ діаконскихъ вакансій доносить, въ западныхъ же и закавказскихъ епаріяхъ представлять Святѣйшему Синоду. 4) Причты церковей соборныхъ, едино-вѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, домовыхъ, церковей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду 73 ст. Уст. Дух. Конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г. № 21 признавать штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 г. и если по к лировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансии, открытыя послѣ указанного срока, считать штатными только въ томъ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или онѣ значатся въ штатахъ учреждений и заведеній. Что же касается церковей — школъ, то состояціе при оныхъ причты тогда только могутъ почитаться штатными, если причтовые вакансии открыты по Синодальному опредѣленію. 5) Лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зак. о состояніяхъ, Т. IX Свод. Зак., изд. 1899 г.), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должность псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе не имѣютъ права на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, при особливо уважительныхъ обстоятельствахъ, Епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется, примѣнительно къ ст. 672 Устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Т. III кн. I Св. Зак., изд. 1896 г.) входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о зачисленіи, въ видѣ Высочайшей награды, таковымъ лицамъ въ дѣйствительную службу

по епархіальному вѣдомству времени исправленія ими (до принятія въ духовное званіе) псаломщическихъ должностей. 6) Служба въ должности эконома духовнаго училища, не положенной по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату духовныхъ училищъ, въ должностяхъ смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ нештатная, не даетъ сама по себѣ права на полученіе пенсіи изъ казны и не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги, въ случаѣ перехода означенныхъ лицъ на штатныя мѣста; въ послѣднемъ случаѣ зачисляется лишь служба ихъ въ должностяхъ штатныхъ приходскихъ священнослужителей. Посему поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ лицъ, занимающихъ поименованныя должности, а также должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права на полученіе доходовъ. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ доставить, въ возможной скорости, особня вѣдомости о каждой епархіи, съ точнымъ обозначеніемъ штатныхъ членовъ причта (священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ) при каждой изъ церквей епархіи. Октября 15 дня 1903 г. № 14.



Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября 1903 года за № 8691, предоставлено Симбирскому Епархіальному Начальству открыть при церкви сельца Любимовки Алатырскаго уѣзда, самостоятельный приходъ и назначить къ нему причтъ въ составѣ одного священника и псаломщика, — причемъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено назначить предполагаемому причту жалованье отъ казны по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей, съ отнесеніемъ этого расхода съ будущаго 1904 года на счетъ кредита, ассиг-

нуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 ноября сего 1903 года № 11267, дано знать, что въ сельцѣ Сабановѣ, Болтинскаго прихода, Ардатовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: а) прихожанамъ села Анненкова, Симбирскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе своего приходскаго храма 2630 рублей; б) причту и прихожанамъ села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, за пожертвованіе для вновь выстроенной Шемалаковской церкви разбитаго колокола.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 ноября, священникъ села Чирикова, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Даниловъ, въ виду продолжительнаго служенія его церкви Божіей, награжденъ **набедренникомъ**.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28—29 ноября, староста Николаевской церкви села Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Мочалинъ награжденъ **похвальнымъ листомъ** за полезную дѣятельность его, выразившуюся въ увеличеніи церковныхъ доходовъ и въ усиленныхъ заботахъ по ремонту храма и пріобрѣтенію колокола.

Резолюціями Его Преосвященства разрѣшено поднесеніе иконъ: отъ 26 ноября—протоіерею Христорожественскаго собора г. Алатыря Николаю Діомидову отъ духовенства I благочинническаго округа, Алатырскаго уѣзда;—священнику села Бувая, того же уѣзда, Петру Цвѣткову—отъ общества крестьянъ дер. Малаго Бувая.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

20 ноября—священникъ с. Хохловки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Звѣревъ запрещенъ въ священнослуженіи и по опред. Епар. Нач-ва отстраненъ временно отъ мѣста;

24 ноября—окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Василій Сергіевскій назначенъ на псаломщическую вакансію въ село Андреевку, Ардатовскаго уѣзда;

25 ноября—псаломщикъ села Бѣлоключья, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Порфирьевъ перемѣщенъ въ село Кузькино, того же уѣзда;

— ученикъ Суляженской второклассной церк.-пр. школы Петръ Вѣтвинскій допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви сельца Любимовки, Алатырскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіе года докончилъ невыдержанное имъ вполне испытаніе на званіе псаломщика;

— бывший воспитанникъ Симбирской дух. семинаріи Николай Розовъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Симкина, Ардатовскаго уѣзда;

27 ноября—и. д. псаломщика при церкви с. Мальцева, Курмышскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Θεодоръ Семеновъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ с. Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія;

29 ноября—псаломщикъ села Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Воздвиженскій, 16 ноября перемѣщенный въ с. Новый Урень, Симбирскаго уѣзда, оставленъ въ с. Крюковкѣ, а перечисленному сюда псаломщику села Осиновки, Сызранскаго уѣзда, Василю Петрову предоставлена псаломщическая вакансія въ с. Новомъ Уренѣ;

— діаконъ села Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Воецкій опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Судосево, Карсунскаго уѣзда;

— учитель Кошкинскаго сельскаго училища Григорій Ти-

моеевъ назначенъ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Кошекъ, Буинскаго уѣзда;

1 декабря—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Кассеньевъ за неблаговидные поступки отстраненъ отъ означенной должности;

2 декабря—діаконъ на псаломщической вакансіи при единовѣрческой церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Серапіонъ Шлеевъ перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Троицкой церкви с. Явлей, того же уѣзда;

4 декабря—окончившій курсъ Бекетовской второклассной церк.-пр. школы Сергѣй Адриановъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Выползова, Алатырскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы онъ въ теченіе года dokonчилъ не вполнѣ выдержанное имъ испытаніе на званіе псаломщика;

— окончившій курсъ Кузоватовской второклассной церк.-прих. школы Василий Городецкій допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Бѣлоключья, Сенгилеевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіе года dokonчилъ не вполнѣ выдержанное имъ испытаніе;

— діаконъ села Курмачкась, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Порфирьевъ перемѣщенъ къ Казанской церкви г. Алатыря на діаконскую вакансію впредь до усмотрѣнія;

— бывший учитель Θεодоръ Березинъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Тойсяхъ, Буинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

— исп. обяз. псаломщика с. Теплаго Стана, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ утвержденъ въ должности псаломщика;

5 декабря—и. д. псаломщика с. Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда, Николай Даниловъ перемѣщенъ къ той же должности въ с. Старое Жабино, того же уѣзда;

— настоятель Алатырскаго Св.-Троицкаго монастыря архимандритъ Гавріиль назначенъ благочиннымъ монастырей: Алатырскаго Кіево-Николаевскаго и Мѣдянскаго-Покровскаго и Шейнъ-Майданской женской общины;

— священникъ села Кононовки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Алмазовъ перемѣщенъ въ с. Кудѣху, Алатырскаго у., а на его мѣсто зачисленъ назначенный въ с. Судосево, на вторую священническую вакансію, новорукоположенный священникъ Александръ Воецкій;

8 декабря — бывший учитель церк.-прих. школы Алексѣй Анненковъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Кошелевки, Карсунскаго уѣзда;

10 декабря — запрещенный заштатный діаконъ Θεодоръ Тархановъ назначенъ и. д. псаломщика при церкви с. Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда, впродъ до усмотрѣнія;

— священникъ с. Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, Николай Россовъ перемѣщенъ въ с. Бурундукъ, того же уѣзда;

— заштатному священнику с. Урусова, Алатырскаго уѣзда, Василию Воскресенскому предоставлено священническое мѣсто въ сельцѣ Любимовкѣ, того же уѣзда;

11 декабря — священникъ с. Русской Цильны, Симбирскаго уѣзда, Θεодоръ Гибѣушевъ назначенъ и. д. благочиннаго по I округу, Буинскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Архангельскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Верх. Коки, Сенгилеевскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Костычей, Сызранскаго уѣзда, Александръ Шерлингъ принятъ на военную службу въ призвѣ сего 1903 года.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей: 29 ноября — Хмѣлевскаго нач. нар. училища, Алатырскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Вознесенскій; 1 декабря — Каргинскаго сельскаго училища, Карсунскаго уѣзда, священникъ Николай Алмазовъ; — Ермоловскаго сельскаго училища, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Троицкій; 5 декабря — Мало-Борлинскаго общественно-земскаго училища, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Александръ Феликсовъ; 6-го

декабря—Винновскаго земскаго училища, Сызранскаго уѣзда, священникъ Петръ Кассеньевъ; 8 декабря—Труслейскаго сельскаго училища, Карсунскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Благовидовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ: 29 ноября—члена благочинческаго совѣта 3 округа, Карсунскаго уѣзда, священникъ с. Должника Михаилъ Нечаевъ; 30 ноября—духовника по 5-му округу, Сызранскаго уѣзда, священникъ с. Жегулей Николай Никифоровъ;—члена ревизіоннаго комитета при Рождественскомъ складѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, Сызранскаго уѣзда, священникъ с. Подгоръ Михаилъ Бахаревскій; 3 декабря—помощника благочиннаго 4 округа, Симбирскаго уѣзда, священникъ села Подлѣсной Слободы Феодоръ Тихонравовъ; 7 декабря—предсѣдателя попечительнаго отдѣленія о бѣдныхъ духовнаго званія по 4 округу, Курмышскаго уѣзда, священникъ села Княжей Горы Вячеславъ Рещевъ,—казначей сего отдѣленія священникъ села Мѣдьяны Михаилъ Побѣдоносцевъ и дѣлопроизводителя онаго священникъ с. Ратова Константинъ Михайловскій;—помощника благочиннаго того же 4 округа, Курмышскаго уѣзда, священникъ с. Мурзицъ Константинъ Феликсовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 24-го ноября—тюремной г. Симбирска Симбирскій мѣщанинъ Михаилъ Левашевъ; 25 ноября—с. Мостовой Слободы, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Карабановъ; 29 ноября—с. Никулина, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Никитинъ; 1 декабря—с. Коноплянки, того же уѣзда, крестьянинъ Семень Гусынинъ; 8 декабря—с. Чекалина, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Мокѣевъ; 12 декабря—с. Кучоняева, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Сунайкинъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 1-го декабря, утверждёнъ составъ вновь открываемаго церк.-пр. попечительства въ с. Маколовъ, Ардатовскаго уѣзда.

Умершіе: 14 ноября—заштатный дьяконъ с. Кріушъ, Симбирскаго уѣзда, Василій Утѣхинъ; 21 ноября—заштатный священникъ с. Ахматова, что на рѣкѣ Алатырь, Ардатовскаго уѣз., Василій Алексѣевъ; 26 ноября—протоіерей с. Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, Григорій Стратоновъ; 30 ноября—священникъ села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Великановъ.

Архіерейскія служенія.

16 декабря въ Каедральномъ соборѣ литургія, благодарственное молебствіе и приводъ къ присягѣ Симбирскаго дворянства предъ выборами.

Въ тотъ же день освященіе дома-пансіона для дѣтей дворянъ.

21 декабря, недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, въ новоустроенномъ храмѣ въ г. Сызрани всенощное бдѣніе, освященіе сего храма во имя Свв. Апостоль Петра и Павла, литургія и молебенъ Свв. Апостоламъ Петру и Павлу.

25 декабря, въ день Рождества Христова, въ Каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и благодарственное молебствіе.

Отъ Комитета Симбирской енархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣшая о смерти священника с. Мальцева, Курмыш. уѣз., Василія Прибыловскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершаго установленныя взносы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Годичное Собраніе братчиковъ Николаевскаго Братства села Промзина, Алатырскаго уѣзда, имѣетъ быть **25 января 1904 года.**

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіе Епархіальныя Ведомости

1-го Января

№ 1.

1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Преосвященнаго Никандра предъ молебствіемъ на освященіи и открытіи дворянскаго пансіона-пріюта для воспитанниковъ гимназіи изъ дворянъ, сооруженнаго на казенныя средства, въ городѣ Симбирскѣ, 16 декабря 1903 года.

Благочестивые слушатели! Не по принятому только порядку или обычаю, а по самому существу дѣла мы открываемъ настоящее молитвенное собраніе наше словомъ. По ученію апостола, словомъ Божиимъ и молитвою освящается всякое созданіе (1 Тим. 4, 4—5). Этимъ словомъ Божиимъ мы хотимъ руководствоваться и въ настоящемъ случаѣ.

Какой же предметъ нашего слова? Онъ опредѣляется самымъ учрежденіемъ, которое нынѣ торжественно открывается, и его назначеніемъ. Мы освящаемъ и открываемъ воспитательное учрежденіе, назначенное не столько для матеріальнаго содержанія въ немъ, сколько для духовнаго воспитанія дѣтей мѣстнаго дворянства, о чемъ въ настоящее время такъ заботится верховная государственная власть, давшая на открываемое учрежденіе весьма значительныя средства отъ своихъ щедротъ. Итакъ, предметомъ нашей рѣчи должно быть воспитаніе.

Какое это великое слово! Какой важный предметъ оно обозначаетъ! Къ сожалѣнію, въ настоящее

время очень немногіе даютъ себѣ надлежащій отчетъ въ этомъ. А между тѣмъ, воспитаніемъ опредѣляется и отъ него много зависитъ не временное только состояніе и служебное положеніе человѣка здѣсь, на землѣ,—въ жизни частной, семейной, общественной, государственной, церковной,—но и вѣчное, поскольку человѣкъ, съ его безсмертнымъ духомъ, призванъ къ жизни и настоящей и будущей. Не только общество, семья, государство ищутъ и ждутъ для себя полезныхъ членовъ, которые бы вносили истинно добрыя начала и созидательные, а не разрушительные или отрицательные элементы въ жизнь нашего народа и отечества, но и церковь, преслѣдующая, наряду съ временными, и вѣчныя задачи и цѣли, озабочена надлежащимъ воспитаніемъ своихъ членовъ, чтобы изъ бренныхъ сосудовъ плоти и духа сдѣлать ихъ достойными наследниками вѣчнаго царства Божія, и здѣсь—на землѣ, и въ будущемъ—на небѣ.

Что же нужно дѣлать, чтобы оправдать заботы о насъ и довѣріе къ намъ верховной власти, чтобы благонадежно достигалась указанная общая, ближайшая и отдаленная цѣль воспитанія, имѣющаго даваться въ открываемомъ нынѣ воспитательномъ учрежденіи? Какія начала слѣдовало бы положить въ основу воспитанія того молодого поколѣнія, которое годами будетъ пребывать здѣсь и постепенно вырабатываться въ будущихъ общественныхъ передовыхъ дѣятелей?

Отвѣтъ на вопросъ о воспитаніи вообще, о его основахъ, о томъ, какъ его нужно вести, какія задачи въ немъ преслѣдовать, рѣшался умомъ человѣческимъ или наукой въ теченіе цѣлыхъ столѣтій и даже тысячелѣтій, но и доселѣ люди науки еще не пришли ни къ какому окончательному, общепризнанному рѣшенію, которое было бы единственно наилучшимъ и совершеннымъ, а потому и всеобще—обязательнымъ.

И не нужно быть пророкомъ, чтобы съ рѣшительностію предсказать, что и никогда не придутъ. Не надо и удивляться этому. Въ этомъ легко убѣдиться какъ изъ понятія о самой же наукѣ, существенное свойство которой постоянно двигаться впередъ и развиваться (въ лучшую ли, или въ худшую сторону, — это уже другой вопросъ), такъ и изъ ограниченности человѣческаго разума по природѣ и способности его заблуждаться — по испорченности этой природы.

Сколько до послѣдняго времени было изобрѣтено различныхъ теорій, способовъ и научныхъ системъ воспитанія человѣка, и всѣ онѣ отживали свой вѣкъ, какъ несовершенныя, недостаточныя или не удачныя, и замѣнялись новыми, которыя также, въ свою очередь, обрекались и будутъ обречены на ту же участь. Есть даже взглядъ, представителей котораго мы встрѣчаемъ и въ наше время, совсѣмъ отрицающей необходимость воспитанія, въ смыслѣ внѣшняго воздѣйствія на питомца, какъ будто насилія надъ природою человѣческой... До такихъ нелѣпостей додумываются люди въ самообольщеніи своею, якобы, геніальностію. Но „по плодамъ ихъ узнаете ихъ,“ сказано въ Писаніи, и можете оцѣнить. Изъ человѣка, безъ правильнаго нравственнаго воспитанія, можетъ выйти развѣ только дикарь, или еще хуже — звѣрь въ человѣческомъ образѣ. Дикія, звѣрскія страсти, преступленія, особенно среди поддонковъ человѣческаго общества, гдѣ не приходится искать правильнаго нравственнаго воспитанія, въ нынѣшнее время весьма распространены. Вотъ плоды этого!... Но, къ сожалѣнію, и съ другой стороны, даже среди передовыхъ сословій, воспитаніе, неправильно поставленное, одностороннее, чуждое религіозныхъ основъ и религіознаго духа, тоже, какъ показываетъ современность, не обезпечиваетъ, не застраховываетъ человѣка, про-

шедшаго притомъ даже высшую школу, получившаго такъ называемое, высшее образованіе, отъ возможности совершенія подобныхъ же ужасовъ звѣрства, даже надъ своими собратіями и т. п. Кто изъ насъ, знакомыхъ съ ежедневною печатью, не знаетъ такого рода случаевъ и примѣровъ? Чѣмъ дальше, тѣмъ подобные ужасы становятся какъ бы чаще... Они указываютъ, что воспитаніе, которое даетъ подобныхъ личностей, идетъ не по вѣрной дорогѣ; что приходится опять изобрѣтать и примѣнять къ дѣлу все новыя и новыя теоріи, и такъ безъ конца, потому что, какъ мы сказали ранѣе, ограниченный человѣческій умъ, способный заблуждаться, не въ состояніи измыслить безошибочное и совершенное начало для всегдашняго его примѣненія въ дѣлѣ воспитанія. Вѣчный логическій законъ говоритъ, что въ дѣйстви не можетъ быть больше того, что есть въ причинѣ. Это, кажется, такъ ясно, какъ Божій день. Но надменный умъ человѣческій, не признающій надъ собою высшаго авторитета, не хочетъ сознаться въ этомъ, въ своей несостоятельности, въ своемъ безсиліи изобрѣсти совершенное. Онъ все рвется впередъ и въ безсильныхъ потугахъ думаетъ произвести невозможное, полагая, что съ развитіемъ науки должно измѣняться и самое воспитаніе въ своихъ основахъ; онъ старается поэтому производить все новыя и новыя опыты надъ живыми душами живыхъ людей, которымъ, однако же, цѣны нѣтъ въ сравненіи со всѣми сокровищами міра въ очахъ Божіихъ и въ жизни вообще. Извѣстно евангельское изреченіе, которое говоритъ, что, если человекъ весь міръ даже приобрѣтетъ, а душѣ своей повредитъ, то какая польза ему есть (Марк. 8, 36)?

Поэтому, если гдѣ, то именно здѣсь, въ области воспитанія человека, казалось, не должно бы быть мѣста опытамъ, въ которыхъ не увѣрены, которые

нынче практикуются, какъ послѣднее слово педагогической науки, а завтра будутъ отмѣнены, какъ неудачные, и замѣнены новыми, и т. д. Здѣсь, въ отношеніи къ душамъ человѣческимъ, требуется именно нѣчто такое въ качествѣ основы (при соответствующемъ примѣненіи), что являлось бы непреложнымъ и неизмѣннымъ на всѣ времена, — что не подлежало бы ни спорамъ, ни сомнѣніямъ, что всегда было бы благопотребно въ жизни, что оправдывалось бы самою жизнію. Но такого начала, такихъ основаній мы не можемъ найти ни въ какихъ научныхъ теоріяхъ, древнихъ и новыхъ... Чтобы предупредить и измѣнить печальные плоды воспитанія, которые мы видимъ въ настоящее время особенно разительно, многіе представители современности начинаютъ теперь говорить о необходимости добраго нравственнаго воспитанія для нашего молодого поколѣнія всѣхъ сословій, всѣхъ школъ и возрастовъ. Этому дѣлу начинаютъ придавать громадное значеніе. Но, конечно, не желая опять подчиниться руководству Божественнаго авторитета въ Христовомъ ученіи, они хотятъ построить современное воспитаніе юношества на довольно своеобразныхъ началахъ, почти ничего общаго съ дѣйствительнымъ христіанствомъ не имѣющихъ, кромѣ развѣ названія и внѣшняго сходства, — на началахъ, такъ называемаго, естественнаго гуманизма, или человѣчности, но большею частію безъ Христа и Его Евангелія. Они говорятъ, что нужно воспитывать такъ, чтобы человѣкъ былъ прежде всего человекомъ, любилъ и уважалъ добро, признавалъ и уважалъ права ближнихъ и не желалъ другимъ того, чего себѣ не желаетъ, и пр. и пр. Все лучшее въ своихъ ученіяхъ подобные педагоги похищаютъ изъ христіанства, изъ Евангелія Христова, но отрываютъ отъ его основъ и хотятъ утвердить на одной какой-то человѣчности, которая сама по себѣ есть не что иное,

какъ только отвлеченное понятіе. Судите, можно ли построить что-либо дѣйствительно прочное, неизблемое, благотворное для жизни народа и человѣка на одномъ отвлеченномъ понятіи? Но какъ бы ни понимать человѣчность, во всякомъ случаѣ она сама по себѣ не можетъ дать намъ ручательства и защиты противъ звѣрскихъ ужасовъ и преступленій, совершаемыхъ человѣкомъ во имя низшихъ инстинктовъ испорченной человѣческой природы; не можетъ и предупредить, предотвратить всего этого; въ ней самой по себѣ нѣтъ никакого истинно сдерживающаго начала, нѣтъ ни страха Божія, ни Христовой любви, ни уваженія къ высшему Божественному авторитету, или къ правамъ жизни и собственности ближняго. По правдѣ сказать,—въ устахъ современныхъ гуманистовъ всѣ подобныя разсужденія о добрѣ, о нравственности, о правахъ личности и собственности человѣка суть только красивыя слова,—не болѣе; перевести же ихъ въ дѣло, въ дѣйствительную жизнь человѣка, у нихъ не имѣется ни силъ, не достаточныхъ средствъ для этого... Между тѣмъ, тутъ нуженъ именно непреложный, высшій, религіозный, Божественный авторитетъ, какъ руководительное начало или основа въ дѣлѣ воспитанія, который только и можетъ быть неизмѣннымъ, благонадежнымъ и всеобщезаключательнымъ. Онъ же только можетъ дать и указать и исполнѣ довлѣющія средства для достиженія истинно благихъ цѣлей воспитанія.

Современнымъ гуманистамъ—педагогамъ, если они хотятъ смотрѣть на дѣло добросовѣстно и желаютъ принести дѣйствительную пользу молодому поколѣнію, нужно сказать, что и самую человѣчность, въ истинномъ смыслѣ этого слова, можно найти опять только въ христіанствѣ, не отрываясь отъ его началъ, отъ его духа и ученія, а истиннаго чело-

вѣка—только во Христѣ. Разъ навсегда, предъ лицомъ цѣлаго міра, эта истина засвидѣтельствована была, незаметно для него самого, современнымъ Христу представителемъ римской власти, язычникомъ Пилатомъ, который, указывая на стоявшаго предъ нимъ и народомъ Иисуса Христа, сказалъ: се человекъ. Съ тѣхъ поръ эта истина навсегда запечатлѣна въ Евангеліи...

Если только Христосъ есть идеальный человекъ, не преставаая быть Богомъ, то Онъ же только можетъ указать и дать истинную человѣчность, каковая и представляется намъ и въ Его лицѣ, и въ Его ученіи, или словѣ Божіемъ.

Вотъ куда, къ слову Божію, нужно бы обратиться за отысканіемъ основъ и началъ для воспитанія христіанскихъ дѣтей. Только оно, и ни что другое, какъ высшій Божественный авторитетъ, можетъ дать основу незыблемую, безошибочную, непогрѣшимую, вполне благотворную, неизмѣнную на всѣ времена и потому—всеобщезобязательную. Только оно досконально знаетъ природу человекъ, знаетъ человекъ по его существу, а не по ошибочнымъ представленіямъ человѣческаго самообольщенія, и потому только оно можетъ опредѣлить непогрѣшимо главную и общую для всѣхъ цѣль воспитанія и указать вполне соответствующія, благонадежныя для достиженія этой цѣли, средства... А въ удаленіи отъ Христа, отъ слова Божія, человѣческій умъ снова обрекается на безконечное блужданіе по путямъ различныхъ смутныхъ предположеній, догадокъ и вымысловъ, осуществляющихъ которые въ жизни представляется не только бесполезнымъ, но и прямо преступнымъ. Человѣчество, —рано ли, поздно ли, —должно будетъ сознать это, сознать свои ошибки, и то, что доселѣ оно блуждало по распутіямъ, а не по вѣрному пути. Тогда оно,

упершись какъ бы лбомъ въ стѣну, далѣе которой итти нельзя, или вставши надъ пропастью, вынуждено будетъ оглянуться назадъ и вдали, въ глубинѣ 20 вѣковъ, увидѣть еще не потухшій на востокѣ, еще мерцающій свѣтъ Виѳлеемской звѣзды, которая возвѣстила и указала людямъ новый, лучший путь жизни. При свѣтѣ только этой звѣзды можно найти тотъ, упомянутый нами, надежный, прямой, истинный путь, который приводитъ неизмѣнно къ предположенной цѣли. Но для всего человѣчества, или, по крайней мѣрѣ, для отдѣльныхъ народовъ, это наступить, конечно, не скоро.... Намъ же, теперь, знающимъ Христа, Который сказалъ о Себѣ: *Я есмь путь, истина и жизнь*, нужно ли отдаваться тѣмъ путеводителямъ, которые хотятъ вести человѣчество и, въ частности, молодое поколѣніе его по путямъ чело- вѣчности безъ Христа, оторванной отъ Его ученія, отъ основанной Имъ Церкви, въ которой и доселѣ живетъ Духъ Христовъ? Это было бы не только заблужденіемъ съ нашей стороны, но прямо преступленіемъ и грѣхомъ противъ истины Божіей.

Что же говорить намъ слово Божіе о существѣ и цѣли христіанскаго воспитанія чело- вѣка? Выразитель ученія Христова св. ап. Павелъ о сущности и цѣли христіанскаго воспитанія говоритъ, что оно должно быть ведено такъ— *да совершенъ будетъ Божій чело- вѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Вотъ сущность и общая, необходимая для всѣхъ, цѣль, ближайшая задача воспитанія. Вотъ чело- вѣчность христіанская: Божій чело- вѣкъ, а не звѣрь— только въ чело- вѣческомъ образѣ!... Къ этому теперь и начинаютъ уже приходиться лучшіе умы, лучшіе люди науки. Съ этою цѣлію будетъ гармонировать и ею освѣщаться всякое какое угодно научное и специаль- ное образованіе; чело- вѣкъ, такъ воспитанный, будетъ

вездѣ полезенъ и на все благопотребенъ. Существо христіанскаго воспитанія состоитъ, такимъ образомъ, въ правильномъ, гармоничномъ, основанномъ непременно на христіанскихъ началахъ, развитіи всѣхъ лучшихъ сторонъ и свойствъ человѣческаго духа, которыя обыкновенно представляются искаженными въ испорченной грѣхомъ человѣческой природѣ.

Умъ, сердце и воля христіанина должны воспитываться равномѣрно и всесторонне въ добромъ направленіи. Иначе говоря, христіанское воспитаніе заключается въ возстановленіи въ человѣкѣ помраченнаго грѣхомъ образа Божія, что достигается при помощи наставленій, ученія, святыхъ благочестивыхъ упражненій, примѣровъ и правилъ и всѣхъ вообще благодатныхъ средствъ христіанства и церкви. Вотъ гдѣ будетъ истинное образованіе человѣка, о которомъ такъ много говорятъ, такъ много кричатъ нынѣ люди, считающіе себя образованными, но на самомъ дѣлѣ никогда истиннаго образованія не имѣвшіе и не имѣющіе, какъ удалившіеся отъ Христа и Его церкви. Ихъ образованіе есть только одно названіе, заимствованное изъ христіанства, но съ послѣднимъ ничего общаго не имѣющее, привязанное лишь къ умственному развитію и изученію разныхъ наукъ человѣческихъ, соединенное съ внѣшнимъ лоскомъ, такъ называемаго, свѣтскаго воспитанія,—и только. Образованіе же дѣйствительное, въ истинномъ смыслѣ этого слова, можетъ быть только со Христомъ и въ христіанствѣ, потому что только ими возстановляется образъ Божій въ человѣкѣ.

О, если бы здѣсь, въ этомъ прекрасно устроенномъ съ внѣшней стороны зданіи, въ этомъ новооткрываемомъ учрежденіи, осуществилось во всей силѣ дѣло христіанскаго воспитанія юношества,—будущихъ передовыхъ дѣятелей нашего общества и отечества!

Мы тогда не только порадовались бы вчужѣ, но и почли бы себя счастливыми, что намъ удалось присутствовать на настоящемъ торжествѣ, полагающемъ начало этого святого дѣла, на открытіи сего воспитательнаго учрежденія. Тогда вполнѣ оправдалась бы принесенная государствомъ жертва, тогда доставлена была бы великая радость и самымъ дѣломъ выражена была бы благодарность Державному Отцу нашего отечества. такъ заботящемуся объ истинно-добромъ, христіанскомъ воспитаніи дѣтей, этихъ будущихъ слугъ Его государства и нашего отечества.

Книга Іова.

(Продолженіе).

39 гл. 1—4. Ту же особенность организациі, когда животное своими силами и вложеннымъ въ него инстинктомъ сохраняетъ себя и свой родъ, отмѣчаетъ рѣчь Бога въ жизни козъ и ланей. Тѣ и другія при приближеніи родовъ скрываются въ горахъ, выбирая мѣста, недоступныя ни человѣку, ни хищному звѣрю, гдѣ онѣ, потому, вполнѣ безопасны. Здѣсь онѣ внѣ всякихъ опасностей („внѣ страха“) воспитываютъ своихъ дѣтенышей, умножаютъ свой родъ („умножатся въ порожденіи“) и оставляютъ дѣтенышей тогда, когда послѣдніе окрѣпнуть и будутъ въ состояніи заботиться о себѣ („излдутъ и не возвратятся“). Въ періодъ рожденія, трудный и опасный для животнаго, послѣднее обходится безъ всякой посторонней помощи, лишь своими силами.

5—8. Осель одаренъ жаждой свободы, которую умѣетъ сохранять. Онъ живетъ въ пустыняхъ, гдѣ менѣе опасностей отъ человѣка, питается солончаковыми растеніями („селенія его сланость“ — селится среди солончаковъ), которыя не употребляются въ пищу другими животными, не боится людей („стужанія даническаго не слышай“), отличается смѣлостью и энергіей, когда отыскиваетъ себѣ питаніе („въ слѣдъ всякаго злака ищетъ“). Характерныя черты животнаго, угазанныя книгой Іова, и въ

настоящее время можно находить въ тѣхъ экземплярахъ, которые еще не приручены человѣкомъ.

9 — 12. Можетъ ли человѣкъ сдѣлать носорога („единорогъ“) домашнимъ рабочимъ животнымъ, которое бы онъ могъ кормить при ясляхъ, употреблять его для возки тяжестей и для пашни (10 ст.)? Можетъ ли человѣкъ быть увѣренъ, что его силой воспользуется для своихъ дѣлъ (11 ст.), такъ что въ состояніи будетъ употреблять его при молотбѣ зеренъ и перевозкѣ хлѣба? Конечно, нѣтъ. Сила этого животнаго сберегаетъ его отъ подчиненія человѣку.

13 — 18. „Нееласса, асида и несса“ — выраженія непереведенныя, которыя и для 70-ти были уже непонятны. По сходству этихъ словъ съ древними однокорневыми египетскими ихъ переводятъ — страусъ, аистъ, ястребъ. Весь стихъ получаетъ такой смыслъ: какъ веселится страусъ, когда улетаютъ аистъ и ястребъ. Послѣднія двѣ птицы являются врагами страуса, часто питаются его яйцами. Страусъ оставляетъ свои яйца днемъ въ песокъ, когда солнечный жаръ даетъ возможность развиваться заключенному въ яйцѣ зародышу, а самъ этимъ временемъ пользуется для отысканія себѣ пищи; ночью же это животное сидитъ на нихъ, поддерживая и развивая жизнь зародыша своей животной теплотой. Оставляя яйца въ песокъ, страусъ какъ бы забываетъ, что проходящія звѣри могутъ раздавить ихъ. Иногда онъ съ ожесточеніемъ („ожесточится“) давитъ яйца, какъ бы они были ему чужими, такъ что напрасной оказывалась его прежняя забота о сохраненіи ихъ внѣ опасности („вотще трудися безъ страха“) зарытіемъ въ песокъ. Такая жестокость къ своимъ дѣтенышамъ объясняется людьми тѣмъ, что Господь отказалъ этому животному въ разумъ. Когда же оно само подвергается нападенію отъ враговъ, то спасается бѣгствомъ, поднимаясь на длинныя ноги и обладая такой быстротой, что далеко обгоняетъ всадника на конѣ. Изъ жизни нѣкоторыхъ птицъ, напр. дикихъ и даже домашнихъ голубей, извѣстно, что достаточно человѣку приоснуться къ ихъ яйцамъ, или какому-либо живот-

ному обнюхать ихъ, какъ они узнають по тонко развитому въ нихъ обонянію появленіе здѣсь своихъ враговъ, оставляють гнѣзда и яйца, дѣлають новыя гнѣзда и кладуть новыя яйца. Такая непонятная для человѣка жестокость этихъ птицъ не есть, однако жъ, доказательство ихъ неразумія, какъ это представляется человѣку, а проявленіе инстинкта самосохраненія и продолженія рода, когда и страусъ, разбивая яйца, на которыхъ замѣчаетъ слѣды враговъ, спасаетъ дѣтенышей отъ предстоящаго имъ рабства или гибели уничтоженіемъ самыхъ зародышей, а самъ уходитъ въ другое, болѣе безопасное мѣсто. То, что кажется въ этомъ животномъ неразумнымъ человѣку, является, однако жъ, разумнымъ на самомъ дѣлѣ.

19—25. Кони, пріученные къ сраженіямъ, составляли главную боевую силу войска, почему количествомъ колесницъ и коней у враговъ опредѣлялась степень опасности. Черта приспособленности коня къ битвѣ и отмѣчается здѣсь. Человѣкомъ ли сдѣлано, что конь обладаетъ силою и наводитъ на враговъ страхъ? Кто далъ этому животному такое строеніе, которое удобно для вооруженія, и ту отвагу, когда оно грудью смѣло идетъ на врага? Конь съ нетерпѣніемъ ждетъ битвы, не боится ни копыта, ни стрѣлы, но смѣло идетъ подъ звукъ мечей; онъ съ нетерпѣніемъ ждетъ знака къ битвѣ („дондеже вострубитъ труба“), послѣ чего издаетъ радостное ржаніе: онъ еще издали слышитъ битву.

26. Человѣкомъ ли устроено, что ястребъ стоитъ въ воздухѣ, однако жъ двигаясь въ немъ, и направляется на югъ, въ теплыя страны, при появленіи зимы?

27—30. Человѣкъ ли сдѣлалъ, что орель поднимается на необыкновенную высоту, и воронъ, сидя въ своемъ гнѣздѣ, на недоступныхъ скалахъ, высматривая своимъ зоркимъ зрѣніемъ добычу, которую приносить дѣтенышамъ („птичици же его валяются въ крови“)? Кто наградила ворона такимъ обоняніемъ, что онъ издали слышитъ запахъ падали, къ которой слетаетъ?

32. Если въ явленіяхъ міра физическаго замѣтна разумность и цѣлесообразность ихъ дѣятельности, если въ жизни цар-

ства животнаго ясно обнаруживается присутствіе въ каждомъ видѣ его (животнаго царства) инстинктовъ самосохраненія и продолженія своего рода, направляющихъ его силы для цѣлесообразныхъ и разумныхъ дѣйствій, то можетъ ли непосредственное проявленіе Божественнаго суда надъ человѣкомъ уклоняться, стоять внѣ этой разумности и цѣлесообразности („правды“)?

33—35. На такой, поставленный Богомъ, вопросъ, въ которомъ дается и отвѣтъ, Іовъ говоритъ: могу ли я, такъ учаемый Богомъ („наказуемъ и обличаемъ“), я, ничтожество предъ Нимъ, что либо возразить? Если ранѣе у меня являлись возраженія, то теперь ихъ не можетъ быть („единою глаголахъ, вторицею не приложу“). Приведенные Богомъ факты разумности и цѣлесообразности какъ устройства всего міра, такъ и повседневной его жизни, ясно показали Іову, что всѣмъ управляетъ Его всемогущая и разумная сила, и что самъ Іовъ не можетъ быть внѣ ея, чѣмъ и полагался конецъ его прежнимъ недоумѣніемъ — обращаетъ ли Богъ вниманіе на страданія человѣка, есть ли смыслъ въ страданіяхъ праведнаго? Отвѣтъ тотъ — Господь знаетъ объ этихъ страданіяхъ, и въ нихъ скрыта разумная и цѣлесообразная сила и значеніе. Но въ чемъ оно? Этотъ вопросъ Господь передалъ на рѣшеніе самого человѣка, предоставивъ пытливости его ума найти оправданіе своей укрѣпленной вѣрѣ.

40—41 гл. Указавъ Іову на разумность устройства физическаго и животнаго міровъ, въ настоящихъ главахъ рѣчь останавливается болѣе всего на описаніи гиппопотама и крокодила, выставляемыхъ здѣсь образцами песокрушимой и страшной силы. Даже и эти животныя подчинены Богу и исполняютъ только то, что дано имъ отъ Него. Эти животныя взяты какъ образы, символы злой силы, падшаго ангела, діавола; Господь показываетъ Іову, что и въ мірѣ безплотныхъ духовъ дѣятельность послѣднихъ подчинена Богу и направляется къ разумному и цѣлесообразному.

2. Господь продолжаетъ рѣчь, хотя Іовъ ранѣе выразилъ свою полную покорность Богу, потому, что не говорилъ тогда о мірѣ духовномъ.

3. Ты, Іовъ, не долженъ отвергать разумности моего суда надъ тобою уже по слѣдующему: неужели ты думаешь, что Я по отношенію къ тебѣ Своему суду даю другое назначеніе, чтобы ты не оказался правымъ? „Развѣ“ — кромѣ. Неужели Я произношу надъ тобою судъ только для того, чтобы завинить тебя (ср. 10, 2—3), подыскать какое-либо осужденіе? Такого пристрастія въ Богѣ, конечно, не можетъ быть, такъ какъ все въ мірѣ Имъ оцѣнено по его достоинству и все взвѣшено.

4—9. Все, ниспосланное Богомъ на человѣка, должно приниматься послѣднимъ не съ недоумѣніемъ и колебаніемъ въ правильности и разумности ниспосланнаго, но съ покорной вѣрой въ его цѣлесообразность и необходимость. Послѣдняя спасаетъ человѣка отъ бесполезной попытки заставить Бога отвѣчать ему, такъ какъ развѣ можетъ человѣкъ распоряжаться Богомъ („мышца“ — сила, „гласомъ гремятъ“ — издавать грозныя повелѣнія) и принудить Его дѣлать то, что ему захочется? Ты, Іовъ, возврати себѣ почести, какими пользовался до болѣзни; распорядись ангелами, чтобы они исполняли твою волю; низложи своей силой всѣхъ нечестивыхъ, но великихъ на землѣ людей такъ, чтобы они низошли въ шею и явились предъ всѣми безчестными; тогда бы я сказалъ, что ты въ состояніи своей силой спасти и себя. Если же человѣкъ безсильнъ управлять тварнымъ и ограниченнымъ, тѣмъ слабѣе онъ предъ Богомъ, Котораго требуетъ къ отчетности предъ собою.

10—19. Какъ примѣръ несокрушимой силы изъ міра тварнаго Господь подробно описываетъ гиппопотама. Это животное, какъ и волъ, питается травой, и все его тѣло, даже на мягкихъ частяхъ, обладаетъ большою силой. Хвостъ его („ошибъ“) какъ кипарисъ; жилы какъ будто сплетены; ребра какъ изъ мѣди, а хребетъ — изъ желѣза. Когда онъ выходитъ изъ воды на берегъ („гору стреминную“ — берега, среди которыхъ стремится вода), то его удаленію радуются водяныя животныя („въ тартарѣ“ — въ водѣ). Гиппопотамъ спитъ подъ всякимъ деревомъ, а когда случится наводненіе, онъ смѣло плыветъ противъ

воды, раскрывая свою пасть, какъ будто надѣясь поглотить весь Иорданъ. Его нельзя поймать, когда онъ бодрствуетъ („въ око продиравить ноздри“). Гиппопотамъ - начало созданія Господня, первое твореніе Бога, онъ можетъ быть побѣжденъ („пруганъ“) только ангелами (14). Этотъ стихъ показываетъ, что подъ гиппопотамомъ разумѣется не извѣстное земноводное животное, но другое существо. „Первымъ“ твореніемъ Бога, „началомъ созданія“ и по времени происхожденія, и по своимъ дарованіямъ былъ свѣтоносный ангелъ, впослѣдствіи падшій; описываемое животное можетъ быть побѣждено только ангелами, существами духовными и добрыми; значить это животное—образъ тоже духа, но духа злого, т. е. діавола. Господь указываетъ Іову, что есть сила, дѣйствующая въ мірѣ, сила злая, это — діаволь. Но какъ бы и онъ ни казался непобѣдимымъ человѣку, его силы имѣютъ границы, и онъ—во власти Бога, Который все, а слѣдовательно и его злыя дѣйствія направляетъ къ разумному и благому.

Съ 20 ст. 40 гл. по 25 ст. 41 гл. описывается другой представитель животнаго царства — крокодилъ (съ евр. левіаѳанъ).

20—24. Можетъ ли человѣкъ поймать крокодила на крючекъ, которымъ удить рыбу, и наложить на него узду, т. е. подчинить своей волѣ? Можетъ ли онъ быть прирученъ (вдѣтъ кольцо въ ноздри, повертѣтъ „устнѣ“ — обратить въ рабство)? Можно ли надѣяться, чтобы онъ сталъ умолять человѣка, вступилъ съ нимъ въ союзъ и сдѣлался его рабомъ? Можно ли его сдѣлать игрушкой для дѣтей, какъ то дѣлаютъ съ воробьями?

25—26. Даже финикіяне, самые отважные мореплаватели древняго міра, не могутъ поймать и разрубить его на части, какъ дѣлаютъ съ обыкновенной рыбой. Если бы собрались все мореплаватели, то не смогли бы оторвать кожу съ его хвоста или поднять его голову отъ земли.

Можетъ ли человѣкъ возложить на него „руку“, какъ побѣдитель, вспоминая о той борьбѣ, которую выдержалъ съ нимъ? Этого не бываетъ, крокодила не одолѣтъ человѣку.

В. Гавриловскій.
(Окончаніе будетъ).

Священникъ и запросы деревни.

I.

Приходская жизнь оставляетъ въ каждомъ ея наблюдателѣ болѣе или менѣе сильныя впечатлѣнія. Не можетъ она не оставлять этихъ впечатлѣній и въ каждомъ приходскомъ священникѣ, поставленномъ въ необходимость считаться положительно со всеми сторонами жизни деревни. Теперешнее состояніе послѣдней совершенно лишаетъ возможности разграничивать здѣсь сферы вліянія священника, учителя, земскаго начальника, агронома и т. д., потому что все въ жизни деревни такъ переплелось во взаимной связи причинъ и послѣдствій, что каждое начинаніе, каждое измѣненіе, положимъ, въ хозяйственномъ быту поселянина необходимо отражается такъ или иначе на нравственномъ его складѣ, каждое новое знаніе, новое занятіе измѣняетъ и міросозерцаніе простолюдина. Когда я учился, мои товарищи иногда обсуждали два идеала священника, выставленные святоотеческими писаніями и запросами жизни, поскольку послѣдніе выразились въ произведеніяхъ изящной литературы. Горячо и сильно критиковался образецъ священника-общественнаго дѣятеля, и наоборотъ превозносился идеаль духовнаго пастыря, спокойнаго къ запросамъ экономическаго жизни населенія своего прихода. Теперь мнѣ жалко этихъ часовъ, проведенныхъ въ спорахъ: наблюденія научили меня, что два эти идеала неотдѣлимы другъ отъ друга, какъ неотдѣлимы въ человѣкѣ душа и тѣло, безъ уничтоженія послѣдняго. Вотъ одно изъ моихъ наблюденій. Лѣтъ восемь тому назадъ у насъ началъ развиваться отхожій промыселъ на ситце-набивныхъ фабрики Иваново-Вознесенска. Съ каждымъ годомъ число уходящихъ туда людей увеличивается, а недавно этотъ промыселъ вступилъ въ новую фазу: мужья, особенно изъ молодоженовъ, стали брать съ собой и женъ и начали оставаться въ Иваново-Вознесенскѣ по цѣлымъ годамъ. И вотъ, предъ моими глазами сталъ совершаться какой-то переломъ какъ во внѣшности крестьянскаго быта, такъ и въ наклонностяхъ молодежи. Чрезвычайно быстро измѣнился костюмъ

крестьянъ, получившій излишнюю пестроту цвѣтовъ. За этой внѣшней перемѣной скрывалась значительная порча старинныхъ чертъ простого русскаго человѣка: онъ сталъ почти индифферентнымъ къ религіознымъ обязанностямъ, бывшимъ прежде для него священными; понятіе о чужой собственности, и безъ того далеко нетвердое въ русскомъ народѣ, совершенно распаталось: почти всѣ „ивановцы“ приносили съ собой вороха наворованныхъ матерій и безъ всякаго нравственнаго смущенія, со смѣхомъ передавали объ усвоенныхъ ими на фабрикахъ воровскихъ приѣмахъ; потомъ у многихъ начала развиваться полная атрофія стыдливости: то и дѣло стали раздаваться скабрёзныя пѣсни, — пришлось по вечерамъ плотно закрывать окна. Значительно ослабѣла надъ побывшими въ Ивановѣ „власть земли“, — съ принужденіемъ брались ивановцы за дѣдовскую соху; какова была работа ихъ, показала сложившаяся уже въ селѣ поговорка про никуда негодную пашню: „а это видно жилеточникъ раздѣлывалъ землю-то“. Можно ли тутъ указать, гдѣ начинается область настырскаго воздѣйствія, и гдѣ она кончается? Мы знаемъ, мы видимъ изъ условій крестьянскаго быта, что быстро развивающіеся отхожіе промыслы есть прямое слѣдствіе крестьянской нужды, прямое слѣдствіе недостаточности тѣхъ ресурсовъ, какіе даетъ крестьянину земля, когда-то кормившая его отцовъ и дѣдовъ. Неужели можетъ священникъ или другой дѣятель такъ называемыхъ интеллигентныхъ профессій ограничиться словомъ, ограничиться проповѣдью противъ разлагающаго вліянія фабрики? Не лучше ли будетъ перестать бить воздухъ бесполезнымъ, хотя бы и громоноснымъ словомъ, а подумать о томъ, какъ бы уничтожить въ корнѣ самую печальную необходимость для нашего крестьянина — бросать старую кормилицу землю и искать куска хлѣба на сторонѣ? Не лучше ли сдѣлаетъ священникъ, если наставитъ своего прихожанина на путь лучшей эксплуатаціи земли, порекомендуетъ и поможетъ выписать орудіе, наконецъ укажетъ ему (крестьянину) возможность обработки получаемого отъ земли продукта? Мнѣ казалось бы, что такое руководство прихожаниномъ принесло бы ему гораздо большую

нравственную (я не говорю уже о экономической) пользу, нежели десятокъ проповѣдей въ храмѣ или чтеніе въ школѣ.

Быль я лѣтъ шесть тому назадъ на одной земской ярмарочной выставкѣ. Одна учительница выставяла шелковичную грену и демонстрировала разведеніе тутоваго черва. Дѣло было въ сентябрѣ, было свѣжо. Около грены были устроены стѣнки, а внутри этихъ стѣнокъ все время горѣла большая лампа-молнія.

— Неужели, М. А., спрашиваю, и въ Китаѣ такъ бронируютъ колоніи этого черва?

— Нѣтъ, гдѣ же: вѣдь тамъ всегда существуютъ нормальныя условія температуры для развитія шелковицы, а у насъ, на сѣверѣ дикомъ, приходится создавать ихъ искусственно.

Такъ и въ приходской жизни. Давно прошло время, когда деревня жила сама-собою, безъ всякаго сильнаго вліянія извнѣ. Тогда-то и была полная возможность работы чисто-пастырской. Теперь далеко не то. Отовсюду дуетъ въ деревню сквознякъ изъ разныхъ Иванововъ, Сибири, южныхъ губерній, и если вы хотите работать какъ пастырь въ деревнѣ, такъ сначала приготовьте условія для этой работы. И въ этой, безусловно необходимой теперь подготовительной работѣ, священнику далеко недостаточно воспитывать въ себѣ духовнаго только пастыря, — необходимо быть и общественнымъ дѣятелемъ.

Итакъ, я могу, кажется, сдѣлать выводъ, что священникъ никакимъ образомъ не можеть смотрѣть сквозь пальцы на такія явленія въ жизни деревни, которыя въ результатѣ создаютъ крайне неудобное поле для пастырской дѣятельности, и въ этихъ случаяхъ его прямой долгъ раздвинуть рамки своего руководящаго взгляда на цѣли пастырства и сдѣлаться печальникомъ не за душу только деревни, а и за тѣло ея, за кусокъ хлѣба, соху, борону, лошадку /крестьянскую, за узкую полосу земли, что пашеть крестьянинъ.

II.

„Какимъ же образомъ?“ — спросятъ меня. „Разсужденій въ этомъ родѣ мы много слышали!“

Глубоко чувствую всю законность этого вопроса; въ дальнѣйшихъ статьяхъ мнѣ хотѣлось бы сказать кое-что въ отвѣтъ на этотъ вопросъ; но заранѣе долженъ сознаться, „что дни странствія моего малы и ничтожны“, какъ сказалъ когда-то патріархъ Іаковъ, говорить же слова „отъ разума“ только не считаю полезнымъ. Желалось бы, чтобы, прочитавши эти строки, люди болѣе опытные и болѣе трудившіеся тоже сказали свое слово.

Раньше я высказалъ, заговоривши объ ограниченіи отхожихъ промысловъ, думу о томъ, какъ бы уничтожить въ корнѣ необходимость въ нихъ для крестьянина; сказалъ и о томъ, что достигнуть этой цѣли можно было бы улучшеніемъ эксплуатаціи земли и переработкой получаемыхъ отъ земли продуктовъ. Вотъ о послѣднемъ-то и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Нашъ крестьянинъ, задавленный работой лѣтомъ, зимой имѣетъ массу свободнаго времени: въ это время онъ и шатается по промысламъ, пьянствуетъ, ведетъ по цѣлымъ днямъ пустыя бесѣды съ такими же, какъ и онъ, праздными людьми. Нельзя ли занять у него это время съ пользой для него, и духовной, и матеріальной? Мнѣ кажется, можно.

На моихъ глазахъ грузили однажды на пароходъ въ Чебоксарахъ громадныя тюки конопли. Слышу, ходить по трапу командиръ-нѣмецъ и ругается. Подхожу, вслушиваюсь. „Дуракъ чувашъ, дуракъ русскій, два цѣлковыхъ конопля продастъ, у насъ за 8 назадъ купить.“

Велушался я и подумалъ, какъ много правды сказалъ нѣмецъ. Мнѣ припомнились наши деревескія Аксиньи да Пелагеи; вотъ въ жаръ, въ самое жнитво, продергиваютъ онѣ по конопль посконь, разставляютъ, сушатъ; пройдетъ мѣсяцъ, та же Аксинья изъ всѣхъ силъ дергаетъ конопляные стебли, перемолотить ихъ, потомъ везетъ осенью куда-нибудь на ключъ, прудить тамъ прудъ, потомъ снопъ за снопомъ кладетъ коноплю въ воду, сама по поясъ въ водѣ холодной, чуть не замерзающей; пройдутъ 2—3 недѣли, опять бредетъ Аксинья на далекій ключъ, опять по поясъ въ водѣ возится къ коноплей, тащить на землю, рас-

кладываетъ по землѣ... Начинается весна. — Чуть не въ 20 разъ беретъ бѣдняга снопы, раскладываетъ ихъ снова по лугу уже по прядочкѣ; просохнуть, опять мозолистыя руки собираютъ стебли и уже обиваютъ волокно отъ костриги на тяжелой ручной мялкѣ... „Слава Богу“, шепчуть уста работницы, „отдѣлалась“.

Дѣйствительно — „слава Богу“. Какъ это ты не простудилась, родимая, въ холодной октябрьской водѣ, какъ это не сдѣлала тебѣ вреда эта цѣлительная ванна? — Ужъ дѣйствительно Богъ тебя сохранилъ! А сколько твоихъ сосѣдокъ перехворало? Такъ и хочется сказать ей: „сколько и душу Богу отдало!“ Приходить ярмарка. Возами везутъ крестьяне свои продукты, везутъ и конопли, кто пудъ, кто два, а кто и всѣ пять.

— „Почемъ продала, тетка Аксинья?“ — спрашиваю.

— „По два съ гривной, батюшка! Нынче, слава Богу, конопли на гривну подороже!“ — слышу въ отвѣтъ.

— „А сколько тебѣ за работу пришлось?“

— „А Богъ знаетъ, батюшка! Мы не считали.“

Пришелъ я домой, поразспросилъ кое-кого по части конопли, узналъ производительность рабочаго дня и высчиталъ, *что за день работы по коноплю Аксинья получила не больше 6 коп въ день, считая и октябрьскія ванны.*

Неужели нельзя помочь этой женщинѣ, неужели нельзя изгнать эту величайшую экономическую несправедливость?

Мнѣ казалось бы, можно. Въ началѣ этого года мнѣ пришлось быть въ Симбирскѣ, гдѣ я посвятилъ день цѣлый поѣздкамъ по разнымъ мастерскимъ, былъ между прочимъ въ домѣ трудолюбія и видѣлъ тамъ самыя разнообразныя производства. Еще до поѣздки туда одинъ изъ умнѣйшихъ Симбирскихъ священниковъ указалъ мнѣ, чтобы я обратилъ тамъ вниманіе на производство конопляныхъ издѣлій. Я поѣхалъ и дѣйствительно многому тамъ научился. Я видѣлъ тамъ производство полотенецъ и сарпинки на русскихъ станкахъ и съ широкими бердами, на станкахъ Самолетахъ, видѣлъ производство аптекарской коробки. картонокъ для шляпныхъ мастерскихъ; видѣлъ и конопляное

производство. На моихъ глазахъ какой-то алкоголикъ, поднятый съ улицы въ домъ трудолюбія, работалъ пеньковой коврикы на станкѣ, которому ицѣна-то тридцать коп. И вотъ опутемъ такой переработки, о которой я выучился въ шпаты мнѣнуть, эта самая конопля, которую наша бѣдная крестьянская баба сбываетъ за ужасную цѣну, продуктъ выросалъ въ цѣнѣ въ 2 и 3 тразан. Чтобы не забыть этого простого означія, я поѣхалъ въ земскій складъ и купилъ тамъ прелестныя 4 брошюры „*Кустарныя ремесла*“ по Н. К. Рому. Лучше всѣхъ мнѣ понравилась отчетовертая: „*Издѣлія изъ прутьевъ, соломы, конопль*“. Цѣна брошюры только 15 коп. Отсюда можно узнать и объ устройствѣ станковъ для этихъ работъ и о самомъ производствѣ, въ книжкѣ мабсарисунковъм выицкото гандоавв — азхилогу гжнн оннн

Я подумалъ, отчего такъ слабо развито у насъ это умѣнее перерабатывать коноплю. Видно у каждого нашего крестьянина, какъ бы бѣденъ онъ ни былъ, ежегодно остается отъ 3 до 15 пудовъ конопль, на которой, при такомъ небольшомъ запасѣ знаній, какой изложенъ на 3 стр. брошюры въ $\frac{1}{8}$ листа, онъ могъ бы заработать лишнихъ 10—50 руб. Думаю: вѣроятно, сбыта нѣтъ! Приѣзжаю въ нашъ складъ церковной утвари, празнсказываю о своихъ экскурсіяхъ, и мнѣ говорятъ тамъ, что если мнѣ удастся что-либо устроить, то весь выработанный товаръ складъ у меня возьметъ.

Кто виноватъ въ томъ, что народъ мало такъ знаетъ изъ самой близкой ему области? Да всѣ тѣ, кто по праву или безъ него взяли на себя громкое хитило народныхъ просвѣтителей. Последніе, не желая считаться съ запросами деревни, совершенно не зная ея дѣйствительныхъ нуждъ, возносятся съ народной школой, оторванной отъ жизни, съ волшебнымъ фонаремъ, съ граммофономъ, выигрывающимъ фривольные мотивы и разсказывающимъ шутовскіе разсказы. Мы, іереи Бога Вышняго, ближайшимъ образомъ заинтересованные въ сохраненіи народной правственности, тоже, въ погоню за псевдо-интеллигентомъ, совершенно игнорируемъ голосъ нашего народа, заявляя, въ униссонъ съ крайней прессой, что народъ темень, самъ не знаетъ, чего просить.

Я высказалъ уже впереди мысль, что священнику, прежде другихъ мѣропріятій, нужно подумать и сдѣлать все, чтобы удержать народъ въ деревнѣ и тѣмъ спасти его отъ массы „просвѣтителей“, 90% которыхъ нельзя къ народу и близко подпускать. Для этого и нужно развить мѣстные заработки. О производствѣ конопли я говорилъ лишь для примѣра, — въ ремеслахъ желательно и даже необходимо разнообразіе. Тамъ, гдѣ лѣсъ дешевъ, заводите столярное, токарное производства, гдѣ развито овцеводство, заводите обработку шерсти и т. д. Мы, русскіе, очень мало знаемъ изъ этой области, гораздо меньше, чѣмъ о Цицеронѣ, Демосфенѣ и Гиппократѣ; поэтому часто обезьянничаемъ, заводимъ то, что устроилъ другой быть можетъ въ совершенно иныхъ условіяхъ, — заводимъ столярныя мастерскія за 50 верстъ отъ лѣса, кузницы за 50 верстъ отъ желѣзной лавочки.

Надѣюсь, что эти строки прочтутъ и молодые люди, которые пойдутъ потомъ служить народу въ деревню. Какъ лихорадочно спѣшно пользовался я днемъ въ Симбирскѣ, — больше у меня времени не было, — и какъ грустилъ, что въ годы семинарскаго образованія я проходилъ мимо многихъ полезныхъ знаній и пропускалъ рѣчи объ нихъ мимо ушей. Вотъ теперь, уже на посту въ деревнѣ, тяжело думать, какъ много опущено. Наша деревня быстро мѣняется: тѣ Иваны и Петры, которыхъ мы видѣли въ школѣ и любовались ихъ чудными способностями, гуляютъ теперь по Москвамъ, да Сибирямъ. Давно разшатались въ нихъ дѣдовскія привычки, давно потеряла на нихъ вліяніе христіанская этика. И что изъ нихъ вышло, — и тяжело, и жалко представить: ничтожныя людшки, безъ воли, безъ принциповъ, даже безъ твердыхъ навыковъ и привычекъ, кромѣ привычки пьянствовать и безпутничать. Представьте себѣ, что пришелъ къ этимъ Иванамъ и Петрамъ какой-нибудь агитаторъ и началъ свою зажигательную проповѣдь; что оградить сыновъ деревни въ этотъ часъ смертной опасности? Уже не грамотность-ли? Никогда. Наша начальная школа очень далека еще отъ заурсовъ деревни; поэтому, конечно, она такъ и непопулярна въ простомъ народѣ!

По очень мѣткому выраженію одного моего друга, наша школа пока учить „только газеты читать“. И вотъ то и дѣло слышишь и читаешь о безпорядкахъ!

Тяжело! Вѣдь это тѣ самые Петры и Иваны, которыхъ мы учили! Отчего же такъ легко вышли изъ нихъ звѣри дикіе, которыхъ только и остается стрѣлять да вѣшать?

Быть можетъ средство, указанное мной, не въ силахъ задержать народъ въ деревнѣ одно, безъ помощи другихъ. Да это я и самъ сознаю. Пусть другіе скажутъ свое слово, — мы рады учиться: вѣдь „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ.“

И. А.



Освященіе храма въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя въ селѣ Спасскомъ Куроѣдовѣ, Карсунскаго уѣзда, 12 октября 1903 года.

Къ 15 сентября 1903 г. въ селѣ Спасскомъ Куроѣдовѣ всѣ работы въ храмѣ были окончены, и по освидѣтельствованіи его мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Н. Орловымъ, храмъ оказался готовымъ къ освященію. Оставалось только предсѣдательницѣ церковно-приходскаго попечительства Татіанѣ Васильевнѣ Снѣжницкой привести въ исполненіе свое давнишнее желаніе, чтобъ храмъ былъ торжественно освященъ самимъ Владыкою. Вскорѣ по освидѣльствованіи храма она явилась къ Владыкѣ съ всепокорнѣйшею просьбою освятить храмъ и вновь сооруженный иконостасъ, и Владыка милостиво согласился исполнить просьбу предсѣдательницы и обѣщаль освятить храмъ 12 октября. Когда по всей округѣ разнесся слухъ о предстоящемъ пріѣздѣ Преосвященнаго въ село, вѣсть эта принята была съ особенной радостію. Желаніе видѣть Владыку въ селѣ было сильно. Село это стоитъ не на большой дорогѣ, а потому рѣдко когда попадало въ маршрутъ при объѣздахъ Владыками церковей. Желаніе увидѣть Владыку и получить отъ него благословленіе у простолюдина такъ сильно, что онъ изъ далекихъ краевъ, оставивши

свой домъ, спѣшить къ мѣсту пріѣзда Преосвященнаго. Такъ было и въ селѣ Спасскомъ Курофдовѣ. Когда наступило 11-е октября, около 2 часовъ дня, народъ быстро сталъ собираться въ село и пѣшкомъ и на лошадахъ. Въ 4 часа Преосвященный былъ уже недалеко отъ села; со своею свитою онъ ѣхалъ со станціи „Чуфарово“ Московско-Казанской желѣзной дороги. Съ колокольни раздался звонъ. Народъ заволновался. Духовенство, явившееся въ Курофдово по приглашенію и безъ приглашенія, встрѣтило Преосвященнаго у дома приходскаго священника и, получивъ благословіе, отправилось въ храмъ. Черезъ часъ времени Владыка благословилъ начинать всенощное бдѣніе, въ служеніи котораго принялъ участіе и самъ. Всенощное бдѣніе было совершенно предъ царскими вратами. Послѣ величанія самъ Владыка помазывалъ елеемъ народъ. Тутъ поднялось такое смятеніе въ храмѣ, что полиція едва успѣвала водворять порядокъ и защищать самого Преосвященнаго отъ сильнаго напора и движенія въ народѣ. Каждый стремился протѣсниться къ Владыкѣ, чтобы получить помазаніе отъ его святительской руки. По окончаніи всенощной, проводивши Преосвященнаго до приготовленной для него квартиры, народъ остался ночевать въ самомъ селѣ и сосѣдней деревнѣ.

Наступило 12 октября. Къ разсвѣту не только храмъ наполнился народомъ, но и вся площадь вокругъ храма была покрыта массою людей всякаго пола и возраста. Поутру было совершенъ водосвятный молебенъ, а затѣмъ духовенство приготовилось встрѣтить Владыку. Въ 9 часовъ Владыка прибылъ въ храмъ и облачившись началъ освященіе престола. Торжественность священнослуженія, стройное пѣніе и порядокъ произвели на народъ умилительное впечатлѣніе. Всѣ особенности архіерейскаго служенія возбуждали въ молящихся любопытство и восторгъ. На литургіи Владыка сказалъ поученіе на текстъ „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмъ“; во время поученія многіе въ храмѣ плакали. Послѣ литургіи Владыкою совмѣстно съ духовенствомъ отслуженъ молебенъ храмовому празднику, про-

возглашено многолѣтіе протодіакономъ Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ и благотворителямъ храма. Торжество освященія закончилось поднесениемъ иконы предсѣдательницѣ попечительства г. Спѣжницкой, причемъ приходскій священникъ обратился къ ней со слѣдующею рѣчью:

„Многоуважаемая Татьяна Васильевна! 4-лѣтнее пребываніе ваше въ селѣ Спасскомъ Курофдовѣ возбудило въ насъ глубокое къ вамъ расположеніе и сердечную признательность. Со времени открытія церковно-приходскаго попечительства въ селѣ вы были избраны предсѣдательницей его и Его Преосвященствомъ въ этомъ званіи утверждены; а принявъ званіе предсѣдательницы и озабочиваясь благоустройствомъ храма и поддержкою церковно-приходской школы, оказали намъ великое благодѣяніе. Неоднократно ходатайствуя предъ Его Преосвященствомъ, вы испросили денежное пособіе и двѣ книги для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу храма; а изъ своихъ средствъ вы употребили внушительныя суммы на благоустройство храма и привели это дѣло къ желаемому концу. Ваши заботы, ваши денежныя пожертвованія мы цѣнили по достоинству; а потому пріятнымъ для себя долгомъ поставляемъ выразить вамъ глубокую благодарность поднесениемъ св. иконы Божіей Матери Казанской. Примите же сію св. икону, какъ выраженіе глубокой признательности отъ благодарныхъ прихожанъ св. храма сего и въ молитвенное воспоминаніе“.

Свящ. *Стефанъ Архангельскій.*

Памяти о. Александра Краснорѣцкаго.

5-го сентября 1903 года исполнилась годовщина со дня смерти заштатнаго священника села Стараго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, о. Александра Никитича Краснорѣцкаго. Симпатичный образъ почившаго побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о немъ, не ради восхваленія его, а единственно съ цѣлью

побудить къ молитвеннымъ воспоминаніямъ о немъ его родныхъ, ближнихъ и знакомыхъ.

О. Александръ тихо и мирно скончался на 72 году жизни. Вся тридцати-шести-лѣтняя служба его протекла въ Самарской епархіи, хотя онъ былъ питомцемъ Симбирской семинаріи. Не станемъ касаться его службы въ селахъ Самарской епархіи, такъ какъ увѣрены, что память о немъ, какъ о любвеобильномъ и отзывчивомъ на нужды пасомыхъ пастырѣ, живетъ въ сердцахъ благодарныхъ прихожанъ; скажемъ лишь о послѣднихъ годахъ его служенія, которые онъ съ пользою употребилъ на благо ближнихъ. Прослуживъ тридцать шесть лѣтъ и вышедши за штатъ изъ села Мелекеса, о. Александръ поселился на жительство въ г. Симбирскѣ и здѣсь все двѣнадцать лѣтъ до своей кончины посвятилъ усиленнымъ трудамъ въ качествѣ помощника градскихъ іереевъ въ ихъ нелегкихъ трудахъ служенія и требоисправленій по приходу. Типъ іерея, нынѣ уже отживающій. Нынѣ, съ открытіемъ новыхъ штатовъ при градскихъ церквахъ, градскіе іереи уже не нуждаются въ помощи заштатныхъ священниковъ.

О. Александръ особенно много потрудился въ холерную эпидемію 1892 года. Всѣмъ извѣстенъ этотъ тяжелый годъ, когда неумолимая смерть тысячами ежедневно уносила въ могилу свои жертвы. Холера весьма сильно свирѣпствовала въ приволжскихъ городахъ. Въ Симбирскѣ пароходы ежедневно снизу и сверху Волги привозили больныхъ преимущественно изъ приплага рабочаго люда. На берегу Волги были устроены холерные бараки, куда и направляемы были больные съ пароходовъ для оказанія имъ медицинской помощи. Для напутствованія больныхъ при отходѣ въ вѣчность Симбирскимъ начальствомъ были приглашены два священника, одинъ изъ которыхъ и былъ о. Александръ. Помѣстившись въ баракахъ на Волгѣ, о. Александръ съ ревностью отдался этому дѣлу. По десятку и болѣе ежедневно перebывало на исповѣди у о. Александра больныхъ холерою, и онъ безбоязненно, съ опасностью для жизни, рискуя ежеминутно заразиться изверженіями, всехъ больныхъ утѣшалъ, ободрялъ,

успокаиваль, исповѣдываль, приобщаль Святыхъ Таинъ, а умирающихъ молитвенно напутствовалъ къ отходу въ вѣчную жизнь. Въ продолженіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ этого страшнаго года сотни больныхъ пребывали на попеченіи о. Александра, и всѣхъ ихъ съ любовью о. Александръ принималь, являясь ангеломъ-утѣшителемъ для этихъ несчастныхъ, внезапно во время путешествія настигнутыхъ болѣзною и умирающихъ вдали отъ родины. Говоримъ объ этомъ самоотверженномъ служеніи о. Александра потому, что онъ въ то время, находясь за штатомъ, легко могъ отказаться отъ этого труднаго дѣла, какъ необязательнаго. Благополучно окончивъ свою миссію, о. Александръ послѣ 1892 года еще десять лѣтъ потрудился въ г. Симбирскѣ, стяжавъ общее уваженіе своею нелѣбною постоянною службою по церквамъ Симбирска, своею аскетическою, постническою жизнью и любовью къ ближнимъ. Твердо увѣрены, что іереи г. Симбирска всегда поминають о. Александра въ молитвахъ за престоломъ Божиимъ во время служенія Божественной литургіи.

Почившій во всю жизнь свою отличался нестяжательностью. Всѣ деньги онъ употребляль на помощь нуждающимся. Нищіе постоянно окружали его, и всѣмъ подаваль онъ щедрою рукою. По заповѣди Спасителя: „просящему у тебя дай,“ о. Александръ никому не отказываль, и его „копеечная“ милостыня тоже многихъ спасла отъ горькой нужды. Да простить намъ добрый пастырь, что мы рѣшились оповѣстить о его милостынѣ, которую онъ по смиренію старался скрывать отъ окружающихъ, подавая такъ, что „лѣвая рука его не знала, что дѣлаеть правая.“ Вѣруемъ, что почившій о Бозѣ іерей Александръ, по милости, получитъ вѣнецъ награды за свое милосердіе къ ближнимъ.

(Самарск. Епарх. Вѣд.)



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Духовенство и его бытъ по изображенію свѣтской печати.

(Окончаніе).

Встрѣча преосвященнаго, бывающаго въ селахъ нечасто, всегда сильно настраиваетъ душу церковнаго причта. Но особенное чувство страха приходится испытать причту, если онъ знаетъ, что на него намѣрены жаловаться. Такую то картину и взялся написать авторъ разсказа „Жалоба“ (Образованіе, 1903 г., февраль). Маленькая поселковая площадь заливалась звуками веселаго трезвона. Густая толпа народа окружала крыльцо храма. На ступеняхъ его, справа и слѣва, стояла „аристократія“: писарь, писарша, матушка, учительница, атаманъ, лавочникъ, мельникъ. Въ знойномъ воздухѣ на околицѣ села взвились облака пыли. Къ храму подъѣхала архіерейская карета четверней. Преосвященный очень походилъ на святого древне-греческаго письма — былъ высокъ, худъ, черенъ, быстръ въ движеніяхъ, съ угрюмымъ и пронзательнымъ взоромъ. Послѣ обычной встрѣчи и молитвословія, послѣ привѣтственной рѣчи священника, владыка, преподавъ благословіе послѣднему, вышелъ къ концу соеи и здѣсь, слегка опираясь на посохъ, врученный ему келейникомъ, заговорилъ привѣтственную прихожанамъ храма рѣчь, просилъ ихъ твердо держаться въ оградѣ церкви и не уклоняться въ секты. Разузнавъ отъ батюшки, что прихожане очень прилежны къ церкви, что, хотя и есть между ними нѣсколько штундистовъ, однако батюшка произноситъ поученія не только на литургіи, но и послѣ утрени, и послѣ вечерни, устраиваетъ бесѣды и чтенія, преосвященный закончилъ свою рѣчь словами: „Наставляйте, батюшка: за каждую бо душу спросить Господь отвѣта съ васъ! Ибо бродятъ волки хищные и ищищють овцы. Вы же, прихожане, слушайтесь, почитайте вашего пастыря, ибо только одинъ православный пастырь можетъ привести васъ къ Богу“. Затѣмъ, обратившись къ народу, спросилъ: „довольны-ли вы своимъ священникомъ“. Сначала никто не отвѣтилъ. Всѣ пере-

глядывались съ вопросительнымъ видомъ, какъ бы убѣждая другъ друга говорить. Атаманъ откашлялся и взялъ прошеніе открыто въ руку. Сзади его подталкивали. У дьякона голова завращалась во все стороны, какъ на пружинѣ. Ключарь замеръ въ сѣверныхъ дверяхъ, а благочинный вышелъ изъ алтаря и тихо всталъ позади владыки со смиренно скрещенными на груди руками. Затѣмъ стали раздаваться голоса о недовольствѣ все громче. Преосвященный, отклонивъ прошеніе, потребовалъ словеснаго объясненія, чѣмъ недовольны прихожане священникомъ. „Прихожане недовольны тѣмъ, ваше преосвященство“, началъ атаманъ, „что батюшка беретъ дорого за требы... Какъ, значить, всемъ не по силамъ. Взять крещеніе младенцевъ. Во всѣхъ приходяхъ 40. а у насъ 60 коп. Покойники тоже у насъ подъ одинъ загонъ — что бѣдный, что богатый. Подай цѣлковый. Свадьбы тоже не по силамъ. При прежнихъ священникахъ у насъ было положеніе 5 цѣлковыхъ за вѣнецъ и рубль за обыскъ, всего 6 руб. А батюшка о. Степанъ новый порядокъ завелъ. Гдѣ хочешь возьми, а подай 10 р. за вѣнецъ, да рубль за обыскъ дьякону, да рубль въ церковь на свѣчи; выходитъ ужъ 12 руб. По крестьянскому хозяйству, ваше преосвященство, это цѣлая корова! А тутъ еще бутылку водки батюшкѣ, когда благословеніе спрашивать, да калачъ, да платокъ еще, да дьякону при обыскѣ и тоже водки!“ Священникъ хотѣлъ было сказать свое слово въ оправданіе, но владыка его остановилъ, предоставляя говорить другимъ. Тогда выступилъ богачъ, старикъ. „Дозволь, владыка, слово сказать старому человѣку. Теперича мнѣ сто лѣтъ исполнилось въ аккуратѣ нынѣшнюю зиму, сто первую годину зачалъ жить, и много я разнаго вашего священства на своемъ вѣку перевидалъ. Всякіе попы бывали у насъ, а такой лихоимецъ первый. Въ прежни — то годы за крестины да за вѣнецъ брали алтынъ да денежку; когда я на первой женѣ женился, далъ я попу рубль на сигнаціи, а онъ еще мнѣ цѣлую пригоршню денежекъ сдачи далъ. Намъ, говорить, чужого не надобно, Иванъ Пахомычъ. Я въ тѣ поры эти денежки — то поѣзжанамъ бросилъ.

А какъ учаль я на второй женѣ жениться, и съ меня поны— то въ тѣ поры ужь три рублика на серебряныя денежки стянули и сдачи не дали! Вотъ какія времена бывали! А какъ женился на третьей женѣ... шесть цѣлковыхъ во такъ взялъ, да изъ рукъ въ руки и переложилъ. Грабежъ пошелъ! Шире да далѣ! А вотъ какъ онъ внука моего вѣнчалъ, отецъ—то Степанъ, вотъ и пошелъ я къ нему договориться. А онъ давно былъ золъ на меня, потому шуняю ужь я очень. Такъ вѣдь онъ что? Дай—подай, говорить, какую—то исповѣдну бумажку, безъ нея вѣнчать не стану. Онъ, говорить, можетъ у тебя сынъ—то молканъ, либо хлыщъ! Оно дѣйствительно, сынъ мой три года въ здѣшней церкви не говѣлъ, потому по веснѣ каждый разъ въ извозъ ѣздилъ и въ другихъ церквахъ говѣлъ. Водилъ онъ меня, водилъ, да 25 цѣлковенькихъ, какъ едину денежку. Убери его!“ Говорили и другіе все больше о поборахъ священника. Справившись у благочиннаго о приходѣ и получивъ удостовѣреніе о томъ, что этотъ приходъ всегда кляузный, владыка предоставилъ тогда говорить священнику. „Владыка святой,“ заговорилъ онъ голосомъ, слегка дрожащимъ, „неслыханныя обвиненія возвели здѣсь на меня мои прихожане. Но противно было бы моему іерейской совѣсти и моему достоинству, какъ пастыря, если бы я предъ лицомъ вашимъ, Владыка, сталъ прешираться съ обвинителями. Да и что бы я сталъ говорить? Чѣмъ оправдываться? Пря сія не мною началась, не мною и кончится. Вездѣ берутъ. На томъ повсемѣстно отношеніе священника къ прихожанамъ. Я—ли въ томъ виновать? Не они—ли сами при прежнемъ атаманѣ составили приговоръ, гдѣ разъ навсегда назначили таксу за требы: свадьба—10 р., крестины—60 коп., похороны—1 р.? Руга хлѣбная еще дѣдами и отцами ихъ при постройкѣ храма сего установлена, по двѣ пудовки съ вѣнца. А объ уплатѣ сего они и не помышляютъ. Ужъ не одинъ священникъ съ прошеніемъ о семъ предметѣ въ консисторію обращался и даже къ гражданскимъ властямъ. Почему же не платить они могутъ, возмѣщать же неплатимое предосудительно? Чѣмъ жить? Чѣмъ нужды свои покрывать?

Грѣшенъ я, во многомъ грѣшенъ, ибо человекъ. Но, вѣдь, жить надо, Владыко, семью содержать, дѣтей воспитывать. А я — обремененъ!“ Внезапно пораженный новою мыслію, отецъ Стефанъ обернулся въ ту сторону, гдѣ за толпою виднѣлись женскія шляпки. „Владыко, вотъ семья моя! Вотъ дѣти мои! Пусть они свидѣтельствуютъ о мнѣ!“ Онъ торопливо звалъ: „Идите сюда! Матушка!.. Идите! Количка!.. Машутка! Ваничка! Петичка! Идите сюда... Гдѣ же Гриша?... Олечка!..“ Передъ владыкой выросла толпа красныхъ, синихъ, бѣлыхъ рубашечекъ и свѣтлыхъ платьицъ. Три подростка мальчика были въ сюртучкахъ, а позади матушки выступали два очень великовозрастныхъ дѣтины. „Всѣ они здѣсь, всѣ, Владыко, всѣ мои!. Вотъ это Машенька, самая младшая, три годочка... Ихъ тутъ 14! Куда же мнѣ дѣваться съ ними, Владыко?“ Преосвященный вспыхнувшимъ взглядомъ окинулъ всѣ эти дѣтскія головенки, испуганно къ нему поднятыя лица и любопытные глаза и... невольнымъ жестомъ благословилъ ихъ. Тогда, выпрямившись, онъ гнѣвно застучалъ посохомъ: „Я не хочу слушать болѣе никакихъ обвиненій! Слышите? Стыдитесь! Вы не входите въ нужды священника. Не поддерживаете пастыря вашего, молящаго предъ престоломъ Всевышняго за безчисленные, яко песокъ морской, грѣхи ваши? Да будетъ стыдно вамъ, стыдно, блудные сыны, увлеченные въ страну далече, въ страну нечестія, злобными искушеніями духа лжи, духа вражды, обуявшаго несчастныя сердца ваши! Покайтесь и исправьтесь, пока не поздно. Нѣтъ вамъ моего благословенія!“ Не благословляя народъ, владыка двинулся къ выходу. Онъ никого не благословилъ, кромѣ дѣтей; не зашелъ и къ батюшкѣ и уѣхалъ. Скоро онъ перевелъ батюшку на лучшій приходъ.

Въ разсказѣ „Ранній батюшка“ (*Журналъ для всѣхъ*, 1902 г., янв.) извѣстный писатель Маминъ — Сибирякъ знакомить читателя съ особымъ институтомъ „раннихъ батюшекъ“ въ Москвѣ. „Ранніе батюшки“ служатъ въ Москвѣ раннія обѣдни. Все это сельскіе священники изъ смежныхъ губерній, выслужившіе свой пенсіонный срокъ, и большинство изъ нихъ — бобыли. Сельскія

матушки померли, оперившіся поповичи и поповны разлетѣлись въ разныя страны, старыя гнѣзда опустѣли. Приходится имъ кормиться въ Москвѣ „на подножномъ корму.“ Всѣ эти „ранніе батюшки“ походятъ одинъ на другого, какъ монеты одного чекана, и всѣ даже одѣваются одинаково, въ выцвѣшія лостриновыя ряски, подрясники съ заплатками, деревенской работы тяжелые сапоги. Въ общемъ, какъ говоритъ авторъ, „это отработанный паръ сельскаго священника, добре потрудившійся на родныхъ нивахъ и словомъ и дѣломъ“. Встрѣчаясь, они любятъ поговорить и вспомнить старину. Въ этихъ разговорахъ достается иногда и матушкѣ Москвѣ. „Весь развратъ изъ нея идетъ; въ Москвѣ дрова рубятъ, а въ деревнѣ щепки летать“. О настоящихъ московскихъ священникахъ они рѣдко говорили, когда придется къ слову. Они всѣ въ прошломъ. Въ рассказѣ дѣйствующимъ лицомъ является ранній батюшка о. Иванъ. Ему уже за 70 лѣтъ. Онъ выслужилъ въ деревнѣ пенсію и теперь пріѣхалъ въ Москву къ сыну, извѣстному московскому дѣльцу, съ которымъ онъ не видался лѣтъ съ двадцать. Москву онъ очень любилъ между прочимъ потому именно, что здѣсь учился, началъ служить и вышелъ въ люди сынъ его Сережа. „Двѣ съ половиной тысячи за квартиру платить“, рассказывала о. Ивану объ его сынѣ квартирная хозяйка. „Нельзя, потому, какъ женился на внучкѣ князя Ашметьева; настоящій былъ князь, и Сергѣю Ивановичу нельзя себя оказывать ниже.“ „Человѣкъ извѣстный въ Москвѣ и даже весьма. Въ коляскѣ ѣздитъ и собственнаго рысака имѣеть. У кучера на спинѣ часы... Все въ аккуратѣ, какъ слѣдуетъ настоящему барину“, говорилъ московскій купецъ Семень Ефремычъ. Въ настоящее время сына не было въ Москвѣ: онъ былъ за границей, а потомъ пользовался водами на Кавказѣ. До пріѣзда его отецъ Иванъ остановился пока у одной просфорни и занялъ мѣсто ранняго батюшки. Мечтами жилъ онъ до пріѣзда сына. Наконецъ, онъ пріѣхалъ, и о. Иванъ, послѣ долгихъ колебаній, рѣшился повидать сына. Передадимъ дальнѣйшія строки словами самого автора. — „Вамъ кого нужно?“ довольно грубо спросилъ

представительный лакей во фракѣ, оглядывая о. Ивана съ ногъ до головы. — „Мнѣ Сережу, т. е. Сергѣя Ивановича. Онъ дома? — Да, дома. Какъ о васъ прикажете доложить? — Скажите, что отецъ изъ Рязанской губерніи пріѣхалъ“. — Лакей сразу измѣнился и уже другимъ тономъ проговорилъ: „Вотъ пожалуйста, батюшка, сюда въ пріемную, я пойду доложить“. — Двадцать лѣтъ не видались, думалъ старикъ, припоминая послѣднюю карточку Сережи, гдѣ онъ снялся пятидесятилѣтнимъ мужчиной съ двумя учеными значками на правомъ борту сюртука. Лакей появился неожиданно изъ другой двери, такъ что о. Иванъ вздрогнулъ. — „Извините, батюшка. Я ошибся. Сергѣя Ивановича сейчасъ нѣтъ дома. Я уходилъ изъ дому, когда они вышли“. — „Такъ я въ другой разъ. Я напишу ему письмо, — бормоталъ о. Иванъ, направляясь къ выходу. Да, напишу. До свиданія! Извините, что обезпокоилъ васъ“. — „Помилуйте, батюшка, какое же безпокойство! А только я выходилъ, значить, изъ дому, а баринъ въ этотъ самый разъ и выѣхали куда-то по дѣламъ. Дѣловъ у нихъ тьма, ну, и рѣдко даже дома кого принимаютъ.“ О. Иванъ машинально перешелъ черезъ улицу на бульваръ, гдѣ встрѣтился съ своей хозяйкой. — „А, вы здѣсь?“, разсѣянно проговорилъ о. Иванъ. — „Ну, что, какъ? Что такъ скоро?“ — „А Сережи нѣтъ дома“... — „Какъ нѣтъ дома? Да вотъ онъ стоитъ у окна и смотритъ на насъ. Ахъ, безстыдникъ!“ Когда о. Иванъ обернулся, то дѣйствительно увидѣлъ стоящаго у окна сына, который сейчасъ же спрятался за косякъ. „Да, да, это онъ, Сережа“, бормоталъ о. Иванъ. „Онъ былъ дома и спрятался!“ — Мелкія, старческія слезы потекли по сморщенному лицу о. Ивана. „Я его узналъ“, твердо сказалъ о. Иванъ. „Завтра уѣду въ свою Рязанскую губернію.... умирать.“

Содержаніе: 1) Рѣчь Пресвященнаго Никандра предъ молебствіемъ на освященіи и открытіи дворянскаго пансіона-пріюта, 16 декабря 1903 года. 2) Книга Іова. (Продолженіе). — В. Гавриловскаго. 3) Священникъ и запросы деревни. — І. А. 4) Освященіе храма въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя въ селѣ Спасскомъ Курортовъ. — Свящ. С. Архангельскаго. 5) Памяти о Александра Краснорѣцкаго. 6) Духовенство и его бытъ по изображенію свѣтской печати — А. Я. 7) Объявленія.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Января 1 дня 1904 года.
Цевзоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ**) —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причѣмъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, Церковный „Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ осѣдломленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читателя найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II „Христіанское чтение“.

Ежемесячный журнал „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго-православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

III.

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологии Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Условія подписки на 1904 годъ въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.
- б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 рублей 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 рублей (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., (въ переплетѣ—5 р. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 рублей.

Иногородные подписчики надписывают свои требованія такъ въ контору „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

проф. П. Смирновъ.

См. подр. объяв. въ № 22.

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Кромѣ 52 №№ самаго жур-
нала и др. къ нему прилож.

1904 Г.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

Полнаго собранія сочиненій

А. Шеллера-Михайлова первыя 20 книгъ.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Скабичевскаго.

Полное собра-
ніе сочиненій

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ ВЪ 16 КНИГЪ.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Подъ редакціей и съ биографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

Полное собра-
ніе сочиненій

И. Ф. ГОРБУНОВА ВЪ 4 КНИГИ

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони.

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, = **всего** =

52 книги, т. е., независимо отъ другихъ приложений,
по одной книгѣ при каждомъ № „НИВЫ“

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе-
тербургѣ:) безъ доставки—7 р. 50 к.
) съ доставкою—8 р. 50 к.
Възъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ кон-
торѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2)
въ Одесѣ, въ книжн. магаз. „Обра-
зованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста
Россіи. **8 руб.**

За Границу . **12 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора журн. „НИВА“ (А. Ф. Марку), ул. Гоголя № 22.

Открыта подписка на 1904 годъ
на ежедневную безцензурную газету

Цѣна
на годъ съ
пересылк.
5 руб.

С Л О В О

Цѣна
на 1/2 года съ
пересылк.
3 руб.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й).

Программа всесторонняя. При недорогой цѣнѣ—серьезная постановка. Служеніе идеямъ прогресса и интересамъ рускаго дѣла. Полная независимость въ сужденіяхъ. Просторъ чужимъ мнѣніямъ. Отзывчивость на злобы дня и особенно на дѣла и нужды провинціи. Участіе извѣстныхъ литераторовъ и ученыхъ.

Въ отдѣлѣ «Провинціальная жизнь» принимаетъ исключительное участіе Независимый (I. I. Ясинскій).

Подробное объявленіе и перечень сотрудниковъ смот. въ № 46 отъ 15-го ноября.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лафонская улица, домъ № 1-й.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

на еженедѣльный художественно-литературный журналъ для
семьи и школы

ТОВАРИЩЪ

(V ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ печатается на веленовой бумагѣ, выходитъ въ количествѣ 52 №№ въ годъ; каждый номеръ большого формата. Еженедѣльный выходъ журнала обезпечиваетъ подписчикамъ чтеніе, распределенное на короткіе промежутки времени. „Товарищъ“ единственный въ Россіи еженедѣльный художественный журналъ для дѣтей, для семьи и школы.

„ТОВАРИЩЪ“ преслѣдуетъ цѣли художественнаго воспитанія дѣтей, юношества и стремится дать будущимъ гражданамъ интересное и воспитательное чтеніе, развивать ихъ умъ и честное міросозерцаніе. Журналъ старается пробуждать въ дѣтяхъ лучшія стороны человѣческаго духа, развивать благородный вкусъ къ прекрасному, къ красотѣ. Признавая за нагляднымъ обученіемъ громадное значеніе, редакция помѣститъ на страницахъ журнала множество рисунковъ образовательнаго характера и иллюстрацій къ научнымъ статьямъ. „Товарищъ“ будетъ настоящимъ товарищемъ семьи и школы, живымъ помощникомъ родителей и воспитателей.

Въ теченіе года подписчики бесплатно получаютъ большую премію

„МІРЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ „Міромъ въ картинахъ“ на годъ съ перес. и дост. 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1 мая остальные 2 р.

Иногородніе адресуютъ—письма и деньги въ Главную Контору журнала „ТОВАРИЩЪ“. С.-Петербургъ. Песочная, 10.

Ред. изд-ца, С. К. КРУКОВСКАЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 Г. НА

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Въ теченіе 1904 г. каждый подписчикъ получить:

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА. снимки съ картинъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ художниковъ.—Выставки въ Россіи и за границей. Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія.

52 №№ журнала ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ НЕДѢЛЯ. Событія недѣли въ Россіи и за границей въ статьяхъ и въ рисункъ.—Фельетоны: Столичные этюды. Провинціальныя мелодіи. За рубежомъ. Юбилей. Некрологи.

52 №№ журнала ПОЛЬЗА и РАЗВЛЕЧЕНІЕ. Популярныя статьи по всѣмъ вопросамъ знанія. Хроника новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Игры и забавы дома и на воздухѣ. Шутки, шарады, ребусы, задачи и загадки.

12 Ежемѣс. книгъ литературнаго, политическаго и общественнаго журнала. Болѣе 2000 страницъ текста. Обзорніе литературное, иностранное, внутреннее, экономическое, научное.—Воспоминанія и путешествія.—Большія романы и повѣсти.

12 вып. журн. Моды. Хроника модъ. Письма изъ Парижа, Вѣны, Лондона. Моды дамскія и дѣтскія.

12 вып. Выкройки и вышиванія по новѣйшимъ образцамъ русскихъ и иностран. авторовъ.

52 книжки полного иллюстрированнаго собранія романовъ

знаменитаго англійскаго юмориста

„ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА“

до 6000 страницъ текста. Болѣе 200 иллюстрацій.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой **8** р.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюня 2 руб. или первые 9 мѣсяцевъ по 1 руб.

Подписка принимается въ Главн. Конт. ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ С.-Петербургъ, Невскій, 90.

Редакторъ *А. П. Несторъ.*

Предсѣд. Адм. Прис. Повѣр. *Д. Н. Бороздинъ.*

См. подр. объяв. въ № 24.

Открыта подписка на 1904 годъ на журналъ

НОВЫЙ МІРЪ

(VI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.)

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній съ преміями и приложеніями.

Изданіе Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ. Общая редакція П. М. ОЛЬХИНА.

Въ теченіи года каждый подписчикъ „НОВАГО МІРА“ получитъ съ доставкой и пересылкой

слѣдующія изданія и преміи къ нимъ:

НОВЫЙ МІРЪ богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній. Всего въ годъ 24 №№

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ иллюстрированный вѣстникъ отечественной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КУРЬЕРЪ обзоръ событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мірѣ, составляющій, вмѣстѣ со „Всемирной Лѣтописью“, составную часть—„Новаго Мира“,—24 №№

ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной—24 №№

ВРЕМЕННОКЪ Живописной Россіи обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись,—24 №№

МОЗАИКА иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ,—24 №№

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА въ колич. 24 книгъ, въ составъ которыхъ войдутъ 20 РОМАНОВЪ въ 24 ТОМАХЪ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серия эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальные романы.

Библіотека русскихъ и иностранныхъ писателей

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретами и біографіей Лессинга.

Полное собраніе пословицъ русскаго народа

поговорокъ, реченій, присловій, чистоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, поѣвокъ и пр.

Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ

Собраніе перловъ всемірнаго остроумія. въ 2 томахъ, составленное
В. Поповымъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще:

Великолѣпное худож. историч. изданіе: Особую, цѣнную, роскошную премію:

Царь Іоаннъ Грозный 17 Гелиографюръ

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ на 1904 г.
со всѣми вышеобъявленными преміями и прилож. съ доставкой **14 Руб.**
и пересылк.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ мага-
зинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Го-
стинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джам-
гаровыхъ, а также въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О.,
16 л., 5—7, с. д.

См. подр. объяв. въ № 24.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО
МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

ТВОРЕНІЯ

ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ прило-
женіемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редак-
цію „Богословскаго Вѣстника“

Редакторъ проф. И. Поповъ.

См. подр. объяв. въ № 24.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

ЗАДУШЕВНОЕ

1904 СЛОВО XXVIII

I. Для дѣтей младшаго возраста

(5—9 лѣтъ).

Въ 1904 году каждый подписчикъ журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ **800** стр. текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками.

При журналѣ будетъ выдано бесплатно.

42 преміи и приложенія,

въ числѣ которыхъ:

БОЛЬШАЯ КАРТИНА худ. Эльслера для украшенія дѣтской комнаты

„МИЛЪЕ ВСѢХЪ!“

великолепно исполненная въ 24 краски;

12 игръ и занятій для дѣтей на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ;

12 отдѣльныхъ картинъ—раскрашенныхъ и черныхъ;

12 книж. „Библиотеки дѣтокъ сказокъ“, иллюстрированныхъ извѣстн. художниками;

Домино Мурзилки,—игра для дѣтей на большой таблицѣ въ краск., съ 28 фигурами

Въ новомъ подписномъ году преміи такимъ образомъ распредѣлены, что читатели „Задушевнаго Слова“ для младшаго возраста будутъ получать почти при каждомъ номерѣ журнала какую-нибудь премію-подарокъ: картину, книжку, игру, закладку для книги, интересное занятіе и пр. и пр.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ Джамгаровыхъ, и въ редакціи С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 линія, собств. домъ, № 5—7.

Редакторъ П. М. Ольхинъ. Изданіе Товарищ. М. О. Вольфъ.

II. Для дѣтей старшаго возраста

(9—14 лѣтъ).

Въ 1904 году каждый подписчикъ журнала „Задушевное слово для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, **800** стр. или въ годъ болѣе

Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтнаго возраста. Кромѣ того

ПРЕМИИ И ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ разосланы бесплатно всѣмъ подписчикамъ; въ числѣ этихъ премій:

12 книгъ сочиненій А. Е. Разина и С. М. Макаровой, заключающіе въ себѣ лучшіе рассказы знаменитыхъ писателей для юношества.

Генер.-фельдмаршалы русской арміи.

Большое изданіе въ листъ, съ 62 портрет., допущен. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. въ ученичesk., старшаго и средняго возраста., библиотеки учебныхъ заведеній.

Юные герои Севастополя. Историческій очеркъ Н. Корсакова, съ портрет., картин. сраженій и пр. и пр.

9 вып. истор. рассказовъ „Откуда пошла Русская Земля“.

А. Е. РАЗИНА и В. И. ЛАПИНА

Изящно переплет. записная книжка-календарь

для русской учащейся молодежи.

См. подр. объяв. въ № 24.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ.

(XVI ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ,

издаваемая безъ предварительной цензуры, по программѣ большихъ столичныхъ ежедневныхъ изданій.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности, будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, какъ и въ 1903 г.

Подписная цѣна на газету „Русскій Листокъ“ съ приложеніями:

На 1 годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсц.	4 р. 50 к.
„ 11 мѣсц.	7 „ 50 „	„ 5 „	4 „ — „
„ 10 „	7 „ — „	„ 4 „	3 „ 30 „
„ 9 „	6 „ 50 „	„ 3 „	2 „ 50 „
„ 8 „	6 „ — „	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 7 „	5 „ 30 „	„ 1 „	„ „ 90 „

Допускается разсрочка подписной платы:

1) при подпискѣ 5 р. и въ 1-му іюля — 3 р.; 2) при подпискѣ 3 р. и въ 1-му апрѣля — 3 р. и въ 1-му іюля — 2 р. Москва, Мясницкая в. № 20.

Редакторъ-Издатель *Н. А. Казецкій.*

См. подр. объяв. въ № 24.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

на еженедѣльный общедоступный журналъ

ЮРИСТЪ

(III годъ изданія).

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 Р. } Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р., 1 Марта 2 р. и 1 Іюля 1 р.

Подписка принимается въ Конторѣ „Юриста“, С.-Петербургъ, Фонтанка, 86, и во всѣхъ книж. магазинахъ.

Подписчики „Юристъ“ въ теченіе 1904 г. получаютъ:

52 № ЖУРНАЛА, выходящаго еженедѣльно по воскреснымъ днямъ, и 6 безплатныхъ приложеній книгами:

- 1—2) Общее положеніе о крестьянахъ, въ двухъ книгахъ, съ объясненіями по статьямъ и разъясненія Прав. Сената. Общедоступный сборникъ основннхъ крестьянскихъ законовъ, подъ редакціей И. М. Гютрюмова.
- 3) Новое уголовное уложеніе, съ изложеніемъ соображеній Государственнаго Совѣта и предметнымъ указателемъ, подъ редакціей М. С. Маргуліеса.
- 4) Важнѣйшія узаконенія послѣдняго времени въ общедоступномъ изложеніи, съ текстомъ законовъ и предметнымъ указателемъ (Законы: объ отмѣнѣ круговой поруки, о переселеніяхъ крестьянъ, о выборахъ дѣтяхъ, о вознагражденіи за поврежденіе здоровья и смерть рабочихъ и др.).
- 5) Порядоки и способы обжалованія административныхъ распоряженій и постановленій (по дѣламъ о промысловомъ облож., воинской повинности, тѣснымъ, строит., благочинія и благоустройства, городского и земскаго самоупр. и пр.), Л. О. Зейдемана.
- 6) Сборникъ рѣчей судебныхъ ораторовъ, подъ редакціей Л. А. Базунова и В. И. Добровольскаго.

Порядокъ выхода книгъ опредѣляется редакціей въ теченіе года.

Издатель: Прис. Пов. Н. Б. Поляновъ.

Редакторы: { Прис. Пов. Н. П. Карабчевскій.

{ Прис. Пов. Л. Д. Ляковецкій.

См. подр. объяв. въ № 24.

== ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ ==

(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

на иллюстрированный журналъ

„МАЛЮТКА“

Для самыхъ маленькихъ дѣтей отъ 4—8 лѣтъ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для сълеиванія, разрѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала „МАЛЮТКА“.

Въ избѣжаніе задержки въ высылкѣ первыхъ нумеровъ просятъ подписываться заранѣе.

Подписавшіеся до 1 декабря получаютъ бесплатно сказку про Щелкуна и Мышиного Царя, соч. Гофмана.

Рисунки въ краскахъ анадемина Мановскаго.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки,

ДОМЪ и ХОЗЯЙСТВО

Вѣстникъ практическаго домоводства.

Въ обширную программу изданія, обнимающаго все отрасли современнаго домоводства и хозяйства, входятъ м. пр. слѣдующіе отдѣлы. Устройство, обстановка и содержаніе жилыхъ помѣщеній, службъ и самой жизни.—Домашняя гигиена.—Домохозяйство въ различныхъ его частяхъ. Кухня. Гардеробъ (моды).—Хозяйство въ домѣ. Огородничество. Садоводство. Животноводство, и т. п.—Экономика домохозяйства.—Справочный отдѣлъ. Временникъ хозяйственныхъ работъ и заготовленій. Полезныя наставленія, совѣты и рецепты по хозяйству.—Смѣсь. Замѣтки обо всемъ.—Открытая переписка редакціи съ читателями (и послѣднихъ между собою) о предметахъ и вопросахъ общаго интереса.—Безплатные отвѣты и совѣты на запросы читателей.

Спеціальныя статьи по всемъ отдѣламъ будутъ исключительно серьезнаго научнаго характера. Вообще, стави себѣ задачею сдѣлаться дѣйствительно полезнымъ руководствомъ къ устройству домохозяйства на правильныхъ началахъ удобства, бережливости и гигиены, изданіе будетъ строго исключать всякіе материалы сомнительнаго достоинства.

Журналъ выходитъ въ двухнедѣльные сроки.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургѣ Загородный проспектъ, 13, кв. 55, а также во всехъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна съ пересылкою и доставкою на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. Допускается рассрочка.

Открыта подписка на 1904 годъ

(изд. XIX годъ).

Иллюстрированный журналъ для семьи

Русскій Лаломникъ

подъ редакціею

А. И. НОВИЦКАГО и при участіи

Отца Иоанна Хронштадтскаго.

52 МѢ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы стихотворенія, статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск старины, отелки на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и, кромѣ того, **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 книгъ большаго формата болѣе **250** иллюстр. соч.

Ф. В. ФАРРАРА

Жизнь Иисуса Христа

Полное иллюстрированное изданіе съ предисл. и пояснит. примѣчаніе
Свящ. П. М. **ӨИВЕЙСКАГО**.

КОПИЯ съ иконы новоявленнаго чудотворца

СЕРАФИМА САРОВСКАГО,

исполненная на **МЕТАЛЛЪ** въ рельефной золоченой ризѣ.

УПЛАТИВШИЕ СПОЛНА подписную сумму получаютъ **НЕМЕДЛЕННО**
при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣд-
няго взноса.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналы: безъ доставки въ Спб. пять руб.
съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за
границу 10 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подписѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2
р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

См. подр. объяв. въ № 22.

Открыта подписка на 1904 годъ

на ежемѣсячн. музыкальный журналъ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

ЗА ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ:

4 р. въ годъ съ доставкой и перес. по всей Россіи
5 руб. Заграницу 6 руб. Разсрочка по 1 руб.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

800 стр. нотнаго формата. ||| 600 страницъ нотъ.

200 стран. текста. ||| 400 лучшихъ муз. соч.,

СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ОТДѢЛЬН. ИЗДАНИЯХЪ 75 р.

Редакторъ-Издатель **П. Селиверстовъ.**

См. подр. объяв. въ № 22.

Открыта подписка на 1904 годъ.

РУССКОЕ СЛОВО.

X ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры.

Съ портретами и рисунками.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году.

будетъ увеличенъ форматъ газеты.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОБОЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д.

Ежедневно статьи В. М. ДОРОШЕВИЧА, касающіяся текущей жизни на злобу дня.

Еженедѣльно фельетоны и статьи свящ. Г. С. ПЕТРОВА (Незнамовъ-Русскій).

Подписная цѣна на газ. „Русское Слово“ на годъ съ перес. и доставкой	6	Р.
На ½ года	3 р. 50	к.
На 1 мѣсяць	75	к.

Разрочка допускается: при подпискѣ — 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 2 р.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

особое художественное приложеніе

къ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ 2 Р.

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ 8 Р.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Редакторъ *О. И. Благозв.*

См. подр. объяв. въ № 24.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.