

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



## Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

*Terms of annual Subscription:* Russian Edition. — [Issued semimonthly] \$2,00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VII. — No. 15. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Августа 1903 г.

### Посѣщеніе г. Торопца Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ.

Торопецъ — это небольшой уѣздный городокъ Псковской губерніи, для многихъ, пожалуй, совсѣмъ неизвѣстный, но для сердца Заокеанскаго Преосвященнаго Тихона — это близкій — родной городъ по тѣмъ чувствамъ, о которыхъ Пушкинъ говоритъ:

„Два чувства чудно близки намъ,  
Въ нихъ обрѣтаетъ сердце пищу:  
Любовь къ отеческимъ гробамъ,  
Любовь къ родному пенелищу“...

Въ Торопцѣ Владыка родился и про-  
велъ счастливую пору дѣтства. — Тутъ

жили, Богу и людямъ служили, и свои  
кости честно слезили его отецъ и братья;  
наконецъ, здѣсь по днесь проживаетъ въ  
одиночествѣ его старушка-мать. Повидать  
ее, помолиться на могилахъ своихъ отца  
и братьевъ. — вотъ цѣль посѣщенія Пре-  
освященнымъ Тихономъ Торопца. — 31-го  
Мая, въ 6 часовъ утра, Владыка былъ уже  
въ родномъ городѣ и родительскомъ домѣ.  
— На слѣдующій день — 1-го Іюня Пре-  
освященный Тихонъ служилъ раннюю Ли-  
тургію въ Вознесенскомъ кладбищенскомъ  
храмѣ, а послѣ нея панихиду на моги-

лахъ отъда и братьевъ. — 7 Юня Владыка присутствовалъ на всенощномъ бдѣннѣ въ мѣстномъ Корсунско-Богородицкомъ Соборѣ; изволилъ выходить на литію и самъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери передъ Корсунского-Чудотворною иконою Ея. — А 8 Юня въ томъ же соборѣ имъ была совершена поздняя Литургія при участіи всего Торонградскаго духовенства. — Соборъ былъ переполненъ молящимися. На литургіи слово произнесъ смотритель Торонцакаго Духовнаго Училища ст. с. Н. С. Зиминъ на текстъ: „блажени милостивіи, яко тѣи помилувани будутъ“. — Послѣ литургіи, предъ молебномъ, Владыку привѣтствовали отъ лица духовенства и жителей г. Торонца рѣчью соборный священникъ о К. Беллавинъ. — На это привѣтствіе Преосвященный отвѣчалъ весьма трогательной рѣчью. — Въ ней говорилъ о своей духовной связи съ Торонцомъ и его жителями, и о всегдашнемъ своемъ молитвенномъ общеніи съ послѣдними. — „И сейчасъ молю Всевышняго, закончилъ свою рѣчь Владыка, „да укрѣпитъ Онъ у васъ то благочестіе, какимъ отличались предки торончане“.

Сердечныя слова Владыки — земляка невольно вызвали слезы радости и умиленія у молящихся. — Послѣ молебна Преосвященнымъ Тихономъ было отслужено на соборной площади водосвятіе, по случаю открывающагося въ этотъ день крестнаго хода по городу съ Корсунскою иконою Божіей Матери. — Въ концѣ водосвященія Владыка освѣнилъ св. Крестомъ на всѣ четыре стороны градъ Торонца, а ликъ и народъ во умиленіи неоднократно взывалъ: Господи, помилуй! Господи, помилуй!...

12 Юня Преосвященный Тихонъ былъ изъ Торонца для слѣдованія въ Псковъ и Петербургъ по дѣламъ службы.

Свящ. М. Рюриковъ.

Россия, г. Торонца 30 Юня 1903 г.

### Преп. Серафимъ, Саровскій чудотворецъ.

(Къ изображенію на 3 стр.).

Шумно несется по лицу земли грозный погонь невѣрія, въ гордомъ самомиѣннѣ считающаго широкій законъ Христа устарѣвшимъ для узкой жизни современнаго человѣчества. Затопивъ западъ, устремляется онъ и на востокъ, но, не будучи въ состояніи повредить Церкви Христовой, безсильно мечетъ въ нее свою грязную пѣну. Нашлись хулители и блаженнаго старца Серафима, усомнившіеся въ святости его. Но Самъ Богъ заступился за Своего угодника. „Со времени перваго освидѣтельствванія св. мощей преп. Серафима въ Январѣ мѣсяцѣ, ежедневно на его могилѣ и у цѣлебнаго источника творятся чудеса, которыя и записываются въ Саровской и Дивѣвской пустыняхъ. Утѣшительно и отрадно видѣть, когда стекающійся со всѣхъ сторонъ Россіи вѣрующій народъ пребѣгаетъ къ молитвенной помощи великаго старца и получаетъ по вѣрѣ просимое, — даже слѣпые прозрѣваютъ. Участники переоблаченія св. мощей свидѣлствуютъ, что поражались замѣчательнымъ благоуханіемъ, исходящимъ отъ честныхъ останковъ преподобнаго“ (Церк. Вѣстн. N. 28 за 1903 г.). Сердце радостно трепещетъ, что сонмы молитвенниковъ за Русь Святую увеличились еще однимъ мощнымъ предстателемъ предъ Престоломъ Господнимъ, и молитвенный взоръ съ умиленіемъ останавливается на чудномъ изображеніи благодатнаго старца. Среди темнаго задумчиваго бора, на камнѣ-скалѣ стоитъ сей „въ тѣлеси ангель и пустыни житель“, тяжкимъ подвигомъ выстрадавающій свою вѣрность Богу. — Молитва была постоянно, непрерывно дѣйствующею стихіею св. старца на землѣ, перешедшаго въ загробный міра — у аналоя — во время молитвы. И нынѣ бдящій въ смертныхъ останкахъ на землѣ — дивный старецъ



Преп. Серафимъ, Чудотворецъ Саровскій.

Серафимъ молитвенно созерцаетъ Трисіятельное Божество.

Преподобне Отче Серафиме, не забуди и насъ — грѣшныхъ въ св. своихъ молитвахъ!

—•••—

**Да возсіяетъ и намъ—грѣшнымъ свѣтъ  
Твой присносущный, Свѣтодавче  
Господи!**

Въ Америкѣ очень много свѣта, но не духовнаго, а электрическаго. И какъ отчуждено при блескѣ послѣдняго выступаютъ грубые нравы гражданъ культурнѣйшей страны, проявляющіеся въ самосудѣ надъ неграми, въ возможности отъ всего откупиться за доллары, въ рабскомъ положеніи бѣднѣйшихъ жителей и пр. и пр. Не подобны ли сіи образованные люди тѣмъ слѣпцамъ, большіе и прекрасные глаза которыхъ блестятъ для другихъ и мертвы для ихъ обладателей?! И вотъ между этими духовными слѣпцами больше всѣхъ сочувствія заслуживаютъ своею безпомощностью наши братья—русины. Среди разноплеменнаго населенія Америки сразу можно отличить робкаго, неловко себя чувствующаго русина. Въ фабрикѣ онъ позади всѣхъ: больше другихъ работаетъ, а меньше ихъ получаетъ; деньги держитъ при себѣ изъ ложной боязни „бизнесомъ“ заняться; живетъ очень неказисто. За то пьянство среди русиновъ процвѣтаетъ, и это вслѣдствіе безотраднaго положенія ихъ въ Америкѣ. Вся жизнь русиновъ проходить въ трудѣ,—не въ томъ пріятномъ трудѣ, который требуетъ нѣкой самодѣятельности человѣка и результаты коего, такъ сказать, предъ глазами, а въ трудѣ одурманивающимъ, фабричномъ, гдѣ каждый чувствуетъ себя не болѣе, какъ винтикомъ огромной машины. Удивляться ли послѣ этого русинамъ, грубо скрашивающимъ безотрадную жизнь свою виномъ?! И сами русины сознаютъ, вѣдь, вредъ

пьянства, но тѣмъ оправдываются, что въ „Америкѣ безъ выпивки не годенъ, ибо тяжело работаю“. Лучшіе изъ нихъ скорбятъ, что „русскій народъ въ Америкѣ побаламученъ“, съ горечью говорятъ: „тяжело что н. — устроить съ нашимъ темнымъ народомъ“. Да, темень нашъ народъ, но своими духовными очами, полными мрака, онъ все же ощущаетъ лучъ немерцающаго Божьяго свѣта. Въ странѣ свободы русинъ добровольно подчиняется строгому душепастырю. Быть можетъ, и горько намъ сознавать, что прихожане за каждымъ шагомъ нашимъ слѣдятъ, но вѣдь должны-же вѣщатели Божіей правды и все житіе свое строить по ней! До невѣроятія требователенъ русинъ къ священникамъ, но развѣ могутъ добрые пастыри, обязанные душу свою полагать за пасомыхъ, возмущаться этимъ?! А посмотрите, какимъ чисто святоотеческимъ духомъ проникнуты сужденія русиновъ относительно недостойныхъ пастырей: „за свою неправду душепастырь предъ Богомъ отвѣтитъ, а я знаю, что онъ священникъ, и потому въ потребныхъ случаяхъ обращаюсь къ нему“. И дѣйствительно, очень обширная почва открыта здѣсь для сѣянія слова Божія! Іереи, имѣющіе одинъ приходъ, засвидѣтельствовать могутъ, что русины почти цѣлый воскресный день во храмѣ проводятъ,—и это послѣ тяжелыхъ шестидневныхъ трудовъ. А сколько есть лишенныхъ подобнаго счастья! Попадитесь къ русинамъ, волею судебъ заброшеннымъ на „плейзъ“, гдѣ нѣтъ русской церкви, и оповѣстите, что будетъ вечерня, — цѣлый домъ наберется ихъ. Сколько ни проповѣдуйте, будутъ слушать, и ничѣмъ, кажется, нельзя насытить ихъ дух. алчбы. Случается, конечно, что напрасно вы будете проповѣдывать, но это только на первыхъ порахъ: горячее слово почти всегда въ состояніи пробить ледъ человѣческаго сердца. Вспомнимъ прелестную легенду „Бада—

проповѣдникъ“. Поводырѣ слѣпота Бѣды—мальчикъ захотѣлъ отвѣдать ягодъ и убѣдилъ старца начать проповѣдь о Богѣ великомъ, о Сынѣ, умершемъ за наши грѣхи, ибо множество народа будто бы съ затаеннымъ дыханіемъ приготовилось слушать его. И полилась вдохновенная рѣчь изъ устъ старца, которому внимали лишь сосны вѣковыя, да скалы сѣдыя. Черезъ нѣсколько времени возвратился и мальчикъ, насобиравши для себя въ лѣсу ягодъ. „Брось проповѣдывать, съ насмѣшкой сказалъ онъ, никого здѣсь нѣтъ“. Обманутый старецъ опустилъ уныло голову внизъ, но проповѣдь его не прошла даромъ: „аминь! ему грянули камни въ отвѣтъ“. Проповѣдь нашла откликъ въ камняхъ ибо проповѣдникъ былъ убѣжденъ, что онъ людямъ говорить, и потому въ слово свое какъ бы вложилъ часть души. Необходимо и намъ стязать убѣжденіе, — больше проникнуться сознаниемъ своего посредничества между Богомъ и людьми. Вѣдь только заряженный духовнымъ электричествомъ можетъ заставить души людей затрепетать; только пылающій небеснымъ огнемъ можетъ „глаголомъ жечь сердца людей“. Мало насъ есть, а апоستоловъ развѣ много было? Безоружны и беззащитны мы въ борьбѣ съ царствомъ зла, но и Давидъ на подвижъ ратный выпелъ не съ мечомъ, а съ простымъ камнемъ.

Да возсіяетъ же во всемъ блескѣ намъ — грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, Свѣтодавче Господи! и тогда нелѣпно понесемъ мы его сидящимъ во тьмѣ и сѣни смертной.

А. Н-ій.

### Нѣсколько мыслей о современномъ невѣрїи.

На, людей, въ простотѣ сердца вѣрующихъ, уже одни слова „сомнѣніе“ и „невѣрїе“ производятъ удручающее впечат-

лѣніе. По ихъ мнѣнію, что въ Писанїи сказано и свв. отцами разъяснено, тому нужно вѣрить до малѣйшей буквы. Для весьма же многихъ, — особенно юношей, часто знакомыхъ съ наукой по тощимъ учебникамъ и, такъ сказ., загнипнотизированныхъ фразой: „наука ясно доказала“, — невѣрїе — это тога прогресса: религія обветшала, — таково-де послѣднее слово науки, опирающейся на факты, а противъ факта не пойдешь.

„Нѣту души, а одна только плоть,

И если ужъ впрямь существуетъ Господь,

То онъ только видъ кислорода.

Вся же суть въ безначальи народа“.

Такъ иронизируетъ относительно у б ѣ ж д е н і я подобныхъ людей гр. А. Толстой въ былинѣ „Потокъ—богатырь“. А спросите этихъ прогрессистовъ: откуда же взялся кислородъ? Навѣрное, многіе отвѣтятъ, какъ дьяконъ Ахилла протопопу Савелію (въ „Соборянахъ“ Лѣскова): „А прахъ его знаетъ, что онъ есть кислородъ. Ей Богу! не знаю... да лучше оставьте про это!“ Такое подражаніе глголомъ невѣрїе не только къ зрѣлому возрасту вывѣтривается, но даже чрезъ какихъ нибудь два-три часа смѣняется вѣрой. Сколько мнѣ приходилось видѣть такихъ отрицагелей, которые съ благоговѣніемъ прикладывались къ св. плащаницѣ, усердно говѣли и акаѣисты „предъ причащеніемъ“ до полуночи читали. Ясно, что не отъ нихъ — опасность для церкви, а скорѣе — отъ дѣйствительныхъ мужей науки, блестящихъ ученыхъ въ разныхъ сферахъ человѣческаго знанія. Послѣдняго рода людей не мало есть въ рядахъ невѣрующихъ. Но причина этого печальнаго явленія не въ томъ, будто бы они у б ѣ д и л и с ь въ неистинности христ. религіи. Они безъ всякихъ изслѣдованій прямо отдалили отъ себя религіозные вопросы: зачѣмъ къ незримому стремиться, да даромъ время тратить, ко-

гда исторія многочисленныхъ философскихъ ученій показываетъ, что ничего не добиться. Заоблачнымъ сферамъ лучше предпочесть доступное очамъ. И въ то время, какъ древній человѣкъ изнывалъ въ сомнѣнιάхъ, сильно страдалъ въ поискахъ за истиной, и, нашедши искру истины, уже благодарилъ за это безсмертныхъ боговъ; нынѣшній человѣкъ держитъ, такъ сказ., всю истину во рукахъ, изслѣдуя какую нибудь разновидность гусеницы, пауковъ или — при помощи микроскопа — изучая жизнь какихъ нибудь инфузурій. Здѣсь нужно наблюдать и наблюдать, т. е. не столько ума, сколько трудолюбія требуется. И человѣкъ безъ всякихъ душевныхъ мученій откроетъ истину, т. е. опишетъ жизнь изслѣдуемыхъ насѣкомыхъ и... примется опять что нибудь описывать. Отмежевавъ себѣ область для изслѣдованія (описанія), подобный человѣкъ — какъ курица — по зернышку собираетъ не сомнѣнныя истины и, привыкнувъ къ своему уголку, воображаетъ, что внѣ его ничего нѣтъ. Въ умѣ ли такому человѣку религія?! За этими учеными тянутся мелкія „букашки“, горделиво поднимающія голову: „я тоже не вѣрую“. Получилъ я недавно письмо съ такой ореографіей: „Бога нетъ и не будить а его попы выдумали“. Нерѣдко слышать приходится: „Богъ остался въ старомъ краю“, „Почему ученые не держатся вѣры, а они все знаютъ?“ и пр.

Выведенные типы невѣрующихъ — такъ сказ. — по недоразумѣнію, конечно, не свидѣтельствуютъ о томъ, что волны невѣрія охватили цѣлый міръ, что послѣдняя година настала. Сильныя раны Тѣлу Христову — Церкви наносятъ только современные книжники и фарисеи, утверждающіе, что они „видятъ“ и потому не вѣруютъ (Іоан. 9, 41). Поэтически прекрасно объяснена причина отверженія

древними и новыми книжниками Христа въ стихотвореніи Хомякова. Вотъ съ какими словами обращается гордый мудростию книжной къ народу, пѣвшему „осанна Сыну Давидову!“:

„Это-ль царь вашъ слабый, блѣдный,  
Рыбаками окружонъ?

Для чего Онъ въ ризѣ бѣдной,  
И зачѣмъ не мчится Онъ,  
Силу Божью обличая,  
Весь одѣявъ черной мглой,  
Пламенѣя и сверкая  
Надъ трепещущей землей?

Прошли вѣка. Пронеслось имя Христово по всей землѣ,

„Но въ своемъ невѣрїи твердый  
Неисцѣльно ослѣпленъ,  
Все, какъ прежде, книжникъ гордый  
Говоритъ: да гдѣ же Онъ?  
И зачѣмъ въ борьбѣ смятенной  
Историческаго дня,  
Онъ приходитъ такъ смиренно,  
Такъ незримо для меня?“

Дѣйствительно, и теперь Святыня Господня является предъ нами въ скромной наружной оболочкѣ. Хлѣбъ, вино, вода и елей—вотъ что бываетъ одеждой всемогущей благодати Христовой! Удивительно-ли, что и теперь мудрые вѣка сего требуютъ чудесъ въ доказательство истинности вѣры Христовой. Но какъ древніе книжники — съ цѣлью унижить Христа — говорили, что Онъ силою силою Вельзевула изгоняетъ бѣсовъ, такъ и новые — въ случаѣ какого нибудь чуда — стараются объяснить его естественными причинами. — Обратитъ такихъ людей ко Христу трудно, а иногда и невозможно, но вѣдь и слова Небеснаго Учителя не всегда находили откликъ въ сердцахъ слушателей. И замѣчательно, что Христосъ для пріобрѣтенія послѣдователей — не прибѣгалъ ни къ какимъ уловкамъ, а всегда открыто говорилъ, „не обинуюся“. И Его примѣру должны были слѣдовать

и свв. апостолы, такъ что однажды ап. Петръ подвергся укору со стороны ап. Павла за лицемѣріе. Къ сожалѣнію, въ настоящее время находятся ревнители вѣры Христовой, которые забываютъ, что ученія противоположныя, сколько бы ихъ не примиряли, останутся непримиримыми, подобно тому, сколько бы ни взбалтывали, напр., елей съ водою, не произойдетъ полного соединенія. Начинаются взаимныя уступки: истина будто идетъ на поклонъ ко лжи и, утверждаясь на камени, „иже бѣ Христосъ“, какъ бы съ благодарностію принимаетъ гнилыя подпоры — всячески сомнительныя разсужденія писателей, будто бы приспособляющихъ Евангеліе къ 20 вѣку. Съ какимъ восторгомъ невѣрующіе относятся къ священнику, который мимо ушей пропускаетъ неприличныя замѣчанія о религіи: „умный батюшка, онъ знаетъ, что не въ церкви находится“. А будто священникъ безъ ризъ и не въ церкви, то ужъ перестаетъ быть самимъ собою?! Какой великій урокъ даютъ въ этомъ отношеніи благочестивые міряне, если и не могущіе иногда защищать истину догматическую, то постоянно исповѣдующіе ее! Но и они иногда очень далеки бываютъ отъ идеала истинныхъ христіанъ. Лепетать рабскимъ языкомъ многочисленныя молитвы изъ боязни попасть въ адъ, — вѣрить тому, что въ книгѣ написано, ибо дѣды и прадѣды такъ вѣрили, — велика ли заслуга?! Или развѣ свое правовѣріе покажемъ, когда на вопросъ: какъ думаете о такомъ то предметѣ вѣры, отвѣтимъ словами нѣкоего учителя семинаріи: „Что касается моего мнѣнія, то Преосвящ. Макарій говоритъ слѣдующее?“ Нѣтъ! Мало еще „отъ соседь матери“ бытъ христіаниномъ, а нужно самому заслужить это высокое званіе. **В ы с т р а д а й** вѣру, и тогда веѣмъ существомъ прилѣпимся къ Господу Іисусу. Это будетъ твоя собственная вѣра, а

не взятая точно на прокатъ — изъ книгъ. „Испытайте писанія“, говорилъ Самъ Христосъ, т. е. изслѣдуйте, разсуждайте, чтобы ваша вѣра не была слѣпой. — Но какъ только начнете разсуждать, является сомнѣніе, вліяніе котораго ощущается даже въ минуты святого движенія души. Иногда пламенно молится человѣкъ, духомъ какъ бы взлетая къ престолу Божию; и вдругъ облако сомнѣній снисходитъ на полную свв. восторговъ душу. Человѣку начинаетъ казаться, что никто не слушаетъ его молитвы. Или — по совершеніи добраго дѣла — иногда чувствуешь какъ бы рай въ своей душѣ, и вдругъ во внутреннемъ эдемѣ слышно шипѣніе змѣя — искушителя: зачѣмъ ты послѣднее отдалъ?! Что дѣлать въ подобныхъ случаяхъ? Не подавлять запросовъ ума, а отвѣчать на нихъ слѣдуетъ. И сколько слезъ кровавыхъ прольется, сколько ночей бессонныхъ пройдетъ, пока, не убаюкивая себя метафизическими выкладками, отвѣтишь на мучившіе вопросы. Конечно, это не по силамъ самому человѣку. Но Господь — Источникъ воды живой — неужели не придетъ на помощь къ духу человѣка — Своему образу, томлящемуся духовной жаждой? Корнилій сотникъ, вѣдь, испросилъ себѣ вѣру. И если Господь сказалъ, что все мы можемъ получить отъ Отца Небеснаго, молясь съ вѣрою, то тѣмъ болѣе вѣру — источникъ духовной жизни.

Свящ. Катаксаквинскій.

## С М Ы С Л Ъ Ж И З Н И .

(† Прот. М. И. Хитрова).

Во все времена, съ глубочайшей древности, кто только ни задумывался надъ жизнію, ставили себѣ вопросъ: какое самое высшее благо въ жизни?

Вѣдь у cadaго своя жизнь. Мы можемъ прожить ее только однажды. Необходимо прожить ее разумно,

Иные вовсе не задумываются надъ вопросомъ о смыслѣ и цѣли жизни. Жить нужно для жизни. Спѣши воспользоваться всѣмъ, что даетъ тебѣ жизнь, всѣми ея радостями и утѣхами.

Мы не станемъ внушать такимъ людямъ, что этотъ взглядъ на жизнь не согласенъ съ достоинствомъ нашей разумной природы, и укажемъ только на опытъ жизни. Отчего всѣ, ищущіе блага въ этой жизни, обыкновенно кончаютъ глубокимъ разочарованіемъ? Чего недоставало счастливому и мудрому царю израильскому на вершинѣ его могущества? (Екклес. 2, 4-11). „Суета и мученіе духа—вотъ одно, что осталось мнѣ отъ моей жизни!“—горько восклицалъ онъ въ старости. Оставимъ древность! Въ нашемъ столѣтіи жилъ человекъ, одаренный необычайными силами духа, создавшими ему всемірную славу, и всѣмъ блескомъ внѣшняго положенія. Онъ насчитывалъ у себя только 11 счастливыхъ дней. Это былъ Байронъ.

Нельзя не задумываться надъ смысломъ жизни. И вотъ здѣсь—то каждому предстоитъ рѣшить неизбѣжную дилемму: кому отдать, кому посвятить свою жизнь—себѣ или Богу?

Самолюбіе внушаетъ, что наша жизнь принадлежитъ только намъ. Самолюбивый хочетъ жить для себя. Подобно тому, какъ это признается въ Птолемеевой системѣ—онъ признаетъ себя центромъ, вокругъ котораго вращался бы весь міръ.

Но если нѣтъ вышшаго въ земной жизни, то нѣтъ его и въ человекѣ, потому что „всякъ человекъ ложь, нѣтъ праведнаго никого, нѣтъ разумѣющаго, нѣтъ творщаго благостыню, нѣтъ даже ни одного“ (Ис. 115, 2; 13, 3). Любить себя самого, какъ источникъ блага, есть безуміе. И снова опытъ, безжалостный опытъ, разрушаетъ въ концѣ концовъ заблужденіе самолюбца. Человекъ, одержимый необузданнымъ самолюбіемъ, ставя себя са-

мого центромъ всего, при безграничности своихъ притязаній, окажется не только несправедливымъ, но и врагомъ всѣхъ. Человѣческій духъ одаренъ безконечностью стремленій и, разъ подчинивъ себѣ эти стремленія, нашъ эгоизмъ не находитъ предѣловъ и не знаетъ насыщенія. Безмѣрные требованія самолюбца не могутъ быть ничѣмъ удовлетворены. Неудовлетворенность порождаетъ недовольство, озлобленіе. Безсилая злоба приводитъ къ тоскѣ и отчаянію. Самолюбіе есть самосожженіе, самолюбецъ самъ себя убиваетъ! (Мѡ. 10, 39. Мрк. 8, 35. Лук. 9, 24).

Посмотримъ на видимую природу. Съ одной стороны мы замѣчаемъ въ ней присутствіе страшныхъ разрушительныхъ силъ, превращающихъ землю въ огромную могилу, видимъ хаосъ, т. е. раздоръ, разладъ и борьбу стихій и живыхъ существъ. Но несмотря на это, небеса и теперь, какъ и прежде, повѣдаютъ славу Божию (Ис. 18, 2), міръ зовется міромъ (kosmos), т. е. гармоніей, ладомъ, согласіемъ, непрерывно обновляясь въ вѣковѣчной свѣжей красотѣ, благодаря глубокому заложеному въ немъ стремленію къ единству. Это стремленіе въ мірѣ разумныхъ существъ называется любовью. Люб о в ѣ есть всеобщій законъ бытія.

„Но намъ, христіанамъ, открылась величайшая, непостижимая, недовѣдомая тайна: Самъ Богъ есть любовь! (1 Иоан. 4, 16. 1 Кор. 2, 7—13).

„Видѣвый Мене видѣ Отца!“ (Ио. 14, 6).  
Что же мы видѣли во Христѣ?

Христосъ—весь святая любовь. Его любовь безпредѣльна, неистерпаема—глубока, превышаетъ всякое разумѣніе и торжествуетъ надъ всѣмъ (Ефес. 3, 18—19). Его любовь обнимаетъ все человѣчество до конечныхъ предѣловъ пространства и времени, обнимаетъ друзей и враговъ. Кто изслѣдуетъ глубину любви Христо-

вой? Кто изобразить, что совершилъ, что претерпѣлъ Онъ во имя любви? Кто опишетъ злобу Его враговъ, предавшихъ Его, невиннаго и пламенно всѣхъ любившаго, на жесточайшія страданія и крестъ? Кто не изумится тому, что въ ужаснѣйшіе моменты предательства, низости, неистовства, людскаго ожесточенія, среди невообразимыхъ мученій — тѣмъ ярче пылалъ пламень Его любви, возносившей молитву за Своихъ убійцъ, за которыхъ Онъ умираетъ?! Вотъ глубина, превышающая наше разумѣніе!... Любовь Христа — сила всепобѣдная. Кто постигнетъ эту силу? Крестъ Христовъ содѣлалъ насъ чадами Божиими, врачуетъ измученную совѣсть, исцѣляетъ кровавыя раны сердца, изгоняетъ страхъ смерти. Крестъ—это послѣднее, что мы ставимъ предъ угасающими взорами; и отрѣшившійся отъ всего земнаго, равнодушный къ самымъ дорогимъ предметамъ и лицамъ, тускнѣющей взоръ еще разъ, въ послѣдній разъ разгорается при видѣ креста; онѣмѣвшія уже уста цѣлуютъ его, и, несмотря на леденящій холодъ смерти, христіанинъ умираетъ спокойно: крестъ внятно говоритъ ему о безконечной любви Божіей. Съ креста Христосъ простираетъ къ нему Свои длани, чтобы принять его... Крестъ глубоко водруженъ въ самое сердце человѣчества, и чтобы вырвать его отсюда, надобно потрясти міровую жизнь и ея вѣковѣчную силу — любовь! Скорѣе распадется земля, скорѣе погибнетъ вселенная, чѣмъ изсякнетъ сила креста!

Крестъ Христовъ—поворотный пунктъ въ исторіи человѣчества. Идеаломъ языческой древности была гордость. Но проповѣдь о крестѣ низложила мудрость міра сего. Возможно ли въ краткомъ словѣ изобразить всѣ неисчислимыя послѣдствія голгоетской жертвы? Воистину не достало бы времени „ми повѣствующу“, На безмѣрно величественной картинѣ даровъ

любви христіанской укажу хотя бы на одну, на одну только сіяющую точку: гордость язычества убивала и забрасывала слабыхъ дѣтей, любовь христіанская принимаетъ, питаетъ и грѣетъ и раститъ ихъ во славу Божию. Но не видитъ ли каждый преобразующую силу любви христіанской въ опытѣ ежедневной жизни? На нашихъ глазахъ — „любовь преобразуетъ и измѣняетъ существо вещей!“ (Златоустъ). „Легче сухому хворосту устоять противъ сильнаго огня, нежели природѣ грѣха противъ силы любви!“ (Златоустъ). Царственная „діадема“ любви торжествуетъ надъ сердцемъ закоренѣлаго злодѣя. „Кто вкусилъ пламеннаго источника любви — теряетъ вкусъ къ пороку. Испили невоздержные—и устыдились; испили грѣшники — и забыли соблазны; испили богатые — и возжелали нищеты; испили убогіе и обогатились, больные—и стали сильны, невѣжды—и умудрились“ (Исаакъ Сирин. 88, 484). „Въ комъ любовь, тотъ никѣмъ никогда не гнушается: малымъ и великимъ, славнымъ и безславнымъ, бѣднымъ и богатымъ; въ комъ любовь, тотъ ни передъ кѣмъ не возносится, не надмевается ни на кого не наговариваетъ; въ комъ любовь, тотъ не соперничаетъ, не завидуетъ, не смотритъ ненавистнымъ окомъ, не радуется паденію другихъ, не чернитъ падшаго, но принимаетъ въ немъ участіе, не презираетъ брата въ нуждѣ, но заступается и готовъ умереть за него. Въ комъ любовь, тотъ не раздражается, не гордится, не радуется о неправдѣ. Въ комъ любовь, тотъ вся терпитъ, милосердуетъ, долготерпитъ“ (Ефремъ Сиринъ). „Ничто не можетъ замѣнить недостатка любви, но любовь восполняетъ недостатокъ всего!“ (Иннокентій, архіеп. Херсонскій). Любовь выше всего... „Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я — мѣдъ звенящая или кимваль звучащій. Если имѣю даръ

пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю. нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Кор. 13, 1—3). Крайній предѣлъ любви—полное самоотверженіе. „Еслибъ возможно было мнѣ взять тѣло у кого-либо изъ проказенныхъ и передать ему мое, то съ наслажденіемъ сдѣлалъ бы это! —воскликаетъ любящій. Но „большіе сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя!“ (Іоан. 15, 13).

Любовь—основной законъ нравственнаго міропорядка. Отдавая свою жизнь Богу, человѣкъ только слѣдуетъ этому закону, воздаетъ Богу ту честь, которая принадлежитъ Ему, какъ источнику всякаго совершенства, какъ Высочайшему Благу и свято-любящему Существо. Не говорю особо о любви къ ближнему, потому что то и другое нераздѣльно. „Любовь къ Богу есть душа любви къ ближнему!“ (Іаковъ, архіеп. Нижегород.). Любящій Бога тѣмъ самымъ освобождается отъ самолюбія. Ближніе, какъ предметъ вѣчной любви Божіей, и для него — предметъ любви, потому что онъ желаетъ не иного чего, какъ того, чего желаетъ Богъ (1 Іо. 5, 1—3. 4, 20—21).

Кто изобразить блаженство любви къ Богу? Замыкаясь въ своемъ эгоизмѣ, самолюбецъ остается одинъ съ своимъ пустымъ и безсодержательнымъ „я“. Но если самолюбіе, какъ сказано выше, есть самоубійство и самосожженіе, то любовь есть пламень животворящій. Любящій Бога, отдавая себя Ему, вновь обрѣтаетъ себя, но уже обогащеннымъ сокровищами божественной жизни. „Любящій и любимый составляютъ какъ бы одно“ (Златоустъ). Жизнь одного какъ бы переливает-

ся въ жизнь другого, переживается другимъ. Душа Іонаана прилѣпилась къ душѣ его (Давида), и полюбилъ его Іонаанъ, какъ свою душу (1 Царствъ 18, 1). У первыхъ христіанъ было какъ бы одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32), Счастье и горе другого становятся достояніемъ и того, кто его любитъ. „Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ?“ (2 Кор. 11, 29). Такія слова выше сграданій.. Но если, любя ближнихъ, намъ приходится переживать съ ними не столько радости, сколько горя, что сказать о любви къ Богу? „Блаженъ человѣкъ, въ которомъ любовь: онъ носитъ въ себѣ Бога!“ (Ефремъ Сиринъ. Іоан. 1, 4, 16; 1 Кор. 6, 17). Но вѣдь Богъ—неисчерпаемый источникъ блаженства. Что можетъ быть безцѣннѣе пребыванія въ любви и, слѣдовательно, участія въ божественной жизни? „Что досточуднѣе Божіей красоты?“ (Василій Вел.). „Какъ лань желаетъ къ потокамъ воды, такъ желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже!“ восклицаетъ любящее сердце (Пс. 41, 2). „Радость Моя съ сынами человѣческими!“ отвѣчаетъ Господь. Напротивъ — „всѣ ненавидящіе Меня любить смерть!“ (Притч. 8, 31. 36). Послушаемъ того, кто вкусилъ блаженства любви божественной: „кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечь?... Ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни вачала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучитъ насъ отъ любви Божіей!“ (Римл. 8, 35, 38, 39). Такъ говорилъ тотъ, кто испыталъ блаженство, котораго „не лѣтъ глаголати!“ Мы понимаемъ, почему святые мученики, лишеныя всего, истерзанныя, идя на казнь, удивляли язычниковъ неземнымъ блаженствомъ, сившимъ въ ихъ взорахъ. Я говорилъ уже, какъ мало счастливыхъ дней насчитывали въ своей

жизни люди, которымъ, казалось бы, ничего не доставало для счастья, а вотъ американскій негръ радостно всплескивалъ въ темницѣ своими отягченными оковами руками: „Я счастливъ, я счастливъ!“ — Почему? — „Потому что имѣю Христа!“

Но пока мы на землѣ, это блаженство не можетъ быть полнымъ, и только въ будущей жизни разгорится чистымъ безпримѣснымъ пламенемъ. Здѣсь же, на землѣ, путь любви — тѣсный и тернистый. Въ мѣрѣ скорби и будете, — сказалъ Господь. Въ настоящей жизни добрыя начала и внѣ насъ и въ насъ самихъ тѣсно связаны со злыми. На жизненномъ пути не всегда найдешь свѣтлыя возрѣнія, благородные помыслы безъ примѣси ложныхъ взглядовъ, пріязнь — безъ эгоистическихъ оттѣнковъ — не говорю уже о темныхъ силахъ, обступающихъ насъ со всѣхъ сторонъ, равно какъ и воздымающихся изъ глубины нашего собственнаго существа. Все это мѣшаетъ нашей дѣятельности въ духѣ любви и порождаетъ скорбь въ душевныхъ тайникахъ. Зачѣмъ же скорбь? Не лучше ли уклониться отъ тѣснаго и скорбнаго пути? О, нѣтъ, ни за что! Въ мѣрѣ скорби будете, но скорбь ваша обратится въ радость! Скорбь тогда только подавляетъ насъ и становится невыносимымъ бременемъ, когда лишена смысла, когда неизвѣстна ея причина. Но скорбь осмысленная, озаренная лучами стоящей въ недалекой дали свѣтлой цѣли, примиряетъ съ собою. Пойдемъ же навстрѣчу даже скорбямъ, если безъ нихъ нельзя прожить разумно. Нѣкто сказалъ: „я жить хочу, чтобы мыслить и страдать!“ Я измѣнилъ бы эти слова: „я жить хочу, чтобы страдать и все-таки любить!“

## ВОЖДЕЛЪННЫЙ СИГОРЪ.

Въ прошломъ — 14 номерѣ „А. П. Вѣстника“, въ замѣткѣ „Большаи сея любви“... было сказано нѣсколько словъ о тѣхъ святыхъ побужденіяхъ, какія влекутъ иноковъ изъ ограды св. обителей на работу въ мѣрѣ въ званіи миссіонера, — это любовь къ ближнему, желаніе душу свою положить за други своя. Но многіе изъ недоумѣвающихъ и вопрошающихъ о такой, якобы слѣпой, хотя безгрѣшной дорогѣ, еще ставятъ нѣкіе вопросы, вызывая и новыя сужденія. Такъ, одинъ изъ соработниковъ на нивѣ миссіонерскаго дѣланія, подвизающійся среди сектантовъ на Руси, къ пишущему строки сіи обратился съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу перемѣны костюма, и въ заключеніе ставитъ вопросъ: „гдѣ же вожделѣнный Сигоръ“?

Прочитавъ строки сіи, я не усумнился самъ себя отвѣтить и почувствовалъ, какъ духъ успокоился отъ такого отвѣта: „Вожделѣнный Сигоръ нашъ въ трудѣ и лишеніяхъ при служеніи ближнему“. Но сейчасъ же перенесся мысленно и въ тотъ „Сигоръ“, о которомъ думалъ, несомнѣнно, мой вопрошающій собратъ — туда, гдѣ живутъ люди не отъ міра сего. Въ мѣрѣ свирѣпствуетъ буря, а отшельники стоятъ на пристани и — повидимому — спокойно и въ великой безопасности смотрятъ, какъ — бы съ неба, на кораблекрушенія другихъ. Но заглянемъ поглубже въ жизнь земныхъ ангеловъ: нѣтъ ли и тамъ труда и лишеній для блага ближнихъ, да не въ томъ ли и для нихъ состоитъ ихъ Сигоръ, чтобы въ трудѣ и терпѣніи спасать души? (Лук. 21-19). Заглянемъ въ наши русскіе „Сигоры“.

Вотъ на лонѣ сѣверной дикой природы, среди бурнаго ладожскаго озера, раскинулась на крутой горѣ острова св. обитель Валаамская — земной Сигоръ для многихъ. Въ этихъ дебряхъ лѣсныхъ указы-

ваютъ среди пустынной природы еще „пустыньку Дамаскина“, гдѣ сей мужъ двадцать лѣтъ подвизался, имѣя ложемъ гробъ, а покрывалой крышку его. Прошло двадцать лѣтъ подвига среди тихой лѣсной жизни и подвижникъ вышелъ на дѣло—дѣло не легкое—управлять св. обителію. Принявъ бразды правленія, онъ возстановилъ св. обитель, украсилъ ее новыми строеніями, расширилъ монастырское хозяйство. Будучи самъ всегда на работѣ, онъ въ тоже время никогда никому не отказывалъ въ совѣтахъ и помощи. Къ нему приходили несчастные пьяницы, отчаянные грѣшники, голодные чухонцы, и всѣхъ онъ принималъ, всѣхъ онъ обогрѣвалъ своимъ сердцемъ, не боясь соприкосновеній съ міромъ, и ничто не могло нарушить его жизнерадостнаго настроенія. Гдѣ же его вождельный Сигоръ? въ непрестанномъ трудѣ и служеніи ближнему,—въ сладостномъ сознаніи, что онъ посильно облегчаетъ участь несчастныхъ и открываетъ имъ свѣтъ. — Тамъ—въ Вышинской пустынѣ подвизался въ затворѣ ученѣйшій Епископъ Теофанъ. Но зачѣмъ? Затѣмъ, чтобы никто не мѣшалъ посвятить себя на служеніе ближнему тѣмъ талантомъ, который отъ Господа данъ. И сколько душеполезныхъ совѣтовъ въ своихъ письмахъ давалъ онъ ежедневно! Сколько мудрыхъ книгъ вышло изъ его затвора! Въ чемъ же онъ видѣлъ вождельный Сигоръ? Въ непрестанномъ служеніи Господу Богу и трудѣ на пользу ближнихъ своихъ.—Тамъ—въ Оптиной пустынѣ сіялъ блаженный старецъ Амвросій, сидящій якобы въ Сигорѣ, но ежедневно принимавшій у себя тысячи для бесѣды и совѣтовъ, не имѣя свободной минуты для отдыха и даже молитвы. И его вождельный Сигоръ состоялъ въ служеніи ближнему при трудѣ и ношеніяхъ.—А заглянемъ въ Кронштадтъ, гдѣ живетъ великій молитвенникъ за нашу Русь. Гдѣ его вождельный Сигоръ? Вѣч-

но съ больными, бѣсноватыми, хромыми, вѣчно какъ бы купаясь въ морѣ людскаго несчастія, не перестаетъ сей святой труженикъ подавать руку помощи для зывающихъ.

Съ радостію для себя мы привели яркіе факты для подтвержденія того нашего убѣжденія, что духовный вождельный Сигоръ не есть что то бездѣлательное—внѣ связей съ міромъ и живущими въ немъ, а напротивъ—вѣчное дѣло, живой трудъ, всегда трепещущее сердце и раскрытыя объятія для всѣхъ страдающихъ и ищущихъ поддержки. Вотъ сей то вождельный Сигоръ есть и у насъ—тружениковъ на нивѣ Христовой. И мы, заброшенные за океанъ, вышедшіе на время изъ ограды св. обителей, создаемъ себѣ Сигоръ въ трудахъ и лишеніяхъ. Но съ тою разницею, что тамъ—вокругъ тружениковъ духовныхъ собрались девяносто девять овецъ и пасутся на пажитяхъ святыхъ, а насъ Пастыреначальникъ Христосъ Иисусъ послалъ отыскивать одну пропавшую овцу, которая отбилась отъ стада своего. Вся наша забота и суть миссіонерскаго труда въ Америкѣ -- возвратить заблудшую овцу во дворъ овчій изъ страны далече и доставить симъ радость Небесному Отцу. А развѣ сознаніе сего святого предпріятія не есть вождельный Сигоръ? Развѣ труды и лишенія, которые мы несемъ, ничто въ сравненіи съ иноческимъ подвигомъ въ монастыряхъ?! Не въ радости и покоѣ—вѣдь мы живемъ!

Дорого дается труженикамъ миссіи ихъ вождельный Сигоръ, и часто бури житейскаго моря готовы быаютъ поглощать насъ въ клокочущихъ волнахъ своихъ, когда мы бросаемся въ пучину для извлеченія оттуда утопающихъ! Но и у насъ есть и тихое пристанище для отдыха, есть источникъ для почерпанія новыхъ силъ. „Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (Пс.

132-1). Вотъ это то единеніе духа, чѣмъ особенно счастлива наша семья миссіонеровъ, и есть наша поддержка и есть своего рода возжелѣнный Сигорь... Въ лабиринтѣ Американскомъ, въ вѣчно-шумящемъ городѣ Нью-Йоркѣ, есть домъ, находящійся подъ свѣцію храма въ честь св. Николая, созданнаго—подъ бдительнымъ и непосредственнымъ руководствомъ нашего Архипастыря—нашимъ старшимъ собратомъ на щедрыя даванія сыновъ Россіи. Собрались сюда—подъ гостепріимный кровъ дома это малое стадо продолжателей апостольскаго дѣла. Самъ Архипастырь тутъ, а вокругъ него его дѣти и сотрудники въ сердечной бесѣдѣ обсуждаютъ дѣла благовѣстія. Льются изъ устъ тружениковъ свободныя рѣчи и безбоязненно выкладываются на судъ своему Отцу—руководителю всея пріемы дѣланія своего. Слушаются съ великимъ вниманіемъ совѣты Архипастыря и эта священная простота, вливая въ сердца благовѣстниковъ огонь любви къ дѣланію своему, побуждаетъ съ вящею преданностію относиться къ насажденію вѣры Христовой, переходя отъ силы въ силу. Еще недавно семья эта была настолько мала, что нельзя было безъ труда собрать три—четыре человѣка для обсужденія дѣлъ миссіи, а теперь двенадцатица окружаетъ Архипастыря и въ одномъ духѣ создаютъ церковь Христову. И это дѣланіе есть не иное что, какъ исполненіе словъ Христа Спасителя: „не пришелъ призвать праведники, но грѣшники на покаяніе“ (Мѡ, 9 13), а радость объ обрѣтенномъ грѣшникѣ и есть опять таки для насъ возжелѣнный Сигорь. А научитесь любить Христа, пасти стадо свое право, среди разлитаго моря иновѣрія и зловѣрія, вкушать сладостные плоды своего дѣланія, т.е. есть ли это радости, присушія возжеленному Сигору? Или зрѣть предъ собою тѣль, о которыхъ Спаситель сказалъ: не пренебрегайте приходить ко Мнѣ, ибо та-

ковыхъ есть царство небесное (Мар. 10-14), обученными истинамъ правой вѣры и осмысленно относящимися къ требованіямъ устаровъ церкви, и сознавать, что все это достигнуто тамъ, гдѣ раньше была тьма духовная! Итакъ, вотъ гдѣ наши духовные Сигоры, въ которые душа угонная можетъ спастись отъ геенскаго огня!

Но кто-же не согласится и со словами поэта: „и хоть безчувственному тѣлу равно повсюду истлѣвать, а ближе къ милому предѣлу мнѣ все бѣ хотѣлось почивать“. Гдѣ-же сей милый предѣлъ души инока? Несомнѣнно, св. обитель, родившая его духовно, вскормившая и вспоившая въ разумъ совершенъ для служенія Христу. Туда-то и рвется душа инока часто теперь, и неудержимо полетитъ, когда почувствуетъ закатъ дней своихъ въ бременомъ тѣлѣ и когда здѣшній возжелѣнный Сигорь предрекаетъ входъ туда, идѣже нѣтъ ни печали, ни воздыханія, для принятія мзды своея за благая!

Иеромонахъ АРСЕНІЙ.

### Зачѣмъ постъ?

„Діаволь ничего не ѣсть, а не спасается“, остроумно замѣтилъ еще Максимъ Грекъ въ подтвержденіе того, что постъ тѣлесный безъ духовнаго не приноситъ никакой пользы человѣку. И въ настоящее время благонамѣренные люди признаютъ необходимость духовнаго поста, т.е. воздержанія отъ страстей; но никакого смысла не видятъ въ постѣ тѣлесномъ, составляющемъ матеріальное лишеніе, но нисколько будто бы насъ духовно не улучшающемъ. „Капуста и картошка не приближаютъ насъ къ Богу, да и для ближнихъ все равно, что я буду ѣсть“, разсуждаютъ они. Или еще: „Посты устарѣли для нашего времени. Сидѣть въ келліи, да молиться—можно и за черствымъ

хлѣбомъ, а пришелъ бы такой подлижникъ поработать въ канцеляріи или на фабрикѣ, — и дня не выжилъ бы при своемъ постѣ“.

Что посты установлены въ другихъ странахъ и при другихъ обстоятельствахъ, а равно и условія быта съ того времени совершенно измѣнились, — это правда, но несомнѣнно и то, что природа человѣка не перемѣнилась. Начавшаяся съ грѣхопаденія борьба плоти и духа продолжается въ человѣкѣ и доселѣ и, слѣд., и въ настоящее время чувствуется необходимость упражнять волю въ дѣланіи добра и въ борьбѣ со страстями. И самымъ надежнымъ помощникомъ въ этой борьбѣ является постъ. Какъ чрезмѣрно удобренная почва способствуетъ произрастанію сорныхъ травъ вмѣсто посѣяннаго зерна, такъ и утучненное тѣло способствуетъ возникновенію въ человѣкѣ низменныхъ инстинктовъ. Не напрасно св. Церковь въ службѣ преподобному воспѣваетъ: „Все плотское мудрованіе духу повинуйся еси, пощенія страданьями утвердився“, или: „Погребль еси страстей все востаніе умервщленіемъ плоти“. — Но если постъ есть воздержаніе отъ пищи, способствующей возникновенію страстей, то — значитъ — необходимо долженъ постящійся наблюдать не только качество, а и количество пищи. И слѣд., на с л а ж д а ю щ і е с я разнообразными рыбными кушаньями не могутъ быть названы въ строгомъ смыслѣ постящимися. Вѣдь послѣ такого поста спать захочется, а не молиться! Да и ближнимъ отъ этого большой вредъ будетъ. Справедлива пословица: „сытый голоднаго не понимаетъ“, т. е. очень трудно бываетъ человѣку поставить себя на мѣсто другого, хотя бы послѣдній своимъ жалкимъ видомъ и возбуждалъ сочувствіе. Давъ нѣсколько конфекъ такому бѣдняку, мы часто уходимъ съ сознаниемъ исполненнаго долга. Напротивъ, человѣкъ, сдерживаю-

щій плоть свою уздою поста, больше оказывается въ состояніи понять голодающаго. Бываютъ, правда, случаи злоупотребленія постомъ, когда больной, напр., отказывается отъ скоромной пищи въ постные дни и тѣмъ ускоряетъ смерть свою. или когда какой нибудь благочестивецъ чрезмѣрно умервщляетъ плоть свою постомъ; такой постъ — медленное самоубійство. Такихъ постниковъ, впрочемъ въ Америкѣ нѣтъ. — Наоборотъ, среди американскихъ русиновъ, благодаря близкому сосѣдству съ разнаго рода протестантами, говорящими: „мы постимся, когда спимъ“, [отсюда и breakfast (завтракъ) буквально значитъ (break — перерывъ — и fast — постъ) перерывъ поста], а также римокатоликовъ, разрѣшающихъ на молочное, воспиталось убѣжденіе, что „въ Америкѣ нельзя поститься“. И правда, что условія жизни здѣсь не приспособлены къ пощенію, но почему же прибывающіе изъ Россіи не жалуются на тяжесть поста? Причина сего явленія вотъ въ чемъ. Русины очень бѣдствовали въ Австріи. По ихъ рассказамъ, разъ въ годъ — на Цаску — мясо кушали, а находились такіе, которые — какъ лакомство — иногда ѣли черный хлѣбъ съ шнепичной булкой. А въ Америкѣ можно ежедневно мясо ѣсть. Вотъ они и набросились на мясо; и даже лѣтомъ, когда американцы — большею частью — зелено питаются, русины почти исключительно мясо употребляютъ. „Почему вы огурцовъ, да картошки въ постъ не кушаете? спрашивалъ нѣкоторыхъ. „Будетъ уже съ насъ, что въ старомъ краѣ черный хлѣбъ, картошки, да огурцы ѣли, теперь нужно и на мясѣ отдохнуть“, отвѣчали мнѣ. Очевидно для всѣхъ, что держать посты въ Америкѣ русинамъ препятствуетъ... жадность. Но слѣдуетъ ли морволить нарушающимъ посты, какъ это дѣлаютъ уніатскіе священники, объявля-

ще печатно, что, вѣрники ихъ должны въ великомъ посту воздерживаться отъ мяса по понедѣльникамъ и средамъ, а по пятницамъ — и отъ молока“. Конечно, вѣтъ! Русинъ только въ воскресенье можетъ въ церковь прійти, а въ остальные дни какъ бы и не чувствуетъ себя прав. христианиномъ. Пускай бы хотя постъ напоминалъ ему объ этомъ!

А. Александровичъ.

### Торжество закладки прав. храма въ Ольдфордѣ (шт. Пенсильванія).

6—19 Июля с. г. состоялась торжественная закладка прав. храма въ Ольдфордѣ, Па. Въ 5 ч. пополудни, на открытомъ воздухѣ, подъ голубымъ куполомъ обширнѣйшаго храма Божія — вселенной, началась вечерня, которую совершали о. митроф. протоіерей Алексій Товтъ въ сослуженіи священниковъ о. Іоанна Ольшевскаго изъ Майфильда и мѣстнаго настоятеля о. Иліи Клопотовскаго. Широкой волной захватило молящихся чудное пѣніе двухъ хоромъ — Майфильдскаго и Ольдфордскаго и понесло души ихъ куда то высоко и далеко — къ небу. Солнце сокрыло свои ярко-ослѣпительные лучи и лило тихій свѣтъ на землю, гдѣ гремѣла торжественная пѣснь Тихому Свѣту святыхъ славы Отца Небеснаго. Слезы радости блестѣли на глазахъ прав. Ольдфордчанъ, чрезъ короткое время послѣ страшнаго несчастья — пожара присутствовавшихъ при закладкѣ новаго храма. Послѣ „Свѣте тихій“ сказалъ проповѣдь о. Іоаннъ Ольшевскій на тему: „На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки.“ Полная живыхъ образовъ и сравненій, проникнутая сильнымъ сердечнымъ чувствомъ, прекрасная рѣчь о. Іоанна какъ бы электрическимъ токомъ прошла по сердцамъ всѣхъ присутствовавшихъ. По-

слѣ вечерни совершенно былъ чинъ закладки храма, закончившійся пламеннымъ словомъ передоваго славнаго воина — красы нашей миссіи о. митроф. прот. А. Товта. „Держитесь православія! Будьте готовы всю жизнь положить за него!“, убѣждали всѣхъ о. протоіерей. И такъ какъ свыше 12 лѣтняя жизнь проповѣдника была живымъ свидѣтельствомъ этой приверженности Православію, то рѣчь его произвела прямо потрясающее впечатлѣніе на слушателей. Сказалъ еще нѣсколько словъ и досточтимый о. настоятель, выразившій благодарность Майфильдскому, Вилкесбаррскому и Скрантонскому братствамъ за участіе въ торжествѣ, и прав. Ольдфордчанамъ, горячо откликнувшимся на сердечный призывъ его къ пожертвованіямъ на церковь.

Да поможетъ же Господь доброму дѣлателью на нивѣ Своей — о. Иліи Клопотовскому, такъ много и беззаветно потрудившемуся при устроеніи Ольдфордскаго прихода, въ скорѣйшемъ времени до конца довести постройку св. храма.

Волынецъ.

### Православный приходъ въ Троѣ, Н. І.

Православный приходъ въ г. Троѣ образовался всего лишь два года тому назадъ изъ униатовъ, познавшихъ свѣтъ правды вѣры и до крайности доведенныхъ своими вождями-радикалами. Онъ весьма малъ и состоитъ изъ 35 человекъ братчиковъ братства св. Василія Великаго, да въ послѣднее время стали пріѣзжать русскіе изъ ближайшихъ мѣстъ (илейзовъ). Храмъ устроенъ св. Василевскимъ братствомъ въ 1902 году и въ концѣ того же года освященъ малымъ освященіемъ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, въ сослуженіи

съ о. Протоіереемъ А. Хотовицкимъ. Последній и поддерживалъ духъ вѣрниковъ въ первое время, пріѣзжая для совершенія службъ и укрѣпляя ихъ въ истинной вѣрѣ своими сильными, душевными рѣчами. Съ половины 1902 года прихожане рѣшились просить себѣ отдѣльного священника, и Преосвященный Владыка, уваживъ ихъ просьбу, назначилъ къ нимъ Іеромонаха Тихона (Ростовскаго), который

ловѣкъ, помѣстившаяся при церкви; занятія въ ней ведутся самимъ священникомъ, и дѣти за короткое время уже успѣли научиться читать и правильно произносить молитвы. Не меньшею радостію для паствы служить и та отзывчивость братьевъ по вѣрѣ и крови, которая выразилась, по зову и письмамъ пастыря къ благодѣтелямъ, въ присылкѣ церковныхъ вещей и иконъ свыше, чѣмъ



Русская Православная церковь въ г. Троѣ С. Америки.

и былъ до 1903 года. Его преемникомъ назначенъ Іеромонахъ Арсеній (Чаговцовъ), бывший въ Россіи приходскимъ священникомъ болѣе десяти лѣтъ и послѣ вдовства принявшій монашество. Въ последнее время церковно-приходская жизнь малой паствы стала болѣе крѣпнуть и развиваться. Такъ, съ Мая мѣсяца открыта церковно-приходская школа въ 15 че-

на тысячу рублей. Со многихъ концовъ Россіи, а больше всего изъ Харькова, (мѣсто прежней службы священника) идутъ посильныя жертвы, и есть надежда, что сія малая паства съ своимъ святымъ храмомъ и благами начинаніями не загинетъ, а будетъ идти впередъ отъ силы въ силу. Еже буди, буди!

Іеромонахъ АРСЕНІЙ,

## Знаменательный случай.

Холмско Варш. Еп. Вѣстникъ приводитъ слѣдующій знаменательный случай со словъ газеты «Свѣтъ». Этотъ, поистинѣ знаменательный и, въ особенности, разительный въ наше время маловѣрія и безбожія, случай имѣлъ мѣсто въ Парижѣ. Правдивость его удостовѣрена многими... Въ Парижѣ къ одному изъ священниковъ явилась дама и просила отпавиться вмѣстѣ съ нею въ приготовленной каретѣ для напутствія св. тайнами умирающаго ея сына. Взявъ запасные дары и все нужное для приобщенія, священникъ въ сопровожденіи дамы скоро прибылъ въ указанный домъ. Но когда онъ поднимался въ квартиру, дама незамѣтно скрылась. На звонокъ служителя Божія вышелъ молодой человекъ, — офицеръ цѣлущаго здоровья. «Что вамъ угодно?» — спросилъ онъ вошедшаго пастыря. «Меня пригласила сюда какая-то дама къ умирающему, чтобы исповѣдаться и приобщиться его», — отвѣтилъ священникъ. «Тутъ явное недоразумѣніе, — возразилъ офицеръ: — я одинъ живу въ этой квартирѣ и не посылаю за вами, — и совсѣмъ здоровъ». Собесѣдники, между тѣмъ, вошли въ гостиную. Висѣвшій на стѣнѣ надъ диваномъ большой портретъ пожилой женщины невольно обратилъ на себя вниманіе священника, и онъ сказалъ: «Да вотъ эга самая дама была у меня, она и указала мнѣ вашу квартиру». — «Помилуйте, — отвѣтилъ хозяинъ: — это портретъ моей матери, умершей двадцать лѣтъ тому назадъ». Пораженный такимъ обстоятельствомъ, офицеръ выразилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться, а на другой день скончался отъ разрыва сердца.

## Изъ нашей жизни.

Временная церковь во имя св. Ап. Андрея Первозваннаго, въ Филадельфіи, украсилась колоколомъ, приобрѣтеннымъ на пожертвованія прихожанами деньги. 13—26 Іюля состоялось освященіе колокола, при чемъ — по единодушному желанію прихожанъ — онъ названъ Тихономъ въ честь Преосвященнаго Архимандрита, всегда сердечно откликавшагося на нужды Филадельфійской прав. церкви и неоднократно поддерживавшаго ее Св.ми щедрыми дарами.

\* \* \*

19 Іюля—1 Августа, въ день прославленія св. старца Серафима, во всѣхъ церквахъ Епархіи были отслужены Божественныя Литургіи съ молебными преп. Серафиму, предваренныя наканунѣ всеобщими бдѣніями. Мысли пастырей въ этотъ день невольно устремлялись въ Саровскую пустынь — къ гробницѣ новаго мо-

литвенника за землю святорусскую. Тамъ тысячи народа возсылали молитвы ко Господу Богу; въ наши дни явившему заступника рода христіанскаго, а мы здѣсь — по случаю рабочаго дня — молились почти въ пустыхъ храмахъ. Съ цѣлю не лишить прихожанъ дух. утѣшенія — помолитесь св. старцу, на другой день — въ воскресенье были повсемѣстно отслужены священниками молебны преп. Серафиму предъ его иконами, причемъ послѣ Евангелія — сообщались главнѣйшія черты изъ жизни Саровскаго подвижника.

## ЗАМѢТКИ.

По поводу выбора кардинала Сарто паною подъ именемъ Пія X. Газеты принесли извѣстіе о состоявшемся выборѣ новаго преемника св. ап. Петру, который — по преданію р. католич. церкви — былъ первымъ римскимъ паною. Былъ ли таковымъ, дѣйствит., ап. Петръ или нѣтъ, значенія для насъ это не имѣетъ. Восточная церковь должна бы подчиниться римскому престолу только въ одномъ случаѣ, если бы было доказано, что ап. Петръ былъ дѣйствительнымъ и амѣстникомъ Бога на землѣ, и эту власть передалъ преемникамъ своимъ. Но — помимо Св. Писанія — это вѣрованіе римской церкви опровергается древнѣйшей исторіей церкви. Какъ извѣстно, ап. Петръ мученически окончилъ жизнь свой въ царствованіе Нерона — 65 или 67 г. по Р. X., а послѣ него (?) панами были Линъ, Анаклетъ и Климентъ — въ ту пору, когда въ Ефесѣ жилъ и дѣйствовалъ любимый ученикъ Иисуса Христа Іоаннъ Богословъ, скончавшійся почти одновременно съ Климентомъ. Неужели можно допустить, что онъ находился преемственно въ подчиненіи у трехъ минутихъ епископовъ? И почему бы ап. Петръ — предъ смертію или епископы церковей послѣ — его смерти не предложили возлежавшему на персихъ Иисуса Христа Іоанну быть Его амѣстникомъ на землѣ? Очевидно, Іоаннъ Богословъ и въ Ефесѣ былъ въ то время по чести первымъ въ Христ. церкви, какъ очевидецъ Господа.

Американскія газеты, предъ собраніемъ конклава передававшія завѣтное желаніе угасшаго Льва XIII, чтобы преемникомъ его остался Орелли, Рамполла или Готти, сообщаютъ, что престарѣлый папа хотѣлъ видѣть своимъ замѣстителемъ и... нынѣшняго Пія X, на котораго, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, возлагаются большія надежды. — Интересно выработавшееся практикой римской церкви превращеніе согрѣшающаго кардинала въ «непогрѣшимого св. отца»: избираемый перемѣняетъ имя, переоблачается въ папское одѣяніе и... выходитъ благословлять народъ уже какъ папа. Ужъ слишкомъ просто... по чиновничьи это дѣлается.

Поддѣлка историческихъ фактовъ. Въ Жолквѣ, въ Галиціи, Василианскими монахами издается — на малоросейскомъ языкѣ — крохотный ежемѣсячникъ «Місіонаръ». Въ немъ папистическія кукушки — въ сутанахъ — на разные лады поютъ всѣмъ надоѣвшее ку! ку! и съ этой точки зрѣнія о журналчикѣ не стоило бы и говорить, но дѣло въ томъ, что много америк. русиновъ выписываютъ темный «Місіонаръ» для своего просвѣщенія. Предъ нами Юньская книжка журнала за текущій годъ. Въ статьѣ «Свв. Борисъ и Глѣбъ» на вопросъ: что нужно, чтобы быть святымъ, отвѣтъ дается такой: «Прежде всего нужно принадлежать до св. церкви католической, ибо свв. Борисъ и Глѣбъ принадлежали до той церкви, глава которой — намѣстникъ Христова Папа Римскій. Тогда на Руси схизмы не было, какая теперь есть въ Россіи... — «А московскую схизматичскую церковь основалъ царь московскій — Петръ Великій», такъ въ передовицѣ «Місіонара» поучаютъ америк. русиновъ невѣжественные Василиане, которыхъ «сердце (а не карманъ?) болитъ, что «бѣдныя (амер. русины) душой утопаютъ въ адекой безднѣ».

Какъ согласить эти разглазольствованія Василианъ о р.-католичествѣ, какъ господствующей вѣрѣ въ донетрозской Руси, съ древнерусскими поученіями святителей и пастырей, которые убѣждали насомыхъ даже за столъ не садиться «съ безбожными Латинами»? Такую сильную ненависть къ Латининамъ греки съумѣли внушить русскимъ при просвѣщеніи послѣднихъ Христовымъ ученіемъ.

Безъ разумѣнія или со злымъ умысломъ Василиане коверкаютъ факты изъ русской исторіи, — неизвѣстно, но удивительно, что такъ безсовѣстно лгушій «Місіонаръ» выходитъ подъ цензурой ученаго Галицкаго митрополита гр. Андрея Шенгвицкаго!

А. А.-ъ.

## Духоборческое царство.

(Продолженіе).

### III.

Второй годъ (1900—1901), конечно, былъ много лучше и счастливѣе для духоборцевъ. Правда, во многихъ мѣстахъ полевые и огородные посѣвы страдали отъ морозовъ и другихъ климатическихъ невзгодъ, такъ что безъ заработковъ на сторонѣ и теперь невозможно еще было прожить, но въ общемъ не было голодовокъ\*).

И несомнѣнно, при томъ общемъ сочувствіи къ нимъ со стороны туземнаго населенія, при

\* Подробно о экономическомъ положеніи духоборцевъ см. у В. Ольшевскаго въ «Образованіи» за 1903, Апрельъ Май, и «Народ. Хозяйство» за 1901, Январь и Май.

трудолюбіи и выносливости самихъ духоборцевъ, ихъ благосостояніе и матеріальная обеспеченность съ году на годъ увеличиваясь, скоро сдѣлали-бы жизнь ихъ вполне сносною и въ Канадѣ если бы тоже самое религиозно социалистическое броженіе, выбувшее ихъ изъ житейской колеи въ Закавказьѣ, не начало проявляться и здѣсь въ тѣхъ же самыхъ симптомахъ, какъ и въ старомъ краѣ. Интеллигенты—толстовцы не оставляли духоборовъ и здѣсь. Нѣкоторые изъ нихъ поселились между духоборами и стали руководить ими, особенно въ сношеніяхъ съ мѣстными властями и администраціей. На почвѣ общаго недовольства духоборовъ мѣстомъ своего поселенія они начали раздувать опять въ нихъ прежній духъ самоиѣнія или того «смиренія наче гордости» и самоотреченія, получающаго свое начало въ самообманѣ, которыя, какъ и въ Россіи, въ концѣ концовъ привели духоборцевъ къ такимъ уродливымъ явленіямъ, что всѣхъ, не исключая и ближайшихъ ихъ друзей—квакеровъ, оттолкнули отъ нихъ и заставили всю Америку увидѣть духоборцевъ въ ихъ истинномъ свѣтѣ, очень невыгодномъ для нихъ.

Началось дѣло со столкновенія канадскихъ чиновниковъ съ желаніемъ духоборцевъ записываться въ судейскія книги, какъ требуетъ законъ, напр. въ случаяхъ вступленія въ бракъ, рожденія, смерти и т. д. Равно съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того, какъ духоборцы устранились въ Канадѣ, администрація эмигрантскаго департамента стала требовать все настойчивѣе и настойчивѣе отъ нихъ записи участковъ на отдѣльныхъ лицъ духоборческихъ общинъ, чего не было сдѣлано въ началѣ. Оказалось также, что часть духоборцевъ поселилась на землѣ, принадлежащей компаніи желѣзной дороги. Владѣльцы дороги требовали отъ духоборовъ за каждый акръ владѣемой ими земли уплаты трехъ долларовъ, иначе, въ случаѣ неуплаты просили выселиться. Духоборческій міръ всколыхнулся. Когда частныя пререканія съ канадскими чиновниками ни къ чему не повели, духоборцы выпустили въ свѣтъ 1900 г. 22 мая свое знаменитое «Воззваніе духоборовъ ко всѣмъ народамъ міра»). Въ этомъ воззваніи или — вѣрнѣе сказать — въ письмѣ, приложенномъ къ нему, духоборцы — между прочимъ — наивно пишутъ: «этимъ письмомъ мы обращаемся къ людямъ-братьямъ всѣхъ странъ земли и просимъ сказать намъ, есть ли гдѣ такая область и такое общество, среди которыхъ мы были бы терпимы и могли поселиться и кормиться, и насъ не заставляли бы за это быть нарушителями законовъ нашей совѣсти и

\*) Подробности всѣхъ духоборческихъ невзгодъ, ихъ хлопоты и дразги съ канадскимъ правительствомъ, равно экономической состояніе ихъ за это время, описываются у Тверскаго въ «Новыхъ главахъ дух. эпохи», гдѣ и текстъ «Воззванія».

правды». — Страны такой не оказалось, конечно. Пробовали духоборы просить позволенія переселиться въ Британскую Колумбію, гдѣ климатъ теплѣе и лучше, пославши тамѣшнему губернатору Сиръ—Джолі—де—Лотбинеру прошеніе, въ которомъ — между прочимъ писали, что — они «слушаются только побужденій св. Духа, дѣйствующаго въ нихъ, — что они никогда и ни въ какомъ случаѣ не могутъ себя поставить подъ отвѣтственность предъ какимъ—либо человѣческимъ установленіемъ или закономъ; равно они не будутъ повиноваться законамъ и подчиняться учрежденіямъ какой-бы то ни было отдѣльной страны или сдѣлаться подданными какого-либо государя, потому что они подданные Бога». — Конечно, губернаторъ на такую петицію не могъ иначе отвѣтить какъ безусловнымъ отказомъ въ просьбѣ. Встрѣчая теперь совсѣхъ сторонъ — вмѣсто прежняго сочувствія — одни удивленія неслышаннымъ притязаніямъ, духоборы увидѣли себя въ еще худшемъ положеніи, чѣмъ на Кавказѣ. Все то, что послужило поводомъ къ ихъ бунтамъ и недовольству тамъ, требовалось исполнять и здѣсь, за исключеніемъ воинской повинности. Та часть изъ нихъ, которая найглубже восприняла анархическо толстовское ученіе, съ принципами непротивленія злу и строгаго вегетаріанства и которая находилась подъ болѣе сильнымъ вліяніемъ интеллигентныхъ вожаковъ, и здѣсь опять принялась за философскія доктрины и проведеніе ихъ въ жизнь еще съ большею строгостью, чѣмъ на Кавказѣ. Результатомъ этого новаго похода противъ цивилизаціи было то, что въ одно прекрасное время весь крупный и мелкій скотъ былъ выгнанъ въ поле на волю, а правительственнымъ агентомъ сказано, что духоборцы болѣе не нуждаются въ рабочемъ скотѣ, работать на немъ считаютъ грѣхомъ, потому что это насиліе, а насильничать, хотя бы надъ скотомъ, они считаютъ грѣхомъ; равно ни въ мясѣ, ни въ молочныхъ продуктахъ болѣе не нуждаются; пусть начальство отгонитъ скотъ въ такія мѣста, гдѣ онъ круглый годъ могъ бы пастись и жить на свободѣ. Когда вѣсти объ этомъ въ сентябрѣ мѣсяца 1901 достигли Виннипега, тамъ сначала отказывались вѣрить, но скоро истина открылась. Правительство быстро приняло свои мѣры. Немедленно были посланы люди въ сѣверную часть штата, чтобы позаботиться о бездомномъ скотѣ, между тѣмъ въ мѣстныхъ газетахъ правительство сдѣлало объявленіе объ аукціонѣ на этотъ скотъ. — Какъ ни дешево продавали скотину, все—же заплативъ всѣ расходы, отъ аукціона собрали болѣе двадцати тысячъ, каковой капиталъ и былъ положенъ въ банкъ. Правительство, мѣстное общество, особенно же пресса этимъ поступкомъ духоборовъ были страшно озадачены. Ни чему другому, кромѣ сумасшествия, не могли приписать такой поступокъ. Всѣ задавали во-

прось: чтоже будутъ дѣлать духоборцы безъ скота, какъ будутъ обрабатывать свои поля. И отвѣтъ на этотъ вопросъ частью не замедлил скоро последовать: вмѣсто скота духоборы стали запрягать въ плуги и телеги своихъ женъ. Негодованію газетныхъ писакъ теперь не было предѣловъ. Духоборы—мужчины обвинялись въ жестокостяхъ. Всѣ думали, что женщины принуждаются къ этой работѣ. Особенно ратовала за женщинъ мѣстная газета «Звѣзда Лебяжей рѣки» (Swan River Star). И къ удивленію своему и всѣхъ скоро получило издателемъ такого содержанія письмо съ просьбою отпечатать — «Дорогой братъ! Въ отвѣтъ на ваше сообщеніе, напечатанное въ вашей уважаемой газетѣ «Звѣзда Лебяжей Рѣки», въ которомъ говорилось, что наши братья во вѣрѣ заставляютъ насъ работать, мы женщины и дѣвочки, сестры Христіанской Общины Всемирнаго Братства, просимъ васъ напечатать въ той же самой газетѣ, въ разъясненіе истины, что мы безъ всякаго принужденія, но свободно и вполне добровольно замѣняли рабочій скотъ (did free and entirely voluntarily act as beast of burden). И мы вѣримъ, что это хорошо, что мы, участвуя съ братьями въ употребленіи пищи, одежды, жилища, также принимаемъ участіе и въ трудѣ. Это полезно и для самихъ женщинъ, чтобы онѣ зарабатывали себѣ пропитаніе, а не содержались другими. Мы полагаемъ, что производить работу при помощи скота — незаконно, какъ и вообще дѣлать надъ кѣмъ нибудь насиліе. Равнымъ образомъ, если наши мужчины будутъ производить самую тяжелую работу, напимѣръ — возить телеги, а мы будемъ довольствоваться болѣе легкой, — это тоже будетъ не хорошо для насъ.

Съ почитеніемъ и пр.

Подъ письмомъ подписаны имена представительницъ Сестеръ Христіанской Общины Всемирнаго Братства: Анны Дубасовой, Елизаветы Блаудовой и Домны Трофименковой.

— Такое письмо конечно озадаило не одного издателя «Звѣзды». Но это только было еще началомъ. Съ наступленіемъ осени 1902 года весь свѣтъ былъ удивленъ новой затѣей духоборцевъ—постниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архимандритъ Анатолій.

## „Американскій Православный Вѣстникъ“

на 1903 годъ.

„Russian Orthodox American Messenger“.

Подписка на Амер. Прав. Вѣстникъ принимается въ Америкѣ: Rev. Alexander Hotovitzky, 15 East 97th Street, New York, City, America.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Въ Братскую кассу духовенства Сѣверо-Американской Епархіи въ Маѣ мѣс. с. г. поступили слѣдующіе взносы, образовавшіеся отъ вычета 2% изъ жалованій, получаемыхъ причтами отъ С.-А. Духовнаго Правленія.

» Архимандрита Рафаила .....	1.80
» Архимандрита Феоклита .....	2.25
» Протоіерея А. Товта .....	1.90
» Протоіерея І. Недзвѣльническаго .....	1.90
» Протоіерея А. Хотовицкаго .....	3.15
» Геромонаха Антонія (Дашкевича) .....	2.25
» Геромонаха Антонія (Дорошукъ) .....	—40
» Геромонаха Арсенія .....	—30
» Геромонаха Іоанникія .....	1.20
» Геромонаха Птоломея .....	1.00
» Геромонаха Севастіана .....	4.90
» Свящ. В. Александрова .....	1.20
» Свящ. Ѳ. Букетова .....	—60
» Свящ. Л. Владышевскаго .....	—40
» Свящ. П. Зотикова .....	1.40
» Свящ. В. Кальнева .....	—60
» Свящ. І. Капанадзе .....	1.50
» Свящ. И. Клопотовскаго .....	1.00
» Свящ. І. Кочурова .....	2.50
» Свящ. П. Коханика .....	3.00
» Свящ. Г. Маалюфа .....	—45
» Свящ. Н. Митропольскаго .....	—85
» Свящ. А. Немоловскаго .....	1.90
» Священника Ѳ. Пашковскаго .....	3.15
» Свящ. П. Попова .....	2.45
» Свящ. Б. Попова .....	1.90
» Свящ. Г. Скибинскаго .....	1.70
» Свящ. І. Соболева .....	1.10
» Свящ. В. Туркевича .....	1.65
» Свящ. А. Ярошевича .....	2.25
» Свящ. И. Комадина .....	6.—
» Іеродіакона Іліи .....	—80
» Псал. П. Александрова .....	19.85
» Псаломщика Н. Гривскаго .....	1.90
» Псал. П. Зайченко .....	6.35
» Псал. А. Кальнева .....	—90
» Псал. М. Курдиновскаго .....	—70
» Псал. Д. Попова .....	—60
» Діак. М. Поточнаго .....	—70
» Псал. И. Сороки .....	—50
» Псал. Н. Степанова .....	1.10
» Псал. Г. Черещина .....	—60
» Псал. И. Грацоня .....	—20
» И. д. псаломщ. И. Катапуха .....	—50
» И. д. псал. М. Мороза .....	—40

» Псал. М. Перхача .....	—40
» И. д. псаломщ. Х. Соколова .....	—50
» И. д. псаломщ. А. Тарасара .....	—25
» И. д. псал. А. Трофимовича .....	—60
» И. д. псал. А. Тутмака .....	—40
» И. д. псаломщ. В. Мозговой .....	—30
» И. д. псал. Н. Грба .....	3.60
» И. д. псал. К. Авдѣева .....	—15
» И. д. псал. В. Басалыги .....	—30
» Учителя А. Кашеварова .....	1.00
» Учителя А. Кукулевскаго .....	1.95
» Учителя П. Чубарова .....	—90

Итого \$102.10

Здѣсь включены а) 19 дол. 35 ц. 3% сборъ изъ прогоновъ псаломщ. Сеатльскаго церкви П. Александрова и б) 5 дол. 20 ц. 1% сборъ изъ прогоновъ псал. П. Зайченко.

Кромѣ сихъ поступило отъ и. д. А. Трофимовича въ уплату его долга 5 дол. и % на деньги, хранящіяся въ банкѣ за 1-е получ. 7 дол. 58 ц.

Всего на приходъ поступ. 114 дол. 68 цент.

Въ расходъ за Іюнь мѣсяць было 101 дол. изъ коихъ 100 д. выдано заимообразно священнику А. Немоловскому и 1 дол. израсходованъ на почтовые марки.

Въ остаткѣ къ 1-му Іюля с. г. является 1074 дол. 89 цент.

**СОДЕРЖАНІЕ: № 15.** *Посвященіе г. Горотца Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ и С.-Американскимъ.* — Преп. Се-  
рафимъ, Саровскій чудотворецъ. — Да возсія-  
етъ и намъ — грѣшнымъ свѣтъ Твоей присно-  
сущный, Свѣтодавче Господи. — Нѣсколько  
мыслей о современномъ невѣрїи. — Смыслъ  
жизни. — Вождельный Сигоръ. — Зачѣмъ  
постъ? — Торжество закладки прав. храма въ  
Ольдфордъ (шт. Пенсильванія). — Право-  
славный приходъ въ Троѣ, Н. І. — Знамена-  
тельный случай. — Изъ нашей жизни. — За-  
мѣтки. — Духоборческое царство. — Обф-  
Отдѣлъ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ Архимандритъ Рафаилъ.

За Редактора Свящ. А. Немоловскій.