



Енисейскія Епархіальныя вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Краснояр-
скомъ дух. училищѣ.

№ 15-16-й.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1894 ГОДЪ. (годъ 11-й). 16-го Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайше пожалованъ въ 10 день іюня 1894 г. за
заслуги по духовному вѣдомству золотою медалью съ
надписью „за усердіе“, на станиславской лентѣ, старос-
та Енисейской Крестовоздвиженской кладбищенской
церкви 2-й гильдіи купецъ Тимоѳей Востротинъ.

Отношеніе Его Высочайшаго Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 6 мая 1894 г. за № 9717.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Отъ 16 апрѣля сего года за № 5220, Министръ Финансовъ увѣдомилъ меня: 1) что по поводу конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1-го и 2-го выпусковъ и облигацій 2-го и 3-го восточныхъ займовъ Его Императорское Величество всемилостивѣйше соизволилъ на возмѣщеніе изъ казны потерь въ доходахъ, какія въ связи съ конверсіею предстоятъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе (каковы, напримѣръ, капиталы эмеритальныхъ кассъ) или служащимъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а равно учрежденій духовнаго вѣдомства; 2) что такое возмѣщеніе можетъ имѣть мѣсто только по отношенію къ капиталамъ, которые будутъ добровольно предъявлены къ предстоящей, на основаніи Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 г., конверсіи въ установленномъ для сего порядкѣ, и относительно коихъ ходатайство о возмѣщеніи потерь будетъ заявлено Министерству Финансовъ не позже 1-го января 1895 года; 3) что мѣра эта не будетъ распространяема на капиталы, потери коихъ могутъ быть уравниваемы сбереженіями въ расходахъ или возмѣщены какимъ-либо инымъ способомъ, а равно на капиталы, принадлежащіе общественнымъ, сословнымъ и другимъ учрежденіямъ, коимъ по закону принадлежитъ право обложенія для удовлетворенія своихъ нуждъ; 4) что возмѣщеніе можетъ касаться только такихъ суммъ,

лишеніе коихъ ставить учрежденіе въ невозможность исполнять ранѣе принятыя на себя обязательства или же вынуждаетъ сократить дѣятельность учрежденія противъ установившихся до сего времени размѣровъ; 5) что возмѣщеніе отнюдь не можетъ преслѣдовать безсрочнаго обезпеченія получавшагося до конверсіи дохода, а должно лишь уравнивать то опредѣляемое по математическимъ формуламъ ускореніе въ сокращеніи дохода, которое вызывается конверсіею, сравнительно съ постепеннымъ уменьшеніемъ дохода отъ выхода 5⁰/₀ бумагъ въ тиражъ по установленнымъ для нихъ планамъ погашенія; 6) что возмѣщеніе это имѣетъ быть произведено по усмотрѣнію Правительства или назначеніемъ ежегоднаго на опредѣленное число лѣтъ пособія, или же единовременною выдачею суммы капитализированнаго убытка въ доходахъ.

Въ дополненіе къ сему и во избѣжаніе недоразумѣній, Министръ Финансовъ, отъ 29 того же апрѣля за № 5401, сообщилъ, что Высочайшее повелѣніе о порядкѣ возмѣщенія причиняемой конверсіею потери въ доходѣ, изложенное въ отношеніи, отъ 16 апрѣля за № 5220, не имѣетъ въ виду доходовъ церквей и монастырей, а касается лишь „учрежденій духовнаго вѣдомства“, въ отличіе отъ закона 20-го мая 1893 года, по буквальному тексту коего купонный налогъ могъ подлежать возмѣщенію какъ церквамъ, такъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Полагая на основаніи описаннаго вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія ходатайствовать о возмѣщеніи изъ казны потерь, происшедшихъ отъ конверсіи въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, сдѣлать

распоряженіе, чтобы правленіа духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи доставили непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости, не позже 1-го сентября настоящаго года, свѣдѣнія о тѣхъ 5⁰/₀ банковыхъ билетахъ и облигаціяхъ восточныхъ займовъ, которые предъявлены ими, на основаніи Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 года, къ конверсіи, съ указаніемъ выпусковъ, нарицательной цѣны и номеровъ означенныхъ билетовъ и облигацій и точнымъ обозначеніемъ спеціальнаго ихъ назначенія.

Что же касается прочихъ епархіальныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, то не изволите ли признать возможнымъ предложить тѣмъ изъ сихъ учреждений, которыя, по ближайшему усмотрѣнію Вашему, вполне находятся въ условіяхъ, указанныхъ въ п. 1—4 Высочайшаго повелѣнія о порядкѣ возмѣщенія причиняемой конверсіею потери въ доходѣ, доставить въ мѣстную Консисторію свѣдѣнія о банковыхъ билетахъ и облигаціяхъ восточныхъ займовъ, предъявленныхъ ими къ конверсіи, а Консисторія, по провѣркѣ этихъ свѣдѣній и составленіи изъ нихъ общей по епархіи вѣдомости, согласно той же формы, которая указана для духовно-учебныхъ заведеній, имѣеть представить эту вѣдомость такъ-же въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября сего года.

При этомъ считаю долгомъ сообщить для Вашего свѣдѣнія, что вслѣдствіе особо сдѣланнаго Министеромъ Финансовъ предложенія обмѣнить въ теченіи времени съ 26-го апрѣля по 14-е мая с. г. принадлежащіе духовнымъ учреждениямъ 5⁰/₀ банковые билеты 1-го и 2-го выпусковъ и 5⁰/₀ облигаціи 2-го и 3-го восточ-

Распоряженія Епархіального Начальства.

И. д. псаломщика Чалбышевской церкви, Енисейскаго окр., Николай Климовскій, 24 іюля с. г., отчисленъ отъ должности псаломщика.

Студентъ Томской духовной семинаріи Алексѣй Евтиѣевъ, по прошенію, 21 іюля с. г., опредѣленъ на діаконское мѣсто въ приходъ Комскій, Минусинскаго окр., безъ производства въ санъ діакона.

Нижнеудинскій мѣщанинъ Иванъ Елизарьевъ, 16 іюня с. г., опредѣленъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при Больше-Муртинской Михаило-Архангельской церкви, Красноярскаго окр.

Студентъ Томской духовной семинаріи Алексѣй Самойловъ, 11 іюля с. г., опредѣленъ псаломщикомъ къ Екатерининской церкви села Березовскаго, Минусинскаго окр.

Воспитанникъ Томской духовной семинаріи Григорій Дьяконовъ, по прошенію, 9 іюля с. г., опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Солгонской Троицкой церкви, Ачинскаго окр., безъ производства въ санъ діакона.

И. д. псаломщика Частоостровской Троицкой церкви, Красноярскаго окр., Михаилъ Смирновъ, по прошенію, 12 іюля с. г., перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Красноярскому Воскресенскому собору.

Псаломщикъ Еловской Петро-Павловской церкви, Ачинскаго окр., Иванъ Поповъ, по прошенію, 11 іюля с. г., уволенъ отъ должности псаломщика и вовсе отъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 августа за № 1673, бывшій и. д. псаломщика Чалбышевскаго прихода, Енис. окр., Николай Климовскій, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Дауреконь, Ачинскаго окр.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 1687,

предоставлено псаломническое мѣсто въ с. Еловскомъ, Ачинск. окр., принятому въ духовное вѣдомство Красноярскому мѣщанину Минѣ Бритикову.

Священникъ Шалаболинской Троицкой церкви, Минусинскаго окр., Иоаннъ Подгорбунскій, по прошенію, 12 іюля с. г., уволенъ за штатъ.

Священникъ Балахтинской Введенской церкви, Ачинскаго окр., Иннокентій Подгорбунскій, 12 іюля с. г., переведенъ на священническое мѣсто въ приходъ Шалаболинскій, Минус. окр.

Діаконъ Комской Покровской церкви, Минусинскаго окр., Александръ Иконниковъ, по прошенію, 14 іюля с. г., переведенъ на діаконское мѣсто въ приходъ Арейскій, Красноярск. окр.

Священникъ Пировской Троицкой церкви, Енисейскаго окр., Семень Архангельскій, по прошенію, 14 іюля с. г., переведенъ на священническое мѣсто въ приходъ Казачинскій, того же округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 августа за № 1698, священникъ Серезжской церкви, Ачинскаго окр., Василій Лавровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзни, а священникъ Чернорѣченской церкви, Ачинскаго окр., Кирилль Лавровъ перемѣщенъ къ Серезжской Покровской церкви.

И. д. псаломщика Ладейской Пророко-Ильинской церкви, Красноярскаго окр., Клавдій Фрутецкій, 20 іюля с. г., отчисленъ отъ должности псаломщика и вовсе отъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ.

Діаконъ Подсосенской церкви, Ачинскаго окр., Николай Евтихievъ, 10 сего іюля, рукоположенъ во священника во вновь открытый Ильинскій приходъ, того же окр.

Діаконъ Агинской Николаевской церкви, Канскаго окр., Михаилъ Оминъ, 22 іюля, рукоположенъ во священника въ Михалевскій приходъ, того же округа.

† 23 іюля, душевно-больной, состоящій за штатомъ, священникъ Андрей Удалъцовъ умеръ.

6 іюня ссыльно-поселенець Ермаковской волости, дер. Нижне-Буланки, Эрвествъ Гризеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 31 года, помазаніемъ святаго мѣра присоединенъ къ православной церкви, съ нареченіемъ ему православнаго имени Θεодоръ.

1894 года 27 іюня просвѣщены св. крещеніемъ: ссыльный калмыкъ Канскаго округа, Ирбейской волости, д. Александровской, Хаджигоръ Улановъ, 50 лѣтъ, дѣти его: Целамъ, 14 лѣтъ, Машки, 7 лѣтъ, и братъ Уланова Илжимъ Чекаевъ, 33 лѣтъ, ламайскаго закона, съ нареченіемъ имъ православныхъ именъ: первому—Іоаннъ, второй—Евдокія, третьей—Марія и послѣдному—Михаилъ.

10 іюля—Могилевскій мѣщанинъ Вульфъ Моносонъ Ицковъ Моносоновъ, іудейской вѣры, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Владиміръ.

4.

Извлеченіе изъ отчета по содержанию Красноярскаго духовнаго училища за 1893 г.

Отъ 1892 года оставалось къ 1 января 1893 года:

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Штатной суммы | - | - | - | - | 66 р. 76 к. |
| 2. Отъ содержанія училища съ высланными за прежніе годы и за содержаніе пансіонеровъ | | | | | 3744 р. 93 ¹ / ₄ к. |
| 3. Отъ суммъ, поступившихъ на содержаніе воспитанниковъ семинаріи | - | - | - | - | 1924 р. 87 ¹ / ₂ к. |
| 4. Отъ суммъ, поступившихъ на прогоны оо. депутатовъ съѣзда | - | - | - | - | 857 р. 26 ¹ / ₂ к. |
| 5. Отъ содержанія бібліотеки продажныхъ книгъ | | | | | 92 р. 64 к. |
| 6. Вѣнчи комолитвенной суммы | - | - | - | - | 886 р. 73 к. |
| 7. Сверхсмѣтной и ⁰ / ₁₀ суммы | - | - | - | - | 81 „ 30 „ |
| 8. Отъ суммъ, поступившихъ за право обученія инословныхъ дѣтей | - | - | - | - | 661 „ 13 „ |
| 9. Суммъ, поступившихъ на учрежденіе стипендіи имени о. протоіерея В. Д. Касьянова, съ при- | | | | | |

читающимися %	1236 „ 54 „
<u>Всего</u>	<u>9552 р. 17¹/₄ к.</u>

Въ 1893 г. поступило:

1) По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, въ счетъ штатныхъ суммъ	6505 р. 86 к.
--	---------------

2) Сверхъ смѣты, въ добавочное жалованье за сибирскую службу смотрителю училища К. Успенскому, за время съ 19 января 1893 г. по 1-е января 1894 года	279 „ 30 „
--	------------

3) По смѣтѣ, назначенной XXIII съѣздомъ духовенства съ церквей Енисейской епархіи на содержаніе училища	10612 „ 9 „
---	-------------

4) Въ счетъ смѣты на содержаніе училища въ 1892 г.	848 „ 28 „
--	------------

5) На содержаніе воспитанниковъ семинаріи	1468 „ 25 „
---	-------------

6) Въ счетъ смѣты на содержаніе воспитанниковъ семинаріи въ 1892 г.	192 „ 25 „
---	------------

7) На прогоны оо. депутатамъ съѣзда	673 „ 34 „
-------------------------------------	------------

8) Въ счетъ смѣты на прогоны о.о. депутатамъ съѣзда въ 1892 г.	16 „ — „
--	----------

9) На содержаніе учениковъ въ общежитіи	2118 „ 22 „
---	-------------

10) Вънчико-молитвенной суммы	709 „ 41 „
-------------------------------	------------

11) Суммы библиотеки продажныхъ книгъ	191 „ 47 „
---------------------------------------	------------

12) % и сверхсмѣтной суммы	504 „ 77 „
----------------------------	------------

13) За право обученія инословныхъ дѣтей	980 „ 31 „
---	------------

14) На учрежденіе стипендіи имени о. протоіерея	
---	--

В. Д. Касьянова	120 „ — „
-----------------	-----------

<u>Итого поступило наличными</u>	<u>25219 р. 55 к.</u>
----------------------------------	-----------------------

Всего съ остаткомъ отъ 1892 года	34771 р. 72 ¹ / ₄ к.
----------------------------------	--

Кромѣ сего поступило билетами Государственныхъ учреждений (серіями)	5000 р.
---	---------

<u>Всего</u>	<u>39771 р. 72¹/₄ к.</u>
--------------	--

Въ 1893 году израсходовано: штатной суммы:

1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся	6436 р. 1 к.
2) Вдовѣ Вѣдозеровой пенсіонный окладъ	61 „ 96 „
3) Смотрителю училища К. Успенскому въ до- бавочное жалованье, за время съ 19 января 1893 года по 1 января 1894 г.	- - - 279 „ 30 „
Итого	6777 р. 27 к.

Епархіальной суммы:

1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся	2496 р. 19 к.
2) На содержаніе учениковъ пищей, одеждой и письменными принадлежностями	- - - 3933 р. 46 ¹ / ₄ к.
3) На содержаніе дома: ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе и содержаніе прислуги	- - - 4344 „ 46 „
4) На содержаніе больницы	- - - 208 „ 8 „
5) Экстраординарной суммы	- - - 200 „ — „
6) На содержаніе канцеляріи	- - - 79 „ — „
7) На содержаніе фундаментальной и учениче- ской бібліотекъ	- - - 150 „ — „
8) Сверхсѣмной и ⁰ / ₁₀ суммы	- - - 140 „ 78 „
9) На прогоны оо. депутатовъ съѣзда	- - - 329 „ 53 „
10) На содержаніе воспитанниковъ семинаріи	309 „ 48 „
11) На содержаніе бібліотеки продажн. книгъ	281 „ 50 „
12) Остаточной суммы	- - - 11603 р. 80 ¹ / ₄ к.
13) Суммы, поступившей за право обученія ино- сословныхъ дѣтей	- - - 540 „ 70 „

Итого епархіальныхъ суммъ израсходовано 24616 р. 98¹/₂ к.
Всего штатныхъ и епарх. суммъ израсходов. 31394 р. 25¹/₂ к.

Къ 1-му января 1894 года осталось:

1) Штатныхъ суммъ	75 р. 32 к.
2) Отъ содержанія училища съ высланными за прежніе годы и пансіонерскими	- - - 2337 „ 10 ³ / ₄ „
3) Отъ суммъ, поступившихъ на содержаніе воспитанниковъ семинаріи	- - - 1951 „ 2 „
4) Отъ суммъ, поступившихъ на прогоны о.о.	- - -

депутатамъ съѣзда	-	-	-	659	„	81	„
5) Отъ содержанія библіотеки продажныхъ книгъ	2	„	61	„	61	„	
6) Вѣнчико молитвенной суммы	-	-	709	„	41	„	
7) Сверхсѣтной и 0/0 суммы	-	-	341	„	6	„	
8) Отъ суммы, поступившей за право обученія инословныхъ дѣтей	-	-	931	„	3	„	
9) Суммъ, поступившихъ на учрежденіе сти- пендіи имени о. протоіерея В. Д. Касьянова съ причитающимися процентами	-	-	1370	„	10	„	
			<u>В с е г о</u>	-	8377	р. 46 ³ / ₄	к.

Въ 1893 году содержалось пищею: 61 воспитанникъ, 2 надзирателя и экономъ, служителей съ 1-го января по 20 іюня и съ 15 августа по 31 декабря—13 человекъ, а съ 20 іюня по 15 августа 7 чел. Выдано 20 казеннокоштнымъ ученикамъ и 8 полнымъ пансіонерамъ: рубашекъ и кальсонъ 80 паръ, полотенець 62, платковъ 69, казинетовыхъ блузъ съ брюками 28, стуртучныхъ суконныхъ паръ 5, шапокъ 16, казинетовыхъ троекъ 26, суконныхъ пиджачныхъ троекъ 28, верхнихъ пальто 28, портянокъ холщевыхъ 66 паръ, шубъ 26, фуражекъ суконныхъ 4, фуражекъ бѣлыхъ 22, поясовъ лакированныхъ 27. Обувь выдавалась на каждого ученика (28) въ такомъ количествѣ, какое въ состояніи износить мальчикъ въ теченіе года (неменѣе 3-хъ паръ), и по одной парѣ глубокихъ галошъ на сукнѣ. Всѣ ученики, живущіе въ общежитіи, пользовались постельными принадлежностями: койкой, матрацемъ, простыней, перовыми подушками съ ситцевыми наволочками, чахлами, байковыми и лѣтними одѣялами.

Отоплялось: съ 1 января по 31 декабря ежедневно 3 кухонныхъ печи съ очагами. Съ 1 января по 20 іюня и съ 1 сентября по 31 декабря еженедѣльно 1 банная печь и при ней 1 голландская печь; съ 1 января по май мѣсяць и съ сентября по 31 декабря отапливалось 46 голландскихъ печей.

Освѣщались училищныя помѣщенія: съ 20 марта по 5 апрѣля 23 лампами; въ маѣ, іюнѣ, іюль и съ 1 по 22 августа—11, въ

прочіе мѣсяца—35 лампами.

Заболѣвающіе ученики пользовались медикаментами въ училищ-
ной больницѣ.

Училищная прислуга состояла: изъ сестры милосердія при боль-
ницѣ, 2 кухарокъ, служителей: при канцеляріи, занятой, учитель-
ской, библиотечной, столовой, спальныхъ комнатахъ, служителя при
больницѣ, гардеробщицы, кучера, дворника и караульного.

5.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждаю-
щихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обще-
ствомъ въ теченіе 1893 года.

Изъ Амурской области 138 р. 87 к., Архангельской губ. 107
р. 71 к., Астраханской губ. 513 р. 68 к., Бессарабской губ.
119 р. 24 к., Вазаской губ. 13 р. 12¹/₂ к., Варшавской
губ. 93 р. 13 к., Виленской губ. 74 р. 81 к., Витебской
губ. 45 р. 14 к., Владимірской губ. 510 р. 73 к., Вологод-
ской губ. 235 р. 71 к., Волынской губ. 307 р. 73 к., Во-
ронезжской губ. 9 р., Выборгской губ. 32 р. 61 к., Вятской
губ. 459 р. 78 к., Гродненской губ. 80 р. 52 к., Донецкой
области 614 р. 72 к., Екатеринбургской губ. 239 р. 48 к.,
Екатеринославской губ. 419 р. 38 к., Иркутской губ. 370 р.
69 к., Казанской губ. 211 р. 09 к., Калужской губ. 353 р.
82 р., Киевской губ. 17 р. 86 к., Ковенской губ. 11 р. 38 к.,
Костромской губ. 297 р., Кубанской области 23 р. 50 к.,
Курекской губ. 480 р. 01 к., Кутаисской губ. 21 р. 04 к.,
Лифляндской губ. 46 р. 53 к., Люблинской губ. 49 р. 15 к.,
Минской губ. 100 р. 53 к., Могилевской губ. 79 р. 38 к.,
Московской губ. 503 р. 88 к., Нижегородской губ. 218 р. 46 к.,
Новгородской губ. 235 р. 44 к., Олонецкой губ. 82 р.

07 к., Оренбургской губ. 59 р. 47 к., Орловской губ. 329 р.
33 к., Пензенской губ. 24 р. 82 к., Пермской губ. 101 р.
73 к., Подольской губ. 270 р. 67 к., Полтавской губ. 460 р.
72 к., Приморской области 15 р. 44 к., Пековской губ. 111
р. 23 к., Рязанской губ. 748 р. 60 к., Самарской губ. 347
р. 61 к., С.-Петербургской губ. 680 р. 41 к., Саратовской
губ. 132 р. 85 к., Семирѣченской области 129 р. 20 к., Сим-
бирской губ. 36 р., Смоленской губ. 402 р. 77 к., Ставро-
польской губ. 5 р. 65 к., Съдлецкой губ. 25 р. 32 к., Тав-
рической губ. 731 р. 71 к., Тамбовской губ. 347 р. 26 к.,
Тверской губ. 541 р. 68 к., Тифлисской губ. 33 р. 30 к.,
Тобольской губ. 9 р. 70 к., Томской губ. 114 р. 12 к., Туль-
ской губ. 565 р. 92 к., Уральской области 13 р. 29 к. Уфим-
ской губ. 93 р. 24 к., Харьковской губ. 539 р. 18 к., Хер-
сонской губ. 464 р. 04 к., Черниговской губ. 135 р. 59 к.,
Якутской области 9 р. 14 к., Ярославской губ. 305 р. 69 к.
Итого 14907 р. 87¹/₂ к.

Пожертвованія—денежныя и вещевыя—принимаются въ по-
мѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго
Общества (площадь Александринскаго театра, № 9).

6.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Красноярскаго Епархіальнаго женскаго
училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній
въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1894 года.

III классъ.

Окончили полный курсъ ученія и удостоены права на званіе
домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, въ коихъ оказали
хорошіе успѣхи:

Разрядъ первый.

1) Тарасова Анна, 2) Лаврова Марія, 3) Евтифѣва Марія, 4) Карпова Еннаеа, 5) Головина Людмила, 6) Коновалова Людмила, 7) Олофинская Елена.

Разрядъ второй.

8) Соколова Пелагія, 9) Малкова Александра, 10) Репѣва Аноиса, 11) Юрганова Аноуса, 12) Удимова Ромилія, 13) Голова Хіонія, 14) Карпова Наталія, 15) Наумова Марія.

II Классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

1) Карпова Анна, 2) Чуринова Нина, 3) Милицына Аполливарія, 4) Галицкая Любовь, 5) Онисимова Надежда.

Разрядъ второй.

6) Юдина Елена, 7) Ушакова Клавдія, 8) Балашова Надежда, 9) Малявкина Теофанія, 10) Вологодская Анна, 11) Попова Анна, 12) Важенова Клавдія, 13) Симонова Ольга.

Разрядъ третій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

14) Азбукина Дарья, 15) Алексѣева Зинаида, 16) Иванова Клавдія, 17) Попова Капитолина—по Русскому языку письменн., 18) Рязанская Елизавета—по Словесности письменн., 19) Савенкова Марія—по Русскому языку письменн., Словесности письменн. и Арифметикѣ, 20) Суховская Евдокія—по Географіи.

I Классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

1) Никонова Агриппина, 2) Лихачева Евдокія, 3) Волкова Лидія, 4) Зеленецкая Серафима, 5) Гончарская Августа, 6) Маркова Надежда, 7) Попова Александра, 8) Лапина Марія, 9) Климовская Фелицата, 10) Подкопаева Авфія, 11) Прибыткова

Алевтина, 12) Олофинская Аглаида, 13) Оаддѣва Лидія, 14) Тихомирова Татьяна, 15) Сулова Александра, 16) Онисимова Надежда, 17) Подкопаева Надежда.

Разрядъ второй.

18) Стародубцева Евдокія, 19) Никитина Марія, 20) Угрюмова Клавдія, 21) Свищева Евдокія, 22) Пайвина Лидія.

Разрядъ третій.

А. Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

23) Боброва Марія—по Арифметикѣ, 24) Зеленецкая Павла, 25) Зелепугина Александра—по Русскому языку письменн., 26) Ковригина Евстолія—по Закону Божію и Русскому языку устн., 27) Коновалова Елизавета—по Закону Божію, 28) Насѣдкина Анна—по Географіи, 29) Овчинкина Анисья, 30) Павлова Елизавета—по Арифметикѣ, 31) Силина Пелагія—по Русскому языку письм.

Б. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ (по неподготовленности къ изученію предметовъ слѣдующаго класса):

32) Куроптева Вѣра, 33) Матонина Таисія.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническая:

Въ с. с. Нижне-Ингашевскомъ и Александровскомъ (вновь открытый приходъ), Канскаго окр., Ермаковскомъ, Минусинскаго окр., Пировскомъ, Енисейскаго окр., Балахтинскомъ, Черноярченскомъ, Ачинскаго окр., Березовскомъ, Красноярск. окр., Хатангскомъ, Туруханскаго края, при Ачинской тюремной церкви.

Діаконскія:

Въ с. с. Маторскомъ, Минусинскаго окр., Назаровскомъ, Ужурскомъ и Подсосенскомъ, Ачинскаго окр., Шилинскомъ, Красноярскаго окр., Устьянскомъ и Агинскомъ, Канскаго окр.

Псаломщическія:

Въ с. с. Ильинскомъ, Ачинскаго окр., Чалбышевскомъ, Ени-

сейскаго окр., Курайскомъ и Александровскомъ (вновь открытый приходъ), Канскаго округа, Частоостровскомъ и Ладейскомъ, Красноярскаго окр.

Вызываются молодые священники, изъ окончившихъ духовно-семинарскій курсъ, желающіе занять учительское при открываемой одноклассной церковной школѣ и вмѣстѣ священническое мѣсто на золотыхъ промыслахъ г. Асташева въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ, съ жалованьемъ 600 рублей въ годъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ.

Енисейская Духовная Консисторія, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся на 31 мая сего года, предлагаетъ молодымъ, немногосемейнымъ священникамъ епархіи, изъ окончившихъ духовносеминарскій курсъ, поступить на священническое мѣсто при Туруханскомъ Преображенскомъ соборѣ, съ занятіемъ обязанности Благочиннаго. Служба въ томъ краѣ, съ усердіемъ и пользою проходима, будетъ въ особенномъ вниманіи начальства, и настоятель собора можетъ быть удостоенъ, кромѣ прочихъ отличій по службѣ, возведенія въ санъ протоіерея, такъ какъ при каждой соборной церкви мѣсто протоіерея считается штатнымъ и случаи возведенія въ санъ протоіерея Туруханскихъ соборныхъ священниковъ властію епархіальнаго Архіерея были. Средства содержанія Туруханскому соборному священнику и Благочинному слѣдующія: казеннаго жалованья 600 руб. въ годъ, на разъѣзды 50 руб. 40 к. и 40 руб. добавочныхъ за прослуженіе cadaго пятилѣтія въ томъ краѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, бывшимъ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, въ іюнѣ и іюлѣ 1893 года.

(Продолженіе).

II. Церкви села Еловскаго.

Село Еловское отстоитъ отъ села Нахвальскаго на 25 верстѣ. Черезъ двѣ версты Преосвященный остановился въ деревнѣ, принадлежащей къ селу Нахвальскому, чтобы зайти въ домъ, гдѣ сложена утварь изъ сгорѣвшей часовни, и нашелъ тамъ иконы слишкомъ нехорошаго писанія.—Далѣе дорога шла по березнику, то съ раскинувшимися по обѣимъ сторонамъ лугами, то съ засѣянными или приготовленными къ будущему посѣву полями. Погода въ это время хотя прояснилась, но прошедшій утромъ проливной дождь дѣлалъ путь не совсемъ удобнымъ для ѣзды. Ѣхали не такъ быстро. Изъ Нахвальскаго въ село Еловское Преосвященный пріѣхалъ въ началѣ перваго часа дня. При вѣздѣ въ село Еловское съ Преосвященнымъ повстрѣчался не совсемъ пріятный случай. Нужно было экипажу спускаться съ горы и переѣзжать мостъ, устроенный надъ ручьемъ. Было грязно. Лошади быстро двинулись къ мосту; одна изъ цуговыхъ лошадей споткнулась и попала подъ экипажъ; туда же свалился и фореиторъ. Остальныя лошади хотя были удержаны, но начали биться. Грозилъ опасность экипажу свалиться подъ мостъ. Преосвященный успѣшилъ выскочить изъ экипажа, и едва не ушибъ ногу, къ счастью, его поддержала недалеко стоявшая пожилая лѣтъ женщина. Это очень потревожило Преосвященнаго. Вскорѣ сбѣжался народъ, вынули изъ-подъ экипажа лошадь и фореитора, и оба они остались цѣлы и невредимы. Во истину, это обстоятельство было чудо милости Божіей! Лошади были затѣмъ приведены въ порядокъ. Преосвященный сѣлъ въ экипажъ.

пажъ и подъѣхалъ къ дому министерскаго училища, такъ какъ церковь села Еловскаго ремонтируется. Тутъ церковный староста Шешулинъ М. А. встрѣтилъ Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью. Въ классномъ помѣщеніи, гдѣ разставлена большая часть церковной утвари, отслуженъ былъ Преосвященнымъ молебенъ. Въ пѣніи молебна участвовали ученики министерской школы, хотя ихъ было немного. Послѣ молебна, въ одной изъ свободныхъ комнатъ этого училища, Преосвященный испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ. Молитвы ученики читали удовлетворительно, но смыслъ ихъ мало понимали. Преосвященный роздалъ каждому изъ учениковъ по крестикъ и по брошюркѣ религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ школы Преосвященный пошелъ осматривать ремонтируемую церковь и по пути зашелъ въ устроенную на углу церковной ограды часовню, въ память спасенія жизни Августѣйшей Семьи 17 октября. Часовня содержится чисто и опрятно. Въ церкви производится штукатурка стѣнъ. Церковь деревянная и штукатурка идетъ по драни. Верхнія части стѣнъ уже отдѣланы штукатуркою, а нижнія части еще требуютъ отдѣлки. Штукатурка дѣлается прочно и изащно. Предполагается окрасить потолокъ свѣтло-небеснаго цвѣта краскою, а стѣны свѣтло-розоваго цвѣта. Церковь по отдѣлкѣ будетъ представлять весьма пріятное для глазъ зрѣлище. Изъ церкви Преосвященный отправился къ церковному старостѣ и тамъ пилъ чай и закусывалъ, отъ него поѣхалъ къ священнику и тамъ угощаемъ былъ обѣдомъ. Изъ села Еловскаго Преосвященный выѣхалъ около половины второго часа въ село Подъемское.

12. Церковь села Подъемскаго.

Село Подъемское отстоитъ отъ села Еловскаго на 20 верстѣ. Путь отъ села Еловскаго до села Подъемскаго идетъ по ташному мѣсту. Хотя ѣзда была довольно скорая, но въ село Подъемское Преосвященный прибылъ въ половинѣ пятаго часа по полудни. Въ селѣ Подъемскомъ церковь каменная о двухъ престолахъ, одинъ престолъ въ настоящемъ храмѣ, а другой въ придѣлѣ,

пристроенномъ къ храму. Эта пристройка покрыта тесомъ, который отъ времени сгнилъ и пропускаетъ течь на своды церкви. Священникъ указывалъ Преосвященному на необходимость перекрытія крыши, да нѣтъ церковныхъ денегъ, а приходъ бѣденъ. Въ церкви плохъ полъ, устроенный изъ графитнаго камня. Священникъ указывалъ на необходимость перемѣнить полъ графитный на деревянный, и опять жаловался на бѣдность церкви и прихожанъ, при чемъ высказалъ просьбу о выдачѣ ему сборной книги. Преосвященный велѣлъ подать ему прошеніе съ приговоромъ прихожанъ относительно избранія лицъ для сбора добродетельныхъ подаяній. Въ церкви Подъемской Преосвященный усмотрѣлъ иконы, находящіяся въ кіотахъ, поставленныя на сѣверной и южной сторонѣ настоящаго храма, слишкомъ низкаго писанія. Такую же икону Преосвященный увидѣлъ на паперти церковной. Объ этихъ иконахъ Преосвященный сдѣлалъ замѣчаніе священнику, нельзя ли ихъ какъ исправить, или замѣнить другими. Въ церкви села Подъемскаго Преосвященный отслужилъ молебенъ и благословилъ каждаго изъ предстоявшихъ. Школы въ этомъ селѣ не оказалось никакой; Преосвященный обратилъ на это вниманіе священника, и священникъ обѣщавъ завести школу. При выходѣ изъ церкви, Преосвященный увидѣлъ зданіе, построенное на южной части ограды церковной, занимаемое сторожемъ, пожелавъ осмотрѣть его внутри, не пригодится ли оно для школы, но оно оказалось мало. Тутъ Преосвященный началъ говорить священнику, чтобы онъ озаботился найти помѣщеніе для школы, и священникъ указавъ на домъ, теперь занимаемый заштатнымъ священникомъ этого села; а пока найдется домъ, Преосвященный совѣтовалъ священнику начать учить дѣтей молитвамъ въ церкви, какъ это дѣлаетъ священникъ села Сѣдельниковскаго. Священникъ села Подъемскаго далъ на это обѣщаніе. Отъ церкви Преосвященный пошелъ въ домъ священника и выпилъ стаканъ чаю. Изъ села Подъемскаго Преосвященный выѣхалъ около шести часовъ въ село Больше-Муртинское.

13. Церковь села Больше-Муртинскаго.

Село это отстоит от села Подъемскаго на 15 верстъ. Дорога здѣсь ровная и Преосвященный прибылъ въ село Больше-Муртинское въ исходѣ седьмого часа. Не подъѣзжая къ церкви, Преосвященный остановился у священника, чтобы умыться и переодѣться. Въ половинѣ восьмого начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію, и чрезъ пять минутъ Преосвященный вышелъ изъ дома, чтобы идти въ церковь. Церковь каменная, внутри довольно чистенькая, а снаружи ремонтируется. На всенощномъ бдѣніи Преосвященный выходилъ на величаніе. Послѣ всенощной, благословивъ народъ, Преосвященный отправился въ церковно-приходскую школу и тамъ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ. Школа пристроена къ сторожкѣ и находится на юговосточномъ углу церковной ограды. Въ школѣ обучалось 28 человекъ, а теперь собрались только половина учениковъ. Ученики твердо заучили все, положенныя по программѣ, молитвы. Предъ испытаніемъ все ученики пропѣли „ Царю небесный,“ потомъ „ Господи помилуй,“ „ Отче нашъ.“ Столько пѣснопѣній они сѣли по приказанію Преосвященнаго, чтобы видѣть, могутъ ли они все пѣть обѣдно и всенощное бдѣніе, а не въкоторыя только, какъ было до сихъ поръ. Ученики пропѣли вышеназванныя пѣснопѣнія стройно, и Преосвященный приказалъ, чтобы они пѣли все вмѣстѣ въ церкви, становясь съ боку клироса. Каждому изъ учениковъ Преосвященный далъ по крестикъ и по брошюркѣ религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ школы Преосвященный отправился въ домъ священника, гдѣ и ночевалъ.

14. Церковь села Шилинскаго.

Изъ села Больше-Муртинскаго Преосвященный предполагалъ отправиться въ село Мокрушенское, но непредвидѣнный случай долженъ былъ измѣнить его маршрутъ. Въ началѣ пятого часа утра, когда уже были запряжены лошади въ экипажъ и Преосвященный

готовъ былъ садиться въ экипажъ и ѣхать въ названное село, подана была Преосвященному телеграмма изъ Красноярска, извѣщающая о смерти одного золотопромышленника Н. К. Переплетчикова съ просьбою отъ города, чтобы Преосвященный прибылъ на отиѣваніе умершаго Переплетчикова. Преосвященный первоначально хотѣлъ было продолжать свое обозрѣніе церквей по прежде составленному маршруту, но, послѣ совѣщанія съ своими спутниками, рѣшился измѣнить свой маршрутъ и отправиться въ городъ Красноярскъ. На пути слѣдованія къ городу Красноярску предстояло для обозрѣнія первое село Шилинское. Преосвященный прибылъ прямо въ церковь, и, по встрѣтѣ, отслужилъ въ ней молебень. Церковь каменная, внутри и снаружи побѣленная. Противъ церкви — чрезъ дорогу — выстроено новое школьное помѣщеніе, еще совсѣмъ неотдѣланное, не устроены еще печи. По осмотрѣ церкви, Преосвященный отправился осматривать школьное зданіе и нашель оное расположеннымъ цѣлесообразно. Ученикамъ школы приказалъ явиться въ домъ священника, гдѣ и произвелъ имъ экзамень. Ученики, пришедши въ домъ, процѣли молитву „Царю небесный“; потомъ каждый изъ нихъ давалъ отвѣты на предлагаемые Преосвященнымъ вопросы. Отвѣты учениковъ Преосвященный нашель удовлетворительными, и каждому изъ нихъ Преосвященный далъ по крестику и по брошюркѣ религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи испытанія, ученики процѣли молитву „Достойно есть“. Пѣніе учениковъ стройное и согласное. У священника Преосвященный пилъ чай, а затѣмъ, по приглашенію благотворителя церкви — мѣщанина Старикова, посѣтилъ его домъ. Отъ него Преосвященный снова пришелъ въ домъ священника, чтобъ на прощаніе поблагодарить и благословить самого священника и его семейство. Ученики школы во все время, пока Преосвященный былъ у Старикова, стояли на дворѣ священника, держа въ рукахъ данныя Преосвященнымъ имъ брошюрки. Когда Преосвященный послѣ прощанья выходилъ изъ дома священника, ученики подошли къ экипажу Преосвященнаго, стали шпалерами,

и когда Преосвященный начал садиться въ экипажъ, проѣли тронарь „Спаси, Господи, люди твоя.“

15. *Церковь села Миндерлинскаго.*

Изъ села Шилинскаго Преосвященный отправился въ село Миндерлинское. Здѣсь церковь деревянная, и не выдѣляется убранствомъ ни внутри, ни снаружи. По бѣдности и малочисленности прихода, и церковь выглядываетъ бѣдно. При церкви есть школа, гдѣ обучаетъ псаломщикъ. По случаю неожиданнаго пріѣзда Преосвященнаго въ это село, ученики школы не могли быть собраны. Изъ церкви Преосвященный зашелъ въ домъ священника, гдѣ ему предложень былъ чай. По выходѣ изъ дома священника, прихожане, собравшіеся на дворъ священника, обратились къ Преосвященному съ просьбою о дозволеніи имъ взять изъ церкви 200 рублей для исправленія дома священническаго, съ обязательствомъ уплатить эти деньги въ началѣ 1894 года. Преосвященный приказалъ имъ составить о семъ приговоръ и подать ему прошеніе съ приложеніемъ этого приговора.

16. *Церковь села Погорѣльскаго.*

Изъ села Миндерлинскаго Преосвященный отправился въ село Погорѣльское. Посѣщеніе и этого села было неожиданное. Преосвященный подѣхалъ къ церкви и встрѣченъ былъ священникомъ съ крестомъ. По встрѣчѣ Преосвященный отслужилъ молебенъ, затѣмъ обозрѣлъ церковь. Церковь каменная, когда-то была хорошо обставлена, но въ настоящее время требуетъ ремонта. Священникъ этого села въ настоящемъ году награжденъ камилавкою, но онъ не надѣвалъ ее и просилъ Преосвященнаго возложить ее на голову его; Преосвященный въ алтарѣ надѣлъ на голову священника камилавку. Въ этомъ селѣ есть министерская школа, но учениковъ за внезапностію посѣщенія не было представлено. Изъ церкви Преосвященный зашелъ въ домъ къ священнику и откушалъ у него чашку чаю. Этимъ селомъ и закончилось обозрѣніе церквей въ это путешествіе. Изъ села Погорѣльскаго путь лежитъ прямо въ городъ Красноярскъ, куда Преосвященный прибылъ около пяти съ полови-

ною часовъ вечера, и встрѣченъ былъ звономъ во всѣхъ церквахъ.

Что сказать о церквахъ, осматрѣнныхъ Преосвященнымъ за это путешествіе? То же почти самое, что сказано было о церквахъ, обозрѣнныхъ Преосвященнымъ за первое путешествіе, исключая нѣкоторыхъ особыхъ замѣчаній по разнымъ церквамъ. Замѣчанія эти слѣдующія:

1) Въ церкви Коркинской—въ 1892 году небывшихъ на исповѣди половина прихожанъ; памятная книга содержаніемъ скудна; въ 1 части метрической книги за 1893 годъ нѣтъ незаконорожденныхъ.

2) Церковь Кубековская тѣсная, для служеній тяжкая тѣмъ, что въ окнахъ рамы двойныя и нѣтъ ни одной форточки, ни одной створной рамы.

3) Въ Клировой вѣдомости Частоостровской церкви значится, что есть дома для священника и для исаиомщика, но при послѣднемъ нѣтъ никакихъ надворныхъ службъ; діаконъ живетъ въ квартирѣ, по найму отъ прихожанъ, далеко отъ церкви, небывшихъ на исповѣди $\frac{1}{3}$ прихожанъ.

5) Въ церкви Подсоночной памятная книга очень краткая.

6) По церкви Сухобузимской прихожанъ обоого пола 1823, а небывшихъ на исповѣди 187.

7) По церкви Сѣдельниковской—кружечные сборы не всегда записываются на приходъ прописью; прихожанъ обоого пола 1252, исповѣдавшихся 642 и больныхъ 20, младенцевъ причащено до 300.

8) Въ селѣ Кекурскомъ—памятная книга только начата записью нѣкоторыхъ мелкихъ статей. Ведется общая книга по содержанію богадѣмни, устроенной и обезпеченной вкладомъ г. г. Матонинныхъ.

9) Въ приходѣ Нахвальской церкви исповѣдавшихся $\frac{3}{5}$ прихожанъ.

10) Въ приходѣ Подъемской церкви въ 1892 году изъ 1666 человекъ прихожанъ не было на исповѣди 1316 человекъ. Новая исповѣдная книга еще пишется.

11) Въ Шилинской церкви собесѣдованія съ прихожанами бывають предъ литургією.

13) По церкви Миндерлинской въ 1 части метрической книги нѣтъ незаконорожденныхъ, какъ въ Коркинской церкви; изъ 849 прихожанъ не было на исповѣди 430 человекъ.

По прочимъ церквамъ ничего выдающагося не замѣчено.

2.

Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.

(Продолженіе).

И такъ, первые лжеучители раскола (а послѣ нихъ и сами раскольники-старообрядцы) ложно оклеветали Православную церковь въ поврежденіи догматовъ; обвиняя же церковь за измѣненіе обрядовъ, сами сдѣлали великую ошибку, принявъ обряды за неизмѣняемые догматы вѣры и объявивъ Церковь за эти измѣненія якобы лишею благодати Св. Духа и якобы «зараженною антихристовою скверною». Это нелѣпое и богохульное ученіе о вопареніи антихриста въ Русской Церкви со временъ патр. Никона легло въ основу раскольнической проповѣди о мнимомъ еретичествѣ св. Церкви, и до сихъ поръ повторяется безповинными сектами. Это лжеученіе было для раскольниковъ хорошимъ средствомъ совращать въ свои заблужденія людей простодушныхъ, невѣжественныхъ и легковѣрныхъ, плохо знающихъ истины и правила своей святой вѣры и поэтому нетвердыхъ въ ней. Но неправильно обвиняя св. Церковь въ ересьхъ, первые раскольничьи лжеучители еще и сами внали въ дѣйствительныя ереси. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ проповѣдывали Троицу четвероупостасною: это вполне подтверждается достоверными извѣстіями самихъ же старообрядческихъ писателей. Напримеръ, одинъ изъ первыхъ лжеучителей раскола, діаконъ Θεодоръ, пишетъ въ посланіи къ своему сыну: «Протопопъ Аввакумъ и пошъ Лазарь начали Троицу на трехъ престолахъ исповѣдовати... и Христа четверга Бога глаголють быти и на четвертомъ престолѣ сѣдща... Лазарь пошъ, часто пряся со мною, вопить, глаголя:

Троица рядкомъ сидитъ, Сынъ одесную, а Духъ Святый ошую Отца, на небеси на разныхъ престолахъ, а Христосъ на четвертомъ престолѣ особномъ сидитъ предъ Отцемъ Небеснымъ (изъ этого показанія видно, какіе темные и дикіе изувѣры были первые расколотучители!). Также и о воплощеніи Іисуса Христа Аввакумъ и Лазарь говорили ереси, какъ о томъ свидѣтельствуеть тотъ же Θεодоръ, будто бы Христосъ воплотился не естествомъ, а только благодатію. Также и о воскресеніи Христовомъ Аввакумъ неправо вѣровалъ и училъ, будто бы Христосъ воскресъ не по возстаніи изъ гроба, «а воскресъ-де, какъ изъ ада вышелъ». Немало подобныхъ же ересей можно найти въ сочиненіяхъ и другихъ лжеучителей раскола—Андрея Денисова и Павла Бѣлокриницкаго.

Потомъ, послѣ распаденія на секты и толки, старообрядцы поновекаго согласія, не имѣя епископства, а безиоповцы и священниковъ, стали уже проповѣдывать, что Церковь Божія можетъ существовать и не въ той полнотѣ, въ какой первоначально создана своимъ Владыкою, и такую проповѣдь отвергали вѣру въ силу Божія обѣтованія: *созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ., 16, 18). Въ оправданіе свое они говорили, что они будто бы не желали, чтобы у нихъ прекращалось священство и епископская власть, но что будто бы въ этомъ виновата Русская Церковь, ибо она измѣнила Православію и воздвигла на раскольниковъ гоненія, вслѣдствіе чего у нихъ и прекратилось священство и епископство. Но говоря такъ, старообрядцы сами обличаютъ себя въ невѣріи обѣтованіямъ Христа Спасителя о неодолимости созданной Имъ Церкви и въ невѣріи Его всемогуществу. Поэтому они должны признать себя или невѣрующими обѣтованіямъ Божиимъ, или не составляющими истинной Церкви Христовой.

И дѣйствительно, раскольники-старообрядцы при первоначальномъ своемъ отдѣленіи отъ Православной Церкви, также какъ и послѣ, по распаденіи на секты, не составляли соборной и апостольской Церкви. Старообрядцы отдѣлились не только отъ Русской

Церкви, но и отъ всей Церкви Вселенской, — отдѣлились, не имѣли у себя собора епископовъ, и не за какое-либо поврежденіе Церковію догматовъ вѣры, чего въ Церкви Вселенской и быть не могло, ибо она есть твердая хранительница чистоты вѣры, а только за исправленіе нѣкоторыхъ существовавшихъ въ Россіи, обрядовъ, сдѣланное для возстановленія полнаго во всемъ согласія со Вселенской Церковію. Исправлять обряды, даже нѣкоторые и вновь вводить, Вселенская Церковь всегда имѣла и впредь будетъ имѣть полную власть; а старообрядцы это исправленіе нѣкоторыхъ обрядовъ и приведеніе ихъ въ полное согласіе съ существовавшими во всей Православной Церкви, объявили измѣненіемъ вѣры, лишеніемъ благодати и спасенія! и только по этимъ, совершенно мнимымъ, причинамъ отдѣлились отъ Церкви, произвели расколъ! Такою своею проповѣдью они объявили новое лжеученіе о вѣрѣ, не убоившись апостольскаго запрещенія: *аще кто вѣмъ благовѣститъ наче, еже пріяте, анагема да будетъ* (Галат., 1, 8,9)., Поэтому старообрядчество въ самомъ началѣ, когда еще не распалось на секты, не могло составлять соборной и апостольской Церкви, ибо оно отдѣлилось отъ Церкви Вселенской и приняло новое, противное Православію, ученіе о значеніи обряда, равномъ значенію догматовъ вѣры, и тѣмъ болѣе, когда отдѣлилось отъ Вселенской Церкви и начало существовать, не имѣя собора епископовъ, и даже ни единаго епископа.

Свои лжеученія о Православной Церкви раскольники старались распространять между легковѣрнымъ и темнымъ простымъ народомъ, и послѣдній, по своей темнотѣ и недомыслию, успѣшно уловлялся въ ихъ сѣти, такъ что на первыхъ же порахъ церковная власть вынуждена была принять противъ раскольничьихъ лжеучителей рѣшительныя мѣры.

Въ 1666 году составленъ былъ соборъ Россійскихъ архиепископовъ для разсмотрѣнія дѣлъ о расколуучителяхъ, и постановилъ о нихъ и о расколѣ вообще свои опредѣленія, которыя потомъ, въ слѣдующемъ 1667 году, новымъ великимъ соборомъ Россійскихъ и Греческихъ архиепископовъ, подъ предсѣдательствомъ Восточныхъ

патріарховъ, Паисія Александрійскаго и Макарія Антіохійскаго, и Россійскаго патріарха Іоасафа, вновь пересмотрѣны, изложены и окончательно утверждены. Этими соборными постановленіями виновники раскола и все ихъ тогдашніе и будущіе послѣдователи, за свое противленіе Церкви относительно принятія новоисправленныхъ книгъ и за свои безмысленныя и дерзостныя хуленія на Церковь, были отлучены отъ церковнаго общенія и преданы проклятію. Но, осудивъ раскольниковъ, хулящихъ Церковь, ея таинства и обряды, и постановивъ, чтобы все церковныя чинопослѣдованія и службы были совершаемы по новоисправленнымъ книгамъ, соборъ, однако же не осудилъ прежде напечатанныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, не призналъ и не объявилъ ихъ неправославными, а слѣдовательно вмѣстѣ съ книгами не признавалъ таковыми и изложенныя въ нихъ чины и обряды, почему впоследствии эти книги, чины и обряды Церковь дозволила нѣкоторымъ (такъ называемымъ единовѣрцамъ) употреблять съ ея благословенія и въ общеніи съ нею. Для дальнѣйшей судьбы раскола этотъ соборъ 1667 года имѣлъ значеніе весьма важное: съ этого времени расколъ, въ лицѣ его первыхъ виновниковъ и всехъ его послѣдователей, не покоряющихся Церкви и облыжно хулящихъ Церковь, состоитъ подъ церковнымъ отлученіемъ.

Но строптивые лжеучители, въ изступленіи своего невѣжественнаго ума, не образумились опредѣленіями сонма архипастырей. Не смотря на соборное проклятіе, расколъ все продолжалъ распространяться, и на первыхъ порахъ особенно много раскольничьихъ поселеній появилось въ глухихъ дѣсахъ пустыннаго Архангельскаго края, куда были сосланы главные виновники раскола — Аввакумъ, Лазарь и діаконъ Феодоръ и гдѣ они были сожжены въ 1681 году, въ Пустозерскѣ. Въ самой столицѣ, Москвѣ, раскольники были довольно многочисленны. Среди нихъ особеннымъ упорствомъ отличался разстриженный священникъ Никита, прозванный «Пустосвятомъ». Однажды онъ съ большою толпою раскольниковъ и народа явился въ Кремль, на Дворцовую площадь, для торже-

ественнаго пренія о вѣрѣ. Патріархъ Іоакимъ прінялъ вызовъ, но преніе, по желанію правительницы Царевны Софьи, произошло во дворцѣ, въ Грановитой Палатѣ. Войдя сюда съ шумомъ, раскольники стали разставлять аналои, скамьи, класть на аналои иконы и книги; въ рукахъ они держали зажженные свѣчи. Когда патріархъ спросилъ, чего они требуютъ, то Никита отвѣчалъ: „Мы пришли бить челомъ о исправленіи вѣры; у насъ введена вѣра новая“. За патріарха сталъ отвѣчать Холмогорскій епископъ Аѳанасій. Никита, пьяный, сталъ шумѣть, оскорблять патріарха и бросился бить Аѳанасія. Царевна Софья сдѣлала Никитѣ замѣчаніе, что онъ принесъ уже раскаяніе собору 1666 года. Никита отвѣчалъ, что это онъ сдѣлалъ изъ боязни наказанія. Стали читать челобитную. Царевну при чтеніи особенно возмутили хульные рѣчи въ челобитной относительно Православія ея отца и брата, и она пригрозила, что все Царское семейство уйдетъ изъ Москвы. Когда челобитная была прочтена, патріархъ Іоакимъ, держа въ рукахъ Евангеліе святителя Алексѣя, хотѣлъ приступить къ увѣщанію; но раскольники стали шумѣть, подняли руки съ двуперстнымъ сложеніемъ и кричали: «вотъ такъ, вотъ такъ!» Безпорядочное собраніе на этомъ и кончилось. Вышедши изъ палаты, раскольники, проходя подъ охраною стрѣльцовъ по Кремлю, кричали: «Побѣдимомъ, попрехомъ!» и поднявъ руки съ двуперстіемъ, повторяли: «Такъ слагайте; мы всѣхъ архіереевъ посраимомъ!» И облыжно провозгласивъ свою побѣду, они въ стрѣлецкихъ слободахъ начали служить молебны и звонить во все колокола.

Когда такимъ образомъ соблазнъ въ народѣ достигъ большихъ размѣровъ, Царевна-правительница рѣшилась принять строгія мѣры: спустя нѣсколько дней послѣ преній, предводители раскольниковъ были схвачены; Никитѣ отрубили голову, а другихъ заточили по монастырямъ. Послѣдователи же ихъ разсѣялись въ разныя стороны — въ лѣса, на пустынные окраины Россіи и за границу. Больше извѣстными мѣстами, куда стремились бѣглецы, были лѣса Керженскіе, въ Нижегородской губ., Стародубскіе, въ

Черниговской, Дояъ, сѣверное Поморье, Сибирь и сосѣднія государства—Польша и Швеція, частію Австрія и Турція.

Спустя немного времени отъ своего появленія и отъ соборнаго надъ нимъ осужденія, расколь уже сталъ распадаться на различныя секты и толки. Сначала онъ распался на поповщину и безпоповщину, а безпоповщина на перекрещенцевъ и неперекрещенцевъ. Эти секты и поныѣ составляютъ три главныя отрасли раскола, которыя въ свою очередь еще распались на разные толки и подраздѣленія. Казалось бы, что всѣ раскольничьи секты, именующія себя старообрядческими, должны были жить въ мирѣ и согласіи; между тѣмъ, среди нихъ существуетъ такая вражда, что не только одни съ другими не соединяются въ молитвѣ, въ пищѣ и питіи, но и проклинаютъ другъ друга, а въ общеніе принимаютъ—одни съ перемазываніемъ, другіе даже перекрещиваютъ,—и словомъ, каждая секта только себя лживо исповѣдуетъ соборною и апостольскою Церковію и у себя только видитъ якобы спасеніе, а прочихъ всѣхъ считаетъ осужденными на вѣчную погибель.—Коренною причиною раздробленія раскола на многія секты служить то же самое, что послужило и главною причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ Православной Церкви. Изъ-за обрядовъ церковныхъ, которыхъ не отличали отъ неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, отдѣлились раскольники отъ Церкви; точно также и между собой они дѣлятся главнымъ образомъ изъ-за обрядовыхъ мелочей, которымъ приписываютъ значеніе одинаковое съ догматами вѣры. И если они посмѣли ослушаться и неповиноваться Вселенской Церкви, если дерзнули отдѣлиться отъ нея, то тѣмъ менѣе они довѣряли другъ другу и тѣмъ менѣе могли соблюдать между собою крѣпкій союзъ. Недовѣріе и неповиновеніе Церкви отворило имъ дверь и ко взаимнымъ враждамъ, открыло свободу каждому заводить свою вѣру, свою секту. Отдѣлившись отъ Вселенской Церкви, между собой дѣлиться имъ уже было не страшно. Особенно много сектъ (болѣе двадцати) возникло въ безпоповщинѣ, и главныя раздѣленія произошли изъ-за

рѣшенія вопросовъ о бракѣ и о моленіи за Царя. У поповцевъ же главными причинами раздѣленія на секты были: 1) вопросъ о чинопріемѣ бѣглыхъ поповъ, и 2) вопросъ о пріобрѣтеніи епископа. Неодинаковое рѣшеніе этихъ вопросовъ и сопровождалось раздѣленіемъ поповщины на частныя секты.

Поповщинскихъ сектъ не такъ много, какъ безпоповщинскихъ, а именно: 1) бѣглопоповщина, составляющая первоначальный видъ поповщины; 2) дьяконовцы; 3) лужковцы 4) поповцы управляемые уставщиками; 5) поповцы, принявшіе австрійскую или бѣлокриницкую іерархію; 6) противоокружники, раздѣляющіеся на іосифовцевъ и іовцевъ, и 7) окружники, раздѣляющіеся на чистыхъ и полуокружниковъ.

«Поповцы» получили такое названіе оттого, что не имѣютъ у себя епископовъ, верховнаго епископскаго сана въ устроенной Богомъ іерархіи, а только имѣютъ однихъ поповъ; они же называются бѣглопоповцами, потому что эти ихъ попы суть бѣглые, или бѣжавшіе отъ Православной Церкви—якобы отъ ея ереси. — Поповцы рѣшились принимать бѣглыхъ іереевъ по той причинѣ, что именуемые старообрядцы, отдѣлившись отъ Православной Церкви, не имѣли на своей сторонѣ ни одного епископа, который могъ бы поставлять имъ священниковъ, такъ какъ Павелъ, епископъ Коломенскій, который былъ на сторонѣ раскола, по свидѣтельству самихъ старообрядцевъ, епископа для нихъ не рукоположилъ, и слѣдовательно оставшіеся у нихъ священники, приставшіе къ расколу при самомъ его появленіи, должны были постепенно перемереть. Раскольники, дѣйствительно, и начали принимать бѣглыхъ поповъ, убоявшись, какъ бы вовсе не остаться безъ священниковъ, а слѣдовательно и безъ таинствъ, особенно имѣя крайнюю нужду въ таинствѣ брака. Этихъ бѣглыхъ поповъ, рукоположенныхъ православными епископами, они принимали однако же съ тѣмъ условіемъ, чтобы попы прежде совершили отреченіе отъ Православной

Церкви, подвергнувъ себя вторичному миропомазанію. Перемазанный поелъ послѣ того принимался поповцами. Главными гвѣздилицами бѣглопоповцевъ служили сначала Вѣтка (островъ, образуемый рукавомъ рѣки Сожи, притокомъ Днѣпра), находившаяся во время образованія поповщины въ повльскомъ владѣніи, потомъ Стародубье или Стародубскія раскольничьи слободы въ Черниговской губ., Иргизскіе монастыри въ Саратовской губ. и Рогожское кладбище въ Москвѣ.

(Продолженіе будетъ.)

3.

Извѣстія и замѣтки.

— 15 іюля, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ св. Благовѣрному Князю Владиміру.

— 17 іюля, Его Преосвященство изволилъ совершать литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны литургію и молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ Его Преосвященство изволилъ совершать въ кафедральномъ соборѣ.

— 24 іюля, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 25 іюля, въ 1 часъ по полудни совершено Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ молебствіе по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государя Великаго Князя Александра Михайловича и Государыни Великой Княжны Ксенія Александровны.

— 27 іюля, въ день св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію

и молебенъ въ Красноярскомъ Успенскомъ монастырѣ.

— 31 июля, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ соборѣ.

— 1 августа, Его Преосвященство изволилъ совершать литургію въ Каедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи совершень чинъ освященія воды на соборной площади.

— 6 и 7 августа Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершать въ Каедральномъ соборѣ.

— 14 августа, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ въ Каедральномъ соборѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ въ тотъ-же день Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и поліелей.

— 15 августа, Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершать въ Каедральномъ соборѣ.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—1. Высочайшая награда.—2. Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4. Извлеченіе изъ отчета Красноярскаго духовнаго училища.—5. Вѣдомость кружечнаго сбора.—6. Списокъ воспитаницъ Красн. Епарх. женскаго училища. Отдѣлъ **неофициальный**.—1. Обзорніе церквей Его Преосвященствомъ.—2. Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.—3. Извѣстія и замѣтки. **Приложеніе**. «Отчетъ о состояніи Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища».

Редакторъ *Н. Бобылевъ*.
Печ. разрѣш. Цензоръ, Каедральный Протоіерей *В. Касьяновъ*.
Красноярскъ, типографія А. А. Д. Жилина.

Другой подобный случай сообщается членомъ Совѣта, ре-визовавшимъ школы Минусинскаго округа. Въ д. Бугуртакъ, Курагинскаго прихода, есть школа грамоты; въ этой деревнѣ есть нѣсколько десятковъ раскольническихъ семей; у мѣстнаго раскольническаго общества есть свой отличный молитвенный домъ, въ одной половинѣ котораго живетъ съ своимъ семействомъ раскольническій начетчикъ и „естъ, будто бы, нѣкоторыя данныя, по словамъ учителя мѣстной школы, которыя даютъ поводъ заклю-чать о существованіи при молитвенномъ домѣ и раскольнической школы для дѣтей“. Есть основаніе предполагать, что такія негласныя раскольническія школы существуютъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ только есть раскольники.

Въ виду этого, въ наступающемъ учебномъ году на эти при-ходы и школы въ нихъ Совѣтъ намѣренъ обратить особенное вни-маніе: гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, тамъ открыть, а гдѣ есть уже,—всеми мѣрами содѣйствовать благоустройству ихъ какъ внѣшнему, такъ и внутреннему.

Большое, сравнительно, разнообразіе въ составѣ учащихся наблюдается въ отношеніи сословій.

Округа.	Духовнаго званія.		Крестьянъ		Дворянъ.		Чиновникъ.		Военныхъ		Купече-скихъ.		Мѣщанъ.		Ясачныхъ		Поселен-ческихъ.		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Краснояр.	2	12	4	13	15	9	1	4	6	5	9	1	1	26	39	„	„	40	14
Енисейск.	7	3	2	85	75	1	1	1	2	„	„	2	15	38	1	„	2	7	
Канскій	3	4	2	6	85	„	„	„	4	1	„	„	15	13	„	„	2	1	
Ачинскій	10	6	3	34	79	„	„	„	9	1	„	„	17	3	24	7	13	1	
Минусин.	5	3	4	35	130	„	1	„	4	2	2	„	13	8	23	5	5	„	
Турухан.	„	„	6	„	„	„	„	„	3	2	„	„	4	1	6	1	„	„	
Итого	27	28	1734	528	112	57	27	15	3	3	90	102	54	13	62	23			

Отчетъ Енис. епарх. училищнаго Совѣта.

Какъ видно, значительное большинство (2262 ч. изъ 2723) принадлежать къ сословію крестьянскому, затѣмъ мѣщане, поселенцы и ясачные.

Въ отношеніи народности учащіеся главнымъ образомъ принадлежать къ русскимъ (2524 ч.), евреямъ (93), татарамъ (79), и только нѣсколько человекъ къ другимъ народностямъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Округа.	Русскіе.		Еврей.		Поляки.		Нѣмцы.		Татары.		Остяки.		Тунгусы.		Мордва.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Краснояр.	486	234	4	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейск.	310	116	1	10	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Канскій	280	100	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ачинскій	378	88	5	2	—	—	—	—	24	7	—	—	—	—	—	—
Минусин.	396	129	47	12	—	—	2	1	40	6	—	—	—	—	3	—
Турухан.	14	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	1
Итого	1864	670	57	36	5	—	2	1	66	13	2	—	2	1	3	1

Татары обучаются главнымъ образомъ въ четырехъ инородческихъ школахъ: Усть-Эсинской (15 + 2) и Усть-Фыркальской (15 + 1) Минусинскаго округа и Покровской (10 + 2) и Божіе-озерской (13 + 5) Ачинскаго округа. Школы эти, какъ исключительно инородческіе, представляютъ предметъ особенныхъ заботъ со стороны Епархіальнаго Начальства, а потому онѣ съ каждымъ годомъ улучшаются какъ въ хозяйственномъ, такъ и особенно въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Въ одной только изъ этихъ школъ Ачинскаго округа членомъ Совѣта во время ревизіи замѣчено было, что при 24 учащихся въ инородческой школѣ собственно инородцевъ было только 5—6 и дѣвочки ни одной; обстоятельство это отмѣчено

было, какъ существенный недостатокъ инородческой школы; въ виду этого, особымъ опредѣленіемъ Совѣта было поставлено на видъ приставникамъ школы, что въ школъ, считающейся инородческой, должны обучаться главнымъ образомъ дѣти инородцевъ, и на о. завѣдующемъ лежитъ прямая обязанность употреблять все мѣры къ тому, чтобы привлечь къ школъ возможно больше инородцевъ и не только мальчиковъ, а и дѣвочекъ; въ противномъ случаѣ школа, по существу, не будетъ соответствовать своему названію „инородческая“. Успѣху этихъ школъ немало способствуетъ то, что учителями ихъ состоятъ лица, вышедшія изъ среды тѣхъ же инородцевъ, но получившія болѣе или менѣе основательную подготовку.

Управление школами.

Высшее управленіе церковно-приходскими школами и наблюденіе за развитіемъ и направленіемъ церковнаго школьнаго дѣла въ епархіи принадлежало епархіальному Преосвященному. Ближайшими органами, чрезъ посредство которыхъ онъ могъ входить въ разсмотрѣніе обстоятельствъ и условій той или другой школы или пѣлаго района, были главнымъ образомъ епархіальный училищный Совѣтъ и духовная Консисторія.

Первою и важнѣйшею заботою епархіальнаго Преосвященнаго было насколько возможно урегулировать отношеніе къ школъ духовенства, какъ ближайшаго и непосредственнаго живого двигателя въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ средѣ руководящаго духовенства находились лица, которыя, если не открыто, то косвенно выражали взглядъ на школьное учительство, какъ на дѣло до нѣкоторой степени постороннее для духовенства и несовмѣстное съ прямыми пастырскими обязанностями, а потому считали себя въ правѣ уклоняться отъ исполненія школьныхъ обязанностей по положенію и личное веденіе школьнаго дѣла слагали на постороннихъ лицъ, непринадлежащихъ къ клиру, или же исключительно на низшихъ членовъ причта.

Во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній

въ отношеніяхъ епархіальнаго духовенства къ церковно-школьному дѣлу, епархіальный Преосвященный, въ особомъ пастырскомъ посланіи къ духовенству Енисейской епархіи, принципиально выяснилъ и вырѣшилъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что церковно-школьное дѣло — начальное народное образованіе, — понимаемое въ истинномъ смыслѣ, какъ наученіе дѣтей прихожанъ тому, что едино есть на потребу, — наученіе истинамъ св. вѣры и воспитаніе въ духѣ христіанской нравственности, есть прямая обязанность и святой долгъ духовенства, и совершенно отдѣлять это дѣло отъ другихъ пастырскихъ обязанностей нѣтъ основанія, потому что церковное учительство — назиданіе въ храмѣ и школѣ — составляетъ собственно душу всѣхъ пастырскихъ обязанностей.

Предуказавъ, какъ должно относиться къ школѣ духовенство, епархіальный Преосвященный старался на дѣлѣ убѣдиться въ томъ, насколько дѣйствительно участливо относится духовенство къ школьному дѣлу. При обзорѣ епархіи онъ входилъ въ самое тщательное разсмотрѣніе этого дѣла: посѣщалъ школу (если она есть) и лично старался освѣдомиться объ успѣхахъ обученія и главное вниманіе обращалъ на знаніе Закона Божія и, особенно, молитвъ и вообще старался подмѣтить духъ и направленіе въ обученіи и воспитаніи. Если въ приходѣ не было школы, онъ дѣлалъ архи-пастырскія внушенія, кому слѣдуетъ, объ обязанности позаботиться открытіемъ и устройствомъ школы; свое архи-пастырское слово, по требованію обстоятельствъ, онъ одинаково обращалъ какъ къ пастырямъ, такъ и къ пасомымъ. Насколько Преосвященный цѣнилъ и высоко ставилъ дѣло церковно-школьнаго учительства, можно судить по тому, что, находя въ селѣ благоустроенную школу и дѣтей-школьниковъ, знающихъ молитвы и имѣющихъ элементарныя понятія объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности, и особенно гдѣ слышалъ стройное церковное пѣніе дѣтей-школьниковъ, онъ непритворно приходилъ въ восторгъ и старался всеми способами и мѣрами выразить свое архи-пастырское вниманіе и благодарность приставникамъ школы и особенно завѣдующему. Напро-

тивъ, тамъ, гдѣ замѣчаемы были какія-либо нестроенія въ школьномъ дѣлѣ, онъ открыто выражалъ свое неудовольствіе и рѣшительно высказывалъ порицаніе приставникамъ школы и вообще виновникамъ этого нестроенія.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія возможнаго благоустройства церковно-приходскихъ школъ, Преосвященный старался объединить дѣятельность главнѣйшихъ органовъ епархіальнаго управленія, т. е. духовной Консисторіи и епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ этою цѣлью духовной Консисторіи было сдѣлано особое предложеніе, чтобы въ потребныхъ случаяхъ (при перемѣщеніи членовъ клира и опредѣленіи вновь) входить предварительно въ сношеніе съ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, дабы не нарушить интересовъ школьнаго дѣла. Благодаря этому мѣропріятію, Епархіальное Начальство имѣло возможность болѣе цѣлесообразно располагать находящимися въ его распоряженіи немногими годными для школьнаго дѣла людьми, опредѣлять ихъ туда, гдѣ наиболѣе чувствовалась въ такихъ людяхъ нужда. Наблюдая за ходомъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и состояніемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія вообще, Преосвященный входилъ въ разсмотрѣніе и болѣе частныхъ вопросовъ школьной практики, — зорко и съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ за всѣмъ по представленіямъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, вѣднію котораго ближайшимъ образомъ подлежали церковныя школы.

Личный составъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году въ составъ епархіальнаго училищнаго Совѣта входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, протоіерей Воскресенскаго собора Иннокентій Нарциссовъ, товарищъ предсѣдателя, смотритель духовнаго училища Статскій Совѣтникъ К. Успенскій, члены: директоръ учительской семинаріи Статскій Совѣтникъ И. Савенковъ, инспекторъ народныхъ училищ Статскій Совѣтникъ М. Заостровскій, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей М. Солодчинъ, протоіерей Покровской церкви К. Кожевни-

ковъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища Н. Бобылевъ и преподаватели того-же училища П. Протопоповъ, Н. Дубровскій, А. Соболевъ и Г. Кумовъ, священники: Благовѣщенской церкви Іоаннъ Поповъ, Покровской церкви Александръ Коноваловъ, законоучитель губернской гимназіи Алексѣй Солодчинъ, Воскресенскаго собора Іоаннъ Рязанскій—завѣдывающій книжнымъ складомъ и казначей Совѣта, и инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища Варсонофій Захаровъ—дѣлопроизводитель Совѣта.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году направлена была не столько къ увеличенію числа школъ, сколько къ тому, чтобы существующія школы привести къ возможному благоустройству и упрочить ихъ положеніе, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ равно и въ хозяйственномъ отношеніи, насколько это зависѣло отъ него и было въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ и средствъ, которыми онъ располагалъ. Но, заботясь примѣнительно къ этому объ удовлетвореніи всѣхъ школьныхъ нуждъ, епархіальный училищный Совѣтъ входилъ въ ближайшее обсужденіе разныхъ мѣропріятій и соображеній къ развитію школьнаго дѣла въ епархіи. Къ такимъ мѣропріятіямъ въ отчетномъ году, между прочимъ, можно отнести общую ревизію по возможности всѣхъ школъ и округовъ епархіи чрезъ членовъ Совѣта. Впрочемъ, по недостатку средствъ, чрезъ членовъ Совѣта были обревизованы школы округовъ: Ачинскаго (22), Минусинскаго (21), Канскаго (12) и частью Красноярскаго (10). Ревизія эта имѣла цѣлію доставить возможность Совѣту лично, такъ сказать, непосредственно ознакомиться съ дѣйствительнымъ состояніемъ ввѣренныхъ его попеченію школъ, ознакомиться съ экономическими и бытовыми условіями, какъ самыхъ школъ, такъ и дѣятелей въ нихъ, чтобы въ своихъ дальнѣйшихъ соображеніяхъ и сужденіяхъ по разнымъ вопросамъ школьной практики имѣть болѣе точные факты личнаго непосредственнаго наблюденія.

Ревизія, дѣйствительно, открыла много, если несущественно новаго, то много важнаго, что вызвало со стороны Совѣта цѣлый

рядъ соотвѣтствующихъ и въполнѣ цѣлесообразныхъ мѣропріятій къ развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла въ хозяйственномъ, учебно-воспитательномъ и административномъ отношеніи, — мѣропріятій, касающихся какъ отдѣльныхъ школъ, такъ и вообще школьнаго дѣла. При личномъ только осмотрѣ школъ, члены Совѣта имѣли возможность ближе ознакомиться съ тѣмъ, какъ и на сколько дѣйствительно успѣшно ведется дѣло обученія; при личномъ только осмотрѣ школъ, члены Совѣта имѣли возможность познаться съ степенью пригодности и дѣйствительной правоспособности ближайшихъ приставниковъ школъ и судить о степени усердія ихъ къ дѣлу; при личномъ только осмотрѣ, болѣе выяснились дѣйствительныя хозяйственныя, экономическія и учебно-воспитательныя нужды школъ и условія удовлетворенія ихъ; при личномъ только посѣщеніи школъ представлялась возможность наблюденія фактовъ, свидѣтельствующихъ, насколько сочувственно или несочувственно относится къ школѣ мѣстное общество; здѣсь (что особенно важно) выяснялись часто дѣйствительныя причины такого или иного отношенія къ школѣ мѣстнаго общества или приставниковъ. Словомъ, только эти предшествующія ревизіи чрезъ членовъ Совѣта дали возможность ему составить правильное представленіе о школахъ, вѣрннхъ его попеченію, объ условіяхъ существованія и нуждахъ ихъ. Эта ревизія внесла нѣчто новое въ самый характеръ дѣятельности Совѣта, именно: большую увѣренность, рѣшительность и цѣлесообразность, эта ревизія открыла для Совѣтановна стороны въ школьномъ дѣлѣ, на которыя до сего времени мало было обращено вниманія. А потому, благодаря ревизіи сдѣлано было не мало полезныхъ предположеній относительно развитія школьнаго дѣла въ епархіи въ будущемъ¹⁾, указаны были и болѣе вѣрныя средства и мѣры къ осуществленію предположеній. Нѣкоторыя изъ этихъ предположеній до нѣкоторой степени уже осуществляются и

1) Предположеній, касающихся внѣшняго и внутренняго развитія и роста церковной школы и условій просвѣдательнаго вліянія ея на господствующую среду.

примѣняются къ дѣлу, какъ мы увидимъ изъ дальнѣйшаго, другія же имѣютъ быть примѣнены въ недалекомъ будущемъ¹⁾.

Уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Ближайшими сотрудниками училищнаго Совѣта въ дѣлѣ управленія церковно-приходскими школами были уѣздныя отдѣленія Совѣта. Въ Енисейской епархіи было 4 уѣздныхъ отдѣленія: Енисейское, Канское, Ачинское и Милусинское.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій: 1) Енисейскаго: предсѣдатель, Богоявленскаго собора протоіерей Димитрій Евтихіевъ, члены: протоіерей Успенской церкви Іоаннъ Хнюничъ, онъ-же и казначей отдѣленія, Енисейскій окружный Исправникъ Коллежскій Совѣтникъ Сергій Александровичъ Поповъ, священники: Иверской церкви Илья Тыжновъ, Троицкой церкви Павелъ Шиховъ, присковыхъ походныхъ церквей Александръ Александровъ и Преображенской церкви Евгеній Олофинскій, онъ-же и секретарь отдѣленія.

2) Канскаго: предсѣдатель, протоіерей Михаилъ Коноваловъ, члены: Канскій окружный Исправникъ, Горный Исправникъ южной системы золотыхъ присковъ Енисейскаго округа, Начальникъ Канской почтово-телеграфной Конторы, завѣдывающій Канскимъ городскимъ училищемъ, Начальникъ Канско-Перевозинской заставы, священникъ Иннокентій Орловъ, онъ-же и казначей, и діаконъ Іоаннъ Фирсовъ — дѣлопроизводитель отдѣленія.

3) Ачинскаго: предсѣдатель, протоіерей Ачинскаго собора Павелъ Смирновъ, члены: священники: Константинъ Солодчинъ и Феодоръ Смирновъ, учитель-инспекторъ городского училища И. О. Феодоровъ, Окружный Воинскій Начальникъ Г. Ф. Зандрокъ, Окружный судья А. А. Романовскій, Товарищъ Прокурора Пѣтухинъ, купцы: Г. Н. Максимовъ, С. Е. Мокроусовъ, С. А.

1) Что же именно сдѣлано было Совѣтомъ въ отчетномъ году, это показано въ соответствующихъ статьяхъ отчета.

Бурмакинъ, членъ-дѣлопроизводитель учитель городского училища А. А. Лункинъ.

4) Минусинскаго: предѣдатель, протоіерей Спасскаго собора Θεодосій Токаревъ, члены: окружный Исравникъ В. А. Александровичъ, Товарищъ прокурора І. Н. Магнусскій.

Въ виду того, что въ предшествовавшіе годы уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта далеко не соотвѣтствовали своему назначенію, въ началѣ отчетнаго года, по докладу Епархіальнаго училищнаго Совѣта, уѣзднымъ отдѣленіямъ, въ лицѣ ихъ предѣдателей, Его Преосвященствомъ сдѣлано было напоминаніе о томъ, чтобы они постарались дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій, какъ важнѣйшихъ органовъ школьной администраціи, привести въ должное соотвѣтствіе съ ихъ назначеніемъ въ округѣ. Архипастырское напоминаніе благопріятно совпало съ особымъ распоряженіемъ по сему-же предмету Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Отношеніемъ Училищнаго Совѣта рекомендовалось немедленно обревизовать существующія уѣздныя отдѣленія чрезъ членовъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Согласно опредѣленія Совѣта и резолюціи Преосвященнаго въ отчетномъ году обревизованы были только тѣ отдѣленія, которыя относительно производительности своей дѣятельности, наиболѣе возбуждали сомнѣніе; таковы отдѣленія: Минусинское, Канское и Ачинское.

По даннымъ ревизіи оказалось, что все три названнаго отдѣленія вообще мало обнаружили активнаго участія въ школьномъ дѣлѣ своего округа; въ большинствѣ отдѣленій замѣтно полное отсутствіе инициативы, даже въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ правъ.

Въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ не доставало самаго существеннаго — надлежащей организаціи — не было и намека на то, что называется раздѣленіемъ труда; при многочисленности членовъ, вся тяжесть труда, даже механическаго, въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ падала главнымъ образомъ на предѣдателя отдѣленія, который *de facto* въ тоже время состоялъ и дѣлопроизводителемъ, и особенно

тамъ, гдѣ отдѣленіе не располагало какими либо средствами для вознагражденія дѣлопроизводителя или писца. Въ большинствѣ отдѣленій не было правильныхъ общихъ собраній для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ, какъ рекомендуется это правилами, не велось какихъ либо журналовъ для записи постановленій. По дѣламъ, хранящимся при отдѣленіяхъ, очень трудно установить какое либо представленіе о дѣятельности ихъ за прошедшіе годы; о нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ можно сказать, что они даже, какъ передаточныя инстанціи, какъ посредствующіе органы, не всегда и вполнѣ были исправны. Всѣ существенные недостатки и пробѣлы въ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій при ревизіи были отмѣчены. Благодаря указаннымъ мѣропріятіямъ въ отчетномъ году дѣятельность отдѣленій нѣсколько оживилась; важно уже и то, что незамѣтно было той косности и совершенной безучастности, которыми такъ отличались они до сего времени.

Какъ и прежде, въ отчетномъ году выше всѣхъ въ отношеніи порядка, аккуратности и дѣловитости стояло Енисейское отдѣленіе. Оно представляло изъ себя правильно организованное учрежденіе, и по характеру своей дѣятельности, оно болѣе другихъ удовлетворяло своему назначенію; оно принимало мѣры къ вышнему благоустройству школъ, пріискивало учителей и учительницъ, приглашало попечителей, изыскивало средства и т. п. Что же касается прямого воздѣйствія на успѣхи учебно-воспитательнаго дѣла, то въ этомъ отношеніи дѣятельность Енисейскаго отдѣленія, какъ и всѣхъ другихъ отдѣленій, была преимущественно формальная; вслѣдствіе чего самая существенная сторона дѣла — учебно-воспитательная — при сравнительно благоприятныхъ условіяхъ мало продвинулась впередъ. Что же касается другихъ отдѣленій, то они по прежнему мало обнаружили живого и дѣятельнаго отношенія къ дѣлу, и въ большинствѣ заявляли о своемъ существованіи только по запросамъ и требованіямъ Совѣта. Справедливость всетаки требуетъ сказать, что если не одинаковая полнота и производительность дѣятельности отдѣленій обусловливалась отчасти количествомъ

дѣйствительныхъ членовъ, то не менѣе, если только не главнымъ образомъ, обуславливалось это и степенью сочувствія членовъ школьному дѣлу. Въ первомъ отношеніи Евсейское отдѣленіе, по видимому, стояло въ лучшихъ условіяхъ, что же касается остальныхъ отдѣленій, то въ сравнительно ничтожномъ составѣ ихъ находилось очень мало такихъ членовъ, которые дѣйствительно и искренно сочувствовали бы дѣлу и обнаружили бы хотя малѣйшую попытку, свидѣтельствующую о серьезномъ отношеніи ихъ къ дѣлу и желаніе сдѣлать что-либо въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ правъ. Благодаря этому, главнымъ образомъ, въ отчетномъ году уѣзднаго отдѣленія, если и были сотрудниками епархіальнаго училищнаго Совѣта, то далеко еще не въ той мѣрѣ, какъ бы это было желательно и какъ требуется правилами.

О.о. наблюдатели.

Со времени открытія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, ближайшее наблюденіе за школами и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ возлагалось на о.о. Благочинныхъ, которымъ вмѣнялось въ обязанность посѣщать школы возможно чаще. Но такое совмѣщеніе разнородныхъ и сложныхъ обязанностей оказалось во многихъ отношеніяхъ и по многимъ причинамъ, крайне неудобнымъ и затруднительнымъ. О.о. Благочинные обозрѣваютъ церкви два раза въ годъ, въ ноябрѣ или декабрѣ и въ іюні, а потому они могутъ видѣть школу дѣйствующей только одинъ разъ въ годъ, въ другія же какія-либо времена учебнаго года они не имѣютъ возможности посѣщать школы специально для школъ, такъ какъ при обширности по пространству благочинническихъ районовъ, разѣзды на собственный счетъ были бы для о.о. благочинныхъ убыточными. Кромѣ того, нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ чувствуютъ себя далеко не компетентными въ учебно-педагогическомъ дѣлѣ въ смыслѣ руководителей. Это съ одной стороны. Съ другой стороны, въ виду нѣкоторыхъ нежелательныхъ фактовъ школьной жизни, которые являются прямымъ слѣдствіемъ ненормальности въ наблюденіи за школами, дав-

но уже создавалась потребность въ учрежденіи и усиленіи правильной инспекціи. Въ виду всего этого, по докладу епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, учреждена была должность помощника наблюдателя — ревизора, съ обязательствомъ посѣщать школы извѣстнаго района, по возможности, 1—2 раза въ годъ, независимо отъ о.о. наблюдателей-благочинныхъ, и представлять свои наблюденія въ Совѣтъ. Для этого были избраны преимущественно священники изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, или извѣстные своею педагогическою опытностію и непремѣнно люди, наиболѣе свободные. Такихъ наблюдателей было по округамъ: Красноярскому 2, Енисейскому 4, Канскому 2, Минусинскому 4 и Ачинскому 3, а всего 15. Вновь избраннымъ наблюдателямъ-ревизорамъ назначено было пособіе на разъѣзды, смотря по разстоянію, отъ 10 до 30 руб. На сколько можно было видѣть изъ представленныхъ ими отчетовъ, наблюдатели-ревизоры далеко не ознакомились съ существующими для нихъ инструкціями, при исполненіи обязанностей дѣйствовали нерѣшительно и неувѣренно, а потому отчеты нѣкоторыхъ изъ нихъ отличаются краткостію, поверхностію, неопредѣленностію и отсутствіемъ надлежащей полноты. Большинство изъ нихъ ограничивались доставленіемъ свѣдѣній о внѣшнемъ состояніи школы; что-же касается внутренней стороны школы, внутренняго хода и теченія школьной жизни, то объ этомъ сообщается очень мало данныхъ. Всѣ они почти обратили вниманіе (кромѣ В. Головина и Н. Климовскаго) на учебное дѣло, сообщаютъ свѣдѣнія о наличномъ уровнѣ знаній учащихся, на сколько можно было судить по испытаніи учениковъ, и вообще объ успѣхахъ (какъ результатъ) обученія; что-же касается самаго хода обученія и воспитанія, то сужденій по этимъ вопросамъ въ отчетахъ о.о. наблюдателей не встрѣчается; очевидно, въ разсмотрѣніе этой стороны они не входили и, при извѣстномъ (недостаточномъ) состояніи дѣла, не принимали никакихъ мѣръ къ упорядоченію его; словомъ, на состояніе учебно-воспитательнаго дѣла они очень мало

влиали, тогда как немало есть учащихся, которые нуждаются въ ближайшемъ практическомъ руководствѣ и указаніяхъ. Мало говорятъ и объ отношеніяхъ къ школь ближайшихъ приставниковъ по разнымъ вопросамъ, о степени ихъ усердія и вниманія къ дѣлу. Одни объ этомъ ничего совершенно не говорятъ, а другіе если и говорятъ, то крайне нерѣшительно и, въ большинствѣ, ограничиваются общими неопредѣленными фразами и выраженіями, часто даже не договаривая. Мало они касались и вопросовъ хозяйственныхъ, экономическихъ. — Замѣтно, что обо всемъ они сообщали, такъ сказать, впечатлѣнія, не обнаруживая, въ большинствѣ, даже попытокъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе условій той или другой школы, въ разъясненіе тѣхъ или другихъ явленій школьной жизни.

Что же касается о.о. наблюдателей-благочинныхъ, то они значительно сократили кругъ своихъ обязанностей въ отношеніи школь; большинство изъ нихъ не представили даже отчетовъ; представленные же отличаются крайнею скудостью содержанія и полнымъ отсутствіемъ какихъ-либо наблюдательскихъ сужденій или даже замѣчаній. Въ этомъ отношеніи рѣдкое пріятное исключеніе представляетъ только отчетъ о. наблюдателя, благочиннаго 1-го участка Красноярскаго округа. Видно, что о. наблюдатель къ школьному дѣлу относится очень участливо; отчетъ его, необширный по объему, отличается все-таки надлежащею полнотою; о. наблюдатель умѣлъ войти во всестороннее разсмотрѣніе школьнаго дѣла, — существенныя достоинства и недостатки той или другой школы оговорены имъ съ надлежащей основательностію и опредѣленностію; на одной стороны школьной жизни онъ не оставилъ безъ вниманія; тамъ, гдѣ требовалось, онъ давалъ собственное сужденіе. При серьезномъ личномъ взглядѣ на школьное дѣло, онъ сумѣлъ по достоинству оцѣнить и труды школьныхъ дѣятелей, о дѣятельности которыхъ онъ сообщаетъ болѣе точныя, опредѣленныя и вполне основательныя свѣдѣнія.

Учащіе.

Обязанности законоучителей въ значительномъ большинствѣ школъ, особенно церковно-приходскихъ, за малыми исключениями, исполняли священники, которые были вмѣстѣ и завѣдующими школами. Изъ 111 завѣдующихъ школами, только 1 священникъ (Курбатовскій) совершенно не занимался преподаваніемъ Закона Божія, а завѣдующіе школами Юксѣвской и Шалинской, по отзывамъ ревизовавшихъ школы, очень рѣдко посѣщали школы, тѣмъ не менѣе, изъ общаго числа школъ, въ 109 школахъ преподаваніемъ Закона Божія занимались священники, въ 2 школахъ—діаконы, въ 6—псаломщики и только въ 15, главнымъ образомъ, въ школахъ грамоты, учителя или учительницы.

Законоучители и преподаватели Закона Божія:

О К Р У Г А.	Священ- ники.	Діаконы.	Псалом- щики.	Учителы.	Учитель- ницы.	Всего.
Красноярскій	26	—	—	3	4	33
Енисейскій	16	—	2	—	4	22
Канскій	17	—	1	—	2	20
Ачинскій	27	1	1	—	—	29
Минусинскій	21	1	2	1	1	26
Туруханскій	2	—	—	—	—	2
Итого	109	2	6	4	11	132

Что касается образовательнаго ценза о.о. законоучителей-священниковъ, то нужно сказать, что сравнительно не многіе (47) изъ нихъ получили полное семинарское (богословское) образованіе, тѣмъ не менѣе, значительное большинство священниковъ—воспитанники духовной семинаріи. По образовательному цензу всѣ законоучители-священники распредѣляются такимъ образомъ:

О к р у г а .	Капеланъ духовной академіи.	Окончившій курсъ духовной семинаріи.	Неокончившій курса духовной семинаріи.	Студентъ университета.	Окончившій курсъ учительской семинаріи.	Воспитанникъ Бійской катехизаторск. школы.	Окончившій курсъ духовнаго училища.	Неокончивш. курса духовнаго училища.	Окончившій курсъ уѣзднаго училища.	В с е г о .
Красноярскій .	1	15	6	—	1	—	—	3	—	26
Енисейскій .	—	4	5	—	—	—	4	3	—	16
Канскій .	—	6	5	—	—	—	4	1	1	17
Ачинскій .	—	9	7	1 ¹⁾	2 ²⁾	—	3	5	—	27
Минусинскій .	—	11	6	—	—	1	—	2	1	21
Туруханскій .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
И т о г о .	1	45	29	1	3	1	12	15	2	109

Здѣсь уместно сказать о нѣкоторыхъ оо. завѣдующихъ-законоучителяхъ, обратившихъ на себя вниманіе своимъ серьезнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу. Въ числѣ столь немногихъ ревностныхъ пастырей наиболѣе достойнъ вниманія протоіерей К. Кожениковъ, завѣдующій церковно-приходской школой при Покровской церкви г. Красноярска. До начала отчетнаго года въ г. Красноярскѣ была только одна церковно-приходская школа³⁾. Мысль же объ учрежденіи въ г. Красноярскѣ хотя одной церковно-приходской школы училищный Совѣтъ давно уже имѣлъ. Первый осуществилъ эту мысль о. протоіерей. Немало представлялось на пути къ осуществленію этой мысли препятствій, — немало, поэтому, о. протоіерею нужно было употребить энергіи. Прежде всего не было средствъ. Въ теченіи почти двухъ лѣтъ о. протоіерей понемногу изыскалъ и средства, частію отъ церкви, частію отъ добротныхъ дателей. Небыло мѣста для построенія школьнаго зданія, о. протоіерей нехлопоталъ приличное мѣсто у городской Думы и къ

1) Свиропчиниковскій и Еловскій.

2) Изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

3) Которая, впрочемъ, по самому положенію своему и назначенію не можетъ быть названа приходской школой.

веснѣ 1892 г., вблизи Покровской церкви, единоличными трудами почтеннаго о. протоіерея явилось приличное двухъ-этажное каменное зданіе, въ которомъ съ 15 Октября 1892 года открыта была церковно-приходская школа. Въ эту школу, по ходатайству о. протоіерея, была опредѣлена учительницей воспитанница епархіальнаго женскаго училища, окончившая курсъ, дочь священника, а обязанности законоучителя принялъ на себя о. протоіерей; по свидѣтельству ближайшихъ сотрудниковъ его, о. протоіерей съ примѣрнымъ усердіемъ относится къ дѣлу наставленія дѣтей своихъ прихожанъ начаткамъ христіанскаго учанія.

Другой пастырь, достойный ревнитель народнаго образованія въ духѣ православной христіанской церкви, священникъ с. Уринскаго, Канскаго округа, Теодоръ Смиренскій. Въ приходѣ его, въ самомъ селѣ, есть многолюдная волостная школа, въ которой онъ законоучителемъ. Зная, какъ много еще дѣтей въ его паствѣ остаются вѣдѣ возможности посѣщать школу, — это дѣти д. Мало-Уринской, его же прихода, въ 10 верстахъ отъ села, — онъ рѣшился употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы и этимъ послѣднимъ доставить возможность посѣщать школу. Своимъ пастырскимъ словомъ, безъ посторонняго вмѣшательства, онъ убѣдилъ жителей этой деревни открыть церковно-приходскую школу; общество охотно согласилось (приговоромъ) вносить отъ себя ежегодно на школу по 235 р. Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ назначена была учительница, а преподаваніе Закона Божія принялъ на себя добровольно самъ священникъ, нестѣсняясь даже 10-ти верстнымъ разстояніемъ, такъ какъ общество обязалось привозить и отвозить на своихъ лошадяхъ 3 раза въ недѣлю, и о. завѣдующій съ особеннымъ удовольствіемъ и всегда аккуратно исполнялъ свою обязанность законоучителя. Наконецъ, въ концѣ отчетнаго года о. завѣдующій пригласилъ въ ту-же школу попечителя изъ крестьянъ той-же деревни. Рѣдкій примѣръ, съ одной стороны, чисто сыновьяго вниманія пасомыхъ къ голосу пастыря и, съ другой, истинно пастырскаго попеченія священника о духовно-нравственномъ