

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ „Святаго Креста“, въ Саратовѣ, Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го декабря—2-го февраля 1882—83 года за № 2729, объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1882 года за № 5894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода донести, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судоговореній по дѣламъ упомянутаго рода, остаются не выясненными. Между тѣмъ возникло недоумѣніе: имѣетъ ли секретарь консисторіи право при судоговореніи обращать вниманіе членовъ оной на необходимость спроса сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя остаются почему либо не разъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы нужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что въ виду 310 и 318 ст. уст. дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній чле-

новъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ—посему самому обязанъ находиться въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣетъ право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судоговореніи; въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены священническія мѣста: 1) отъ 10 февраля, въ с. Верхозимѣ, Петр. у., діакону села Монастырскаго, Аткарск. у., Андрею *Любарскому*. Псаломщическія: 1) отъ 1-го марта, въ с. Пенделкѣ, Кузн. у., и. д. псаломщ. с. Верхозима того же уѣзда, Ивану *Подзвиздову*. 2) отъ 17 февраля, въ с. Степной-Неловкѣ, Саратов. у., и. д. псаломщ. с. Старой Жуковки, Вол. у., Михаилу *Металлову*.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

а) Священническія: 1) *Въ с. Колоярѣ* Вольск. у. помощн. настоят.; душъ 2033, земли 33 дес.; дома нѣтъ. 2) *Въ с. Нижней Чернавкѣ* Вольскаго у. настоят.; д. 750, земли 22 дес.; домъ обществ.

3) *Въ с. Воскресенскомъ* Вольск. у. пом. настоят.; д. 3559, и раскольниковъ 77 д., земли 33 д.; дома нѣтъ. 4) *Въ с. Шмалакъ* Хвал. у. настоят.; д. 912, земли 33 дес.; д. обществ. 5) *Въ с. Покурлеяжъ* Хвал. у. помощн. настоят.; д. 2829, земли 33 дес.; д. нѣтъ. 6) *Въ с. Митякинъ* Камыш. у. пом. наст.; д. 415, земли 33 дес.; д. собств. 7) *Въ с. Лопастейки* Вольск. у. наст.; д. 1450, земли 49¹/₂ дес.; д. обществ. 8) *Въ с. Билеяжъ* Петр. у. пом. наст.; д. 437, зем. 33 дес.; домъ церковный. 9) *Въ с. Мошкови*, Сердобск. у. настоят.; д. 1107, земли 33 л.; д. нѣтъ. 10) *Въ с. Александровки* Петр. у. наст.; д. 997, зем. 16 д.; д. церк. б) **Псаломщическія:** 1) При Саратов. Као. соб. мѣсто штатн. діакона, жал. 180 р. въ годъ; кварт. церковная. 2) *Въ с. Ахлатъ* Кам. у.; д. 1834, зем. 66 дес.; д. нѣтъ. 3) *Въ с. Рыбушки* Саратов. у.; душъ 2440., земли 66 десятинъ; домъ церковный. 4) *Въ с. Романовки* Цариц. у.; д. 751, зем. 68 л.; д. обществ. 5) При Саратов. Каоedr. соборъ мѣсто уподіакона—на псаломщ. вакансіи; жал. 180 р. въ годъ; квартира церковн. 6) *Въ с. Старой-Жуковки* Вол. у.; д. 841; земли 33 д.; дома нѣтъ. 7) *Въ с. Млотовъ* Кам. у.; душъ 1569, и раскольниковъ 144, земли 66 д.; дома нѣтъ. 8) При Вольской соб. церкви псаломщ.; д. 3166, и раск. 564, земли 82 д.; д. нѣтъ. 9)

Въ с. Ершовки Вол. у.; душъ 1281, зем. 33 дес.; домъ общест. 10) *Въ с. Большой Березовки* Серд. у.; д. 1369, земли 41 дес.; дома нѣтъ. 11) *Въ с. Печенуръ* Петр. у.; душъ 615, зем. 33 д.; домъ обществ. 12) *Въ с. Монастырскомъ* Аткар. у.; д. 1793, изъ нихъ 89 раск., земли 60 десят.; домъ церк. 13) *Въ с. Верховимъ* Кузн. у.; душъ 975, изъ нихъ 147 раск., земли 33 д.; д. нѣтъ.

— Исключается изъ списковъ духовенства и. д. псаломщ. с. Пенделки Кузн. у. Александръ *Котиковъ*.

— Крестьяне села Дмитриевского-Чардыма, Петровскаго уѣзда, М. А. Заварзинъ и К. И. Кузьминъ пожертвовали въ свою приходскую церковь, на ея благоуукрашеніе, по 100 руб. каждый и Саратовскій временный купецъ И. П. Сивельщиковъ пожертвовалъ на исправленіе ветхостей Введенской церкви г. Саратова 1521 руб. 11 коп.

— Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 минувшаго февраля за № 1270, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго Позднева, объявляется архипастырское благословеніе прихожанамъ села Балталъ Вольскаго уѣзда, за благоуукрашеніе и исправленіе своего приходскаго храма и обезпеченіе священника церковною квартирою.

Редакторъ Я. Генерозовъ.

Въ с. Воскресенскомъ Вольск. у. пом. настоят.; д. 3559, и раскольниковъ 77 д., земли 33 д.; дома нѣтъ. 4) Въ с. Шмалакъ Хвал. у. настоят.; д. 912, земли 33 дес.; д. обществ. 5) Въ с. Покурлеяжъ Хвал. у. помощн. настоят.; д. 2829, земли 33 дес.; д. нѣтъ. 6) Въ с. Митякинъ Камыш. у. пом. наст.; д. 415, земли 33 дес.; д. собств. 7) Въ с. Лопастейки Вольск. у. наст.; д. 1450, земли 49¹/₂ дес.; д. обществ. 8) Въ с. Билеяжъ Петр. у. пом. наст.; д. 437, зем. 33 дес.; домъ церковный. 9) Въ с. Мошкови, Сердобск. у. настоят.; д. 1107, земли 33 л.; д. нѣтъ. 10) Въ с. Александровки Петр. у. наст.; д. 997, зем. 16 д.; д. церк. б) Псаломщическія: 1) При Саратов. Као. соб. мѣсто штатн. діакона, жал. 180 р. въ годъ; кварт. церковная. 2) Въ с. Ахлатъ Кам. у.; д. 1834, зем. 66 дес.; д. нѣтъ. 3) Въ с. Рыбушки Саратов. у.; душъ 2440., земли 66 десятинъ; домъ церковный. 4) Въ с. Романовки Цариц. у.; д. 751, зем. 68 л.; д. обществ. 5) При Саратов. Каоedr. соборъ мѣсто уподіакона—на псаломщ. вакансіи; жал. 180 р. въ годъ; квартира церковн. 6) Въ с. Старой-Жуковки Вол. у.; д. 841; земли 33 д.; дома нѣтъ. 7) Въ с. Млотовъ Кам. у.; душъ 1569, и раскольниковъ 144, земли 66 д.; дома нѣтъ. 8) При Вольской соб. церкви псаломщ.; д. 3166, и раск. 564, земли 82 д.; д. нѣтъ. 9) Въ с. Ершовки Вол. у.; душъ 1281, зем. 33 дес.; домъ общест. 10) Въ с. Большой Березовки Серд. у.; д. 1369, земли 41 дес.; дома нѣтъ. 11) Въ с. Печенуръ Петр. у.; душъ 615, зем. 33 д.; домъ обществ. 12) Въ с. Монастырскомъ Аткар. у.; д. 1793, изъ нихъ 89 раск., земли 60 десят.; домъ церк. 13) Въ с. Верховимъ Кузн. у.; душъ 975, изъ нихъ 147 раск., земли 33 д.; д. нѣтъ. — Исключается изъ списковъ духовенства и. д. псаломщ. с. Пенделки Кузн. у. Александръ Котиковъ. — Крестьяне села Дмитриевского-Чардыма, Петровскаго уѣзда, М. А. Заварзинъ и К. И. Кузьминъ пожертвовали въ свою приходскую церковь, на ея благоуукрашеніе, по 100 руб. каждый и Саратовскій временный купецъ И. П. Сивельщиковъ пожертвовалъ на исправленіе ветхостей Введенской церкви г. Саратова 1521 руб. 11 коп. — Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 минувшаго февраля за № 1270, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго Позднева, объявляется архипастырское благословеніе прихожанамъ села Балталъ Вольскаго уѣзда, за благоуукрашеніе и исправленіе своего приходскаго храма и обезпеченіе священника церковною квартирою.

Праздники мѣста: 1) Въ с. Новоградъ Вольск. у. помощн. настоят.; д. 2033, земли 33 дес.; домъ нѣтъ. 2) Въ с. Никольскій Рымовск. у. настоят.; д. 750, земли 23 дес.; домъ обществ. Редакторъ Я. Генерозовъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архіерейскія служенія за Февраль мѣсяць.—Слово въ недѣлю Православія.—О церковномъ приходѣ.—Два вопроса.—Краткое сказаніе о торжествѣ Православія.—Поученіе.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Архіерейскія служенія за Февраль мѣсяць.

Февраля 2-го, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершалъ В. литургію въ Срѣтенской церкви съ молебномъ празднику. 4-го Февраля, въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, совершалъ В. литургію съ молебномъ послѣ оной преподобному Исидору и многолѣтнемъ тезоименитому. 6-го Февраля совершалъ В. литургію въ Кафедральномъ соборѣ съ благодарнымъ молебномъ по случаю празднованія дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ—Великаго князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны. Во время литургіи совершилъ хиротонію псаломщика каедр. собора діакона Николая Яновскаго въ іерея ко храму св. Григорія Богослова, устроенному въ зданіи Саратовскаго духовнаго училища. Проповѣдь говорилъ священникъ каедр. собора Василій Копронимовъ. 13-го Февраля В. литургію совершалъ въ крестовой церкви. 19-го Февраля совершалъ В. заупокойную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи панихиду съ духовенствомъ церквей г. Саратова о почившемъ въ Возѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ. 20-го Февраля совершалъ В. литургію въ крестовой церкви. 26-го въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, совершалъ В. литургію въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи благодарный молебенъ съ духов. всѣхъ церквей гор. Саратова. Проповѣдь говорилъ преподаватель духовной семинаріи, Архимандритъ Евсевій. 27-го—педѣля сыроусть, В. литургію совершалъ въ крестовой церкви, —Вечерню въ Кафедральномъ соборѣ.

С Л О В О

въ недѣлю православія и день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. *)

*Сія есть вѣра апостольская,
сія есть вѣра св. отцовъ,
сія есть вѣра православная
(опред. 7 Вселен. собора).*

Православная Церковь нынѣ празднуетъ торжество православія, Всероссийская Церковь къ этому славному торжеству присоединяетъ празднованіе восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича. Знаменательное совпаденіе торжествъ усугубляется этимъ соединеніемъ и имѣетъ особенную важность и значеніе для насъ, братія, какъ сыновъ Христовой Церкви и православной Россіи. Знаменательно нынѣшнее торжество и по самому образу совершенія его: предъ началомъ литургіи, Церковь, по данному ей Божественному праву и власти, произноситъ благословеніе ревнителямъ и исповѣдникамъ православія—и отлученіе невѣрующимъ, противляющимся Христову ученію, нечестивымъ хулителямъ и отрицателямъ истинъ православія; за тѣмъ на литургіи благодарственно-умилостивительная жертва о всѣхъ и за вся;—въ концѣ молебное пѣніе о ниспосланіи высшихъ дарованій и благословенія Божія Благочестивѣйшему, православному Государю нашему, Императору Александру 3-му въ исполненіи Имъ великаго, многотруднаго, служенія.

На твердомъ камени основать промыслъ Божій священное, величественное зданіе Православной Церкви. Основаніями ея служатъ вѣковѣчныя истины, которыя возвѣщены самимъ Спасителемъ, оглашены проповѣдію Его Апостоловъ, исповѣданы сопомъ св. учителей, запечатлѣны кровію мучениковъ и подвижниковъ,—которыя раскрыты въ учрежденіяхъ и уставахъ православной церкви. Каждый изъ насъ, православные слушатели, знаетъ сумвомъ вѣры. Въ немъ сокращенно изложено все, что служитъ главнымъ предметомъ и содержаніемъ Православной Христіанской Вѣры и за-

*) Сказано 6-го Марта въ Саратовскомъ Каедральномъ Соборѣ.

гомъ участія каждаго члена въ жизни Церкви и живаго союза съ Богомъ. — Вѣруя святому Христову ученію умомъ и сердцемъ, православный христіанинъ исповѣдуетъ сію вѣру своею жизнію, дѣлами и словомъ, открыто, во всякомъ мѣстѣ и во всякое время. Такой христіанинъ съ точностію исполняетъ св. заповѣди и уставы Церкви, старается съ возможнымъ достоинствомъ и благоговѣніемъ пользоваться св. таинствами, неуклонно святитъ богослуженіемъ и посильными добрыми дѣлами церковные праздники и воскресные дни, соблюдаетъ посты, чтитъ пастырей церкви и повинуется Богопоставленнымъ властямъ и законамъ, молитвою и крестнымъ знаменіемъ начинаетъ и оканчиваетъ всякое доброе дѣло. Такой христіанинъ на все происходящее въ мірѣ смотритъ очами вѣры живой и дѣятельной. При встрѣчѣ съ людьми невѣрующими или заблуждающими, онъ священною обязанностію ставитъ себя защищать исповѣдуемую имъ истину, и ни въ какомъ случаѣ, ни словомъ, ни дѣломъ, не замѣнить своему убѣжденію.

На такихъ ревнителей и исповѣдниковъ православія, — на всѣхъ подвизающихся добрымъ подвигомъ вѣры и благочестія, — Церковь нынѣ произноситъ благословеніе.

Благоволеніемъ Божиимъ русскій народъ живетъ по руководству Христовой вѣры и подъ охраною Православной Церкви. За время своего существованія, русскій народъ исповѣдалъ и нынѣ исповѣдуетъ святую, истинную, Богопреданную вѣру и устроилъ и устроитъ свою жизнь согласно ученію Церкви. Подъ руководствомъ Церкви созидались его обычаи и порядокъ семейной и общественной жизни. И Св. Церковь есть и была истинно ревностной учительницей и воспитательницей, матерью духовной жизни русскаго народа. Подъ сводами священныхъ храмовъ получая богатныя дарованія, онъ вдохновляется на великіе подвиги любви, милосердія, терпѣнія, самоотверженія, радуется и скорбитъ, умиляется и воспринимаетъ могучую силу *блоти единеніе духа въ союзъ мира* съ братіями во Христѣ. Это единеніе духа — согласіе мыслей, потребностей сердца, внушеній совѣсти, при свободномъ подчиненіи водительству и ученію Церкви, установило и упрочило добровольный, неразрывный, союзъ многомиліоннаго общества людей, составившихъ всероссійскую церковь. Миръ, счастье и сила русскаго народа въ этомъ союзѣ, въ этомъ единеніи, въ этомъ строѣ его духовной жизни! Составляя одну семью, русскій народъ

имѣетъ единаго своего отца — Бога, котораго онъ знаетъ по ученію своей Церкви; онъ имѣетъ общихъ своихъ сродниковъ, — ходатаевъ и защитниковъ, тѣхъ великихъ святыхъ людей и подвижниковъ духовнаго союза, подъ вліяніемъ которыхъ совершалось его внутреннее развитіе; онъ имѣетъ свои священные мѣста и зданія, гдѣ хранятся предметы его вѣры, его святини. Пройдите православную, святую Русь изъ конца въ конецъ — на необозримомъ ея пространствѣ, — и вы услышите и увидите, что она *едиными усты и единымъ сердцемъ* славитъ и воснѣваетъ Бога, убожаетъ святыхъ и исповѣдуетъ свою вѣру жизнію и дѣломъ. Всецѣлая преданность и усердіе къ св. вѣрѣ, глубокое искреннее благочестіе и благонравіе, послушаніе и исполненіе уставовъ Церкви, святость семейнаго союза, пламенная любовь къ престолу и беззавѣтно усердное и безкорыстное служеніе пользамъ отечества, — вотъ вѣковые опыты и добродѣтели русскаго народа и основы воспитанія его Православною Церковію. И донныѣ и теперь русскій народъ извѣстенъ во всемъ свѣтѣ своимъ благочестіемъ, любовью и преданностію къ Православной Церкви. Кто это, какая сила, чей голосъ въ настоящій день призвалъ къ общему собранію въ храмахъ православной Руси сотни, тысячи, десятки и сотни тысячъ присутствующихъ для возношенія молитвъ за поборниковъ православія и благоденствіе отца отечества — нашего Государя? Сила Вѣры и голосъ Церкви . . .

Привыкнувши съ дѣтства видѣть надъ своими головами восхожденіе и заходженіе дневнаго свѣтила, люди часто проводятъ долгую жизнь, не обративъ ни разу вниманія на зрѣлище самаго свѣтила, ихъ освѣщающаго, и проходятъ міръ чудесъ безъ всякой мысли о немъ. — Таково положеніе среди насъ тѣхъ русскихъ людей, которые не замѣчаютъ безчисленныхъ совершенствъ строя Православной Вѣры и благотворнаго вліянія ея на народную и Государственную жизнь Россіи.

Благоволеніемъ Божиимъ и Русское Государство живетъ началами православной вѣры и судьбы его тѣсно связаны съ судьбами Православной Церкви. Въ насъ отечествѣ Церковь и Государство составляютъ одно нераздѣльное цѣлое: они поддерживаютъ другъ друга, живутъ одною жизнію, утверждены на однихъ основаніяхъ. Таковъ былъ ходъ исторіи: православіе и самодержавіе являются нераздѣльными и составляютъ самобытную, неизмѣнную принадлежность русской народности. Раздѣленіе или измѣненіе этихъ началъ было бы

гибелью для Государства и страданіемъ для Церкви. Церковь и Государство могутъ возвышаться, вѣрнѣе и благоденствовать только вмѣстѣ. Наша родная, русская исторія въ главнѣйшихъ и важнѣйшихъ событіяхъ даетъ тому полное подтвержденіе. Въ далекіе времена отъ насъ Господь посѣтилъ Россію страшнымъ нашествіемъ Монголовъ, которые съ стихійною силою грозили въ конецъ разрушить государственный строй ея. Но, вѣрная Богу и послушная голосу Церкви, Россія вышла изъ этого испытанія съ полнымъ торжествомъ и еще съ большею твердостью упрочила союзъ православія и самодержавія. Въ тяжелыя смутныя времена самозванства на Руси, Церковь въ лицѣ патриарховъ—Гова, Гермогена, монаховъ Сергіевско-Троицкой лавры, при единодушномъ содѣйствіи народа, спасла самостоятельность Русскаго государства, возведя на престолъ Россіи—Михаила Романова, родоначальника царствующаго дома, и поставивъ руководителемъ ему отца его—Филарета, патриарха русской церкви.—Во времена неотдаленныя отъ насъ—въ 1812 году, когда завоеватель находился въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, народное чувство во имя вѣры и въ защиту церкви, положивъ лучшія силы средства, успѣло охранить самостоятельность русскаго государства. Въ виду такихъ и многихъ другихъ событій нашей исторіи, нельзя не признать величія и торжества истинъ Православія въ судьбахъ нашего отечества.

Русскіе Государи издревле были благочестивѣйшими христианами, поборниками, а иные и мучениками за Православіе. Благословенной памяти почившій нашъ Государь мученикъ, Императоръ Александръ Николаевичъ, во всю жизнь предъ лицемъ всего міра исповѣдалъ православную вѣру, въ связи съ вѣрою являлъ государственные подвиги во истину христіанскіе и палъ отъ руки убійць невѣрующихъ,—злостныхъ и безумныхъ противниковъ православія.

Вѣруемъ, Православные, что въ настоящія торжественныя минуты молитвеннаго нашего собранія, сонмы святыхъ, мучениковъ и подвижниковъ Церкви, приходя съ неба своимъ взоромъ, невидимо участвуютъ во всероссійскомъ церковномъ и нашемъ настоящемъ торжествѣ, испрашивая благословенія Божія на ревнителей и послѣдователей православія,—на православный русскій народъ и на верховнаго вождя его—Благочестивѣйшаго Государя, нашего Императора Александра

3-го. Сія есть вѣра апостольская, вѣра св. отецъ, вѣра наша православная. Аминь.

Протоіерей *М. Соколовъ*.

3-го Марта 1883 года.

О ЦЕРКОВНОМЪ ПРИХОДѢ. (*).

Всякій *союзъ общественный* есть соединеніе отдѣльныхъ лицъ для достиженія какой-либо цѣли. Много, слѣдовательно, различныхъ союзовъ общественныхъ, какъ много различныхъ цѣлей, которыя могутъ преслѣдоваться людьми, живущими общественною жизнью. Не вдаваясь въ классификацію общественныхъ союзовъ, мы остановимся на одномъ изъ такихъ, возникшемъ на землѣ русской съ зарей ея цивилизаціи,—на союзѣ церковномъ, который называется *приходомъ*.

Приходъ есть часть церкви, какъ общество вѣрующихъ лицъ, соединенныхъ идеей служенія Богу около извѣстнаго храма и его настоятеля—священника. Наличность прихода опредѣляется: обществомъ вѣрующихъ лицъ (*прихожане, паства*), храмомъ (*мѣсто общественнаго богослуженія и поученія*) и священникомъ, который долженъ быть не только настоятелемъ храма,

(*). Печатаемая статья принадлежитъ авторскому перу свѣтскаго лица. Редакція тѣмъ охотнѣе даетъ ей мѣсто на страницахъ своего изданія, что трудъ автора отвѣчаетъ задачѣ епархіальныхъ вѣдомостей, которыя „должны имѣть дѣло не съ однимъ только духовенствомъ, съ его нуждами и интересами, а въ немъ и чрезъ него удовлетворять и религіозно-нравственнымъ потребностямъ мѣстнаго общества“. Авторъ касается современныхъ вопросовъ—о взаимномъ отношеніи церкви и государства, и о значеніи церковной общины или прихода,—вопросовъ, занимающихъ умъ всякаго современнаго образованнаго челоука, пусть онъ и не будетъ съ богословскимъ образованіемъ. Первый вопросъ—объ отношеніи церкви къ государству въ подлинной своей рукописи онъ назвалъ „неразрѣшеннымъ еще доселѣ ни наукою, ни жизнью“,—и это потому, что автору не представлялось случая знакомиться съ рѣшеніемъ его въ богословской журналистикѣ. Намъ кажется, что вопросъ о взаимномъ отношеніи церкви и государства достаточно подвигнуть въ своемъ рѣшеніи. На основаніи того, какъ онъ доселѣ рѣшался въ духовной періодической литературѣ, редакція надѣется, при первой возможности, кратко изложить занимающій автора предметъ, или—какъ онъ выражается: „теоретическое обоснованіе настоящей своей статьи.“ Пока же она позволила себѣ мѣстами сдѣлать нѣкоторыя сокращенія и измѣненія въ его статьѣ. Р.

но и наставникомъ и руководителемъ прихожанъ въ нравственно-религіозной жизни.

Церковные приходы существуютъ у насъ давно, со времени введенія христіанства, и исторія ихъ вообще довольно любима; тѣмъ не менѣе мы не будемъ касаться ея здѣсь, потому что тогда привелось бы затронуть неразрывный съ нею вопросъ объ отношеніи церкви къ государству, — вопросъ довольно трудный и до сихъ поръ еще волюнъ не выясненный. Для болѣе прочнаго теоретическаго обоснованія предмета настоящей статьи, мы считаемъ, однако, не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторые общія положенія, указывающія на существо церкви и государства по которому, какъ мы думаемъ, долженъ разрѣшаться вопросъ о ихъ взаимномъ отношеніи.

Вопросъ объ отношеніи церкви къ государству долженъ быть разсматриваемъ, какъ вопросъ объ отношеніи души къ тѣлу, силы къ матеріи, духовнаго къ чувственному. Такъ именно по данному предмету разсуждаетъ Э. Г. Тернеръ въ сочиненіи своемъ: „о свободѣ совѣсти и объ отношеніи государства къ церкви“ (въ „Сборникѣ государств. знаній“ В. Безобразова, т. III, стр. 15 и 16). „Основное стремленіе христіанскаго ученія, говоритъ онъ, направлено къ освобожденію людей отъ рабства плоти, т. е. къ установленію власти духа надъ матеріею. Цѣль эта должна быть достигнута только на началѣ свободнаго самоопредѣленія. Вотъ почему естественное несовершенство (грѣховность) человѣчества должно было высказать свое противодѣйствіе христіанской идеи именно въ борьбѣ матеріальной стихійности надъ духомъ“.

„Дѣло спасенія человѣчества, совершенное Иисусомъ, Христомъ, было преимущественно дѣломъ побѣды духа надъ плотію, надъ стихійностію. („Я побѣдилъ міръ“). Ученіе Спасителя, Его жизнь, Его смерть, Его воскресеніе представляютъ полное, совершенное, ни чѣмъ непогрязимое торжество духа. Сосредоточивалъ въ своей божественной личности все человѣчество, Иисусъ Христосъ преподавалъ намъ вѣчный примѣръ, которому мы должны стремиться подражать, и сообщилъ вѣрующему человѣчеству силу благодати, подкрѣпляющую людей въ этой борьбѣ.“

„Моментъ этой борьбы, проходящей чрезъ жизнь всего человѣчества, борьбы между стихійностію плоти и духомъ, или по крайней мѣрѣ, въ высшемъ смыслѣ, между плотскими и духовными возрѣніями долженъ

былъ высказаться и въ жизни самаго Спасителя. Побѣда предполагаетъ борьбу; она дѣйствительно высказалась въ самомъ началѣ Его божественнаго служенія за спасеніе человечества. Евангеліе повѣствуетъ, что духъ искушенія, показавъ Христу *всѣ царства міра и славу ихъ*, рекъ: „все это дамъ Тебѣ если, падши поклонишься мнѣ.“ При безграничномъ смиреніи и неподражаемой духовной чистотѣ и духовномъ величій Христа, это искушеніе, очевидно, не могло состоять въ простомъ, грубомъ искушеніи честолюбія или властолюбія. Не естественно-ли предположить, что Иисусу Христу, сознававшему, что Онъ предназначенъ властвовать надъ міромъ для блага и спасенія человечества, представилась возможность основать царство Мессіи на началѣ внѣшней силы, учредить царство „отъ міра сего“, котораго въ сущности чаяли евреи. и, ставъ во главѣ этого царства, надѣлать родъ человѣческій законами и управленіемъ, которые обезпечили бы человѣческое благо?... Но, если подобное искушеніе и могло возникнуть предъ Его чистою душою, то Онъ отвергъ его не колеблясь, признавъ осуществленіе подобной мысли равнозначущимъ съ поклоненіемъ духу зла. Онъ рѣшился основать „царство не отъ міра сего“, сооруженное одними духовными средствами и обусловленное свободнымъ согласіемъ вступающихъ въ оное“.

Такимъ образомъ, Великій Основатель нашей церкви, въ евангельскомъ своемъ ученіи, разграничилъ два царства: „отъ міра и не отъ міра сего“, и говоря въ другомъ случаѣ: „воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови“, тѣмъ самымъ предоставилъ все, что составляетъ область духовныхъ предметовъ, предметъ вѣры и благодатнаго освященія христіанской жизни и пр. отнести къ церкви, — къ царству духовному, высшему, благодатному, „не отъ міра сего“, а всѣ внѣшнія проявленія общественной и политической жизни, въ томъ числѣ и внѣшнія проявленія духовной жизни, находящіяся въ непосредственной связи съ послѣдней, — въ область государства — царства преимущественно „отъ міра сего“, какъ обнимающаго главнымъ образомъ внѣшнюю сторону жизни, чувственныя формы обнаруженія ея..

Предположимъ самыя крайнія рѣшенія вопроса объ отношеніи церкви къ государству: или полное сліяніе, или полное отдѣленіе церкви отъ государства.

Первое предложеніе осуществимо только однимъ изъ двухъ способовъ: посредствомъ поглощенія государства

церковію, къ чему стремится латинскій католицизмъ, или посредствомъ поглощенія церкви государствомъ, къ чему приближается officialный протестантизмъ Англій и отчасти Германіи. Доказательство несостоятельности какъ того, такъ другаго направленія въ отношеніяхъ государства къ церкви не требуетъ большой аргументаціи.

Поглощеніе государства церковью, т. е. теократія, осуждается словами Спасителя: „царство мое не отъ міра сего“. Съ другой стороны, поглощеніе церкви государствомъ равнялось бы совершенному уничтоженію церкви, т. е. отрицанію основной христіанской идеи, имѣющей всѣхъ людей соединить въ одинъ духовно-нравственный союзъ, который служилъ бы основаніемъ всякаго другаго союза, въ томъ числѣ и государственнаго. Однимъ словомъ, оба эти предположенія, возможные только при подчиненіи внутренней духовной жизни, которая должна выражаться въ церкви, вѣшнему понужденію — находятъ уже въ одномъ этомъ свое полное осужденіе.

Затѣмъ, остается другая крайность, а именно совершенное отдѣленіе государства отъ церкви; но и оно, со времени признанія церкви государствомъ, никогда, нигдѣ не существовало, потому что оно просто невозможно: члены церкви въ тоже время суть и члены государства.

Итакъ, если по самому существу дѣла невозможно ни полное *слиянiе*, ни совершенная *рознь* и остается возможнымъ только *сочетаніе* двухъ организацій — государства и церкви; то затѣмъ вопросъ ставится на слѣдующую опредѣленную почву: какаго рода обществ. союзъ ближе всего могъ быть указанъ, гдѣ можетъ и должно выразиться это сочетаніе между государственною и церковною организаціей, между государственною и церковною жизнью?

По нашему мнѣнію, *церковный приходъ*, по идеѣ и составу, — есть такой общественный союзъ вѣрующихъ гражданъ, дѣятельность котораго можетъ практически разрѣшить постановленный выше вопросъ. Въ самомъ дѣлѣ, по идеѣ, церковный приходъ является однимъ изъ наиболѣе прочныхъ общественныхъ союзовъ. Осуществляемая церковію идея служенія Богу такъ же вѣчна, неизмѣнна, какъ самъ Богъ. И Спаситель сказалъ: „*созидую церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей*“ (Мѡ. 16, 18). А потому приходъ, какъ часть всего церковнаго союза, по идеѣ не расторгимъ и не уничтожимъ; затѣмъ — по составу: только въ церковномъ приходѣ мы видимъ полное сочетаніе

людей, которые, будучи гражданами царства земнаго, стремятся быть въ тоже время членами царства небеснаго; только въ церковномъ приходѣ мы видимъ объединеніе людей различныхъ общественныхъ положеній и званій, которые группируются около храма и священника, при обязанности послѣдняго заботиться не только о душахъ пасомыхъ, но и объ ихъ матеріальномъ благосостояніи (насколько это доступно для него). Достаточно припомнить значеніе у насъ прихода въ бывшее время: онъ и грамотѣ училъ, и бѣдныхъ кормилъ; и убогихъ призиралъ.

Но отъ чего не быть такому же дѣлу у церковнаго прихода и нынѣ? Нужно одно знать, что каждое общественное дѣло только тогда можетъ быть исполнено успешно, когда оно ведется цѣлымъ обществомъ заинтересованныхъ въ немъ лицъ. Дѣло найдется всегда, были бы дѣятели. Если мы сами ничего не будемъ дѣлать, то долженъ же кто нибудь дѣлать за насъ. Мы еще жалуемся, что мало у насъ такихъ людей, которые трудились бы за другихъ, готовы искренно посвятить себя на служеніе общему благу, а почему мало? да просто потому что такимъ людямъ бываетъ трудно, а иной разъ и физически невозможно справиться съ общимъ дѣломъ. Необходимо помогать и всемирно стараться снять съ такихъ людей то лишнее бремя, которое приходится имъ нести, вслѣдствіе апатіи и безучастія другихъ. Такимъ образомъ необходимо прежде всего образовать контингентъ заинтересованныхъ дѣателей въ церковно-приходскомъ дѣлѣ. Какъ же это сдѣлать?

Интересъ къ каждому предмету обуславливается сознаніемъ того значенія, какое имѣетъ этотъ предметъ въ средѣ окружающаго. Необходимо, слѣдовательно, возбудить въ людяхъ сознаніе значенія общественнаго дѣла, что возможно только при постоянномъ убѣжденіи ихъ словомъ и дѣломъ. Приходскій священникъ поставленъ въ наиболѣе выгодное положеніе относительно возможности осуществленія этой нелегкой миссіи; онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой, имѣетъ возможность сойтись съ людьми: то за требой (главнѣйшіе акты нашей жизни: рожденіе, бракъ и смерть совершаются при его участіи), то, при обращеніи къ нему, за какимъ нибудь совѣтомъ. Въ престольные праздники онъ самъ посѣщаетъ прихожанъ, а во время богослуженія говоритъ имъ соответственные поученія, святая простота которыхъ, понятная многимъ, умиротворяетъ душу и, легче проникая въ сознаніе слушателей, тѣмъ скорѣе подвигаетъ ихъ на благое дѣло.

А дѣло прихода, какъ союза общественнаго, которому первѣе всего служить самъ священникъ, — по истинѣ благое дѣло. При высокомъ авторитетѣ священника, какъ лично имъ самимъ, такъ и подъ непосредственнымъ его руководствомъ, можетъ быть сдѣлано многое. Мы желали бы сравнить весь приходъ, во главѣ со священникомъ (если бы только наше сравненіе не сочтено было особенно парадоксальнымъ), съ своего рода государствомъ въ миниатюрѣ, на томъ, между прочимъ, основаніи, что какъ глава государства, по закону (42 ст. основ. госуд. зак.), такъ и священникъ, по долгу, суть хранители догматовъ православія и блюстители правовѣрія; какъ предъ государемъ все, безъ различія, живущіе на данной территоріи суть подданные, такъ и предъ священникомъ все, живущіе въ предѣлахъ даннаго прихода, составляютъ прихожанъ, которые суть все его духовныя дѣти. Вѣднія монарха обязательны (преимущ.) юридически для всѣхъ подданныхъ; наставленія священника обязательны нравственно для всѣхъ его духовныхъ дѣтей, его прихожанъ. Этимъ сравненіемъ достаточно опредѣляются взаимныя отношенія священника и прихожанъ. Если теперь свещ., пользуясь авторитетомъ среди прихожанъ, сумѣлъ бы возбудить въ умахъ ихъ представленіе пользы и благотворности обще-приходскаго дѣла; те, при общемъ усиліи, истинно-христіанскія цѣли, какія можетъ намѣтить себѣ приходъ, будутъ легко достигнуты. И тѣмъ же болѣе, если бы стоиціи во главѣ прихода — священникъ, *болій* между своими прихожанами, по слову Спасителя, послужилъ имъ въ общихъ нуждахъ прихода самымъ дѣломъ, то и прихожане, нравственно обязанные брать примѣръ съ своего пастыря, неизбежно должны будутъ общее дѣло прихода каждый считать своимъ дѣломъ въ частности. Такимъ-то образомъ создается для церковнаго прихода не мало-важное общественное дѣло.

И первѣе всего прихожане должны, подъ руководствомъ своего пастыря, при взаимномъ содѣйствіи, поднять свой нравственный уровень и развить въ себѣ привычку къ бережливости, воздержанію, аккуратности въ видахъ обезпеченія себѣ большаго матеріальнаго достатка; они должны обратить вниманіе на свою домашнюю санитарную обстановку, въ видахъ сохраненія собственнаго здоровья; должны научиться производительному труду, обезпечивающему не только ихъ лично, но и другихъ собратій своихъ, лишенныхъ, почему-нибудь, возможности прокармливать себя своимъ трудомъ. По

чему, далѣе, здѣсь — въ церковно-приходскомъ дѣлѣ открывается широкое поле для правильно-устроенной благотворительности во всевозможныхъ ея видахъ (дѣтскіе пріюты, богадѣльни и пр.), и вообще для борьбы съ нищетою. Прихожане обязаны взаимно пазидать другъ друга — и словомъ и жизнью; отсюда, за благотворительными учрежденіями прихода, устройство школъ, библиотекъ и пр. входитъ въ существенную обязанность церковныхъ приходовъ... Вотъ какая обширная дѣятельность открывается для членовъ прихода. Члены эти могутъ группироваться въ такъ называемомъ *приходскомъ попечительствѣ*, какъ исполнительномъ органѣ приходской единицы *).

При современномъ броженіи нашей общественной жизни, при той шаткости убѣжденій и слабости характера, которыми надѣлила многихъ не вполне еще сложившаяся у насъ система общественнаго образованія, — наконецъ, при слабомъ развитіи у насъ христіански-гражданскихъ чувствъ, не слѣдуетъ ли и не пора ли намъ прибѣгнуть подъ покровъ нашей общей духовной матери — церкви и соединенными силами, въ формѣ приходскаго общественнаго союза, возбудить въ себѣ самостоятельность и воспитать привычку къ общественному труду, — осуществить, хотя и въ небольшихъ (на первыхъ порахъ) размѣрахъ различныя задачи общественной жизни, и тѣмъ подготовить изъ среды себя истинныхъ дѣателей на широкое и самоотверженное служеніе обществу и государству?...

Будемъ вѣрны въ маломъ, для того чтобы стать надъ многими и войти въ радость Господа своего и державнаго царя и возлюбленнаго Монарха нашего!

Тоб. Еп. Вѣд. № 3-й. И. К.

ДВА ВОПРОСА

предложенные священнику прихожаниномъ, зараженнымъ мнѣніями мнимо-духовныхъ христіанъ **).

Одному приходскому священнику однимъ изъ прихожанъ его, придерживающимся воззрѣнія мнимо-духовныхъ христіанъ, изъ секты воскресниковъ, даны были два вопроса. Первый:

„Великій постъ такъ тяжелъ, что даже великіе под-

*) Мы не думаемъ пока излагать здѣсь организацію приходскихъ учреждений. Наша цѣль — указать лишь на значеніе прихода въ общественной жизни и возбудить интересъ къ этому предмету въ тѣхъ, кто желаетъ приносить пользу, не задаваясь широкою цѣлью облагодѣтельствованія человеческого рода. А.

**) См. Саратов. Еп. Вѣд. 1880 г., № 14, стр. 131. Ответы редакціи. Изъ обѣщанныхъ тогда редакціей

вижники несли его не всѣ одинаково; а мы вынужда-
емся по окончаніи его нести шесть дней еще болѣе
строгаго поста: страстной седмицы. Два дни въ про-
долженіе всей Св. Четыредесятницы, въ которые раз-
рѣшается употребленіе рыбы не возстановляютъ силы, а
только разстраиваютъ пищевареніе, обременяя желудокъ
непривычною пищею. Лучше-бы, если-бы между Св.
Четыредесятницею и Страстной седмицею установленъ
былъ хоть-бы недѣльный срокъ для поправленія силъ,
летошнихъ строгимъ воздержаніемъ“.

Очевидно, что здѣсь въ сущности нѣтъ никакого
вопроса, а протѣя прерѣканія установленіемъ Св.
Церкви, — прерѣканія челоуѣка, который смотритъ на
Церковь Православную, (не какъ) на истинную матъ
свою, а предубѣжденнымъ взглядомъ насника на мачи-
ху и по своему внутреннему, враждебному о ней отно-
шенію, что-бы Св. Церковь не сказала, что-бы она не
сдѣлала, — всѣмъ недоволенъ, все охуждаетъ. Между
тѣмъ, можетъ-ли пастырь Церкви Православной остав-
лять безъ отвѣта такіе нападки на нее? конечно нѣтъ,
и не только потому, что „неразумныя порицанія на
церковь, могутъ производить соблазнъ въ умахъ вѣ-
рующихъ, но и ради самихъ порицателей“. Руковод-
ствомъ въ этомъ случаѣ должно быть слово Премудра-
го: *Не отвѣщай безумному по безумію его,
да не подобенъ ему будешь; но отвѣщай бе-
зумному по безумію его, да не возмнитъ
мудръ у себя.* (Притч. XXVI 5.), т. е. чтобы онъ
не возмнилъ о себѣ, какъ о такомъ умниѣ, что на
его слова не найдеся и отвѣта.

Матеріалъ для отвѣта этому безумному и подоб-
нымъ ему, представляетъ сдѣланное уже редакціею въ
№ 14 Еп. Вѣд. за 1880 г., разъясненіе церковныхъ
правилъ о постѣ*), изъ котораго можно усмотрѣть,
что: а) Великій Постъ, по правиламъ церковнымъ не
многимъ превосходитъ строгостію свою другіе посты, —
постъ Успенскій и постъ среды и пятка, еженедѣль-
ный; б) что Церковь Православная не вынуждаетъ
посты вредоноснаго для здоровья. Къ этому должно
присовокупить, что въ Церкви Христовой ничто не
дѣлается безъ основанія, — какъ нибудь, а только при
дѣйствіяхъ послѣдняго рода бываетъ все равно, какъ
ни сдѣлать, — наирямѣрь, въ приложеніи къ настоящей

отвѣтовъ, отвѣтъ на одинъ вопросъ помѣщенъ былъ въ
нѣсколькихъ номерахъ „Вѣдомостей“ того-же года, а
второй вопросъ оставался еще безъ отвѣта доселѣ.

*) См. примѣч. къ статьѣ „Изъ практики приход-
скаго священника“, стр. 127 и 128.

му вопросу, — сдѣлать ту или другую седмицу постомъ
или установить оставленіе поста. Постъ по установле-
ніямъ Церкви Христовой, согласно волю Самаго Христа
Спасителя (Мѡ. IX. 15.) есть время покаянія; чѣмъ
свѣтлѣе и торжественнѣе праздникъ, тѣмъ продолжи-
тельнѣе пригитовительное время къ свѣтлости праздни-
ванія. — Вотъ почему къ всесвѣтлому празднованію, на-
чинающемуся пощю Христова Воскресенія и кончаю-
щемся отданіемъ Пятидесятницы и пригитовленіе на-
чинается за нѣсколько седмицъ до великаго поста;
строгость поста усиливается постепенно (седмица сыр-
нал), а продолжительность поста полагается наиболь-
шая, именно-же, по образцу, оставленному намъ Спа-
сителемъ, — сорокадневная (также какъ и предъ
вторымъ послѣ этого по великости своей праздникомъ
Рождества Христова). Что же такое представляло-бы
собой по „совершеніи душепадезной Четыредесятни-
цы“*) оставленіе поста въ продолженіи седмицы, какъ не
безразсудное погубленіе собранныхъ плодовъ покаянія?
Облегченіе поста во дни Лазарева воскресенія и недѣлю Вай,
имѣетъ свою причину не въ желаніи церкви подкрѣпить си-
лы постившихся, въ пригитовленіи къ дальнѣйшимъ под-
вигамъ воздержанія во дни страстной седмицы, а
празднованіе этихъ дней, вносящее радость духовную,
неизбѣжно выражающуюся ослабленіемъ поста, когда-
бы такое празднованіе не случилось, какъ это напр.
явно видно изъ правилъ о постѣ, въ день Благовѣще-
нія Пресвятой Богородицы. Что касается вредоносности
було-бы двукратнаго однодневнаго разрѣшенія на ры-
бу во дни великаго поста, и предпочтительности съ ги-
гиенической точки зрѣнія — семидневнаго разрѣшенія
поста; то изобрѣтатель такого предложенія, повиди-
мому показалъ здѣсь всего яснѣе, что онъ говоритъ
только по теоріи, а самъ и не пробовалъ проводить
постъ Св. Четыредесятницы строго соблюдая охужда-
емые имъ правила Церкви Православной. Пусть онъ
лучше на дѣлѣ попытаетъ дѣйствіе на тѣло и душу
воздержанія по установленіямъ Церкви Православной и,
если онъ не съ упорствомъ и озлобленіемъ предпри-
метъ этотъ духовный опытъ, а съ искренней молитвой
къ Господу: *скажи ми, Господи, путь въ онъ-
же пойду* (исал. 143, 8); то несомнѣнно, онъ из-
вѣдаетъ какъ постомъ *умерщвляется плотское
мудрованіе* и что значить слово апостола: *духовная
духовны востязуются* (1 Кор. II, 13—15).

*) Пѣснь церковная на вечерни, въ пятницу 6-й сед-
мицы Св. Четыредесятницы.

Большаго вниманія заслуживаетъ другой вопросъ, данный своему священнику тѣмъ-же, зараженнымъ духомъ молоканства прихожаниномъ. Хотя и этотъ вопросъ составляетъ въ сущности только порицаніе церковнаго обычая; но тѣмъ не менѣе, по крайней мѣрѣ есть нѣчто вызывающее на объясненіе, почему Св. Церковь установила такъ, а не иначе. Вопросатель говорилъ: „Христосъ воскресъ 23 числа мѣсяца Марта, почему-же у насъ воскресеніе Его такъ рѣдко празднуется въ это самое число, а вообще бываетъ переходное, въ другія числа? По здравому смыслу, Пасха Христова должна-бы праздноваться всегда въ это самое число; а воспоминаніе послѣднихъ дней жизни Спасителя должно-бы совершаться въ дни, предшествующіе этому числу. Что іудейская пасха праздновалась одновременно съ нашею въ древнія времена и тѣмъ могла быть какою-нибудь помѣхою христіанамъ,—этого ни откуда не видно; напротивъ, перенесеніе Пасхи съ дѣйствительнаго дня Воскресенія Христова на переходящія числа, можетъ смущать совѣсть христіанъ“.

Не будемъ здѣсь говорить о постановленіи Церкви, которымъ празднованіе Пасхи дѣйствительно отлагается въ случаѣ совпаденія ея съ пасхою іудейскою;*) нѣтъ надобности говорить объ этомъ потому, что совпаденіе это возможно въ томъ и въ другомъ случаѣ, т. е. праздновалась-ли-бы пасха въ одно и то-же число мѣсяца или, какъ теперь празднуется она у христіанъ, въ одинъ и тотъ-же день недѣли. Это, замѣтимъ мимоходомъ, свидѣтельствуетъ только, что возражатель мало знакомъ съ исторіею древней Церкви. Да онъ, какъ видно изъ самаго его вопроса, и не расположенъ чтить церковныя обычаи ради ихъ древности; древле-церковному обычаю онъ предпочитаетъ то, что ему представляется указаніемъ „здраваго смысла“. Потому и въ отвѣтъ такому возражателю нужно собственно указать *разумъ*, т. е. смыслъ того, почему Церковь Христова предпочла совершать Пасху не непременно въ то число года, въ которое воскресъ Господь, а всегда въ тотъ самый день недѣли, въ который совершилось Воскресеніе. Празднованіе Пасхи или дня Свѣтлаго Христова Воскресенія имѣетъ связь съ еже-недѣльнымъ празднованіемъ дня воскреснаго, и съ замѣною воскреснымъ днемъ ветхозавѣтной субботы. По-

*) Желających узнать объ этомъ въ подробности, отсылаемъ къ объясненіямъ на 7-е Апостольское правило въ опытѣ курса церк. законов. А. Іоанна, вып. 1-й, стр. 146—149.

тому ищущихъ отвѣта на поставленный выше вопросъ, увлекающагося молоканскими воззрѣніями христіанина, отсылаемъ къ статьѣ, которую имѣемъ въ виду напечатать здѣсь-же, подъ заглавіемъ: „о томъ, какъ и почему празднованіе ветхозавѣтной субботы замѣнено въ Церкви Христовой празднованіемъ дня воскреснаго“, полагая, что такого содержанія статья можетъ имѣть болѣе широкое приложеніе въ дѣлѣ вразумленія молоканъ-субботниковъ и воскресниковъ, чѣмъ статья, имѣющая значеніе отвѣта—на частный и случайный вопросъ по весьма частному предмету.

Краткое сказаніе (Синаксарь) о торжествѣ Православія въ первую недѣлю *) св. четыредесятницы.

(Переводъ съ славянскаго изъ Трїоды (посной).)

Въ первое воскресенье Великаго поста Церковь Христова приняла совершать торжество Православія, т. е. возстановленія святыхъ и честныхъ иконъ, совершеннаго (императоромъ греческимъ) Михаиломъ и святою и блаженнѣйшею царицею Феодорою и св. Меодіемъ патріархомъ Константинопольскимъ. А совершилось это такъ: когда Левъ Исаврличинъ изъ состоянія погонщика ослонъ и свинопаса, опущеніемъ Божиимъ, достигъ царсваго престола, тогда кормило церковнаго правленія принялъ св. Германъ. Царь тотчасъ же призываетъ его къ себѣ и говоритъ: думается мнѣ, владыко, что святая иконы ничѣмъ не разнятся отъ идоловъ; такъ повелѣи, въ возможно скорѣйшемъ времени изъять ихъ изъ употребленія. Хотя они и истинныя изображенія святыхъ, но пусть будутъ поставлены выше**), чтобы намъ, погруженнымъ во грѣбахъ, не осквернять ихъ своимъ лобзаніемъ. Патріархъ старался отвратить царя отъ такого безумія, говоря: не ты ли это, царь тотъ, о которомъ было предсказано, будто нѣкто, именемъ Кочонъ возгорится нѣкогда бѣшенствомъ на святыхъ иконы? А царь: да я, говорить, съ младенчества назывался Кочономъ. И такъ, когда патріархъ не согласился его послушаться, Левъ изгналъ его и на его мѣсто поставилъ единомышленнаго съ собою Анастасія, и тогда началъ проявлять борьбу притивъ святыхъ иконъ. Говорятъ, евреи внушили ему такую ненависть на святыхъ иконы, предсказавъ ему, по какому то—волшебству,

*) Недѣля—не тоже, что седмица на языкѣ церковномъ, а день воскресный, день въ который не дѣлаютъ дѣла житейскія.

Прим. перев.

**) Разумѣлось—въ иконостасахъ.

возведение его на царство, когда онъ, еще будучи бѣд-
нымъ, снискивалъ себѣ прощаніе однимъ съ ними про-
мысломъ, — былъ погонщикомъ ословъ. Когда же не-
счастливымъ образомъ кончилъ свою жизнь этотъ Левъ,
пріемникомъ его власти, а еще больше его безумнаго
неповиновения противъ святыхъ иконъ дѣлается происшед-
шій отъ него и еще и его превозшедшій свирѣпостью
львенюкъ — Константинъ Гноименный. Какъ пересказать
все то, что этотъ незаконный сдѣлалъ!.. Затѣмъ,
когда и этотъ постыднымъ образомъ покончилъ жизнь,
сынъ его отъ Хазарянки поставляется на царство. Когда
же и сей послѣдній покончилъ злосчастную жизнь, на-
слѣдниками царства дѣлаются Ирина и Константинъ.
Они, по наставленію святѣйшаго патріарха Тарасія,
собираютъ седьмой соборъ и святая церковь опять по-
лучаетъ святыхъ иконы. По окончаніи ихъ царствованія,
возводится на царство Никифоръ Геникъ, затѣмъ Стави-
ридій, потомъ Михаилъ Ранкавей — чтители божествен-
ныхъ иконъ. Пріемникомъ Михаила дѣлается звѣро-
подобный Левъ Армянинъ, который, бывъ развращенъ
нѣкоторымъ злосчастивымъ затворникомъ-монахомъ, вто-
рично воздвигаетъ иконоборчество и опять Церковь Бо-
жія лишается своего украшенія. Пріемникомъ его дѣ-
лается Михаилъ Амморей — а пріемникомъ Михаила —
сынъ его Теофиль, продолжая гоненіе на святыхъ иконы.
Этотъ Теофиль многихъ изъ святыхъ отцевъ предаль-
различнымъ истязаніямъ и мукамъ. Послѣ двѣнадцати-
лѣтняго царствованія, онъ бывъ пораженъ болѣзнію
внутренностей, находился при смерти. Уста его рас-
ширились такъ, что изъ нихъ внутренности выдавались
наружу. Царица же Теодора, болѣзнуя о приключив-
шемся, уснула на краткое время и узрѣла во снѣ Преч-
истую Богородицу, окруженную пресвѣтлыми ангелами,
которые Теофила — мужа ея били и унижали. И
вотъ когда отступилъ отъ нея сонъ, и Теофиль, при-
шедши нѣсколько въ себя, возопилъ: увя мнѣ! это
меня бьютъ за святыхъ иконы! Царица тотчасъ же
возлагаетъ на него икону Пресвятыя Богородицы, мо-
лясь ей со слезами. Тогда Теофиль, увидавъ на од-
номъ изъ окружавшихъ его папаяго, ухвативъ ее, сталъ
лобызать. И тотчасъ же возмутительно на иконы рас-
ширившіяся уста его, пришли въ первоначальное уст-
роеніе; онъ освободился отъ своего страданія и уснулъ,
исповѣдавъ, что почитаніе святыхъ иконъ есть исти-
ное благо. И такъ царица, вынувъ изъ своихъ храни-
лищъ святыхъ и честныхъ иконы, предлагаетъ ихъ Тео-
филу къ лобызанію и вседушевному чествованію. Вскорѣ

послѣ этого Теофиль лишается этой жизни. Теодора же,
вызвавъ всѣхъ находившихся въ изгнаніяхъ и въ те-
мницахъ, возвращаетъ имъ свободу и пребыванія. И
низвергается съ патріаршескаго престола Иоаннъ, иначе
Авній, — скорѣе волхвочальникъ и бѣсовачальникъ *)
Тѣмъ пастыреначальникъ; и исповѣдникъ же Христовъ
Меодій, много пострадавшій предъ тѣмъ и при жизни
заключенный въ могилу**), восходитъ на патріаршій
престолъ. Тогда было нѣкоторое божественное откровеніе
Иоаннику Великому, обучавшемуся (подвижничест-
ву) въ горѣ Олимпѣ. Великій постникъ Арсаакій,
пришедши къ нему, сказалъ: Богъ меня послалъ къ
тебѣ, чтобы намъ, сходя въ къ преподобному мужу
Исаи затворнику, въ Никомидію, отъ него узнать,
что угодно Богу и полезно Его Церкви. И такъ, при-
шедши къ преподобному Исаи, слышать отъ него: такъ
говоритъ Господь: вотъ приблизился конецъ врагамъ
Моего изображенія; и такъ идите къ царю Теодорѣ,
и скажите такъ: оставь все
несвященное, и приеми Мнѣ жертву съ ангелами;
и изображеніе Мое и крестъ Моего почитай. Услышавъ
это, они тотчасъ же отправляются въ Царьградъ и
возвѣщаютъ патріарху Меодію и всѣмъ избраннымъ
Божіимъ. Тѣ, вассобравшись, приходятъ къ царю и
находятъ ее готовою повиноваться (Божію повелѣнію)
во всемъ; ибо она, еще отъ продительскаго (воспитанія)
была благочестива и боголюбива. И такъ царь
тотчасъ же, изъявши носимый на груди Богородичный
образъ, въ виду всѣхъ лобызала его, говоря: кто этимъ
изображеніемъ не поклоняется и не цѣлуетъ ихъ съ
любовію, — не оплопоклонствуя, не какъ божества, но
какъ изображенія, по любви къ изображенному на нихъ,
тотъ да будетъ анаема т. е. (отлученъ). Они же воз-
радовались великою радостію. Въ замѣвъ того и она
отъ нихъ проситъ, чтобы они сотворили молитву о
мужѣ ея Теофилѣ. Они хотя и отказывались сначала,
но, видя ея вѣву, покорились. Св. патріархъ Меодій,
собрать весь народъ, весь причетъ церковный и архіе-
реевъ, пришелъ съ ними въ великую церковь; и здѣсь
были слѣдующіе избранные: Великій Иоаннѣй изъ
Олимпа, Арсаакій, Навкратій, и ученики Теодора Сту-
дита, Теофанъ и Теодоръ начертанные и исповѣдники
— Михаилъ Святоградецъ и Сенгель и другіе многіе.

*) Современники считали его волхвотелемъ, имѣ-
вшимъ посредствомъ таинственныхъ заклинаній власть
надъ бѣсами. Прим. перев.

**) Въ подземную темницу. Прим. перев.

Всѣ они, всенощно молясь со слезами, совершаютъ по Теофилу панихиды и литіи, и это продолжалось всю первую седмицу поста; равно какъ и сама Теодора дѣлала тоже самое съ женами и прочимъ народомъ. Тогда то царица Теодора, въ пятокъ, когда разсвѣтало уже утро, засыпаетъ и видитъ себя во снѣ у столба, на которомъ вооруженъ былъ крестъ, а мимо ея идутъ будто-бы съ шумомъ какіе-то люди несущіе различные орудія пытки; посреди ихъ видитъ Теофила, котораго будто-бы ведутъ скованнаго и съ связанными назади руками; узнавъ его, пошла и она за ведущими. Когда же дошли они до мѣдныхъ воротъ, она узрѣла какого-то сидящаго предъ образомъ Христовымъ мужъ, превышеестественнаго вида, предъ которымъ и поставили Теофила. Царица, прижавъ къ ногамъ его, умоляла его о царѣ. Онъ же, едва отверзши уста, говоритъ ей: о, женщина! велика твоя вѣра! знай же, что ради слезъ твоихъ и вѣры, а также ради прошенія и молитвъ рабовъ Моихъ, и священниковъ Моихъ, даю прощеніе мужу твоему Теофилу. Тогда говоритъ ведущимъ: развяжите его и отдайте женѣ его. Она же, взявъ его отошла съ веселіемъ и радостію, и тотчасъ же проснулась. Патриархъ Меодій, когда о царѣ совершаемы были молитвы и моленія, взявъ чистую бумагу, написалъ на ней имена всѣхъ еретичествовавшихъ царей (Греціи), включивъ и Теофила, и положилъ ее подъ св. престоломъ. Въ пятокъ видитъ и онъ исполнаго и страшнаго вида какого то ангела, который входитъ во храмъ и, подойдя къ нему, говоритъ: услышана, о епископъ, молитва твоя и получилъ прощеніе царь Теофилъ, не утруждай же болѣе моленіемъ объ этомъ Господа. Онъ же, чтобы испытать, истинно ли представляющееся ему, сошедши съ своего мѣста, взялъ бумагу и, раскрывъ, находитъ: о судьбы Божіи! — находитъ, что имя Теофилово совершенно Богомъ изглажено. Узнавъ объ этомъ, Царица (несказанно была обрародована; она посылаетъ къ патриарху и повелѣваетъ собрать весь народъ съ честными крестами и святыми иконами въ великую церковь, дабы возвратить (Церкви Божіей) украшенія святыхъ иконъ и возвѣститъ всѣмъ новое Божіе чудо. Вскорѣ всѣ собираются въ церковь со свѣщами; и приходитъ и царица съ сыномъ. И совершивъ здѣсь моленіе, исходятъ со святыми иконами, изображеніями честнаго креста Господа и священнымъ и Божественнымъ евангеліемъ, до мѣста такъ называемаго поприща, взывая: Господи, помилуй! И такимъ образомъ, возвратившись въ церковь, соверши-

ли Божественную литургію. По возстановленіи святыхъ и честныхъ иконъ отъ вышепомянутыхъ святыхъ мужей, провозглашены были имена благочестующихъ и православныхъ, нечестивые же противники и непринимающіе почитанія святыхъ иконъ были отринуты и преданы отлученію (анаемѣ). И съ того времени этими святыми иповѣдниками было опредѣлено, чтобы это священное торжество ежегодно было совершаемо, чтобы снова не впасть кто въ прежнее злочестіе.

ПОУЧЕНІЕ

противъ тѣхъ, которые, во время чумы рогатаго скота, лѣчить оную считаютъ грѣхомъ.

Вотъ Господь Богъ посѣтилъ наше село несчастіемъ — болить рогатый скотъ и падаеть. Такое несчастіе послано Богомъ для нашего вразумленія — чтобы они грѣшныя калялись предъ Всевидящимъ во всемъ противозаконномъ и тѣмъ приближали себя ко спасенію. Но предпринимаете ли вы, прав., врачебное средство къ излѣченію больнаго скота? мнѣ не рѣдко доводилось быть въ вашихъ домахъ и предлагать вамъ совѣтъ для лѣченія больнаго скота, но вы говорили: „за чѣмъ лѣчить больной скотъ, этимъ пожалуй, прогнѣваешь Бога. Его святая воля — что Царь небесный ужъ едѣлаеть“.

Прав. хр.! Если вы не будете пренебрегать лѣкарствами, испытанными умными людьми, для пользованія больнаго скота, то этимъ нисколько не погрѣшите. Въ Божіемъ писаніи читаемъ: почитай врача противу потребъ честію его, ибо Господь создалъ его. Господь создалъ отъ земли (Свр. 38, 1—4) врачеванія, и мужъ мудрый не возгнушается ими. Изъ сихъ словъ видно, что Господь называетъ даже мудрымъ того, кто употребляетъ врачества противъ болѣзней. Въ лѣкарствахъ противозаконнаго ничего нѣтъ, — онѣ состоятъ изъ листьевъ, цвѣтовъ, корней, сѣмянъ, ягодъ, камней и другихъ вещей, которыя берутся изъ видимой природы. Видимую же природу создалъ Богъ для того, чтобы человекъ пользовался благами ея. Дѣйствительно, Богъ есть врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ — поддерживаеть и сохраняетъ жизнь всѣхъ тварей въ мірѣ, но вы нисколько не прогнѣваете Его, если обратитесь для лѣченія зачумленнаго скота къ врачебной помощи.

Вотъ во время нынѣшней зимы въ нашемъ селѣ былъ пожаръ — великое для насъ несчастіе. Если руководствоваться вашими словами: несчастія отъ Бога и противъ нихъ предпринимать спасительныя средства грѣшно, то пожаръ не слѣдовало бы и тушить. Меж-

ставляетъ ей духовенство епархіи. Онъ присутствуетъ въ засѣданіяхъ управленія, какъ регулярныхъ, однажды въ недѣлю, въ день и часы по взаимному соглашенію членовъ управленія, такъ и въ экстренныхъ по назначенію его-же, председателя управленія. Онъ наблюдаетъ за исправностію дѣлопроизводства управленія, своевременнымъ составленіемъ и представленіемъ на утвержденіе енарх. архіерея протоколовъ засѣданій управленія и соотвѣтственныхъ по нимъ исполненій. Разсматриваетъ и провѣряетъ кассу, мѣсячные и годичные отчеты управленія.

Председатель можетъ занимать и другія должности, и избирается на 3 года, а два члена комитета избираются безъ срока, но при этомъ съѣздъ оставилъ за собою право удалить ихъ отъ занимаемыхъ должностей за рядъ упущеній, неправильныхъ дѣйствій и пр. Другихъ должностей служебныхъ, эти два члена не должны занимать. Назначеніе жалованья членамъ отложено до утвержденія правилъ. (Херсон. Еп. Вѣд.)

— Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1880 г. свидѣтельствуетъ, что исконный духъ вѣры и благочестія, всегда отличавшій русскихъ людей, не оскудѣваетъ въ большинствѣ православныхъ, но вмѣстѣ съ этимъ обнаруживаются и недостатки: въ такъ называемыхъ образованныхъ классахъ проявляются кичливость ума и легкомысленно-небрежное отношеніе къ церкви, ея служителямъ и церковнымъ постановленіямъ, въ низшихъ классахъ вишняя, механическая религіозность, безъ пониманія духа вѣры, суевѣрія и предрасудки, у тѣхъ и другихъ стремленіе къ матеріальной наживѣ, безъ разбора средствъ, отсюда грубость и жестокость нравовъ. (Црк. Вѣст. 1882 г. № 40).

— Поэтому поводу „Астр. Еп. Вѣд.“ замѣчаютъ: „Вотъ недуги современнаго общества, противъ которыхъ пастырю церкви приходится нынѣ направлять всю свою дѣятельность (особенно при исповѣди), являя въ себѣ образъ житія, не причастнаго этимъ недугамъ. (Оренб. Еп. Вѣдом.)“

— По словамъ „Вирж. Вѣд.“, по полученнымъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, старообрядцы, цѣлое столѣтіе упорно отказывавшіеся отъ посылки своихъ дѣтей въ общія училища и въ земскія школы, въ настоящее время, по окончаніи наукъ въ спеціальныхъ старообрядческихъ школахъ, начали посылать своихъ дѣтей для усовершенствованія въ образованіи, въ народныя училища и земскія школы. Такимъ образомъ та вѣковая пропасть, которая главнымъ образомъ отдѣляла старообрядцевъ отъ православныхъ и служила къ укорененію и развитію замкнутости въ средѣ первыхъ, начинаетъ мало по малу исчезать.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что съ цѣлю распространенія между крестьянами религіозно-нравственнаго направленія, въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія рѣшено съ 1883 г. раздавать бесплатно всѣмъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ начальныхъ народ-

ныхъ училищахъ, слѣд. книги: св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ, псалтирь, молитвенники, заключающіе главные молитвы и тропари чествуемыхъ нашею церковію святыхъ и праведниковъ, и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія выучившимся въ школѣ грамотъ дѣтьми, среди своихъ семействъ. Необходимые на этотъ предметъ расходы, министерство покроетъ изъ отпускаемой ему на начальное образованіе суммы, составляющей на 1883 г. 1.962,243 р. (Пенз. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Проекты и сметы на постройку каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на перестройку и увеличеніе существующихъ храмовъ, составляетъ Инженеръ-Архитекторъ С. Ф. ЕЗЕРОВСКІЙ.

Письменные заявленія, на которыя отвѣчаетъ немедленно, просить адресовать: въ г. Саратовъ, на углу улицъ Царицынской и Вольской, домъ № 59, бель-этажъ.

МАГАЗИНЫ

церковныхъ вещей и заводъ восковыхъ свѣчъ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА,

ВЪ САМАРѢ,

на Соборной ул., собет. д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блинниковой. Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомъ, Бузул. уѣзд.

Церковныя принадлежности, какъ-то:

Паникадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадила, вѣнцы брачныя, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галуны, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащеницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимые для богослуженія. Восковые свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и аплекныхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзбой гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхиора, бронзы и накладного серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Металлич. (Британ.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и др. пред.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

МАГАЗИНЪ ЧАЮ и САХАРУ.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.—
Иногороднымъ высылка безъ замедленія.

«Хотя у меня и тѣтъ торговля разъѣздная по селамъ, то назначенныя заведывающіе оной торговлей снабжены мной законными довѣренностями, безъ коихъ лица выдающія себя за моихъ назначиновъ не могутъ имѣть довѣрія».

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.—Для телеграммъ: Самара. И. Головкину.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ сваящ. Л. Владыкинъ.