

1915

Л. III.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

—✕—
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

—✕—
1 Августа

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

15



ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

ИМПЕРАТОРСКИЙ
МОСКОВСКИЙ ГИМУЗИИ
МУЗЕЙ

1915 годъ.

№ 15-й.

1-е Августа.

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 12 день февраля 1915 года сопричислить, за 50 лѣтнюю отлично—усердную службу Церкви Божіей, протоіерея церкви села Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, Евѣимія Мурашко къ ордену Св. Владимира, 4 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 26 день февраля 1915 года сопричислить, за 50 лѣтнюю отлично—усердную службу Церкви Божіей, заштатнаго протоіерея церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, Владимира Заблоцкаго къ ордену Св. Владимира 4 степени.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая—8 іюня 1915 года за № 4044, назначена пенсія дѣтямъ умершаго вдовымъ священника села Бзова, Переяславскаго уѣзда, Дмитрія Соховича—Надеждѣ, Георгію, Николаю, Владиміру и Іоанну Соховичъ, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 11 августа 1914 года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—18 іюня 1915 года за № 4479, назначена пенсія вдовѣ священника села Войтовецъ, Пирятинскаго уѣзда, Варварѣ Симоновой съ дѣтьми: Маріей, Михаиломъ, Наталіей,

Николаемъ и Анатолиемъ, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ,
съ 17 января 1915 года.

III.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 іюля 1915 года за № 9447, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго, при Рождество-Богородичной церкви города Полтавы закрыта штатная діаконская вакансія, а открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 11 іюля 1915 года за № 9477, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 35 р. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 137 р. 20 коп.—23 р. 52 коп. и псаломщику, получающему въ годъ 51 р. 94 коп.—11 р. 76 коп.

Вѣдомство
ПРАВОСЛАВНАГО
Исповѣданія.

Канцелярія
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

Святѣйшаго Синода.

Отдѣленіе III.

Столъ 4.

20 Іюня 1915 года.

№ 6437.

Петроградъ.

Копія.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорскому Величеству
Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу телеграммы Вашего Преосвященства съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ отъ имени

сѣзда депутатовъ духовенства и представителей старостъ церкви Полтавской епархіи, благоугодно было повелѣть **Высочайше** благодарить за выраженные чувства.

О такомъ **Высочайшемъ** соизволеніи, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

Испрашивая Вашихъ молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
Владиміръ Саблеръ.

Его Преосвященству Теофану,
Епископу Полтавскому и Пере-
яславскому.

IV.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

4 іюля, суббота, въ Архіерейской церкви совершена Божественная литургія и панихида.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

5 іюля, воскресенье, въ Соборѣ совершена Божественная литургія и молебенъ.

8 іюля, среда, тамъ же совершена Божественная литургія и по окончаніи ея крестный ходъ на Сѣнную площадь, гдѣ совершено всенародное моленіе о дарованіи побѣды. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ Преосвященный Епископъ Неофитъ и все градское духовенство.

11 іюля, суббота, въ Архіерейской церкви совершена Божественная литургія и панихида.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

12 іюля, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и по окончаніи ея панихида по всѣмъ по-

чившимъ членамъ Полтавскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

14 іюля, вторникъ, въ Соборѣ совершена всенощная.

15 іюля, среда, тамъ же совершена Божественная литургія и крестный ходъ на Соборную площадь для совершенія молебна Святому Равноапостольному Князю Владимиру.

У.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ скуфьей.

6 іюля, священникъ Вознесенской церкви села Моисеевки, Хорольскаго уѣзда, Прокопій Я р е щ е н к о .

Рукоположены во священника:

27 іюня, діаконъ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда, Максимъ Я з л о в с к і й на занимаемое имъ мѣсто; діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, Кобелянскаго уѣзда, Іоаннъ П а ш у т и н с к і й къ Николаевской церкви села Бригадировки, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; 1-го іюля, діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Окопа, Лохвицкаго уѣзда, Лаврентій Б а з и л е в с к і й на занимаемое имъ мѣсто.

Рукоположены во діакона:

28 іюня, псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, Кобелянскаго уѣзда, Петръ К о с т ю к ъ ; псаломщикъ Лукинской церкви села Старицковки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій З л о т ч е в с к і й ; 5 іюля, псаломщикъ Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Левъ М а ц к о в ъ всѣ на занимаемыя ими псаломщическія мѣста.

Назначены псаломщиками:

2 іюля, пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго хора Николай Нестеренко и. д. псаломщика къ Іоакимо-Аннинской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда; 8 іюля, пѣвчій того же хора Павелъ Болтинскій и. д. псаломщика къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору; 12 іюля, окончившій курсъ Семинаріи, Илларионъ Фесенко къ Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда; регентъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Іоаннъ Зеленскій и. д. псаломщика къ Петро-Павловской церкви села Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; послушникъ того же монастыря Михаилъ Бѣляевъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Бербениць, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщенъ священникъ.

10 іюля, священникъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ, Покровской церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго уѣзда, Василій Кущинскій на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Дудчинець, Гадячскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

28 іюня, Архангело-Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Поликарпъ Самойловичъ къ Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 6 іюля, Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Аванасій Виссикорскій и Рождество-Богородичной церкви села Богодаровки, Пирятинскаго уѣзда, Іаковъ Прихожій—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Утверждены въ должности:

3 іюля, священники: Александръ Михайловскій, Александръ Левченко и Василій Базилевскій—членовъ благочинническаго Совѣта 6 округа, Роменскаго уѣзда, и священникъ Петръ Игнатенко—кандидата къ нимъ; священники: Даніиль Абламскій, Але-

Александръ Концевичъ и Алексій Полушкинъ—членовъ благотворительнаго Совѣта 7 округа, Переяславскаго уѣзда и священникъ Александръ Евсевскій—кандидата къ нимъ; 4 іюля, священникъ Леонидъ Мищенко—благочиннаго 3 округа, Переяславскаго уѣзда; 6 іюля, священникъ Алексій Вассакѣвскій—духовнаго слѣдователя 2 округа, Хорольскаго уѣзда; священникъ Сергій Головаченко—члена благотворительнаго Совѣта 6 округа, Полтавскаго уѣзда; 8 іюля, и. д. псаломщика Воскресенской церкви села Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда, Арсеній Кулиничъ—псаломщика; 14 іюля, священникъ Поликарпъ Трипольскій—духовнаго слѣдователя 2 округа, Полтавскаго уѣзда.

Уволены отъ должности:

4 іюля, священникъ Іоаннъ Ефимовичъ—благочиннаго 3 округа, Переяславскаго уѣзда, согласно прошенію; 6 іюля, псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда, Василій Воблыій, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу; священникъ Петръ Богаевскій—духовнаго слѣдователя 2 округа, Хорольскаго уѣзда, согласно прошенію; 7 іюля, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Коржей, Роменскаго уѣзда, Петръ Якубовскій—псаломщика, согласно прошенію.

Утвержденъ законоучителемъ.

11 іюля, псаломщикъ Петръ Красноглазовъ—Климовскаго 2-го начальнаго училища, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

26 іюня, крестьянинъ Іоаннъ Гаидай—къ Троицеюй церкви села Каврая, Золотоношскаго уѣзда; 27 іюня, крестьянинъ Прокопій Авраменко—къ Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви села Крестителева, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Павелъ Казанко—къ Праскевievской церкви села Письменныхъ хуторовъ, Золотоношскаго уѣзда; 28 іюня, казакъ Кирилль Трушъ—

къ Троицкой церкви села Сенчанскаго-Засулья, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Симеонъ Жиденко—къ Успенской церкви села Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, 30 іюня, крестьянинъ Антоній Долбня—къ Троицкой церкви села Ивановска, Роменскаго уѣзда; 3 іюля, крестьянинъ Прокопій Гавва—къ Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда; 5 іюля, казакъ Тимоѳей Скорикъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Домонтова, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Іаковъ Колосъ—къ Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда; 6 іюля, казакъ Θεодуль Дараганъ—къ Рождество-Богородичной церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда.

Увольняется отъ должности церковнаго старосты.

6 іюля, казакъ Стефанъ Ефименко—Троицкой церкви села Черкасовки, Полтавскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

5 іюля, при Константино-Еленовской церкви х. Наумковыхъ, Гадячскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

10 іюля, священникъ Николаевской церкви села Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Николай Лонгиновъ, согласно прошенію; 11 іюля, запрещенный въ священнослуженіи священникъ, и. д. псаломщика Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Калиновскій, согласно прошенію; 13 іюля, священникъ Троицкой церкви села Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Кущинскій, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

22 іюня, псаломщикъ Преображенской церкви села Малыхъ - Крынокъ, Кременчугскаго уѣзда, Владиміръ Климовичъ; 1 іюля, заштатный священникъ Николаевской церкви села Бубновской-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Бѣлоусовъ; 4 іюля, священникъ Петро-Павловской церкви города Гадяча Θεодоръ Лисовскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

А) Совѣтъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ, что XIII Съѣздомъ Полтавскаго Епархіальнаго Духовенства установлена слѣдующая плата за содержаніе и обученіе въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ:

а) дѣти лицъ духовнаго званія Полтавской епархіи въ 1-й годъ обученія платятъ за содержаніе въ общежитіи училища 200 руб., а именно: собственно за содержаніе въ общежитіи 150 руб. и на первоначальное обузаведеніе 50 руб.;

б) въ дальнѣйшіе годы они платятъ за содержаніе въ общежитіи училища по 150 руб. въ годъ;

в) воспитанницы VII-го класса изъ дѣтей духовнаго званія Полтавской епархіи платятъ за право ученія, независимо отъ платы за содержаніе, по 60 руб. въ годъ;

г) дѣти лицъ иныхъ сословій и духовнаго званія прочихъ епархій за содержаніе въ училищѣ и за право ученія въ 1-й годъ обученія платятъ 310 р., а именно: собственно за содержаніе въ общежитіи училища 200 руб., на первоначальное обузаведеніе 50 руб. и плата за право ученія 60 руб.;

д) въ дальнѣйшіе годы они платятъ по 260 руб. въ годъ.

е) воспитанницы VII-го класса изъ дѣтей иныхъ сословій и духовнаго званія прочихъ епархій, независимо отъ платы за содержаніе, платятъ за право ученія по 120 руб. въ годъ;

ж) плата вносится по третямъ, а именно:

1) дѣтьми лицъ духовнаго званія Полтавской епархіи за 1-й годъ обученія:

за 1-ю треть (срокъ по 1-е октября) 95 руб.

за 2-ю треть (срокъ по 8-е февраля) 55 руб.

за 3-ю треть (срокъ по 15-е апрѣля) 50 руб.

За дальнѣйшіе годы обученія:

- за 1-ю треть (срокъ по 1-е октября) 70 руб.,
- за 2-ю треть (срокъ по 8-е февраля) 40 руб.,
- за 3-ю треть (срокъ по 15-е апрѣля) 40 руб.;

2) воспитанницами VII-го класса изъ дѣтей духовнаго званія Полтавской епархіи плата за ученіе вносится:

- за 1-ю треть (срокъ по 1-е октября) 20 руб.,
- за 2-ю треть (срокъ по 8-е февраля) 20 руб.,
- за 3-ю треть (срокъ по 15-е апрѣля) 20 руб.;

3) дѣтьми лицъ иныхъ сословій и духовнаго званія прочихъ епархій плата вносится также по третямъ.

За 1-й годъ обученія:

- за 1-ю треть (срокъ по 1-е октября) 155 руб.,
- за 2-ю треть (срокъ по 8-е февраля) 85 руб.,
- за 3-ю треть (срокъ по 15-е апрѣля) 70 руб.;

за дальнѣйшіе годы обученія:

- за 1-ю треть (срокъ по 1-е октября) 130 руб.,
- за 2-ю треть (срокъ по 8-е февраля) 75 руб.,
- за 3-ю треть (срокъ по 15-е апрѣля) 55 руб.

4) воспитанницами VII-го класса изъ дѣтей иныхъ сословій или духовнаго званія прочихъ епархій вносятъ плату за ученіе:

- за 1-ю треть (срокъ по 1-е октября) 50 руб.,
- за 2-ю треть (срокъ по 8-е февраля) 40 руб.,
- за 3-ю треть (срокъ по 15-е апрѣля) 30 руб.;

5) плата за ученіе воспитанницами I—VI классовъ иныхъ сословій или духовнаго званія прочихъ епархій, живущими при родителяхъ или на частныхъ разрѣшенныхъ квартирахъ, вносится по полугодіямъ:

- за 1-е полугодіе къ 1-му октября) 35 руб.,
- за 2-е полугодіе (къ 8-му февраля) 25 руб.

Б) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ или о приемѣ по аттестатамъ, а равно и прошенія о принятіи на церковное или полупереховное содержаніе принимаются до 15-го августа.

В) Приемные экзамены назначены на 24—26-е августа, переэкзаменовки на 27—28 августа, молебень предъ началомъ занятій и начало учебныхъ занятій на 1-е сентября.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о результатахъ учебныхъ занятій воспитанницъ Лубенскаго Епархіального Женскаго училища за 1914—15 учебный годъ. *)

1-й КЛАССЪ I-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во 2-й классъ:

1, Базилевская Марія, Базилевская Татьяна, Богдановичъ Надежда, Браташевская Марія, 5, Величко Зинаида, Вязникова Евдокія, Голодная Варія, Дацій Александра, Діателовичъ Параскева, 10, Есауленко Ольга, Заика Татьяна, Захармевская Марія, Иваницкая Татьяна, Костырко Марія, 15, Кочерга Анна, Левандовская Марія, Михайловская Екатерина, Моцная Апполиарія, Настенео Параскева, 20, Нестеренко Раиса, Огрызько Марія, Осмоловская Анастасія, Опопко Марія, Петровская Ольга, 25, Поповиченко Юлія, Протопопова Елена, Пыхтенко Антонина, Сахновская Антонина, Сидорова Марія, 30, Ступаченко Евдокія, Тарасевичъ Татьяна, Чевелій Елена, Шульга Анна, Шурдукъ Марія, 35, Корнѣенко Анастасія, Честнѣйшая Анна, Яновская Раиса, Бѣлая Зинаида, Геевская Лидія, 40, Дегтярь Татьяна, Иваницкая Екатерина, 42, Куць Марія.

Назначаются переэкзаменовки:

Мининой Неонилъ по русскому языку письменному и ариметикѣ, Желтовой Варварѣ по ариметикѣ.

Оставляются на 2-й годъ.

Яхнова Юлія.

I КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во 2-й классъ:

1, Александровичъ Анна, Базилевичъ Александра, Борбицкая Евгенія, Ващенко Ольга, 5, Виговская Надежда, Гавдикъ Евлокія, Гоголь Александра, Гречановская Екате-

рина, Гречановская Марія, 10, Діаконенко Татьяна, Евсевская Анна, Животкова Анна, Кононенко Марія, Копица Анна, 15, Корбаненко Наталія, Костенко Екатерина, Кривко Ольга, Кузема Антонина, Лесикъ Елена, 20, Лихошерсть Зоя, Нужная Ольга, Павленко Анастасія, Паппе Евгения, Писаренко Марія, 25, Плющъ Надежда, Пучка Пелатей, Рекало Марія, Сербинъ Юлія, Серебрянская Евфросинія, 30, Смижевичъ Ирина, Скитская Ирина, Соховичъ Екатерина, Списовская Марія, Табуранская Анастасія, 35, Терентьева Ирина, Тихоновичъ Марія, Трипольская Наталія, Филипповичъ Вѣра, Чабановская Екатерина, 40, Яровая Ольга, Яценко Анна.

Назначаются перекэкзаменовки:

Бондаревой Еленѣ по русскому яз. устному и письменному, Евченко Любовь по русскому яз. устному.

Оставляются на 2-й годъ.

Грузиненко Анна.

II КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 3-й классъ:

1, Базилевская Наталія, Барышь-Тищенко Марія, Бугаенко Татьяна, Геевская Людмила, 5, Дегтяревская Анна, Дьяченко Марія, Животкова Ксенія, Ижогина Марія, Каменецкая Неонила, 10, Кибальчичъ Иларія, Кремьянская Елена, Личко Агрипина, Лонгинова Татьяна, Негеевичъ Анна, 15, Пелипенко Татьяна, Прочаева Варвара, Рекало Ольга, Савичъ Людмила, Сапина Елена, 20, Сѣвницкая Наталія, Сохацкая Елена, Субботина Марія, Тарасенко Параскева, Терелецкая Анна, 25, Федоренко Юлія, Хоменко Софія, Христенко Галина, Шишацкая Варвара, Щитинская Ольга, 30, Язловская Марія, Ярошевская Марія.

Назначаются перекэкзаменовки:

Жокольніцкой Ольгѣ по ариѳметикѣ, Падалкѣ Маріи по русскому яз. устному, Рудинской Екатерины по ариѳметикѣ, Самойловичъ Зинаидѣ по русскому яз. устному,

II КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 3-й классъ:

1, Андриевская Екатерина, Артамонова Софія, Бельговская Ксенія, Быковская Ольга, 5, Голодная Елена, Жуковская Екатерина, Задорожня Анна, Зинченко Варвара Коваленко Евфросинія, 10, Корнѣенко Татьяна, Крикуновская Елена, Любченко Евдокія, Мартиновичъ Евгенія, Митянская Любовь, 15, Мишта Ольга, Мишта Раиса, Моренко Елисавата, Новоселецкая Стефанида, Овсеевская Анна, 20, Писаревичъ Антонина, Пономаренко Надежда, Полушкина Таисія, Поповкина Елена, Рыль Людмила, 25, Тараненко Анна, Тараненко Евгенія, Тараненко Марія, Ткаченко Ольга, Товчи-Гречко Нина, 30, Фуголь Марія, Холява Нина, Чаленко Анна, Чубова Людмила, Шкуренко Наталія, 35, Щербина Марія, Янушенко Марія, Каретникова Наталія.

Назначена переэкзаменовка:

Бондаревой Александрѣ по русскому языку устному и письменному.

III КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 4 классъ:

1, Баргамолова-Лебеденко Анна, Вассаковская Евгенія Вениаминова Таисія, Геевская Анна, 5, Гречачевская Марія, Гичевская Марія, Гринфельдтъ Марія, Данилевская Елена, Жданова Александра, 10, Животкова Вѣра, Иваницкая Галина, Красногурская Василиса, Кодионецъ Милица, Костенко Ксенія, 15, Костюкова Параскева, Лукьянова Ольга, Малышевская Марія, Нестеровская Анна, Нестеровская Екатерина, 20, Нечитайло Неталія, Пятаченко Марія, Симіонова Евгенія, Симіонова Лидія, Спировская Елена, 25, Сокологорская Марія, Тарасевичъ Александра, Тарасевичъ Леонида, Тимошевская Анна, Трипольская Зиновія, 30, Тонконогъ Анна, Тройницкая Лидія, Щередеко Ольга.

Назначаются переэкзаменовки:

Андріевской Маріи по арифметикѣ, Браташевской Ольгѣ по русскому яз. устному, Ващенко Нинѣ по русскому яз. письменному, Дубинѣ Антонинѣ по русскому устному-Ефимовичъ Маріи, по русскому языку письменному, Каменецкой Ольгѣ по русскому письменному, Кожошко Александрѣ по русскому устному и письменному и арифметикѣ, Курдиновской Аннѣ по русскому языку устному, Нездойминой Варварѣ по русскому письменному, Савенко Ольгѣ по русскому письменному, Томоровичъ Ольгѣ по русскому устному.

III КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ:

Переводятся въ 4 классъ:

1, Андріевская Марія, Базилевская Ольга, Богацкая Наталія, Бурка Марія, 5, Васильева Евгенія, Ващенко Юлія, Войнаховская Любовь, Гороновичъ Зинаида, 1-я Гороновичъ Зинаида 2-я, 10, Данилевская Александра, Діаконенко Анна, Дручевская Зинаида, Дручевская Ольга, Евченко Лидія, 15, Зеленская Ольга, Зубкова Ольга, Иваницкая Клавдія, Ильина Іуліанія, Коваленко Таисія, 20, Космачевская Анастасія, Лукьянова Антонина, Никифорова Любовь, Михельсонъ Галина, Орловская Наталія 25, Полоусъ Дарія, Сынцова Марія, Серебрянская Іуліанія, Сергіевская Надежда, Сивунъ Ксенія, 30, Скитская Аполинарія, Строкачъ Марія, Супоненко Марія, Филиповичъ Татьяна, Шапошникова Ольга.

Назначаются переэкзаменовки:

Волошиной Оеклѣ по русскому яз. устному и письменному, арифметикѣ и французскому языку, Дручевской Вѣрѣ по русскому письменному, Курдиновской Зинаидѣ по русскому устному, Маляревской Маріи по русскому устному, Мисюрѣ Александрѣ по русскому устному и письмен. и исторіи, Мининой Вѣрѣ по русскому яз. исторіи и французскому, Пушкаревской Надеждѣ по русскому устному, Симоновой Маріи по русскому устному, Опалинской Елизаветѣ по русскому устному и письменному, географіи и исторіи.

Оставляются на 2-й годъ:

Иваницкая Анна и Яценко Гриппина.

IV КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 5 классъ:

1, Андриевская Татьяна, Богаевская Юлія, Волкова Елизавета, Галабутская Марія, 5, Голотина Екатерина, Громницкая Марія, Діаконенко Марія, Дуденко Параскева, Карасѣвичъ Анна, 10, Костюкова Елизавета, Кремьянская Валентина, Кущинская Анна, Миславская Елена, Ольшанская Нина, 15, Осмоловская Надежда, Пашино Ольга Плохотина Нина, Пономаренко Людмила, Рахубовская Александра, 20, Рудинская Ольга, Сенько-Буланая Анна, Сенько Марія, Сивунъ Марія, Соховичъ Неонила, Стефановичъ Марія, Тарасенко Вѣра, Тищенко Татьяна, Трипольская Тамара, Чижевская Елена, 30, Ярошевская Вѣра, Артемьева Анна.

Назначаются перекэаменовки:

Аксіомовой Юліи по русскому яз. устному и письменному, Бурлаковой Аннѣ по русскому яз. словесности и ариѳметикѣ, Дзюбенко Аннѣ по русскому яз. устному и письменному. словесности и ариѳметикѣ, Діателовичъ Аннѣ по русскому устному и письменному, словесности и географіи, Каневской Анастасіи по русскому устному, Мазуръ Варварѣ по ариѳметикѣ, Тимошенко Анастасіи по русскому яз, устному и письменному, Пожаровой Маріи по русскому яз Россошинской Ладіи, по русскому яз устному и письменному, Сахновской Александрѣ по русскому яз. устному и письменному, словесности и ариѳметикѣ.

Оставлена на 2-й годъ:

Волчанская Антонина.

IV КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 5 классъ:

1, Базилевская Евгенія, Богомазъ Анна, Гавригъ Анна, Гмирина Марія, 5, Діаконенко Марія, Дубвякова Анна,

Животкова Вѣра, Животкова Наталія, Игнатовичъ Лидія, 10, Клепачевская Екатерина, Кононова Иларія, Курдиновская Надежда, Мариниченко Олимпиада, Мизина Евдокія, 15, Михайловская Марія, Михайловская Надежда, Навроцкая Татьяна, Негеевичъ Анна, Некрашенко Марія, 20, Павловская Наталія, Павловская Нина, Петровская Екатерина, Писаревичъ Татьяна, Пущинская Марія, 25, Рябчевская Таисія, Стрѣльковская Надежда, Сухопора Александра, Товчи-Гречко Анна, Тропарева Олимпиада, 30, Филипповичъ Марія, Яременко Анна, Михновская Наталія.

Назначаются перекзаменовки:

Гуляницкой Еленѣ по русскому яз. Лантухъ Маріи по русскому яз. устному и письменному, словесности, и географіи, Тонконогъ Наталіи по русскому и письменному. Трипольской Мотронѣ по русскому яз. устному и письменному, словесности и исторіи.

Оставляются на 2-й годъ.

Ефимьева Марія, Головачева Анастасія оставляется на 3-й годъ по болѣзни.

IV КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 5 классъ:

1, Андриевская Антонина, Андрущенко Лидія, Андрушина Людмила, Анциборъ Елена, 5, Аронская Зинаида, Богаевская Надежда, Буржинская Александра, Буржинская Марія, Бѣлопольская Людмила, 10, Велько Анна, Виговская Антонина, Гонтаровская Анна, Деньга Неонила, Иваницкая Марія, 15, Ильина Наталія, Лоза Любовь, Макаревская Евфросинія, Молина Евдокія, Назаренко Васса, 20, Назаренко Параскева, Настенко Марія, Ольшанская Наталія, Поповченко Лидія, Поштенко Марія, 25, Прихожая Марія, Собко Евфросинія, Соходкая Ирина, Сподаренко Θεодора, Трофимовская Любовь, 30, Троцина Лидія, Ушацкая Марія, Черненко Вѣра, Чечеть Марія, Шандра Анна, Шевченко Марія, Шуллеръ Ангелина.

Назначаются переекзаменовки:

Дроздовской Александрѣ по русскому яз., Китринской Надеждѣ по русскому яз., Клепачевской Зиновіи, по словесности, русскому яз. и ариѳметикѣ, Сидоренко Вѣрѣ по русскому яз. Терещенко Варварѣ по словесности, Хоменко Маріи, по русскому устному и письменному, Шевченко Аннѣ по словесности.

IV КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.**Переводятся въ 6-й классъ:**

1, Величко Лидія, Вѣрченко Елена, Гайдаева Марія, Голотина Пелагія; 5, Денисенко Александра, Евфимьева Ольга, Животкова Валентина, Красота Ирина, Лукьянова Марія, 10, Лысенко Наталія, Мариниченко Людмила, Михайловская Пелагія, Олейникъ Аѳанасія, Михновская Елена, 15, Никифорова, Вѣра, Рахубовская Татьяна, Ревинская Наталія, Самойловичъ Ангелина, Слинъко Марія, 20, Соловьянова Екатерина, Соловьянова Анна, Слухаевская Ангелина, Сугулинская Марія, Стрижевская Антонина, 25, Стронская Александра Тарасенко Надежда, Тихоновичъ Ольга, Хоменко Елизавета, Чумакъ-Величкевичъ Екатерина, 30, Шарворокъ Наталія, Яровая Мотрона.

Назначаются переекзаменовки:

Войнаховской Олимпіадѣ по словесности, Коркусь Аннѣ по русскому языку, Ширгановской Маріи по русскому языку, Щитинской Аннѣ по русскому языку.

Оставлены на 2-й годъ.

Богацкая Ольга, Спасенко Антонина.

V КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.**Переводятся въ 6 классъ:**

1, Александровичъ Надежда, Андріевская Анастасія, Анурова Марія, Артемьева Елена, 5, Барабашъ Ольга, Бѣлоусова Надежда, Веніамина Анастасія, Воблая

Лидія, Гаврикъ Евгенія, 10, Гиренко Дарія, Гординская Евгенія, Гороновичъ Варвара, Григоровичъ Анна, Забіякина Анастасія, 15, Заиченко Анна, Кибальчичъ Татьяна, Клѣпачевская Елена, Костырко Марія, Кривко Лидія, 20, Курочка Анна, Лаевская Ольга, Литвиненко Марія, Лиходѣй Анна, Максимовичъ Вѣра, 25, Ольшанская Елена, Писаренко Вѣра, Попенко Анастасія, Романенко Елена, Самойловичъ Евгенія, 30 Савлучинская Елена, Сенько-Буланая Елена, Сокальская Елена, Созологорская Клавдія, Сохацкая Марія, 35, Сѣнцова Вѣра, Тимошевская Елена, Чаленко Ольга, Щитинская Вѣра.

Назначаются переекзаменовки:

Базилевской Аннѣ по русскому языку, Браташевской Евгеніи по русскому языку.

V КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 6 классъ:

1, Аронская Елена, Гавришъ Ксенія, Гамагина Анна, Евченко Вѣра, 5, Житецкая Ирина Загорулько Елена, Зѣненко Анна, Кохановская Александра, Кощей Марѳа, 10, Кудрявцева Екатерина, Лобунская Марія, Лебединская Надежда, Лысенко Елена, Макаренко Евдокія, 15, Марченко Анна, Нагорная Евѳимія, Назарець Ксенія, Ольшанская Марія, Онищенко Анна, 20, Орловская Анна, Охрименко Анна, Пащенко Надежда, Плахова Маргарита, Погребнякова Анна, 25, Пономаренко Ксенія, Семперовичъ Александра, Сокологорская Лидія, Стронская Мотрона, Чернявская Антонина, 30 Шапошникова Анна, Щербина Наталія, Яременко Марія.

Назначаются переекзаменовки:

Миславской Аннѣ по словесности и геометріи, Телухъ Анастасіи по геометріи, Трипольской Аннѣ по словесности, Чернякъ-Самойленко Маріи, по геометріи.

Оставляются на 2-й годъ.

Гвоздецкая Марія, Сакунъ Ольга.

Окончили курсъ училища.

VI КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

1, Андриѣвская Анна, Боровская Евгенія, Богдановичъ Любовь, Бѣликъ Марія, 5, Бутовская Марія, Ващенко Анна, Веніаминова Татьяна, Вѣрченко Надежда, Голубъ Наталія, 10, Гуляницкая Зинаида, Дараганъ Анастасія, Евфимовичъ Марія, Заика Олимпиада, Зайцева Анна, 15, Карасѣвичъ Наталія, Крикуновская Татьяна, Кацюба Параскева, Канонова Антонина, Коропова Пелагія, 20, Матвѣенко Татьяна, Новицкая Марія, Павловская Наталія, Панченко Марія, Пономаренко Надежда, 25, Прокопенко Варвара, Рябчевская Елена, Рябаконъ Алексвндра, Рябуха Ксенія, Семіонова Неонила, 30, Сапина Варвара, Станиславская Марія, Чичибабина Вѣра, Шепитько Марія.

Тарасенко Надежда оставляется на 2-й годъ.

VI КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

1, Андриѣвская Александра, Буткова Надежда, Верпета Антонина, Власова Антонина, 5, Гмыря Ольга, Греченко Александра, Даценко Анна, Дружинина Екатерина, Дручевская Варвара, 10, Дейнека Анастасія, Дрейеръ Людмила, Желобовская Татьяна, Илляшвичъ Марія, Каневская Марія, 15, Кокольницкая Елена, Котко Татьяна, Красноглядова Антонина, Кузубъ Наталія, Литвиненко Нина, 20, Макарова Александра, Михайловская Ольга, Музыченко Марія, Мушкетъ Марія, Настенко Евдокія, 25, Падалка Ольга, Петрановская Валентина, Поповиченко Марія, Прощукъ Елена, Рябуха Агафія, 30, Сахновская Пелагія, Трофимовская Марія, Фурсенко Надежда.

VI КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ.

1, Абрамовичъ Елена, Абрамовичъ Софія, Аронская Анна, Ващинская Елизавета. 5, Грозинская Евгенія, Гармашъ Марія, Запеченко Людмила, Зубъ-Золотарева Ксенія, Зѣненко Іуліанія, 10, Козинъ Вѣра, Капустянская Евгенія, Козачинская Ольга, Крицкая Марѳа, Лы-

сенко Марія, 15, Михновская Серафима, Орановская Софія, Прихожая Евдокія, Павловская Вѣра, Перетятко Вѣра, 20, Пищатовская Варвара, Рожко Марія, Рашкевич Анастасія, Рашкевич Евдокія, Романенко Евдокія, 25, Собко Пелагія, Сакунь Софія, Ставицкая Анастасія, Сень Пелагія, Томорович Надежда, 30, Терешкевич Серафима, Тимошевская Евфросинія, Черницкая Варвара, Шандра Елена, Юнакова Зинаида.

Окончили VII-й дополнительный педагогическій классъ училища:

VII КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Богацкая Антонина, Богдановичъ Наталія, Веніаминъ Марія, Волкова Анастасія, Волошина Людмила, Гиренко Марія, Голубовская Антонина, Данилевская Антонина, Жадько Татьяна, Никифорова Надежда, Цирогова Елена, Пономоренко Лидія, Рожко Анна, Савченко Анисія, Сокологорская Галина, Саховичъ Надежда, Стобецкая Анна, Тимошевская Марія, Торская Александра, Чубова Надежда, Федяй Лидія, Фаворская Марія, Орда Наталія, Слухаевская Лидія, Фещенко Марія.

Назначенъ экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года:

Космачевской Ксеніи по церковному пѣнію и методикѣ пѣнія.

VII КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Базилевская Екатерина, Бернадская Вѣра, Браташевская Марія, Васильева Зинаида, 5. Гичевская Ольга, Дейнека Елена, Евсевская Марія, Заборская Екатерина, Коваленко Анна, 10. Казачинская Александра, Коропова Анастасія, Кудрявцева Марія, Лоза Варвара, Максименко Александра, 15. Петровская Юлія, Пинчукъ Марія, Подгорная Любовь, Сергіевская Татьяна, Соколова Антонина, 20. Стрѣльковская Любовь, Тарасенко Лидія, Чмыхало Надежда, Храпко Нина, Якимецъ Надежда, 25. Майборода Варвара.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Лубенскаго Епархіального Женскаго училища, подлежащихъ увольненію изъ училища въ случаѣ непогашенія до 25 іюля с. г. состоящихъ за ними недоимокъ, согласно постановленію Совѣта училища отъ 24 апрѣля сего 1915 года.

За 1913—14 учебный годъ.

I КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Максимовичъ Лидія 10 р., Андріевская Екатерина 5 р.

II КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Корніенко Татьяна 10 р., Барышъ-Тищенко 12 р. 50 к., Геевская Людмила 10 р., Костюкова Параскева 5 р.

II КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Діаконенко Анна 10 р.

IV КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Вобляя Лидія 5 р., Ольшанская Елена 2 р. 50 к.

За 1914—15 учебный годъ.

I КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Корніенко Анастасія 5 р., Левондовская Марія 13 р., Минина Неонила 60 р., Честнѣйшая Анна 40 р., Яновская Раиса 20 р.

I КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Гречановская Екатерина 30 р., Грузиненко Анна, 17 р. 50 к., Діаконенко Татьяна 44 р., Корбаненко Наталія 47 р. 50 к., Яровая Ольга 15 р.

II КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Базилевская Наталія 5 р., Личко Агриппина 25 р., Сапина Елена 10 р., Язловская Марія 80 р.

II КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Андріевская Екатерина 10 р., Коваленко Евфросинія 32 р. 20 к., Любченко Евдокія 135 р., Чаленко Анна 40 р.

III КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Ващенко Нина 10 р., Кудинець Милица 5 р.

III КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Діаконенко Анна 56 р., Дручевская Ольга 5 р., Зеленская Ольга 13 р., Иваницкая Анна 42 р. 50 к. Мина Вѣра 50 р., Орловская Наталія 34 р.

IV КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Ольшанская Нина 41 р. 50 к., Россошинская Лидія 1 р

IV КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Евѣимьева Марія 42 р. 50 к., Михайловская Надежда 40 р., Трипольская Мотрона 5 р., Михновская Наталія 20 р.

IV КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ.

Макаревская Евфросинія 9 р., Сидоренко Вѣра 70 р., Сподаренко Феодора 15 р.

V КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ.

Гавришъ Ксенія 5 р., Загорулько Елена 10 р., Ми-славская Анна 5 р., Погребнякова Анна 100 р., Пономаревко Ксенія 1 р., Сакунъ Ольга 121 р. 50 к. Шапошникова Анна 46 р.

III КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Симіонова Лидія 50 р.

СПИСОКЪ

бывшихъ воспитанницъ Лубенскаго Епархіальнаго Женскаго училища, состоящихъ недоимщицами за содержаніе въ общежитіи училища.

За 1912—13 учебный годъ.

I КЛАССЪ II ОТДѢЛЕНІЕ.

Сѣнцова Татьяна 80 р.

III КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Постникова Ольга 5 р.

IV КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ.

Скогарева Александра 30 р.

VI КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ.

Артеменко Марія 25 р., Мацкова Вѣра 23 р., Карпенко Мокрина 5 р.

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Полтавскаго Духовнаго Училища сообщаетъ, что пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ настоящемъ году будутъ производиться 20, 21 и 22 Августа, переходные экзамены для учениковъ училища 17, 18 и 19; 19 же будетъ произведенъ медицинскій осмотръ вновь поступающихъ.

Отъ него поступило пожертвованіе.

№ 10 по
книжкѣ
№ 10 по

Февраль

Отъ священника Архангельско-Михайлов-
ской церкви г. Ленинграда м. Петро-
градъ Канцелярскій урядъ

9
10

**Епархіальный Центральный Комитетъ по оказанію по-
мощи раненымъ и больнымъ воинамъ съ глубокой
благодарностью объявляетъ, что въ оный поступили
слѣдующія матеріальныя пожертвованія отъ ниже-
поименованныхъ лицъ и учреждений.**

Отъ Председателя Лужичскаго урядъ-
на Комитета Протоіерей о. Георгій Іа-
ковичъ

13
16

Отъ Завѣдующаго Феліевскимъ цер-
ковно-приходскимъ школамъ Подольска
то урядъ священникъ Александръ Сидне-
стровъ

23
24

Отъ священника Руждеево-Ворожон-
ской церкви Симеона Юзефа о. Никола
Подольскій урядъ

25
26

Отъ священника Іованно-Ворожонской
церкви Сергія Сиднича о. Давидъ
Лужичскій урядъ

Отъ Руждеево-Ворожонской церкви
отавопримки Канцелярскій урядъ

28
27

Отъ Маріи Михайловны Руждеевской

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Отъ кого поступило пожертваніе.
	Февраль	
9		Отъ священника Архангело-Михайловской церкви Іоанна Яновскаго м. Нефорощи Константиноградскаго уѣзда . . .
10		Причта Спасо-Преображенской церкви с. Милорадова Полтавскаго уѣзда . . .
—		Благочиннаго 5 округа Переяславскаго уѣзда . . .
11		Отъ священника Воскресенской церкви Николая Васюты с. Степановки Зѣньковскаго уѣзда . . .
13		Отъ священника Богоявленской церкви Андрея Жуковскаго с. Обозновки Кременчугскаго уѣзда . . .
16		Отъ Предсѣдателя Лохвицкаго уѣзднаго Комитета Протоіерея о. Георгія Галковскаго . . .
23		Отъ Завѣдующаго Федіевскими церковно-приходскими школами Полтавскаго уѣзда священника Антонія Сильвестрова . . .
24		Отъ священника Рождество-Богородичной церкви Симеона Куземы с. Новаго Подола Хорольскаго уѣзда . . .
—		Отъ священника Іоанно-Богословской церкви Сергія Скрыпника с. Денисовки Лубенскаго уѣзда . . .
26		Отъ Причта Михайловской церкви с. Старовѣровки Константиноградскаго уѣзда . . .
27		Отъ Маріи Михайловны Булгакъ . . .

Холста аршинъ.	Рубахъ.	Кальсонъ.	Полотенецъ	Наволочъ.	Простынь.	Подушекъ.	Платковъ.	Портянокъ	Ряденъ.	Сухіе фрук.	Чулочъ.	Перчатокъ.	Скатертей.
—	33	теплыхъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	14	13	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 отрѣзъ.	74	21	7	—	—	—	—	—	—	—	2п	—	—
—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25 ар	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96 ¹ / ₄ и 7 кус	43	20	67	—	6	—	104	4п	3	3п	—	—	—
—	30	22	8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6	—	—	—	—	—	—	8п	—	—	—	—	—
—	66	книжекъ для раненыхъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
													воиновъ, одобрен. Св. Синод.

1 верхняя рубашка. 1 пиджакъ и 1 пуд. 19 фун. сала.

и 1 теплая рубашка.

1 теплая рубашка и 12 пар. носковъ.

2 теплыхъ рубашки, 73 хустки, 1 шапка, 1 п. валенокъ и 1 п. брюкъ.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Высочайшія награды—II. Опредѣленія Св. Синода.
—III. Указы Св. Синода.—IV. Архіерейскія служенія.—V. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1-го Августа 1915 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 15.

1-го Августа.

Письма о Западѣ.

Богослуженіе.

Это было на живописныхъ берегахъ дивнаго Женевскаго озера, въ Лозаннѣ...

Не могу я, мой дорогой другъ, быть равнодушень къ Швейцаріи. Родился я и до сихъ поръ живу въ средней Россіи, а люблю горы и море. Прекрасень и грозень нашъ Кавказъ, но тамъ красота какая-то строгая, порою суровая. Не хватаетъ тамъ горныхъ озеръ. А Швейцарія именно и богата прекраснѣйшими и красивѣйшими озерами, какія только могутъ быть среди горъ. Въ самомъ дѣлѣ, такая горная страна, а почти всю ее можно проѣхать на пароходѣ! Плывешь на пароходѣ, а къ самымъ берегамъ подходятъ горныя причудливыя громады, порою убѣленные вверхъ снѣгами. Съ шумомъ свергаются съ горъ потоки, часто обращаются даже въ водопады. Наши крымскіе туристы ѣдутъ изъ Ялты смотрѣть на водопадъ Учань-Су. Послѣ швейцарскихъ водопадовъ какъ-то и неловко упоминать о нашихъ достопримѣчательностяхъ. Соединеніе горныхъ красотъ съ красотой потоковъ и озеръ производитъ во мнѣ впечатлѣніе чего-то величественнаго и въ то же время мягкаго и нѣжнаго. Люблю я, {дорогой мой, красоту Божьяго міра! Сколько разъ я приходилъ въ восторгъ и умиленіе отъ этой красоты! Сколько разъ я хотѣлъ молиться въ великомъ храмѣ природы! Вспомина-

ется мнѣ гдѣ-то читанный рассказъ про архіепископа Иннокентія (Борисова). Онъ смотрѣлъ восходъ солнца на Чатырь-Дагъ (о, это тоже прекрасное мѣсто!). Ему нужно было служить литургію. Онъ сказалъ: „утреню я уже послушалъ на Чатырь-Дагъ“. Понимаю я этого святителя—поэта, святителя—художника съ нѣжной и высокой душой! Горныя вершины приближаютъ человѣка къ Богу и отрываютъ его отъ земли. Среди горныхъ красотъ мнѣ какъ-то сразу мелкими, ничтожными, нестойкими вниманія кажутся всѣ наши „дѣла“. А оторвешься отъ этихъ всѣхъ „дѣлъ“ и невольно Бога ощутишь въ своемъ сердцѣ. Жалѣю я очень, что не пришлось мнѣ на Аѳонѣ побывать за службой въ томъ храмѣ, который построено на самомъ верху аѳонской горы. Думается мнѣ, что литургія тамъ должна быть особенной. Но среди красотъ природы нужна именно наша православная литургія, наша православная служба—величественная и благодарственная.

У меня, мой дорогой и прекрасный другъ, воспоминаніе о Лозаннѣ знаешь-ли съ чѣмъ связано неразрывно? Съ мыслями о превосходствѣ православнаго богослуженія предъ западно-европейскимъ. Почему такъ? А просто по маленькой случайности, о которой сейчасъ тебѣ расскажу.

Когда изъ прибережнаго Уши поднимаешься въ Лозанну, на гору, то открывается прекрасный видъ на Женевское озеро. Все оно среди горъ. Съ противоположнаго берега смотритъ издали самъ Монбланъ. Въ лѣтній день озеро подернуто дымкой. Бороздятъ его въ разныхъ направленіяхъ пароходы. Смотришь на эту красоту—не хочется оторваться. Высоко какъ бы на особомъ уступѣ горы стоитъ соборъ. Долго сидѣлъ я подъ тѣнистыми деревьями около собора погруженный въ молчаливое созерцаніе залитой солнечнымъ свѣтомъ прекрасной картины великаго Художника міра. Какое богатство красоты въ этой картинѣ! Но вотъ иду въ соборъ и.. поражаюсь убожествомъ его строителей и „благоукрасителей“. О, какъ досадно мнѣ было видѣть этотъ плодъ религіознаго убожества протестантовъ именно здѣсь, среди восторгающей душу прелести Божьяго міра! Голый сѣрый камень стѣны и деревянныя скамейки—больше ничего! Неужели же постоянные жители Лозанны не чувствуютъ этого противо-

рѣчія, которое съ перваго разу бросилось мнѣ въ глаза, противорѣчія между тѣмъ, что внутри и что снаружи ихъ собора! Красота и богатство внѣ храма, а въ храмѣ убогое однообразіе. Свои собственные дома украшаютъ цвѣтами, обвиваютъ растеніями,—повсюду балконы. Почему же храмъ-то Божій долженъ быть безъ всякаго убранства, сухъ, однообразенъ и непривѣтливъ? Да, еще что я замѣтилъ въ соборѣ! Должно быть раньше были въ немъ статуи. Теперь эти статуи сняты и въ обезображенномъ видѣ лежатъ на полу въ углахъ собора,—ужь не знаю зачѣмъ; должно быть въ качествѣ любопытнаго курьеза для осмотра посѣтителями. Такое неприличное пренебреженіе ко святымъ Божиимъ!

— Съ такими думами долго сидѣлъ я на одной изъ скамеекъ въ соборѣ. Была суббота. Соборъ былъ пустъ. Пришелъ прислужникъ, вродѣ нашего сторожа, а можетъ быть дьячка и началъ готовить нужное для богослуженія. Обыкновенно въ протестантскихъ храмахъ молящіеся держать въ рукахъ Gesangbuch, книжку съ молитвословіями. Молитвословія эти каждое отмѣчено особымъ номеромъ. А какіе номера нужно пѣть,—это вывѣшено на особой доскѣ на стѣнѣ гдѣ-нибудь, иногда въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Вижу, дьячекъ (назову его такъ) выдвинулъ изъ одного стола ящикъ. Въ ящикѣ у него на карточкахъ цифры вродѣ тѣхъ, что въ школахъ употребляются, когда дѣти начинаютъ учить цифры. Изъ этихъ цифръ дьячекъ составилъ три или четыре номера на особой доскѣ. Гляжу, тащить телефонъ къ проповѣднической кафедрѣ, позвонилъ куда-то, должно быть къ пастору, поговорилъ немного, перемѣнилъ на доскѣ одну цифру, а потомъ всю доску повѣсилъ на стѣну.

Со мной вмѣстѣ былъ мой другъ и пріятель по Академіи, теперь преподаватель литургики въ одной изъ семинарій. Говорю ему:

— Вотъ тебѣ и весь Типиконъ!

Дѣйствительно, какое упрощеніе службы! Вѣдь нашъ «Типиконъ» — книга больше тысячи страницъ. А возьми единовѣрческое изданіе Типикона въ кожанномъ переплетѣ,—почти цѣлый пудъ вѣсомъ! Сколько здѣсь всякихъ подробностей и различныхъ тонкостей! Только посмотри какія нибудь марковы или храмовыя главы! {Вотъ и

возникаетъ вопросъ: что же лучше—нашъ православный Типиконъ или коробочка съ цифрами?

Вспомни, какъ у Лѣскова тульскій кузнецъ, побывавшій въ Лондонѣ, говоритъ о преимуществахъ православной вѣры:

„Наши книги не въ примѣръ толще“

(„Лѣвша“).

Очень умное и совершенно справедливое сужденіе! Въ частности, его можно отнести съ пользой и къ богослужбнымъ книгамъ. Возьми богослужбныя книги протестантскія и сравни съ нашимъ кругомъ богослужбныхъ книгъ. Протестантскую богослужбную книжку можно прибрать въ любой карманъ даже свѣтской одежды. А у насъ? Двѣ тріоди, два октоиха да двѣнадцать миней мѣсячныхъ—этихъ книгъ въ карманъ не спрячешь; цѣлый шкафъ для нихъ нуженъ. Можетъ быть все это лишнее? Отъ многихъ приходилось слышать утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Съ тобой, мой умный другъ и благочестивый, мы, кажется, почти не говорили о превосходствѣ нашего богослуженія предъ западно-европейскимъ. Поговоримъ немного теперь.

Я лично въ томъ, что „наши книги не въ примѣръ толще“, усматриваю наше несомнѣнное преимущество. Если наши книги толще, значить у насъ больше работало молитвенное вдохновеніе, больше было у насъ церковныхъ поэтовъ-пѣснописцевъ и сладкопѣвцевъ. Дѣйствительно, еще до отдѣленія Запада отъ Церкви на Востокѣ было несравненно больше церковныхъ пѣснописцевъ и наше громадное преимущество въ томъ, что мы не откинули съ грѣховнымъ пренебреженіемъ богатаго наслѣдства древней Церкви. Мы сохранили это наслѣдство и даже умножили его. А Западъ, въ горделивомъ самообольщеніи вдругъ все это наслѣдство пренебрегъ, счелъ его ниже своего достоинства, замѣнилъ Типиконъ ящикомъ съ карточками. Часто западные богословы утверждаютъ, будто Лютеръ и ему подобные возстановили истинное древнее христіанство. Затѣя «возстановленія христіанства», по моему убѣжденію, можетъ быть признана только крайней нелѣпостью.

Можно-ли пятидесятилѣтнему человѣку возстановить второе или третье десятилѣтіе своей жизни. Не то же

ли самое и въ жизни Церкви? Каждый вѣкъ имѣетъ свои особенности и онъ въ правѣ имѣть эти особенности. Духъ Святой не *жилъ* только въ Церкви, но и *живетъ* въ ней всегда. Почему же должны быть забыты вѣка, начиная, положимъ, съ четвертаго? А почему не возвратиться къ первому вѣку? Есть-ли граница, до которой слѣдуетъ «возстановлять истинное христіанство»? Гдѣ она? Кто ее опредѣляетъ? Кто ее можетъ опредѣлять? Эти именно вопросы, думается мнѣ, мой дорогой другъ, необходимо ставить, когда заходитъ рѣчь объ «упрощеніи» христіанскаго богословія, объ освобожденіи христіанства отъ позднѣйшихъ наслоеній. У насъ особенно часто говорятъ объ излишней будто бы обрядности въ богослуженіи. Церковный Типиконъ иные даже зовутъ православнымъ талмудомъ. Крайнее недомысліе! Богослуженіе наше осложнялось постепенно въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Постепенно составлялись наши толстыя книги, тріоди, октоихи и др. Все это можно назвать только развитіемъ, прогрессомъ богослуженія. Въ результатѣ этого прогресса и получился Типиконъ, эта сводка всего лучшаго, что было въ продолженіе вѣковъ въ разныхъ странахъ—и близъ Иерусалима въ монастырѣ св. Саввы, и въ Царьградѣ въ Студійской обители, и на св. горѣ Аѳонской, и у насъ въ древней благочестивой Руси. Замѣчательно самое названіе «Типиконъ», т. е. образецъ или идеаль. Своей красотой идеаль вызываетъ невольное стремленіе къ его осуществленію, хотя рѣдко можно осуществить идеаль во всей его красотѣ. Нашъ Типиконъ сложнѣе западныхъ богослужебныхъ порядковъ и въ этомъ я, другъ мой, усматриваю наше преимущество. Типиконъ роднитъ насъ со всею вселенскою Церковью, со всѣми ея вѣками. Западъ же не возстановилъ истиннаго христіанства, но разорвалъ живую связь съ цѣлыми вѣками древней Церкви. Упрощеніе богослуженія есть самограбленіе. Дѣйствительно, въ отношеніи богослуженія Западъ впалъ въ нищету и убожество. Въ самомъ дѣлѣ, что можно наблюдать во всѣхъ нѣмецкихъ кирхахъ? Соберутся въ пустомъ залѣ, сядутъ по скамейкамъ, пропоютъ нѣсколько духовныхъ стиховъ, прослушаютъ проповѣдь—вотъ и все. Скука и однообразіе самыя убійственныя! Развѣ это не замѣчательно, что при всемъ богатствѣ западной

культуры, при постоянномъ усложненіи жизни--богослуженіе западное становится все болѣе и болѣе бѣднымъ, безличнымъ, упрощеннымъ, безцвѣтнымъ! Не то у насъ. Конечно, у насъ настоящая богослужебная жизнь поддерживается преимущественно и почти даже исключительно въ монастыряхъ. Приходскіе храмы слишкомъ удалились отъ типиконнаго идеала и обезличили наше дивное богослуженіе. Я искренно жалѣю, что ты, другъ, при всемъ своемъ благочестіи (я знаю его!) мало видишь и понимаешь красоту нашего богослуженія. Нужно больше бывать въ монастыряхъ. Въ монастыряхъ каждый праздникъ имѣетъ свой особый характеръ. Въдѣ въ Типиконѣ даже и наѣвы особые положены на каждый большой праздникъ, поются «стихиры самогласны». Заранѣ ждешь, какъ будутъ пѣть стихиры, напр., Благовѣщенія, «Августу единоначальствующу» въ Рождество, «Преславная днесъ» въ Троицу. А какое разнообразіе службъ! Рождество и Крещеніе съ ихъ «навечеріями», великій постъ и пятидесятница... Ахъ, другъ, какъ мнѣ жалко бываетъ свѣтскихъ людей, которые или совсѣмъ не бываютъ за богослуженіемъ, или ходятъ къ однимъ только обѣднямъ! Обѣдня—это уже конецъ праздника. Для меня лично въ сравненіи съ богослуженіемъ прямо жалкими и бѣдными кажутся всякія оперы, концерты и т. под. Бываютъ дни, когда богослуженіе и приходскихъ храмовъ даетъ возможность хоть отчасти понять и почувствовать красоту православнаго богослуженія. Эти дни—послѣдніе дни страстной недѣли и вся пасхальная недѣля. Объ этихъ дняхъ мнѣ нечего тебѣ говорить. Ты самъ ихъ знаешь и, надѣюсь, чувствуешь своимъ сердцемъ всю ихъ неизъяснимую красоту. Ну, вотъ и вообрази, дорогой мой, что вмѣсто утрени въ великую пятницу и великую субботу, вмѣсто пасхальной утрени собрались бы мы, сѣли на скамейкахъ, пропѣли подъ музыку нѣсколько стихковъ и разошлись бы по домамъ! Въдѣ это же было бы обидой, насмѣшкой, оскорбленіемъ. Вотъ что получается отъ «упрощенія» богослуженія, отъ возстановленія первохристіанской простоты!

Итакъ, другъ мой, я ничуть не завидую западнымъ, что у нихъ вмѣсто Типикона ящѣкъ съ цифрами. Сложность нашего богослуженія—это признакъ того, что мы живемъ

церковной жизнью. Нечего намъ стыдиться своего Типикона и какъ бы извиняться за него предъ просвѣщенными европейцами или русскими западниками. Невѣжество и полная невоспитанность въ церковномъ смыслѣ— вотъ единственныя причины высокобѣрнаго отношенія къ богослужебнымъ уставамъ православной Церкви.

Но можетъ быть еще болѣе важное преимущество нашего богослуженія откроется, если мы обратимъ вниманіе на его внутреннее содержаніе. По своему внутреннему содержанію и даже по внѣшнему изложенію западное богослуженіе крайне бѣдно и поразительно бездарно. Сколько я ни читалъ западно-европейскихъ богослужебныхъ книгъ,—только укрѣплялся въ своемъ низкомъ мнѣніи объ ихъ содержаніи. Въ западномъ богослуженіи вѣтъ богословія, мало вообще мысли. Зато въ немъ слишкомъ много крайне для меня противнаго сантиментальнаго какого-то фамиллярничанья съ «Иисусомъ». Наше богослуженіе прямо насыщено богословіемъ и богословіемъ, при томъ, самымъ чистымъ и возвышеннымъ. Вѣдь большинство нашихъ церковныхъ пѣснопѣній составлено еще въ періодъ святоотеческаго дерзновенія богословской мысли, составлены иногда великими богословами, напр., преп. Іоанномъ Дамаскинымъ, этимъ величайшимъ религіознымъ поэтомъ. Вѣдь только у насъ въ богослуженіи есть «догматики». Помнишь, другъ мой, въ ночь подъ Рождество я писалъ тебѣ о томъ искаженіи христіанскаго жизнепониманія, которое утвердилось въ западномъ богословіи—равно и у католиковъ и у протестантовъ: тамъ идетъ рѣчь объ искупленіи, объ освобожденіи отъ наказанія за оскорбленіе грѣхомъ правды Божіей. Христіанство обращается въ какъ-ю-то безмысленную торговую сдѣлку съ Господомъ Богомъ. Когда наше школьное богословіе подпало подъ вредное вліяніе богословія западнаго, тогда и у насъ начали мудрствовать подобнымъ же образомъ. Но я тогда же писалъ тебѣ, что древне-церковное богословіе было проникнуто совсѣмъ иными идеями. Тамъ господствовала идея обновленія естества человѣческаго, идея его обоженія чрезъ воплощеніе Сына Божія. Грѣхъ—это не преступленіе, а болѣзнь, тлѣніе природы, которое внутренне связано со страданіемъ, тогда какъ освобожденіе отъ грѣха, отъ тлѣнія даетъ блаженство.

Сама добродѣтель есть блаженство, а грѣхъ есть страданіе. И вотъ замѣчательно, что въ богослуженіи нашемъ на каждомъ шагу встрѣчаешься съ этими именно мыслями. Наше богослуженіе—это живая стихія древне-церковнаго святоотеческаго возвышеннаго богословія. Кто сколько-нибудь знакомъ съ древне-церковнымъ ученіемъ о спасеніи, тотъ въ каждой почти молитвѣ, въ каждой почти стихирѣ будетъ слышать отзвуки этого именно высокаго ученія. Не напрасно «посланіе патріарховъ» говоритъ о нашихъ богослужебныхъ книгахъ, что они «содержатъ здоровое истинное богословіе». Да, другъ мой, если наше восточное православное богослуженіе сравнить съ западнымъ по ихъ идейно-богословскому содержанію, то наше превосходство будетъ безспорнымъ. Западъ, особенно нѣмецкій, протестантскій, отвергъ глубокія по содержанію пѣснопѣнія древне-церковныхъ вдохновенныхъ пѣснописцевъ и сталъ употреблять стишки своихъ собственныхъ мастеровъ. На Западѣ не только школьное богословіе порвало съ церковной истиной, но и самое богослуженіе. Западъ отбросилъ прекрасное наслѣдство древности и замѣнилъ его своимъ убожествомъ. Это характерно вообще для всякой горделивой ереси: хочу непременно *своего*, пусть оно будетъ и плохо. Посмотри на сектантство наше, на это исчадіе Запада. Тріоди и октоихи отвергнуты и замѣнены бездарными переводами г. Проханова съ нѣмецкаго и англійскаго языковъ. Выдалъ ли ты, другъ мой, сектантскій сборникъ пѣснопѣній «Гусли»? Меня въ «Гусляхъ» прямо огорчаетъ идейное убожество, скудоуміе богословское, общая бездарность. Подумай, другъ, и согласишься со мной, что Востокъ богаче и умнѣе Запада въ своемъ служеніи Господу Богу.

Сравни, другъ даже внѣшнюю форму нашихъ богослужебныхъ пѣснопѣній съ формой западныхъ,—и снова несомнѣнное превосходство на нашей сторонѣ. Какая широта, какой полетъ мысли и фантазій въ нашихъ пѣснопѣніяхъ! Почитай догматики, стихиры на Благовѣщеніе, службу страстной недѣли, припомни кондакъ Рождества, Троицы, Покрова и многое подобное! Если все это цѣнить только съ художественной точки зрѣнія,—и то думается мнѣ, нельзя не придти въ восторгъ. Западные богослужеб-

ныя пѣснопѣнія ни въ какое сравненіе итти не могутъ.

Обрати, другъ мой, свое вниманіе даже и на напѣвы. Не могу сказать, чтобы я много слыхалъ свѣтскаго пѣнія, но все же кое-что слыхалъ; только оно никогда не могло произвести на меня такого впечатлѣнія, какъ наше церковное пѣніе. Искренно жалѣю тебя, другъ мой, что ты мало знаешь церковное пѣніе и мало его цѣнишь. А мнѣ свѣтское пѣніе кажется просто бѣднымъ и скучнымъ. Западное церковное пѣніе существенно отличается отъ нашего. Въ нашемъ церковномъ пѣніи господствуютъ двѣ стихіи: величественно-торжественная и умилительная «со сладкопѣніемъ». Даже въ нашемъ священномъ осмогласіи можно различить эти два элемента. Сравни, напр., третій гласъ съ восьмымъ. Стихиры самогласны обыкновенно величественны и торжественны; напѣвы «на подобны» большею частью трогательно-умилительны. Пишу сейчасъ тебѣ, другъ мой, про «самогласны» и «подобны» и думаю невольно: «а вѣдь для друга твоего все это пустыя слова!» Жалко, жалко, дорогой мой, что оперы разныя тебѣ, больше знакомы, чѣмъ «подобны» и «самогласны!» А все это узнать можно въ монастыряхъ, потому что въ приходскихъ храмахъ, особенно въ московскихъ, утвердились теперь самыя дурныя напѣвы разныхъ «композиторовъ». Эти напѣвы меня оскорбляютъ и возмущаютъ, но разныя монастырскіе напѣвы всегда восхищаютъ. Пѣніе Кіево-Печерской Лавры, нашего Геосиманскаго скита, Зосимовой пустыни („Благослови“, «Блаженъ мужъ»), стихиры Оптинскіе—какая все это роскошь, какая восхитительная музыка! Въ западномъ пѣніи особенно поражаетъ меня господство жалобныхъ мотивовъ. Эти жалобные мотивы господствуютъ на Западѣ даже тамъ, гдѣ у насъ гремитъ торжество. Слыхалъ ли ты, другъ, хотя бы въ польскомъ костелѣ, какъ поютъ тамъ «Святый Боже», особенно—«змилуйсе надъ нами»? И какъ эта же ангельская пѣснь поется у насъ, напр., за архіерейской обѣдней? И вотъ, на мой взглядъ, весьма знаменательный фактъ: Западъ очень гордъ своей культурой, своей свободой, своимъ просвѣщеніемъ, а соберутся въ костелъ или кирху—и занюхаютъ жалобно съ какимъ-то рабскимъ духомъ. Да, въ западномъ христіанствѣ (если можно о такомъ гово-

рять) рабскій духъ. Богословіе и церковная практика внушаетъ тамъ человѣку, что онъ преступникъ, достойный лишь кары Божественнаго правосудія. Вѣками воспитался на Западѣ въ сферѣ религіи именно рабскій духъ, потому и напѣвы тамъ жалобны. Я невольно проводилъ параллель. Богатые, чисто одѣтые, самодовольные западные люди соберутся въ свою кирху, садутъ по скамейкамъ и... поютъ жалобно, будто преступники просятъ пощады. А у насъ сермяжная Русь съ котомками за плечами соберется на богомолье въ святую обитель, биткомъ набьется въ храмъ, едва стоять можно,—а съ клироса несутся громкіе торжествующіе напѣвы, будто побѣдоносное войско идетъ впередъ. Да, другъ мой, православіе—вѣра не рабовъ, но свободныхъ, не наемниковъ, но сыновей, не преступниковъ, съ трепетомъ ждущихъ казни, но воинствующихъ на грѣховныя страсти подвижниковъ, которымъ уговоряются на небесахъ вѣнцы нетлѣнія. «Христіаннинъ.»

Арх. Иларіонъ.

Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Д. Самаринъ.

Назначенный исполнять должность оберъ-прокурора Св. Синода членъ Гос. Совѣта, почетный опекунъ опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи, Московскій губернскій предводитель дворянства, въ должности егермейстера Двора Его Императорскаго Величества д. с. с. Александръ Димитріевичъ Самаринъ происходитъ изъ стариннаго дворянскаго рода, извѣстнаго своими славянофильскими взглядами и традиціями. Отецъ нынѣшняго оберъ-прокурора Св. Синода пріобрѣлъ извѣстность въ качествѣ одного изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ И. С. Аксакова. Самарины появились въ XVI вѣкѣ, а одинъ изъ предковъ нынѣшняго оберъ-прокурора былъ въ числѣ первыхъ восьми сенаторовъ, назначенныхъ въ 1711 году Петромъ Великимъ. Самарины не менѣе извѣстны, какъ участники войнъ противъ Наполеона. Родъ Самариныхъ, давшій столько блестящихъ политическихъ дѣя-

телей, обладает какимъ-то особымъ обаяніемъ для русскаго общества, даже его имя пріятно звучить для нашего слуха. А. Д. Самаринъ родился 30 января 1868 года, окончилъ историко-филологическій факультетъ Московскаго университета съ отличіемъ и поступилъ на военную службу канониромъ на правахъ вольноопредѣляющагося перваго разряда въ шестую батарею первой гренадерской артиллерійской бригады; былъ произведенъ въ прапорщики, а затѣмъ въ 1893 г. перешелъ на гражданскую службу и былъ утвержденъ въ должности земскаго начальника 4-го уч. Богородскаго у. Московской губ. Указомъ Сената по департаменту герольдіи А. Д. Самаринъ переименовывается въ коллежскіе секретари, въ 1894 г. на него возлагается Московскимъ губернаторомъ предсѣдательствованіе въ административномъ засѣданіи на случай отсутствія уѣзднаго предводителя дворянства, въ 1897 А. Д. производится въ титулярные совѣтники со старшинствомъ, въ 1899—назначается предводителемъ дворянства Богородскаго уѣзда.

Въ Богородскомъ уѣздѣ находилось его родовое имѣніе, онъ былъ хорошо ознакомленъ съ мѣстными нуждами и пользовался среди мѣстнаго дворянства прекрасной репутаціей. Талантливый ораторъ и умный руководитель общественныхъ организацій и земскихъ собраній въ частности, А. Д. при переизбраніи въ уѣздные предводители проходилъ почти единогласно. Въ 1908 г. онъ былъ впервые избранъ Московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства и съ того времени занималъ эту должность безсмѣнно, принимая дѣятельное участіе въ дворянскихъ сѣздахъ. Особенно яркимъ было его участіе на сѣздѣ объединенныхъ дворянъ 1912 г. Онъ сумѣлъ объединить вокругъ себя самые непримиримые элементы и направить ихъ къ достиженію общихъ интересовъ. Въ этомъ году онъ былъ назначенъ почетнымъ опекуномъ по московскому присутствію опекунскаго совѣта и въ сентябрѣ во время московскихъ торжествъ по случаю столѣтія Отечественной войны былъ назначенъ членомъ Г. Совѣта. Съ открытіемъ сессіи Г. Совѣта А. Д. принялъ участіе въ общихъ собраніяхъ, примкнувъ къ группѣ правыхъ. Когда начались въ прошломъ году военныя дѣйствія, А. Д. былъ приглашенъ главнымъ управленіемъ Краснаго

Креста въ исполнительный комитетъ по подачѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и вскорѣ былъ назначенъ главноуполномоченнымъ Краснаго Креста по эвакуаціи раненыхъ во внутренніе районы Имперіи.

Первый придворный чинъ былъ пожалованъ А. Д. въ 1900 г. Въ 1906 г. онъ былъ пожалованъ въ камергеры съ производствомъ въ статскіе совѣтники. Въ 1910 г. пожалованъ званіемъ егермейстера съ производствомъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

А. Д. кавалеръ орденовъ св. Станислава 1-й и 2-й степени, св. Анны 1-й, 2-й и 3-й степеней, св. Владимира 3-й степени.

На постъ оберъ-прокурора Св. Синода А. Д. Самаринъ вступаетъ въ расцвѣтъ силъ,—ему 47 лѣтъ.

Назначеніе А. Д. Самарина оберъ-прокуроромъ Св. Синода знаменательно тѣмъ, что на высокій правительственный постъ призванъ выдающійся общественный работникъ и притомъ съ опредѣленнымъ славянофильскимъ міросоцерианіемъ.

Историческія судьбы православной церкви Сербской въ предѣлахъ Венгріи.

(О К О Н Ч А Н І Е.)

IV.‡

Переходъ въ Венгрію патриарха Арсенія IV Шакабента. Стѣсненія со стороны Австрійскаго правительства, продолжающіяся и до нынѣ.

Въ половинѣ 18-го вѣка у австрійцевъ происходитъ новая война съ турками, причемъ театромъ военныхъ дѣйствій является территория старой Сербіи. Какъ и въ концѣ прошлаго столѣтія, сербы возымѣли надежду на освобожденіе отъ турецкаго ига и, послушные голосу императорскихъ полководцевъ, подняли возстаніе противъ невѣрныхъ. Однако война не принесла успѣхъ австрійцамъ и на головы сербовъ—повстанцевъ обрушивался весь гнѣвъ раздраженныхъ турокъ. Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ сербамъ ни чего не оставалось, какъ

послѣдовать поимѣру 1690 года. И вотъ печерскій патриархъ Арсеній IV Шакабентъ съ частью народа и духовенства послѣдовалъ за отступавшей австрійской арміей и переселился въ Венгрію, гдѣ и принялъ послѣ умершаго къ тому времени митрополита Викентія Іоанновича управление тамошнею церковію, ¹⁾ съ утвержденнымъ императрицею Маріею Терезіею титуломъ патриарха. Въ его управление сербскою церковію Марія Терезія вновь подтвердила привилегіи сербскаго народа, которыя и были опубликованы на первомъ народномъ сеймѣ австрійскихъ сербовъ въ 1740 году. На этомъ же сеймѣ впервые были точно опредѣлены границы православныхъ епархій. ²⁾

Въ какомъ загонѣ было въ эту эпоху православіе въ Венгріи, можно судить по тому, что со стороны католицизма стѣсненіямъ подвергалась даже палатина венгерская Александра Павловна дочь русскаго императора, изъ за своей православной вѣры. Въ 1814 году императоръ Францъ I подъ вліяніемъ указаній изъ Рима писалъ Стратимировичу, убѣждая его въ видахъ большаго сближенія народовъ австрійской имперіи ввести въ сербской православной церкви Григоріанскій календарь. Митрополитъ, ссылаясь на правила вселенскихъ соборовъ, рѣшительно отказался исполнить это предложеніе. ³⁾ Въ двадцатыхъ годахъ этого столѣтія іезуиты открыли свою дѣятельность на пользу уніи въ предѣлахъ горне-карловецкой епархіи, гдѣ и имѣли было успѣхъ, совративъ нѣкоторыхъ безприходныхъ священниковъ. Но на защиту вѣры выступилъ народъ, который поднялъ возстаніе и умертвилъ ренегата прадѣдовской вѣры священника Гатешу. ⁴⁾ Митрополитъ Стратимировичъ былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ сербовъ своего времени, Онъ основалъ въ Карловцахъ бібліотеку, открылъ гимназію и богословію, и при ней на личныя средства бесплатную столовую (алумнеумъ) ⁵⁾. Этотъ замѣчательный и много сдѣлавшій для своего народа митрополитъ умеръ 23 сентября 1836 г. ⁶⁾

1) Поповъ указ. соч. 277 стр. ср. Лопухинъ указ. соч. 424 стр.

2) Поповъ указ. соч. 277 стр.

3) Лопухинъ указ. соч. 426 стр.

4) Тамъ же.

5) Лопухинъ указ. соч. 426 стр.

6) Лопухинъ указ. соч. 427 стр.

«Въ 1912 году мадыарское правительство отмѣнило значительную часть законоположеній, обезпечивающихъ внутреннюю автономную жизнь православнаго сербства въ Венгрии, а въ 1913 году заплатился за это грубое мадыарское насиліе жизнью патріархъ Лукіанъ Богдановичъ, найденный мертвымъ въ Гаштейнѣ (въ Зальцбургѣ), гдѣ онъ послѣ леченія въ Карлсбадѣ проводилъ свой «Nachtig» и откуда мертвымъ—изувѣченнымъ перевезенъ былъ въ Карловцы для погребенія.

Итакъ послѣ почти трехлѣтняго патріаршествованія Лукіана Богдановича его кафедра теперь снова стала свободна и сдѣлалась объектомъ борьбы между разными мѣстными партіями и въ особенности стала предметомъ грубой политической эксплуатаціи со стороны мадыарскаго шовинизма. Вопросъ «патріаршій» въ карловицкой митрополіи заслоняетъ собою всѣ другіе вопросы внутренней автономной жизни названной митрополіи. ¹⁾

Левъ Данилевичъ.

Вѣсти изъ Епархіи.

Прихожане Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда 30 Іюня текущаго года были свидѣтелями рѣдкаго для глухого села и величественнаго зрѣлища, которое надолго останется въ народной памяти. Въ этотъ день въ село Лихолѣты собралось духовенство 4 благочинническаго округа для выбора въ Государственный Совѣтъ члена отъ духовенства. Воспользовавшись случаемъ, настоятель мѣстной церкви пригласилъ собравшееся духовенство отпѣть соборнѣ въ церкви молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами христіанскому воинству нашему.

По звону, явились въ церковь предупрежденные заранѣе прихожане въ числѣ не меньше тысячи человекъ. Послѣ задуманной и глубокопрочувствованной рѣчи о Благочиннаго священника Петра Подлѣснаго выступили

¹⁾ Пальмовъ указ. ст. 28 стр.

на средину церкви 12 священниковъ и 2 діакона, а на клиросѣ стали собравшіеся псаломщики. Видѣ и громкое пѣніе сонма священнослужителей, а также стройное пѣніе псаломщиковъ производили неотразимое впечатлѣніе.

По окончаніи молебна была послана телеграмма Верховному Главнокомандующему отъ имени благочинническаго собранія, а на другой день о. Благочинный и весь округъ имѣлъ счастье получить слѣдующую отвѣтную телеграмму: Изъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго Благочинному Подлѣсному. «Очень тронуть и сердечно благодарю духовенство 4 округа и молившихся за молитвы и выраженные чувства. Генераль-Адъютантъ Николай».

Телеграмма Верховному Главнокомандующему была выражена слѣдующими словами: «священно и церковнослужителями 4 округа Золотоношскаго уѣзда Полтавской губерніи, собравшись сего числа для обсужденія текущихъ благочинническихъ дѣлъ, предъ началомъ занятій, въ Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, при тысячной толпѣ, вознесли Господу горячія молитвы о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго Монарха, Вашего Императорскаго Высочества и о дарованіи окончательной побѣды надъ врагами доблестному воинству нашему, водимому обожаемымъ Главнокомандующимъ.»

Обѣ телеграммы въ первый воскресный день прочитаны прихожанамъ, выслушавшимъ ихъ съ восхищеніемъ, и надолго онѣ будутъ служить предметомъ для передачи и ближнимъ и дальнимъ знакомымъ и темою для разсужденій о той крѣпкой и неразрывной связи, которая соединяетъ въ настоящее время армию съ народомъ.

Священникъ *Гавріилъ Боровскій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О преподаваніи Закона Божія. Въ настоящее время, пишетъ свящ. А. Благовидовъ въ «Царицынскомъ Вѣстникѣ», идетъ «переоцѣнка всѣхъ цѣнностей»; такъ позвольте и мнѣ, милостивые читатели, на столбцахъ

газеты коснуться одной цѣнности и высказать нѣсколько мыслей по этому поводу. Я хочу сказать о преподаваніи Закона Божія и тѣхъ отношеніяхъ къ законоучителямъ, которыя существуютъ у насъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Законъ Божій преподается законоучителями дѣтямъ изъ православныхъ семействъ. Цѣль преподаванія его—просвѣщеніе дѣтей свѣтомъ Христова ученія и обученіе истинамъ и правиламъ христіанской вѣрѣ. Стало быть онъ для дѣтей является не только учителемъ, но и отцомъ—воспитателемъ. Отсюда: храмъ и школа для дѣтей должны имѣть одинаковое значеніе. Здѣсь и тамъ ихъ просвѣщаютъ. Никакихъ строго понудительныхъ мѣръ при обученіи Закону Божію быть не должно. Баллы, дисциплинарныя взысканія должны касаться только поведенія учащихся на урокахъ Закона Божія и въ церкви. Обученіе же должно носить только просвѣтительный характеръ. Нужно устраивать чтенія въ классахъ, въ церкви, нужно произносить для дѣтей спеціальныя поученія, а съ взрослыми учениками и ученицами собесѣдованія богословскаго характера. При такой постановкѣ Закона Божія мѣняется и роль директоровъ и инспекторовъ, словомъ—лицъ свѣтскихъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, въ отношеніи къ предмету Закона Божія и къ законоучителямъ. Они не должны требовать отъ законоучителя ежемѣсячныхъ балловъ; достаточно законоучителю по полугодіямъ отмѣчать успѣхи учащихся. Экзамены по Закону Божію, должны сводиться къ простой повѣркѣ знанія Закона Божія, производящейся публично при ассистентахъ и желающихъ присутствовать родителей учащихся. Здѣсь каждый учащійся даетъ пробный урокъ своего выступленія въ качествѣ христіанина—исповѣдника и, пожалуй, защитника Христовой вѣры. Оцѣнка знаній производится людьми компетентными, а родители учащихся являются только свидѣтелями испытаній.

Законоучителю принадлежитъ въ своей сферѣ рѣшающій голосъ. Во время учебнаго года онъ самостоятельно ведетъ дѣло обученія и воспитанія учащихся. Его могутъ слушать, но дѣлать замѣчанія ему могутъ только епископъ, благочинный, наблюдатели школъ или ли-

ца съ специальнымъ богословскимъ образованіемъ, уполномоченныя высшей властью контролировать законоучителей (распоряженія Св. Синода, объяснит. записка къ программамъ по Зак. Божію). Лица свѣтскія, а въ особенности не принадлежащія къ министерству народнаго просвѣщенія, не могутъ контролировать законоучителя, а тѣмъ болѣе предсѣдательствовать на экзаменахъ по Закону Божію. Они только посѣтители на урокахъ и ассистенты на экзаменахъ по Закону Божію. Вотъ какъ постановка Закона Божія, какъ учебно-воспитательнаго предмета, и вотъ каковы должны быть отношенія къ законоучителямъ, если мы дѣйствительно хотимъ воспитывать дѣтей въ духѣ христіанскаго вѣроученія, а въ законоучителяхъ видѣть духовныхъ отцовъ и руководителей въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.

(Саратов. Еп. Вѣд.).

Крестъ на войнѣ. Съ глубокой, искренней похвалой о духовной работѣ на войнѣ священниковъ говоритъ въ «Нов. Вр.» г. Б—скій.

«Скромные рядовые дѣятели на нивѣ духовной вышли на поля битвы, какъ настоящіе «пастыри добрые». Изъ разсказовъ очевидцевъ, изъ солдатскихъ писемъ, изъ отзывовъ начальствующихъ лицъ, изъ многочисленныхъ сообщеній печати, изъ длинныхъ списковъ священниковъ убитыхъ, раненыхъ, пропавшихъ безъ вѣсти, числящихся въ плѣну, мы знаемъ, какую высокую энергію и силу духа проявила эта скромная, незамѣтная рать.

«Съ перваго раза кажется страннымъ,—писалъ недавно по этому поводу проф. Малаховъ,—откуда взялись у нашего духовенства такія богатыя сокровища духа? Почти не вѣрится, что это и есть то самое бѣдное, забытое, приниженное духовенство, къ которому наше образованное общество привыкло относиться свысока, какъ къ людямъ невѣжественнымъ, корыстолюбивымъ, бесполезнымъ».

«Съ крестомъ въ рукахъ,—свидѣтельствуешь боевой генераль,—священники храбро идутъ впереди своего полка, по окончаніи сраженія помогаютъ перевязывать раненыхъ». Въ этихъ словахъ, если свести въ одно мѣсто всѣ извѣстія, заключается вѣрная общая характеристика дѣятель-

ности духовенства на полѣ сраженія въ эту войну. Если прежде оно старалось принести духовное утѣшеніе воинамъ, находясь въ тылу, около раненыхъ и умирающихъ, то теперь оно перешло въ передовые окопы и здѣсь ободряетъ и благословляетъ воиновъ, направляющихся въ бой. Именно этимъ переселеніемъ духовенства изъ тыловыхъ учреждений въ передовыя цѣпи и вообще въ сферу огня и объясняется значительная убыль убитыми, ранеными и пропавшими безъ вѣсти въ сравнительно немногочисленной рати священниковъ на войнѣ.

Дѣля съ солдатомъ ужасъ войны, священникъ дѣлаетъ такую государственную работу, которой не въ состояніи выполнить за него никто другой, и равной которой нѣтъ. Какъ ни велико въ современной войнѣ значеніе техники, но силу арміи составляетъ все же духъ войска. Поднять этотъ духъ до высоты самопожертвованія, разбѣять страхъ передъ страданіемъ и смертью при глубоко религіозной натурѣ русскаго солдата—трудно безъ духовнаго отца и пастыря. И эго поняло наше духовенство и своей работой заставило общество забыть отсталость и косность въ общественномъ подвигѣ, до сихъ поръ наблюдавшуюся въ духовной средѣ».

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ НА ВОИНѢ. Одна изъ петроградскихъ газетъ очень увлекательно рисуетъ образъ Великаго Князя Михаила Александровича.

Этотъ человѣкъ,—пишетъ газета,—сама олицетворенная искренность, такъ гармонично переплетшаяся съ царственной простотою.

Самъ,—натура прямая, съ открытымъ сердцемъ, Великій Князь особенно тонко чувствуетъ фальшь, неискренность, позу...

Вотъ почему отъ нѣсколькихъ побѣдокъ въ германію осталось у Его Императорскаго Высочества впечатлѣніе какого-то вѣчнаго и неутомимо суетнаго самолюбованія нѣмцевъ.

— Императоръ Александръ III, Отецъ Мой, глубокимъ умомъ своимъ понялъ и разгадалъ всю лицемѣрную фальшь германской политики, разъ на всегда оцѣнилъ по заслугамъ все ея двуличіе и относился къ этой молодой имперіи соотвѣтственно твердо установившемуся впечат-

лѣнію,—говоритъ Великій Князь, останавливаясь попутно на полномъ крушеніи горделиво завоевательныхъ плановъ Германіи.

— Она думала въ какихъ-нибудь два, много три мѣсяца разгромить и насъ, и нашихъ союзниковъ... И всѣмъ побѣжденнымъ продиктовать свои драконовы условія мира. Но при всей своей подготовленности и техникѣ,—Германія жестоко ошиблась. Отъ всѣхъ ея замысловъ—остались одни осколки. Недавнему могуществу Германіи нанесенъ почти смертельный ударъ. Утрата колоній, паденіе коммерческой гегемоніи, страшныя человѣческія жертвы,—все это раны, которыя залѣчиваются не скоро. Нѣкоторые успѣхи австро-германцевъ мало мѣняють повисшую надъ ними, все егущающуюся катастрофу.

Великій Князь не только любимый всѣми начальникъ, покрывшій славою и себя самого, и дивизію, но и отважный, не знающій страха солдатъ.

Горцы, высоко цѣнящіе личную отвагу, съ какимъ-то беззавѣтнымъ, чисто мусульманскимъ фанатизмомъ боготворять своего Вождя. Между собою они любовно называютъ Великаго Князя «нашъ Михайло». Какія восторженные письма пишутъ они въ свои далекія аулы! И каждое письмо сопровождается напоминаніемъ, что имъ выпало великое счастье сражаться подъ командою родного Брата Государя.

Австрійцы отчаянно защищали угнѣздившійся на крутомъ холмѣ городъ. Главныя силы непріятеля отступили, наконецъ, подъ стихійнымъ натискомъ спѣшенныхъ сотенъ. Но, чтобы задержать русскихъ, отступление прикрывалось двумя ротами тирольскихъ стрѣлковъ. Эти здоровенные горцы забаррикадировались въ домахъ. Перекрестнымъ огнемъ они обстрѣливали улицы. Съ крышъ «такали» пулеметы. Великій Князь первый въѣхалъ въ этотъ городъ, встрѣтившій его свинцовымъ ливнемъ. Тогда старый, съ изрубленнымъ лицомъ всадникъ, герой нѣсколькихъ войнъ,—отвѣсилъ низкій селямъ изумившему его молодому храбрецу—генералу.

— Слава и благословеніе Аллаха великому джигуту...

Въ устахъ посѣдѣвшаго въ кровавыхъ схваткахъ абрика—это высшая похвала.

Несмотря на близость довольно крупных австро-германских силъ, хотя и отступавшихъ, но зловѣще спружинившихся въ какихъ-нибудь 3—4 верстахъ, Великій Князь остался ночевать въ городѣ, назначивъ его штабомъ своей дивизіи.

Все свободное время отъ кабинетной работы Его Высочество отдаетъ позиціямъ. Великій Князь поименно знаетъ всѣхъ своихъ офицеровъ, до прапорщиковъ включительно.

На главной и единственной улицѣ маленькаго Галиційскаго мѣстечка, за проволочной оградой, стоитъ въ палисадникѣ небольшой, типа заграничной виллы, домикъ. Это квартира Великаго Князя. На часахъ мѣрно шагающій взадъ и впередъ горецъ конвоя въ черкескѣ и съ винтовкой.

Кабинетъ и спальня Его Высочества—въ одной комнатѣ, просторной и свѣтлой. У изголовья узкой походной кровати и на столикѣ возлѣ нея—маленькіе образки, старинные складни. Работаетъ Великій Князь за большимъ письменнымъ столомъ. Просто все, аскетически просто.

Рядомъ столовая. Открытыя окна забраны кисейными щитами отъ мухъ. А на фонѣ этихъ бѣлыхъ щитовъ исчезаетъ и появляется фигура дежурнаго конвойца. Завтракъ изъ двухъ блюдъ—незатѣйливъ. Самъ Великій Князь никогда ничего не пьетъ, кромѣ воды. Развѣ чтобы чокнутся, пригубить глотокъ меду. За столомъ, по мимо обычной свиты, бываетъ кто-нибудь изъ приглашенныхъ.

Великій Князь—радушный и веселый хозяинъ, создающій живое, интересное настроеніе. Общая бесѣда не смолкаетъ ни на минуту. Его Высочество увлекательный рассказчикъ, чего бы ни касался.

Великій Князь фотографъ-художникъ. Въ сотняхъ великолѣпныхъ снимковъ, въ умѣннѣи выбрать мотивы—угадывается артистическая, любящая природу натура. Серія зимнихъ батальныхъ жанровъ на фонѣ живописныхъ Карпатъ—что ни снимокъ—шедевръ.

Великій Князь трогательной, скромной и простой любовью, —онъ весь въ этой чарующей простотѣ,—любитъ Россію и все русское.

Великій Князь по справедливости считается однимъ изъ лучшихъ нашихъ кавалеристовъ. Превосходный полевой ѣздокъ безукоризненно красивой посадки, въ совершенствѣ изучившій лошадь, — онъ имѣеть всѣ данныя исключительно выдающагося кавалериста.

Подвижной и ловкій во всѣхъ гимнастическихъ упражненіяхъ, Его Высочество обладаетъ феноменальной физической силою пальцевъ. Колоду картъ Великій Князь разрываетъ на четыре части, — пополамъ и каждую половину — еще на двое. Эта сила — наследственная. Покойный Императоръ Александръ III сплющивалъ въ трубку серебряныя тарелки и разрывалъ мѣдные пятаки.

Памяти псаломщика Симеона Тихоновича.

Седьмого мая сего года послѣ непродолжительной болѣзни умеръ псаломщикъ села Скопецъ Переяславскаго уѣзда Симеонъ Андреевичъ Тихоновичъ. Умеръ въ глубокой старости, восьмидесяти пяти лѣтъ отъ роду.

Родился покойный въ 1835 году въ бѣдной семьѣ діакона м. Омельникъ Кременчугскаго уѣзда. Въ этомъ же году онъ потерялъ свою мать, которая умерла въ моментъ рожденія сына. Вскорѣ затѣмъ умеръ отецъ и кругомъ осиротѣвшій ребенокъ былъ оставленъ на попеченіе дѣдушки — священника. У дѣдушки прошло все дѣтство покойнаго. Здѣсь онъ получилъ первыя христіанскія наставленія и первыя знанія. Стараніями дѣдушки онъ поступилъ въ Переяславское духовное училище, которымъ и закончилъ свое образованіе.

Массу бѣдъ и несчастій перенесъ покойный въ школѣ, часто страдая отъ голода и холода, терпя тѣ жестокости, которыя позволяли себѣ педагоги до реформенной бурсы въ обращеніи съ учениками. Бурса со всѣми ея ненормальностями, со своимъ уродливымъ строемъ жизни навсегда оставила слѣды въ характерѣ Симеона Андреевича, придавая ему нѣкоторую суровость и твердость, а тяжелыя лишенія выработали въ немъ настойчивость въ трудѣ, бережливость и умѣренность въ средствахъ, а также отзывчивость къ нуждѣ и горю ближняго.

Сорокъ два года прослужилъ покойный въ Скопцахъ и много пережилъ на своемъ вѣку. Въ жертву служенія Богу и церкви принесъ онъ всѣ свои силы, лучшіе годы трудовыхъ потугъ. Здѣсь въ Скопцахъ прошла почти половина долгой жизни С. А. и передъ его глазами проходила и жизнь Скопецъ.

Старикъ вполне принадлежалъ церкви. Это былъ одинъ изъ истинно-ревностныхъ служителей Бога Всевышняго, которые въ наши дни становятся все рѣже и рѣже и умирая уносятъ съ собою олицетвореніе неподдѣльной набожности и вѣры. Какъ могиканы глядятъ они на нашъ буйный безшабашный двадцатый вѣкъ, вѣкъ безбожья и неправды и какъ бы служатъ живыми реликвіями прожитой благодатной эпохи, когда люди были ближе къ Богу и вѣра была крѣпче на землѣ. Покойный уважалъ и цѣнилъ науку, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень недовѣрчиво относился къ современнымъ чудовищно-изумительнымъ изобрѣтеніямъ техники. Развитие автомобильнаго и авіаціоннаго движенія, изобрѣтеніе поющей и говорящей машины онъ просто напросто призналъ изобрѣтеніемъ сатаны. «Нечисто что-то тутъ, говорилъ онъ, попуталъ діаволь людей». Когда однажды покойному предложили ѣхать на чугункѣ, онъ рѣшительно отказался и заявилъ, что считаетъ это грѣхомъ. За всю жизнь онъ не ѣздилъ по желѣзной дорогѣ.

Все это не мѣшало покойному быть отличнымъ человекомъ и честнымъ служакой. Всегда аккуратный въ исполненіи своего долга, знатокъ своего дѣла, къ тому же пріятный и милый собесѣдникъ, Симеонъ Андреевичъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Съ многими людьми самыхъ разнообразныхъ характеровъ и темпераментовъ приходилось сталкиваться покойному, но никто никогда не жаловался на него—такъ онъ умѣлъ жить—умѣлъ и хотѣлъ сживатьъ. Со всѣмъ и всѣми: съ Богомъ, съ людьми, съ природой. И онъ любилъ и благоговѣлъ передъ природой—твореніемъ рукъ Божіихъ, всю свою жизнь пѣлъ и славилъ въ церкви Бога, возносилъ къ нему молитвы за себя и людей. Во всемъ рѣшительно въ явленіяхъ природы онъ усматривалъ дѣйствіе промысла Божія и всегда благоговѣлъ святымъ чувствамъ вѣры и любви къ Богу.

Вѣра и любовь—вотъ тѣ маяки, которые освѣщали жизненный путь покойнаго, тѣ свѣточн которые руководили имъ.

«Миръ праху твоему, добрый—честный труженикъ!»

Леонидъ Полушкинъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Полтавскіе Пастырско-миссіонерскіе Курсы 1914 г.
Гр. Корсунь. Изд. В. М. Свворцова. Петроградъ, Сев-скій, 153. Цѣна 30 коп.

Съ указаннымъ названіемъ брошюру въ 67 страницъ предлагаетъ, главнымъ образомъ, духовенству Полтавской Епархіи извѣстный для послѣдняго постоянный участникъ нашихъ епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ, усерднѣй-шій ихъ доброволецъ—секретарь, священникъ, о. Григорій Корсунь. Отъ души привѣтствуемъ его опытъ.

Брошюра не представляетъ обстоятельной и по суще-ству передачи читанныхъ на курсахъ лекцій, а, скорѣе, рисуетъ картину усвоенія ихъ однимъ изъ вниматель-ныхъ новымъ въ дѣлѣ миссіи слушателемъ—священ-никомъ. Однако читатель найдетъ здѣсь не мало инте-ресныхъ и полезныхъ частныхъ мыслей, больше всего, какъ намъ кажется, подсказанныхъ юморомъ и анало-гіями знакомаго намъ Д. Н. Граціанскаго. Благодаря живому легкому языку автора, не смотря на большіе недочеты въ изданіи, его книжка прочтется съ удоволь-ствіемъ.

Къ сожалѣнію, на этотъ разъ трудъ о. Григорія, какъ я сказалъ, не лишенъ очень крупныхъ недостатковъ: неудачной передачи чужихъ мыслей, неумѣлыхъ и вредныхъ для дѣла сокращеній, неточностей и темныхъ по смыслу мѣстъ, грубыхъ опечатокъ. При этомъ, получается ошибочное впечатлѣніе, будто указанные недочеты автора принадлежать не ему, лѣтописцу курсовъ, а о.о. и г.г. лекторамъ. Вотъ—примѣръ. По брошюрѣ, почтенный и опытный преподаватель семинаріи далъ такое опредѣленіе Русскаго сектантства: «раціоналистическое—считается

только съ тѣмъ, что доступно человѣческому разуму, мистическое—занято познаніемъ Бога въ себѣ, доходя до обожествленія людей» (стр. 4.) «Обновленная жизнь, говоритъ другой лекторъ, есть, взаимодѣйствіе силы Божіей и силы человѣческой, совершаемое многократно» (стр. 38). На стр. 31 читаемъ: «вѣяніе благодати непримѣтно бываетъ, и въ этомъ (спрашивается почему?) ея величіе, какъ мощной силы Божіей». Въ бесѣдѣ о единствѣ воплощенія Г. І. Христа, о бракѣ почти ничего не сказано на тему (стр. 34, и 38—39). Желаящіе найдутъ много въ этомъ родѣ дефектовъ на страницахъ: 4, 5, 25, 21, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 51, 63, 64 и др. Само собой разумѣется, что лекторъ здѣсь ни при чемъ.

Но, и при всемъ этомъ, познакомиться съ книжкой о Юрсуня совѣтуемъ.

М. II.

Свящ. І. Козловъ. „Въ помощь миссіонеру, пастырю и ревнителю православія“. Книга уже отмѣчена миссіонерскою періодическою печатью.

Мисс. Обзорѣніе за 1914 г. № 11, стр. 332—3: „Разсматриваемый трудъ есть трудъ самостоятельный, цѣльный, законченный, а не перепечатка прежде вышедшихъ выписокъ и руководствъ и служить, такъ сказать, продолженіемъ прежде изданныхъ миссіонерскихъ пособій. Въ алфавитномъ указателѣ 368 наименованій книгъ и рукописей, которыми пользовался авторъ. Повтореній, громоздкости матеріала въ книгѣ нѣтъ: выписано только существенно важное въ полемикѣ. Одинъ перечень числа возраженій, разобранныхъ въ книгѣ, можетъ служить лучшей рекомендаціей этого пособія: О книжномъ исправленіи разобраны новѣйшія возраженія—23, о причащеніи 36, о священствѣ 30, объ антихристѣ 27. Дано много свидѣтельствъ о гоненіи на еретиковъ и раскольниковъ, о православіи греческой церкви, о мнимыхъ ересяхъ (прав. церкви), о клятвахъ, о косматыхъ, о лѣтахъ рукополагаемыхъ лицъ, о подлогахъ... Словомъ, авторомъ предпринято все, чтобы книга была точнымъ, полнымъ, удобнымъ и безошибочнымъ справочникомъ—пособіемъ по всѣмъ вопросамъ новѣйшей полемикѣ съ расколомъ.“ Книга издана опрятно, шрифтъ убористый, четкій. Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Адресъ: г. Петрозаводскъ, Олонецкой губ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Совѣтъ Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ имѣеть честь почтительнѣйше сообщить, что **ярмарочныя 1915 года въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія** со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 3 по 20 августа.

Предсѣдатель Совѣта *Макарій, Еп. Балахнинскій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *Михаилъ Разумовъ.*

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Къ числу важнѣйшихъ обязанностей пастырскихъ относится учительство, или проповѣдь Слова Божія. Кто хочетъ быть ревностнымъ проповѣдникомъ и хорошимъ ораторомъ, кто хочетъ легко и свободно говорить живымъ языкомъ, живую рѣчью, тотъ долженъ выписать журналъ «ДУХОВНУЮ БЕСѢДУ». Цѣль и задача этого журнала заключается въ томъ, чтобы быть другомъ-помощникомъ каждаго пастыря-проповѣдника и однимъ дать готовыя поученія для произнесенія ихъ въ храмѣ, школѣ и домахъ прихожанъ; другимъ предлагаетъ темы и планы для составленія собственныхъ поученій; третьимъ старается внушить мысль, идею, дать живой примѣръ, подобіе или сравненіе для того, чтобы сдѣлать проповѣдь живой, занимательной и современной. Опытнымъ проповѣдникамъ «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» облегчаетъ пути и указываетъ средства къ болѣе успѣшному выполненію учительскихъ обязанностей, а не опытнымъ даетъ уроки и наставленія, какъ нужно проповѣдывать, чтобы пастырское слово было живымъ и дѣйственнымъ. «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» — это практическая гомилетика, настольная и необходимая для каждаго пастыря книга. Освѣщенію военныхъ событій съ христіанской точки зрѣнія удѣляется въ журналѣ значительное мѣсто.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой. Подписка принимается только на цѣлый годъ безъ разсрочки платежа. Имѣются полные комплекты журнала за 1914 и 1915 г.г. и высылаются по первому требованію.

Адресъ редакціи: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ.

При Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ вакантная должность протодіакона,

для коего имѣется хорошая церковная квартира о шести комнатахъ, жалованье 400 р. въ годъ и обычная часть братскихъ доходовъ. Желаящій занять эту должность, долженъ обладать могучимъ басомъ, одинаково сильнымъ въ верхнихъ, среднихъ и нижнихъ регистрахъ,—видной внѣшностью, добрымъ поведеніемъ и долженъ явиться ко мнѣ въ 20-хъ числахъ августа сего года на пробу голоса. Въ случаѣ принятія испытуемаго на службу денежный расходъ его за эту поездку будетъ возмѣщенъ ему.

Протоіерей *Дмитрій Дьяченко.*

Адресъ: **Владикавказъ, кафедральный соборъ.**

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Письма о западѣ.—II. Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Д. Самаринъ.—III. Историческія судьбы православной церкви Сербской въ предѣлахъ Венгрии.—IV. Вѣсти изъ Епархіи.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Памяти псаломщика Симеона Тихоновича.—VII. Библиографическія замѣтки.—VIII. Къ свѣдѣнію духовенства.

Редакторъ неофіціальной части, *іеромонахъ Иоасафъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Августа 1915 года.

Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по по- рядку.	Наименованіе статей	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
208	Діакона Іоанна Анатоліева Дейнеки.	1907	9	437
209	Священника Владимира Заборскаго .	1907	10	483
210	К. П. Побѣдоносцева	1907	11	511
211	Алексѣя Осиповича Раевского	1907	11	517
212	Священника Ореста Минаина	1907	31	1341
213	Священника Василия Варѣоломеева Котлярѣвскаго	1907	33	1418
214	Воспитанника семинаріи Георгія Сах- новскаго	1907	34	1461
215	Памяти священника Тимофея Нико- лаевича Курдиновскаго	1907	35	1533
216	Священника Прокопія Кривусѣва	1907	35	1537
217	Памяти въ Бозѣ почившаго благочин- наго, священника Григорія Ѳомича Стефановича	1908	1	19
218	Священника Петра Григорьева Бог- дановича	1908	5	215
219	Священника Василия Демяновскаго	1908	9	389
220	Священника Александра Даниловича Самойловича	1908	10	445
221	Протоіерея Григорія Лукича Бѣль- скаго	1908	12	530
222	Благочиннаго священника Михаила Николаевича Тарасѣвича	1908	13	576
223	Протоіерея В. В. Дубнякова	1908	14	609
224	Заштатнаго священника Василия Іоан- нова Павловскаго	1908	24	984

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
225	Священника Матѳея Григорьева Богаевского	1908	25	1024
226	Трофима Петровича Петрушевскаго, бывшаго преподавателя Полтавскаго Реальнаго училища	1908	26	1058
227	Петра Степановича Попова	1908	28	1126
228	Священника Александра Алексіева Григорьева.	1908	29	1162
229	Священника Петра Васильева Воблаго	1908	31	1240
230	Священника Александра Сребницкаго.	1908	33	1334
231	Священника Николая Алексіева Попова	1908	34	1387
232	Протоіерея Іоанна Кронштадтскаго	1909	1	14
233	Священника Василя Васильева Торскаго.	1909	9	413
234	Священника Максима Каменецкаго.	1909	9	415
235	Священника Михаила Титовича Волкова.	1909	11	508
236	Заштатнаго священника Гермогена Лубянаго	1909	18	825
237	Григорія Осиповича Мартыновича, преподавателя Полтавской духовной семинаріи	1909	21	944
238	Воспитанника Полтавской духовной семинаріи Константина Ивановича Язловскаго	1909	22-23	995
239	Протоіерея Григорія Константиновича Боровскаго	1909	26	1099

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
240	Священника Василя Платоновича Навротскаго	1909	27	1137
241	С. С. Навроцкаго	1910	5	387
242	Священника Георгія Колесникова	1910	9	666
243	Священника Потапія Базилевскаго.	1910	14	964
244	Священника Меодія Щепитковскаго.	1910	14	966
245	Священника Константина Томашевскаго.	1910	15	1020
246	Протоіерея Митрофана Сулятицкаго.	1910	21-22	1435
247	Петра Ивановича Трипольскаго, преподавателя Полтавской духовной семинаріи	1910	21-22	1441
248	Священника Петра Уманцева.	1910	24	1583
249	Священника Николая Греченко	1910	33	2214
250	Священника Никанора Феодоровича Петина	1910	35	2380
251	Священника Леонтія Дмитріевича Калиновскаго	1911	2	57
252	Священника Іоанна Іоанновича Геевскаго.	1911	2	133
253	Священника Петра Игнатъева Негеевича	1911	5	299
254	Священника Григорія Дмитріевича Ушацкаго	1911	6	372
255	Протоіерея Василя Петровича Пивоварова	1911	8	508
256	Трофима Семеновича Залѣскаго	1911	9	597

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
257	П. И. Житецкаго	1911	10	679
258	Николая Никитича Будинскаго	1911	13	852
259	Священника Василя Алексѣевича Туницкаго	1911	15	1020
260	Протоіерея Ѳеодора Петровича Павловскаго	1911	19	1409
261	Николая, Архіепископа Японскаго	1912	7	428
262	Протоіерея Петра Прокофьевича Затворницкаго	1912	12	784
263	Воспитанника семинаріи Павла Ильченко	1912	16	1052
264	Священника Аркадія Вербицкаго	1912	24	1580
265	Ореста Тимоѣевича Курдиновскаго	1912	26	1689
266	Священника о. Михаила Орды	1912	27	1731
267	Священника о. Григорія Ольшанскаго	1912	28	1785
—				
XIII.				
Статьи педагогическаго содержанія.				
1	О контролъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ	1888	3	130
2	О постановкѣ женскаго воспитанія и обученія въ народныхъ школахъ І. О.	1891	16	605
3	Какъ развить у учениковъ народной школы охоту къ чтенію книгъ въ школы. В. Ващинскаго	1892	11	463

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
4	Краткія свѣдѣнія о преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія и организациі пѣвческаго хора. Свящ. М. Каневского	1894	10	330
5	По вопросу о всеобщемъ обученіи	1897	6, 7	242, 279
6	Женскія церковныя школы и постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Свящ. І. Ольшевскаго.	1897	30	1143
		1897	31	1183
		1897	32	1228
7	Значеніе и способы веденія письма полууставомъ въ церковной школѣ. Свящ. В. Романова	1899	2,3-4,	54,98
8	Къ вопросу о постановкѣ Закона Божія въ церковной школѣ. Свящ. В. Клименко	1900	34	2173
9	Бесѣда инспектора народныхъ училищъ съ поселянами, при открытіи Министерскаго училища, о школѣ, какъ разсадницѣ знаній—свѣта духовнаго и доброй христіанской нравственности. И. А. Самойловича	1907	3	144
10	Наблюденія надъ дѣтьми въ школѣ. Свящ. В. Романова	1907	7,8,	300, 360,
		1907	10	454
11	О пути къ счастью (благожелательная бесѣда педагога съ учащимися, при окончаніи ими школьнаго курса). И. А. Самойловича	1907	16	761

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
12	Наставленіе учащимся дѣтямъ (классная бесѣда). Свящ. В. Романова .	1907	18	857
13	Бесѣда съ учащимися предъ началомъ учебнаго года. И. А. Самойловича.	1907	24-25	1087
14	Къ началу учебнаго года	1907	27	1171
15	Учитель—душа школы С. Г.	1907	30	1282
16	Распространеніе въ народѣ полезныхъ книгъ и брошюръ, какъ одна изъ важныхъ задачъ въ дѣлѣ развитія народнаго просвѣщенія. И. А. Самойловича	1908	6, 7	237, 277,
17	Бесѣда педагога съ учащимися о христіанскомъ пользованіи даромъ слова. И. А. Самойловича	1908	14	591
18	Къ вопросу о введеніи 4-хъ лѣтняго курса въ одноклассной школѣ. Свящ. М. Варвинскаго.	1908	16	674
19	Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ нашей начальной одноклассной школѣ. Свящ. М. Варвинскаго .	1908	26	1036
20	Бесѣда инспектора народныхъ училищъ съ учащими и учащимися предъ началомъ учебнаго года. И. А. Самойловича	1908	27	1071
21	Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ. И. А. Самойловича	1908	28	1105
	1908	29	1141
	1908	30	1203

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страни-ца.
22	О методахъ преподаванія физики въ духовныхъ семинаріяхъ. Л. Синявина.	1909	35	1452
23	Духовная и свѣтская школа. Свящ. В. Сокольскаго	1910	4	280
24	Семинарія и университетъ. Свящ. Г. Рудинскаго	1910	7	517
25	Домашнее воспитаніе. И. А. Самойловича.	1910	16	1029
26	Мать семейства. И. А. Самойловича.	1910	18	1181
27	О школахъ	1911	21-22	1579
28	Къ вопросу о преподаваніи математики въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. М. Свѣтозарова	1911	21-22	1639
	1911	24-25	1808
	1911	26	1877
29	Вниманію о. о. законоучителей. А. С. Ларина	1912	4	232
30	Замѣтка по вопросу о преподаваніи ариеметики въ духовныхъ училищахъ. М. Свѣтозарова	1912	4	234
31	Бесѣда педагога съ учащимся юношествомъ о святости и блаженствѣ научнаго труда. И. А. Самойловича	1912	5	303
32	Религіозное образованіе, какъ основа первоначальнаго образованія народа. И. А. Самойловича	1912	6	354
	1912	7	415
33	Мысли о школьномъ воспитаніи и обученіи. Свящ. Ѳ. Зубковскаго.	1912	27	1720

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ издания.	№ вѣдомостей.	Страница.
		1912	28	1755
		1912	29	1799
		1912	30	1907
		1912	31	1985
		1912	32	2085
		1912	33	2210
34	О воспитаніи въ школахъ. И. А. Самойловича	1912	32	2095
<hr/> <p>XIV.</p> <p>Статьи библиографическія.</p>				
1	Какое значеніе имѣеть для священниковъ книга «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ»	1888	3	144
2	Библиографическая замѣтка. «Воскресный отдыхъ и его значеніе для здоровья». Д-ра Нимейра	1888	8	372
3	Библиографическая замѣтка. «Поученія для сельскаго возсоединеннаго отъ уніи народа»	1888	8	382
4	Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и народнаго чтенія	1889	10	331
5	Библиографическая замѣтка. «Обличеніе заблужденій штундизма. «Опытъ подробнаго разбора лжеученій сектан-			

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
	товъ штундистовъ. Кіевъ. 1890. Миссіонера Троицкаго	1890	13-14	488
6	Библиографическая замѣтка о грузинскомъ Евангеліи, находящемся въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ	1891	6	298
7	Библиографическая замѣтка. «О священномъ преданіи» (противъ мнимо духовныхъ христіанъ); «О почитаніи и призываніи святыхъ»; «Объ истинной церкви Христовой». Кутепова	1891	20	775
8	Библиографическая замѣтка. «Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей». Н. Кутепова.	1891	20	776
9	Библиографическая замѣтка. «Второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ». Скворцова	1891	20	778
10	Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія	1893	16	646
11	Списокъ пашковскихъ брошюръ, получившихъ широкое распространеніе въ народѣ	1895	18	643
12	Полезная книга для духовенства: «Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и Святые угодники Божіи, за помощью къ которымъ прибѣгаетъ нашъ народъ въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ». Свящ. М. Едлинскаго	1897	20-21	816
13	Библиографическая замѣтка. «Новая			

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
	школа». Изданіе К. П. Побѣдоносцева. 1898 г.	1899	10	383
14	Библиографическая замѣтка. «Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ». Свящ Г. Дьяченко	1899	10	390
15	Библиографическая замѣтка Надъ Евангелиемъ. «Воскресная ночь». Е. М. Н. С.	1899	12	448
16	Библиографическая замѣтка. «Основы трезвости». (Опытъ руководства для школь). Составилъ Д-ръ В. А. Соболевскій. Д. Н—ъ.	1899	14	548
17	Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ библиотекъ?	1899	25	988
18	Библиографическая замѣтка. «Житіе и чудеса св. Николая Чудотворца и слава его въ Россіи». А. Вознесенскій и Ѳ. Гусевъ	1900	4	156
19	Библиографическая замѣтка. «Христіанскія начала семейной жизни». Соч. Тирша. В. И.	1900	14	607
20	Библиографическая замѣтка. «Катихизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе православной церкви и христіанской вѣры, надежды и любви съ библейскими и церковно-историческими приложеніями». Свящ. Г. Дьяченко. Москва 1898 г	1900	17	745
21	Библиографическая замѣтка. «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: духо-			

№ по ряду.	Наименование статей.	Годъ изданія	№ вѣдомостей.	Страница.
	борцевъ, молоканъ и штундистовъ». П. П. Оболенскій. Воронежъ. 1898 г. Изд. 2-е. Казань. 1900	1900	19	828
22	Мгарское рукописное Евангеліе. Свящ. В. Романова	1901	12, 14	590, 672
23	Древнее Евангеліе. Свящ. І. Пясекаго	1901	25	1116
24	Изъ духовныхъ журналовъ. «Поэзія православнаго богослуженія» («Православный Собесѣдникъ») — Книга «Требникъ». («Труды Кіевской духовной Академіи»).	1902	29	1272
25	Библиографическая замѣтка. «Божія Нива» .Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школь, съ приложеніемъ книжекъ для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ «Зернышки». Пр. І. О.	1903	5	267
26	Библиографическая замѣтка. Д. И. Боголюбовъ. «Миссіонерскія бесѣды съ штундобаптистами». Опытъ библейскаго обоснованія православно-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами. Пр. І. О.	1903	5	268
27	Библиографическая замѣтка. Миссіонерскій Спутникъ». Настольная, справочная книжка по расколо-сектовѣдѣнію и миссіонерству. Подъ редакціей В. М. Скворцова	1903	11	524
28	Библиографическая замѣтка. «Полтава въ началѣ ХІХ вѣка». (Очерки по архивнымъ даннымъ съ рисунками).			

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
	Выпускъ I. Генераль-губернаторство князя А. Б. Куракина (1802—1808 г.г) И. Ф. Павловскаго. В. Т.	1903	13	617
29	Справедливо ли мнѣніе о книгѣ «Требникъ», какъ о собраніи суевѣрій?	1903	13	623
30	Библиографическая замѣтка. «Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи». Свящ. А. Юри-кась. Полтава. 1903 г.	1903	14	656
31	Библиографическая замѣтка. «Русское духовенство въ Галиціи». Свящ. Ѳ. И. Титова. (Изъ наблюденій путеше-ственника). Церковно-историческій очеркъ	1903	18	858
32	Библиографическая замѣтка. Шестъ книгъ протоіерея А. Ковальницкаго: 1) Голось науки о бытіи Божіемъ, 2) Вѣ-рить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? 3) Исусъ Христось-Богъ, 4) Голось Спасителя къ пастырю Христовой цер-кви, 5) Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова, 6) Мелочи въ обыденной жизни священ-ника. Г. П.	1903	19	897
33	«Епархіальныя Вѣдомости» и ихъ сотрудники. Н. П.-ій.	1903	26	1093
34	По поводу одной рукописи. В. Кур-диновскаго.	1903	27	1162
35	Библиографическая замѣтка. «Первое Соборное посланіе Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова». Иса-			

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница
36	гогико-экзегетическое изслѣдованіе Николая Сагарды, преподавателя Полтавской духовной Семинаріи. Д. Нарцисова	1904	25	965
37	Библиографическая замѣтка. «Указатель статей журнала «Вѣра и Церковь» за первое пятилѣтіе (1898—1903 г.г.)» Н. Орлова	1905	8	278
38	Библиографическая замѣтка. «Переяславскій епископъ Гervasій Линцевскій и начало воссоединенія униатовъ въ западной и польской Украинѣ (1757—1769 г. г.). С. Иваницкаго. Вл. П.	1905	9	312
39	Библиографическая замѣтка. «Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ 17—18 вв.». «Акты поисторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи 17—18 вв. 3 части». (Съ изслѣдованіемъ и картою Западной Руси въ 17—18 вв.). Изданіе Кіевской Духовной Академіи подъ редакціей профессора свящ. Ѳ. И. Титова. Вл. П.	1905	17	657
39	Библиографическая замѣтка. «Указатель къ письмамъ въ Бозѣ почившаго Св. Теофана, изданнымъ Русскимъ Аѳонскимъ Пантелеймоновскимъ монастыремъ въ 8 выпускахъ, заключающихъ душеполезныя наставленія для шествующихъ по пути ко спасенію». Москва. 1904 г. С. М. Ч.	1905	20-21	784

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
40	Библиографическая замѣтка. Протоіеря Ѳ. И. Титова. «Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ 17—18 вв.» т. 2. «Кіевская митрополія-епархія въ 17—18 вв. (1686—1797 гг.)». Первая половина тома. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Вл. П.	1905	23	865
41	Библиографическая замѣтка. Г. И. Маркевичъ. «Выборное начало въ духовенствѣ въ древне-русской, преимущественно юго-западной церкви до реформы Петра I-го» Свящ. А. Юрикаса	1905	24	892
42	Библиографическая замѣтка. «Труды Полтавской Ученой Архивной Комиссіи». Вып. I. Свящ. М. С.	1906	1	45
43	Библиографическая замѣтка. «Во тьмѣ вѣковой». Повѣсть и рассказы изъ быта скопцовъ, хлыстовъ и бѣгуновъ. Д. М. Березкина	1906	3	185
44	Библиографическая замѣтка. Ѳ. И. Мищенко. «Къ вопросу о составѣ предстоящаго собора Русской церкви»	1906	5	285
45	Изъ обзора печати.	1906	6	321
46	Библиографическая замѣтка. «Труды Полтавской ученой архивной Комиссіи». Изданіе подъ редакціей Л. В. Падалки и И. Ф. Павловскаго. Вып. II. Вл. П.	1906	8	424
47	Библиографическая замѣтка. «Правительство Императрицы Анны Ива-			

№ по по- рядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
	новны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ Православной церкви. Изслѣдованіе Б. В. Титлинова. Вл. П.	1906	12	586
48	О вышедшихъ правилахъ благочин- ническихъ собраній и совѣтовъ епархіи. Свящ. М. Коропова	1906	13	610
49	Библиографическая замѣтка. «Соціаль- демократическія картинки будущаго— по Бебелю». Е. Рихтера	1906	24	1002
50	Библиографическая замѣтка. «Хри- стіанство и социализмъ». Прот. І. Во- сторгова	1906	24	1004
51	Библиографическая замѣтка. «По- собіе къ изученію пространнаго хри- стіанскаго катихизиса Православныя Каѳолическія Восточныя церкви». Со- ставилъ Смотритель Роменскаго духов- наго училища прот. Д. Дмитріевскій.	1906	26	1078
52	Замѣтка по поводу нотнаго сборни- ка О. Клепачевскаго. Діакона И. Сенько.	1906	27	1123
53	Библиографическая замѣтка. А. И. Успенскій. «В. М. Васнецовъ». А. П.	1906	29	1185
54	Библиографическая замѣтка. «Иллю- стрированный календарь Краснаго Кре- ста на 1907 г.	1907	2	94
55	Библиографическая замѣтка. «Труды Полтавской ученой архивной Ком- миссіи». Изданіе подъ редакціей дѣй- ствительныхъ членовъ комиссіи: Л. В. Падалки и И. Ф. Павловскаго. Выпускъ II.	1907	4	192

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страни-ца.
56	Библіографическая замѣтка. «Труды Полтавской ученой архивной Комиссiи». Изданы подъ редакціей дѣйствительныхъ членовъ комиссiи: И. Ф. Павловскаго, А. Ф. Мальцева, Л. В. Падалки и В. А. Пархоменко. Вып. III. В.	1907	9	439
57	Рукописное Евангеліе Преображенской ц. м. Городища, Лохвицкаго уѣзда. Свящ. В. Романова	1907	16	776
58	Вниманію духовенства. (Списокъ брошюръ соціалистической литературы).	1907	19	912
59	Апологетическія статьи и книги на современные темы	1907	19	918
60	Библіографическая замѣтка. «Труды Полтавской ученой архивной Комиссiи». Изданы подъ редакціей дѣйствительныхъ членовъ комиссiи: И. Ф. Павловскаго, А. Ф. Мальцева, Л. В. Падалки и В. А. Пархоменко. Выпускъ IV. В.	1907	28	1220
61	Библіографическая замѣтка. «И. Ф. Павловскій. «Битва подъ Полтавой 27 іюня 1709 г. и ея памятники». Вл. П.	1907	36	1611
62	Библіографическая замѣтка. Нахимовъ Н. «Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина». Свящ. А. Ларина	1907	36	1618
63	Библіографическая замѣтка. «Очеркъ исторіи Переяславско--Бориспольской			

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 
- 1) Къ читателямъ (передовыя статьи).
 - 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ.
 - 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣбѣ.
 - 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію.
 - 5) Второй годъ того же обученія.
 - 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства.
 - 7) Второй годъ того же ознакомленія.
 - 8) Медосборное пасѣчное хозяйство.
 - 9) Восковое пасѣчное хозяйство.
 - 10) Роевое пасѣчное хозяйство.
 - 11) Медоносныя растенія.
 - 12) Дневникъ нашей пасѣки.
 - 13) Разсказы изъ пчеловодной жизни.
 - 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели.
 - 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи.
 - 16) Разсказы прикладн. и научнаго характера.
 - 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ.
 - 18) Отвѣты на вопросы выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей.
 - 19) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала: „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Журналъ налоговымъ платежемъ не высылается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: Позади текста 1 стр.—10 р., 1/2 стр.—5 р.,
1/4 стр.—3 р., 1/8 стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.