

1133
Главное Управление, Бюро
печата
12.6.78

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

№ 7-8-й. 1—15 Апрѣля 1917 года № 7-8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ изъ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Преосвященному Михаилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной цоркви слушали: дополненіе къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 Апрѣля 1917 года, состоявшей подъ его предѣдательствомъ Комиссія по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. **Приказали:** Новый Государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видить пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи должностей, а съ другой—въ объединеніи отдѣльныхъ классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ предѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала могутъ полу-

чить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожаами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священноцерковнослужителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и сѣздовъ и о предоставленіи названымъ сѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учрежденій. Разсмотрѣвъ предположенія названной Комиссіи, Святейшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ права болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсужденія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что до отмены дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія и созданія Всероссийскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни все вновь устанавливаемыя положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчіи съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святейшій Синодъ **опредѣляетъ**: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссийскаго Помѣстнаго Собора: 1) предоставить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, причемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; 2) учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ; составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ сѣздомъ; 3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтамъ ввести прилагаемыя при семъ Временныя Положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію:

цвыходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причемъ обязательнo соблюденіе слѣдующихъ словій: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предѣдательствою благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися общевыборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной церкви; б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ таковыхъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Преосвященнымъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанами лица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа; г) въ случаѣ, неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію; 5) предоставить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподаанныхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободнo устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ въ составѣ или однихъ только священнослужителей, для обсужденія собственно-патрскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждае-

мые вопросы имѣють отношеніе къ служенію всего церковнаго клира, а не однихъ священнослужителей, причемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святейшаго Синода; в) для достиженія пастырскихъ или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія, цѣлей объединяться, съ благословленія епархіальнаго Архіерея, въ дружки, союзы и общества и г) устраивать съ благословленія Преосвященнаго, по мѣрѣ надобности, сѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; 6) предоставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ сѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соответствующей церковной власти: первымъ—мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организациі, вторымъ—штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ Уѣздныхъ церковно-административныхъ учрежденій и третьимъ—штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учрежденій, причемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности, выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи, а ранѣе этого срока послѣдующіе сѣзды лишаются право производить выборы новыхъ лицъ на тѣ же мѣста, если прежде избранныя лица не будутъ опорочены по суду; 7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епар-

хіальныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ довѣріемъ прихожанъ, и представителей отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ съѣздахъ не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими перемѣнами въ строѣ государственнаго управленія и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно-общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ съѣздами рѣшеніяхъ и о высказанныхъ пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святѣйшему Синоду, въ виду предстоящаго созыва Предсоборнаго совѣта; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 13 дня 1917 года.

Подлинный указъ за надлежащими подписями.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *25 мая 1917 года. Въ Духовную Консисторію для объявленія по епархіи. Въсѣмъ приходамъ, гдѣ есть свободныя священно-церковно-служительскія мѣста предложить избрать на указанныхъ здѣсь основаніяхъ и представить на утвержденіе Епархіальнаго архіерея кандидатовъ.*

Е. Михайлѣ.

Временное Положеніе о Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ епархіи, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Съездомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Съезда.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ предсѣдателя.

3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюцій на журна-

лахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по очереди или взаимному соглашенію и подписываются Архіереемъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ Архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію или церковнымъ канонамъ, Архіерей обязанъ перенести его въ Св. Синодъ.

Прим. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода) Секретарь Консисторіи.

5) При обиліи дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предѣдателя кому либо изъ членовъ Совѣта по соглашенію съ Совѣтомъ, но подписываетъ (ст. 3—4) принятыя Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ Архіерея изъ кафедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управленіе епархіей.

6) Дѣла, предоставленныя рѣшенію Викарія, разсматриваются въ Совѣтѣ подъ его предѣдательствомъ и резолюціи подписываются имъ же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представляетъ дѣло Епархіальному Архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея.

7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный въ ст. 329 и 330 Устава Дух. Консисторій.

8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) приняты резолюціи за №№ по входящей книгѣ“, причемъ текстъ резолюцій можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта.

10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіе епархіей вступаютъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предѣдательствомъ каедральнаго протоіерея.

Подлинное подписали: Сергѣй, Архіепископъ Финляндскій.

Агаѳангель, Архіепископъ Ярославскій.

Михаиль, Епископъ Самарскій.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Протопресвитеръ Н. Любимовъ.

Протоіерей А. Рождественскій.

Протоіерей Ѡ. Филоненко.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. Львовъ.

Секретарь К. Дегтяревъ.

Временное положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочиннической Совѣтъ, подъ предѣдательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ Предѣдателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самого Совѣта.

Подлинное подписали: Сергѣй, Архіепископъ Финляндскій.

Агаѳангель, Архіепископъ Ярославскій.

Михаиль, Епископъ Самарскій.

Андрей, Епископъ Уфимскій.
Протопресвитеръ Н. Любимовъ.
Протоіерей А. Рождественскій.
Протоіерей Ѡ. Филоненко.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. Львовъ.
Секретарь К. Дегтяревъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушали: Резолюцію Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года, послѣдовавшую на докладѣ Консисторіи по рапорту одного изъ благочинныхъ Ставропольскаго уѣзда о преподаніи Архипастырскаго благословеніе нѣкоторымъ крестьянамъ за выдающіеся труды по постройкѣ приходскаго храма, между прочимъ.

слѣдующаго содержанія: „На будущее время предписать благочиннымъ, чтобы при представленіяхъ къ благословенію указывались пожертвованія каждаго лица отдѣльно“. **Приказали:** Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны о. о. благочинныхъ Самарской епархіи.

Рукоположены: псаломщикъ слободы Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Василій Дронскій въ санъ діакона къ церкви с. Бѣляевки, того же уѣзда, 25 марта; псаломщикъ с. Малмыжки, Мамалышскаго уѣзда, Казанской епархіи, Владимиръ Смирновъ въ санъ діакона къ церкви с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, 30 марта.

Утвержденъ: И. Д. псаломщика с. Троицкаго собора г. Бузулука Василій Васильевъ въ занимаемой должности, 27 марта.

Уволены отъ должности псаломщика с. с.: Кротко-
на, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, со-
гласно прошенію, 11 марта; Секъ-Кармалы, того же
уѣзда, Іаковъ Щегловъ, согласно прошенію, 16
марта; Черновы, Николаевскаго уѣзда, Григорій
Тарасовъ съ 20 октября 1916 г., въ виду принятія
на военную службу и Стараго Еремкина, Ставро-
польскаго уѣзда, Григорій Ступинъ, согласно про-
шенію, по болѣзни, 14 апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ
с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, Михайль
Орловъ, 3 марта, заштатный священникъ с. Петров-
скаго, Николаевскаго уѣзда, Александръ Костылевъ,
6 апрѣля.

Преподане Архипастырское благословеніе съ вы-
дачей грамоты начальнику гарнизона Тодскаго лагеря
генералъ—маіору Владиславу Васильевичу Роми-
шевскому за усердные труды, проявленные имъ
въ дѣлѣ построенія и благоуукрашенія новаго хра-
ма для православныхъ воиновъ Тодскаго лагеря.

Награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйша-
го Синода выдаваемымъ, священникъ Воскресенской
церкви г. Самары Алексанръ Святогоровъ, коман-
дированный для исполненія пастырскихъ обязан-
ностей въ 690 пѣшую Самарскую дружину, за
оказанія имъ заслуги по обстоятельствамъ воен-
наго времени, согласно опредѣленію Святѣйшаго
Синода, изъясненому въ указъ отъ 22 марта
1917 г. за № 2526.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Остроумовъ къ церкви с. Тимошкина, Бугурусланскаго уѣзда, 24 марта; священникъ с. Петропавловки, Самарскаго уѣзда Сергій Варзовъ къ церкви с. Бѣлокаменки, Нивоузенскаго уѣзда, 27 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика Воскресенской церкви г. Самары, Петръ Колосовъ на вакансію діокона къ церкви с. Погромнаго Бузулукскаго уѣзда, 8 апрѣля; псаломщикъ Бузулукскаго уѣзда с. с. Павло Антоновки Петръ Полетаевъ и Кирсанорки Іоаннъ Иванниковъ одинъ на мѣсто другого, 11 апрѣля; псаломщикъ с. Жидиловки, Бузулукскаго уѣзда, Трофимъ Макаровъ къ церкви с. Ягодного, Ставропольскаго уѣзда, 11 апрѣля; священникъ, на вакансіи діакона с. Бобровки, Самарскаго уѣзда, Петръ Васильевъ на вакансію священника къ церкви с. Ключей, 4 округа, Бугурусланскаго уѣзда, 12 апрѣля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Спасской Самарскаго уѣзда, Василій Скрябинъ на таковую же вакансію къ церкви поселка „Новый Оренбургъ“ г. Самары; 12 апрѣля и. д. псаломщика 2 штата с. Ягодного, Ставропольскаго уѣзда, Матвѣй Шагаровъ на вакансію 1 штата въ томъ же селѣ, 13 апрѣля, псаломщикъ с. Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Кузьминъ къ церкви с. Зерыклы, того же уѣзда, 14 апрѣля; священники Николаевскаго уѣзда, с. с. Сухого Отрога Михайль Смирновъ и Березоваго Яра Андрей Шашоринъ одинъ на мѣсто другого, 15 апрѣля; священники Ставропольскаго уѣзда с. с. Суходола Александръ Капонеровъ и Табурнаго Илья Саврюковъ одинъ на мѣсто другого, 16 апрѣля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Старо-Яшкина, Булулжскаго уѣзда, Григорій Добронравовъ на таковую же вакансію къ церкви с. Заплавнаго, того же уѣзда, 17 апрѣля; псаломщикъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Михайль Хановъ—Мачкаскій къ церкви с. Студенцовъ, Самарскаго уѣзда, 17 апрѣля.

Разрядный списокъ

учениковъ Бугуруславанскаго духовнаго училища
за 1916-1917 учебный годъ.

№ по порядку.	Фамилии и имена учениковъ.	Мѣсяца педагогическаго собранія.	
1-й штатный классъ.			
Р а з р я д ъ 1-й.			
1	Семеновъ Василій.	П е р е в о д я т с я в о в т о р о й к л а с с ѣ .	
2	Тарасовъ Алексѣй.		
Р а з р я д ъ 2-й.			
3	Сорокинъ Павелъ.		
4	Капонеровъ Алексѣй.		
5	Брагинъ Анатолій.		
6	Кузнецовъ Михаилъ.		
7	Тихомировъ Евгеній.		
8	Васильевъ Димитрій.		
9	Кочетковъ Василій.		
10	Будновъ Николай.		
11	Мелецкій Алексѣй.		
12	Илюхинъ Николай.		
13	Соколовъ Владимиръ.		
14	Тимофеевъ Борисъ.		
15	Добровидовъ Владимиръ.		
16	Васильевъ Николай.		
17	Гладеньковъ Михаилъ.		
18	Дегтевъ Трофимъ.		
19	Каменскій Борисъ.		
20	Калюпановъ Сергѣй.		
21	Никифоровъ Геннадій.		
22	Цвѣтковъ Алексѣй.		

Имѣють держать повѣрочныя испытанія.

23	Семеновъ Аркадій	По русск яз. пись- менному.
24	Заикинъ Георгій	} По географіи.
25	Маевъ Виталій	
26	Сундѣевъ Иванъ	} По рус. яз. устному.
27	Бирюковъ Гавріиль	
28	Маевъ Валентинъ	} По ариѳметикѣ.
29	Никифоровъ Веніаминъ	
30	Ананьевъ Геннадій	} По рус. яз. письм. и ариѳметикѣ.
31	Маматовъ Павелъ	
32	Прозоровскій Василій	
33	Архангельскій Владимиръ	По ариѳметикѣ и географіи.
34	Алексѣевъ Илья	По рус. уст. и пис. и ариѳметикѣ.
35	Бурмистровъ Петръ	По рус. пис. ариѳ. и геораф.
36	Меркуловъ Илья	По рус. уст. и пис. и географіи.
37	Мануиловъ Сергѣй	По всѣмъ предмет.
38	Смирновъ Димитрій	По рус. уст. и пис. и ариѳм. и геогр.
39	Соловьевъ Николай	} По всѣмъ предмет.
40	Грекуловъ Александръ	

Удѣлены изъ училища.

41	Азяскій Феодоръ	За неявкою въ учил.
42	Алякринскій Геннадій	По прошенію отца.

1-й параллел. классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | Николаева Анатолій. |
| 2 | Кузнецовъ Николай. |
| 3 | Прокудинъ Леонидъ. |

Переводятся во
второй классъ.

- 4 Елисѣевъ Михаилъ.
- 5 Солодовъ Аркадій.
- 6 Литвиновъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

- 7 Горшковъ Феодоръ.
- 8 Ландышевъ Леонидъ.
- 9 Батицевъ Алексѣй.
- 10 Тресвятскій Сергѣй.
- 11 Лобанъ Феодоръ
- 12 Скворцовъ Борисъ.
- 13 Димитріевъ Михаилъ.
- 14 Киселевъ Сергѣй.
- 15 Красновъ Василій.
- 16 Захаровъ Александръ.
- 17 Страховъ Владимиръ.
- 18 Чепурновъ Викторъ.
- 19 Поспѣловъ Серафимъ.
- 20 Знаменскій Николай.
- 21 Бѣловъ Паптелеимонъ.
- 22 Камендантовъ Анатолій.
- 23 Старковъ Николаи.
- 24 Южевъ Иванъ.

Переведены во второй классъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія.

- | | | |
|----|---------------------------------|---------------------------------------|
| 25 | Просвиркинъ Иванъ | По рус. письменному. |
| 26 | Медвѣдевъ Евгени | } По ариметикѣ. |
| 27 | Петровъ Петръ | |
| 28 | Алмазовъ Веніаминъ | По ариѳм. и геогрѳи. |
| 29 | Жандаровъ Александръ | По рус. уст. и геогр. |
| 30 | Александровъ Алексѣй | По рус. у ст. и письм. |
| 31 | Храмовъ Иванъ | По рус. пис. и геогр. |
| 32 | Федоровъ Николай | По священному ист. и русскому письм. |
| 33 | Ильинъ Николай | По рус. письм. ариѳм. и геогрѳ. |
| 34 | Золотухинъ Александръ | По русск. уст. свящ. истор. и геогрѳ. |

35	Рождественскій Леонидъ . . .	По рус. письм. свящ истор. и ариемет.
36	Трифоновъ Иванъ . . .	По рус. письм. свящ истор. арием. геогр.
37	Филиповъ Василій . . .	По рус. уст. и письм. свящ. ист. арие. геогр.

уволены изъ училища.

38	Ивановъ Александръ . . .	} За неявк. въ училищ.
39	Соловьевъ Леонидъ . . .	
40	Степановъ Димитрій . . .	
41	Лунаповъ Михайлъ . . .	} За смертью.
42	Кондусовъ Николай . . .	
43	Софійскій Викторъ . . .	} По прошен. родител.
44	Никольскій Александръ . . .	

2-й штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

1	Давидюкъ Степанъ.
---	-------------------

Разрядъ 2-й.

2	Разсыпнивскій Анатолій.
3	Өаддѣевъ Илларионъ.
4	Михайловъ Сергій.
5	Умовъ Петръ.
6	Соловьевъ Александръ.
7	Мельниковъ Николай.
8	Алексѣевскій Евгений.
9	Архиповъ Иванъ.
10	Славновскій Анатолій.
11	Созоновъ Сергій.
12	Юртаевъ Михайлъ.

Переводятся въ третій классъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія.

13	Быстровъ Николай . . .	} По рус. яз. письмен.
14	Канарскій Вадимъ . . .	
15	Леснтъевъ Семень . . .	

16	Столповъ Николай	}	По латинскому яз.
17	Троицкій Александръ		
18	Жуковскій Александръ	}	По ариеметикъ.
19	Кандарицкій Леонидъ		
20	Орловъ Владимиръ	}	По рус. яз. письм. и латинскому яз.
21	Аркадьевъ Георгій		
22	Архангельскій Петръ	}	По латин. яз. и арием.
23	Волковъ Петръ		
24	Цвѣтковъ Александръ	}	По арием. и географ.
25	Семенычевъ Борисъ		
26	Каменскій Димитрій	}	По рус. яз. письм. латинскому и геогр.
27	Нижутинъ Петръ		
28	Золотухинъ Михаилъ	}	По рус. яз. и арием.
29	Орловъ Сергій		
30	Петровъ Леонидъ	}	По рус. яз. и письм. латин. арием. геогр.
			По рус. яз. и письм. латинскому и геогр.

Оставлены на повторительный курсъ.

31 Ляховскій Сергій

2-й параллел. классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

- 1 Осиповъ Леонидъ.
- 2 Григорьевъ Николай.
- 3 Яковлевъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й.

- 4 Ивановъ Дивиндерій.
- 5 Янковичъ Николай.
- 6 Растопшинъ Сергій.
- 7 Аванасьевъ Александръ.
- 8 Хромовъ Иванъ.

Переходятъ въ третій классъ.

- | | |
|----|-------------------------|
| 9 | Бундовъ Василій. |
| 10 | Сорокинъ Борисъ. |
| 11 | Сотниковъ Михаилъ. |
| 12 | Кашпировъ Веніаминъ. |
| 13 | Васильевъ Валеріанъ. |
| 14 | Ильинъ Викторъ. |
| 15 | Кондряковъ Михаилъ. |
| 16 | Дзевентковскій Викторъ. |

Переводятся въ
третій классъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія.

- | | | |
|----|-------------------------------|---|
| 17 | Ясинскій Сергѣй | По рус. яз. письм. |
| 18 | Поспѣловъ Николай | По рус. яз. устн. |
| 19 | Шолоховъ Александръ | } По русск. письм. и
латинскому яз. |
| 20 | Өедоровъ Петръ | |
| 21 | Ереминъ Сергѣй | По рус. уст. и письм. |
| 22 | Лазаревъ Иванъ | По рус. пис. и ариѳм. |
| 23 | Шиховцовъ Петръ | По рус. пис. ариѳм.
и географ. |
| 24 | Лазаревъ Александръ | По рус. уст. ариѳм.
и латин. яз. |
| 25 | Воробьевъ Вячеславъ | По рус. уст. и письм.
арифм. латин. |
| 26 | Чистяковъ Анатолій | По рус. уст. и письм.
арифм. лат. геогр. |
| 27 | Четверовъ Иванъ | По свящ. истор. рус.
уст. и письм. латин. яз.
арифм. и геогр. |

Уволены изъ училища.

- | | | |
|----|----------------------------|----------------------|
| 28 | Лижовъ Николай | За неявк. въ училищ. |
| 29 | Никитинъ Николай | По прошенію отца. |

3 й штатный классъ.

Разрядъ 1 й.

- | | |
|---|-------------------|
| 1 | Маевъ Анатолій. |
| 2 | Трофимовъ Павелъ. |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|----|-------------------------|
| 3 | Свѣтловъ Василій. |
| 4 | Коростелевъ Иванъ. |
| 5 | Пономаревъ Андрей. |
| 6 | Богоявленскій Анатолій. |
| 7 | Ясневъ Серафимъ. |
| 8 | Благоразумовъ Евгеній. |
| 9 | Бирюковъ Аркадій. |
| 10 | Фроловъ Илья. |
| 11 | Смирновъ Константинъ. |
| 12 | Ясневъ Петръ. |
| 13 | Гидасповъ Владимиръ. |
| 14 | Плоховъ Иванъ. |
| 15 | Тихомировъ Борисъ. |
| 16 | Царевскій Димитрій. |
| 17 | Александровъ Николай. |
| 18 | Раздѣлишинъ Владимиръ. |
| 19 | Филипповъ Николай. |
| 20 | Капонеровъ Михаилъ. |
| 21 | Степановъ Иванъ. |
| 22 | Геніевъ Василій. |

Переводятся въ четвертый классъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія.

- | | | |
|----|---------------------------------|--|
| 23 | Воскресенскій Константинъ . . . | По рус. яз. письм. |
| 24 | Димитріевъ Сергѣй . . . | По рус. яз. устн. |
| 25 | Мясниковъ Александръ . . . | По рус. яз. уст. и пис. |
| 26 | Асановъ Валерій . . . | По арифметикѣ. |
| 27 | Кабановъ Семень . . . | По рус. уст. и пис.
латин. и арифм. |
| 28 | Дидимовъ Петръ . . . | } По всѣмъ предметам. |
| 29 | Діомидовъ Филиппъ . . . | |
| 30 | Малышевъ Петръ . . . | |
| 31 | Өдоровъ Владимиръ . . . | |

Уволены изъ училища.

- | | | |
|----|-----------------------|--|
| 32 | Воецкій Михаилъ . . . | За перев. въ Самар. |
| 33 | Воецкій Алексѣй . . . | духов. училище.
За неявк. въ училище. |

- 34 Дидимовъ Димитрій.
 35 Леонтьевъ Виталій

По малоусп. въ связи
 съ дурн. повед.
 По прошенію отца.

3-й параллел. классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

- 1 Гусаровъ Леонидъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

- 2 Худяковъ Петръ.
 3 Воронинъ Анатолій.
 4 Булановъ Степанъ.
 5 Хромовъ Геннадій.
 6 Смирновъ Василій.
 7 Миротворскій Сергій.
 8 Маркелловъ Николай.
 9 Груздевъ Сергій.
 10 Травкинъ Василій.
 11 Мальковскій Борисъ.
 12 Старковъ Евгенийъ.
 13 Гвоздевъ Александръ.
 14 Александровъ Викторъ.
 15 Степановъ Алексѣй.
 16 Нечаевъ Петръ.
 17 Димитриевъ Николай.

Переводятся въ четвертый классъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія.

- 18 Кудрявцевъ Петръ
 19 Алмазовъ Леонидъ
 20 Мелецкій Валеріанъ.
 21 Шолоховъ Анатолій.
 22 Нечаевъ Александръ
 23 Солодовъ Евгенийъ
 24 Зеленцовъ Александръ
 25 Фришовскій Александръ

По природовѣдѣнію.
 По рус. пис. и ариѳ.
 По ариѳметикѣ.
 По латинскому яз.
 По русск. письм. и
 латинск. яз.
 По латинскому яз.
 По лат. яз. и ариѳ.
 По рус. яз. устн. и
 природовѣдѣнію.

26	Гидасповъ Леонидъ . . .	По рус. яз. устн. и ариѣмтикѣ.
27	Лазаревъ Павелъ . . .	По рус. письм. латин. яз. и ариѣмет.
28	Хилковъ Геннадій . . .	По рус. уст. катехизису и латин. яз.
29	Шинскій Петръ . . .	По греч. и лат. яз. ариѣм. и географ.
30	Нижутинъ Георгій . . .	По рус. письм. устн. латин. ариѣм. и природ.
31	Николаевъ Викторъ . . .	По рус. уст. и письм. греч. латин. ариѣм.
32	Красногорскій Владимиръ .	По катех. рус. уст. греч. латин. ариѣм.
33	Алексѣевъ Николай . . .	По катех. рус. уст. греч. лат. ариѣм. и геог.

О предоставленіи духовенству епархіи права обращаться въ управленіе государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ.

Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Михаилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 января сего года за № 2439, по возбужденному въ Министерствѣ Финансовъ вопросу о разрѣшеніи духовенству епархіи обращаться въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ. И, по правкѣ, **Приказали:** Бывшій Министръ Финансовъ

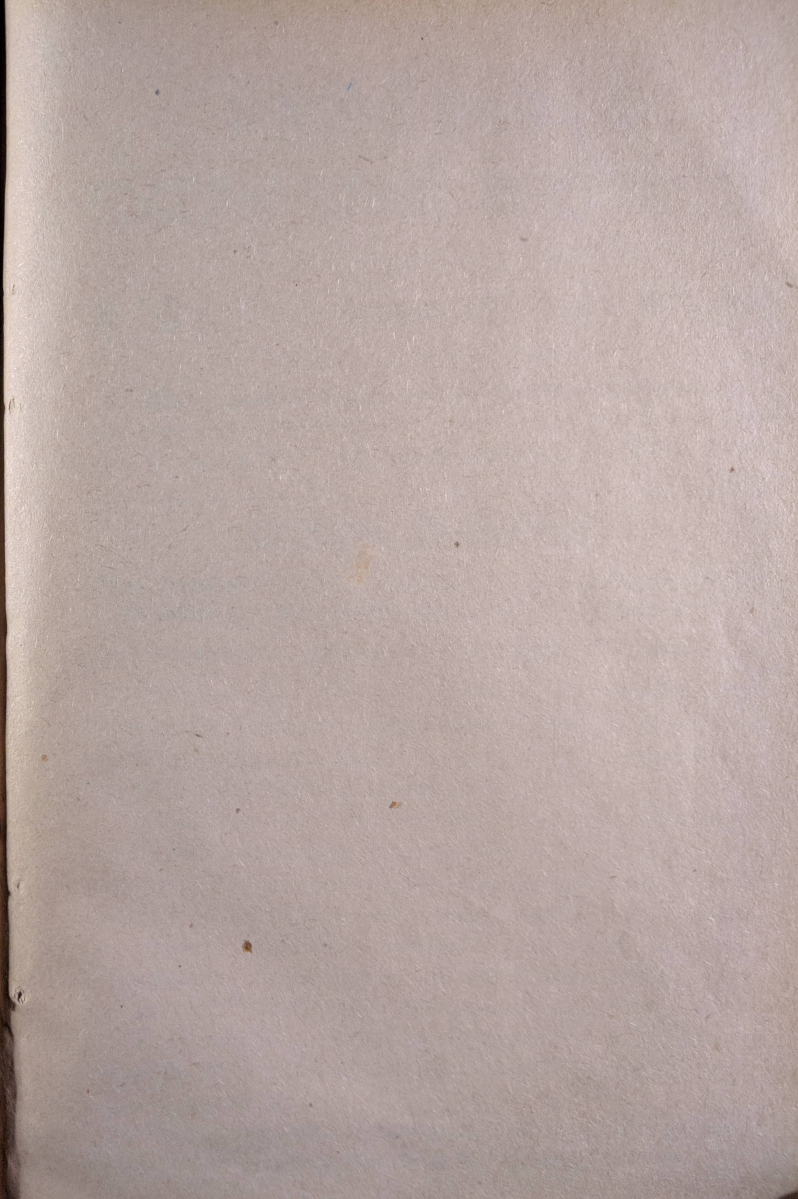
въ письмѣ на имя бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Управленіи Государственными сберегательными кассами начали поступать отъ епархіальнаго духовенства заявленія совокупныхъ страхованій пенсій и капиталовъ заштатному и сиротствующему духовенству чрезъ посредство Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, что поступленіе означенныхъ заявленій, по мнѣнію названнаго Управленія, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя изъ существующихъ въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ не удовлетворяютъ духовенство, ни въ отношеніи обезпечиваемыхъ по уставу этихъ кассъ пенсій, ни въ смыслѣ финансовой устойчивости самыхъ кассъ, что Министерство Финансовъ, озабочиваясь распространеніемъ среди широкихъ круговъ населенія началъ разумной предусмотрительности на основѣ страхованія доходовъ и капиталовъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, не можетъ не отозваться на выдвигаемый самую жизнь столь важный вопросъ, какъ обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго и духовенства, и готово идти на встрѣчу желанію духовенства обезпечить извѣстный постоянный доходъ ихъ семействъ, имѣя при этомъ въ виду не столько интересы финансоваго вѣдомства сколько интересы находящагося въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ духовнаго сословія и что въ виду сего, по мнѣнію помянутаго Министерства, представлялось бы соотвѣтственнымъ войти въ предварительное обсужденіе вопроса о томъ, какимъ путемъ и на какомъ основаніяхъ дѣло пенсіоннаго обезпеченія русскаго православнаго духовенства могло бы получить осуществленіе чрезъ посредство страховой операціи Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изяснивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о заключеніи Управленіемъ Государственными сберегательными кассами страховыхъ договоровъ не съ отдѣльными лицами, а съ цѣлыми группами духовенства, въ видѣ цѣлыхъ епархій, и что практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства

на страховых началах представляется невозможным безъ получения отъ Центрального Управленія духовнаго вѣдомства надлежащаго отзыва и принципиальнаго согласія. Министерство Финансовъ просить представить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ, не встрѣчается ли со стороны Высшей Церковной Власти препятствій къ тому, чтобы Управленіе Государственными сберегательными кассами, въ случаѣ поступления отъ епархіальныхъ сѣздовъ или другихъ уполномоченныхъ духовенствомъ органовъ заявленій о принятіи на страхъ пенсій или капиталовъ, вступало, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 іюля 1914 г. Положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ, въ договоры съ духовенствомъ. Всѣмъ съ симъ Министерство Финансовъ просимъ сообщить, въ какой мѣрѣ сѣзды епархіальнаго духовенства являются полномочными (сами или въ лицѣ другихъ епархіальныхъ органовъ) на заключеніе долгосрочныхъ договорныхъ условій, каковое обстоятельство должно быть принято во вниманіе при заключеніи договоровъ совокупнаго страхованія духовенства. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить духовенству епархій, въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ сѣздахъ желанія, обращаться въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершалось по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) представить Г. Синодальному Обаръ-Прокурору сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Финансовъ, пояснивъ при этомъ, что долгосрочные договоры съ духовенствомъ по дѣйствующимъ правиламъ могутъ быть заключаемы на имя Епархіальнаго Начальства. О чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, самое же опредѣленіе напечатать въ Синодальныхъ органахъ пе-

чати. Апрѣля "25" дня 1917 года. № 10. Подлинный за надлежащими подписами.

Опредѣлены: сынъ діакона Алексѣй Воецкій на вакансію псаломщика къ церкви с. Верхняго Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, 17 апрѣля; бывшій псаломщикъ с. Ташелки, Ставропольскаго уѣзда, Арсеній Рытенковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Табурнаго, Ставропольскаго уѣзда, 29 апрѣля.

Исключены изъ списковъ засмертію: заштатный протоіерей с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Ушмарскій, 11 апрѣля; діаконъ с. Пестравскаго Выселка, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Покровскій, 23 апрѣля; священникъ с. Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, Пикадимъ Скворцовъ, 24 апрѣля; священникъ с. Дубоваго Умста, Самарскаго уѣзда, Константинъ Лебедевъ, 27 апрѣля.



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

№ 7-8-й. I — 15 Апрѣля 1917 года № 7-8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОПРОСЫ ОБНОВЛЕНІЯ.

(Рѣчь, произнесенная 18 апрѣля на собраніи въ Духовн
Училищѣ по вопросамъ церковнаго объединенія).

Граждане, православные братья и сестры!

Сейчасъ мы слышали призывы къ объединенію и учрежденію Общества Церковнаго единенія православныхъ христіанъ съ цѣлю нашего утвержденія въ познаніи истинъ православной вѣры.

Такое единеніе въ настоящій грозный часъ волнующагося житейскаго моря намъ необходимо, и я увѣренъ, что выражу нашъ согласный отвѣтъ, если скажу, что призывъ этотъ является свѣтлымъ маякомъ для нашего житейскаго плаванія, и что всѣ мы готовы единодушно откликнуться на этотъ призывъ и пойти на него съ глубокою благодарностью глубокоуважаемымъ нашимъ духовнымъ пастырямъ, призывающимъ насъ сплотиться вокругъ нашей Святой Матери Православной Церкви.

Также увѣренъ, что выражу нашъ единодушный Голосъ, если скажу, что мы, какъ люди мірскіе, въ.

настоящее исключительное время нашей мірской жизни, когда насъ обуреваютъ множество различныхъ вопросовъ современнаго жизненнаго строительства, когда мы готовимся выразить свои мнѣнія, высказать свои убѣжденія и подать голосъ за то или иное рѣшеніе того или другаго жизненнаго вопроса, также желали бы получить здѣсь руководящія указанія отъ нашихъ духовныхъ пастырей и по различнымъ, волнующимъ насъ, современнымъ запросамъ мірской жизни.

Въ частности, я лично, будучи почтенъ прихожанами Воскресенской церкви избраніемъ меня въ качествѣ представителя отъ Воскресенскаго прихода на имѣющее быть 20 сего апрѣля благочинническое собраніе, очень жалалъ бы получить здѣсь отъ нашихъ духовныхъ пастырей руководящія указанія въ своихъ мысляхъ и взглядахъ по поводу современныхъ событій въ нашей гражданской и духовной жизни, каковыя мысли и взгляды и просилъ-бы позволенія изложить здѣсь.

Божимъ соизволеніемъ намъ суждено переживать нынѣ величайшую историческую годину посѣщенія Божія.

На нашихъ глазахъ, въ годину посланнаго намъ Богомъ тяжелаго испытанія безпримѣрной въ исторіи войной, совершился великій переворотъ въ жизни нашего Государства.

Пала старая власть, управлявшая Россійскимъ Государствомъ!

Почему же это произошло?

Произошло это потому, что представители старой власти, которые обѣщали Богу, принимая присягу, управлять Россійскимъ Государствомъ на благо Русскому Народу, не исполняли этого обѣщанія, управляли Россійскимъ Государствомъ не на благо Русскому

Народу, а во вредъ ему, и заботились только о своемъ благополучіи и довольствѣ, а не о благополучіи и довольствѣ всего Русскаго Народа.

Нарушая данное Богу обѣщаніе, всѣ они совершали великій и тяжкій грѣхъ передъ Богомъ и передъ Его народомъ.

Грѣхъ этотъ въ настоящее время, когда Господь послалъ намъ такое великое и тяжелое испытаніе въ ужаснѣйшей, безпримѣрной войнѣ, когда всѣ мы должны были особенно подумать о грѣхахъ своихъ и постараться исправиться, еще болѣе усугубляясь тѣмъ, что они и въ эту годовину тяжелаго испытанія продолжали заботиться только о своемъ личномъ благополучіи и не только не помогали Русскому Народу отразить страшнаго, безбожнаго и безчеловѣчнаго врага, а даже препятствовали въ этомъ Русскому Народу. И Народъ Русскій вознегодовалъ на нихъ за это и, по волѣ Божіей, свергъ воѣхъ ихъ, а управленіе Россійскимъ Государствомъ взялъ въ свои руки посредствомъ своихъ избранниковъ—членовъ Государственной Думы.

И вотъ теперь Родина наша призываетъ всѣхъ вѣрныхъ своихъ сыновъ къ установленію новаго управленія Россійскимъ Государствомъ.

Вмѣсто рухнувшаго подъ напоромъ народнаго гнѣва стараго зданія Россійскаго Государственнаго управленія, намъ предстоитъ воздвигнуть новое зданіе такое, въ которомъ нашлось бы надлежащее мѣсто всѣмъ нашимъ нуждамъ и желаніямъ какъ въ нашей гражданской жизни, такъ и въ жизни духовной.

Какимъ же образомъ мы должны устраивать свое Государство, чтобы впредь не повторялось того, что мы только—что пережили, и чтобы всѣ наши нужды и желанія нашли себѣ должное удовлетвореніе?

Чтобы рѣшить эти великой важности вопросы, мы,

православные христіане, должны обратиться за помощію въ этомъ къ Богу, а Онъ въ Священномъ Писаніи, въ этомъ Словѣ Божіемъ, указаль намъ, какъ мы должны жить. Поэтому и обратимся къ Слову Божію, т. е. къ Священному Писанію.

Изъ Священнаго Писанія мы видимъ, что Богъ не сотворилъ ни царей, ни министровъ, ни господъ, ни рабовъ, а сотворилъ человѣка; отъ этого перваго человѣка Онъ произвелъ жену и дѣтей, а отъ нихъ произвелъ и весь родъ человѣческій. По подобію этому Онъ устроилъ и всякую семью, гдѣ также установилъ отца и дѣтей. Для того же, чтобы жизнь ихъ шла правильно, Онъ далъ двѣ заповѣди: любить Бога и любить ближняго; при этомъ пояснилъ, что ближнимъ своимъ мы должно считать всякаго человѣка. Какъ люди и дѣти Отца Небеснаго, мы всѣ равны передъ Нимъ, какъ должны быть равны и всѣ дѣти передъ своимъ отцомъ земнымъ.

Вотъ и весь строй нашей жизни. А такъ какъ строй этотъ установленъ Самимъ Богомъ, то онъ и является самымъ совершеннымъ, къ которому всѣ мы и должны стремиться, исполняя въ точности только упомянутыя двѣ главныя заповѣди Божіи—любить Бога и любить ближняго.

Но извѣстный противникъ Бога и врагъ рода человѣческаго—дьяволъ постоянно старается сбить насъ съ указаннаго намъ Богомъ, пути истиннаго и направляетъ данную намъ Богомъ по подобію Своему, свободную волю нашу на неповиновеніе заповѣдямъ Божіимъ; отчего мы, по своей тѣлесной слабости, вмѣсто любви къ Богу, часто забываемъ Его совѣтъ, а вмѣсто любви къ ближнему, проявляемъ ненависть къ нему, обманываемъ своего ближняго, воруетъ у него и даже убиваемъ его.

Видя наши беззаконія и заботясь вновь направить насъ на путь истинный, Богъ далъ намъ и другія заповѣди, чтобы мы не лгали, не воровали, не убивали и проч. Но мы и этихъ заповѣдей не исполняли, отчего жизньъ наша становилась все тяжелѣй и безпокойнѣй.

Тогда мы сами стали придумавать и устанавливать уже всяческія наказанія для нарушающихъ Божественные законы—заповѣди, съ тѣмъ, чтобы наказанія эти ограждали насъ отъ людской ненависти и злобы. А такъ какъ наказанія эти никто добровольно нести, конечно, не согласится, то естественно понадобилось уже силой сопротивляться людской ненависти и злобѣ, а для этого потребовалось уже установленіе власти въ лицѣ такихъ же людей, но только болѣе благоразумныхъ и облеченныхъ народнымъ довѣріемъ. На обязаность этой власти люди и возложили уже то, чтобы она, руководствуясь законами Божескими и человѣческими, ограждала жизньъ людей отъ всякаго нарушенія ея спокойствія, посредствомъ насильнаго уже наказанія виновныхъ въ неисполненіи установленныхъ законовъ.

Такимъ образомъ, благодаря нашей человѣческой слабости, установленіе такой власти, и въ настоящее время является уже насущной необходимостью.

Въ чемъ же выражается эта власть?

Изъ Священнаго Писанія мы видимъ, что сначала, въ Ветхомъ Завѣтѣ, власть выражалась въ лицѣ отца въ семьѣ, а затѣмъ—въ лицѣ родонанальника и патриарха въ родѣ. Съ размноженіемъ же рода человѣческаго, власть стала выражаться уже въ лицѣ выборныхъ народомъ людей въ качествѣ военачальниковъ, судей, царей, диктаторовъ и т. п. Въ послѣднее же время мы видимъ, что организація власти выражается въ трехъ главныхъ формахъ, а именно: во 1-хъ, власть

царская самодержавная, т. е. неограниченная, которая управляет народомъ посредствомъ назначаемыхъ ею министровъ, не отвѣтственныхъ въ своихъ дѣйствіяхъ передъ народомъ, въ лицѣ народныхъ избранниковъ. Такая власть и была до сего времени въ Россійскомъ Государствѣ.

Во 2-хъ, власть царская ограниченная, которая управляетъ народомъ посредствомъ министровъ, отвѣтственныхъ въ своихъ дѣйствіяхъ передъ народомъ, въ лицѣ народныхъ избранниковъ, какъ, на примѣръ, въ Англіи.

И въ 3-хъ, власть народная, или демократическая, республиканская, т. е. общественная, въ лицѣ президента республики, который избирается всѣмъ народомъ и управляетъ также черезъ министровъ, отвѣтственныхъ передъ народными избранниками, какъ, на примѣръ, во Франціи и въ Америкѣ.

Какая же власть, какая форма государственнаго управленія изъ указанныхъ трехъ главныхъ видовъ можетъ считаться лучшей и желательной для насъ? Объ этомъ нужно крѣпко подумать прежде, чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ!

Въ первомъ случаѣ власть царская самодержавная, неограниченная, не можетъ считаться лучшей, во 1-хъ, потому, что власть эта является потомственной, такъ какъ переходитъ изъ рода въ родъ, отъ отца къ сыну, внѣ зависимости отъ того, достоинъ или нѣтъ этой власти этотъ потомственный преемникъ и соответствуетъ ли онъ своему назначенію; а во 2-хъ, потому, что власть эта совершенно не отвѣтственна передъ народомъ, которымъ она управляетъ.

Во второмъ случаѣ, власть царская, или королевская, тоже имѣетъ свои недостатки, такъ какъ хотя она и ограниченная и отвѣтственная передъ на-

родомъ, но опять таки является потомственной, какъ и въ первомъ случаѣ; престоль и тутъ также переходитъ изъ рода въ родъ, внѣ зависимости отъ достоинства и соотвѣтствія даннаго преемника своему высокому назначенію.

И наконецъ, въ третьемъ случаѣ, власть народная, въ лицѣ президента республики, хотя и является отвѣтственной передъ народомъ, по недостатокъ ея заключается въ томъ, что президентъ этотъ избирается только на опредѣленной срокъ, на 3—5 лѣтъ. Такое частое переизбраніе вызываетъ искательство этой власти со стороны претендентовъ; искательство же это обыкновенно вызываетъ громадныя расходы на предвыборную пропаганду, на рекламированіе извѣстнаго лица, при чемъ въ такой предвыборной агитаціи, въ предвыборномъ рекламированіи этого лица возможенъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ даже подкупъ избирателей. А затѣмъ, когда это лице достигаетъ такимъ путемъ своего избранія, то возможно, конечно, предполагать, что всѣ произведенныя имъ расходы на пропаганду и рекламу оно будетъ возмѣщать впоследствии, тѣмъ или инымъ путемъ, изъ народныхъ же средствъ.

Такимъ образомъ, какъ будто, ни первая ни вторая, ни третья форма государственнаго управленія не является идеальной. И въ той, и въ другой, и въ третьей есть свои недостатки, только въ одной больше, а въ другой меньше.

Какую же, въ такомъ случаѣ, форму управленія намъ нужно желать?

Мы можемъ сказать: слова Богу, что для насъ имѣется большой опытъ во всевозможныхъ формахъ управленія, и поэтому мы можемъ выбрать для себя такую форму управленія, которая для насъ была бы дѣйствительно самой лучшей. Изъ всѣхъ имѣющихся

опытовъ мы можемъ отбросить всѣ ихъ недостатки и принять, лишь то что въ этихъ опытахъ есть лучшаго и что соотвѣтствуетъ укладу нашей Русской жизни.

Руководствуясь вѣками выработавшимся убѣжденіемъ въ томъ, что гласъ народа—гласъ Божій, мы должны принять за непреложное правило, что воля большинства народа должна быть священна для каждаго гражданина.

Исходя изъ этого, мы должны также принять за правило, что, какое бы лицо ни было поставлено во главѣ управленія нашимъ Россійскимъ Православнымъ Государствомъ, оно прежде всего должно быть обязательно православнымъ **по рожденію**; что для него воля народная должна быть непреложнымъ закономъ, и что управлять оно должно только въ согласіи съ волей народа, а въ противномъ случаѣ оно должно отказаться отъ управленія и немедленно уйти.

Кромѣ того, никакая наслѣдственность верховной власти не должна имѣть мѣста. Если народъ ввѣрилъ бразды правленія какому либо лицу, то только это лицо и можетъ управлять Государствомъ, при посредствѣ народныхъ избранниковъ, въ лицѣ Государственной Думы, или Палаты, и отвѣтственныхъ передъ послѣдней министровъ, пока, конечно, это лицо будетъ дѣйствовать въ согласіи съ волей народа, его избравшаго. Ни къ какимъ сыновьямъ или родственникамъ этого лица власть переходить не можетъ безъ изъясненія на то особо народной воли.

Такое лицо, дѣйствующее въ согласіи съ волей народа, можетъ оставаться у власти до конца своей жизни. Всякія переизбранія трехлѣтнія, пятилѣтнія и т. п. не должны имѣть мѣста.

Что же касается народнаго представительства въ управленіи Государствомъ, то таковое должно выра-

жаться въ однопалатной системѣ, въ родѣ существующей у насъ Государственной Думы, которую будемъ называть, на примѣръ, „Государственная Палата“.

Государственная Палата эта должна состоять изъ народныхъ представителей, избранныхъ на основаніи прямого, равнаго и тайнаго голосованія, въ процентномъ отношеніи къ количеству каждой населяющей Россію народности, какъ-то: русскихъ православныхъ, поляковъ, евреевъ, нѣмцевъ, татаръ, грузинъ, армянъ, и другихъ.

Такая Государственная Палата должна вырабатывать законы и избирать министровъ какъ изъ своей среды, такъ и изъ другихъ русскихъ людей, извѣстныхъ Россіи и признаваемыхъ Палатой полезными въ поручаемомъ имъ дѣлѣ; такіе министры, состоя ближайшими исполнителями указаній Государственной Палаты, естественно должны быть и отвѣтственными передъ ней за свои дѣянія.

Также должны быть выборными, довѣріемъ народа облеченными, и всякія мѣстныя власти внутренняго гражданскаго управленія, по всѣмъ городамъ и селеніямъ.

Вотъ, какимъ, по моему мнѣнію, долженъ быть общій строй гражданскаго управленія въ нашемъ Государствѣ.

Но при этомъ во всемъ предстоящемъ намъ строительствѣ земли Русской должно неуклонно проводиться нами одно главнѣйшее условіе, что **Россія едина и недѣлима**. Это, конечно, не исключаетъ допущенія самоуправленія для такихъ народностей, какъ финляндцы и поляки, но всѣ они должны составлять одно Россійское Государство.

Я сказалъ, что избраніе народныхъ представителей въ Государственную Палату должно быть сдѣлано въ

процентномъ отношеніи къ количеству каждой, населяющей Россію, народности, какъ-то: русскихъ православныхъ, поляковъ, евреевъ, вѣмцевъ и другихъ.

Запомните это твердо, граждане!

Намъ, православнымъ христіанамъ, необходимо требовать такой пропорціональности выборовъ какъ въ будущую Государственную Палату, такъ и въ особенности въ предстоящее Учредительное Собраніе потому, что если въ этомъ Собраніи большинство окажется не православныхъ, то интересы православныхъ христіанъ могутъ очень пострадать.

Вѣдь всѣ мы знаемъ изъ газетъ, какъ вѣмцы оскверняли наши Святыни, дѣлая изъ церквей кинематографы и коюшны.

Предположимъ-же на минутку такое обстоятельство, хотя и маловѣроятное, по все-таки возможное при всеобщемъ, прямомъ, равномъ и тайномъ галосованіи при всевозможныхъ предвыборныхъ партійныхъ, агитаціяхъ, что въ Палату, а тѣмъ болѣе въ Учредительное Собраніе, попадетъ большинство вѣмцевъ и другихъ народностей, вѣтерпимо относящихся къ православному христіанству, и вотъ, это большинство постановитъ всѣ наши церкви закрыть и обратить ихъ въ какіе нибудь театры, а съ иконъ ризы посодратъ и обратить въ деньги,—вѣдь и такое требованіе для безбожниковъ возможно и мы не разъ даже и сами слышали такое требованіе на митингахъ,—что тогда мы, православные христіане, станемъ дѣлать? Гдѣ мы будемъ молиться? Гдѣ будемъ принимать Святыя Тайны? Гдѣ намъ принести Милосердному Богу свои слезы, свои воздыханія? Гдѣ намъ искать защиты у Царя Небеснаго и помощи въ своихъ нуждахъ и печаляхъ? Не въ театрѣ-же, который вовсе не располагаетъ къ молитвенному настроенію!

Поэтому мы, православные христиане, обязательно и настойчиво должны требовать пропорционального количества наших представителей какъ въ Государственной Палатѣ, такъ и въ особенности въ Учредительномъ Собраніи.

Но, — православные христиане! — кромѣ заботъ объ устройствѣ Гражданскаго Управленія нашего Государства, мы должны также позаботиться и объ устройствѣ нашего Церковнаго управленія. Этотъ вопросъ имѣетъ для насъ очень большое значеніе и неизмѣримо болѣе важенъ, чѣмъ вопросъ объ общемъ государственномъ гражданскомъ управленіи.

Безъ Православной Церкви нашей мы жить не можемъ!

Можемъ ли мы жить безъ этой Святой Матери нашей, которая питаетъ душу нашу Словомъ Божиимъ и Божіей благодатью отъ рожденія до самой смерти?

Можемъ ли мы оставаться безъ благодати Божіей, получаемой нами въ Святой Церкви нашей черезъ Божественныя Таинства?

Можемъ ли мы допустить, чтобы дѣти наши оставались не крещеными?

Можемъ ли мы допустить, чтобы мы какъ нехристи совершали свои свадьбы безъ благословенія Божія?

Можемъ ли мы допустить, чтобы насъ, послѣ смерти, зарывали въ землю безъ погребенія?

Всѣ мы неоднократно испытывали, какое душевное облегченіе получали мы въ своихъ тяжелыхъ, гнѣтущихъ душу нашу, обстоятельствахъ послѣ усердной молитвы въ церкви передъ Господомъ, передъ Его Пречистой Матерью, передъ Его Избранниками Святыми. Можемъ ли мы отказаться отъ этого, не нуждаться въ этомъ и впредь?

Всѣ мы вѣруемъ, что жизнь наша не кончается только на землѣ, какъ животныхъ; что по смерти мы явимся на Судъ Божій и получимъ каждый по дѣламъ своимъ. Жизнь же наша на землѣ такова, что давно уже мы сами сознали, что только одинъ Богъ безъ грѣха; мы же, по своей человѣческой слабости, грѣшимъ на каждомъ шагу. Но Милосердый Господь облегчилъ намъ наши душевныя узы грѣха, далъ намъ покаяніе, далъ намъ черезъ нашихъ священниковъ отпущеніе грѣховъ, далъ намъ въ Своихъ Пречистыхъ Святѣйшихъ Тайнахъ возможность, по очищеніи отъ грѣховъ, принимать въ своемъ сердцѣ, въ этомъ обиталищѣ души нашей, Самого Христа, Бога нашего! Можемъ ли мы отказаться отъ этой священнѣйшей минуты нашей жизни?

Нѣтъ, никогда, хотя бы намъ грозили и смертью!

Такъ, вотъ! все это мы получаемъ въ нашей Православной церкви черезъ Богомъ данныхъ намъ нашихъ пастырей—священниковъ и поэтому намъ церковь наша такъ же необходима, какъ необходимы рыбамъ вода, а всякой земной твари воздухъ!

Но, православные христіане, намъ скажутъ: мы вашей Церкви и не трогаемъ, а только хотимъ **отдѣлять ее отъ Государства.**

Запомните, православные, это выраженіе: **отдѣленіе Церкви отъ Государства!**

Запомните твердо и знайте, что это ничто иное, какъ ужасная, убійственная для насъ ловушка, и намъ нужно всячески стараться, чтобы какъ нибудь не попасть въ нее!

Намъ нужно желать не **отдѣленія Церкви отъ Государства**, а только **освобожденія** Церкви нашей отъ всякой зависимости ея отъ гражданскаго управленія.

Въ чемъ же тутъ разница? Что означаютъ собою **отдѣленіе** церкви и **освобожденіе** Церкви?

Вотъ, что: отдѣленіе Церкви отъ Государства означаетъ то, что Государство, то есть Государственное Гражданское управленіе, не будетъ принимать на себя никакой обязанности по охраненію нашей Церкви отъ всякаго кощунства, отъ всякаго изувѣрства, за исключеніемъ охраненія только чисто гражданскихъ, имущественныхъ правъ Церкви.

Такъ, напримѣръ: мы купили бы клочекъ земли и построили бы на немъ церковь. А рядомъ земля принадлежала бы какому нибудь изувѣру, который построилъ бы на ней циркъ, или балаганъ, или другое что нибудь подобное. И вотъ, въ то время, когда у насъ будетъ совершаться служба въ церкви, рядомъ, въ циркѣ, будутъ происходить всякія игрища и зрѣлища, да будутъ происходить такъ, что все будетъ даже въ церкви слышно, будетъ даже мѣшать богослуженію. Или, напримѣръ, мы будемъ совершать крестный ходъ для водосвятія, или для встрѣчи иконы, или будемъ совершать выносъ или проводы покойника, а изувѣры соберутся и будутъ, идя впереди насъ или позади, играть, плясать, богохульныя пѣсни пѣть и т. п. Въ этихъ случаяхъ, при отдѣленіи Церкви отъ Государства, Государство никакъ ограждать нашего религіознаго чувства не будетъ; оно скажетъ намъ: это не мое дѣло; вы сами по себѣ, а тѣ сами по себѣ; всякій свободенъ веселиться, какъ ему угодно, если онъ только не оскорбляетъ этимъ васъ лично, словомъ или дѣйствіемъ.

А затѣмъ, при отдѣленіи Церкви отъ Государства, Государство уже не будетъ заботиться о преподаваніи въ школахъ Закона Божія; преподаваніе Закона Божія изъ всѣхъ школъ будетъ изгнано навсегда!

Государство скажетъ намъ: если хотите, воспитывайте вашихъ дѣтей въ религіозномъ духѣ какъ хотите и гдѣ хотите, только не въ школахъ, такъ какъ въ школахъ учатся, молъ, не одни православные, а слѣдовательно и не всѣмъ это нужно. Что же тогда мы будемъ дѣлать? Въ состояніи ли мы, занятыя съ утра до ночи всякими работами, сами обучать своихъ дѣтей закону Божію? Придется устраивать для этого особыя школы. Положимъ, что мы и устроимъ такія школы, а время-то найдется-ли у нашихъ дѣтей для этого обученія? Государство то навѣрное постарается заполнить время въ своихъ школахъ разными науками настолько, что у дѣтей времени-то и не останется вовсе на обученіе Закону-то Божію! Волей не волей придется обучать ихъ Закону-то Божію кое-какъ, а то и вовсе они могутъ остаться безъ этого обученія и стануть поневолѣ да по нашей винѣ нехристями! Это ли намъ нужно?

Вотъ что означаетъ **отдѣленіе Церкви отъ Государства!**

Освобожденіе-же Церкви отъ всякой зависимости ея отъ гражданскаго управленія означаетъ то, что Церковь должна управляться только своими церковными законами. Гражданское управленіе не можетъ вмѣшиваться въ дѣла Церкви. Не можетъ, на примѣръ, гражданское управленіе запретить Церкви служить всенощную, обѣдню и другія службы, когда это нужно православнымъ христіанамъ. Не можетъ оно заставить Церковь проповѣдывать между христіанами какія нибудь свои идеи, несогласныя съ ученіемъ Церкви и т. п. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, гражданское управленіе обязано признавать нашу Православную вѣру господствующею вѣрою, такъ какъ въ Россійскомъ Государствѣ главное, наибольшее по количеству, народо-

населеніе православное. Оно обязано ограждать православное народонаселеніе отъ всякаго насилія со стороны изувѣрства и иновѣрства; обязано ограждать православный духъ народный отъ всякаго возмущенія кощунствомъ, богохульствомъ и т. п.; обязано помогать въ воспитаніи православнаго народонаселенія въ духѣ православной вѣры; обязано ограждать авторитетъ нашего православнаго Епископства и Священства отъ всякаго изувѣрскаго поруганія не только дѣломъ, но и словомъ, а въ особенности словомъ печатнымъ.

Словомъ, православная вѣра наша со всѣми ея установленіями должна пользоваться преимущественнымъ, подобающимъ ей, всяческимъ уваженіемъ въ православномъ Россійскомъ Государствѣ, а для эгого на всѣ должности Государственнаго управленія, главнымъ же образомъ на судебныя, должны избираться и назначаться лица только православнаго вѣроисповѣданія **по рожденію**.

Это послѣднее слово: „**по рожденію**“, мы должны особенно подчеркивать и требовать, дабы, властолюбія ради, не проходили къ власти лица, принявшія православіе только изъ-за достиженія этой власти.

Что же касается собственно нашего церковнаго устройства, то необходимо требовать возстановленія Соборовъ всероссійскаго и помѣстныхъ; требовать скорѣйшаго созыва церковнаго всероссійскаго Собора, который долженъ быть созванъ непремѣнно ранѣе созыва Учредительнаго Собранія и во всякомъ случаѣ не позже его, хотя бы одновременно съ нимъ. Необходимо требовать непоколебимаго утвержденія исповѣданія православной вѣры, основаннаго на всемъ Священномъ Писаніи, а не на одномъ только Евангелии, какъ у лютеранъ; требовать учрежденія Синода

на выборныхъ началахъ съ участіемъ какъ Епископовъ, такъ и Священниковъ и мірянъ, послѣднихъ, конечно, съ правомъ только совѣщательнаго голоса, такъ какъ рѣшающій голосъ въ дѣлахъ церковныхъ долженъ принадлежать неотмѣнно только Епископамъ; требовать установленія приходскихъ общинъ съ выборнымъ управленіемъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ, и отъ мірянъ; требовать установленія, гдѣ возможно, выборнаго и бесплатнаго духовенства, съ предоставленіемъ духовенству свободнаго, подобающаго сану, труда, и, наконецъ, требовать проведенія въ жизнь и другихъ реформъ нашей церковной жизни на основаніи изложенныхъ въ Священномъ Писаніи церковныхъ законовъ.

Въ заключеніе, относительно выборнаго представительства нашего въ Учредительное Собраніе, въ Церковный Соборъ и въ другія государственныя установленія, считаю необходимымъ сказать, что всѣ православные христіане, мужчины и женщины, обязательно должны приходить на всякія такія выборныя собранія и подавать свои голоса только за извѣстныхъ имъ православныхъ же христіанъ, или за лицъ, указанныхъ имъ своими же пастырями; а затѣмъ намъ необходимо имѣть въ виду и неуклонно требовать, чтобы всякій выбранный нами представитель былъ снабжаемъ нами строго опредѣленной, нами же выработанной программой всѣхъ нашихъ пожеланій, и чтобы онъ проводилъ въ этихъ уставовленіяхъ только эти наши пожеланія, дабы не случилось того, что на нашихъ выборныхъ собраніяхъ ктонибудь сталъ бы высказывать, подъ видомъ своего убѣжденія, согласныя съ нами мысли и желанія только для того, чтобы попасть въ то или другое установленіе въ качествѣ нашего представителя, а попавши туда, сталъ бы под-

держивать не нашу программу, а совершенно намъ чуждую, противоположную. Въ настоящее время, въ моментъ строительства государственнаго, когда начнется страшная партійная борьба, это особенно важно, такъ какъ этотъ моментъ исключительный и, упустивши его, можетъ уже долго, а то и вовсе мы не будемъ имѣть случая исправить допущенную оплошность.

Н. Спасский.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Д. Силинъ.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей **А. Орловъ.**

Самара Тип. Л. М. Азеринскаго.

обходимости для училища. Изъ строительнаго капитала останется не болѣе 30000 руб.

5) и самое главное—такое большое дѣло, сопряженное съ громадной затратой средствъ епархіи (146000 р.), съ затратой почти всего строительнаго капитала, рѣшается безъ главнаго хозяина этого капитала, — всего духовенства епархіи. Въ іюньскомъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ было напечатано предложеніе Совѣта училища обсудить вопросъ о покупкѣ мѣста г. Сибиряковой на благочинническихъ Сѣздахъ. На настоящій Епархіальный Сѣздъ поступили журналы только отъ половины округовъ всей епархіи (25), изъ коихъ опять только половина высказалась за покупку, а половина противъ. Такимъ образомъ голоса всей епархіи по этому вопросу не слышно и покупателями являются не все духовенство епархіи, а только 25-30 депутатовъ. При этомъ нужно замѣтить, что при обсужденіи вопроса о покупкѣ мѣста на засѣданіи 28-го августа не было ни одного церковнаго старосты, а этотъ вопросъ для нихъ не безразличенъ и близокъ ихъ вниманію.

Въ виду всего вышеизложеннаго и чтобы снять съ себя всякую отвѣтственность предъ своими довѣрителями, мы, нижеподписавшіеся, остаемся при отдѣльномъ мнѣніи—передать вновь вопросъ о покупкѣ дома и мѣста г. Сибиряковой на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ, гдѣ будутъ участвовать и церковные старосты, съ тѣмъ, чтобы журналы этихъ сѣздовъ непременно были представлены къ Экстренному Сѣзду, имѣющему быть 12 октября сего года. Тогда будутъ видны воля и желаніе всего духовенства епархіи и тогда же, 12-го октября, сообразно желанію всего духовенства Экстренный Епархіальный Сѣздъ и вынесетъ окончательное рѣшеніе по данному вопросу.

Вотъ наше мнѣніе по этому вопросу, которое мы, нижеподписавшіеся и представляемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Священникъ Павелъ Нектаровъ.

Священникъ Петръ Березовскій.

Священникъ Василій Орловъ.

Священникъ Е. Николевъ.
Священникъ А. Георгіевскій.
Священникъ Г. Смѣловскій.
Священникъ В. Богородицкій.
Священникъ П. Акинфіевъ.
Священникъ Е. Островидовъ.
Священникъ Н. Тихомоловъ.

Смѣта расходовъ по свѣчному заводу на 1917-й годъ.

Журналь № 111.

1916 г. августа 30-го дня. Съѣздъ духовенства церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревізійной Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты свѣчного завода на 1917 г.

Съѣздъ принялъ смѣту, согласно мнѣнію временно-ревізійной Комиссіи съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

§ 1. Покупка товаровъ: испрашивается и назначается — 608000 руб.

§ 2. Приобрѣтеніе матеріаловъ свѣчного производства: испрашивается и назначается 1742400 руб.

§ 3. Расходы, относящіеся къ счету выдѣлки свѣчъ: испрашивается (назначается) 33230 руб., назначается 31950 руб.

§ 4. Расходъ при позолотѣ свѣчъ испрашивается и назначается 4500 р.

§ 5. Расходы по воскооттопочной: испрашивается и назначается 4870 р.

§ 6. Расходъ по счету выѣзда: испрашивается 2260 р., назначается 1210 р.

§ 7. Содержаніе завода, квартиръ администраціи и казармы рабочихъ: испрашивается и назначается 19400 руб.

§ 8. Содержаніе администраціи завода, служащихъ въ конторѣ и конторы: статья 2-я жалованіе, наградныя (въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада) и квартирныя (по 5 р. въ мѣсяць) конторщикамъ и председа-

телю Комитета за веденіе бухгалтеріи испрашивается 3600 р. и назначается 3600 рублей, при чемъ предсѣдателю Комитета прибавка по 25 р. въ мѣсяць назначается и въ 1916 г. со дня утвержденія настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, съ назначеніемъ и наградныхъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада по этой статьѣ, начиная съ Рождества Христова сего 1916 г.

Статья 8-я—вознагражденіе членамъ Комитета за труды по дѣлу собиранія сборовъ съ о. о. благочинныхъ испрашивается 600 руб., назначается 360 руб. По сей статьѣ Съѣздъ постановилъ предложить членамъ Комитета обратиться въ Епархіальный Комитетъ съ просьбой о вознагражденіи ихъ за увеличеніе труда по дѣлу собиранія съ о. о. благочинныхъ сборовъ.

Итого по § 8-му испрашивается 11090 руб., назначается 10850 руб.

§ 9. Торговые расходы изъ кассы завода: арендная плата за Троицкую часовню въ 3500 рублей уничтожается. Остальныя статьи принимаются полностью.

Итого по § 9-му испрашивается 9425 руб., назначается 5925 р.

§ 10. Торговые расходы изъ кассы лавочки: статья 3-я жалованіе приказчику Троицкой часовни испрашивается 1600 руб., назначается 650 руб.

Статья 7-я упаковочные матеріалы, повѣрка вѣсовъ, товаровъ при ревизіяхъ, разборка и уборка ихъ испрашивается 500 р., назначается 400 руб.

Итого по § 10-му испрашивается 22270 р., назначается 21270 р.

§ 11. Приобрѣтеніе разнаго имущества: испрашивается и назначается 450 р.

§ 12. Уплата $\% \%$ по долгамъ испрашивается и назначается 18000 руб.

§ 13. Субсидіи: испрашивается 4900 рублей и назначается 4900 рублей.

Общія примѣчанія: 1) Въ случаѣ недостатка кредитовъ по однимъ статьямъ, расходы покрываются за счетъ сбереженія по другимъ статьямъ. 2) Въ случаѣ превышенія расходовъ надъ смѣтной ассигновкой по причинѣ расширенія операцій завода (непредвидѣнно-

му и приходной смѣтой), таковыя сверхсмѣтные расходы покрываются сверхсмѣтными назначеніями. 3) На сверхсмѣтные расходы, экстрординарные (непредусмотрѣнные совершенно смѣтой), или хотя и предусмотрѣнные смѣтой, но на покрытие которыхъ не имѣется ни сбереженій по другимъ статьямъ смѣты, и сверхсмѣтныхъ поступленій, должно быть испрашивается разрѣшеніе или утвержденіе Его Преосвященства. 4) Субсидіи духовно-учебнымъ заведеніямъ уплачиваются постепенно черезъ каждыя 2 мѣсяца (т. е. по $\frac{1}{6}$ долѣ всей годовой субсидіи).

Постановили: съ указанными измѣненіями и дополненіями смѣту расходовъ по свѣчному заводу на 1917 г. принять.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7358. 31 августа. 1916 г. *Утверждается съ исправленіемъ § 8-го, въ томъ смыслѣ чтобы прибавка къ жалованію была не одному члену Комитета Свѣчного завода, а или всѣмъ, или ужъ никому, чтобы не вносился раздоръ въ Комитетъ, что не полезно для дѣла Е. Михаилъ.*

По прошенію діакона с. Федоровки Новоузенскаго уѣзда Павла Бобровскаго.

Журналъ № 112.

1916 г. августа 28-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1916 г. слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу по прошенію діакона села Федоровки Новоузенскаго уѣзда, Павла Бобровскаго, коимъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему стипендіи на одного изъ троихъ обучающихся его дѣтей.

Временно-ревизіонная Комиссія полагаетъ просьбу просителя удовлетворить на общихъ основаніяхъ.

Постановили: принять мнѣніе Комиссіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представле-
нія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала таковая: № 7403. 1 сен. 1916 года. Утвер-
ждается. Е. Михаилъ.

*По прошенію вдовы діакона Елиза-
веты Аквилоновой.*

Журналъ № 113.

1916 г. августа 28-го дня. Съѣздъ духовенства и
церковныхъ старость слушали докладъ временно-ре-
визіонной Комиссіи по богадѣльнѣ съ прошеніемъ
вдовы послѣ умершаго діакона Симеона Аквилонова
Елизаветы Аквилоновой, въ коемъ она ходатайствуетъ
передъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о разрѣшеніи посе-
литься въ одной изъ комнатъ при богадѣльнѣ.

Въ виду того, что свободной комнаты въ настоя-
щее время при пріютѣ не имѣется, Комиссія полагаетъ
просьбу Аквилоновой отклонить.

Постановили: принять мнѣніе Комиссіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представле-
нія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала таковая: № 7404. 1 сен. 1916 года. Утвер-
ждается. Е. Михаилъ.

*По докладу преподавателя г. Алма-
зова.*

Журналъ № 114.

1916 г. августа 24-го дня. Епархіальный Съѣздъ
духовенства и церковныхъ старость слушали докладъ
временно-ревизіонной Комиссіи по Епархіальному учи-
лищу по поводу доклада преподавателя г. Алмазова
объ уменьшеніи платы за содержаніе воспитанницъ
въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ виду того, что принципы, положенные въ осно-

ву доклада г. Алмазова, для духовенства неприемлимы, временно-ревизионная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: докладъ снять съ очереди.

При баллотировки за мнѣніе Комиссіи было подано 18 и голосъ предсѣдателя, противъ 18-ти.

Постановили: докладъ не обсуждать.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7405. 1 сен. 1916 года. Утверждается. *Е. Михайль.*

Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 114.

Сѣздъ духовенства настоящей сессіи на засѣданіи своемъ 24 августа по докладу г. Алмазова, напечатаннаго въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1915 г. въ № 17 по вопросу о неправильномъ обложеніи родителей платой за обученіе въ Епархіальномъ училищѣ, въ каковую плату вносится и сумма, потребная на содержаніе зданія Епархіальнаго училища, **постановилъ:** докладъ г. Алмазова снять съ очереди, какъ построенный на неприемлемыхъ принципахъ.

Мы, нижеподписавшіеся депутаты Сѣзда протестуемъ противъ такового постановленія Сѣзда и вотъ по какимъ соображеніямъ: указъ Св. Синода отъ 14 мая 1872 г. за № 25 относитъ содержаніе зданія женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства на средства ихъ учрежденій т. е. епархіи, что, конечно, является вполне справедливымъ и въ самомъ дѣлѣ глубоко несправедливо постановленіе Сѣзда, коимъ содержаніе зданія относится на средства родителей, обучающихся своихъ дѣтей въ училищѣ. Въ дѣлѣ содержанія зданія должна участвовать вся епархіа, въ противномъ случаѣ оно (училище) является уже не училищемъ епархіальнаго духовенства а частной школой.

Посему мы предлагаемъ вопросъ этотъ пересмотрѣть во всѣхъ его деталяхъ, тѣмъ болѣе что за постановленіе Сѣзда было подано 18 голосовъ и про-

тивъ него столько же рѣшающее значеніе имѣлъ го-
лось о. предсѣдательствующаго.

Къ сему подписались священникъ *Венедиктъ Пет-
ровъ* и др. въ количествѣ 20 человекъ.

*По отчету по богадѣльнѣ и дѣт-
скому приюту.*

Журналъ № 115.

1916 г. Августа 28-го дня. Епархіальный Съездъ
духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ
временно-ревизіонной Комиссіи по отчету за 1915 г.
по Александровской богадѣльнѣ и дѣтскому приюту
при ней. изъ коего видно, что приходо-расходныя кни-
ги по обоимъ учрежденіямъ ведены правильно; листы
шнуръ и печати цѣлы, оправдательные документы и
росписки по статьямъ расхода имѣются; итоги постра-
ничные, транспорты и мѣсячные правильны. Къ недо-
четамъ, замѣченными Комиссіей слѣдуетъ отнести сче-
та, писанные самимъ смотрителемъ богадѣльни и прию-
та діакономъ О. Алфеевымъ; такихъ счетовъ, ничѣмъ
неоправданныхъ въ теченіе 1915 г. имѣется рублей
на 150 по обоимъ учрежденіямъ.

Изъ приходо-расходныхъ книгъ видно, что на со-
держаніе богадѣльни въ 1915 г. поступило:

Остатка отъ 1914 г.	1 р. 75 к.
Изъ Попечительства	4863 р. 55 к.

А всего съ остаточными.	4865 р. 30 к.
Изъ нихъ израсходовано	4368 р. 22 к.
Осталось къ 1-му января 1916 г.	497 р. 08 к.

По содержанію приюта:

Оставалось отъ 1914 г.	6 р. 64 к.
Изъ Попечительства поступило.	3069 р. 96 к.

А всего съ остаточными	3076 р. 60 к.
Изъ нихъ израсходовано въ 1915 г.	2799 р. 71 к.
Осталось къ 1-му января 1916 г.	276 р. 89 к.

Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и просить Попечительство, не найдетъ ли оно возможнымъ, въ виду болѣзненнаго состоянія смотрителя и неисправнаго веденія имъ дѣлъ счетоводства, замѣнить его болѣе подходящимъ лицомъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7406. 1 сен. 1916 года. Утверждается. Е. Михайлъ.

Смѣта на 1917 г. по богадѣльнѣ и дѣтскому приюту.

Журналъ № 116.

1916 г. августа 28-го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ временно-ревизионной Комиссіи по смѣтѣ прихода и расхода въ 1917 г. на Александровскую богадѣльню и дѣтскій приютъ при ней.

Изъ доклада видно, что смѣта по содержанію богадѣльни составлена на 32 человекъ (смотритель, надзирательница, 25 чел. призрѣваемыхъ и 5 человекъ прислуги) и исчисляется въ суммѣ 8132 р. 35 к. Комиссія находитъ возможнымъ смѣту сократить на 840 р. и исчисляетъ ее въ суммѣ—7292 р. 35 к.

Измѣненія Комиссія допускаетъ слѣдующія: 1) на жалованіе смотрителю испрашивается 180 р., ассигнуется 150 р.; 2) жалованіе надзирательницѣ испрашивается 240 р., ассигнуется 180 р.; 3) нищевое содержаніе 25 призрѣваемыхъ испрашивается 3600 руб., ассигнуется 3000 руб.; 4) на содержаніе 5 человекъ прислуги испрашивается 720 р., ассигнуется 600 руб.; 5) въ отдѣлѣ „Содержаніе дома и двора“ подъ буквой „З“ расходъ на содержаніе бани и колодца испрашивается 30 р. Комиссія, въ виду данной ассигновки на переустройство бани, находитъ возможнымъ изъ смѣты исключить.

Смѣта по содержанію богадѣльни можетъ быть покрита слѣдующими источниками:

а) кружечнаго сбора отъ церквей епархіи	465 р. 75 к.
б) Срѣтенскаго сбора	376 р. 33 к.
в) Причтоваго сбора	39 р. — к.
г) Процентнаго дохода съ капитала	2305 р. 64 к.

А всего . . . 3185 р. 72 к.

Недостающую сумму для покрытія смѣты на богадѣльню 4105 р. 63 к. предлагается покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ.

Смѣта по содержанію пріюта при богадѣльнѣ исчисляется въ 5349 р. 72 к. Комиссія находитъ возможнымъ сумму эту сократить на 538 р. и тогда смѣта выразится въ 4811 р. 72 к.

Измѣненія въ смѣтѣ принимаются слѣдующія: 1) жалованіе смотрителю пріюта испрашивается 60 р., ассигнуется 30 р., 2) жалованіе воспитательницъ испрашивается 240 р., ассигнуется 180 р., 3) на содержаніе дѣтей испрашивается 2400 р., назначается 2000 р. въ виду того, что изъ 20 призрѣваемыхъ въ теченіе года многія дѣти берутся и на продолжительное время своими родственниками, 4) на пищу прислугѣ испрашивается 288 р., ассигнуется 240 р. въ виду того, что прислуга пользуется пищею изъ общаго котла.

Смѣта по содержанію пріюта покрывается изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) причтоваго сбора	7 р. — к.
2) кружечнаго сбора	191 р. 79 к.
3) срѣтенскаго сбора	16 р. 57 к.
4) процентовъ дохода съ капитала	898 р. 25 к.

Всего . . . 1113 р. 61 к.

Недостающая сумма 3698 р. 11 к. можетъ быть покрита изъ общепархіальныхъ средствъ.

Постановили: смѣты по содержанію богадѣльни и пріюта принять съ сокращеніями и измѣненіями, предложенными Комиссіей и недостающую сумму всего въ

количествомъ 7803 р. 74 к. покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7407. 1 сентября 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

По прошенію священника Минской губерніи Владиміра Неронскаго.

Журналъ № 117.

1916 г. августа 30 го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ съ прошеніемъ священника Мхеринской церкви Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи о. Неронскаго о принятіи на епархіальное содержаніе дочерей его Феофаніи и Екатерины Неронскихъ, обучающихся въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Мнѣніе временно-ревизіонной Комиссіи по Епархіальному училищу по сему вопросу раздѣлилось: Предсѣдатель Комиссіи предлагаетъ въ принятіи бѣженокъ Феофаніи и Екатерины Неронскихъ отказать, такъ какъ отецъ ихъ не бѣженецъ, а проживаетъ на своей родинѣ, пользуется тамъ жалованіемъ и приходскими доходами. Другое мнѣніе члена Комиссіи таково: принимая во вниманіе, что семья о. Неронскаго проживаетъ въ Самарской губерніи на положеніи бѣженцевъ, дѣти которыхъ по постановленію Епархіальнаго Съезда сессіи 1915 г. принимались на епархіальное содержаніе, просьбу священника Неронскаго удовлетворить и дочерямъ его назначить стипендіи при Епархіальномъ училищѣ, но затребовать удостовѣреніе отъ его епархіальнаго начальства о бѣдности.

Постановили: съ мнѣніемъ члена Комиссіи о принятіи Феофаніи и Екатерины Неронскихъ на стипендіи согласиться.

О чем составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7408. 1 сентября 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

По прошенію вдовы діакона Татьяны Драгомировой.

Журналъ № 118.

1916 г. августа 30-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ прошеніе вдовы діакона Татьяны Драгомировой о принятіи ея воспитанницы Надежды Владиміровой въ училище какъ стипендіатку.

Временно-ревизіонная Комиссія по Епархіальному женскому училищу мнѣніемъ своимъ полагаетъ: изъ прошенія видно, что воспитанница Драгомировой еще не узаконена, поэтому ей въ просимомъ отказать до узаконенія.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7409. 1 сентября 1916 года. Утверждается Е. Михайль.

По прошенію жены призваннаго на войну псаломщика Александры Давыдовой.

Журналъ № 119.

1916 г. августа 30-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе жены призваннаго на войну псаломщика Александры Давыдовой о принятіи ея дочери при Епархіальномъ училищѣ на казенное содержаніе.

Временно-ревизионная Комиссія по Епархіальному училищу мнѣніемъ своимъ полагаетъ: отказать на общемъ основаніи.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7410. 1 сент. 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

По докладу Комиссіи по завѣдыванію Епархіальными образовательными фондомъ.

Журналъ № 120.

1916 г. августа 29-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ докладъ Комиссіи по завѣдыванію Епархіальнымъ образовательнымъ фондомъ, въ которомъ Комиссія проситъ разъяснить нѣкоторыя недоразумѣнія въ дѣлѣ выдачи стипендій и обсудить проекты Комиссіи объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ по выдачѣ стипендій:

1) Комиссія, представляя отчетъ по фонду за минувшій 1915/16 уч. годъ проситъ этотъ отчетъ, рассмотрѣнный ревизионной Комиссіей свѣчного завода, принять и утвердить и затѣмъ ассигновать на будущій 1917 годъ необходимую на выдачу стипендій сумму въ размѣрѣ 42000 руб. на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ суммъ свѣчного завода и въ размѣрѣ 23000 рублей на учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ изъ суммъ основного сбора, долженствующаго въ такомъ случаѣ пойти всецѣло и въ прежнемъ, безъ всякихъ убавленій, размѣрѣ на указанный предметъ. Ассигновка въ указанномъ размѣрѣ потребуется, судя по даннымъ минувшаго года, при условіи выдачи стипендій въ размѣрѣ 150 р., если же размѣръ стипендій будетъ равенъ 100 р., то ассигновка потребуется на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ около 28000 руб. (кромѣ расходовъ по

содержанію сиротъ въ Епархіальномъ училищѣ, на что средства ассигнуются по смѣтѣ Епархіальнаго училища) и на учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ около 18000 рублей. Кромѣ того Комиссія проситъ сдѣлать, если размѣръ стипендій будетъ оставленъ и на вторую половину текущаго 1916 года (гражданскаго)—150 р., дополнительную на это полугодіе ассигновку на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 7000 руб. изъ суммъ завода и на учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ 4000 руб. изъ суммъ основного сбора. Такимъ образомъ всего на 1¹/₂ года ассигновокъ требуется на стипендіи изъ суммъ завода 49000 руб. (42000—7000) и изъ суммъ основного сбора 27000 руб. (23000—4000). Если же Съездъ сдѣлаетъ пока ассигновку не на 1¹/₂ года, а на 1 годъ 1916/17, то ассигновокъ потребуется изъ суммъ завода около 28000 руб. и изъ суммъ основного сбора около—15500 руб.

2) Желательно, чтобы дѣло назначенія стипендій было сосредоточено въ одномъ мѣстѣ, чтобы Комиссія могла такимъ образомъ назначить стипендіи по подлиннымъ прошеніямъ и документамъ, а не по выборкамъ изъ этихъ прошеній, доставляемыхъ канцеляріями духовно-учебныхъ заведеній, что влечетъ иногда къ неправильному назначенію стипендій.

3) Нынѣ большинство родителей подаютъ прошенія о стипендіяхъ на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ только въ одно 1-е полугодіе. Необходимо или санкціонировать такой порядокъ для всѣхъ, или сдѣлать обязательнымъ подачу прошеній и документовъ каждое полугодіе, причемъ желательно установить, чтобы удостовѣреніе о семейномъ положеніи выдавались о. о. благочинными по краткой формѣ разработанной Комиссіей, а не прежней, требовавшей о доходахъ просителя и о всемъ его семействѣ и чтобы выдавались они благочинными не ранѣе сентября за 1-е полугодіе и не ранѣе января за 2-е полугодіе учебнаго года.—Удостоверенія съ вышеуказанными данными должны представляться просителями и отъ администраціи свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда представленіе этихъ удостовѣреній требуется.

4) При подачѣ прошеній родителями желательно, по мнѣнію Комиссіи, установить, вмѣсто подачи прошеній одновременно въ нѣсколько мѣстъ на нѣсколькихъ дѣтей такой порядокъ: родители, имѣющіе дѣтей въ Семинаріи и могущіе рассчитывать на стипендіи синодальныя и именныя, прежде всего должны просить названныя стипендіи у правленія Семинаріи, и во всѣхъ прочихъ случаяхъ должны подавать прошенія непосредственно въ фондъ. Затѣмъ, имѣющіе дѣтей, учащихся въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны просить и получать стипендіи прежде всего на учащихся а) въ Епархіальномъ училищѣ, б) потомъ въ Духовной Семинаріи, в) потомъ на учениковъ Духовныхъ училищъ, г) далѣе на учащихся въ школахъ церковно-учительскихъ и воровкласныхъ) при чемъ желательно, чтобы послѣднимъ стипендіи также назначались изъ суммъ завода) и д) наконецъ, на учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сначала на учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а потомъ на учащихся въ высшихъ учебн. заведеніяхъ, при чемъ также желательно, чтобы Епархіальный Сѣздъ указалъ и размѣръ стипендій учащимся послѣдней категоріи) если останется размѣръ стипендій учащихся въ среднихъ заведеніяхъ) и по явилъ, взаимоотнобно ли должно выдавать имъ стипендіи) какъ это дается сиротамъ и дѣтямъ заштатнаго духовенства) или нѣтъ.

5) Комиссія находитъ еще необходимымъ выяснитъ вопросъ о назначеніи стипендіи сиротамъ и дѣтямъ заштатнаго духовенства, учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По прежней практикѣ изъ суммъ фонда изъ таковыхъ учащихся выдавались стипендіи только учащимся въ Духовной Семинаріи, учащимся же въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ принимались исключительно Совѣтомъ училища и содержались на суммы, ассигнованныя училищу по его смѣтѣ, а учащіяся въ Духовныхъ училищахъ содержались исключительно на окружныя средства. Желательно, въ виду поступленія въ Комиссію въ послѣднее время прошеній

о назначеніи степендіи указаннымъ категоріямъ учащимся изъ фонда подтвердить, чтобы былъ сохраненъ въ указанныхъ случаяхъ прежній порядокъ.

6) Касаясь постановки дѣла назначенія Коммиссіей степендіи, Коммиссія считаетъ необходимымъ заявить Епархіальному Съѣзду, что за и истекшіи учебный годъ было произведено нѣсколько назначеній степендіи неправильно и были случаи отказа въ степендіи по мотивамъ, которые требуютъ санкціи Епархіальнаго Съѣзда. Неправильно были назначены степендіи, на сколько это извѣстно нынѣ Коммиссіи, слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику Утѣхину за 1-е полугодіе въ размѣрѣ 75 руб., въ виду того, что въ удостовѣреніи былъ перечисленъ въ числѣ учащихся сынъ его, въ дѣйствительности не учившійся, а только принятый было въ 1-й классъ Николаевского Духовнаго училища, 2) священнику Андрею Бруснигину въ размѣрѣ 75 руб., въ виду того, что была зачислена въ число учащихся дочь его, учившаяся, по даннымъ администраціи Семинаріи, въ высшей начальной школѣ, а на дѣлѣ, какъ потомъ выяснилось, учившаяся въ низшей желѣзно-дорожной школѣ и 3) діакону Мильтонову въ размѣрѣ 150 руб. Діаконъ Мильтоновъ получилъ степендію, хотя у него только, какъ заявлено было на Епархіальномъ Съѣздѣ, двое учащихся и онъ состоитъ штатнымъ діакономъ. При этомъ Коммиссія считаетъ нужнымъ оговориться, что, въ случаѣ невольнымъ ошибокъ при назначеніи степендіи и съ ея стороны, она на себя никакой отвѣтственности за таковыя ошибочныя назначенія не принимаетъ и при этомъ только условно считаетъ возможнымъ въ дальнѣйшемъ вести порученное ей Съѣздомъ дѣло.

7) На основаніи случаевъ отказа въ степендіяхъ, Коммиссія проситъ дать такія два разъясненія: нужно ли зачислять въ число учащихся тѣхъ, а) кои учатся въ такъ называемомъ 9-мъ классѣ гимназій и б) тѣхъ, кои пользуются степендіями или содержаніемъ во время ученія не отъ духовнаго вѣдомства (степендіи земскія, именныя и т. п.).

8) Въ заключеніе Комиссія, въ виду обремененія ея многочисленными запросами разныхъ лицъ и нѣкоторыхъ учреждений, заявила Епархіальному Съѣзду, что она, за неимѣніемъ канцеляріи ведетъ переписку возможно упрощеннымъ способомъ (напр. не имѣтъ капировальныхъ книгъ и т. п.) и не въ состояніи отвѣчать на всѣ запросы разныхъ учреждений и лицъ и просить уполномочить ее и впредь не отвѣчать на запросы и справки въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣты на эти запросы и справки должны быть извѣстны запрашивающимъ лицамъ и учреждениямъ изъ журнальных постановлений Епархіальнаго Съѣзда надлежаше утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и въ свое время отпечатанныхъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

По докладу Комиссіи Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**:

По пункту 1-му: отчетъ Комиссіи принять, а относительно выдачи стипендій и размѣра ихъ единогласно принята слѣдующая формула: въ виду того, что по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1915 г., выдавалось изъ фонда стипендій по 100 руб., то таковую производить въ текущемъ 1917 г., а о добавочной ассигновкѣ на 1916 г. и объ ассигновкѣ 1917 г. имѣтъ сужденіе на благочиническихъ округахъ и окончательное рѣшеніе вынести на Экстренномъ Съѣздѣ.

По пункту 2-му: по желанію Комиссіи Съѣздомъ отложено до рассмотрѣнія настоящаго вопроса особо.

По пункту 3-му: предложеніе Комиссіи Съѣздомъ принято, при чемъ Съѣздъ постановилъ, чтобы прошенія о стипендіи подавались въ первой половинѣ учебнаго года не ранѣе сентября, а во второе — не ранѣе января и до конца учебнаго года, и чтобы прилагаемыя къ прошеніямъ удостовѣренія о. о. благочинныхъ имѣли даты тоже отъ сентября и января и чтобы эти удостовѣренія составлялись по краткой формѣ, выработанной Комиссіей.

По пункту 4-му: предложеніе Комиссіи Съѣздъ принялъ и постановилъ: стипендію выдавать съ согласія Правленія и Совѣта Епархіальнаго и Духовныхъ