

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іонавану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Съ вѣдомостями о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленныя въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года представлений Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 9072, вѣдомостей о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали:* По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оныя и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомостей, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Января 8 дня 1892 года № 154.

Вѣдомости

о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи.

За ноябрь мѣсяцъ 1891 года.

По представленію Епархіальнаго Начальства отъ 26 ноября 1891 года за № 9072:

Мологскаго Воскресенскаго собора заштатному протоіерею Александру *Красносельскому*, 130 руб. съ 21 сентября 1891 года, времени увольненія за штатъ, изъ Мологскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Козлова, Мышкинскаго уѣзда, заштатному священнику Григорію *Троицкому*, 130 руб. съ 22 сентября 1891 года, времени подачи прошенія, изъ Мышкинскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Димитріевскаго, Р. - Борисоглѣбскаго уѣзда, заштатному священнику Іоанну *Ширяеву*, 130 руб. съ 4 октября 1891 г., времени подачи прошенія, изъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Веретен, Мологскаго уѣзда, заштатному священнику Константину *Добрышину*, 130 руб. съ 7 октября 1891 года, времени подачи прошенія, изъ Мологскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Никольскаго въ Замошь, Мологскаго уѣзда, заштатному священнику Василию *Троицкому*, 130 руб. съ 24 октября 1891 г., времени подачи прошенія, изъ Рыбинскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Никольскаго, что въ Корзль, Даниловскаго уѣзда, заштатному діакону Евгению *Левицкому*, 65 руб. съ 1 сентября 1891 г., времени подачи прошенія, изъ Даниловскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви погоста Димитріевскаго на Кистьмъ, Угличскаго уѣзда, священника Стефана Грандилевскаго, вдовъ Марьѣ *Грандилевской* съ неизлѣчимо-больнымъ сыномъ *Иваномъ*, 90 руб. съ 28 февраля 1891 г., времени смерти мужа, изъ Угличскаго уѣзднаго Казначейства.

Ростовскаго Успенскаго собора священника Іоанна Тихомирова, вдовъ Александрѣ *Тихомировой* съ неизлѣчимо-больною дочерью дѣвицею *Екатериною*, 90 р. съ 30 іюня 1891 г., времени смерти мужа, изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Христорождественскаго на Эдомъ. Р. - Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Матѳея Мирова, вдовъ Аннѣ *Мировой*, 65 р. съ 23 апрѣля 1891 г., времени смерти мужа, изъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзднаго Казначейства.

Рыбинскоѣ градской Крестовоздвиженской церкви священника Николая Богословскаго, вдовъ Марьѣ *Богословской* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ *Александромъ*, 90 руб. съ 17 августа 1891 года, времени смерти мужа, изъ Рыбинскаго уѣзднаго Казначейства.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 25, 26 января.

25 января, въ субботу 33-я седмицы по Пятидесятницѣ — день праздника Св. Григорія Богослова и иконы Божіей Матери «Утоли моя печали». Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іоаннана совершилъ Божественную литургію въ церкви во имя сей иконы при Ярославскомъ тюремномъ замкѣ Архипастырю

сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Дубровскій, мѣстный благочинный Леонтіевскія кладбищенскія церкви священникъ Сумеонъ Милковъ и мѣстный острожныя церкви священникъ Димитрій Пятницкій. Последнимъ сказано своевременно и слово, приличествующее случаю. Въ храмѣ присутствовали за литургіею Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Романов-Борисоглѣбскій предводитель дворянства С. В. Михайловъ, Старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія М. П. Папоновъ, лица прокурорскаго надзора, градской голова И. Н. Соболевъ и другія почетныя лица. Послѣ литургіи по выходѣ изъ храма Владыка посетилъ каморы арестантовъ, столовую ихъ, затѣмъ квартиру смотрителя, гдѣ старостою тюремной церкви Ярославскимъ купцомъ Василиемъ Кашигоновичемъ Ивановымъ былъ предложенъ Архипастырю и всѣмъ посетителямъ чай. Послѣ сего Владыка посетилъ квартиру мѣстнаго священника Димитрія Пятницкаго.

26 января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іоаннаною совершена Божественная литургія въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, экономя іеромонахъ Иларій, іеромонахъ Паикратій и ризничій іеромонахъ Платонъ. Слово, приличествующее дню, своевременно сказано священникомъ Казанскаго монастыря Уалентиномъ Розиннымъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Перемѣненъ священникъ церкви села Колягина, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ* къ церкви села Новаго, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 января.

Принятъ въ число братства Пошехонскаго Адрианова монастыря іеромонахъ Санаксарскаго монастыря, Тамбовской епархіи, *Палма*, по

опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21 декабря.

Принятъ въ число послушниковъ Ярославскаго Толгскаго монастыря отставной рядовой Ардалонъ *Доброрадовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, Благодѣтельный, священникъ церкви села Новаго, Ярославскаго уѣзда, Петръ *Троицкій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 декабря.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 января, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Станкевича, священникъ церкви села Новоселки Зюзиной, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй *Немировъ* утвержденъ въ должности законоучителя Березниковскаго начальнаго училища.

О награжденіи набреденникомъ.

Священникъ Мологскаго Воскресенскаго собора Феодоръ *Рудинскій*, 25 октября, награжденъ набреденникомъ за четырехлѣтнюю усердную службу при Мологской тюремной церкви.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Владиміра Соколова, крестьянскою вдовою деревни Круглова Александрю Григорьевою Першиною пожертвованъ въ церковь села Плещева, Ярославскаго уѣзда, 5% билетъ Ярославскаго Общественнаго Банка за № 7593 въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу церкви и причта по равной части.

По донесенію того же благочиннаго, священнической дочерью дѣвицею Ольгою Павловою Сулотскою переданъ въ церковь села Мирославки, Ярославскаго уѣзда, 6½% билетъ Ярославскаго Общественнаго Банка за № 4072 въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а 1% съ него поступала въ пользу церкви и 2% — въ пользу причта.

По донесенію благочиннаго, священника Михаила Доброклонскаго поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: а) Ратмировскую — отъ С.-Петербургской купеческой вдовы Пелагеи Егоровой 300 руб. на нужды церкви и 200 руб. на поминаненіе въ пользу причта; б) Богоявленскую на Острову — отъ Рыбинской мѣшанки Елизаветы Антоновой 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 36920 въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали въ пользу церкви и причта по равной части, и отъ С.-Петербургскаго купца Авксентія Копѣйкина священническое и діаконское облаченіе, стоющее 150 рублей.

По донесенію благочиннаго, прот. Веніамина Вѣляева поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: а) Всѣхсвятскую — Кладбищенскую — отъ Мологской купеческой вдовы Марьи Подосеновой 4% билетъ Рыбинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 20397 во 100 руб. на освѣщеніе храма и облигація 2 восточнаго займа за № 288933 во 100 руб. на украшеніе храма; б) Воскресенскую — отъ крестьянина деревни Клыкова, Мологскаго уѣзда Ивана Виноградова билетъ 2 внутренняго займа за № 022543 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ билета поступали въ пользу церкви и причта по равной части.

По донесенію причта церкви села Семеновскаго, Попехонскаго уѣзда, бывшимъ инспекторомъ Угличскаго духовнаго училища Николаемъ Лавровымъ пожертвовано въ ихъ церковь 300 руб. на вѣчное поминаненіе родителей и родственниковъ.

По донесенію благочиннаго, священника Евгенія Смарагова въ церковь села Никонова, Ростовскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) крестьянина деревни Высокова Алексѣя Гудкова четыре металлическихъ съ такими же свѣчами къ мѣстнымъ иконамъ трехсвѣчника, стоющие 300 руб.; апликационная риза на икону Живоначальныя Троицы, стоющая 40 руб.; б) крестьянской вдовы деревни Иконницы Пелагеи Степановой 4% билетъ за № 36957 во 150 руб. съ тѣмъ, чтобы

проценты съ 50 руб. поступали въ пользу церкви, а со 100 руб. въ пользу причта, и священническое облачение, стоящее 60 рублей.

О пожертвованіи оптей Тимохинской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, въ пользу голодающихъ.

Завѣдующій Тимохинскою церковно-приходскою школою священникъ Александръ Богородскій донесъ, что на одномъ изъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій между прочимъ прочтена была имъ выдержка изъ Церковныхъ Вѣдомостей, знакомящая со степенью нужды въ хлѣбѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ. Замѣтивъ, что сообщеніе произвело сильное впечатлѣніе на слушателей, онъ предложилъ жертвовать въ помощь голодающимъ дѣтямъ остатки хлѣба отъ обѣдовъ учащихся въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Предложеніе принято было съ большею готовностію присутствовавшими на собесѣдованіи родителями, которые, не смотря на то, что сами по мѣстнымъ условіямъ половину года продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ, рѣшили не препятствовать дѣтямъ въ добромъ дѣлѣ. На другой день явились вмѣстѣ съ дѣтьми въ школу и приношенія краюшками, половинками и даже цѣлыми хлѣбами. Въ послѣдующее время пожертвованія также не оскудѣвали, такъ что и при небольшомъ числѣ учащихся (42 чел.) въ теченіе мѣсяца насушено и сдано 28 декабря 1891 года подъ квитанцію въ Ярославскій Комитетъ Рос. Общ. Краснаго Креста *три пуда 23 фун. сахарей*. Весь хлѣбъ былъ пересушенъ въ домѣ пользующихся общимъ довѣріемъ и извѣстныхъ благотворительностію крестьянъ Ѡ. и А. Гурлевыхъ подъ наблюденіемъ учителя школы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Іоанниевской, что при Ярославской градской Пятницко - Туговской церкви, богадѣльни за 18^{90/91} годъ.

1. Личный составъ призрѣаемыхъ и его измѣненіе.

Въ отчетномъ 18^{90/91} году, по счету однадцатомъ со времени открытія богадѣльни

(21 августа 1880 года), призрѣаемые были: 1) дѣвица Лукія Андреева Лежевская 83 лѣтъ и вдовствующія: 2) Екатерина Николаева Волкова 71 года, 3) Евдокія Никонова Преображенская 72 лѣтъ, 4) Павла Александрова Рождественская 62 лѣтъ, 5) Екатерина Иванова Соколова 73 лѣтъ, 6) Екатерина Анастасьева Крылова 60 лѣтъ, 7) Александра Тимофеева Ширяева 81 года, 8) заштатный причетникъ Александръ Ивановъ Воскресенскій 64 лѣтъ. Кроме поименованныхъ лицъ, пользовался по старости и слѣпотѣ содержаніемъ изъ средствъ богадѣльни, по четыре рубля въ мѣсяцъ, заштатный причетникъ Покровской церкви села Никольскаго, Романо - Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Израилевъ 72 лѣтъ, проживающій въ городѣ Мологѣ. Въ отчетномъ году изъ числа призрѣаемыхъ двое померли, а именно: Екатерина Иванова Соколова 12 декабря 1890 г. и Евдокія Никонова Преображенская 31 января 1891 года, изъ коихъ первая проживала въ богадѣльнѣ съ 14 февраля 1882 года, а вторая — съ 19 мая 1886 года. На мѣсто умершихъ приняты: а) дочь бываго діакона, Угличскаго уѣзда, села Новаго Леонтьевской церкви, Тимофея Егорова Соколова — дѣвица Ольга Тимофеева, 70 лѣтъ, в) вдова послѣ дьячка, церкви села Козлова, Мышкинскаго уѣзда, Ивана Степанова Соколова, Парасковья Григорьева, 62 лѣтъ; первая принята 1 - го февраля, а вторая 20 іюня прошедшаго года. Вслѣдствіе поступленія и выбитія призрѣаемыхъ къ концу года состояло семь лицъ женскаго и два лица мужскаго пола, а всего девять человѣкъ.

II) Образъ жизни призрѣаемыхъ и ихъ поведеніе.

Призрѣаемымъ причетникомъ читались ежедневно вслухъ всѣхъ утреннія и вечернія молитвы, акаѣисты, житія святыхъ и другія душе-спасительныя книги. Ходили призрѣаемые, кому позволяло здоровье, въ храмъ Божій за богослуженіе не только въ воскресные и праздничные, но и будніе дни, имѣя къ тому полную возможность, какъ свободные въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія; всѣ говѣли въ

три поста: Рождественскій, Успенскій и св. Четырдесятницы и приобщались св. Христовыхъ Таинъ. По исполненіи молитвенныхъ и богослужбныхъ обязанностей, нѣкоторые занимались свойственнымъ имъ рукодѣльемъ; наблюдали около себя чистоту и опрятность; совершенно по своей доброй волѣ и любви къ труду и хозяйству, оказывали помощь наемной кухаркѣ въ занятіяхъ по кухнѣ. Такой образъ жизни призрѣваемыхъ содѣйствовалъ развитію добраго, религиозно-нравственнаго настроенія ихъ и располагалъ къ миру и взаимной помощи, каковыми свойствами характеризовались ихъ взаимныя отношенія.

III) *Заготовка одежды, обуви и бѣлья для призрѣваемыхъ.*

Призрѣваемому причетнику сшиты и выданы два подрясника, одинъ зимній, суконный на ватѣ, другой лѣтній триковый и одни новые кожаные сапоги; липамъ женскаго пола сшито по ситцевому, кубовой краски, платью и куплено по одному лѣтнему платку, троимъ изъ нихъ сшиты кожаные полусапожки; всѣмъ заготовлено по двѣ смѣны бѣлья.

IV. *Приходъ, расходъ и остатокъ денегъ по содержанию богадѣльни.*

1) Къ 21 августа 1890 г. оставалось: руб. к.

а) въ процентныхъ бумагахъ облигаціяхъ 1-го Восточнаго займа фондоваго капитала	19500	—
б) по книжкѣ сберегательной кассы мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка	900	—
в) наличными	76	61 ¹ / ₂
Всего	20476	61¹/₂

2) Въ отчетномъ году поступило на приходъ процентовъ съ фондоваго капитала за 2-ю половину 1890 года и за 1-ю половину 1891 года 926 25.

3) Въ отчетномъ году поступила на приходъ 4% облигація

четвертаго внутренняго займа за № 850370-мъ въ тысячу рублей замѣнъ 5% облигація 1-го Восточнаго займа за № 038667-мъ.

и въ суммѣ съ остаточными: 22402 86¹/₂

Отъ прошлаго 1889 года оставалось наличными 76 61¹/₂

Въ настоящемъ 1890 году получено Коммиссіею изъ Попечительства 475 60

Всего въ приходѣ въ распоряженіи Коммиссіи наличными было 552 21¹/₂

4) Въ отчетномъ году израсходовано:

- 1) На застрахованіе богадѣльни 26 14
- 2) На ремонтъ дома и службъ 41 39
- 3) На удовлетвореніе призрѣваемыхъ лицемъ, одеждою и обувью 256 94
- 4) На жалованье кухаркѣ и временно нанимаемымъ подешикамъ 46 65
- 5) На отопленіе и освѣщеніе 68 14

Всего въ расходѣ: 439 26

5) За исключеніемъ выведеннаго расхода изъ прихода будетъ оставаться:

- а) фондоваго капитала въ процентныхъ бумагахъ 20500 —
- б) по сберегательной книжкѣ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка, предназначенныхъ къ приобщенію къ фондовому капиталу 900 —

и в) наличными, имѣющими поступить въ расходъ по содержанію богадѣльни въ будущемъ году. 112 95¹/₂

Всего же остается 21512 95¹/₂

Отчетъ преподавателя Ярославской духовной семинаріи по исторіи и обличенію русскаго раскола Владимира Дмитревскаго объ израсходованіи имъ, въ минувшемъ 1891 году, пятидесяти рублей, ежеседно ассигнуемыхъ духовенствомъ Ярославской епархіи на усиленіе прошиву раскольнической бібліотеки при Ярославской духовной семинаріи.

Всѣхъ бібліотечныхъ денегъ, въ истекшемъ (1891) году, съ остаткомъ 11 руб. 52 коп. отъ 1890 г. на означенный предметъ было 61 р. 52 коп.

Изъ нихъ израсходовано:

1) На выписку журнала «Братское Слово» 6 р. На покупку книгъ:

Толковый Апостолъ 16 р. 30 к.

Гиббенеть—«Историческое изслѣдованіе Патріарха Никона». Двѣ части 7 р.

«Бесѣда православнаго христіанина съ молочанами о храмѣ» миссіонера іеромонаха Арсенія, Москва. 1890 года. Часть первая. 2 р.

Бесѣды православнаго христіанина съ молочанами о священныхъ иконахъ. Его же. Москва. 1888 г. 2 р.

Епископа Виссаріона—«О расколѣ и по поводу раскола». Семнадцать проповѣдей. 1 р.

Записки миссіонера Вологодской епархіи, священника І. Поляскаго. Выпускъ первый и второй. 1 р.

Діонисій Зобнинъ, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря. Д. И. Скворцова. 2 р. 50 к.

Царскія вопросы и соборныя отвѣты о различныхъ церковныхъ чинахъ (Стоглавъ). Изданіе Братства Св. Петра Митрополита, сдѣланное по тремъ спискамъ XVI вѣка. 1 р. 70 к.

Субботина. Исторія Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства. Сокращенное изданіе. 1 р. 25 к.

Бѣлокуровъ. Арсеній Сухановъ. Часть первая 3 р.

Историческія изслѣдованія, служація къ оправданію старообрядцевъ. Москва. 5 р.

Критическій разборъ такъ называемой книги о вѣрѣ сравнительно съ ученіемъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Григорія Дементьева. ц. 75 к.

Кутеповъ. Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. 30 к.

Субботинъ. О перстосложеніи для крестнаго знаменія (по поводу книги г. Каптерева) цѣна съ пер. 50 к.

Второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. Составилъ В. Скворцовъ. Москва, 1891 г. ц. 30 к.

Сочиненіе Пафутія Казанскаго. Раскольнической лжеучитель Швецовъ предъ судомъ одного изъ своихъ собственныхъ епископовъ. Москва, 1891 г. 30 к.

Изъ книги «Щитъ Вѣры»—вопросы и отвѣты о еретической хиротоніи. Изданіе Братства Св. Петра Митрополита. Москва, 1891 г. ц. 35 к.

Бесѣда съ молочанами о вѣрѣ В. Е. К. 20 к. Молочанская секта. Протоіерея Е. А. Остромысленскаго. Два выпуска 20 к.

Кутеповъ. О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь св. ангеловъ и челоуѣковъ. Москва, 1890 г. цѣн. 15 к.

Кутеповъ. «О священномъ преданіи» 15 к. Антоновъ. «Разборъ отвѣтовъ на тринадцать вопросовъ». Москва, 1889 г. ц. 15 к.

Ивана Алексѣева сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ. Изданіе Братства Св. Петра Митрополита. Москва, 1890 г. ц. 15 к.

О равночестномъ почитаніи святаго креста четверо-конечнаго и осьми-конечнаго. Сочиненіе студента М. Д. Академіи Ивана Арсеньева. Изданіе Бр. Св. Петра Митр. 15 к.

Шустовъ. Разборъ составленной и изданной Онисимомъ Швецовымъ «Апологіи старообрядствующей іерархіи». Москва, 1889 г. 15 к.

Кутеповъ. О почитаніи святыхъ иконъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва, 1889 г. 15 к.

Отвѣты іеромонаха Филарета на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ. ц. 10 к.

Краткія замѣчанія на двадцать первый отвѣтъ въ книгѣ «Щитъ Вѣры». Архимандритъ Павелъ. Москва, 1890 г. 10 коп.

Бесѣда о томъ, что, кромѣ церкви Православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви.

Христовой. Москва, 1890 г. Ар. Павель. ц.

3 к. На переплетъ книгъ, почтовые и канцелярскія издержки 8 р. 59 к.

Итого израсходовано 61 р. 52 к.

Преподаватель Ярославской духовной семинаріи

Владимиръ Дмитревскій.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ

ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 года.

(Продолженіе).

Въ школахъ, гдѣ преподаваніе всѣхъ предметовъ школьнаго курса лежало на священникахъ, въ случаѣ ихъ отлучекъ для требоисправленій по приходу, наблюденіе за дѣтми было поручаемо дѣтямъ священниковъ (въ шк. Воскресенской), старшимъ воспитанникамъ школы (въ школѣ Левской) или наемнымъ помощникамъ (Стефановской); въ прочихъ школахъ, въ коихъ при священникахъ—законоучителяхъ состояли помощники и помощницы, послѣдніе замѣняли отсутствующихъ священниковъ, а по-сему занятія въ школахъ шли безпрепятственно и непрерывно.

3. Личный составъ Угличскаго отдѣленія въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предѣдатель, протоіерей Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Аврамій Срѣтенскій; члены: Николо-Сухопрудской церкви свящ. Н. Розовъ (казначей отдѣленія), Богоявленскаго женскаго монастыря свящ. Конетантинъ Ярославскій (секретарь отдѣленія), смотритель духовнаго училища К. И. Лавровъ, учитель-инспекторъ городского училища Г. И. Ивапѣевъ, непрѣмный членъ уѣзднаго по крест. дѣламъ присутствія А. Н. Карновъ. Члены отдѣленія по должности наблюдателей: I округа благоч. священникъ градской Успенской ц. Константинъ Пріоровъ, II округа—ц. с. Васильевскаго въ Юхти свящ. Николай Орловъ; III округа ц. с. Невѣркова благочинный свящ. Алексій Троицкій, IV округа ц. с. Переславцева свящ. Константинъ Воскресенскій, V

округа ц. с. Троицкаго въ Устьѣ свящ. Николай Флоридовъ.—Общее число преподавателей въ ц.-приходскихъ школахъ было 35 (и одинъ свящ. состоялъ только завѣдующимъ школою); между ними лицъ духовныхъ и членовъ клира 21 (священниковъ 16, діаконовъ 4, псаломщикъ 1), учителей изъ лицъ свѣтскихъ—4, (въ числѣ ихъ 1 преподаетъ и Законъ Божій), учительницъ 3, помощницъ 7 (въ томъ числѣ 1 учительница руководья). Законъ Божій въ 16 школахъ преподавали священники и въ одной (Перхуловской) окончившій курсъ духовной семинаріи. Изъ учителей діаконовъ 1—изъ V кл. духовной семинаріи и 3 изъ оконч. курсъ въ духовномъ училищѣ; помощникъ учителя псаломщикъ—изъ философскихъ классовъ семинаріи. Между учителями изъ лицъ свѣтскихъ—двое окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1—изъ IV кл. той-же семинаріи и 1 (имѣющій званіе уѣзднаго учителя)—изъ Московской учительской семинаріи воен. вѣдомства; изъ учительницъ—1 оконч. курсъ въ ж. училищѣ дух. вѣдомства, 1—въ Епарх. ж. училищѣ и 1—изъ VI кл. Ярослав. 2-й ж. гимназіи; въ числѣ помощницъ—1 изъ VII кл. Ярослав. ж. гимназіи, 4—оконч. курсъ женскихъ прогимназій, 1—оконч. курсъ народнаго училища и 1 домашнего образованія.—Преподаватели ц.-приходскихъ школъ Угличскаго уѣзда, по отзывамъ членовъ отдѣленія и наблюдателей и какъ доказано это весьма значительнымъ количествомъ воспитанниковъ ц.-приходскихъ школъ уѣзда окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ на льготу по военной повинности, въ отчетномъ году заявили себя отличноревностнымъ отношеніемъ къ дѣлу преподаванія въ школахъ. Наибольшимъ усердіемъ отличались законоучители школъ—Архангельской въ Бору свящ. П. Успенскій («ревностенъ, добросовѣстенъ и усерденъ къ дѣлу преподаванія»), Борисоглѣбской на Воронежѣ свящ. М. Милолюбовъ («относится къ школѣ съ безграничною любовію, ревностенъ и способенъ къ дѣлу преподаванія, всемѣрныя заботы прилагаетъ къ изысканію средствъ на обезпеченіе школы»), Васильевской въ Юхти свящ. Н.

Орловъ («весьма опытенъ въ дѣлѣ преподаванія и усерденъ въ завѣдываніи школою»), Ивановской на Вексѣ свящ. П. Розинъ («весьма усерденъ и опытенъ въ преподаваніи; не имѣя помощника поставилъ свою школу въ разрядъ самыхъ лучшихъ въ уѣздѣ какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ»), Кадановской школы свящ. І. Соколовъ, Николо-Волнинской—свящ. Л. Преображенскій, Пятицкой Большаго села свящ. А. Спасскій, Покровской на Мозгѣ свящ. А. Копорскій, Сергіевской свящ. Д. Соколовъ («поставилъ школу въ учебно-воспитательномъ отношеніи такъ, что лучшаго и желать нельзя»), Савинской—свящ. Н. Соколовъ, Сигорской—свящ. П. Невскій, Якимовской—свящ. П. Массальскій («относится къ дѣтямъ ласково, кротко, съ терпѣніемъ, опытенъ въ преподаваніи и занимается съ похвальною ревностью»). Завѣдующіе и законоучители школъ Георгіевской въ Юхти, свящ. А. Исполлатовъ и Покровской въ Юхти, свящ. М. Смирновъ отличались какъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, такъ и заботливостью объ изысканіи средствъ на обезпеченіе завѣдываемыхъ школъ. О. Исполлатовъ собралъ въ г. С.-Петербургѣ и Москвѣ отъ разныхъ благотворителей до 500 р. денегъ на устройство помѣщенія для Георгіевской школы и примѣромъ своей дѣятельности возбудилъ мѣстнаго прихожанина В. Борюткина принять на свой счетъ дальнѣйшую постройку школьнаго зданія и обезпечить школу взносомъ капитала *). О. Смирновъ, восемь лѣтъ боронившійся съ упорствомъ своихъ прихожанъ открыть школу, возбудилъ въ состоятельныхъ лицахъ Покровскаго прихода сочувствіе къ открытію школы и братья—купцы Андрей, Иванъ и Гавріиль Буштуевы, въ память событія 17 октября 1888 года, устроили помѣщеніе для школы и волостнаго правленія, стоимостью до 10000 рублей, и затѣмъ (вѣдѣствіе убѣжденій священника Смирнова обезпечили будущее существованіе школы взносомъ

*) На обезпеченіе Георгіевской въ Юхти школы С.-Петербургскимъ купцомъ В. Р. Борюткинымъ въ августѣ текущаго года внесенъ капиталъ въ 8000 р.

капитала въ 6000 рублей.—Изъ числа преподавателей ц.-приходскихъ школъ съ особеннымъ усердіемъ относились къ исполненію учительскихъ обязанностей: учитель Архангельской въ Бору школы, діаконовъ Н. Ярославскій, имѣющій за труды по народному образованію серебряную медаль съ надписью «за усердіе» (по отзыву наблюдателя «къ своему дѣлу относится ревностно, добросовѣстно, и усердно») и помощница учителя тойже школы А. Ярославская, учитель (и законоучитель) Воскресенско-Перхуловской школы ок. курсъ дух. семинаріи П. Скворцовъ, учитель Георгіевской на ельникахъ школы, діаконовъ А. Горицкій, учитель Георгіевской въ Юхти школы, имѣющій званіе учителя уѣзднаго училища, А. Исполлатовъ («къ школьному дѣлу весьма способенъ и ревностенъ, обладаетъ отличными воспитательными способностями, обнаружилъ энергію въ изысканіи средствъ на устройство для школы новаго школьнаго зданія, пріобрѣтеніи участка земли для школы, устройствѣ при школѣ библіотеки, хора; производилъ въ селеніяхъ прихода религиозно-нравственныя чтенія»), учительница Кадановской школы изъ окончившихъ курсъ въ жен. учил. духов. вѣдомства А. Рождественская («очень способна къ преподаванію и ведетъ учебное дѣло образцово»), учитель Покровской въ Юхти школы имѣющій званіе начальнаго учителя и серебряную медаль съ надписью «за усердіе» за труды по народному образованію Θ. Смирновъ («дѣло преподаванія ведетъ умѣло и старательно, устроилъ хоръ изъ 20 человекъ, расположилъ къ школѣ приходское населеніе»), учитель Сергіевской школы оконч. курсъ дух. семинаріи Н. Городецкій («ревностно занимался своимъ дѣломъ, пріучилъ дѣтей къ пѣнію въ церкви и любовь къ пѣнію развилъ до такой степени, что ученики одни безъ учителя поютъ во время большой перемѣны какіе-либо церковныя стихи или молитвы»).

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXIII-й

№ 6-й.

ФЕВРАЛЯ 4-го 1892 г.

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРОМАТЫ.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Рассказываютъ, что блаженный Петръ, увидя жену свою, ведомою палачами на казнь, возрадовался, что настала часъ призыва ея въ вышнія селенія и говорилъ о ней, что это изгнанница, возвращаемая въ отечество. Наконецъ, одобряя ея и утѣшая оную, назвавъ ея по имени, обратился къ ней съ такимъ воззваніемъ: «Жена, помни Господа» (*). Столь крѣпокъ былъ брачный союзъ блаженной сей четы; таковъ былъ и образъ дѣйствій мужа по отношенію къ той, которая была для него на семь свѣтѣ дороже всѣхъ людей. Въ семь-то смыслѣ Апостоль и говорить: *А имѣющіе жены пусть будутъ какъ елибѣ не имли ихъ* (1 Кор. VII, 29). Апостоль не желалъ, чтобы брачною связью была какая либо чисто человѣческая страсть и склонность: такая связь отдѣляла бы насъ отъ любви къ Спасителю. И вотъ почему примѣрнѣйшій изъ супруговъ въ моментъ, когда жена его, имѣя разстаться съ жизнію, долж-

на была соединиться съ Господомъ, убѣждалъ ее сохранить эту любовь къ Спасителю во всей ея неприкосновенности. Всѣ эти мученики, въ минуты и ужаснѣйшихъ пытокъ обращавшіеся къ Богу съ хвалами, не свидѣтельствовали ли они чрезъ то самое громогласно о своей вѣрѣ въ ожидавшіяся ими посмертныя блага? Я убѣжденъ, что въ нихъ дѣйствительно жила непоколебимая эта увѣренность, сопровождавшаяся оттого и соответствовавшими сей вѣрѣ дѣлами.

Итакъ, какъ бы ни были несчастны внѣшнія обстоятельства, душа гностика среди всѣхъ ихъ остается твердой и мужественной. Натуры атлетическія отличаются крѣпкимъ тѣлосложеніемъ; гностикъ же отличается высшими крѣпостью и силой нравственными, дѣлающими его способнымъ выдерживать всѣ испытанія. Во всѣхъ дѣлахъ человѣческихъ эта нравственная стойкость и вообще состоитъ мудрой совѣтницей; она-то и указываетъ праведнику путь, какимъ долженъ онъ идти. И ничего въ томъ нѣтъ удивительнаго. Своими принципами она вѣдъ утверждается на небѣ и, стремясь уподобиться Богу, она какъ склонность къ плотскимъ удовольствіямъ въ себѣ умѣряетъ и утишаетъ, такъ и надъ тѣлесными скорбями господствуетъ. Но, въ Богѣ всю свою силу полагая, она съ гордо поднятой головой смотритъ и на всѣ ужасы. Душа гностика здѣсь на землѣ по-

(*) Эту исторію цитуетъ и Евсевій въ своей церков. ист. Ш, 24, а также Никифоръ IX, 14; II, 44.

истинѣ состоитъ какъ бы отобразомъ Божественнаго всемогущества. Украшенная совершеннѣйшими добродѣтелями, она цѣлостностью своей природы обязана одновременно своей вѣрности природѣ, своимъ упражненіямъ и разуму, развивающемуся вмѣстѣ съ тѣмъ. И эта-то душевная красота дѣлаетъ гностику храмомъ Святаго Духа, какъ скоро душа оставалась бы вѣрною своему расположенію во всемъ согласоваться въ жизни съ Евангеліемъ. Съ такими предварительными расположеніями христіанину не страшны никакія опасности, никакіе страхи и ужасы. Что такое смерть для него, что нищета, болѣзни, оскорбленія и все тому подобное? Никогда онъ не поддается ѣдострастію; властительно онъ господствуетъ надъ всѣми неразумными пожеланіями. Хорошо онъ знаетъ, что слѣдуетъ дѣлать ему и въ чемъ слѣдуетъ отказать себѣ, ибо онъ въ точности знаетъ, что дѣйствительно страшно и что нѣтъ. А вѣдая причину всѣхъ страховъ онъ терпѣливо переноситъ все, что долженъ терпѣть и переносить; какого поведенія разумъ совѣтуетъ ему держаться какъ надлежащаго, такого онъ и держится. При сіяніи свѣта, не вводящаго въ обманы, онъ видитъ, на чемъ слѣдуетъ опереть ему всѣ свои надежды, т. е. онъ умѣетъ различать истинныя блага отъ мнимыхъ, бѣды дѣйствительно грозныя отъ кажущихся; этими послѣдними онъ и считаетъ смерть, болѣзни, бѣдность; это—бѣды только повидимому, а не на самомъ дѣлѣ. Такъ этотъ праведный человѣкъ въ силу постоянства, какое его добродѣтельная душа обращаетъ себѣ въ привычку, сторонясь отъ всѣхъ настроеній не проникнутыхъ разумомъ, возвышается надъ тревогами и страстями этой жизни. Всѣми способами, сколько ихъ есть у него въ распоряженіи, онъ стремится къ преднамѣченной цѣли; перемѣны же счастья, говоря языкомъ обыкновеннымъ, не страшны человѣку нравственно добродѣтельному, потому что это не есть зло дѣйствительно. Что же касается до золь дѣйствительно ужасныхъ, то они христіанину—гностику невѣдомы; въ качествѣ зла они диаметрально противоположны благу; а невозможно,

чтобы одинъ и тотъ же человѣкъ въ одно и тоже время былъ носителемъ обѣихъ противоположностей.

Итакъ христіанинъ, на театрѣ сего свѣта безусловно исполняющій возложенную на него Богомъ роль (*), знаетъ должно дѣлать и что переносить. Трусость не отъ невѣдѣнія ли происходитъ, что дѣйствительно страшно и что нѣтъ? А если такъ, то отсюда я заключаю, что одному только гностикѣ свойственно истинное мужество, потому что только ему извѣстны блага настоящаго и блага будущія. Просвѣщенный, какъ я уже говорилъ, относительно золь, коихъ не слѣдуетъ страшиться и убѣжденный въ томъ, что только порокъ для стремящихся къ познанию есть дѣйствительная смерть и разрушеніе, облеченный во всеоружіе Божіе, онъ ежеминутно ведетъ борьбу съ порокомъ.

Если кто либо по человѣческой своей слабости застигается какой либо нечаянностью и эта произойдетъ отъ недостатка благоразумія или осторожности, отъ дѣйствія или—лучше сказать—содѣйствія діавола, то этого нельзя считать обычной неосторожностью или обыденной хитростью діавола. Потому что нѣтъ дѣйствій, кои въ самомъ существѣ своемъ были бы осторожностью. Осторожность есть только образъ дѣйствій; дѣло же само, каковымъ бы оно ни было, не можетъ быть осторожностью. Итакъ дѣйствіе совершенное по невѣдѣнію не есть невѣдѣніе, а порокъ порожденный невѣдѣніемъ, хотя и не тождественный съ нимъ. Дѣйствительно ни грѣхи ни страсти не суть пороки, хотя и происходятъ отъ порочности. Посему кто мужественъ не подъ влияніемъ разума, тотъ не есть истинный гностикъ. Иначе слѣдовало бы почитать именемъ мужества и нечувствительность нѣкоторыхъ дѣтей предъ опасностью, о коей они еще не составили себѣ понятія (**). Такъ не ежедневно ли мы видимъ

(*) Подобное въ «Енхиридионѣ» Епигота, гл. 23, у Лукіана въ «Нигриидѣ», у Сенеки въ письмѣ 77, у Светонія въ «Августѣ» и друг.

(**) Подобное пишетъ Платонъ въ «Лахесѣ».

ихъ хватающими пламя? Что же? На этомъ основаніи не усвоить же намъ мужество и дикимъ звѣрямъ, слѣпо бросающимся на копыта и рогатины? На этомъ основаніи отчего же не провозгласить бы намъ мужественными и площадныхъ нашихъ скомороховъ, которые съ такою ловкостью перескакиваютъ черезъ мечи, за ничтожную плату практикуя ремесло столь преступное. Совсѣмъ иное дѣло человѣка, проникнутой истиннымъ мужествомъ. Казнь ли неизбѣжную ему готовить въ ярости народъ, онъ мужественно встрѣчаетъ ее. И вотъ чѣмъ отличается онъ отъ остальныхъ, только такъ называемыхъ мучениковъ: одни изъ этихъ послѣднихъ подвергаютъ себя разнымъ случайностямъ безразсудно и—если можно такъ выразиться—бросаются въ опасности сами не зная почему (*); другіе же первоначально держатся въ сторонѣ, какъ совѣтуетъ имъ это и здравый разумъ: но лишь только слышатъ призывъ Господа, спѣшатъ предать себя, даютъ предъ судьями свидѣтельство о своей вѣрѣ, выдѣляясь изъ ряда другихъ людей вовсе по дерзости какой либо или уступая теченію; они собой являютъ землѣ образъ человѣка по истинѣ достоудивительнаго, въ проявленіи мужества руководящагося разумомъ. Большинство же смертныхъ не потому ли переносятъ мученія сравнительно легкія, что избѣгаютъ большихъ? Не потому ли они остаются твердыми въ исповѣданіи своей вѣры, что опасаются порицанія со стороны равныхъ имъ по положенію въ обществѣ собратьевъ по религіи? Руководящіяся же въ семь любовью охотно слѣдуютъ слышимому ими голосу, увлекаемые единственно желаніемъ угодить Богу и не преслѣдуя кромѣ сей иной цѣли; они и не надеждой руководятся видѣть себя за свой подвигъ вознагражденными. Бываетъ конечно, что одни изъ идущихъ на смерть добровольно въ семь руководятся желаніемъ прославиться; другіе же, чтобъ избѣжать мукъ еще болѣе ужаснѣй-

(*) О тѣхъ кои предавали себя на муки безразсудно см. въ Стром. IV, 9.

шихъ (*); трети наконецъ, чтобы войти въ радость и веселіе посмертныя. Это еще дѣти въ вѣрѣ, дѣлающіе въ ней первые шаги. Они блаженны, если это вамъ угодно; и все—же идуть путемъ не тѣмъ, какимъ слѣдовало бы ити человѣку возрастомъ или какимъ путемъ идеть напр. гностикъ, руководящійся въ своихъ поступкахъ любовью къ Богу. Но и для дѣтей у церкви есть вѣнки (**). Подобно цирку и гимнази она награждаетъ ими не мужей только. Итакъ слѣдуетъ проникаться любовью изъ за нея самой, а не постороннимъ какимъ либо побужденіемъ.

Итакъ совершенство мужества въ гностикѣ развивается одновременно съ познаніемъ какъ отъ положительнаго поступанія впередъ въ жизни нравственной, такъ и отъ ежедневныхъ стараній одерживать побѣды въ борьбѣ со страстями. Любовь же, запечатлѣвающая чело борца, движущая его руками во время борьбы, содѣлываетъ его воиномъ безстрашнымъ и безбоязненнымъ, малодушію непричастнымъ, проникаетъ его твердымъ и всецѣлымъ упованіемъ на Бога, подобно тому какъ и справедливость внушаетъ ему постоянно говорить одну только правду, ибо сущность правоты его заключается въ наблюденіи имъ слѣдующей заповѣди Спасителя: *Да будетъ же слово ваше: да, да; иль, иль* (Мѡ. V, 37; Іак. V, 12).

Тоже самое нужно сказать и о воздержаніи свойственномъ христіанину. Не слѣдуетъ ему въ ономъ руководиться стремленіемъ къ почестямъ, что движетъ атлетами, состязующимися изъ за вѣнка и славы. И не желаніе собранія богатствъ должно имъ руководить при семь.

(*) Срав Стром. I*, 22.

(**) Павзаній рассказываетъ, что Элеине въ 37 олимпіаду постановили награждать вѣнками и дѣтей. Гиппосеенъ изъ Лакедемона и Полоникъ изъ Элеи были первыми изъ дѣтей ихъ получившими, одинъ за быстроту въ бѣганьи, другой за поединокъ. Съ олимпіады 47-й дѣти стали добиваться вѣнковъ и за побѣды въ кулачномъ бою. Филить изъ Спариса былъ первымъ изъ таковыхъ побѣдителей.

как бывает это съ тѣми, кои остаются добродѣтельными подъ влияніемъ внушеній сего гибельнаго порока. И по истинѣ какъ назвать воздержнымъ того человѣка, который изъ самолюбія, изъ за сохраненія здоровья или же просто вслѣдствіе грубости своего нрава и привычекъ воздерживается отъ плотскихъ удовольствій, наблюдаетъ по отношенію къ себѣ самому строгость? Проводящіе жизнь въ тяжелыхъ трудахъ, получивъ возможность чувственно насладиться плодами ихъ, непременно разбиваются о скалу плотскихъ удовольствій, хотя въ своемъ воздержаніи они и оставались долготѣ непреклонно строгими. Это фактъ неопровержимый. Лишь только представится имъ благоприятный случай къ чувственному наслажденію, добродѣтель они покидаютъ и законъ преступаютъ. Напротивъ если стремиться къ воздержанію изъ за него самого, то изъ за познанія, подъ руководствомъ котораго оно совершается и которое для него служитъ уздою крѣпкою и прочною, воздержаніе то возвышаетъ человѣка на степень господина себѣ самому и проникаетъ его самообладаніемъ. Взгляните на гностика. Вотъ подлинно воздержаніе! Весъ онъ состоитъ онымъ. Страсти его не волнуютъ; въ горнилѣ страданій онъ не плавится. Вотъ подлинно алмазь, о которомъ говорятъ, что не поддается онъ дѣйствию и сильнѣйшей теплоты (*). Началомъ, изъ котораго истекаютъ дѣла такого рода, состоитъ любовь, искусство и наука изо всѣхъ святѣйшая и важнѣйшая. Оставаясь вѣрнымъ всему добромъ и прекрасному, нося на себѣ неизгладимое отраженіе Существа Божественнаго, принципъ тотъ возвышаетъ носителя своего до степени друга Божіяго и сына; подъ дѣйствіемъ любви гностикъ достигаетъ *возраста человека совершеннаго и полноты во Христѣ* (Еф.

(*). Плиніи въ XXXVII кн. гл. 4-й своей исторіи пишетъ: «Подъ ударами молота на наковальнѣ нѣкоторые алмазы сохраняютъ такую твердость, что не они, а молотокъ и наковальня разлетаются. Такова необъяснимая ихъ крѣпость. Ихъ огнеупорная природа торжествуетъ надъ дѣйствіемъ даже пламени и никогда они не нагрѣваются».

IV. 13). Или лучше: согласіе съ кѣмъ либо въ извѣстныхъ положеніяхъ поражаетъ собою гармонию; тождественность производитъ собою единство. Но какъ дружба на друзей влечетъ до приведенія ихъ къ сходству другъ съ другомъ, потому что общность стремленій обращена на единеніе по существу: такъ и гностикъ, пламенѣя любовью къ единому и истинному Богу, оттого что онъ состоитъ другомъ Божиимъ и усыновленнымъ отъ Него чадомъ Его, становится по истинѣ человѣкомъ совершеннымъ. Вотъ въ чемъ состоитъ истинное благородство происхожденія человѣка; вотъ истинное значеніе познанія; вотъ совершенство. Они состоятъ въ непрестанномъ памятованіи Бога, имѣнни Его предъ духовными своими очами. Окончательное совершенство, достигаемое гностикомъ, состоитъ въ очищеніи души его отъ малѣйшей запятанности. Тогда онъ признается достойнымъ и вѣчнаго созерцанія Вседержителя Бога *лицомъ къ лицу* (1 Кор. XIII, 12). Разъ проникшись весь духовностью, онъ стремится въ церковь родственную ему, въ сонмы духовъ и наследуетъ покой въ Возѣ.

12. Истинный мудрецъ благотворителенъ; онъ живетъ воздержно и презираетъ всю суету мірскую.

Для характеристики жизни истиннаго мудреца достаточно уже и изложенныхъ подробностей. Добавимъ только, что при такомъ его отношеніи къ своимъ тѣлу, душѣ и ближнимъ въ глазахъ его нѣтъ ни раба, ни общественнаго врага, ни чего либо сему подобнаго. Всѣ люди какъ люди, ему подобны и равны. Законъ Божественный запрещаетъ ему *презирать брата*, родившагося отъ родителей, подобныхъ и его отцу и матери.

Но этимъ не ограничиваются добродѣтели гностика. Всѣмъ, кто подавленъ трудностями жизни, онъ облегчаетъ бремя ихъ своими утѣшеніями, тѣхъ ободряетъ своими бесѣдами и снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ для поддержания ихъ тѣлесной жизни. Его помощь имъ все же неодинакова; она справедлива и соответствуетъ нравственной особенностямъ каждаго. По своему великодушію онъ дѣлаетъ

даже нѣчто и большее сего. Онъ даетъ даже и тѣмъ, кто его ненавидитъ и преслѣдуетъ, какъ скоро этотъ врагъ его и гонитель нуждается въ помощи.

Здѣсь нѣкоторые бытъ можетъ скажутъ: «Но онъ даетъ, побуждаемый къ тому страхомъ предъ ними». Отнюдь нѣтъ. Освѣщайте его образъ дѣйствій такъ вамъ угодно: онъ равнодушенъ къ тому и дѣлаетъ добро, руководясь единственно желаніемъ помочь ближнему.

Но кто не жалѣетъ сокровищъ для оказанія помощи даже и врагу своему, злостности его однакоже не помня, тотъ не тѣмъ ли щедротельнѣе и любвеобильнѣе оказывается? Долженъ по отношенію къ своимъ близкимъ? Мудрецъ нашъ въ отношеніяхъ къ нимъ и одушевляется именно этими чувствами, хотя совершенство, познанія и здѣсь указываетъ ему, въ какой мѣрѣ, кому, при какихъ обстоятельствахъ и особенно что и какъ должно давать.

Мы упомянули о врагахъ, кои есть и у нашего мудреца. Но кто же это и по какимъ разумнымъ основаніямъ можетъ зла желать тому, кто самъ никогда и никому не подаетъ повода къ враждѣ? Отвѣчаемъ. И Господь никому не противится, ни къ кому не относится враждебно (Педаг. I, 8). Можетъ ли Онъ и быть чьимъ либо врагомъ или противникомъ, Онъ состоящій Создателемъ всего существующаго и благоволящій къ оному, потому что ничто изъ существующаго не существуетъ противъ Его воли? Врагами Богу оказываются лишь непослушные Ему. Въместо того, чтобы повиноваться Ему, они съ путей указываемыхъ Его заповѣдями уклоняются и святость Его завѣта ненавистью преслѣдуютъ. Нѣчто подобное сему отношенію къ намъ Божества наблюдаемъ мы и въ нашемъ мудрецѣ. Никогда и ни къ кому онъ не питаетъ ненависти за исключеніемъ тѣхъ, кто слѣдуетъ путемъ противоположнымъ его обшественному пути: тѣхъ онъ считаетъ своими врагами. Имъ если и оказываетъ онъ помощь, то единственно изъ свойственнаго ему милосердія. Но при семъ опять-таки онъ руководится своимъ познаніемъ. И это умѣнье распознавать людей, распредѣлять имъ дары по

достоинству cadaго, этому давать болѣе, другому менѣе, это взвѣшиваніе на вѣсахъ премудрости даже и того благодѣянія, которое мы только еще намѣрены оказать, есть одно изъ высшихъ проявленій справедливости свойственной нашему гностику.

Большинство людей добродѣтели предано по побужденіямъ толпы свойственнымъ. Такъ напр. воздерживаются язычники отъ нѣкоторыхъ вещей лишь потому, что не имѣютъ возможности насладиться желаемымъ или же изъ страха предъ другими людьми. Иные же отказываются отъ удовольствій настоящаго, чтобы впослѣдствіи насладиться другими болѣе утонченными. Подобные разсчеты могутъ быть наблюдаемы и между людьми вѣры. Многие изъ христіанъ воздерживаются или изъ за обтраванія имъ воздаянія за то или изъ страха предъ Богомъ. Но по такимъ мотивамъ воздержаніе, хотя не отвергается гносисомъ и лежитъ въ основѣ его, состоитъ все-таки лишь ступенью къ достиженію состоянія наилучшаго; оно есть только какъ бы импульсъ къ тому, что болѣе совершенно. *Начало премудрости*, говоритъ Писаніе, *есть страхъ Возгій* (Притч. I, 7). Человѣкъ же совершенный все покрываетъ, все переноситъ изъ любви, чтобы не человеку угодить, а Богу (1 Кор. XIII, 1, 7; 1 Сол. II, 4). Его поведеніе вызываетъ похвалы ему у народа не по тѣмъ послѣдствіямъ онаго, что каждый видитъ въ томъ личную для себя пользу, а потому, что примѣръ его похваляющими считается достоподрожательнымъ.

Но кромѣ воздержныхъ этого рода, сдерживающихъ неупорядоченные свои душевные порывы по симъ мотивамъ, есть еще иного рода воздержные, оказывающіеся таковыми потому, что желаютъ они удержать за собою разъ пріобрѣтенныя блага; въ различеніи благъ истинныхъ отъ ложныхъ они достигаютъ величія не утрачиваемаго; изъ онаго и проистекаютъ дѣла ихъ и добродѣтели. Случается ли непредвидѣнное несчастье какое, подъ покровительствомъ своей добродѣтельности гностикъ все-таки не оставляетъ своего образа дѣйствій, потому что въ добромъ научномъ имуществѣ, ему свойствен-

номъ, имѣть онъ сокровище прочное, отъ него неотдѣлимое; сокровищемъ же симъ состоитъ познаніе вещей Божескихъ и человѣческихъ. За тѣмъ воздержаніе этого рода людей, воздерживающихся отъ вещей плотскихъ изъ желанія удержать за собою разъ приобретенныя духовныя блага, и потому твердо, что вѣдѣніе ихъ никогда не можетъ обратиться въ невѣдѣніе; добро ихъ никогда не можетъ зломъ стать. Вотъ почему нашъ гностикъ ѣсть, пьетъ, женится не изъ за себя самого и не въ видахъ осуществленія чрезъ бракъ главной цѣли своей жизни, но по необходимости. Я говорю: Мудрецъ женится. Да, если это Логосъ повѣдываетъ ему и если это согласуется съ его обязанностями. Человѣкъ совершенный имѣетъ въ себѣ примѣръ для себя въ лицѣ Апостоловъ. Да и вообще нужно сказать, что энергія человѣка заявляетъ себя не въ уединеніи и не въ жизни одинокой. Съ какимъ геройскимъ мужествомъ сравниться можетъ того мужество, кто въ бракѣ, имѣя дѣтей, заботясь о семействѣ, состоя господиномъ какъ надъ удовольствіями такъ и надъ выпадающимъ на его долю горемъ, по силѣ своей любви къ Богу однакоже остается въ неразрывномъ союзѣ съ Нимъ? Сколько затрудненій приходится ему преодолевать при этомъ! Какъ часто долженъ онъ вооружаться противъ искушеній, ему представляющихся въ образѣ дѣтей, жены, слугъ, имущества! Безсемейный же уже влѣдствіе этого самаго свободенъ отъ множества соблазновъ. Такъ человѣкъ, занятый матеріальнымъ своимъ домостроительствомъ, хотя и уступаетъ въ дѣлѣ своего спасенія человѣку свободному отъ этихъ заботъ, за то превосходитъ его тѣмъ, что по своимъ заботамъ объ осуществленіи истиннаго ученія въ реальной жизни представляетъ собою подобіе хотя и слабое Провидѣнія.

Мы обязаны оставаться добродѣтельными на всевозможныхъ путяхъ жизни, наблюдая, чтобы подъ руководствомъ познанія добродѣтель входила въ нравы и чтобы для всѣхъ отдаваться ей было легко и свободно. Наблюдали ли вы, какъ воскъ топится, какъ мѣдъ, освобождаясь отъ шлаковъ, готовится принять

новый отпечатокъ? Нѣчто подобное сему представляетъ и познаніе. Все равно какъ смерть есть разлученіе души съ тѣломъ, такъ и познаніе представляетъ собою умерщвленіе духовныхъ страстей, душу волнующихъ; освобождаясь и отрѣшаясь отъ нихъ, оно возвышаетъ душу до жизни добродѣтельной (*), что продолжается до самого того времени, когда она со святымъ прямодушіемъ въ состояніи бываетъ наконецъ сказать Богу: «Живу согласно съ Твоей волею». Вы поставяете цѣлью своей жизни челоуѣкоугодничество? Угодять Богу слѣдовательно вы отказываетесь (Рим. VIII, 8; Гал. I, 10). Большинство людей и дѣйствительно избирается не полезное, а приятное. Напротивъ того человѣкъ, Богу угождающій, уже чрезъ это самое дорогимъ дѣлается и для людей благочестивыхъ. Не ожидайте же послѣ этого, чтобы для мудреца истиннаго имѣли какую либо привлекательность приятность пищи и питья на трапезахъ и плотскія удовольствія. Всякое разсужденіе, всякое движеніе своей мысли, всякое дѣйствіе, способное породить удовольствіе, уже возбуждаетъ въ немъ противъ себя подозрѣніе. По истинѣ, никто не можетъ служить двумъ господамъ, Богу и мамонѣ (Мат. VI, 24; Лук. XVI, 13). Вотъ изреченіе весьма простое; но и въ простотѣ своей толкующее не о деньгахъ, а о богатой пищѣ, доставляемой ими различнымъ страстямъ. Я понимаю дѣло такъ, что человѣку познавшему весь блескъ славы Божіей и Его истины, невозможно влѣдъ за тѣмъ рабски подчиняться и страстямъ, возстающимъ на Господа.

Искони и вполне свободенъ отъ всякаго рода беспорядочныхъ движеній конечно только одинъ Господь милосердый, изъ любви къ человѣку и самъ содѣлавшійся человекомъ. Желаящій же воспроизвести на себѣ хотя отпечатокъ, оставленный Имъ здѣсь на землѣ, изъ за освобожденія себя отъ пожеланій ведетъ непрерывную борьбу съ самимъ собою. Вначалѣ пожелать, а потомъ отказать себѣ значитъ

(*) Подобнымъ образомъ Платонъ опредѣляя философію,

уподобиться вдовѣ, воздержаніемъ вновь возвращающей себя дѣвство (*). Черезъ воздержаніе отъ всякаго рода зла и воплощеніе въ себя разныхъ добродѣтелей, за собой влекущихъ спасеніе, этотъ мужественный атлетъ платитъ своему Господу и Спасителю лишь цѣну за познаніе, имъ испрошенное у Бога. Подобно тому какъ ремесленниковъ питаетъ занятіе тѣмъ ремесломъ, къ коему они прилежатъ, такъ и гностикъ живетъ познаніемъ, какое онъ приобрѣлъ; въ семъ познаніи онъ ищетъ и спасенія. Познаніе же сіе состоитъ въ искорененіи страстей въ себѣ, ибо нежеланіе отречься отъ нихъ равносильно обреченію себя на смерть. Невѣдніе же для души равносильно такъ сказать моренью ея голодомъ, равно какъ и познаніе съ другой стороны равносильно доставленію ей средствъ къ жизни.

Таковы души гностическія, въ Евангелии приравненныя къ святымъ дѣвамъ, ожидающимъ Господа (Мѣ. XXV, 1 и д.). И подлинно онѣ дѣвственны! Не отъ всякаго ли рода зла воздерживаются онѣ? Не съ воздыханіями ли любви ждуть онѣ своего Жениха? Не зажигаютъ ли онѣ лампады своихъ для озаренія ими дѣлъ своихъ? Души мудрыя и разумныя, онѣ восклицаютъ: «О, Господи! Давно уже въ сладчайшихъ своихъ стремленіяхъ мы призываемъ Тебя. Мы жили согласно съ закономъ Твоимъ, не опуская безъ исполненія ни одного изъ Твоихъ повелѣній. Посему молимъ Тебя: исполни Твои обѣтованія. Просимъ у Тебя полезнаго, ибо намъ слѣдуетъ просить у Тебя только прекраснѣйшаго. Все, что бы ни послалъ Ты намъ, все это мы примемъ отъ Тебя какъ сокровище. Какъ бы ни были горьки испытанія, которыми Ты възыщешь насъ, мы будемъ помнить при нихъ, что по благодати своей Ты посылаешь ихъ намъ для укрѣпленія нашего мужества».

Истинный гностикъ по высотѣ своей святости расположенъ скорѣе ждать неудачи своихъ молитвъ, нежели успѣха отъ молитвъ невысказанныхъ. Вся его жизнь есть продолжи-

тельная молитва и непрерывная бесѣда съ Богомъ. Если чистъ онъ отъ всякаго грѣха, то получаетъ желаемое, ибо Богъ далъ обѣтованіе праведнику: «Проси, и дамъ тебѣ; только пожелай, и исполню» (*). Когда просимое полезно ему, то его молитва о семъ точася и исполняется. Что же касается до вещей бесполезныхъ, то мудрецъ нашъ, никогда и не проситъ о нихъ; а слѣдовательно оныхъ и не получаетъ. Такъ происходитъ, что все нашимъ мудрецомъ желаемое исполняется.

Тутъ нѣкоторые быть можетъ воскликнутъ: «Но есть и грѣшники, также получающіе просимое». На это отвѣчаемъ. Правда, но это случается рѣдко, да и то по причинѣ правосудія и благодати Божіихъ. Онъ даетъ тѣмъ, кто способенъ оказывать добро другимъ, милость въ этомъ случаѣ ниспосылается слѣдовательно вовсе не въ уваженіе ищущаго ея, а изъ предвѣднія Божественнымъ Провидѣніемъ того, что чрезъ посредство просящаго будетъ спасенъ еще другой; такъ милость даруется ему по всей справедливости. Тому напротивъ, кто достоинъ Божественной милости, истинныя блага даруются даже и безъ просьбы оныхъ съ его стороны.

Когда не по необходимости кто либо оказывается оправедливостью наблюдающимъ и не изъ страха или надежды на что либо стороннее, но по свободному душевному расположенію къ тому, тогда поведеніе такого чловѣка называется путемъ царственнымъ, коимъ идутъ всѣ люди происхожденія царственнаго (**). Все же остальные пути, отклоняющіеся отъ сего, скользки и обрывисты. Такъ попробуйте напр. страхъ и желаніе почестей изгладить въ качествѣ побужденій къ перенесенію напастей изъ души прославленныхъ свѣтскихъ мудрецовъ, пресловутая мораль которыхъ проповѣдуется съ такимъ апломбомъ, и совѣтительнымъ съ той минуты станетъ ихъ терпѣніе, отрекутся они отъ перенесенія скорбей. А пожеланія и прочіе грѣхи именно и называются въ Пи-

(*) Срав. Стром. III, 16.

(**) Срав. Стром. II, 4.

савиѣ тернѣмъ и волчцами, эти боли причиняющими (Быт. III, 14; Ис. V, 1 и д.; Числ. XXXIII, 55; Іез. XXVIII, 24; Ос. II, 6; Лк. XIII, 6 и д. и индѣ). Итакъ дѣлатель въ виноградникѣ Божіемъ, гностикъ, садитъ, подрѣзываетъ, поливаетъ; для всѣхъ назданныхъ въ вѣрѣ онъ оказывается земледѣльцемъ по истинѣ преславнымъ. Всѣ зла не творившіе считаютъ себя достойными награды вѣчнымъ святымъ покоемъ за эту чистоту отъ грѣха. Творившій же добро, оставшійся расположеннымъ къ добру изъ за самого добра и по свободному онаго предпочтенію имѣетъ право разсчитывать на это вознагражденіе въ качествѣ дѣлателя добраго. Безспорно онъ и получить двѣ награды: одну за добро, имъ содѣланное; другую за зло, котораго онъ не причинилъ. На гностика, отличающагося такими душевными качествами, не могутъ вліять ничьи искушенія, исключая тѣ случаи, когда Господь попускаетъ на него искушеніе для пользы живущихъ съ нимъ. Мужественная смѣлость; съ какою онъ отражаетъ искушеніе, служить для собратьевъ его по вѣрѣ какъ бы поощреніемъ оставаться въ оной твердыми.

Это весьма естественно, что блаженныхъ Апостоловъ такого рода мужество при созиданіи ими церкви и утвержденіи оныхъ привело къ испытанію бѣдствіями и запечатлѣнію своего совершенства мученичествомъ. Такъ какъ это слово: «На комъ отяготѣетъ рука Моя, къ тому имѣй ты состраданіе» непрестанно звучитъ въ ухахъ гностика, то онъ желаетъ, чтобы говители его обратились къ раскаянію.

Видъ казней, въ циркахъ совершаемыхъ надъ злодѣями, есть зрѣлище, не приличествующее даже и тому, кто въ вѣрѣ еще младенецъ. Тѣмъ паче для гностика эти отвратительныя сцены не могутъ быть школой назиданія или источникомъ наслажденія. Онъ занятъ добромъ и преданъ ему вслѣдствіе добровольной къ тому расположенности. Неумо-

лимый по отношенію къ плотскимъ удовольствіямъ и оставаясь чрезъ воздержаніе отъ грѣховъ вѣрнымъ разъ принятому имъ ученію, можетъ ли онъ интересоваться муками другихъ людей? Что же назидательнаго тутъ? Какъ же это и на исправленіе отъ чего могутъ вліять онъ? Удовольствія земныя, грубыя и неприличныя зрѣлища мірскія! Чѣмъ они могутъ быть для того, кто великодушно равнодушнымъ въ этой жизни остается даже и къ загробнымъ обѣтованіямъ, хотя виновникомъ ихъ самъ Богъ состоитъ?

Содержаніе

февральской книжки Душеполезнаго чтенія.

Всѣда объ истинной православной церкви. — Кудрявцевъ - Платоновъ *Викторъ Дмитриевичъ*, Графа М. В. Толстаго. — Геромонахъ Евграфъ. — О такъ-называемыхъ неповинныхъ страданіяхъ. — Прощаніе Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, съ Холмско-Варшавскою паствою. — Письмо митрополита Филарета къ одному скорбящему отцу семейства. — Сказаніе о житіи оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. — Іисусъ Христосъ по Евангелію. — Викторъ Дмитриевичъ Кудрявцевъ. — Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги пророка Захаріи и Малахіи. — Примѣръ — великое дѣло. — Донесенія Св. Синоду Филарета, митрополита Московскаго. — Резолюціи его. — О значеніи соборнаго сѣдованія съ такъ-называемыми старообрядцами. — Лучшій путь къ обращенію заблуждающихся. — Истинное смиреніе. — Привѣтственная рѣчь Преосвященнаго Виссаріона къ Костромской паствѣ въ день прибытія въ Кострому ден 11 января. — Отецъ Амвросій, его совѣты и предсказанія. — Знаменія времени и 12 января во въ Сергіевой лаврѣ. — Изреченія старца Амвросія оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шмардинской общины.

Содержаніе. — Изъ 7-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго, гл. 11 и 12. —