

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. С. П. Ленкина

2578-62

ПОГАШЕНО

Р 6
Р 100
ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1881 года. № 17-й. Сентября 1-го.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*I. О наименованіи устроенной въ память покойнаго
преосвященнаго Іоаннкія богадѣльни, близъ города
Ярослава, „Іоаннкіевскою“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1881 года за № 3.146, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15-го—31 мая сего года, въ 27-й день іюля 1881 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной въ память покойнаго преосвященнаго Іоаннікія близъ г. Ярославля, на Туговой горѣ, богадѣльнѣ наименованія „Іоаннікіевской“. Справка: преосвященный Ярославскій входилъ въ мартѣ 1881 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, за № 936, о наименованіи устроенной въ 1880 году съ разрѣшенія его, преосвященнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ при кладбищенской церкви, на Туговой горѣ, близъ города Ярославля, богадѣльни для призрѣнія трехъ престарѣлыхъ лицъ мужескаго пола—священника, діакона и причетника и семи престарѣлыхъ лицъ женскаго пола изъ семействъ священно и церковно-служителей „Іоаннікіевскою“ во вниманіе къ тому, что означенная богадѣльня устроена Горскимъ въ память почившаго брата его, архіепископа Іоаннікія, и имѣеть быть содержима на оставшіяся послѣ него средства. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 15-го—31 мая 1881 года, по выслушаніи сего представленія, предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору на присвоеніе названной богадѣльнѣ наименованія „Іоаннікіевской“ испросить Высочайшее Его Императорскаго Вели-

чества соизволеніе. Приказалъ: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, преосвященному Ярославскому указомъ, а въ канцелярію синодальнаго Оберъ-Прокурора передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату въ свѣдѣніемъ, а въ редакціи „Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ“ по установленному порядку.

II. О переименованіи заштатнаго Барскаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1881 года за № 3053, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29-го апрѣля—25-го мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго іюня, на переименованіе Барскаго мужскаго монастыря, Подольской епархіи, въ женскій, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: преосвященный Подольскій входилъ въ февраль 1881 года въ Святѣйшій Синодъ съ пред-

ставленіемъ, за № 809, о переименованіи заштатной Барской Покровской мужской обители въ женскій общежительный монастырь. Состоявшимся согласно съ симъ представленіемъ, отъ 29-го апрѣля—25-го мая 1881 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено было: 1) по размѣщеніи проживающихъ въ Барскомъ мужскомъ монастырѣ монашествующихъ и послушниковъ въ наиболѣе малолюдные монастыри епархіи, переименовать монастырь тотъ въ женскій съ оставленіемъ за преобразованною обителью тѣхъ средствъ, которыя отпускаются отъ казны Барскому мужскому монастырю, и всѣхъ угодій, ему принадлежащихъ; 2) въ преобразованную Барскую обитель перевести изъ Вишницкаго и Немировскаго женскихъ монастырей столько монахинь и послушницъ, сколько дозволить средства и помѣщеніе, и 3) для отправленія богослуженія при обители открыть на монастырскія средства штатный причтъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. На приведеніе же таковыхъ предположеній въ исполненіе тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ распоряженій, преосвященному Подольскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление пе-

редать выписку изъ настоящаго опредѣленія, для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ“ по принятому порядку.

III. О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣнійхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 1—14-го іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты протоіереемъ Екатериининской церкви, города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя директоромъ придворной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: „Херувимская пѣснь“ — три номера, „Твориай Ангелы“, „Радуйтесь праведные“, „Во всю землю изидеть“, „Хвалите Имя Господне“, „О Тебѣ радуется“, „Благословенъ грядый“, „Духъ Твой благій“, „Явися благодать Божія“ и „Зряще мя безгласна“ разрѣшить къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

(Церк. Вѣст. Час. оффиц. № 32-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

23 Іюля за діакономъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви города Прилукъ Романомъ *Новосельскимъ* представлено священническое мѣсто при Николаевской церкви г. Лубенъ, по испытанной способности и благонадежности его на службѣ вообще и по вниманію къ многолѣтнимъ усерднымъ трудамъ по народному образованію въ особенности.

Рукоположены въ санъ священника: 5 іюля діаконъ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Аванасій *Павловскій*,—на мѣсто помощника настоятеля къ Троицкой церкви города Лубенъ; 19—діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, Феодоръ *Васильевъ*,—къ Михайловской церкви с. Дудчинець, того-же уѣзда; 20 іюня воспитаникъ Полтавской Духовной Семинаріи Владиміръ *Кучеревъ*—на мѣсто помощника настоятеля къ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 25 мая Преображенской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, казенный поселянинъ Иванъ *Шабилецъ*; Покровской церкви с. Малой-Перещепины, того-же уѣзда, казакъ *Артемій Карнаухъ*, и Покровской церкви с. Красногорки, того-же уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Мойсей Кошевой*, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы ихъ.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:
 24 іюля священнический сынъ Георгій *Смирницкій*—на 2-е мѣсто къ Прилукской Предтеченской церкви, на мѣсто причетника той-же церкви *Громицкого*, который утверждёнъ при оной-же и. д. 1-го псаломщика; 17—пономарскій сынъ Николай *Москаленко*—въ Соборъ-Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго уѣзда;—пономарь Михайловской церкви с. Запруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій *Михайловскій*—къ той-же церкви, на мѣсто умершаго причетника Игнатія Гришкова; 18—священнический сынъ Павелъ *Яновскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда; 31—дьячковскій сынъ Иванъ *Южновскій*—на 2-е мѣсто къ Тимофеевской церкви с. Савина, Кременчугскаго уѣзда; дьячковскій сынъ Григорій *Коломійцевъ*—на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Нежаевъ, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 29-го іюля Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Петръ *Романовскій* на настоятельское мѣсто къ Успенской церкви, того-же мѣстечка и уѣзда, предназначенный-же на это мѣсто Петръ *Николенковъ* утверждёнъ настоятелемъ Покровской церкви м. Смѣлаго; 31—Соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень Іоаннъ *Совѣтовъ*—на настоятельское мѣсто къ Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, состоявшій же при сей церкви Николай *Пархоменко* перемѣщёнъ въ Роменскому Свято-Духовскому собору;—Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда, Василій *Тунтійскій*, по желанію его, на настоятельское мѣсто къ Воскресенской церкви с. Ивашевъ, того-же уѣзда, а на его мѣсто въ Мильцы перемѣщёнъ отъ Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Коломійцевъ*;

29—Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Самсоныъ *Сребнишій*—на настоятельское мѣсто къ Всесвятской церкви с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, на мѣсто Владиміра Катранова, уволеннаго въ екатеринославскую епархію;—31-го—Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Евѣимій *Бублей*—на настоятельское мѣсто къ Георгіевской церкви с. Васильевки, того-же уѣзда, состоящій-же на этомъ мѣстѣ Илія *Кущинскій* перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто къ Кладбищной Всѣхъ-Святыхъ церкви города Полтавы. *Исправляющіе должность псаломщика*: 19 іюля Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, Александръ *Александровичъ*—на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Липоваго, Кременчугскаго уѣзда; 27—Преображенской церкви с. Стараго, Переяславскаго уѣзда, Филиппъ *Тарасовъ*—къ Михайловской церкви с. Лецекъ, того-же уѣзда; 17—Соборъ - Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, Адрианъ *Павловскій*—къ Васильевской церкви с. Камянки, того-же уѣзда; 29—Соборной Свято-Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Михайлъ *Григоренко* къ Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, того-же уѣзда;—Алексіевской церкви с. Тимоѣевки, Гадячскаго уѣзда, Трофимъ *Илляшевичъ*—на 2-е мѣсто къ Благовѣщенской церкви с. Липовой Долины, того-же уѣзда, состоящій-же при сей церкви Василискъ *Гришковъ*—перемѣщенъ въ Тимоѣевку; 28—Кобелякскаго уѣзда, Покровской церкви с. Столбиной Долины Василій *Каменежскій* и Георгіевской церкви с. Лелюховки Константинъ *Головковъ*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію ихъ.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей священ-

тики: 25 іюля Успенской церкви м. Царичанки, Кобелякского уѣзда, Петръ *Ващинскій*—при Царичанскомъ сельскомъ училищѣ; 31—перемѣщенный (сего-же числа) къ Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ, Роменского уѣзда, Іоаннъ *Совѣтовъ* при Велико-Бубновскомъ народномъ училищѣ; 19 августа с. Кошмановки, Константиноградского уѣзда, Θεодоръ *Комарецкій*—при Кошмановскомъ сельскомъ училищѣ; 17 іюля Михайловской церкви с. Козлова, Переяславского уѣзда, Даниль *Абламскій*—членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Луки Рекало.

Уволены заштатъ исправляющіе должность псаломщика: 27-го іюля Михайловской церкви с. Лецскъ, Переяславского уѣзда, Иванъ *Дацевичъ*, согласно прошенію его; 17—Николаевской церкви с. Михновець, Лубенского уѣзда, Иларіонъ *Ильинъ*, согласно прошенію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 3 іюля *діаконъ* (заштатный) Хорольской Николаевской церкви Константинъ *Фисина*; и. д. *псаломщика*: 17 іюля Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугского уѣзда, Павелъ *Рассинскій*; 12—Михайловской церкви с. Загруновки, Зѣньковского уѣзда, Игнатій *Гришковъ* и 28-го іюня пономарь Лохвицкой Покровской церкви Алексій *Черницкій*.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе Лубенскаго Духовнаго Училища. Съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1881 года.

	Сбора на содержание училища.		Сбора на устройство общежительнаго дома.		ВСЕГО.			
	а) по 3 1/2 к. съ души мужескаго пола.	б) вѣнцовой суммъ.	а) по 3 к. съ приходской души мужеск. пола.	б) по 3 р. отъ церковныхъ причтовъ.				
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.			
1 Отъ благочиннаго, протоіерея Николая Федоренка	—	—	82	17	10	50	92	67
2 Отъ благочиннаго, священника Іоанна Прочаева	307	83	—	—	—	—	307	83
3 Отъ благочиннаго, священника Іоанна Россошинскаго-Макарьева	210	—	—	—	180	—	22	50
4 Отъ благочиннаго, священника Іліи Базилевича	264	—	76	—	243	—	—	—
5 Отъ благочиннаго, священника Михаила Кущинскаго	42	28	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	824	11	76	—	505	17	33	—
Сверхъ того:								
На сооруженіе новаго храма при училищномъ домѣ поступило отъ священника Аверкія Бернадскаго	—	—	—	—	—	—	—	—
								6
								Да пожертвованныхъ прежде на этотъ предметъ
								525
								Всего. 881

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ открылъ свои дѣйствія: 16 мая минувшаго 1880 года.

По 1 іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу 1,485 р. 79 к.

Непосредственно въ Комитетъ 1,215 „ 14 „

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 202,772 „ 55 к.

Всего пожертвовано: 205,473 р. 48 к.

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 193 р. 95 к.

б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги 4,375 „ — „

Итого состоитъ въ приходѣ

Комитета по 1 іюня текущаго

года 210,042 р. 43 к.

Изъ общей суммы пожертвовапій,
205,473 р. 48 к., поступило:

Всемилоствѣйше пожаловавшихся
въ Бозѣ почившимъ Государемъ Им-
ператоромъ 1,000 р. — к.

Пожертвованныхъ начальниками,
офицерами, нижними чинами и вообще
служащими отдѣльныхъ воинскихъ
частей 21,784 „ 89¹/₂ „

Отъ духовенства: пожертвован-
ныхъ и собранныхъ епархіальными
архіереями, монастырями, благо-
чинными, приходскими священни-
ками, причетниками и консисторіаль-
ными чиновниками 44,378 „ 24¹/₂ „

Пожертвованныхъ начальниками,
преподавателями и учащимися учеб-
ныхъ заведеній, мужскихъ и жен-
скихъ, разныхъ исповѣданій и вѣ-
домствъ 4,336 „ 83 „

Пожертвованныхъ служащими въ
разныхъ правительственныхъ учреж-
деніяхъ гражданскаго вѣдомства . . . 12,008 „ 67¹/₂ „

Собранныхъ по подписнымъ ли-
стамъ и пожертвованныхъ предво-
дителями дворянства 3,521 „ 17 „

Пожертвованныхъ дворянствомъ
Лифляндской губерніи 300 „ — „

Пожертвованныхъ городскими го-
ловами и думами, членами город-
скихъ управъ и служащими въ нихъ . . 3,368 „ 80 „

По жертвованныхъ Московскою го- родскою думою	50,000 р.	—	к.
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами земскихъ управъ, миро- выхъ учрежденій и служащими въ нихъ	4,665	61 ¹ / ₂	л.
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также полицейскими чинами	37,661	48	„
Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ ко- митетовъ	946	65	„
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1,067	15	„
Отъ желѣзнодорожныхъ и паро- ходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	8,350	83	„
Отъ содержателей фабрикъ и за- водовъ	4,310	54	„
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810	1	„
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами	4,080	96 ¹ / ₂	„
Отъ клубовъ	360	50	„
Отъ Гельсингфорскаго дамскаго комитета общества Краснаго Креста	575	—	„
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1,816	12	„
Отъ разныхъ лицъ черезъ редак- цію „Московскихъ Вѣдомостей“	130	—	„
	205,473 р.	48	л.

Изъ общей суммы всего поступленія, 210,042 р. 43 к., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы 2,306 р. 8 в.

Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета 27 „ 36 „

Куплено 218 облигацій 3-го 5% восточнаго займа въ 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 218,000 руб. 205,790 „ 82

Итого въ расходѣ . 208,124 р. 26 к.

Затѣмъ остается въ наличности въ 1-му іюня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣнѣ 218,000 р. — к.

Кредитными билетами 1,918 „ 17 „

А всего . 219,918 р. 17 в.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка. 1,523 р. 32 в.

Находится въ кассѣ Комитета 394 „ 85 „

NB. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ городскаго кредитнаго общества, въ которе обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

Въ декабрь 1880 года.

Отъ О. А. Лутушной: образъ св. апостоловъ Петра и Павла, въ серебр. ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи: икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ февраль текущаго года.

Отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишникова, церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы: 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ въ купель, чаша—мѣдные посеребренные и 5 волоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть іюня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей Исполнительной Комиссіи, имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первые 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, 22 минувшаго января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: по-

святить предполагаемый къ сооруженію храмъ великому празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный—во имя св. Николая Чудотворца, и южный—во имя св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ храмѣ иконы ихъ тезоименитыхъ святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 мая, 3 и 14 іюня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными членомъ Комитета Э. В. Экомъ, Комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на храмъ, причемъ имъ назначены 3 преміи: въ 1,000, 700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское общество архитекторовъ; а члены онаго: академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Годике и профессора архитектуры Р. Б. Бергардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесіеся къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о составленіи плана церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ члены Комитета судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 іюня органа С.Петербургскаго общества архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго ноября. Вмѣстѣ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство члена Комитета, Э. В. Эка, сноше-

нія касательно приобрѣтенія мѣста для храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4,000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой церкви.

Въ продолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 іюня минувшаго года близъ Филиппополя мученическою смертію; поступили по выбору въ члены Комитета: дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской голова С. М. Третьяковъ, академикъ профессоръ архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей спеціальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, капитанъ Н. Р. Овсяннѣй, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, флигель-адъютантъ полковникъ А. А. Боголюбовъ и военный агентъ нашъ въ Филиппополѣ подполковникъ генеральнаго штаба Э. В. Эккъ.

Примѣчаніе.—Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгеній Максимиліановичъ Лейхтенберскій, графиня Екатерина

Леонидовна Игнатъева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Оодоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Гедеоновъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Аванасій Оедоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Оедоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валерианъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежных пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 175,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступления сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкорымъ подспорьемъ для содержанія духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первона-

чальную задачу Комитета, досель ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основание при этой церкви и монастыря послужило бы самым вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго зклада и гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцемъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ цѣлей. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ

жертвователей на ную, заботившагося о будущем ея благолѣпие и лишь за три дня до мученической своей кончины давшего ей ея будущее наименованіе. Храмы Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному русскому воинству.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Правительственныя распоряженія: о наименованіи устроенной въ память покойнаго преосвященнаго Іоаннікія богадѣльни, близъ города Ярославля, „Іоаннікіевскою“.—О переименованіи заштатнаго Барскаго мужескаго монастыря въ женскій общежительный монастырь.—О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и Объявленія.

Печ. съ доз. цензуры. 1 сентября 1881 г. Прот. М. Гаврилко.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Дятловичъ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. И. В. И. Л. П. Н. С. М.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1881 года. № 17-й. Сентября 1.

I.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ,

произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 17-го мая 1881 года.

Христось Спаситель, послѣ бесѣды въ храмѣ Иерусалискомъ, въ которой Онъ называетъ Себя свѣтомъ и вѣчнымъ Сыномъ Божиимъ, — бесѣды, вызвавшей негодование со стороны невѣрующихъ иудеевъ, съ глубокою скорбію оставилъ храмъ и пошелъ по улицамъ Иерусалима. Какъ всегда, съ сердцемъ, полнымъ безконечной любви, Онъ взиралъ на бѣдныхъ страдальцевъ, такъ и теперь, полный участія въ горѣ Его остановился на слѣпо-

рожденномъ, просящемъ милостыни. Ученики спросили своего Божественнаго Учителя: кто согрѣшилъ и виновать въ страданіяхъ этого несчастнаго, *сей или родители его, яко слѣпъ родися?* Иисусъ Христосъ отвѣчалъ имъ: *ни сей согрѣши, ни родители его, но да явятся дѣла Божія на немъ*, т. е. чтобы появленіе Божественной силы въ чудесномъ исцѣленіи тѣлесныхъ его очей послужило къ исцѣленію слѣпоты духовной какъ его, такъ и многихъ другихъ. Мнѣ, говорилъ Спаситель, должно дѣлать дѣла Пославшаго Меня, пока есть день. Доколѣ Я въ мірѣ, Я свѣтъ міру. Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, образовавшеюся грязью помазалъ глаза слѣпаго и повелѣлъ ему умыться въ купальнѣ Сидоамской. Слѣпой исполнилъ повелѣніе Спасителя и воротился зрячимъ. Прозрѣніе слѣпородженнаго поразило всѣхъ, восторгъ слѣпца, въ первый разъ увидѣвшаго свѣтъ Божій, былъ неописанный. И понятно; ибо что можетъ быть безотраднѣе, несчастнѣе жизни слѣпца? Для него нѣтъ дня, нѣтъ свѣта, а одна нескончаемая ночь, одна вѣчная тьма. Душа его, лишенная внѣшнихъ впечатлѣній, испытываетъ одно невыносимое томленіе; вся выпучая дѣятельность людская не интересуеть его; вѣчно съ сложенной головою онъ погруженъ самъ въ себя, въ свое горе; могила для него отраднѣе, чѣмъ жизнь. А что сказать о жизни того несчастнаго слѣпца, у котораго нѣтъ крова, нѣтъ роднаго человѣка? Что можетъ сравниться съ его лишеніями, съ его страданіями? Несчастнѣй, сидя съ открытою головою подъ лучами палящаго солнца, или зимою, дрожа отъ холода, протягиваетъ къ намъ свою руку, умоляетъ о подаваніи ради Христа, или останавливаетъ вниманіе проходящихъ своимъ раздирающимъ душу пѣніемъ и игрою на своей жалкой, разбитой, какъ жизнь его, кобзѣ. И сколько такихъ несчастныхъ

слѣпцевъ встрѣчаемъ мы у дверей нашихъ храмовъ, на перекресткахъ улицъ, на нашихъ рынкахъ, на большихъ проѣзжихъ дорогахъ! Частная благотворительность, брошенный слѣпцу сотымъ человѣкомъ грошъ, не облегчитъ страданія несчастныхъ; необходима правильно организованная общественная благотворительность; она одна сильна помочь горю, какъ мы это видимъ на дѣятельности многихъ благотворительныхъ обществъ, созданныхъ для приюта сиротъ, больныхъ и раненыхъ воиновъ, для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ и другихъ. Со-страдательное чувство остановилось и на несчастномъ положеніи слѣпцевъ. Извѣстно намъ, что въ нашей сѣверной столицѣ образовалось общество для призрѣнія слѣпыхъ всѣхъ сословій, которое и обращается теперь повсюду чрезъ пастырей Церкви къ христіанской благотворительности.

Сочувствуя всей душею доброму начинанію святаго дѣла, я обращаюсь къ вашему сострадательному сердцу. Отзовитесь на безотрадное положеніе слѣпыхъ братья нашихъ во Христѣ, облегчите ихъ горькую жизнь посильною жертвою. Молитвы слѣпцевъ, милосердіе Божіе за вашу къ нимъ христіанскую любовь да будутъ для васъ наградою. Блажени милостивіи, сказалъ Спаситель, ибо они помилованы будутъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ первый день августа, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви.

День 1-го августа посвященъ воспоминанію „Происхожденія честныхъ древъ креста Господня“. Передамъ

вамъ, дѣти, историческое происхожденіе настоящаго праздника и нѣкоторыя особенности богослуженія этого дня. Праздникъ установленъ одновременно въ греческой и русской церкви въ XII-мъ столѣтіи. Въ 1164 году пошли войною русскій князь Андрей Боголюбскій противъ Болгаръ и Казанцевъ, и греческій императоръ Мануиль противъ Персовъ. Въ день битвы 1-го августа, послѣ одержанной побѣды, оба царственные вождя видѣли каждый вмѣстѣ со своими войсками одинаковое освѣщеніе полковъ своихъ свѣтомъ, исходящимъ отъ иконъ Спасителя и Богоматери, бывшихъ въ станѣ греческомъ вмѣстѣ съ святымъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ. Извѣщая другъ друга о чудномъ видѣніи и о побѣдахъ, одержанныхъ при явной помощи Божіей, русскій князь и греческій императоръ рѣшили, съ согласія своихъ святителей, установить навсегда въ 1-й день августа праздникъ для прославленія чудеснаго знаменія, названный днемъ происхожденія честныхъ древъ креста Господня, отъ исхожденія царственныхъ вождей противъ враговъ съ святымъ крестомъ и, потомъ, отъ исхожденія съ святымъ крестомъ на средину храма для поклоненія, а на источники, озера и колодцы— для освѣщенія воды. И донныѣ въ этотъ день въ церкви греческой и русской на утреннемъ богослуженіи, послѣ великаго славословія, при пѣніи: „Святый Боже“, священникъ износитъ изъ алтаря на средину храма для поклоненія святый крестъ, украшенный зеленѣющими и благоухающими цвѣтами, — символами жизни, надежды и радости, а послѣ литургіи совершаетъ водоосвященіе, идя для этого крестнымъ ходомъ, т. е. съ святымъ крестомъ и хоругвями къ рѣкѣ или колодцу. Изнесеніе креста и освѣщеніе воды и составляютъ особенность богослуженія настоящаго дня.

Св. Церковь, въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ, прославляя крестъ Христовъ, съ этимъ вмѣстѣ молитъ Господа спасти людей и даровать побѣду на враговъ силою креста Благовѣрному Императору, которою цари православные всегда побѣждали враговъ христіанства и вѣрешаго имъ царства. Внимая молитвѣ св. Церкви, принесемъ, дѣти, усердное моленіе о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, да хранитъ сила креста Господня драгоцѣнную Его жизнь, да укрѣпитъ Его въ великомъ и трудномъ царскомъ служеніи и дастъ Ему побѣду надъ внѣшними и внутренними врагами нашего отечества. Къ величайшей скорби нашей, послѣдніе, настойчиво стремясь къ разрушенію государственнаго и народнаго благоденствія, въ своемъ глубокомъ заблужденіи считаютъ и называютъ себя друзьями народа. Сила креста Господня! избави народъ русскій отъ такихъ ложныхъ друзей; разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на поправленіе власти Богомъ установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Божественный и направи ихъ на путь спасенія; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Объ этомъ нынѣ усердно молится вся русская земля. Услыши, распятый на крестѣ Спаситель нашъ, ея молитву!

Законоучитель, священникъ П. Мазановъ.

С Л О В О

въ праздникъ Преображенія Господня, произнесенное въ Преображенской Полтавской церкви.

Преобразился еси на горѣ, Христе Боже, показавый ученикомъ твоимъ славу твою, яко же можаху; да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный, Христе Боже, слава тебѣ.

Въ этой св. пѣсни, которая въ нынѣшній святой праздникъ поется во всѣхъ христіанскихъ храмахъ, излагается полная исторія Преображенія Господня, такъ свѣтло празднуемаго нынѣ. Гдѣ послѣдовало Преображеніе Господне, въ чемъ состояло Преображеніе, въ чемъ присутствіи случилось, для чего, съ какою цѣлю послѣдовало и какое значеніе имѣетъ для насъ это великое событіе?— всѣ сіи вопросы разрѣшаетъ св. Церковь въ приведенной праздничной пѣсни.

Преображеніе Господа Іисуса Христа, говоритъ пѣснь церковная, случилось на горѣ, а св. преданіе прибавляетъ: на Оаворѣ. Почему Господь избралъ гору, и именно Оаворъ, для сего важнѣйшаго въ Его земной жизни событія, ни въ пѣсни, ни у св. Евангелистовъ не говорится. Знаемъ только, что это было не случайно. Въ Словѣ Божіемъ упоминается о многихъ богоявленіяхъ и важнѣйшихъ дѣйствіяхъ Божія смотрѣнія, совершившихся на горахъ. Такъ, во времена патріархальныя на горѣ Араратъ остановился ковчегъ Ноевъ послѣ всемірнаго потопа. На сей горѣ спасенный Богомъ родоначальникъ

обновленнаго міра совершилъ первое умилоостивительное и вмѣстѣ благодарственное жертвоприношеніе и удостоился принять радостное обѣтованіе, что такого потопа никогда уже не будетъ на землѣ. На горѣ Моріагъ другой великій патріархъ, Авраамъ, принесъ въ жертву Богу своего сына Исаака — жертву вѣры и безтрепетнаго упованія на высочайшій промыслъ Божій! На горѣ Синаѣ Боговидецъ — пророкъ Моусей удостоился видѣнія Господа и принялъ отъ него скрижали завѣта. Другой великій ревнитель славы Божіей, пророкъ Ілія, на горѣ Хоривъ видѣлъ Господа, прошедшаго мимо его убѣжища въ образѣ хлада тонка — тихаго и пріятнаго вѣтерка. Въ Новомъ Завѣтѣ Христосъ Спаситель любилъ часто уединяться въ горы для молитвы; съ возвышеннаго пригорка произнесъ святую бесѣду свою о *блаженствахъ*; на горѣ Фаворъ преобразился, на горѣ Елеонской молился предъ спасительными страданіями, на горѣ Голгоѣѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ, съ вершины горы и на небо вознесся. Для насъ любимы горныя высоты, какъ мѣста чистаго благораствореннаго воздуха, съ которыхъ открываются прекрасныя виды на низменныя равнины и долины. Прекрасное въ природѣ не чуждо было и для Христа — Богочеловѣка. Но избраніемъ горныхъ мѣстъ для дивныхъ явленій и дѣйствій своихъ не желалъ ли Господь образно указать намъ, пребывающимъ въ темныхъ и смрадныхъ *низменностяхъ* грѣха, на преимущественную нашу обязанность мало-по-малу восходить на высоту богоподобныхъ добродѣтелей? Св. Ап. Павелъ убѣждаетъ вѣрующіхъ горныя мудрствовать, т. е. постоянно помышлять о томъ, что нужно для неба и вѣчности, постоянно восходить отъ силы въ силу, пока не достигнемъ въ мѣру возраста и полноты Христовой. На горѣ Фаворъ Христосъ преобразился. Преобразился —

что это значить? То, что Спаситель благоволилъ явить въ Себѣ иной образъ или видъ, нежели какой на время земной жизни былъ Имъ принятъ. Извѣстно, что Христось, въ назначенное Богомъ время, явился на землѣ человѣкомъ и въ продолженіе 33-хъ лѣтъ прожилъ при естественныхъ условіяхъ жизни человѣческой. Такое дѣйствіе промысленія Божественнаго нужно было для спасенія грѣшныхъ людей. По предустановленному премудрому и благому совѣту Божию спасеніе грѣшниковъ должно было совершиться, какъ и совершилось, ученіемъ христовымъ, примѣромъ Его святѣйшей жизни, принесеніемъ Его самого въ умиловительную правосудію Божию крестную жертву. Всё это могло исполниться только при воспріятіи Спасителемъ въ неразрывное общеніе съ Его Божествомъ природы человѣческой. Богъ есть Духъ невидимый и непрічастный страданію. Сыну Божию, Искупителю грѣшнаго рода человѣческаго, нужно было содѣлаться сыномъ человѣческимъ, пожить извѣстное время на землѣ среди людей видимо, чтобы научить ихъ истинамъ вѣры и св. богоугодной жизни, и потомъ пострадать. И Христось жилъ на землѣ, повторяю, какъ человѣкъ, при всѣхъ условіяхъ жизни человѣческой, кромѣ грѣха. Но по временамъ онъ свидѣтельствовалъ о Себѣ и какъ о Богѣ всемогущемъ и всеблагомъ. Такими свидѣтельствами были: *ученіе* Его, полное Божественной мудрости и силы, *чудеса* Его, полныя Божественнаго могущества и силы. Онъ исцѣлялъ однимъ словомъ больныхъ, отверзалъ уши глухимъ, глаза слѣпымъ, воскрешалъ мертвыхъ. На горѣ послѣдовало болѣе, такъ сказать, ошутительное явленіе Его Божества, сокрытаго подъ покровомъ природы человѣческой. *Когда Онъ молился*, пишетъ св. Евангелистъ Лука, *видъ Его измѣнился и одежда Его сдѣлалась бѣла, какъ снѣгъ.*

И преобразился предъ ними (учениками), свидѣтельствуемъ другой Евангелистъ, Матѳеи, и просіяло лице Его, какъ солнце, ризы же Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ (Мат. 17, 2). Значить, Преображеніе Христово было явленіе во Христвѣ необычной въ Его земной уничиженной жизни человѣческой пресвѣтлой славы Божественной.

Дивное событіе Преображенія Христова совершилось въ присутствіи трехъ Его учениковъ: Петра, Іакова и Іоанна. Какъ очевидцы, они должны были бытъ проповѣдниками чуднаго явленія славы Божіей во Христвѣ и неподкупными свидѣтелями дѣйствительности сего событія. Но, кромѣ сихъ земныхъ свидѣтелей дивнаго событія Оаворскаго, были и свидѣтели небесные, которые благоволили сообщить намъ и ту премудрую и всеблагую цѣль, съ какою явлена была во Христвѣ Его Божественная слава. Свидѣтели эти: *Богъ Отецъ*, Который торжественно съ неба свидѣтельствовалъ о Христвѣ, что Онъ Сынъ Его возлюбленный, Которому всѣ должны повиноваться, и два ветхозавѣтные Пророка: *Моисей* и *Ілля*, бесѣдовавшіе на Оаворѣ со Христомъ о томъ, что не помнозѣхъ днехъ имѣло случиться съ нимъ въ Іерусалимѣ.

По видимому была двоякая цѣль, съ какою Господь преобразился на горѣ: *показать*, что Христось, жившій на землѣ, какъ человѣкъ, былъ и есть воистину Единородный Сынъ Божій, равночестный Отцу по Божеству, и *провозвѣститъ* о исходѣ Его въ Іерусалимѣ, — о крестныхъ Его страданіяхъ и смерти. Но эти двѣ цѣли составляли одно дѣйствіе Божественнаго промысленія. „На горѣ преобразился еси, поетъ Псалмъ св. Церковь, и яко же вмѣщаху ученицы твои славу ма твою, Христе Боже, видѣша, да егда ты узрять распинаема, страданіе убо уразумѣють вольное, мірови же проповѣдять, яко ты еси воистину отче Сіяніе“. (Кан. праз.) Дѣйстви-

тельно, въ страданіяхъ и крестной смерти Господа Іисуса Христа, которыя имѣли послѣдовать въ Іерусалимѣ, Божественная слава Его была такъ глубоко сокрыта въ немощахъ человѣческихъ, такое предстояло великое искушеніе вѣры въ Него для Его учениковъ, что нужна была особая, нарочитая, чрезвычайная, такъ сказать, мѣра со стороны Божественнаго промысла для поддержанія и укрѣпленія сей спасительной вѣры. Мѣра эта и было явленіе славы Божественной во Христѣ на Ораворѣ. Не человѣкъ Христосъ висѣлъ на Крестѣ, какъ богохульствовали Его распинатели, но Бого-человѣкъ, Единородный Сынъ Божій.

Не иную, какъ сію же спасительную истину, проповѣдуетъ и намъ, братіе, св. Церковь учрежденіемъ нынѣшняго св. праздника и совершеніемъ праздничнаго богослуженія. Вы слышите спасительную проповѣдь во Христѣ-Богочеловѣкѣ и въ чтеніяхъ св. Евангелистовъ, и пѣснопѣніяхъ праздничныхъ. Не человѣкъ только Христосъ, какъ суетумудрствовали древніе враги и суетумудрствуютъ нынѣшніе слѣпцы, но Богочеловѣкъ, Единородный Сынъ Божій. Поучайтесь же и пребывайте тверды и непоколебимы въ вѣрѣ во Христа, Сына Божія. Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія св. вѣра единая спасительная. *Аще въруеши, яко Іисусъ есть Сынъ Божій, сказалъ нѣкогда св. Апостоль Петръ Корнелию сотнику, спасешися ты и весь домъ твой.* Скажу отъ лица св. Церкви словами Апостола Христова и я вамъ, братіе: доколѣ будете вѣровать, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, спасеніе ваше несомнѣнно. Ослабленіе, а тѣмъ паче потеря сей св. вѣры — погибель вѣчная для нашихъ душъ.

Вѣра эта, если только будетъ тверда и нелицемѣрна, послужитъ для васъ и учительницею св. и богоугодной

жизни. Если Христосъ есть Богъ, то и все то, чему поучаетъ Онъ насъ, божественно. Кто же, братіе, осмѣлится быть противникомъ воли Божіей?.. Кто не устрашится одной мысли, одного намѣренія быть врагомъ Богу?!. Вѣра свята и спасительна, учить св. Апостоль. Почему? Потому, что она учить благодѣтельствовать нищимъ и блюсти себя отъ всего сквернаго въ мірѣ. То несомнѣнно, что кто худо живетъ, тотъ такъ живетъ потому, что слабо, погрѣшительно вѣруетъ или и вовсе не вѣруетъ: у того нѣтъ учителя св. и богоугодной жизни.

Да будетъ же, братіе, всегдашнимъ для васъ учителемъ вѣры въ Божественное достоинство Христа Спасителя вашъ храмъ, устроенный и освященный въ память преславнаго Преображенія Господня на горѣ Оаворъ, и вашъ пресвѣтлый храмовой праздникъ. Благоговѣйною молитвою и священнодѣйствіями, совершаемыми въ семь рукотворенномъ храмѣ, будучи укрѣпляемы въ вѣрѣ и воспитываемы въ богоугодной жизни, создайте и благоукрашайте ваши души въ нерукотворенные храмы Божіи. Помните страшное прещеніе апостольское: аще кто растлитъ храмъ Божій, растлитъ того Богъ. Аминь.

II.

„Мѣстечко Бѣлоцерковка и его приходъ“:

(Историко-статистическій и этнографическій очеркъ*)

Отдѣлъ II. „Приходъ“ м. Бѣлоцерковки, какъ административная единица, въ его исторической судьбѣ съ

*) Первый отдѣлъ очерка см. въ 8 №.

начала второй половины XVIII столѣтія и до настоящаго времени. Церкви м. Бѣлоцерковки и ихъ священно и церковно-служители. Объемъ и численность „прихода“ м. Бѣлоцерковки съ начала второй половины прошлаго столѣтія и до настоящаго времени.

Историческая судьба „прихода“ м. Бѣлоцерковки, какъ административной единицы, становится извѣстною намъ лишь съ начала второй половины прошлаго столѣтія. Какъ и кѣмъ управлялся до 1758 года Бѣлоцерковскій „приходъ“, чьему непосредственному вѣдѣнію въ административномъ отношеніи подлежалъ онъ, мы не можемъ сказать объ этомъ (за отсутствіемъ историческихъ данныхъ) ничего опредѣленнаго. Полагаемъ, однако, что уже съ самаго своего появленія, т. е. приблизительно съ конца первой половины XVII столѣтія, Бѣлоцерковскій „приходъ“, равно какъ и другіе „приходы“ правобережной и большей части лѣвобережной Украины того времени, находился въ непосредственномъ вѣдѣніи „митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея Малыя Россіи“. Такъ думаемъ мы, основываясь на томъ положительномъ историческомъ фактѣ, что даже еще и въ 1768 году, послѣ „возобновленія Переяславской епископской кафедры“ въ 1700 году,¹⁾ въ качествѣ викаріатства Кіевской митрополіи и послѣ опредѣленія Св. Синода отъ 31 августа 1733 года „о бытіи Переяславскимъ епископамъ независимыми отъ Кіевскихъ преосвященныхъ и о подчиненности ихъ, наравнѣ съ другими епархіальными архіереями, непосредственно только лишь вѣдѣнію Св. Синода,²⁾“ — къ Кі-

¹⁾ Приложение къ „Описанію Софійскаго собора и Кіевской іерархіи,“ № 20—23, стр. 87—91; а также № 31.

²⁾ Указъ Св. Синода отъ 31 августа 1733 года за № 1098 въ дѣлахъ Полтавской, бывшей Переяславской, консисторіи. (Изъ „Свѣд. о Полтавско-Переяславской епархіи.“ Игум. Подіевъта, стр. 6, примѣч. 13. Полт. 1868 г.)

евской епархіи, на лѣвой сторонѣ Днѣпра, принадлежали протопоіи: Полтавская, Решетилловская, Кобелякская, Зеньковская, Опошненская, Гадлячская, Миргородская, Роменская, Лохвицкая, Пирятинская, Лубенская и Шрилуцкая¹⁾—т. е. вся почти нынѣшняя Полтавская епархія, за исключеніемъ уѣзда Переяславскаго, вошедшаго съ 1733 года въ составъ „самостоятельной“ Переяславской епархія; Нѣтъ основанія думать при этомъ, чтобы Бѣлоцерковскій „приходъ“, занимающій почти центральное положеніе въ ряду почисленныхъ нами протопоій, входившихъ въ составъ Кіевской епархія въ 1768 году, не принадлежалъ еще и гораздо раньше этого времени (а что въ это время и даже гораздо раньше Бѣлоцерковскій „приходъ“ принадлежалъ къ Кіевской епархія, это мы покажемъ ниже), и даже со времени своего основанія, къ Кіевской епархія и не состоялъ поэтому въ административномъ отношеніи въ зависимости отъ Кіевского митрополита. Намъ положительнаго извѣстнаго, по крайней мѣрѣ, тотъ историческій фактъ что въ 1654 году при присоединеніи „Петманской Украины“ къ Московскому государству, въ составъ Кіевской митрополіи, ставшей съ этого времени въ подчиненное отношеніе къ патриарху Московскому, входила вся „безъ исключенія“ какъ правобережная, такъ и лѣвобережная „Украина“ и ужь, безъ сомнѣнія, входила въ составъ ея и слободка „Бѣлоцерковцы“, прислгнувшая въ этомъ году „на вѣчное подданство царю Московскому.“²⁾ Положительныя историческія данныя о томъ, какъ и кѣмъ управлялся Бѣлоцерковскій „приходъ“, какъ административная единица, и чьему непосредственному

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ „Полное собраніе законовъ Россійской имперіи,“ т. II, № 1144, 1191, 1098, 1199. „Акты Южной и Западной Россіи, т. X, стр. 239 (съ 1653—1654 годъ),“

вѣдѣнію въ административномъ отношеніи подлежалъ онъ, имѣемъ мы лишь съ 31 мая 1758 г. Въ этомъ году, знаемъ мы, Бѣлоцерковскій „приходъ“ входилъ въ составъ Кіевской митрополіи и подлежалъ въ административномъ отношеніи вѣдѣнію Кіевского митрополита, дававшего знать подвѣдомственному ему духовенству указами на Высочайшее имя о своихъ распоряженіяхъ, равно какъ и о распоряженіяхъ Св. Синода, „черезъ канцелярію дикастеріи Кіевской митрополіи“. Но духовенство тѣхъ или другихъ церквей, подвѣдомственныхъ Кіевскому митрополиту, получало распоряженія митрополита не непосредственно изъ „канцеляріи дикастеріи Кіевской митрополіи,“ а распоряженія эти отсылались сначала въ „духовныя протопопій правленія,“ и уже отсюда, „при ордерахъ духовныхъ правленій,“ разсылались духовенству, входившему въ составъ той или другой протопопіи.¹⁾— Въ 1758 году въ составъ Кіевской митрополіи на лѣвой сторонѣ Днѣпра, въ теперешней Полтавской епархіи, входили слѣдующія протопопіи: *Сорочинская* (протопопъ Дмитрій), *Миргородская* (протопопъ Романъ Конѣскій), *Гадяцкая* (протопопъ Василій), *Зньковская* (протопопъ Іаковъ), *Полтавская* (протопопъ Евстафій) *Кобеляцкая* (протопопъ Василій и крестовый (?) протопопъ Михаилъ²⁾).

¹⁾ Смотри „Указную книгу“ т. 1, хранящуюся при Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки (книга эта по „описи Архангело-Мих. церкви 1865 г. числится въ 3-й части, стр. 33 № 71),—„ордера въ духовнаго протопопіи Миргородской правленія“ за №№ 57, 97, 101 и др. (отъ 31 мая 1758 г., отъ 27 іюня и 28 іюля того же года).

²⁾ Смотри „Указ. книгу“ т. 1.—Указы изъ канцеляріи дикастеріи Кіевской митрополіи—за №№ 578 (отъ 29 мая 1758), 354 (отъ 16 апрѣля 1758), отъ 15 сентября 1758 (безъ №) и другіе, стр. 1—60.

Бѣлоцерковскій „приходъ“ въ 1758 году входилъ въ составъ Миргородской протопопіи. Въ составъ Миргородск ой протопопіи въ 1758 году, кромѣ „Бѣлоцерковскаго,“ входили еще слѣдующіе „приходы:“ *Устивицкій* („пресвитеры Успенскіе—Василій, Іоаннъ, и Аѳанасій; Михайловскіе—Ѳеодоръ, Михайль и Павель“), *Богаицкій* („Троецкій—Ѳеодоръ“), *Решетилловскій* („Лаврентій и Іоаннъ“) *Бѣлоцерковскій* („Успенскій—Андрей, Михайловскій—Іоаннъ“), *Яресъковскій* („Рождественскіе—Алексій и Петръ, Троецкіе—Герасимъ и Іоаннъ“) и *Барановскій* („Успенскій—Пантелеймонъ“³). Такой составъ приходовъ, входившихъ въ Миргородскую протопопію, оставался неизмѣннымъ до 1768 года. Въ этомъ году въ составъ Миргородской протопопіи мы встрѣчаемъ слѣдующіе „приходы:“ Шишацскій, Вергуновскій, Аврамовскій, Трубаицковскій, Заиченскій, Радаловскій, Бѣлоцерковскій, Решетилловскій, Устивицкій, Яресъковскій, Мятяшовскій и Барановскій⁴). Съ 13 ноября 1777 года, по Высочайшему повелѣнію⁵), Миргородская протопопія была перечислена изъ Кіевской въ Переяславскую епархію и „въ числѣ 109 церквей Миргородскаго полку“ въ Переяславскую епархію перешель и „приходъ“ Бѣлоцерковскій съ его церквями⁶). Въ мартѣ мѣсяцѣ 1778 г. въ составъ Мир-

³) Смори „Указ. книгу“ т. 1.—„Ордеры изъ духовнаго протопопіи Миргородской правленія“—за №№ 57 (отъ 31 мая 1758 г.), за № 97 (отъ 27 іюня 1758), за № 101 (отъ 28 іюля 1758 г.), за № 104 (отъ 29 іюля того же года) и друг., стр. 1—60. (Страницы обозначили мы сами для удобства).

⁴) Смори „Указную книгу“ т. 1.—„Ордеръ зъ духовнаго протопопіи Миргородской правленія“—№ 76 (отъ 26 марта 1768 г. стр. 369. ⁵) Указн. книга“ Указъ Св. Синода отъ 13 ноября 1777 года, полученный и разосланный „Кіевскою духовною консисторіей“ отъ 16 ноября 1777 г. за № 2196, стр. 28 (второй томъ). ⁶) Тамъ

городской протопопії входили слѣдующіе „приходы“: *Устивичскій* („Успенскіе іереи Антоній и Іоаннъ, Михайловскіе—Михаилъ и Павелъ“), *Богачскій* („Теодоръ“), *Бѣлоцерковскій* („Успенскіе—Іаковъ и Іоаннъ, Михайловскіе—Іоаннъ и Іоаннъ“), *Голтваисскій* („Богоявленскій—Іоакимъ, вѣкарій—Гавріилъ“), *Решетилловскій* („вѣкарій Троецкій Яресъковскій Симеонъ“), *Яресъковскій* („Троецкіе—Герасимъ и Іоаннъ, Рождественскіе—Петръ и Василій“), *Мятяшовскій* („Андрей“), *Барановскій* („Петръ“) и *Полуяновскій* („Петръ“)⁷⁾. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1778 года мы встрѣчаемъ уже Бѣлоцерковскій „приходъ“ въ составѣ Хорольской протопопії;⁸⁾ протопопомъ этой протопопії въ этомъ году значится „Елисей Кременецкій“⁹⁾. Въ составѣ Хорольской протопопії въ февралѣ мѣсяцѣ 1781 года входили слѣдующіе „приходы“: *Вишняковскій* („пресвитеръ Карлъ и діаконъ Теодоръ“), *Трубайцовскій* („пресвитеръ Василій“), *Бригадировскій* („пресвит. Андрей“), *Защепенскій* („пресв. Гавріилъ“), *Бѣляковскій* (?), *Радаловскій* („пресв. Антоній и Михаилъ“), *Бѣлоцерковскій* („Успенскіе—Іаковъ и Іоаннъ и викарій Павелъ, Михайловскій—Іоаннъ“), *Яресъковскій* („Троецкіе—Герасимъ, Іоаннъ и вѣкарій—Симеонъ; Рождественскіе—Петръ, Василій и діаконъ—Іоаннъ“¹⁰⁾. Протопопомъ Хорольскимъ въ 1781 году мы встрѣчаемъ „Григорія Засядько“¹¹⁾,

же. 7) „Указн. книга“ т. 2—„ордеръ зъ духовнаго Миргородской протопопії правленія“—за № 39 (отъ 31 марта 1778 года), стр. 33. 8) „Указн. книга“ т. 2,—„ордеръ зъ Хорольскаго духовнаго правленія“—за № 502 (отъ 12 іюля 1778 года), стр. 36. 9) Ibidem. 10) „Указная книга“ т. 2,—„ордеръ изъ духовнаго Хорольской протопопії правленія“—за № 48 (отъ 13 февраля 1781 г.), стр. 85. 11) Тамъ же на „ордерѣ“ этомъ,—думаемъ,—паходится собственноручная подпись Хорольскаго протопопа (довольно оригинальная) таковая: „Хорольскій протопопъ, Григорій Засядько рукою власною.“

Высочайшимъ указомъ, даннымъ отъ 20 апрѣля 1785 г. на имя Переяславскаго епископа Иларіона и разсланнымъ во все протопопіи Переяславской епархіи „бывшею Переяславской епархіа консисторіею“, повелѣно: „Переяславской епархіи впредь не именоваться, церквамъ же и монастырямъ сей епархіи, за перемѣщеніемъ епископа Иларіона въ Новгородъ-Сѣверскъ, быть въ вѣдѣніи митрополита Кіевскаго Самуила“. ¹⁾ Хорольская протопопія въ числѣ другихъ протопопій „бывшей Переяславской епархіи,“ въ силу такого Высочайшаго указа, вошла въ составъ Кіевской епархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ вошелъ и „приходъ“ Бѣлоцерковскій, о чемъ и было дано знатъ указомъ на Высочайшее имя „изъ Хорольскаго духовнаго правленія,“ даннымъ отъ 25 генваря 1786 года на имя „Бѣлоцерковскихъ священниковъ Алексѣя Яновскаго и Іоанна Григоровича, дьячка Якова и пономаря Григорія“ ²⁾. Духовное протопопіи Хорольской правленіе съ этого года даетъ знатъ о своихъ распоряженіяхъ и о распоряженіяхъ Кіевской духовной консисторіи не „ордерами,“ — какъ то было прежде, — а указами на Высочайшее имя ³⁾.

¹⁾ „Указная книга“, т. II, — „указъ изъ бывшей Переяславской духовной консисторіи протопопу Хорольскому Григорию Засядкѣ“ — отъ 28 апрѣля 1785 года, за № 144; стр. 124.

²⁾ „Указная книга“, т. II, — „указъ изъ Хорольскаго духовнаго правленія,“ за № 21 (отъ 25 генваря 1786 г.), стр. 130. Въ указѣ этомъ значитъ: „указомъ изъ духовной Кіевской консисторіи отъ 15 сего генваря духовному Хорольскому правленію предписано: бывшей Переяславской консисторіи отнынѣ впредь не существовать и не именоваться и дѣла, бывшія въ ней, взять и соединить въ одну (Кіевскую) консисторію и впредь въ сей консисторіи относиться..... чего для и для вѣдома вашего (Бѣлоцерковскихъ священниковъ) указомъ симъ знатъ дается“....

³⁾ Тамъ же и все слѣдующіе указы изъ правленія Хорольской протопопіи (стр. 130—226).

Указомъ на Высочайшее имя, даннымъ отъ 3 декабря 1786 г. на имя Бѣлоцерковскихъ священниковъ „Михайловскихъ—Иоанна и Алексѣя съ дьячкомъ и пономаремъ“, опредѣлено: „его преосвященствомъ Самуиломъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и священно-архимандритомъ Кіевонечерскія лавры отъ 13 марта сего 1786 г. опредѣлено: для благопристойности и лучшаго въ приведенію дѣлъ порядка въ духовныя правленія послать указы съ тѣмъ дабы оныя разсмотрѣвъ подсудственныхъ имъ сель и мѣстечекъ разстоянія количество благочинныхъ назначили отъ себя, однако чтобы у каждаго благочиннаго не менѣе 20 церквей было въ вѣдѣніи..... и по сему со всѣхъ священно и церковно служителей взять письменныя извѣстія, кого они себѣ изберутъ благочиннымъ и на каждое мѣсто выбрать челоуѣка по два или по три кандидатовъ и представить чрезъ оныя духовному правленію въ дикастерію(?), равномѣрно же учинить и десятоначалика наблюдая при этомъ дабы въ вѣдомствѣ оныхъ было неотмѣнно десять, а гдѣ равнаго числа не будетъ, то хотя и болѣе церквей; того для въ Хорольскомъ духовномъ правленіи опредѣлено: въ разсужденіи количества церквей и не малой обширности состоящей въ далекомъ разстояніи (?) сель и мѣстечекъ, назначить и назначено сему Хорольскому духовному правленію (?) быть троимъ благочиннымъ, къ вамъ же послать указъ, и посылается съ тѣмъ, чтобы вы съ вашими церковно-причетниками, для избранія вамъ благочинныхъ и десятоначаликовъ явились въ духовное сіе правленіе слѣдующаго сего 1787 года генваря 10-го неотмѣнно“.....¹⁾. Съ генваря мѣсяца 1787 года мы встрѣчаемъ Бѣлоцерковскій „приходъ“ входящимъ въ составъ

¹⁾ „Указная книга“, т. II, — „указъ изъ Хорольскаго духовнаго правленія“... за № 280 (отъ 3 декабря 1786 года) стр. 139.

„Голтвянскаго благочинія“; указы „изъ духовнаго Хорольской протопопіи правленія“ даются съ этого времени не на имя священниковъ того или другаго „прихода,“ а на имя благочиннаго Голтвянскаго—„Іоакима Голтвянскаго,“ благочинный же „ордерами“ даетъ знать объ этихъ указахъ подвѣдомственному ему духовенству ²⁾. Въ самой Бѣлоцерковкѣ мы встрѣчаемъ въ это время „десятоначальника“ Алексѣя Яновскаго (каковы были его права и обязанности, къ сожалѣнію, мы не знаемъ, хотя на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ и полагаемъ, что это было что-то въ родѣ нашего теперешняго „благочиннаго“). ¹⁾ Отъ 9 іюля 1790 года былъ данъ изъ „Миргородскаго духовнаго правленія“ на имя священниковъ—„Малоперевозскаго, Портянскаго, Барановскаго, Великоперевозскаго, Шишацкихъ, Яреськовскихъ, Федунскаго Решетилловскаго, Бѣлоцерковскихъ, Богацкихъ, Балаклійскаго, Зубаневскаго, Радаловскаго и Бѣляковскаго—слѣдующій указъ на Высочайшее имя: „понеже за опредѣленіемъ города Голтвы и благочиннаго вашего Акіма Голтвянскаго въ Екатеринославскую епархію остались вы безъ благочиннаго, то по таковымъ резонамъ и по другимъ въ доношеніяхъ вами неписанныхъ избрали вы для себя въ благочиннаго десятоначальника Бѣлоцерковскаго Алексѣя Яновскаго, къ тому способность имѣющаго, и просили опредѣлить его вамъ благочиннымъ, то.....“

²⁾ „Указная книга“, т. II,—„указы изъ Хорольскаго духовнаго правленія уѣзда Голтвянскаго благочинному Богоявленской Голтвянской церкви священнику Іоакиму Голтвянскому со всѣми въ вѣдомствѣ его состоящими священниками“—№ 445 (отъ 31 октября 1787 года), стр. 149; № 470 (отъ 9 ноября 1787 года) стр. 150.

¹⁾ „Указная книга“, т. II,—„указъ изъ Хорольскаго духовнаго правленія десятоначальнику Алексѣю Яновскому“—№ 125 (отъ 23 марта 1788 г.) стр. 152—160.

посему Кіевская дикастерія съ утвержденія преосвященнаго Самуила, Митрополита Кіевскаго и Архимандрита Кіевопечерскія лавры опредѣлили: быть оному священнику Яновскому для лучшаго соблюденія порядку благочиннымъ надъ вами, чего для приведа его къ присягѣ и приведенному на ту должность дать инструкцію; а какъ при толикомъ числѣ церквей (19-ти) десятоначальнику быть печего, то и сію его должность оставить при немъ же; быть ему со всѣми тѣми церквами (вышепоименованными) подвѣдомственнымъ Миргородскаго духовнаго правленія“...¹⁾ Съ 1794 года мы встрѣчаемъ Бѣлоцерковскій „приходъ“ входящимъ по прежнему въ составъ Кіевской епархіи, но указы на Высочайшее имя посылаются на имя „Бѣлоцерковскаго благочиннаго и десятоначальника Алексѣя Яновскаго“ не изъ Миргородскаго, а изъ Хорольскаго духовнаго правленія.²⁾ Съ генваря мѣсяца 1796 года „Хорольское духовное правленіе“ мы встрѣчаемъ находящимся въ вѣдѣніи Екатеринославской духовной консисторіи; указы Св. Синода и распоряженія преосвященнаго Гавріила, „митрополита Екатеринославскаго и Херсониса Таврическаго“, посылаются въ Хорольское духовное правленіе, а отсюда уже на имя „благочиннаго бѣлоцерковскаго и протопопа Алексѣя Яновскаго съ подсудственными ему церквами“.³⁾ Съ марта мѣсяца 1798 года указы на Высочайшее имя и распоряженія преосвященнаго Виктора, „архіепископа Черниговскаго“, получаютъ въ Хорольскомъ духовномъ правленіи изъ „Чер-

¹⁾ „Указная книга“ т. II, — „указъ изъ Миргородскаго духовнаго правленія“ — отъ 9 іюля 1790 года (безъ №), стр. 160.

²⁾ „Указная книга“ т. II, (№№ нѣтъ), стр. 162—171.

³⁾ „Указная книга“, т. II, — „указы изъ Екатеринославской духовной консисторіи“ — №№ нѣтъ, стр. 170—189.

ниговской — дикастеріи“ и посылаются отсюда на имя „благочиннаго Бѣлоцерковскаго протоіерея Алексѣя Яновскаго“: 1) По указу Св. Синода, данному отъ 29 октября 1799 года, городъ Хороль вмѣстѣ съ своимъ уѣздомъ перечисленъ „изъ второклассной Черниговской епархіи“ къ вновь возстановленной отъ 1 сентября 1797 г. епархіи „Переяславской—Малороссійской“: 2) „Хорольское духовное правленіе“ становится съ этого времени зависимымъ отъ „Переяславской духовной консисторіи“ и получаетъ указы Св. Синода и распоряженія „Силвестра Епископа Переяславскаго—Малороссійскаго“ изъ Переяславской духовной консисторіи. 3) Указомъ на Высочайшее имя отъ 4 декабря 1803 года повелѣно: „образовать изъ прежней Переяславской—Малороссійской епархіи епархію Полтавскую, съ присоединеніемъ къ ней, кромѣ прежде бывшихъ городовъ съ уѣздами въ Переяславской епархіи—Переяслава, Прилукъ, Пирятина Лубенъ, Гадяча, Золотоноши, Хорола, Зѣнькова, Полтавы и Кременчуга,—слѣдующихъ городовъ съ уѣздами—Константинограда, Кобелякъ, Ромень, Миргорода и Лохвицы. 4) Съ этого года и до настоящаго времени Бѣлоцерковскій „приходъ“ входитъ въ составъ Полтавской епархіи; Бѣлоцерковскіе благочинные,—послѣдовательно послѣ протоіерея Алексѣя

1) „Указная, книга“, т. II,—„указы изъ Черниговской духовной дикастеріи“,—№№ 72 (отъ 15 марта 1748 г.), 225 (отъ 2 іюня 1799 г.), 231 (отъ 4 іюля 1799 г.), 392 (отъ 22 сентября 1799 г.), стр. 189—200.

2) Стр. 200. „Пол. соб. зак. Рос. Имп.“ т. XXV, № 19, 156.

3) „Указная книга“, т. II,—„указы изъ Переяславской—Малороссійской консисторіи“—№№ нѣтъ; стр. отъ 200—214.

4) „Собран. зак. Россійской Имперіи“, т. XXVIII, № 21, 165.

Яновскаго, — протоіерей Димитрій Навроцкій — получают указы Св. Синода и распоряженія епархіальных архіереевъ изъ Полтавской духовной консисторіи, бывшей до 1847 года въ г. Переяславѣ, „черезъ Хорольское духовное правленіе“; а слѣдующіе благочинные — Петръ Яновскій и теперешній Павелъ Волковъ, — послѣ упраздненія въ Полтавской епархіи духовныхъ правленій (въ силу „сокращенія консисторскихъ штатовъ“, начиная послѣдовательно съ 1853 г. и по ноябрь мѣсяца 1857 года), — непосредственно изъ Полтавской духовной консисторіи. — Въ настоящее время Бѣлоцерковскій „приходъ“ числится въ благочиніи 3 округа Хорольскаго уѣзда. Въ этомъ благочинническомъ округѣ, кромѣ Бѣлоцерковскаго „прихода“, числятся еще слѣдующіе „приходы“: Остапьевскій, Балаклійскій, Борковскій, Лиманскій, Бригадировскій, Сухорабовскій, Радіоновскій, Калениковскій, Радаловскій, Зубаневскій, Шиловскій, Запсельскій и Стефановщинскій. Благочиннымъ 3 округа Хорольскаго уѣзда состоитъ съ 1864 года и по настоящее время священникъ Павелъ Ивановъ Волковъ. Жительство имѣетъ въ м. Бѣлоцерковкѣ и состоитъ приходскимъ священникомъ Бѣлоцерковской Архангело-Михайловской церкви.

Въ настоящее время въ м. Бѣлоцерковкѣ имѣются три церкви: приходская Архангело-Михайловская, съ приписною къ ней кладбищенскою Покровскою, и приходская Воскресенская церковь.

Церковь Архангело-Михайловская.

Изъ документовъ, хранящихся въ теперешней Архангело-Михайловской церкви, не извѣстно, когда и кѣмъ впервые былъ основанъ въ м. Бѣлоцерковкѣ храмъ во имя Архангела Михаила, Архистратига небесныхъ воинствъ. По „описи церковнаго имущества, Хорольска-

го уѣзда, м. Бѣлоцерковки Архангело-Михайловской церкви, учиненной по повелѣнію Полтавской духовной консисторіи въ 1842 г.,“ на страницѣ 2-й между прочимъ значится: „до построения сей церкви (старой Архангело-Михайловской) прежде въ ономъ м. Бѣлоцерковцѣ, какъ по свѣдѣнію старожитныхъ прихожанъ значится, была церковь на семъ же самомъ мѣстѣ, во имя Архистратига Михаила, но въ 1739 или въ 1740 годахъ сгорѣла, а когда оная церковь была построена и по чьему повелѣнію, сіе невѣдомо“. Изъ той-же „описи“ видно, что прихожане, не имѣя возможности построить на мѣстѣ сгорѣвшаго храма новый въ прежнихъ размѣрахъ, „благоговѣя ко храму Божию, построили въ томъ-же 1740 году небольшую деревянную церковь, во имя св. Николая Чудотворца, но по дозволенію какого преосвященнаго не извѣстно“ 2). Въ 1744 году, какъ видно изъ той-же „описи“ (стр. 2), прихожане построили, наконецъ, на мѣстѣ сгорѣвшаго Архангело-Михайловскаго храма новый, „въ размѣрахъ прежняго деревянный, о трехъ главахъ“. Но Николаевская церковь, не смотря на построение новой Архангело-Михайловской, продолжала еще существовать до 1790 года, а въ этомъ году, „такъ какъ она требовала фундаментальной ремонтровки, то, за ненужностью ея, по благословенію Самуила, митрополита Кіевскаго, была присоединена придѣломъ съ лѣвой стороны въ большой Михайловской церкви“ (стр. 2). Въ 1814 году Архангело-Михайловская церковь, какъ значится въ той-же „описи“ 1842 года (стр. 3), „потребовала уже значительной подчинки“; каковая и была дозволена того-же

¹⁾ „Опись эта значится въ каталогѣ церковной бібліотеки подъ № 85. Смолтр.“ „Опись церковнаго имущества Архангело-Михайловской церкви, составленная въ 1865 году“. 2). Страница 2-я.

1814 года, 25 июня, Анатолиемъ, бывшимъ епископомъ Полтавскимъ. Ремонтировка Архангело-Михайловской церкви была начата и окончена въ одномъ и томъ-же 1814 году. При этомъ, какъ значитса въ упомянутой нами „описи 1842 года“ (стр. 1), „церковь Архангело-Михайловская была сведена въ одинъ куполь, который покрытъ чернымъ листовымъ желѣзомъ и зеленою краскою съ золотыми звѣздами; а главы самымъ золотомъ выкрашены (?), равно и весь составъ церкви съ подложениемъ новыхъ подвалинъ и за покрытиемъ шаліовкою окрашенъ съ наружи и въ нутри, крыша красною, а стѣны бѣлыми красками, притворы крестообразно въ связѣ съ церковью стоятъ, по правую сторону Олтаря ризница, а по лѣвою другій престоль во имя св. Христова чудотворца Николая“. При старой Архангело-Михайловской церкви существовала отдѣльно и колокольня „деревянная, въ три ярусы, построенная (какъ значитса въ той-же „описи 1842 года“ на стр. 1) въ 1823 году, по дозволенію Меодія, епископа Полтавскаго; вся она (была) покрыта шаліовкою, кромѣ одинъ куполь (?) чернымъ листовымъ желѣзомъ и выкрашенъ зеленою краскою, въ нижнемъ ярусѣ (ея) два владовые амбары, въ среднемъ, одинъ, (?) амбаръ, а верхнемъ ярусѣ колоколы“. Въ такомъ исправномъ видѣ Архангело-Михайловская церковь существовала до 1862 года. Въ этомъ году, какъ видно изъ „описи церковнаго имущества, Хорольскаго уѣзда, м. Бѣлоцерковки, Архангело-Михайловской церкви, составленной въ 1865 году“ (часть 1, стр. 3), была построена Архангело-Михайловская церковь, существующая въ м. Бѣлоцерковкѣ и по настоящее время. Церковь эта, какъ значитса по той-же „описи 1865 года“ (часть 1, стр. 3), была „построена по благословенію Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, тща-

ніемъ прихожанъ и прочихъ доброхотныхъ дателей, старіемъ же священниковъ: умершаго Θεодора Клепачевскаго и Симеона Негеевича и церковнаго старосты, козака Емельяна Бондаревскаго“ 1). Построена существующая въ настоящее время въ м. Бѣлоцерковкѣ Архангело-Михайловская церковь не на мѣстѣ прежней, а на новомъ мѣстѣ, „на общественной землѣ“, какъ значится въ той-же „описи 1865 года“ (часть 1, стр. 3). 2). Церковный „погостъ, на которомъ стоитъ существующая въ настоящее время въ м. Бѣлоцерковкѣ Архангело-Михайловская церковь“, имѣетъ въ длину 26, а въ ширину 24

1) „Опись 1865 года“ забываетъ въ данномъ случаѣ упомянуть объ умершемъ священникѣ (1858 г.) сей же церкви, Іоаннѣ Навроцкомъ, много потрудившемся для построения Архангело-Михайловской церкви.

2) „Опись Архангело-Михайловской церкви 1865 г.“ передаетъ въ данномъ случаѣ совершенно не вѣрныя свѣдѣнія, утверждая, будто-бы существующая въ настоящее время въ м. Бѣлоцерковкѣ Архангело-Михайловская церковь „построена на общественной землѣ“. Земля эта не „общественная, а пожертвована специально для построения на ней церкви козакомъ м. Бѣлоцерковки, Евѣимомъ Васильевичемъ Калиниченко, и такъ какъ по закону, изданному еще Екатериною II (въ 1768 г.), „казачьи земли ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть отчуждаемы“, то дѣло восходило на Высочайшее усмотрѣніе и послѣдовала резолюція Государя Императора Николая I (въ 1852 г.) таковая: „земля козака Калиниченко поступаетъ подъ погостъ Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, но съ тѣмъ, что, если церковь эта когда—либо не будетъ существовать, то земля эта обращается въ первобытное ея состояніе“. Гдѣ теперь находится этотъ драгоценный для Архангело-Михайловской церкви документъ, не извѣстно (въ церковномъ книго-хранилищѣ его нѣтъ). Все это приходилось намъ слышать отъ глубокой старушки, жены покойнаго Калиниченко, Феодосіи Алексѣевны Калиниченко, и до сихъ поръ еще живой.

трехъ-аршинныхъ сажени; всего вокругъ 93 сажени; обнесень деревянною решеткою, устроенною въ 1864 году, по благословенію Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, стараніемъ же приходскихъ священниковъ: Іоанна Чачкова и Симеона Негеевича; граничить онъ съ восточной и южной сторонъ дорогами, а съ сѣверной и западной—ярмарковою площадью“ („Опись 1865 г.“. Часть 3, стр. 36). Сущестующая въ настоящее время въ м. Бѣлоцерковѣ Архангело-Михайловская церковь—деревянная, на каменномъ фундаментѣ, одно-этажная, пятиглавая, съ четырьмя фронтонами (?), крестообразной формы, коринтскаго ордена (?); съ внѣшней стороны стѣны ея покрыты шелѣвкой, крыши ея покрыты чернымъ листовымъ, а главы—бѣлымъ желѣзомъ; окрашена она снаружи и внутри бѣлою, а крыши и куполы ея зеленою краскою; по правую сторону алтаря находится колокольня, а по лѣвую—ризница; имѣетъ она 22 окна и 11 дверей“ („Опись 1865 года“ часть 1 стр. 3). Въ 1866 году, по благословенію преосвященнаго Іоанна и стараніемъ приходскихъ священниковъ: Симеона Негеевича и Іоанна Чачкова, была обновлена покраскою снаружи и позолотою шаровъ и крестовъ, а также—покраскою внутри и починкою осьмериковъ, гдѣ происходила течь (сообщено мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Чачковымъ). Особо устроенной колокольни при Архангело-Михайловской церкви нѣтъ, а колокола помѣщаются въ пятомъ куполѣ церкви, съ лѣвой стороны 1). Сущестующая въ настоящее время въ м. Бѣлоцерковѣ Архангело-Михайловская трехъ-пре-

1) Колокола на колокольнѣ: 1-й (пожертвованъ временно-обязаннымъ Павломъ Гуденко) въ 32 пуда; 2-й—въ 5 пуд., 25 фунт.; 3-й—въ 4 пуда, 25 фунт.; 4-й—въ 2 пуда, 28 фунт.; 5-й—въ 1 пудъ, 10 фунтовъ.

стольная; главный престолъ ея устроенъ „въ честь Архангела Михаила, Архистратига небесныхъ воинствъ“; придѣльный съ правой стороны—„въ честь славнаго Преображенія Господа нашего Иисуса Христа на горѣ Оаворѣ“, а придѣльный съ лѣвой стороны—„въ честь св. Христова Чудотворца Николая“. Св. Антиминсъ главнаго престола (какъ значитса на немъ) „священнодѣйствованъ Александромъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 25 іюня 1861 года“. Св. Антиминсъ придѣльнаго престола „во имя Преображенія Господня“ „священнодѣйствованъ (какъ значитса на немъ) епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Александромъ въ 1862 году, а выданъ Іоанномъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 1863 года іюля 29 дня“. Св. Антиминсъ придѣльнаго престола съ лѣвой стороны „во имя св. Христова Чудотворца Николая“ „священнодѣйствованъ (какъ значитса на немъ) Гедеономъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 17 мая 1838 года, а выданъ 1840 года іюня 18 дня“. Св. престолы во всѣхъ трехъ алтаряхъ—главномъ и двухъ придѣльныхъ, какъ значитса по „описи 1865 года“ (часть 1, стр. 4, 6, 7), „деревянные, слѣсарской работы, въ указанную мѣру одѣтые въ холстяныя срачицы“. Жертвенники въ двухъ придѣльныхъ алтаряхъ также „деревянные, слѣсарской работы“, а жертвенникъ главнаго алтаря—„столярной работы“. Въ жертвенникѣ главнаго алтаря находятся св. иконы: посрединѣ—„Распятіе Спасителя“, съ правой стороны—„Матерь Божія“, а съ лѣвой—„св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ“. Въ жертвенникѣ придѣльнаго алтаря—„во имя славнаго Преображенія Господа нашего Иисуса Христа“—находятся св. иконы: „на деревянныхъ блятахъ“,—„страждущихъ Спасителя и Богоматери“. Въ жертвенникѣ придѣльнаго алтаря—„во имя

св. Христова Чудотворца Николая“—находятся св. иконы—„Спасителя и Богоматери“, а сверху их поставлена „пирамидально“—нарисованная на пергаментѣ икона „Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ“. 1) Горнее мѣсто главнаго алтаря „слѣсарской работы съ позолотою посрединѣ“, въ немъ—иконы: по срединѣ—„Спаситель, Іоаннъ Предтеча, Матерь Божія“, по бокамъ—иконы 12 праздниковъ, по 6 съ каждой стороны. Въ главномъ алтарѣ находится и „діаконникъ“, устроенный въ 1873 году (стараніемъ священника Іоанна Чачкова); въ немъ находится икона—„несеніе креста на Голгоѳу Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“. Горное мѣсто въ придѣльномъ алтарѣ „во имя славнаго Преображенія Господа нашего Іисуса Христа,“—„слѣсарской работы“, по голубому полю; въ немъ св. иконы: по срединѣ—„Спаситель“, по правую сторону—„св. прор. Соломонъ(?) и Исаія“, по лѣвую—„Даніиль и Іеремія“; вверху деревянный крестъ съ изображеніемъ „Распятія, Господа нашего Іисуса Христа“. Въмѣсто горняго мѣста „въ придѣльномъ алтарѣ—„во имя св. Христова Чудотворца Николая“—находится кіотъ, „слѣсарской работы“, съ позолотою по бѣлому полю, въ немъ—„образъ Спасителя сидящаго на престолѣ славы съ Богородицею и св. Іоанномъ Предтечею; внизу, на тумбѣ, изображено одно изъ чудесъ с. Христова Николая Чудотворца (нельзя разобрать, какое именно).—Предъалтарный иконостасъ

1) Икона эта, какъ приходилось намъ слышать, подарена помѣщикомъ Андреемъ Базилевскимъ его лакею, временно-обязанному крестьянину Гуденко, а симъ послѣднимъ пожертвована въ Архангело-Михайловскую церковь. Съ правой стороны этой иконы находится надпись: „написана сія икона съ настоящей чудотворной иконы Иверскія Божія Матере, что у Воскресенскихъ воротъ въ Москвѣ“. Живопись этой иконы въ высшей степени художественна.

главнаго алтаря— „деревянный, столярной работы, съ позолотою по бѣлому полю, въ 3 яруса; въ немъ— царскія врата, рѣзной работы, пестро—вызолоченныя; на нихъ изображенія: — „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“ и вверху— „Нерукотворенный Образъ Господа нашего Иисуса Христа“. Въ 1 ярусѣ иконостаса, по правую сторону, находятся св. иконы: „св. Симеона и Анны Пророчицы“, „Милосерднаго Самарянина“, Цѣлованіе Елисаветы, „Призваніе Маттея“, „Чудо св. Архангела Михаила еже въ Хонѣхъ“, „препод. Иоанна, писателя Лѣствицы“. Во 2 ярусѣ, съ правой стороны: „св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго“, „Рождества Христова“, „Архистратига Михаила“ (сѣверная дверь), намѣстныя иконы „Спасителя и Богоматери“ (подъ серебряною шатою 12 пробы, вѣсъ серебра неизвѣстенъ), „Соборъ св. Архистратига Михаила“ (храмовая), „св. Кирилла и Меодія“. Въ 3 ярусѣ, по срединѣ,— „Тайная Вечера“ и 8 иконъ св. Апостоловъ, по четыре съкаждой стороны, по два Апостола на каждой иконѣ.—Предъалтарный иконостасъ придѣльнаго алтаря— „во имя славнаго Преображенія Господа нашего Иисуса Христа“—состоитъ изъ 3-хъ ярусовъ. Въ 1-мъ ярусѣ нѣтъ изображеній, а одиѣ разныя украшенія. Во 2-мъ ярусѣ находятся св. иконы: вмѣсто „намѣстныхъ“— „Крещеніе Спасителя“ и икона „Богоматери“, по правую сторону— „Преображеніе Господа нашего Иисуса Христа“ (храмовая), а по лѣвую— „Срѣтеніе Господне“. Въ 3-мъ ярусѣ, по правую сторону,— „Вознесеніе Господа нашего Иисуса Христа“ и „Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня“; по лѣвую— „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“ и „Рождество Пресвятыя Богородицы“. —Предъалтарный иконостасъ придѣльнаго алтаря— „во имя св. Христова Чудотворца Николая“—состоитъ изъ 3-хъ ярусовъ. Въ 1 ярусѣ находятся одиѣ лишь рѣзныя

украшения. Во 2-мъ ярусѣ находятся св. иконы: вмѣсто „намѣстныхъ“, — „Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа“ и „Покровъ Пресвятыя Богородицы“; съ правой стороны — „св. Христовъ Чудотворецъ Николай (храмовая)“, а съ лѣвой — „св. Іоаннъ воинъ“. — Въ 3-мъ ярусѣ: „Рождество Господа нашего Иисуса Христа“, „Взятіе Богоматери на небо“, „Входъ Господень въ Іерусалимъ“ и „Сшествіе св. Духа на Апостоловъ“. Царскія двери въ обоихъ предъалтарныхъ иконостасахъ придѣльныхъ алтарей — „рѣзной работы“; на нихъ находятся по срединѣ изображенія 4-хъ св. Евангелистовъ, а вверху — Св. Духъ, 1). Въ другихъ частяхъ храма находятся 8 віотовъ, 54 иконы на деревѣ и 6 на холстѣ. Всѣ иконы Архангело-Михайловской церкви — простой живописи, а нѣкоторыя изъ нихъ даже и довольно не искусной „суздальской работы“; драгоценныхъ по своимъ украшениямъ или чѣмъ — нибудь замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи между ними нѣтъ.

Въ ризницѣ Архангело-Михайловской церкви находятся,

1) На вторые ярусы предъалтарныхъ иконостасовъ — главнаго и двухъ придѣльныхъ алтарей имѣются „постовыя иконы“ слѣдующія: на второй ярусъ предъалтарнаго иконостаса главнаго алтаря: „Распятіе Господа нашего Иисуса Христа“, „Моленіе о чашѣ“, „Страсти Христовы“, „Снятіе Господа со Креста“, „Положеніе Господа во гробъ“ и Скорбящая Богоматерь. На 2-й ярусъ предъалтарнаго иконостаса придѣльнаго алтаря — „во имя славнаго Преображенія Господня“ — имѣются слѣдующія „постовыя иконы“: „Страждущій Спаситель“, „Матерь Божія“, „Лобзаніе Іуды“ и „Вичеваніе Господа нашего Иисуса Христа“. На второй ярусъ предъалтарнаго иконостаса придѣльнаго алтаря — „во имя св. Христова Чудотворца Николая“ — имѣются слѣдующія „постовыя иконы“: „Страсти Спасителя“, „Матерь Божія“, „Приведеніе Спасителя къ Каиаѣ“ и „Несеніе креста Господомъ на Голгоу“.

три „напрестольныя св. Евангелія“; всѣ они въ „листѣ“, изъ нихъ два— „покрыты серебромъ, пестро-вызолочены, обтянуты бархатомъ“ а одно— „покрыто серебрянно-вызолоченными досками“; всѣ серебра не извѣстенъ во всѣхъ 3 Евангеліяхъ, 10-я же проба серебра помѣчена только на одномъ Евангеліи (покрытомъ серебрянными досками); проба серебра остальныхъ двухъ Евангелій неизвѣстна. Изъ этихъ Евангелій—одно „Московской печати“ 1786 года (пожертвовано въ 1792 году помѣщикомъ Адрианомъ Базилевскимъ) и два „Кіевской печати“ (одно—1744, а другое—1801 года). „Напрестольныхъ крестовъ“—8,—четыре „большихъ“ и 4 „малыхъ“. Изъ „большихъ“ крестовъ одинъ— „серебрянный, пестро-вызолоченный, съ пьедесталомъ, вѣсомъ въ 2 ф. и 11 золотниковъ; проба серебра не извѣстна“; одинъ— „серебрянный, вызолоченный, безъ пьедестала, вѣсомъ въ 1½ фунта, 84 пробы“; одинъ— „кипарисный, въ серебрянной оправѣ, съ пьедесталомъ, вѣсомъ въ 2 фунта и 18½ золотник.“ (проба серебра не извѣстна) и одинъ— „мѣдный, съ пьедесталомъ, поблѣненный по угламъ, съ финифтяными украшеніями“. Изъ „малыхъ“ крестовъ— „два кипарисные, безъ пьедестала, изъ коихъ одинъ въ серебрянной (серебро 10 пробы, 10 лотовъ), а другой—въ мѣдной оправѣ“, и „два мѣдные—одинъ „посеребрянный съ финифтяными украшеніями, а другой—пестро-вызолоченный, безъ украшеній (пожертв. воз. Бондаренко). „Напрестольныхъ чашъ“ имѣется три. Изъ нихъ одна (пожертвована помѣщикомъ Адрианомъ Базилевскимъ) „серебрянная, съ финифтями, суго-вызолоченная; къ ней дискосъ серебрянный, вызолоченный, со звѣздою, на которой одинъ финифть, въ нихъ вѣсу 4 фунта, серебро 84 пробы. Другая чаша— „серебрянная, суго-вызолоченная, серебро 84 пробы; всѣ ея неизвѣстенъ“. Третья чаша— „серебрян-

ная, большая, внутри вызолоченная; въ ней вѣсу 1 и $\frac{3}{4}$ фун.; серебро 84 пробы“. „Дискосовъ“, кромѣ упомянутого уже нами, два. Одинъ—, серебрянный, съ высокимъ подножіемъ, вызолоченный; къ нему—, звѣзда“; въ нихъ вѣсу— $\frac{1}{2}$ фун. и 3 лота; серебро 10 пробы“. Другой—, серебрянный, вызолоченный; къ нему—, звѣзда“, въ нихъ вѣсу— $54\frac{1}{2}$ золотника“ (проба не извѣстна). Лжиць— двѣ. Одна—, серебрянная, вызолоченная; въ ней вѣсу $15\frac{1}{2}$ золотниковъ; серебро 84 пробы; другая—, серебрянная, вызолоченная, въ ней вѣсу— $6\frac{1}{2}$ золотниковъ (проба не извѣстна). „Ковчеговъ“ съ дарохранительницами—1: „гробница серебрянная, пестро-вызолоченная, въ три яруса, сдѣланная съ фигурами (?); въ ней вѣсу 7 фунтовъ; серебро 80 пробы“. Всѣ перечисленные нами предметы не представляютъ ничего достопримѣчательнаго ни по цѣнности своей, ни въ историческомъ отношеніи.—Облаченія престоловъ (6), покровы на престолы и жертвенники (22), воздухи и покровцы (10), также—плащаницы (3), завѣсы для царскихъ вратъ (5), священническія облаченія—ризы (12), подризники (10), епитрахили (12), набедренники (5), налицы (2), пояса (4), поручи (9) и облаченія діаконовскія—стихари (2), орари (2), а равно и другія принадлежности церковной ризницы— не представляютъ также ничего достопримѣчательнаго ни по своей цѣнности, ни въ историческомъ отношеніи.—Въ „церковномъ книгохранилищѣ“ Бѣлоцерковской Архангело-Михайловской церкви находится „полный кругъ богослужебныхъ книгъ“ (44); большая часть этихъ книгъ— „Кіевской печати (22), три— „Черниговской“, пять— „Московской“, остальные, —за неимѣніемъ заглавныхъ листовъ,—не извѣстно, гдѣ напечатаны. Наболѣе древняя изъ этихъ книгъ, это— „Октоихъ“ или „Осьмогласникъ“, „Кіевской печати“, въ листъ, изданъ въ 1709 году. Вре-

мя изданія наиболѣе древнихъ изъ остальныхъ книгъ не восходитъ раньше второй половины XVIII столѣтія. Библиотека Архангело-Михайловской церкви весьма обдна и по числу экземпляровъ книгъ и по ихъ выбору. Въ ней имѣются: двѣ „Библии“, изъ нихъ одна „Московской печати“ 1822 года (изд. Библейскаго Общества) (?), а другая—(наиболѣе цѣнная книга во всей библиотекѣ, въ настоящее время археографическая рѣдкость)—„Острожской печати“ 1561 года ¹⁾; пять экземпляровъ „Твореній св. Отцевъ“ (св. Василия Великаго и св. Іоанна Златоустаго—далеко не всѣ) и 22 экземпляра книгъ „духовно-нравственнаго содержанія“ („Собраніе поученій Іліодора, арх. Курскаго“, „Воскресныя бесѣды“—его же; „Собраніе поученій арх. Гедеопа“, „Православное нравственное богословіе“—Солярскаго; „Наставленіе правильно составлять съ раскольниками“; Спб. 1826 г.; „Грамота Царская и Грамота вселенскихъ патріарховъ о учрежденіи Св. Синода“; Моск. 1848 г.; „Духовный Регламентъ“; „Книга о совершеніи духовныхъ училищъ“, Спб. 1809 г.; Проповѣди на украинскомъ языкѣ—св. Василия Гречулевича, 1860 г.; „Поученія православнаго священника“, Нордова, Москва 1860 г.; „Поученія митр. Платона, сказанныя при дворѣ Императрицы Евкаторины II“, Моск. 1767 г.; „Книга о вѣрѣ и жизни христіанской“, Спб. 1861 года; „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу о благодати архіерейства и

¹⁾ Въ концѣ этой книги находится такая надпись: „книга сия русская Библия куплена въѣжинскомъ полку ввролевецкомъ уѣзду впанскомъ Его Велможности Василия Васильевича Господина Кочубея хутору Ретику (?) у обрѣтающагося при тамошней церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священника отца Іосифа Домарацкаго за собственнй мой Семена Синегуба Михайлова сына денги. а именно. за шестнадцать рублей. на что и купчій записъ за рукою продавцевъ у купца Синегуба имѣется.

священства“ 1835 года; „Бесѣды къ нему же о древнихъ рукописяхъ и въ особенности о Изборникѣ Святославовомъ“; „Бесѣды къ нему же о поволяемомъ имени подъ титлой Ис. и о истинной церковной древности“ Моск. 1835 года; Книга о должности пресвитеровъ приходскихъ“ Моск. 1825 года; „Пастырское увѣщаніе о прививаніи оспы“ 1811 года и „Собраніе поученій Іоанна Полтавскаго и Переяславскаго епископа“ въ двухъ экземплярахъ. Изъ духовныхъ журналовъ при церковной библиотекѣ имѣются однѣ лишь „Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости“ за всѣ годы ихъ изданія. Изъ документовъ и актовъ, хранящихся въ архивѣ Архангело-Михайловской церкви, имѣются: „Метрическія книги“ съ 1744 года (далеко не за всѣ годы) и „Исповѣдныя росписи“ съ 1775 года (почти что за всѣ годы), „Обыскныя книги“ съ 1809 года (не за всѣ годы), „Книга получаемыхъ указовъ“ съ 1758 года, въ 2-хъ томахъ (весьма цѣнная книга во многихъ отношеніяхъ, какъ живой памятникъ исторической судьбы нынѣшней Полтавской епархіи и въ частности Бѣлоцерковскаго прихода“ со второй половины XVIII столѣтія), „Книга старой церковной описи 1842 года“ и „Книга новой церковной описи 1865 года“.

Земли при Архангело-Михайловской церкви, большею частью пожертвованной въ различное время различными лицами, въ настоящее время имѣется: сѣнокосной—16 десятинъ, лѣсу— $\frac{1}{2}$ десятины, усадебной— $\frac{1}{2}$ десятины и мѣсто, гдѣ существовала старая Архангело-Михайловская церковь, около $\frac{3}{4}$ десятины. „Ружной земли“ при церкви имѣется 33 десятины. ¹⁾

¹⁾ На землю, принадлежащую Архангело-Михайловской церкви, мы не нашли при церкви никакихъ документовъ, „Ружною землею“ оба причта церквей м. Бѣло-

*Церковь приписная къ Архангело-Михайловской церкви —
кладбищенская Свято-Покровская.*

Приписная къ Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки кладбищенская церковь — „во имя Покрова Пресвятыя Богородицы“ — „построенная“ (какъ значится въ „книгѣ, данной изъ Полтавской духовной консисторіи, Хорольскаго уѣзда, м. Бѣлоцерковки, въ Покровскую кладбищенскую церковь, приписную къ Михайловской того же мѣстечка, для записи въ оную церковнаго имущества, составленной 1864 года ноября 1 дня, за № 15,932“¹⁾ „въ 1864 году чашѣдникомъ помѣщиковъ Базилевскихъ, надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Петровичемъ Базилевскимъ“²⁾. Построена она надъ прахомъ помѣщика, коллежскаго ассесора, Адриана и жены его Анны Базилевскихъ.³⁾ Церковный погостъ,

церковки надѣлены въ 1836 году, въ этомъ году шла специальная переписка Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ — „о надѣлѣ ружною землею духовныхъ причтовъ церквей Лохвицкаго и Хорольскаго уѣздовъ“. Смотри „Указную книгу, данную изъ Хорольскаго духовнаго правленія для вписанія въ оную указовъ“ (неизвѣстно какого года), при Успенской (бывшей) церкви м. Бѣлоцерковки, — „Указъ изъ Хор. дух. правленія“ за № 261 (отъ 31 генваря 1836 года), стр. 31.

¹⁾ На первомъ листѣ этой „Описи“ находится слѣдующая подпись преосвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго: „Смотрѣна 1865 года 12 апрѣля. І. Е. П. и П.“

²⁾ Покровская церковь окончена постройкою въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1864 года и освящена 30 ноября 1865 г. Строилась она очень долго, говорятъ — около 12 лѣтъ; но когда именно начата постройка, въ сожалѣнію, мы ни отъ кого не могли узнать.

³⁾ Прахъ помѣщика Адриана Базилевскаго и жены его Анны, а также и двухъ дочерей ихъ, находится въ

на которомъ стоитъ владбищенская Покровская церковь, имѣеть въ длину 19, а ширину 17-ть трехъ-аршинныхъ сажень; ¹⁾ „обнесень онъ вокругъ деревянную решеткою, окрашенною черною и бѣлою красками“. („Опись 1864 г. часть 3, стр. 14“). Покровская церковь — одноэтажная, крестообразной формы, Коринтскаго ордена, съ пятью главами, обшитыи бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, каменная, снаружи и внутри выштукатурена), имѣеть въ длину 25, а ширину 16 аршинъ, съ 20 окнами, покрыта листовымъ желѣзомъ, окрашена снаружи масляною зеленою краскою, съ желѣзными на главахъ крестами позолоченными, обнесена по угламъ желѣзными трубами для стока воды, окрашенными черною краскою, имѣеть 7 дверей деревянныхъ, окрашенныхъ дикою краскою и полъ изъ сосновыхъ досокъ ²⁾. Особо устроенной колокольни при этой церкви нѣтъ, а колокола находятся въ пятомъ куполѣ церкви съ лѣвой стороны“ ³⁾.

(„Опись 1864 г.“ часть I, стр. 1). Церковь Покровская — настоящее время въ склепу, подъ алтаремъ и перенесень сюда уже послѣ построения церкви, какъ намъ приходилось слышать отъ очевидцевъ.

¹⁾ Владбище, на которомъ находится въ настоящее время погостъ Покровской церкви, весьма древнее, по рассказамъ старожиловъ. Говорять, что когда устраивали фундаментъ для этой церкви, то вырыли много человѣческихъ костей и весьма много различныхъ украшений металлическихъ — крестиковъ, колецъ и др.; большая часть этихъ вещей снова была зарыта.

²⁾ Въ 1870 году Покровская церковь, по благословенію преосвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, была отремонтирована, — была вновь оштукатурена и заложены въ осьмирикахъ она кирпичемъ (сообщено мѣстными священниками).

³⁾ Колокола: въ 1-мъ 8 пудовъ, 19 фунтовъ; во 2-мъ 2 пуда, 19 фунтовъ, въ 3-мъ 1 пудъ, 1½ фунта.

однопрестольная; престоль ея устроень „въ честь славнаго Покрова Пресвятыя Богородицы“ . Св. Антиминсъ Покровской церкви „священнодѣйствованъ“ (какъ значится на немъ) Иоанномъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ 27 октября 1864 года“. Престоль алтаря Покровской церкви — „столярной работы, въ уважную мѣру, одѣтъ въ срачицу“; жертвенникъ — „столярной работы, въ немъ находятся св. иконы: „Распятіе Господа нашего Иисуса Христа“ и Положеніе Спасителя во гробъ“; на горнемъ мѣстѣ „находится св. икона: Распятіе Господа нашего Иисуса Христа“, на парусинѣ, въ деревянныхъ рамахъ, окрашенныхъ черною краскою. (, Опись 1864 г.“ часть 1, стр. 3). Предъалтарный иконостасъ Покровской церкви — деревянный, столярной работы, по бѣлому полю, съ рѣзбою по мѣстамъ; въ немъ — „дарскія двери“ — столярной работы позолоченныя; на нихъ — изображенія на деревянныхъ блятахъ „четырехъ святыхъ Евангелистовъ“ и „Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“: вверху, надъ вратами, слѣданный въ сіяніи Св. Духъ, въ видѣ голубя, позолоченный. По правую сторону „вратъ“ — „намѣстная икона Спасителя“, подъ деревянною, вызолоченною шатою, въ вызолоченныхъ рамахъ, подъ стекломъ; вверху — „св. благовѣрный князь Александръ Невскій“; далѣе — „южная дверь“, на ней — изображеніе „Покрова Богоматери“, вверху — „Архангелъ Гавріиль“; по лѣвую сторону „вратъ“ — „намѣстная икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ“ подъ деревянною, вызолоченною шатою, въ вызолоченныхъ рамахъ, подъ стекломъ, вверху — „св. мученица, царица Александра“; далѣе — „сѣверная дверь“, на ней — изображеніе „св. Ап. Петра“, вверху — „св. праведная Анна Пророчица“. Вверху иконостаса находится деревянный, вызолоченный крестъ.

По правую сторону иконостаса, за „южною дверью“, находится храмовая икона „Покрова Пресвятыя Богородицы“, въ особомъ кіотѣ, подъ деревянною, вызолоченною шапою, въ вызолоченныхъ рамахъ, подъ стекломъ; вверху кіота — деревянное, вызолоченное рѣзное сіяніе“. („Опись 1864 г. Часть I стр. 3 и 4) 1). Св. иконы въ другихъ частяхъ храма, числомъ 26, „на деревянныхъ блистахъ, простой живописи и не представляютъ ничего достопримѣчательнаго ни по цѣнности своей ни въ историческомъ отношеніи. — Въ ризницѣ Покровской церкви находятся два „напрестольныя св. Евангелія“; одно изъ нихъ — „въ листѣ, Московской печати 1858 года, оправленное краснымъ бархатомъ, съ досками апплике (?) (по нашему — просто съ мѣдными, пооблеченными серебромъ досками), съ пятью финифтами; на верхней доскѣ изображено „Воскресеніе Христова“ и по угламъ — „4 Евангелиста“, на исподней доскѣ выдѣлано чеканкою „Вознесеніе Господне“; другое св. Евангеліе — „малое, Московской печати 1863 года, оправленное краснымъ бархатомъ, съ доской апплике, съ изображеніемъ по срединѣ „Воскресенія Христова“, а по угламъ „4-ре Евангелиста“

1) Всѣ почисленные нами св. иконы жертвенника, горняго мѣста, иконостаса и, кромѣ того, — икона на холстѣ, безъ рамы, „Тайная Вечеря“, помѣщенная на дверяхъ, ведущихъ въ склепъ (къ сожалѣнію, вслѣдствіе небрежности, во многихъ мѣстахъ измятая и потертая) — прекрасной „академической живописи“, но чьей именно кисти — узнать мы не могли. Особенно замѣчательно въ художественномъ отношеніи изображенъ ликъ св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова на иконѣ горняго мѣста — „Распятіе Господа нашего Іисуса Христа“. Душевное настроеніе любимаго ученика Господня, — его глубокая, безотрадная грусть, при видѣ крестныхъ страданій Господа, — изображено до того мастерски-рельефно кистью художника, что не можетъ не производить потрясающаго впечатлѣнія на всякаго, даже и простаго зрителя.

(„Опись 1864 г.“, часть 2, стр. 7). „Напрестольныхъ крестовъ“ имѣется два, оба—мѣдныя, побѣленные серебромъ; изъ нихъ—одинъ „большой“ съ серебрянымъ пьедесталомъ 84 пробы (вѣсу— $\frac{1}{2}$ ф. и 2 лота), а другой—„малый“ безъ пьедестала. Съ чашь имѣется двѣ; изъ нихъ—одна „серебряная, 84 пробы, пестро-вызолоченная, съ изображеніями—„Спасителя“, „Богоматери“, „св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова“, „Честнаго Креста Господня“, „визу—„4-хъ Евангелистовъ“ и съ словами: „тѣло Христово пріймите“; въ ней вѣсу $\frac{7}{8}$ фунта“. Другая чаша—„меньшая, серебряная, 84 пробы, съ такими же изображеніями и словами, какъ и первая; въ ней вѣсу $\frac{5}{8}$ фунта“ („Опись 1864 г.“, часть 2, стр. 7). Дискосовъ имѣется два. Одинъ—серебряный, 84 пробы, вызолоченный, на немъ—изображеніе „Спасителя“ и „двухъ ангеловъ“, надъ ними—„Духъ Святой“, по краямъ слова: „се Агнецъ Божій“, вѣсу въ немъ— $\frac{1}{2}$ фунта; къ нему—„звѣзда“ серебряная, 84 пробы, вызолоченная, въ ней вѣсу—5 лотовъ; другой „дискосъ“—меньшій серебряный, 84 пробы, вызолоченный, съ такими же изображеніями, какъ и первый, въ немъ вѣсу—4 лота; къ нему—„звѣзда“ серебряная, 84 пробы, вызолоченная, въ ней вѣсу—4 лота. „Лжиць“—двѣ. Одна—серебряная, 84 пробы, вызолоченная, въ ней вѣсу—4 лота; другая—„такая же, меньшая, въ ней вѣсу—2 лота“ („Опись 1864 года“, часть 2, стр. 7). Ковчегъ съ дарохранительницею—1; „ковчегъ для храненія св. Даровъ“ серебряный, пестро-вызолоченный, съ двумя ящиками, сдѣланный въ видѣ церкви, съ 6-ю херувимами, изъ коихъ два держатъ рипиды; вверху, на финифть—„Воскресеніе Христово“ въ сіяніи; въ немъ вѣсу— $1\frac{1}{2}$ фунта. Дарохранительница безъ ковчега—„аплике, съ маленькою внутри серебряною чашею и лжицею вызолоченными; въ ней вѣсу— $\frac{1}{2}$ фунта“ („Опись

1864 г., часть 2, стр. 8). Облаченія престола (3), покровы на престоль и жертвенникъ (2), воздухи и покровцы (9), плащаница (1), облаченія священническія—ризны и епитрахили (6), подризники (3), пояса (3), поручи (4), облаченія діаконскаго—стихарь и орарь (2),—завѣса для царскихъ вратъ и другіе предметы церковной ризницы не представляютъ ничего достопримѣчательнаго ни по цѣнности своей, ни въ историческомъ отношеніи. Въ церковномъ книгохранилищѣ „Покровской церкви находится „полный кругъ богослужебныхъ книгъ“ (21 кн.), „Московской печати“, наиболѣе ранняя изъ нихъ по изданію— „молитвы, чтымыя въ день пятидесятницы“. Моск. 1851 г. Библіотеки при Покровской церкви нѣтъ. Церковной и ружной земли при этой церкви не имѣется. На кладбищѣ, гдѣ находится и погостъ Покровской церкви, построенъ домъ, принадлежащій церкви, каменный, одноэтажный, крытый желѣзомъ, о 4-хъ покояхъ, съ двумя отдѣльными при немъ не большими каменными пристройками—крытыми желѣзомъ. („Опись 1864 г.“, часть 3, стр. 14). Зданіе Покровской церкви, всѣ ея принадлежности, равно какъ и церковный домъ при сей церкви, устроены (какъ значится по „описи 1864 г.“, стр. 1—15) „на средства наслѣдника помѣщиковъ Базилевскихъ, надворнаго совѣтника Александра Петровича Базилевского“. Строителемъ же церкви, помѣщикомъ Базилевскимъ, „былъ положенъ въ банкъ (?) государственный, непрерывно-доходный билетъ на 1500 руб. серебр. съ 1859 г., за № 20,119, приносящій дохода по четыре на сто въ годъ“. („Опись 1864 г.“ часть 3, стр. 13).¹⁾

(До слѣд. №).

Торжество русской любви къ Царю-Мученику Александру II-му.

Русское Полтавское ремесленное мѣщанское общество, движимое чувствами безпредѣльной любви къ незабвен-

¹⁾ Проценты деньги, получаемыя съ этого основнаго капитала, идутъ на нужды церкви. (Свѣдѣнія эти мы получили отъ мѣстнаго причта)

ному Царю-Освободителю, мученически почившему Императору Александру Николаевичу, приговоромъ своимъ 19 числа минувшаго мая мѣсяца, постановило: соорудить въ г. Полтавѣ, въ память славнаго царствованія Императора Александра II-го, часовню, поставить въ ней образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невского съ неугасаемою лампадою и ежегодно 1-го марта служить о душѣ Царя-Мученика панихиду. Приговоръ утвержденъ, проектъ часовни одобренъ и 16 числа сего августа мѣсяца на площади противъ ряда московскихъ лавокъ совершенно освященіе мѣста и закладка часовни. Въ 11½ часовъ духовенство крестнымъ ходомъ направилъ съ изъ Воскресенской церкви къ мѣсту, отведенному для часовни; въ 12 часовъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и городского головы, при весьма большомъ стеченіи народа, начато молебствіе, совершенно освященіе мѣста и закладка часовни. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашена вѣчная память Царю-Мученику Александру II-му, и опять многолѣтіе гражданамъ г. Полтавы. Затѣмъ о ректоръ семинаріи произнесъ рѣчь, исполненную глубокаго патристическаго чувства, заключивъ ее молитвеннымъ желаніемъ, чтобы любовь къ Царю въ сердцѣ народа русскаго горѣла неугасаемо, какъ та лампада, которая неугасаемо будетъ горѣть въ часовнѣ, создаемой народною любовью. Всею силою души присоединяемся къ сему молитвенному желанію.

Священникъ П. Мазановъ.

Историческая замѣтка объ одномъ изъ древнѣйшихъ обычаевъ при погребеніи.

Обряды и обычаи, соблюдаемые нашимъ простонародьемъ въ разныхъ случаяхъ семейной и общественной жизни, принадлежатъ нерѣдко временамъ самой сѣдой древности. Случается довольно часто, что самые опытные и ученые изслѣдователи старины ошибаются въ своихъ научныхъ выводахъ единственно по той причинѣ, что въ которыхъ мѣста и выраженія изслѣдуемыхъ ими историческихъ памятниковъ истолковываются ими неправильно.

вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ такими обычаями. Вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ подобныхъ ошибочныхъ выводовъ. Въ лѣтописномъ повѣствованіи о погребеніи св. Владиміра, между прочимъ, читаемъ: „ночью же между дѣлѣтми проймавше помость, оберѣвше въ коверы и ужи свѣсиша на землю, възложише и на сани, везше поставиша и въ святѣй Богородици, юже бѣ създалъ самъ“¹⁾. Святой Владиміръ скончался въ 1015 году, 15 іюля, въ селѣ Берестовѣ. На основаніи того, что, по словамъ лѣтописца, тѣло св. Владиміра было возложено „на сани“, между тѣмъ какъ погребеніе совершалось 15 іюля, среди лѣта, когда на саняхъ никто не ѣздитъ, нашъ знаменитый С. М. Соловьевъ пришелъ къ заключенію, что въ XI вѣкѣ у нашихъ предковъ „названіе сани употреблялось одинаково для зимней- и лѣтней повозки“²⁾. Соловьевъ не зналъ, что въ похоронныхъ обрядахъ не только XI, но даже XVII вѣка сани служили у насъ погребальнымъ одромъ, носилками, и употреблялись для этой цѣли во всякое время года. Къ такому заключенію, въ свое время, приходилъ нашъ знаменитый А. Афанасьевъ на томъ, между прочимъ, основаніи, что и „гробъ царя Алексѣя Михайловича, какъ рассказываетъ въ подлинномъ историческомъ памятникѣ, былъ вынесенъ на крыльцо и здѣсь поставленъ на сани и на саняхъ несенъ въ соборную церковь архангела Михаила“. По той же причинѣ, замѣчаетъ Афанасьевъ, на лубочной картинѣ изображающей погребеніе кота мышами, по войника везутъ на саняхъ³⁾. Къ указаніямъ Афанасьева прибавимъ, что въ лѣтописномъ сказаніи о погребеніи князя Владиміра Васильковича (1289 г.), между прочимъ, сказано: „и възживше его на сани, и повезоша до Володимера поставиша его на саняхъ въ церкви, зане бысть поздно“⁴⁾. Мало этого, въ лѣтописяхъ встрѣчаемся съ сданными, на основаніи которыхъ можно заключить, что въ древности

1) Полн. собр. русск. лѣтописей, т. 1, стр. 56.

2) Истор. Россіи, изд. 1857 г. т. 1, стр. 273. и примѣч. 385.

3) Афанасьевъ, поэтическое возрѣніе слав. на природу, т. I, стр. 581. Сравни прим. 1.

4) Карамзинъ, ист. госуд. Россійск., изд. 1842 г. т. IV, примѣч. 175.

сани не только служили *неизмѣннымъ* погребальнымъ одромъ ⁵⁾, но и вообще *носилками* при торжественныхъ выходахъ. Такъ въ лѣтописномъ сказаніи о погребеніи царя Василія Іоанновича V, между прочимъ, замѣчено: „великую же княгиню (вдовствующую) не соша изъ ея хоромъ, *въ саняхъ* на себѣ дѣти боярскіе на лѣствицу“ ⁶⁾. Всѣ эти данныя ясно свидѣтельствуютъ, что вышеприведенное замѣчаніе Аонасьева о существовавшемъ въ древности обычаѣ, въ силу котораго сани служили погребальнымъ одромъ или носилками, имѣетъ свое основаніе. Къ замѣчанію Аонасьева мы прибавимъ только, что первоначально, въ древнѣйшія времена *сани*, по всей вѣроятности, служили *собственно погребальной колесницей во всякое время года*. Къ такому заключенію мы приходимъ на основаніи одного, доселѣ существующаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подольской губерніи обычая. Такъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ямпольскаго уѣзда, наприм. *Великой Косницѣ*, тѣло умершаго въ гробу всегда везутъ на саняхъ, въ какое бы время года ни совершалось погребеніе. Обычай этотъ, со многими другими довольно оригинальными обрядами, строго соблюдается въ означенномъ селеніи, по преданію отъ отцевъ и прадѣдовъ, и искоренить этотъ обычай, по словамъ мѣстнаго священника, рѣшительно невозможно ⁷⁾. Этимъ только обычаемъ, по нашему мнѣнію, и можно объяснить, почему въ нашихъ лѣтописяхъ, гдѣ только описывается погребальная церемонія, вездѣ непременно упоминается, что гробъ съ тѣломъ покойника былъ поставленъ на сани ⁸⁾. И этотъ обычай, видно, наблюдался со всею строгостію. Въ одной лѣтописи о погребеніи Ярополка Изяславича (1086 года)

⁵⁾ Вездѣ, гдѣ описываются въ лѣтописяхъ погребальныя церемоніи, упоминается и о томъ, что покойниковъ везли на саняхъ. См. Карамз., ист. г. Р., т. II, примѣч. 50, 208, 230; IV, прим. 175; VII, прим. 321 и др.

⁶⁾ Это единственный, извѣстный намъ случай. Карамз. т. VII, примѣч. 331.

⁷⁾ Описаніе с. Великой Косницы, составленное священникомъ Панвратіемъ Кондрацкимъ въ 1868 году. (Рукопись въ архивѣ комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи).

⁸⁾ См. выше прим. 5.

сказано; „лежащу (Ярополву) на возѣ“ Но такой способ погребенія переписчику показался на столько необычнымъ, что онъ, въ поясненіе, нашель необходимымъ нарисовать возъ, поставленный на сани⁹⁾. Вслѣдствіе обычая употреблять непременно сани вмѣсто траурной колесницы, въ древности выраженіе „сидѣть на саняхъ“ употреблялось вмѣсто выраженія „лежать на смертномъ одрѣ“. Такъ конечно, какъ справедливо замѣчаетъ Аонасьевъ¹⁰⁾, нужно понимать и замѣчаніе Владиміра Мономаха, который выражается, что онъ писалъ свое поученіе „на далечи пути, да на саняхъ съдѣ“¹¹⁾. Въ этихъ словахъ даже выраженіе „на далечи пути“ напоминаетъ общеупотребительное у нашихъ простолюдиновъ выраженіе: „отправитись *свѣ* далеку дорогу“, т. е. умереть. Карамзизъ, непонимая, вышеприведенныхъ словъ въ поученіи Мономаха, на основаніи упоминаемыхъ здесь саней, вывелъ заключеніе, что поученіе это написалъ Мономахъ зимою, передъ отъѣздомъ въ Ростовъ¹²⁾. Такъ ошибался великій историкъ, вслѣдствіе незнанія древняго обычая употреблять сани вмѣсто траурной колесницы.

(Подол. епарх. вѣд. № 32).

⁹⁾ Карамз., т. II, прим. 148.

¹⁰⁾ Поэт. воззрѣн., т. III, стр. 791.

¹¹⁾ Сравни. Карамз. т. II, прим. 230.

¹²⁾ Карамз., т. II, прим. 230.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. Поученіе въ первый день августа. Слово въ день Преображенія Господня.—II. Мѣст. Бѣлоцерковка и его приходъ. Торжество русской любви къ Царю-мученику Александру II. Историческая замѣтка объ одномъ изъ древнѣйшихъ обычаевъ при погребеніи.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 сент. 1881 г. Прот. М. Гаврилюковъ.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.