

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4652-57.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

ГОТОВА
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

№ 15.

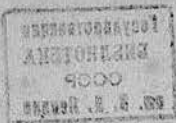
ЧЕТВЕРГЪ, 1-го іюля 1876 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 сего іюня за № 1818, дано знать епархіальному Начальству, что въ 8-й день мая сего 1876 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе и ношеніе протоіереемъ Ростовскаго Рождество-Богородичнаго Собора Николаемъ Ручкинмъ наперстнаго креста съ украшеніями, поднесеннаго ему гражданами города Ростова на Дону въ выраженіе признательности и уваженія къ долговременной и полезной пастырской дѣятельности его.

Отъ 21 апрѣля—14 мая 1876 г., за № 684 о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ



12-2204

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства Преосвященныхъ Владимірскаго и Саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. *Приказали:* Вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣняются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные сѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные Преосвященные, или эти должностныя лица назначаютъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими сѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года, № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные Преосвященные, при открывшейся необходимости къ таковымъ перемѣщеніямъ, предварительно представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣщенія, а равно и отзывы предназначае-

мыхъ въ перемѣщенію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 7—22 мая 1876 года, за № 393, о порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которые не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. *Справка:* 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящіе въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причомъ опредѣлено: «въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить»; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу Святѣйшаго Синода степень и санъ архимандритовъ второклассныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 г. изложено: «по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались». *Приказали:* Подтвердить чрезъ журналъ «Церковный

Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изытія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемого къ сану архимандрита и къ полученному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о такихъ изытіяхъ было представляемо Святѣйшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

Отъ 5—22 мая 1876 г., за № 786, о производствѣ пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 67, по возбужденному преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, вопросу относительно производства пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. *Приказали:* 1) принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбѣжны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1 класса сихъ училищъ не требуетъ боль-

шой подготовки для усвоения преподаваемого, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: «Царю Небесный», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», и Богородице Дѣво, радуйся»; 2) въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предварительно составлять списки подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а затѣмъ производить испытаніе и пріемъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвиць, удостоенныхъ пріема въ училища, представлять таковыя списки на Высочайше утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ назначенными къ пріему въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предположенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.
(17-го мая 1876 года № 23).*

По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2 ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются, между прочимъ, православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставшія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привле-

каются къ исполненію воинской повинности съ обязательствомъ пребыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасъ сроки, соотвѣтствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторые губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ *безъ освидѣтельствованія*, зачисляться до 36-ти-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми; причёмъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ, или же зачислить въ запасъ, если они оставляютъ церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти-лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ. За тѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они, по возрасту своему, подлежали жеребьёметанію и взамѣнъ ихъ, для пополненія слѣ-

дующаго съ участва числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужшія слѣдующіе жеребьи.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу ваше пресвосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

Циркулярное отношеніе къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г. за № 79, о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтово въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтово въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ опредѣлено: Отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходово и причтово уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препроводя при семь три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 г., по одному для Духовной Консисторіи, для Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

I. *О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.*

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распределенія на штатныя мѣста, или до выбытія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ Преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ замѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, Преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г. находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что, за симъ, отъ усмотрѣнія Преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія, на основаніи существующихъ правилъ, объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему, Присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить Преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ.

и II. *Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.*

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діаконовъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г. На

основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то, кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено Преосвященнымъ: во 1-хъ возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во 2-хъ опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ Присутствія, при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата, на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изыатія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣльныхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію Присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. Посему Присутствіе

полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діако-
нскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставитъ
Преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли,
поступить въ опредѣленіи діаконовъ на основаніи общихъ
правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. жур-
нала Присутствія; а такъ какъ въ Присутствіе уже восходили
представленія объ открытіи штатныхъ діаконовыхъ мѣстъ при
нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ,
то предоставитъ мнѣ сообщить Преосвященнымъ также и
всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы къ приходскимъ церк-
вамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ
основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16-го
апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православ-
наго духовенства, т. е., или могутъ быть лично возводимы
въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика
и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединен-
ныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви,
такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по прось-
бамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ усло-
віемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ
отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта;
ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утверж-
денныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ
церквей штатныхъ діаконовыхъ вакансій, не должны быть
возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключение Присутствія по дѣламъ Православнаго духо-
венства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось
17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ
тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ Присут-
ствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право
дѣлать разъясненіе вообще по возникающимъ вопросамъ ка-
сательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній
приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала Присутствія 17 января 1876 года.

I. Объ отмыль раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше утвержденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находившіяся въ связи съ другою, принятою Присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособиями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ-нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ сель обыкновенно бывають достаточнѣе обитателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года, 20 марта и 9 мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣнъ отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е., что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквями и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковыя для всѣхъ

сельскихъ приховъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощники настоятеля получали содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщики менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ болѣшимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ

случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церкви *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходоѡ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

Раздѣль земельныхъ угодій и другихъ общихъ средствъ содержанія между членами причтоѡ соборныхъ и вообще поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. 11 Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія церкви (придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ) на которыя правила этого журнала о составѣ причтоѡ и отношенійхъ между ихъ членами не распространяются, производится на существующемъ основаніи ¹⁾.

¹⁾ Печатается по особому распоряженію Его Преосвященства.

РАЗДѢЛЪ

между членами причта узаконенной пропорціи земли (33 дес.)

1) При двухчленномъ причтѣ земля дѣлится на 4 части:

Настоятелю 3 част. 24 дес. 1800 сажен.

Псаломщику 1 » 8 » 600 »

33 дес. — саж.

2) При трехчленномъ причтѣ на 5 частей:

Настоятелю 3 част. 19 дес. 1920 сажен.

1-му псаломщику 1 » 6 » 1440 »

2-му псаломщику 1 » 6 » 1440 »

33 дес. — саж.

3) При четырехчленномъ причтѣ на 7 частей:

Настоятелю 3 част. 14 дес. 342⁶/₇ сажен.

Его помощнику 2 » 9 » 1028⁴/₇ »

1-му псаломщику 1 » 4 » 1714²/₇ »

2-му псаломщику 1 » 4 » 1714²/₇ »

33 дес. — сажен.

3) При пятичленномъ причтѣ на 9 частей:

Настоятелю 3 част. 11 дес. — сажен.

1-му помощнику 2 » 7 » 800 »

2-му помощнику 2 » 7 » 800 »

1-му псаломщику 1 » 3 » 1600 »

2-му псаломщику 1 » 3 » 1600 »

33 дес. — сажен.

Въ той же соразмѣрности дѣлится между членами причтовъ и принадлежащая некоторымъ церквамъ земля сверхъ узаконенной пропорціи.

РАЗДѢЛЪ

между членами причтовъ денежныхъ средствъ содержа-
нія: кружечныхъ доходовъ отъ исправленія требъ, про-
центовъ съ капиталовъ и проч., полагая подлежащими
раздѣлу десять руб.

1) При двухчленномъ причтѣ:

Настоятелю	7 руб. 50	коп.
Псаломщику	2 » 50	»
	10 руб. —	»

2) При трехчленномъ причтѣ:

Настоятелю	6 руб.	
1-му псаломщику	2 »	
2-му псаломщику	2 »	
	10 руб.	

3) При четырехчленномъ причтѣ:

Настоятелю	4 руб. 28 ⁴ / ₇	коп.
Его помощнику	2 » 85 ⁵ / ₇	»
1-му псаломщику	1 » 42 ⁶ / ₇	»
2-му псаломщику	1 » 42 ⁶ / ₇	»
	10 руб. —	коп.

4) При пятичленномъ причтѣ:

Настоятелю	3 руб. 33 ³ / ₉	коп.
1-му помощнику	2 » 22 ² / ₉	»
2-му помощнику	2 » 22 ² / ₉	»
1-му псаломщику	1 » 11 ¹ / ₉	»
2-му псаломщику	1 » 11 ¹ / ₉	»
	10 руб. —	коп.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Извлеченіе изъ протоколовъ XIV-ю очереднаго Сѣзда депутатовъ Бахмутскаго училищнаго округа мая 1—7 дня 1876 года.

№ 12-й. *Слушали:* а) докладъ Коммисіи, назначенной XIII окружнымъ Сѣздомъ, объ уравниеніи взносовъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно количеству душъ въ приходахъ и доходности церквей, переданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Сѣзда; б) мнѣніе той же Коммисіи о возможности принятія всѣхъ дѣтей духовенства училищнаго округа, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, по содержанію на средства училищнаго округа, если вмѣсто доннынѣ существующихъ взносовъ назначить одинъ душевой взносъ, возвысивъ оный въ большинствѣ приходоѡ до 7 коп., а въ нѣкоторыхъ торговыхъ мѣстностяхъ отъ 20 до 30 коп. съ души обоого пола; в) записку г. смотрителя училища о настоятельной необходимости постройки училищнаго корпуса для общежитія, вслѣдствіе какъ непригодности ученическихъ квартиръ, по ихъ тѣснотѣ и неопрятности, такъ и неудобства надзора за учениками по разрозненности квартиръ, каковыя неудобства замѣчены и г. Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Мировпольскимъ;— всѣ эти три вопроса имѣютъ между собою тѣсную связь, и потому сужденіе объ нихъ велось разомъ.

Имѣя въ виду: а) что одинъ только 2-хъ копѣечный взносъ въ нѣкоторой степени уравниваетъ приходы во взносахъ, между тѣмъ какъ взносъ свѣчнаго дохода, не смотря на одинаковыя

условія общественной жизни приходо́въ, за исключеніемъ немногихъ торговыхъ мѣстностей, далеко не соотвѣтствуетъ какъ численности прихожанъ, такъ и доходности приходо́въ, несмотря на неоднократныя попытки Свѣздовъ къ усиленію этихъ взносовъ (для примѣра можно взять нѣкоторыя выдержки изъ доклада Комиссіи: село Вергунка съ 2800 душъ доставляетъ въ Центральное Управленіе Св. Синода 200 р., почти 7 к. съ души, — село Новобожедаровка съ 2115 душами доставляетъ такового же взноса 12 р., т. е. $\frac{1}{2}$ к. съ души, — село Успенское съ 3600 душъ доставляетъ 130 р. т. е. около 4 к. съ души, — село Петропавловка съ 3500 душъ, при скученности прихожанъ, доставляетъ только 25 р., т. е. $\frac{2}{3}$ к. съ души), — подобныя ненормальности встрѣчаются почти во всемъ округѣ, и отзываются для однихъ тяжкимъ бременемъ, для другихъ выгодною льготою; б) дѣйствительную несостоятельность духовенства, неимѣющаго полной возможности на собственныя средства воспитывать въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ дѣтей; в) дѣйствительно настоятельную нужду въ постройкѣ училищнаго корпуса для общежитія; г) недостаточность строительнаго капитала, состоящаго изъ 26,500 р., тогда какъ на постройку корпуса потребуется не менѣе 50,000 руб.: въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ причинъ *постановимъ*: а) въ замѣнъ доселѣ существующихъ взносовъ свѣчнаго, кошельковаго и 2-хъ копѣчнаго назначить одинъ душевой взносъ такимъ образомъ: съ церковей сельскихъ приходо́въ, въ томъ числѣ Николаевской г. Бахмута и Стефановской г. Славяносербека, по бѣдности населенія, по 10 к. съ каждой души обоюго пола, Покровской г. Бахмута по 13 к., Благовѣщенской г. Бахмута и Николаевской и Казанской Луганскаго Завода по 15 к., а Бахмутской соборной Троицкой по 40 коп. съ каждой души обоюго пола, начавъ этотъ взносъ съ текущаго отчетнаго, т. е., 1876 года, пополюгодно въ іюнь и январѣ, съ тѣмъ, чтобы

остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на духовно-учебныя заведенія епархіи, былъ обращаемъ въ строительный капиталъ Бахмутскаго духовнаго училища. Резолюція Его Преосвященства: «Вѣнчиковый взносъ остается на прежнемъ основаніи; въ видѣ опыта, можно допустить 10—40 коп. взносъ»; б) на постройку корпуса для общежитія Бахмутскаго духовнаго училища просить Правленіе училища войти въ соглашеніе съ губернскимъ инженеромъ или архитекторомъ по составленію проэкта и смѣты, на каковой предметъ уполномочивается Правленіе выслать, по соглашенію, задаточную сумму; а по полученіи проэкта и смѣты и остальную сумму на счетъ суммъ строительнаго капитала, и о послѣдующихъ результатахъ сообщить слѣдующему очередному Съезду, каковой Съездъ, въ случаѣ благопріятныхъ результатовъ, имѣеть назначить Строительную Коммиссію. Резолюція: „Утверждается“; в) всѣмъ ученикамъ, въ видѣ поощренія духовенства къ усиленнымъ взносамъ Бахмутскаго духовнаго училища, имѣющимъ родителей и доселѣ не получавшимъ пособій на воспитаніе, назначить половинный окладъ въ 70 руб., по примѣру доселѣ получающихъ эти оклады;—резолюція Его Преосвященства: „въ видѣ опыта, утверждается“; г) всѣмъ своекоштнымъ ученикамъ Семинаріи Бахмутскаго училищнаго округа, имѣющимъ родителей, назначить пособія по 90 р. въ годъ на каждого; д) на всѣхъ ученицъ округа духовенства, обучающихся въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, съ 1877 года выдавать изъ общихъ же суммъ округа на полнокоштную по 130 р., по смѣтному расчету училищнаго Совѣта на сей 1876 г. (Смот. № 4 Екат. Епарх. Вѣд. 1876 г. стр. 91) и на полукоштную по 100 руб. съ тѣмъ, чтобы по 30 руб. доплачивали родители воспитанницъ;—резолюція Его Преосвященства: „Потерпѣть; и впредь, до рѣшенія сего дѣла общимъ епархіальнымъ Съездомъ, всѣ эти суммы обращать въ

Бахмутскій училищный фондъ; а въ Совѣтъ Женскаго Училища высылать только то, что назначено бывшимъ епархіальнымъ Съездомъ на Семинарію и на Училище съ Тихвинскимъ отдѣленіемъ; е) имѣя въ виду въ настоящее время капиталъ училища 26,500 руб., находящійся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1877 годъ гражданскій 5,000 р. итого 31,500 руб., приступить къ постройкѣ корпуса немедленно, не позже 1878 года; ж) такъ какъ постройка корпуса, по недостатку капитала полностью, не можетъ быть произведена въ теченіе 2 лѣтъ, то построить корпусъ вчернѣ, и потомъ заканчивать всѣ остальные постройки по мѣрѣ остатка суммъ, какового въ теченіе 4 лѣтъ предполагается не менѣе 20,000 руб.;— резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“; з) если же окажется пастойчивая надобность окончить постройку ранѣе 4 лѣтъ, то Съездъ можетъ сдѣлать заемъ на счетъ тѣхъ же имѣющихъ поступать остатковъ отъ смѣтнаго назначенія; и) благочинные, по вычетѣ общей по благочинію, причитающейся въ Центральное Управленіе Св. Синода, суммы, подлежащей къ отсылкѣ въ Консисторію, всѣ остальные суммы десятикопѣечнаго взноса должны высылать въ Правленіе Бахмутскаго училища;— резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“; а Правленіе слѣдующія (по расчету) на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища, на параллельный классъ Семинаріи и Тихвинскую общину, высылало бы въ Правленіе Епархіальнаго Женскаго Училища;— резолюція противъ пунктовъ: г, д.

№ 13-й. Имѣли сужденіе, со вмѣстѣ съ г. смотрителемъ училища, о постройкѣ корпуса для общежитія, *постановили:*

1) построить корпусъ кирпичнаго зданія въ 2 этажа о слѣдующихъ покояхъ: а) для классовъ 5 комнатъ вмѣстимостію на 50 человѣкъ каждую; б) для спаленъ потребное количество комнатъ на 80 человѣкъ; в) актовой заль, съ припо-

соблєніемъ его для церкви, съ небольшою комнатою къ ней для бібліотеки; г) квартиру для смотрителя о слѣдующихъ комнатахъ: передняя, заль—она же и гостинная, кабинетъ, спальня, столовая и комната для прислуги; кухня и погребъ при нихъ въ подвальномъ этажѣ; д) квартира для помощника смотрителя такая же, съ кухнею и погребомъ въ подвальномъ этажѣ; е) комната для надзирателя съ деревяною перегородкою для передней, спальни и пріемной; ж) общая пріемная комната; з) корридоръ при спальняхъ приспособить къ помѣщенію резервуара для умыванья; и) гардеробная; і) комната для служителей; к) отхожее мѣсто для ночи по удобству; 2) комнаты расположить такъ: а) въ верхнемъ этажѣ: спальни съ помѣщеніемъ умывальниковъ въ корридорѣ, актовъ заль съ церковію и комнатою для бібліотеки, комната для надзирателя, комната служительская и гардеробная вмѣстѣ; б) въ нижнемъ этажѣ 5 комнатъ для классовъ, квартира смотрителя, квартира помощника, пріемная комната, учительская, служительская, отхожее мѣсто; 3) подвальные кухни и погреба подъ квартирами смотрителя и помощника; 4) корпусъ поставить начиная съ восточнаго угла забора въ длину лицомъ къ дому Турчанинова, а въ ширину по направленію къ воротамъ; 5) зданіе нынѣ занимаемое классами, по постройкѣ главнаго корпуса, имѣть въ виду приспособить для спаленъ на 40 человекъ, комнату для надзирателя и комнату для служителя;—резолуція Его Преосвященства „*Смотрѣно*“.

№ 18-й. *Слушали:* мнѣніе депутата священника Тимоея Зданѣвича о способахъ правильнаго веденія записи исповѣданныхъ росписей, какъ имѣющихъ отношеніе къ душевому сбору; *постановили:* для повѣрки количества приращенія душъ въ приходяхъ, просить о.о. благочинныхъ, по окончаніи отчетнаго года, высылать въ Правленіе училища копіи метрическихъ вѣдомостей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ;—резолуція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренникомъ 19-го іюня священникъ Николаевской церкви с. Акимовки Павлоградскаго уѣзда *Теодоръ Ивановъ*.

Рукоположенъ 20-го іюня діаконъ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Малой-Янисоли Мариупольскаго уѣзда *Михаилъ Чентуковъ* во священника къ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Константинополя того же уѣзда.

Переименованъ 16-го іюня пономарь при Архангело-Михайловской церкви с. Веселыхъ-Терновъ Павлоградскаго уѣзда *Алексій Илевскій* — исправляющимъ должность псаломщика, съ оставленіемъ его на занимаемомъ мѣстѣ.

Опредѣлены: 12-го іюня пономарь Трехъ-Святительской церкви с. Письмичевки Егваторинославскаго уѣзда *Іаковъ Шнаповскій* на штатное при сей церкви мѣсто исправляющ. долж. псаломщика; — пономарь Николаевской церкви с. Новобожда-ровки Славяносербскаго уѣзда *Теодоръ Ковалевскій* на праздную штатную причетническую вакансію при той же церкви; — 14 іюня пономарь Петропавловской церкви с. Зеленаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Нарфеній Пересунченковъ* — на штатное мѣсто при той же церкви.

Перемѣщены: 11-го іюня исправляющій должность псаломщика при Успенской церкви с. Елисаветовки Ростовскаго уѣзда *Григорій Ивашина* — въ с. Раздоры Павлоградскаго у. на штатное причетническое мѣсто съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика; — 14-го іюня священникъ Троицкой церкви Ейскаго Укрѣпленія Ростовскаго уѣзда *Александръ Алексѣевъ* — въ с. Койсугъ на праздное священническое мѣсто; — 15-го іюня пономарь при Покровской церкви въ с.

Новопокровскомъ Александръ *Сваричевскій*—въ с. Лашкаревку Еватеринославскаго уѣзда на штатное мѣсто съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика;—17-го іюня діаконъ с. Шолохова Іоанно-Богословской церкви Еватеринославскаго уѣзда Иларіонъ *Савлушинскій* и с. Камянскаго Рождество-Богородичной церкви того же уѣзда Константинъ *Теоодосьевъ*—одинъ на мѣсто другаго;—пономарь при Рождество-Богородичной церкви с. Новоекономическаго Бахмутскаго уѣзда Василій *Каминскій*—въ с. Святогоровку того же уѣзда на штатное причетническое мѣсто.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Мариупольскаго духовнаго училища.

Въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ находятся вакантныя должности преподавателей: греческаго и русскаго языковъ. Лица, желающія занять ихъ, благоволятъ подать прошеніе объ этомъ въ Правленіе училища, не позже 1 августа текущаго года, съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ, и явиться къ 16 числу того же мѣсяца для сдачи пробныхъ уроковъ. Вознагражденія по симъ должностямъ полагаются: по первой—540 руб. по другой—420 руб.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. 30-го іюня 1876 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 15.

ЧЕТВЕРГЪ, 1-го Іюля 1876 года.

СЛОВО,

о безусловной обязанности христианина повиноваться святой церкви.

*Аще же братъ твой и церковь
преслушаетъ, буди тебѣ яко же
язычникъ и мытарь. (Матѣ. 18, 17.).*

Такъ сказала нѣкогда Самъ Христосъ Спаситель, и тѣмъ, разъ навсегда, установилъ для насъ значеніе Своей церкви, узаконилъ полномочіе, авторитетность ея надъ нами.

И точно, основанная на землѣ Христомъ Спасителемъ, постоянно назираемая и управляемая Имъ, непрерывно пріосѣняемая Духомъ Святымъ, святая церковь Христова для всѣхъ вѣрующихъ составляетъ единственное въ мірѣ сѣудилище нашей жизни, нашихъ мыслей и дѣйствій; по божественному происхожденію и устройству своему, по благодатнымъ силамъ и дарованіямъ своимъ, св. церковь Христова имѣетъ полную власть надъ нами, высочайше непререкаемое право на нашъ разумъ и на наше сердце. А потому неудивительно, что кто не слушаетъ голоса и внушеній св. церкви,

кто не покоряется и не подчиняется ея учению и правиламъ, тотъ для всякаго вѣрующаго подобенъ язычнику и мытарю: *Аще же братъ твой и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь.*

Прослѣдимъ жизнь благовоспитаннаго человѣка въ естественномъ отношеніи,—и мы поймемъ, бр., ближайшее единеніе наше, выразумѣмъ тѣснѣйшую благодатную связь нашу съ святою церковію Христовою.

Какъ только родится человѣкъ на свѣтъ, онъ всею жизнію и всѣмъ существомъ своимъ, по душѣ и по тѣлу, всецѣло зависить отъ отца и отъ матери; въ младенчествѣ инстинктивно и бессознательно онъ льнетъ и ютится къ матери, питается у груди и грѣтся на лонахъ ея; въ дѣтствѣ и юношествѣ онъ довѣрчивъ и покоренъ отцу, сердечно преданъ и привязанъ къ матери, живетъ и дышетъ ихъ понятіями и убѣжденіями, мыслить и дѣйствуетъ согласно ихъ видамъ и желаніямъ; ставши мужемъ совершеннымъ, сдѣлавшись гражданиномъ, онъ видимо выходитъ уже изъ-подъ опеки родительской, но чувство благоговѣйнаго уваженія къ родителямъ хранить свято въ глубинѣ существа своего; живетъ своимъ умомъ и дѣйствуетъ, на основаніи приобрѣтенныхъ и осмысленныхъ собственныхъ познаній, во всю широту независимо-свободной и самостоятельной жизни, но въ основѣ всей его мирской жизни и свободной дѣятельности проявляются наставленія отца и внушенія матери; почитая ихъ свято и нерушимо, въ главномъ и существенномъ не отступая отъ нихъ ни на шагъ, онъ въ мѣру своихъ силъ и способностей, соображаясь съ духомъ времени, въ кругу своихъ обязанностей, усердно трудится и работаетъ, придерживаясь отцовскихъ наставленій и примѣняя материнскія внушенія къ частнымъ потребностямъ и разнообразнымъ случаямъ жизни, и въ общую сокровищницу человѣчества привноситъ, такимъ образомъ, долю своей сво-

бодной дѣятельности. Среди такой мирской и свободной, разнообразной и многополезной дѣятельности, слово укора отцу или матери никогда не исторгается изъ устъ благовоспитаннаго человѣка; насмѣшки надъ ихъ слабостями и немощами, тѣмъ болѣе презрѣнія къ нимъ никто не видитъ и не замѣчаетъ въ словахъ и дѣйствіяхъ его; напротивъ, во всю жизнь свою, до самаго гроба благовоспитанный человѣкъ относится къ своимъ родителямъ съ чувствомъ сердечной любви и признательности, твердо помнить всѣ ихъ заботы о себѣ и наставленія и въ избыткѣ благодарнаго сыновняго чувства вездѣ и повсюду дорожить ими какъ святынею. Ахъ! какъ отрадна и какъ счастлива жизнь такого благовоспитаннаго человѣка: любовь и уваженіе отъ людей вездѣ и повсюду сопутствуютъ ему и улаживаютъ для него скорбный путь земной жизни нашей; благословенія небесныя обильными токами изливаются въ душу его и даютъ ему видимо предвкусывать сладость вѣчнаго блаженства.

Но каковъ человѣкъ, въ естественной жизни, въ отношеніяхъ своихъ къ отцу и матери: таковы всѣ мы, христіане, въ благодатныхъ отношеніяхъ нашихъ ко Господу Богу, общему Отцу нашему, и къ святой церкви Христовой, сей чадолюбивѣйшей Матери нашей.

Озаренные и просвѣщенные свѣтомъ Христовымъ, согрѣтые теплою и напоенные сладостію высокихъ небесныхъ истинъ, со всѣхъ сторонъ, внутренно и внѣшно, преизобильно благодатствованные духомъ и силами божественными, въ сознаніи неизреченныхъ сокровищъ, благодатно преподаваемыхъ намъ въ святой церкви Христовой, мы должны, во славу Божию, трудиться въ мірѣ семъ и молиться, смиренно, въ простотѣ сердца и въ незлобїи духа, благодарить Господа Бога и всячески заботиться о приумноженіи и приращеніи данныхъ намъ талантовъ; ни на минуту не забывая милостей и ще-

дротъ Отца небеснаго, поприце сеѣ жизни мы должны проходить въ полномъ повиновеніи, въ непрекословномъ послушаніи Матери нашей, св. православной церкви; во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ своихъ, при всякихъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни нашей мы обязаны дѣйствовать по чувству всецѣлой и безраздѣльной любви ко Господу Богу, по заповѣдямъ и наставленіямъ Его, небеснаго Отца нашего, по руководству и внушеніямъ Матери нашей, святой церкви; голосъ Отца небеснаго, законы и правила Матери нашей, святой церкви всегда и вездѣ должны быть для насъ выше, дороже и священнѣе всякихъ соображеній нашихъ собственныхъ и измышленій людскихъ.

Такую зависимость отъ авторитета высшаго, божественнаго, такую подчиненность голосу церкви нѣкоторые почитаютъ тяготою для себя, видятъ въ ней стѣсненіе для своей свободы, насиліе для своей природы. Но это — жалкое заблужденіе гордаго и высокоумнаго человѣчества. Истинный христіанинъ, въ простотѣ ума, въ смиреніи сердца несомнѣнно вѣруетъ, что всецѣлая покорность Богу Творцу, Промыслителю и Спасителю, безусловное во всемъ послушаніе святой церкви есть главнѣйшая и существенная обязанность человѣка, — существа сотвореннаго, есть начало всѣхъ другихъ нашихъ обязанностей, основаніе всей нашей жизни. Сколько твари естественно и свойственно пѣвиноваться волѣ Бога Творца, столько всякому разуму человѣческому естественно и свойственно благоговѣнно преклоняться предъ церковію, предъ голосомъ и ученіемъ ея, выражающимъ волю Божию. — Поймите, бр., что свобода человѣческая есть живая и существенная сила для наилучшаго выраженія нашихъ сыновнихъ чувствъ къ Отцу небесному и къ Матери нашей св. церкви: свободнымъ повиновеніемъ Богу и св. церкви, добровольнымъ принесеніемъ свободы нашей въ жертву Имъ, мы искреннѣе и глубже благодаримъ Отца не-

беснаго и церковь Христову за сотвореніе и промышленіе, за искупленіе и освященіе наше; свободно и добровольно подчиняясь волѣ Божіей и внушеніямъ св. церкви, мы не стѣсняемъ себя, не насилуемъ своей природы, но наоборотъ, въ живомъ голосѣ св. церкви, въ ученіи и въ правилахъ ея находя для себя твердую опору и вѣрное руководство, безъ всякихъ колебаній и недоумѣній даемъ своей природѣ правильное и законное развитіе во всемъ богатствѣ ея внутренняго содержанія, во всѣхъ ея силахъ и способностяхъ.

Бр., христіане! Святая церковь Христова, въ земной жизни нашей, имѣетъ для насъ высокое, нравственно-воспитательное значеніе; она только видимо поставляетъ и можетъ поставить насъ на прямомъ пути къ счастію временному и блаженству вѣчному: будемъ же всецѣло, со всею дѣтскою простотою послушны и преданы Матери нашей св. церкви, такъ какъ въ ней на вѣки вѣчныя положены всѣ задатки для развитія и усовершенствованія нашего въ умственномъ и нравственномъ отношеніи; будемъ внимательны къ ея правиламъ и внушеніямъ, такъ какъ въ наставленіяхъ, въ ученіи и законахъ св. церкви Христовой твердая опора для нашей жизни, надежное руководство для нашей дѣятельности; переведемъ въ себя, воплотимъ въ существѣ своемъ жизнь и силу церкви Христовой, ея духъ и теплоту,—и Господь Богъ несомнѣнно помилуетъ и спасетъ всѣхъ насъ. Аминь.

ЗАПИСКА О ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ СЕМИНАРІИ ¹⁾.

(По Семинарскому архиву).

Продолженіе).

Нужно отдать честь семинарскому Правленію, что исполнивъ волю его преосвященства, оно представило ему слѣдую-

¹⁾ См. Еват. Епарх. Вѣд. 1872 г. №№ 14—16, 1874 г. № 11—13, 1876 г. №№ 9—12.

щее: Правленіе Семинаріи все осмотрѣло—каменный флигель, канцелярію и больницу и нашло все это негоднымъ для больницы и потому, оставаясь при своемъ прежнемъ мнѣніи, просить разрѣшенія нанять домъ подъ больницу и именно домъ Данковыхъ. О. инспекторъ Викторинъ на этомъ послѣднемъ представленіи написалъ слѣдующее поученіе: «домъ наслѣдниковъ Данковыхъ и г. врачъ Семинаріи призналъ неудобнымъ для помѣщенія семинарской больницы, о чемъ положено мною мнѣніе (и не послушались же) на журналѣ семинарскаго Правленія по сему предмету, и его преосвященство, свидѣтельствовавши это зданіе, высказалъ почти ту же мысль (противуположности сходятся), что этотъ домъ неудобенъ для больницы и цѣна слишкомъ высока за оный и сказалъ, что для больницы можно очистить флигель, занимаемый г. экономомъ (шпилька г. эконому Якимовскому—учителю Семинаріи). По моему мнѣнію, зданіе семинарской больницы по своей *обширности* и примѣненію къ помѣщенію больныхъ гораздо *обширнѣе*, нежели домъ наслѣдниковъ Данковыхъ; но это зданіе по небрежности (замотайте себѣ на-усть) запущено и засырѣло. Его слѣдуетъ только хорошо очистить и поправить, и оно будетъ годно для больницы, и не имѣется надобности напрасно тратить такую значительную сумму для найма дома. А пока оправится это зданіе, больныхъ можно помѣстить во флигелѣ, гдѣ живетъ г. экономъ (хочется во что бы то нистало выгнать эконома; мы увидимъ впоследствии, что инспекторъ и экономъ были врагами между собою), или въ другомъ какомъ-либо семинарскомъ зданіи (оставалась еще квартира ректора). О канцеляріи же Правленія Семинаріи, въ присутствіи не было говорено ни одного слова на счетъ удобства или неудобности ея для помѣщенія больницы».

Такъ побивалъ инспекторъ ректора Семинаріи и эконома, которые вмѣстѣ съ нимъ составляли тогда семинарское Прав-

леніе. Больнѣ всего видѣть то, что по сердечной-ли расположенности или по странной случайности, въ препирательствахъ подобнаго рода, его преосвященство становился, по видимому, на сторону о. Викторина. Въ дѣлѣ, напр., о больницѣ преосвященный Леопидъ всецѣло сталъ на сторону инспектора. На вторичномъ представленіи, гдѣ инспекторъ записалъ послѣдній, упомянутый нами протестъ противъ найма подъ больницу дома Данковыхъ, его преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію: «домъ Данковыхъ для больницы не достаточенъ и неудобенъ, не говоря уже о весьма высокой цѣнѣ за его наемъ. Посему, мнѣнія о наймѣ этого дома утвердить не могу. При двукратномъ освидѣтельствованіи мною семинарскаго больничнаго строенія, я не могъ найти достаточныхъ причинъ, по которымъ бы слѣдовало признать его негоднымъ для больницы. Разумѣется его надобно исправить, къ чему и рекомендую приступить теперь же». Учитель сказалъ, — ученики должны были исполнить волю свою учителя; старый хламъ стали перебирать снова, какъ перебирали его прежде, хотя въ данное время рѣшительно не было никакой нужды въ этомъ, въ виду отношенія Оберъ-Прокурора, дававшего Семинаріи право нанять частные дома для больницы, классовъ и казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи и училища. Потерпѣвъ неудачу въ дѣлѣ о больницѣ, Правленіе не искало уже квартиръ для учениковъ училища. Въ это именно время для нихъ нанять былъ, по предложенію Оберъ-Прокурора, домъ Шрейберъ, — на томъ и покончили дѣло. Для Семинаріи же, какъ мы знаемъ изъ предыдущаго, его преосвященство и не разрѣшило искать квартиръ, находя это преждевременнымъ.

Такимъ образомъ, извѣстное отношеніе Оберъ-Прокурора въ результатѣ не принесло Семинаріи ровно никакой пользы; Правленіе напрасно радовалось этому отношенію; всѣ его

желанія были парализованы епархіальнымъ Начальствомъ. Все осталось, какъ было. Наемъ дома Шрейберъ, вмѣсто—Дьяковскихъ, не дѣлалъ никакой перемѣны въ жизни бурсацкой. Улучшеніе заключилось только въ томъ, что на дворѣ Шрейберъ Семинарія имѣла теперь сарай для дровъ, чего не было у Дьяковскихъ.

Итакъ, съ устройствомъ больницы, на дворѣ семинарскомъ должна была, по-видимому, водвориться совершенная тишина. Всѣхъ успѣли размѣстить: здоровыхъ бурсаковъ—въ домахъ Никифорова, Шрейберъ и въ своихъ гнилыхъ и грязныхъ зданіяхъ; больныхъ—въ исправленной теперь старой больницѣ; семинаристы по прежнему оставались въ каменныхъ палатахъ, искалеченныхъ трещинами, чрезъ которыя можно было смотрѣть на улицу.

Но волненіе, произведенное отношеніемъ Оберъ-Прокурора еще долго не улеглось; имѣвшіе свободные дома еще долго осаждали семинарское Правленіе своими просьбами нанять ихъ дома подъ Семинарію и училище. Малишевскій и Данковы, не успѣвши заручить въ свои дома больныхъ, навязывали теперь тѣже дома для здоровыхъ. Являлись иногда самыя фантастическія предложенія. Г-жа Рейхъ обращалась въ Св. Синодъ съ прошеніемъ нанять подъ Семинарію ея домъ, который стоялъ тогда, совершенно не отстроенный. Она предлагала его за 2200 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы за три года деньги получить впередъ—для отдѣлки дома. Терпѣніе Правленія было замѣчательно; оно странствовало по домамъ, осматривало ихъ и дѣлало свои соображенія. Домъ Рейхъ былъ послѣдній, осмотрѣнный семинарскимъ Правленіемъ въ 1863 г. Оно нашло комнаты нижняго этажа низкими, потому не здоровыми, а безъ нижняго этажа домъ г-жи Рейхъ не могъ удовлетворить нуждамъ Семинаріи; между тѣмъ цѣна за наемъ дома была очень высокая, особенно если принять

во вниманіе предварительную плату за цѣлыхъ три года. Проектъ г-жи Рейхъ погибъ вмѣстѣ съ другими, которыхъ, какъ видитъ читатель, въ то время была полная чаша.

Но мы не закончили еще всѣхъ движеній, происходившихъ въ Семинаріи въ продолженіи 18^{62/63} учебнаго года. Ради полноты дѣла мы не можемъ умолчать здѣсь еще объ одной странной перемѣнѣ (если только можно назвать это перемѣною) въ размѣщеніи учениковъ училища, которая совершенно неожиданно совершилась въ концѣ описываемаго нами учебнаго года. Въ іюль 1863 г. Дьяковскіе подали въ Правленіе Семинаріи заявленіе, что они снова согласны отдать въ наемъ для Семинаріи свой домъ на старыхъ условіяхъ, безъ прибавки тѣхъ 25 руб., ради которыхъ семинарское начальство отказало имъ въ наймѣ дома ихъ въ сентябрѣ 1862 г. Правленіе безъ всякаго возраженія приняло сдѣланное ему предложеніе и немедленно же вошло представленіемъ къ его преосвященству, проси его разрѣшенія нанять для Семинаріи домъ Дьяковскихъ. Это было нѣсколько удивительно. Кого хотѣли сажать въ этомъ домѣ? Послѣ всѣхъ совершившихся предъ симъ неудачъ, Правленіе, по-видимому, должно было молчать о своей тѣснотѣ и не заикаться болѣе о наймѣ частныхъ домовъ, — и вдругъ оно снова выдвигаетъ на сцену домъ Дьяковскихъ; это былъ выстрѣлъ среди полнѣйшей тишины. Удивленный архіерей написалъ на представленіи: «пояснить, по какимъ причинамъ признается нужнымъ нанимать прописанный здѣсь домъ. Кажется, уже довольно имѣется помѣщеній». (Еще бы!). Но удивленіе его преосвященства продолжалось недолго; онъ успокоился, какъ скоро изъ послѣдующаго представленія узналъ, что Правленіе порѣшило бросить домъ Никифорова, замѣнивъ его домомъ Дьяковскихъ. Это былъ скачокъ со стороны Правленія (жаль, что въ это время не было уже о. Викторина), скачокъ весьма нелогическій для такой солидной кол

леги, какою было семинарское Правленіе. За нѣсколько мѣ-
сяцевъ передъ этимъ оно находило выгоду въ наймѣ дома
Шрейберъ потому именно, что подлѣ него стоялъ домъ Ни-
кифорова, занятый бурсаками и что это обстоятельство да-
вало училищному начальству возможность лучше слѣдить за
учениками. Теперь же оно душило свой собственный голосъ,
не давая даже отчетливаго объясненія на то, почему именно
оставляется домъ Никифорова и нанимается домъ Дьяковскихъ.
Дѣло шло, сколько можно думать, о болѣе просторномъ помѣ-
щеніи. Архіерей, впрочемъ, не требовалъ дальнѣйшихъ объ-
ясненій и согласился на предположенную перемѣну; бурсаки
переехали изъ дома Никифорова въ домъ Дьяковскихъ.
Старые знакомые снова повстрѣчались.

Намъ остается теперь подвести итогъ всему, что сказано
нами касательно семинарскихъ помѣщеній, чтобы видѣть, подъ
какими условіями начался или лучше начнется 1863—64 учеб-
ный годъ. Въ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ помѣстились
60 учениковъ Семинаріи; здѣсь же были и классы Семинаріи;
въ одной комнатѣ деревяннаго флигеля при этомъ домѣ (сто-
итъ и теперь противъ дома, принадлежавшаго до послѣдняго
времени Казанскимъ) помѣстилось 12 учениковъ тоже Семи-
наріи; подъ исправленною больницею (проданъ въ мартѣ те-
кущаго года и теперь уже разобранъ) помѣстилось 20 уче-
никовъ—тоже Семинаріи,—всего учениковъ Семинаріи 92, а
на лицо учениковъ Семинаріи въ казенныхъ зданіяхъ счита-
лось 100; 8 учениковъ, недостающихъ здѣсь, помѣстились, какъ
старшіе, въ разныхъ зданіяхъ вмѣстѣ съ бурсаками. Послѣд-
ніе же размѣстились такъ: въ бурсацкомъ флигелѣ, на ста-
ромъ семинарскомъ дворѣ (проданъ и сломанъ) 70 учениковъ,
въ домѣ Шрейберъ 45, въ домѣ Дьяковскихъ 55,— всего 170,
а всѣхъ бурсаковъ, жившихъ въ казенныхъ зданіяхъ было 185;
гдѣ помѣстились остальные 15,—изъ бумага не видно и рѣ-

шить этотъ вопросъ мы не беремъ. Одно изъ двухъ: или это 15 были выведены на частныя квартиры съ выдачею оклада, положеннаго на нихъ, или Правленіе уменьшило на 15 число пансіонеровъ, которыхъ въ училищѣ полагалось 25. Училищныя классы остались по прежнему въ какомъ-то гниломъ зданіи.

Но какъ бы то ни было, съ указаннымъ размѣщеніемъ жизнь въ Семинаріи и училищѣ потекла своимъ чередомъ, безъ всякихъ перемѣнъ, какъ ни старались объ этихъ перемѣнахъ. Поддержаніе гнилыхъ зданій по прежнему требовало весьма значительныхъ расходовъ и притомъ расходовъ совершенно непроизводительныхъ. Побѣлка и штукатурка старья производилась каждый годъ. Въ послѣднемъ, описанномъ нами, 1862—63 учебномъ г. эта побѣлка и штукатурка обоилась въ 170 р., во сколько онѣ обходились, по словамъ Правленія, и въ прежніе годы. Не говоря затѣмъ о поправкѣ заборовъ и печей, производившейся и въ 1863 г., какъ и въ прежніе годы, мы укажемъ здѣсь только на такія поправки, которыя даютъ намъ довольно ясное понятіе о жалкомъ состояніи семинарскихъ зданій того времени. Тогдашній экономъ Семинаріи, протоіерей Острогорскій донесъ однажды Правленію, что семинарская столовая отличалась нѣкоторыми особенными свойствами, которыя очевидно не могли доставлять большаго удовольствія сидѣвшимъ и питавшимся въ этой столовой. Потолокъ ея опустился и вслѣдствіе этого мазка, покрывавшая потолокъ, безъ всякой церемоніи отваливалась и весьма удачно попадала въ чашки тѣмъ, которые обѣдали. Правленіе порѣшило поднять потолокъ и подшелевать его. Но когда стали поднимать потолокъ, то перепортили борова и такимъ образомъ вмѣсто однихъ—потребовались двойные расходы. Это не былъ исключительный случай. Если бы Правленіе имѣло деньги и хотѣло—оно могло бы поправлять

и чинить непрерывно и безконечно; это обуславливалось всеми семинарскими зданиями. Въ томъ же 1862/63 учебномъ году, когда въ столовой потолокъ поднимали и поправляли боровы, пришлось Правленію обратить свое вниманіе и на семинарскую баню. Объ этой знаменитой банѣ въ 1856 г. ректоръ Семинаріи Павелъ писалъ, что въ ней со всѣхъ сторонъ дуетъ и что поэтому въ ней всегда бывало холодно. Эта дырявая и холодная баня продолжала однакоже стоять и служить и достояла до 1863 г., когда наконецъ Правленіе нашло, что баня уже совсѣмъ не годится для бани. Сдѣлали смѣту на новую баню и не только сдѣлали смѣту, но и самую баню; обошлась она въ 538 р., а въ мартѣ текущаго (1875 г.) эта баня была продана съ торговъ за 80 р. Еще годъ тѣсноты, грязи, всяческихъ неудобствъ и бесполезныхъ хлопотъ кануль въ вѣчность для семинаріи. Перейдемъ теперь къ слѣдующему году, — не будетъ-ли чего-нибудь лучшаго.

Мы сказали, что съ 1863/64 учебнаго года Семинарія и училище размѣстились на четырехъ дворахъ: старомъ семинарскомъ, Неласси, Шрейберъ и Дьяковскихъ. Такое размѣщеніе напоминало нѣсколько прошедшія времена, — времена существованія домовъ Жмелева и Синельникова и никто въ ту пору не могъ бы сказать, когда и гдѣ закончится это распознаніе духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринослава. Къ счастью, семинарское начальство, послѣ всѣхъ испытанныхъ имъ неудачъ, по-видимому, не потеряло надежды на лучшее будущее. Размѣстившись въ указанныхъ нами дворахъ, оно, въ наступившемъ же году, воспользовавшись пребываніемъ въ Екатеринославі на ревизіи Харьковскаго архіепископа Макарія, стало думать уже о новыхъ предпріятіяхъ. Въ этомъ наступившемъ году (1864 г.) продававшіеся недавно для Семинаріи дома Остроуховыхъ перешли по закладной въ 27 тыс. 500 р. во владѣніе, хотя и временное пока, первой

гильдіи купцовъ — братьевъ Штейновъ. Они-ли, частнымъ образомъ, снеслись съ начальствомъ Семинаріи или начальство Семинаріи съ ними, — только въ концѣ 18⁶³/₆₄ учебнаго года, въ іюлѣ мѣсяцѣ, дома Штейновъ были осмотрѣны преосвященнымъ Макаріемъ Харьковскимъ, Леонидомъ Екатеринославскимъ и семинарскимъ Правленіемъ, въ видахъ найма этихъ домовъ подъ Семинарію и училище. Къ чему пришли осматривавшіе дома, мы узнаемъ уже изъ дѣла, которое началось послѣ осмотра приблизительно черезъ мѣсяцъ.

25 августа 1864 г. купцы Штейны вошли въ семинарское Правленіе съ прошеніемъ слѣдующаго содержания: «извѣстившись, что семинарское издѣлье нуждается въ помѣщеніи воспитанниковъ Семинаріи и духовнаго училища, предлагаемъ Правленію Семинаріи въ наемъ для сей цѣли, предоставленныя указомъ Екатеринославской Гражданской Палаты отъ 25 августа 1864 г. за № 5066 во владѣніе наше по закладной въ 27 т. 500 р. каменные дома наследниковъ кунца Остроухова, съ таковыми же флигелями и службами и все принадлежащее къ нимъ мѣсто за три тыс. р. на одинъ годъ, съ уступкою въ пользу Семинаріи 100 р., съ таковымъ притомъ присовокупленіемъ, что мы согласны, по окончаніи года, отдать въ наймы сіи дома для Семинаріи, если получимъ данную на владѣніе оными, и еще на дальнѣйшее время, до постройки новаго зданія для Семинаріи, съ ежегодною уступкою 100 р. на ремонтъ зданій. Почему и просимъ Правленіе сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе».

Правленіе было подготовлено къ тому, о чемъ писали Штейны. Того же 25 августа оно вошло къ преосвященному съ длиннымъ представленіемъ, сущность котораго заключалась въ слѣдующемъ: «деревянныя зданія, въ которыхъ помѣщаются бурсаки училища и училищныя классы, крайне ветхи и, по отзыву архитектора, негодны ни къ починкѣ, ни къ фундаментальнымъ

перестройкамъ; онѣ содержатъ въ себѣ гнилой воздухъ и при известной тѣсотѣ служатъ по свидѣтельству врачей поводомъ къ развитію между учениками повальныхъ болѣзней (глазной и тифа); на отопленіе классныхъ комнатъ идетъ множество дровъ, а между тѣмъ теплоты въ классахъ явѣтъ; не имѣющіе теплой одежды и обуви—зимою отмороживаютъ ноги. Совершенная негодность этихъ зданій признана и архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ и вашимъ преосвященствомъ. Вслѣдствіе такой крайности и на основаніи отношенія Оберъ-Прокурора отъ 12 февраля 1863 г. (въ Правленіи получено въ мартѣ, какъ говорено выше) необходимо было пріискать одинъ или нѣсколько частныхъ домовъ для помѣщенія воспитанниковъ и для классовъ. Для помѣщенія воспитанниковъ можно было бы нанять домъ статскаго совѣтника Никотина, но тамъ можетъ помѣститься только 70 человекъ, и отъ столовой отстоитъ этотъ домъ на 200 саж.; для помѣщенія же классовъ нельзя найти вблизи ни одного удобнаго дома. Почему открывается нужда нанять дома наслѣдниковъ купца Остроухова, принадлежащіе нынѣ по закладной въ 27 т. 500 р. купцамъ 1-й гильдіи Штейнамъ и отстоящіе отъ двухъ-этажнаго семинарскаго дома на 180 саж. Дома эти преосвященнымъ Макаріемъ и вашимъ преосвященствомъ найдены годными и достаточными для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и училища, безъ всякихъ передѣлокъ. Тутъ же могутъ быть помѣщены инспекторы Семинаріи и училища. Въ одномъ изъ флигелей можетъ быть помѣщена столовая и кухни, а для хлѣбопекарни нужно вырыть на дворѣ землянку, такъ какъ передѣлать какое-нибудь зданіе въ дворѣ для этой цѣли Штейны пока не имѣютъ права; изъ наемной цѣны 3000 р. Штейны уступаютъ 100 р. на ремонтъ зданій и 150 на устройство хлѣбопекарни. Классы Семинаріи останутся на своемъ мѣстѣ, а училищные могутъ быть открыты

подъ семинарскими, въ томъ же двухъ-этажномъ каменномъ домѣ (Неласси); бібліотека съ нижняго этажа перенесется въ верхній—въ рядъ съ классами Семинаріи. Наемъ домовъ у Шрейберъ и Дьяковскихъ будетъ прекращенъ вмѣстѣ съ наймомъ домовъ Штейновъ, т. е. съ сентября 1864 г. Такъ какъ въ нанимаемыхъ домахъ нужно сдѣлать нѣкоторыя приспособленія и перемѣщеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ семинарскимъ имуществомъ въ дома Штейновъ займетъ довольно времени,—то сборъ учениковъ къ ученью предполагается отложить до 1 октября».

Такъ писало Правленіе въ своемъ представленіи къ преосвященному. Преосвященный Леонидъ не совсѣмъ согласился съ этимъ представленіемъ. «Кондиціи на наемъ домовъ у Штейна при настоящемъ представленіи, написалъ Леонидъ, не приложено; рекомандую представить оныя въ должномъ порядкѣ и съ приложеніемъ самага дѣла. Помѣщенія нанимать у Штейна не съ 1 сентября, а съ 1 октября, т. е. съ того времени, когда онѣ будутъ приспособлены къ переходу въ нихъ учениковъ. Касательно отсрочки явки учениковъ прописанное здѣсь не можетъ служить основаніемъ къ такой потерѣ учебнаго времени, какое предполагается въ настоящемъ представленіи. Посему, на сіе послѣднее предположеніе Правленія согласиться не могу».

Правленіе снеслось со Штейнами и тѣ отвѣтили, что дома совершенно будутъ готовы къ 20 сентября и потому они просятъ считать начало найма ихъ домовъ не съ 1 октября, а съ 20 сентября. Въ новомъ представленіи къ его преосвященству, изложивъ отзывъ Штейновъ, Правленіе постановило: «1) произвести къ тому же 20 сентября необходимыя работы какъ въ каменномъ двухъ-этажномъ семинарскомъ домѣ, такъ и на дворѣ при домахъ Штейновыхъ и во флигелѣ, находящемся на томъ же дворѣ; 2) за неимѣніемъ помѣщеній для казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи и бурсаковъ училища, жившихъ въ домѣ вдовы Шрейберъ, во избѣжаніе замѣша-

тельства въ ходѣ ученія, и въ предосторожность отъ болѣзней, могущихъ развиваться отъ тѣсноты, помѣщеній, гнилости ихъ и наступившей довольно холодной погоды, отсрочить явку учениковъ до 20 сентября, или дозволить семинарскому Правленію испросить на сей предметъ разрѣшенія у академическаго Правленія по телеграфу». (28 августа). Въ тотъ же день, какъ представленіе вошло къ преосвященному, — послѣдній написалъ: «согласенъ на наемъ дома и передѣлки, и если уже оказывается такая невозможность на размѣщеніе учениковъ во время передѣлокъ, — то и на отсрочку явки учениковъ».

Итакъ, все кончилось благополучно; наемъ Штейновыхъ домовъ—дѣло рѣшенное; преосвященный согласился на всѣ условія, изложенныя въ контрактѣ семинарскаго Правленія со Штейнами, и, въ отношеніи въ Оберъ-Прокурору, изложивъ весь ходъ найма разныхъ домовъ подъ Семинарію и училище, со времени полученія извѣстнаго уже намъ отношенія Оберъ-Прокурора отъ 14 февраля 1863 г. по августъ 1864 г., просилъ Оберъ-Прокурора ассигновать на будущій 18^{64/65} учебный годъ сумму, необходимую на уплату за нанятые дома. (Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей получено отъ священника Александра Павловскаго *шесть* р. сер., собранныя имъ отъ прихожанъ Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго въ пользу христіанъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ, каковыя деньги редакціею и отправлены по назначенію.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, о безусловной обязанности христіанина повиноваться святой церкви. II. Записка о Екатеринославской Семинаріи (продолженіе). III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 30-го іюня 1876 года.

13 № Епарх. Вѣд. сланъ на почту 1 іюля.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

