

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издачіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 18-й. 1902-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

Отъ 13—21 августа 1902 г. за № 3657, исправляющей должность настоятеля Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго монастыря, Ставропольской епархіи, іеромонахъ Геннадій утверждёнъ въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Отъ 19 іюня—7 августа 1902 года за № 2728—3550, постановлено: сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Ревелѣ новаго соборнаго храма прекратить.

Объ измѣненіи § 92 устава духовныхъ семинарій и § 32 устава духовныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—3 мая сего года за № 1402, постановлено: въ видахъ со-

гласованія дѣйствій наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній какъ между собою, такъ и съ дѣйствіями начальствующихъ лицъ, надлежитъ въ духовныхъ семинаріяхъ составлять не менѣе раза въ мѣсяць общія педагогическія собранія для рѣшенія вопросовъ учебнаго и воспитательнаго характера, съ участіемъ въ сихъ собраніяхъ всѣхъ преподавателей съ правомъ голоса. Равнымъ образомъ и въ духовныхъ училищахъ указанная въ уставѣ общія собранія правленія (§ 32) для обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ должны происходить также не менѣе одного раза въ мѣсяць, при участіи всѣхъ наставниковъ училища съ правомъ голоса. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ предположилъ измѣнить редакцію § 92 устава духовныхъ семинарій слѣдующимъ образомъ: „Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, преподаватели и два члена изъ епархіальныхъ священно-служителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на три года“, а § 32 училищнаго устава такъ: „При обсужденіи вопросовъ по учебно-воспитательной части въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники съ правомъ голоса наравнѣ съ членами правленія“. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, Высочайше утверждено.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Журналомъ съѣзда духовенства Ставропольскаго училищнаго округа за № 14, составлена слѣдующая вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ взносу отъ церквей округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1903 году.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, подлежащихъ взносу отъ церквей округа на содержаніе училища въ 1903 году.

Наименованіе благочиній.	Число рожденій.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
По Ставропольской губерніи.			
По Троицкому собору	323	133	48
По 1-му благочинію	2342	740	—
„ 2-му „	7308	2402	—
„ 3-му „	5071	1600	—
„ 4-му „	5832	1840	—
„ 5-му „	5188	1640	—
„ 6-му „	6569	2075	—
„ 7-му „	4858	1530	—
„ 8-му „	5742	1815	—
„ 9-му „	5149	1625	—
„ 10-му „	5358	1690	—
Итого по Ставропольской губерніи	53740	17090	48

По Кубанской области.

По 8-му благочинію	5068	1600	—
„ 9-му „	3772	1190	—
„ 10-му „	5600	1770	—
„ 11-му „	2357	750	—
„ 13-му „	5458	1726	—
„ 21-му „	4661	1470	—
Итого въ перечисленныхъ благочиніяхъ Кубанской области	26916	8506	—

Всего по Ставропольскому училищному округу 80656 25596 48

На сей вѣдомости отъ 31 августа сего 1902 года послѣдовала резолюція Его Преосвященста за № 6037,

таковая: „Консисторія сдѣлаеть распоряженіе о доставленіи благочинными денегъ на содержаніе училища въ 1903 году, согласно сей вѣдомости“.

Въ силу сей резолюціи печатается настоящая вѣдомость для надлежащаго исполненія со стороны духовенства Ставропольскаго училищнаго округа.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: священникомъ стан. Саратовской 14 іюля присоединенъ къ православію персидскоподданный, житель гор. Тарбиза, Магометъ Чафаръ-оглы магометанскаго вѣроисповѣданія, 55 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Георгій; окружнымъ миссіонеромъ 16-го благочинническаго округа Куб. обл., священникомъ стан. Рязанской Филиппомъ Шимраемъ 7-го іюля присоединена къ православію прусскоподданная, лютеранка, дѣвица Матильда Отто, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Матрона; благочиннымъ церквей 15 округа, Куб. обл., протоіреемъ Евгеніемъ Соколовымъ просвѣщены св. крещеніемъ: житель гор. Артовина, Кутаисской губ., Хуени Тагъ Мамедъ-оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія и Букскій мѣщанинъ, Кіевской губ., запасной стрѣлокъ Волько Зайликовичъ Зубатый, іудейскаго вѣроисповѣданія; священникомъ села Новоегорлыкскаго, Ставроп. губ., Яковомъ Конокотинимъ 7 іюля просвѣщены св. крещеніемъ: калмычка Малодербетовскаго улуса Мюнкюгика Кютрова, 50 лѣтъ, нареченная Евдокіей и сынъ ея Григорій Кютровъ, 23 лѣтъ, нареченный Петромъ; священникомъ Покровской единовѣрческой церкви стан. Кавказской Макаріемъ Колышкинымъ 26 августа присоединенъ къ православію изъ раскола поморскаго толка, на правилахъ единовѣрія, каеакъ стан. Кавказской, Куб. обл., Савелій Ереминъ Шерстобитовъ, 21 года.

О пожертвованіяхъ.

Нѣкоторые благочинные Ставропольской епархіи донесли Его Преосвященству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: въ церковь ст. Новотроицкой вахмистръ Иларіонъ Демонъ пожертвовалъ четыре металлическихъ позлащенныхъ хоругви, стоимостью въ 500 руб.; въ церковь хутора Гущенскаго мѣстное общество пожертвовало полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи—въ 110 р.; въ церковь хут. Изобильнаго пожертвовано: крестьяниномъ Никитою Чернышевымъ плащаница съ гробницею—въ 160 р., казакомъ Павломъ Кузнецовымъ—сосудъ съ дискомъ и дарохранительницею въ 70 руб., жителями хут. Изобильнаго и Сухого—одежда на престолъ бѣлаго серебрянаго глазета и иконы двенадцатыхъ праздниковъ—на 125 руб. и церковнымъ старостою урядникомъ Ивановъ Хирьяновымъ—панихидница и кадило—на 50 р.; въ церковь хут. Привольнаго купецъ Николай Меснянкинъ пожертвовалъ два подсвѣчника и всенощное блюдо цѣною въ 100 р., крестьяне—Евтихій Спица, Евфимій Рѣзникъ, Назарій Марченко, Павель Пивоваровъ, Иванъ Спица, Теодоръ Семенченко, Тарасій Бардаченко и казачка Анастасія Гусева соорудили икону Иверской Божіей Матери—въ 140 руб., крестьянинъ Пантелеймонъ Туренко—напрестольный крестъ, въ 50 р., крестьянинъ Назарій Марченко—Евангеліе и напрестольный крестъ въ 50 р., мѣщанинъ гор. Ейска Гордей Сафоновъ, крестьянинъ Теодоръ Бардаченко—два выносныхъ подсвѣчника въ 20 руб.; крестьяне хут. Зайцева—серебряное кадило въ 35 р. и казачка хут. Привольнаго Анастасія Гусева—траурное священническое облаченіе цѣною въ 50 руб.; въ церковь хутора Солунско-Димитріевскаго отъ землевладѣльца Афанасія Яковлева Карпушина пожертвованы готовыя ворота и калитки къ церковной оградѣ стоимостью въ 140 рублей, отъ крестьянина Ивана Сырового пожертвованы двѣ хоругви въ 50 р. и отъ крестьянина Игнатія Пашатинскаго—малая плащаница въ 25 руб.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 19 іюня с. г. послѣдовавшею на журналѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, отъ 31 мая сего года, псаломщику церкви села Армавирь, студенту семинаріи Василю Жогину предоставлено исполнять миссіонерскія обязанности по противораскольнической миссіи, съ званіемъ сотрудника миссіонера, въ 8 Кубанскомъ округѣ и въ станицахъ: Прочнокопской, Кавказской, Григориполисской и Темижбекской.

Тою-же резолюціею Преосвященнаго освобожденъ отъ должности противораскольническаго миссіонера по 9 Кубанскому округу священникъ села Пелагіады Елисей Купинь.

Тою-же резолюціею утвержденъ въ должности окружного миссіонера въ 18 Кубанскомъ благочиніи священникъ станицы Мингрельской Димитрій Посельскій.

Тою-же резолюціею освобожденъ отъ обязанности миссіонерскаго развѣдчика въ 13 Кубанскомъ округѣ крестьянинъ Епифаній Смотриковъ, проживающій въ хут. Еременскомъ.

Журналы засѣданій Съѣзда о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, бывшаго во второй половинѣ августа сего 1902 года.

Журналь № 2-й. 1902 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу № 4 объ ассигнованіи дополнительнаго жалованья за сентябрьскую треть текущаго года, въ количествѣ 50 руб., учителю

латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Николаю Ѳедоровскому, переходящему съ 1 сентября на высшій окладъ. Постановилъ: просить Правленіе училища дополнительное жалованье учителю Н. Ѳедоровскому за сентябрьскую треть сего года позаимствовать изъ вѣнчиковыхъ суммъ на 1903 г., имѣющихся въ распоряженіи Правленія, а затѣмъ сумму 50 р. пополнить изъ доходовъ церкви училищнаго округа и внести въ раскладочную вѣдомость на 1903 годъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й. 1902 г. августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросамъ №№ 5 и 6, предложеннымъ Правленіемъ на обсужденіе: а) о восполненіи 200 р. экстраординарнаго расхода по устройству новаго баннаго куба для кипяченія воды и б) о восполненіи 220 р. перерасходованныхъ Правленіемъ на оштукатурку и цементированіе западнаго фасада училищнаго корпуса. По обсужденіи сихъ вопросовъ, Съѣздъ нашелъ, что произведенный Правленіемъ расходъ по симъ двумъ статьямъ сдѣланъ правильно, на основаніи журнальныхъ постановленій, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и потому требованіе Правленія подлежитъ удовлетворенію. Постановилъ: сумму 420 р. по вышеозначеннымъ двумъ статьямъ восполнить изъ доходовъ церкви округа и внести въ раскладочную вѣдомость на 1903 годъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „Исполнить“.

Журналъ № 4-й. 1902 г. августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу № 7 объ ассигнованіи 375 р. на устройство новыхъ 25-ти партъ изъ ясеневаго дерева по образцу, утвержденному Учебнымъ

Комитетомъ при Св. Синодѣ. По заявленію о. смотрителя училища протоіерея П. Случевского, Правленіемъ училища предположено произвести замѣну партъ по новому образцу исподоволь, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не болѣе 15 партъ ежегодно. Обсудивъ сей вопросъ, Съѣздъ нашель, что такой способъ замѣны старыхъ партъ новыми вполнѣ отвѣчаетъ цѣли, а потому постановилъ: ассигновать 225 р. на устройство 15-ти партъ, по 15 р. за парту, и внести эту сумму въ раскладочную вѣдомость на 1903 г., а затѣмъ просить Правленіе ежегодно вносить сію сумму въ смѣту расходовъ по содержанію училища, пока всѣ старыя парты будутъ замѣнены партами новаго образца. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „Утверждается“.

Журналь № 5-й. 1902 года августа: 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе эконома училища съ надписью о. смотрителя, протоіерея П. Случевского. Въ своемъ прошеніи экономъ, г. Ростовцевъ, указывая на хлопотливость службы своей, находитъ получаемое имъ жалованье по 200 р. въ годъ несоотвѣтствующимъ своимъ трудамъ, а потому просить о прибавкѣ жалованья. Въ надписи на прошеніи Ростовцева о. Смотритель удостовѣряетъ, что Ростовцевъ вполнѣ заслуживаетъ увеличенія жалованья за свою добросовѣстную и ревностную службу. По справкѣ оказалось, что экономъ Ростовцевъ, кромѣ жалованья, получаетъ еще столовыхъ 48 р. въ годъ. Обсудивъ настоящій вопросъ и сообразивъ съ имѣющимися у Съѣзда оффиціальными данными, Съѣздъ нашель, что получаемое г. Ростовцевымъ содержаніе вполнѣ достаточно, а потому постановилъ: прошеніе эконома училища Ростовцева объ увеличеніи жалованья оставить безъ удовлетворенія. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1902 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе вновь назначеннаго учителя русскаго языка въ I классѣ г. Назарова. Указавъ въ своемъ прошеніи на то, что нѣкоторые учителя духовнаго училища получаютъ добавочное содержаніе или какъ квартирное пособіе или по другимъ какимъ—либо основаніямъ, и что онъ, вообще, какъ лицо семинарскаго образованія, по должности своей получаетъ меньшее противъ другихъ учителей содержаніе,—г. Назаровъ проситъ Съѣздъ или оставить за нимъ 200 р. квартирнаго пособія, или сдѣлать какую-либо прибавку къ его содержанію, какую Съѣздъ признаетъ возможною. Обсудивъ настоящій вопросъ и сообразивъ оный какъ съ училищнымъ уставомъ, такъ и съ прежними своими постановленіями, Съѣздъ нашель, что г. Назаровъ получаетъ по своей должности то именно содержаніе, какое присвоено этой должности, а потому постановилъ: оставить прошеніе г. Назарова о назначеніи ему квартирнаго или вообще дополнительнаго содержанія безъ удовлетворенія. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й. 1902 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ: 1) отношеніе Правленія училища отъ 19 августа за № 481, при коемъ приложенъ журналъ прошлагодняго Съѣзда за № 10 по вопросу о назначеніи учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ особой суммы, въ количествѣ 300 р., на вознагражденіе за чтеніе ученическихъ упражненій въ 1900 и 1901 годахъ; 2) заявленіе учителя русскаго языка въ сихъ классахъ г. Мощенко, коимъ онъ, отъ себя лично, ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о назначеніи ему вышеозначеннаго пособія. Обстоятельства настоящаго дѣла представляются въ слѣдующемъ видѣ: Правленіе Ставропольскаго духов-

наго училища, отношеніемъ отъ 20 августа 1901 года за № 439, обратилось къ прошлогоднему окружному Съѣзду съ просьбою назначить учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ особое вознагражденіе за чтеніе ученическихъ упражненій въ 1900 и 1901 годахъ, въ количествѣ 300 р., по 150 р. въ годъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что на это-есть распоряженіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и что остатковъ отъ содержанія училища, откуда можно было бы позаимствовать это вознагражденіе, въ Правленіи не имѣется и не предвидится въ будущемъ году. Въ основаніе своей просьбы Правленіе сослалось на циркулярныя распоряженія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ за №№ 13 и 20, но самыхъ циркуляровъ для справки въ Съѣздъ не представило, указавъ только глухо, что вознагражденіе учителю за чтеніе упражненій полагается изъ остаточныхъ суммъ на содержаніе училища. Заслушавъ это отношеніе, Съѣздъ, не имѣя подъ руками надлежащихъ данныхъ для правильной постановки вопроса, предположилъ, что такъ какъ учитель русскаго языка получаетъ казенное содержаніе, то и вознагражденіе за чтеніе ученическихъ упражненій должно полагаться изъ остаточныхъ казенныхъ суммъ; въ этомъ смыслѣ и составлено было постановленіе Съѣзда, которое затѣмъ было утверждено Его Преосвященствомъ. Правленіе училища, заслушавъ сей журналъ, опротестовало оный, такъ какъ съѣздъ для своего рѣшенія взялъ неправильное основаніе, и потому журнальнымъ постановленіемъ за № 39 просило Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о пересмотрѣ журнала съѣзда за № 10, на что послѣдовала соотвѣтствующая резолюція Его Преосвященства отъ 29 сентября 1901 года за № 8672 на журналъ Правленія. При обсужденіи настоящаго вопроса, съѣздъ въ засѣданіи имѣлъ подъ руками, для правильной постановки вопроса, подлинныя распоряженія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ: а) циркулярное распоряженіе Учебнаго Комитета отъ 16—17 іюля 1893 года за № 1572

гдѣ сказано, что Правленіямъ духовныхъ училищъ разрѣшается назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всеѣмъ статьямъ содержанія училища, кромѣ наличнаго состава, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по состоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не выше 150 р. въ годъ; б) дополнительное циркулярное распоряженіе Св. Синода отъ 7—11 марта 1902 года за № 1003 (по содержанію того же вопроса) о вознагражденіи учителей русскаго языка въ младшихъ классахъ за чтеніе ученическихъ упражненій до 50 р. въ годъ, если въ распоряженіи Правленій окажутся необходимыя для того суммы изъ остатковъ по содержанію училищъ, кромѣ остатковъ отъ содержанія наличнаго состава изъ суммъ Св. Синода. Такимъ образомъ, по смыслу приведенныхъ распоряженій Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, оказывается: а) что вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе ученическихъ упражненій полагается изъ остаточныхъ суммъ, если онѣ окажутся, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по состоянію остатковъ, это возможно будетъ сдѣлать, б) что въ вознагражденіе Правленіями училищъ могутъ быть обращены всеѣ остаточныя суммы, за исключеніемъ остатковъ отъ содержанія наличнаго состава изъ суммъ Св. Синода. Всесторонне обсудивъ настоящій вопросъ по имѣвшимъ въ распоряженіи даннымъ, съѣздъ нашелъ: а) что для журнальнаго постановленія съѣзда прошлаго года за № 10, взято не правильное, не провѣренное оффиціальными данными основаніе, а потому и рѣшеніе не согласно съ существующими на сей предметъ распоряженіями; но въ этомъ виновато, кромѣ Съѣзда, и Правленіе училища, которое не доставило съѣзду надлежащихъ данныхъ для правильной постановки вопроса, что Правленіе обязано было сдѣлать согласно нѣсколькимъ предыдущимъ постановленіямъ съѣзда; б) что съѣздъ никакихъ не имѣетъ основаній для назначенія особой суммы на вознагражде-

ніе учителей русскаго языка за чтеніе ученическихъ упражненій, ибо указанными опредѣленіями Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ ясно и точно назначенъ источникъ для сего вознагражденія—остаточныя суммы по содержанию училища, за исключеніемъ суммъ Св. Синода; в) что сумма 150 р. за чтеніе упражненій взята Правленіемъ произвольно, максимальная, и что, по точному смыслу опредѣленій Учебнаго Комитета, цифра вознагражденія должна быть опредѣляема по состоянію остатковъ; г) что вопросъ объ ассигнованіи особой суммы на вознагражденіе учителей русскаго языка совсѣмъ не предусматрѣнъ Учебнымъ Комитетомъ; д) что, по смыслу опредѣленія отъ 7—11 марта 1902 г., въ статью остатковъ на вознагражденіе учителей русскаго языка могутъ быть зачтены и остатки по содержанию наличнаго состава, лишь бы эти остатки не были суммами Св. Синода; е) что г. Мощенко, ходатайствуя предъ съѣздомъ о назначеніи ему особой суммы за чтеніе ученическихъ упражненій, въ виду неимѣнія въ распоряженіи Правленія остаточныхъ суммъ, допустилъ въ своемъ заявленіи требовательный тонъ съ явнымъ намѣреніемъ иронизировать по поводу журнальнаго постановленія прошлагодняго съѣзда за № 10. Посему Съѣздъ, большинствомъ голосовъ, постановилъ: назначить г. Мощенко, принявъ во вниманіе долговременную службу его при училищѣ, а также отзывъ Правленія, что онъ вполне заслуживаетъ вознагражденія за свою усердную службу, вмѣсто 150 рублей за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ въ 1900 и 1901 годахъ, по 75 р. за годъ, въ видѣ особаго исключенія, и просить Правленіе училища позаимствовать сію сумму изъ вѣщичковой, а затѣмъ, въ пополненіе израсходованія, внести сію сумму въ раскладочную вѣдомость на 1903 годъ; на будущее же время вопросъ о вознагражденіи учителей русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ оставить въ томъ положеніи, какъ онъ формулированъ въ опредѣленіяхъ Учебнаго при Св.

Синодъ Комитета, т. е. отнести вознагражденіе учителей русскаго языка за чтеніе упражненій на счетъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 31 дня августа 1902 г.: „*Утверждается*“.

Журналъ № 8-й. 1902 года августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу № 8-й объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Открытой подачей голосовъ большинствомъ избраны на означенную должность священникъ Ставропольскаго Каѳедрального собора Петръ Шатиоровъ и священникъ Даниловской г. Ставрополя церкви Іоаннъ Яковлевъ, а кандидатами къ нимъ—священникъ Ставропольскаго Каѳедрального собора Романъ Хойпацкій и Ставропольскаго Троицкаго собора священникъ Павелъ Четыркинъ. Постановилъ: о произведенномъ избраніи членовъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища отъ духовенства на трехлѣтіе 1902—1905 учебнаго года и кандидатовъ къ нимъ записать въ настоящій журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „*Утверждается*“.

Журналъ № 9-й. 1902 года, августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу № 3 объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета училища за 1902 годъ и наблюденія за хозяйственною частью по училищу въ 190²/₂ учебномъ году. При открытой подачѣ голосовъ, большинствомъ избраны на означенную должность слѣдующія лица: священникъ Варваринской г. Ставрополя церкви Василій Павловъ, той же церкви священникъ Константинъ Емельяновъ и Георгіевской, что на Мамайкѣ, церкви священникъ Захарій Агаповъ. Постановилъ: о произведенномъ

избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета на 190²/₃ учебный годъ записать въ настоящій журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й. 1902 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ записку о. смотрителя училища протоіерея П. Случевского съ дополнительными вопросами, подлежащими обсужденію съѣзда. Въ § 1-мъ этой записки о. Смотритель указываетъ на то обстоятельство, что по смѣтѣ на 1902 годъ предположено прошлымъ Съѣздомъ къ поступленію на приходъ 2000 р. за право обученія инословныхъ учениковъ; между тѣмъ въ дѣйствительности можетъ поступить только 1365 р., посему, во избѣжаніе дефицита, просить Съѣздъ восполнить недостающую противъ предположенной суммы, въ количествѣ 635 р., изъ доходовъ церквей округа. По обсужденіи настоящаго вопроса, Съѣздъ постановилъ: недостающую противъ смѣтнаго назначенія сумму, въ количествѣ 635 р., просить правленіе позаимствовать временно изъ вѣнчиковоѣ суммѣ на 1903 годъ, поступившей въ распоряженіе Правленія, а затѣмъ сію сумму разлѣжить на доходы церквей округа, для чего внести въ раскладочную вѣдомость на 1903 годъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й. 1902 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по §§ 2 и 3 дополнительныхъ вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе съѣзда, именно: а) объ ассигнованіи 34 р. 75 к. на покраску крышъ на зданіи запасной бальницы и сушильни и б) объ ассигнованіи 76 р. 25 к. на облицовку кирпичемъ наружной стѣны, примыкающей къ усадьбѣ Волоцкой, зданія занимаемаго квартирами надзирателей. По осмотрѣ

зданій комиссіей о.о. депутатовъ, опредѣлилось, что какъ крыши больницы и сушильни, такъ и одна стѣна надзирательской квартиры требуютъ безотлагательнаго ремонта. Обсудивъ настоящіе вопросы, Съѣздъ постановилъ: признать предположенный г. Смотрителемъ ремонтъ вышеуказанныхъ зданій необходимымъ, а потребную для сего сумму, въ количествѣ 111 р., просить правленіе позаимствовать пока изъ вѣнчикової суммы, а затѣмъ восполнить сію сумму изъ доходовъ церкви училищнаго округа, для чего внести сію сумму въ раскладочную вѣдомость на 1903 годъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й. 1902 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утренемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, разсматривалъ экономическій отчетъ по содержанію училища въ 1901 году и слушалъ журналы ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію сего отчета. Изъ журналовъ Комитета опредѣлилось, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ смѣтными назначеніями и приходо-расходною книгою; что расходы ведены по журналамъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, что подъ статьями прихода есть росписки приходо-расходчика, а статьи расхода очищены надлежащими росписками или документами; что въ приходо-расходной книгѣ подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ, шнуръ и печать цѣлы. При разсмотрѣніи отчета и относящихся къ нему документовъ Съѣздомъ выяснилось, что заключеніе ревизіоннаго Комитета о веденіи экономической части въ училищѣ вполнѣ правильно. Постановилъ: о результатахъ разсмотрѣнія экономическаго отчета за 1901 годъ записать въ настоящій журналъ и представить оный, за общимъ подписомъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года: „Утверждается“.

Журналъ № 14-й. 1902 г., августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанию училища на 1903 г., при чемъ оказалось, что смѣта составлена, въ общемъ, правильно и не превышаетъ дѣйствительныхъ потребностей. По смѣтѣ исчислено на содержание училища въ 1903 году всего 24.021 р. 48 к., кромѣ сего подлежатъ раскладкѣ на доходы церквей въ 1903 г. слѣдующія суммы: 50 р. на вознагражденіе учителю Федоровскому, переходящему съ сентября мѣсяца на высшій окладъ, 420 р. въ пополненіе расходовъ, произведенныхъ Правленіемъ по ремонту зданій и устройству баннаго куба; 225 руб. на устройство новыхъ 15 партъ; 150 руб. на вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ упражненій въ 1900 и 1901 годахъ; 635 р. на покрытіе предполагаемаго дефицита отъ платы за обученіе иносословныхъ учениковъ; 111 р. на ремонтъ запасной больницы и квартиры надзирателей; а всего 1591 руб. Подлежатъ исключенію изъ смѣты 16 р., ошибочно назначенныхъ въ жалованье учителю русскаго языка параллельнаго отдѣленія I класса, вопреки опредѣленію Св. Синода о возвышеніи оклада содержания и пенсіи учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Высочайше утвержденному 25 іюля 1894 года. Такимъ образомъ, раскладкѣ на церкви училищнаго округа подлежитъ 25.596 руб. 48 коп. Постановилъ: признать смѣту расходовъ по содержанию училища составленною правильно, а сумму 25.596 р. 48 к. разложить на церкви училищнаго округа по количеству рожденій; раскладочную же вѣдомость, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа, 1902 года: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й. 1902 г., августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, рассмотрѣвъ свои журналы и свѣривъ

ихъ съ поступившими на разсмотрѣніе съѣзда дѣлами, напелъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію, съѣздомъ разрѣшены и о рѣшеніяхъ составлены соотвѣтствующіе журналы. Постановилъ: считать Съездъ оконченнымъ о чемъ записать въ настоящей журналъ и представить оный на благоумотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года: „Утверждается“.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналомъ Александровскаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9 іюля сего года за № 13, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 сего сентября за № 2138, постановлено: „жертвователямъ, за сдѣланныя денежные пожертвованія въ пользу Погутской церковно-приходской школы: купцу Алексею Петрову Васильеву (50 р.), крестьянамъ села Погутакаго: Алексею Трифонову Глазеву (25 р.), Афанасію Гериміеву Бойко (25 р.), Василию Владимірову Сукову (10 р.), Іакову Стефанову Глазеву (15 р.) и діаконо-учителю Алексею Первенцеву (25 р.) выразить благодарность отъ Отдѣленія, съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и выдачею угаповленныхъ грамотъ“.

Журналомъ Александровскаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9 іюля сего года за № 13, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 сего сентября за № 2138, постановлено: „Александровскому окружному Наблюдателю церковныхъ школъ священнику Андрею Богословскому, пожертвовавшему въ пользу церковныхъ школъ 19 экземпляровъ Сборника „Школьный другъ“, соч. В. Д. Беневскаго, выразить благодарность отъ Отдѣленія

съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и выдачею установленной грамоты“.

Журналомъ Александровскаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9 іюля сего года за № 13, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 сего сентября за № 2138, постановлено: „крестьянину села Александровскаго Ивану Пантелеймонову Чечулину, пожертвовавшему 50 руб. на постройку зданія для Александровской хуторской школы грамоты, выразить благодарность отъ Отдѣленія, съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и выдачею установленной грамоты“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Абхазской въ хут. Шабано-Тхамехинскомъ.

и б) *Діаконскія*: въ стан. Зассовской и при Николаевской ц. села Обильнаго.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ,

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. 1902-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Освященіе и открытіе женской второкласной церковной школы при Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

15 сего сентября мѣсяца происходило торжественное освященіе вновь отстроенаго зданія женской второкласной церковной школы при Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ. Въ этотъ день Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Іоанно-Маріинскаго монастыря совершилъ Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ сослуженіи о. председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея К. Кутепова, заштатнаго о. протоіерея Θ. Поспѣлова, о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника М. Космодаміанскаго и о. уѣзднаго наблюдателя школъ, священника І. Надеждина. Храмъ былъ полонъ молящихся; между послѣдними впереди храма, у солеи, стояли 35 ученицъ, только что принятыхъ въ первое отдѣленіе второго класса второкласной школы. Пѣлъ монастырскій хоръ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архiepиастырь, обратился къ молящимся съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ показалъ слушателямъ высокое зна-

ченіе истиннаго, въ духѣ Православной Церкви, воспитанія и образованія женщины, этой основы христіанской семьи, и призывалъ юныхъ ученицъ школы нелѣбно и со всёмъ усердіемъ относиться къ дѣлу своего воспитанія и образованія въ школѣ; затѣмъ, обратившись къ сестрамъ монастыря, Архипастырь выразилъ похвалу и благодарность обители за ея сочувственное отношеніе къ школѣ и за пожертвованія. По окончаніи литургіи, съ благословенія Архипастыря, крестный ходъ изъ храма направился во вновь отстроенное зданіе школы. По прибытіи Владыки въ школу началось самое освященіе школы; чинъ освященія совершилъ о. предсѣдатель Училищнаго Совѣта. Въ концѣ чина освященія сказалъ слово о. уѣздный наблюдатель свящ. І. Надеждинъ. Послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Агаподору съ богохранимою его паствою, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь, объявилъ школу оффиціально открытою и, затѣмъ, сказавъ краткое привѣтствіе новооткрытой школѣ, благословилъ будущихъ тружениковъ школы и учащихся Казанскою иконою Богоматери; на привѣтствіе Архипастыря кратко отвѣтилъ о. завѣдующій школою, священникъ П. Воскресенскій.

Попечительница школы игуменія Аполливарія радушно предложила въ своихъ покояхъ хлѣбъ-соль посѣтившимъ монастырское торжество. За обѣдомъ первый тостъ былъ провозглашенъ Архипастыремъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома; затѣмъ были провозглашены тосты и за всѣхъ дѣятелей церковно-школьнаго дѣла.

Вновь отстроенное зданіе женской второклассной церковной школы начато постройкою съ весны 1901 г. Оно каменное двухъ-этажное, свѣтлое и довольно помѣстительное. На сооруженіе его монастырь пожертвовалъ отъ себя мѣсто величиною въ 1250 квадр. саж. и строитель-

наго матеріала на 8 тысячъ руб. Изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено болѣе 26 тысячъ. Въ настоящее время учебныя занятія начались; принято пока 35 ученицъ.

Пожелаемъ же отъ всей души этому *первому* въ епархіи разсаднику народнаго женскаго образованія преуспѣянія и благополучія!..

II.

Какъ и гдѣ заштатное іерейство могло бы нынѣ использовать свой досугъ и остатокъ своихъ силъ.

(Открытое письмо ветерана-іерея къ сверстникамъ по службѣ).

Собраты мои, прямо и сердечно скажу вамъ, что многимъ изъ насъ не хочется поступить въ заштатъ именно потому, что мы сами не знаемъ, куда намъ дѣвать свой грядущій досугъ и къ какому дѣлу приурочить остатокъ своихъ силъ.

Но время—обратить должное вниманіе на то обстоятельство, что очень многіе изъ насъ затягиваютъ себя въ службѣ приходскаго священника сверхъ мѣры своихъ человѣческихъ силъ и... даже до смерти.., а почему? Почему бы намъ, въ особенности нынѣ—когда старость наша уже обезпечена и пенсіей и пособіемъ изъ епархіальной братской кассы и кассой похоронной, на случай смерти, —почему бы—не уступить теперь свои мѣста свѣжимъ силамъ, а самимъ не залечь въ углахъ своихъ келій и не наслаждаться тамъ заслуженнымъ покоемъ!?

Смѣю сказать открыто и за всѣхъ насъ:

Мы боимся обрыва—скачка жизненнаго сверху внизъ: мы теперь нужны для прихода—батюшки, а тогда окажемся пезамѣтной залежью; мы боимся порвать сорокалѣтнюю привычку къ ежедневной службѣ приходскаго священника и промѣнять ее на келейное и абсолютное ничего—недѣланіе, мы боимся сдѣлать это насиліе надъ

собой при сознаниі въ себѣ самихъ присутствія остатка силъ, котораго приложить намъ будетъ не куда. Благо тѣмъ изъ насъ, которые имѣли возможность обзавестись хорошимъ садомъ, палатить правильно пчеловодство и т. д.: они снесутъ туда остатокъ своихъ силъ—въ идиллію природы, въ кругъ излюбленнаго ими дѣла, дѣла покойнаго, благодарнаго, — райски—невиннаго. Но далеко не всѣмъ намъ далась за руки такая возможность. У пишущаго эти строки, въ 70-хъ годахъ ХІХ в., хищники вырыли изъ рукъ оба вида такихъ занятій и пришлось ему невольно отказаться отъ нихъ. Извинительно тѣмъ престарѣлымъ іереямъ, которые до смерти хотятъ служить для того только, чтобы поддержать кровное вдовство и сиротство... да поможетъ имъ Господь Богъ пройти свой подвигъ. Но остальнымъ нужно искать посильнаго дѣла внѣ келлій нашихъ.

Пусть скажутъ намъ, что (де) „за вами, отцы-іереи, останутся: книги, келейное чтеніе, молитва“ и т. д. Мы согласны, что это такъ и что это есть прямое и обязательное дѣло іерея, но намъ хочется показать, что мы годимся на дѣло и болѣе широкое. Въ священнической душѣ нашей сложилась и окрѣпла соржалѣтняя привычка дѣлиться съ пасомыми лучшими мѣстами изъ всѣхъ прочитанныхъ нами хорошихъ книгъ, что весьма естественно и нравственно необходимо даже и для простаго мірянина. Эта привычка, это естественное желаніе подѣлиться съ другими своими духовными сокровищами не потянутъ ли насъ снова за порогъ келлій—къ тѣмъ былымъ нашимъ пасомымъ, въ средѣ которыхъ врашались мы же по сроку лѣтъ!? Конечно, такъ.

Поэтому, други мои, вмѣстѣ съ (будущей) просьбой объ нашей отставкѣ отъ дѣйствительной службы приходскаго священника намъ будетъ, думаю, весьма уместно особой просьбой просить такъ же и особаго разрѣшенія со стороны Епископа Ставропольской и Екатеринодарской пархіи на веденіе нами религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и

чтеній. Если дано будетъ намъ такое дозволеніе, тогда мы — старцы іереи, при такомъ условіи, не порвемъ живаго общенія съ нашими теперешними прихожанами и въ то же время для нашего остатка силъ дастся прикладное мѣстечко въ имѣющихся у насъ зданіяхъ церковныхъ, а въ то же время мы станемъ быть пособниками молодому священству въ дѣлѣ церковно-православной проповѣди.

За нами будетъ тогда свобода располагать своимъ временемъ какъ хотимъ и.., можемъ сдѣлать шагъ далѣе намѣченной здѣсь цѣли, а именно...

Намъ слѣдовало-бы, изъ былыхъ своихъ — лучшихъ школьниковъ и теперешнихъ прекрасныхъ чтецовъ на клиросѣ, образовать „общество любителей публичныхъ чтеній“. Мы способными окажемся придать этому обществу и чисто-православный и научно-просвѣтительный характеръ. Нашъ примѣръ, нашъ опытъ, наше наблюденіе и сердечное руководство вдохнуть въ иныхъ членовъ такую ревность къ публичнымъ чтеніямъ въ любой народной аудиторіи, какую они имѣютъ уже къ чтеніямъ на клиросѣ. Тогда у насъ достанетъ времени всякое отдѣльное чтеніе нашихъ юныхъ чтецовъ проштудировать заранѣе, объяснить имъ сущность содержанія преднамѣченной статьи къ чтенію и... они, въ помощь нашимъ старческимъ голосовымъ силамъ, прочтутъ тѣ статьи внятно и вразумительно, а пожалуй и... сердечно.

Само собою разумѣется, что такія чтенія могутъ производиться въ нашихъ провинціальныхъ захолустьяхъ только въ воскресные и праздничные дни.

Итакъ—вотъ, друзья мои, тотъ первый уголокъ, въ который пріютить можемъ мы остатокъ своихъ старческихъ силъ.

Желательно нѣчто сказать и о другомъ уголкѣ, средномъ ервому по принципу,

Молодое поколѣніе станичниковъ нашихъ, прошедшихъ курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ, давненько спрашиваетъ у насъ книгъ для семейнаго чтенія, съ же-

ланиемъ приобрести излюбленныя книги въ свою собствен- ность—явленіе прекрасное и стоящее всяческой под- держки. Благовременно будетъ намъ—встѣрамъ іереевъ— положить начало книжной дешевой торговли въ селѣ. Примѣняясь къ духовнымъ и житейскимъ потребностямъ народа и къ условіямъ его самообразования чрезъ чтеніе семейное, намъ должно сдѣлать строго-систематическій подборъ книгъ: 1) библейско-историческихъ, церковно и русско-историческихъ, 2) вѣро- и правоучительныхъ, сверхъ того народу нашему нужно прочесть нѣсколько вечатныхъ произведеній 3) по естествовѣдѣнію и даже сельскому хо- зяйству тѣхъ вѣрующихъ авторѣвъ, которые въ природѣ видимой убѣжденно видятъ Невидимаго Творца этой при- роды. Мимоходомъ замѣчу, что въ нашихъ церковныхъ библіотекахъ желательной системы въ подборѣ книгъ нѣтъ, а отдѣлъ по естествовѣдѣнію, какъ неумѣстный, отсут- ствуетъ вовсе. Здѣсь самъ собою напрашивается вопросъ: гдѣ же, а—главное на какія средства мы, іерси, можемъ добыть такую „уѣму“ книгъ?

Въ видѣ „отдѣленія библіотеки Ставропольскаго Анд- реевско—Владимирскаго братства“—мы, съ пособіемъ этого же братства, можемъ открыть, въ мѣстахъ своего нахождения, свою собственную библіотеку. Съ представле- ніемъ каталога всѣхъ нужныхъ книгъ и съ разрѣшеніемъ нашего Епископа, мы можемъ просить названное брат- ство, чтобы оно или открыло намъ кредитъ рублей на 250, или же само и на такую же сумму выписало намъ, по каталогу нашему, всѣ книги. Этотъ кредитъ, если смерть застигнетъ насъ до погашенія его нами лично, можетъ быть покрытъ похоронной суммой духовенства епархіи, како- вая сумма братской любовью отпущена будетъ и на на- ше погребеніе.

Для отдѣленія братской (а при сказанныхъ условіяхъ на- шей—собственной) библіотеки мы—сами, въ годъ и два времени, оборудуемъ небольшую келлію, которая послу- житъ намъ въ будничные дни тихимъ убѣжищемъ отъ

злѡбъ дня и уголкою использованія остатка нашихъ силъ, а въ дни праздниковъ будетъ открыта для отпуска книгъ народу.

По духовному нашему завѣщанію можемъ мы передать этотъ уголокъ, со всею его богатствомъ, любому изъ своихъ дѣтищъ независимо ихъ пола, но съ тѣмъ, чтобы они же были и продолжателями нашего початаго дѣла. А пока проживемъ—мы же сдѣлаемъ въ этомъ уголкѣ несомнѣнную пользу себѣ и людямъ. Мы прочтемъ не дожитанное по недосугу нашему, мы ознакомимся съ лучшими произведеніями писателей послѣдняго времени, извѣстными намъ только по библиографическимъ рецензіямъ, что, въ связи съ вышенамѣченнымъ правомъ нашимъ открыто бесѣдовать съ народомъ и въ народѣ, будетъ очень важно для насъ и очень полезно для народа, а отпускаемая книга даромъ или въ продажу за деньги, пособимъ и положимъ начало домашне—семейному чтенію въ селѣ.

Собратія мои о Христѣ Господѣ нашемъ! Я не смѣю давать вамъ какіе бы—то ни было совѣты, а чистосердечно и братски хотѣлъ сказать и сказалъ: что вотъ какъ и вотъ гдѣ подобало бы намъ использовать остатокъ силъ своихъ, при нашемъ поступленіи въ заштатъ.

Я попытаюсь испросить себѣ лично все вышесказанныя права на потребленіе остатка моихъ силъ...; откажутъ..., отбросятъ небрежно этотъ мой остатокъ—не опечалюсь, а съ своей старческой поноской найду себѣ иной выходъ къ посильному дѣлу и безъ дѣла не буду сидѣть дотолѣ, пока не придетъ сама смерть ко мнѣ. По моему опытному убѣжденію, бездѣльное сидѣніе живаго и обладающаго силами что нибудь дѣлать—человѣка—равно томленію его же духа въ самой „сѣни смерти“¹. День—безъ дѣла—для меня казался всегда скучнымъ годомъ и эти рѣдкіе дни я помню на перечетъ.

Священникъ Евфимій Тимофеевскій.



Ш.

С Л О В О

по случаю освященія зданія женской второклассной школы при Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ.

Тако да просвьтитя свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѣ. V, 16).

Въ настоящее время въ средѣ русскаго образованнаго общества знаменіемъ времени является стремленіе къ распространенію школъ для усвоенія въ нихъ необходимыхъ въ жизни каждому челоуѣку знаній. Стремленіе это весьма замѣтно и среди всѣхъ учрежденій и вѣдомствъ. Идетъ на встрѣчу этимъ стремленіямъ, этимъ запросамъ жизни и высшее духовное правительство и епархіальныя начальства, устраивая воздѣ по городамъ и селамъ церковно-приходскія школы разныхъ типовъ.

Настоящее торжество освященія зданія сей новой и первой по времени въ епархіи женской второклассной школы, хотя и носитъ какъ бы частный характеръ, но въ то же время является яркимъ обнаруженіемъ жизненности и дѣеспособности церковной школы вообще и въ частности женской. Оно, виѣсть съ другими явленіями подобнаго рода, показываетъ, что церковная школа крѣпнетъ, растетъ, прививается къ народной жизни. Она, со времени изданія двухъ положеній,—*объ управленіи церковными школами и о второклассныхъ школахъ*—изъ пережитаго ею періода младенчества и отрочества, вступила въ періодъ юности, полный самыхъ свѣтлыхъ чаяній и надеждъ, самыхъ возвышенныхъ идеаловъ. Обезпечивъ себѣ опредѣленное положеніе въ обществѣ и государствѣ, обласканная Высочайшимъ Монаршимъ вниманіемъ, она

постепенно расширяеть свою задачу, сосредоточивая свое вниманіе на просвѣщеніи и образованіи не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, путемъ усиленнаго развитія женскихъ школъ, такъ какъ на грамотности и знаніяхъ женщины—матери покоится образованіе народа. И эта мысль удостоена Высочайшей отмѣтки Государя Императора на докладѣ одного изъ губернаторовъ о народномъ образованіи. „Совершенно согласенъ съ этимъ. Вопросъ этотъ чрезвычайной важности“, отмѣтилъ Государь. Поэтому всякій истинно просвѣщенный человѣкъ, всякій благонамѣренный гражданинъ, всякій добрый семьянинъ будетъ, конечно, радоваться при видѣ настоящаго торжества нашего, въ основѣ котораго лежитъ высокая цѣль и задача распространенія въ обществѣ учреждений и средствъ къ образованію женщины по завѣтамъ святой православной церкви, въ строгомъ соблюденіи ея уставовъ, въ тѣсномъ общеніи и единеніи съ нею.

Служителю церкви и церковной школы прилично напомнить здѣсь, что именно въ христіанской церкви положено было начало призванію женщины къ высшему семейному и общественному служенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, и къ образованію, необходимому для такого служенія. Только христіанство въ первый разъ правильно опредѣлило положеніе женщины въ семьѣ; только оно въ первый разъ возвѣстило, что въ отношеніи къ высшему человѣческому призванію и назначенію нѣтъ разницы между мужескимъ поломъ и женскимъ; только оно, наконецъ, открыло женщинамъ доступъ и къ самой высокой общественной дѣятельности. Въ ряду первыхъ распространителей вѣры Христовой церковь имѣетъ женщинъ, прославленныхъ высокимъ именемъ равноапостольныхъ благовѣстницъ Евангелія. А съ какою горячею благодарностію, съ какою любовью онѣ отнеслись къ той высокой и благой вѣсти о высшемъ призваніи, какую возвѣстило имъ христіанство! Съ того момента, какъ свѣтъ Христова ученія озарилъ народы, женщины явились самыми горячими и

самыми преданными послѣдовательницами поваго ученія: онѣ съ любовью и благоговѣніемъ слѣдовали за Іисусомъ Христомъ въ продолженіи Его земной жизни; онѣ послѣднія провожали Его до креста, онѣ же первыя при воскресеніи явились у Его гроба. Когда же воздвигнуты были жеточайшія гоненія на послѣдователей Христовыхъ, женщины весьма часто запечатлѣвали истину ученія Христова своею мученическою кончиною, являя міру, въ слабomъ повидимому сосудѣ своей плоти, такую силу духа, такую твердость убѣжденія, такую возвышенность чувства, такую глубину самоотверженія и мужество терпѣнія въ страдавіяхъ, къ какимъ быть способны только величайшіе изъ мужей. Кому, наконецъ, неизвѣстна та сила нравственнаго духа, съ какимъ женщина-христіанка способна вліять на воспитаніе христіанскихъ поколѣній? Кто въ этомъ случаѣ не вспомнить имена Анфусы—матери св. Златоуста, Моники—блаженнаго Августина, Понны—св. Григорія Богослова, Макрины—сестры Василия Великаго и Григорія Нисскаго и другихъ?...

Но дѣлу Христову—царствію Божію во веѣхъ сферахъ жизни, на веѣхъ путяхъ исторіи, куда только оно проникаетъ и гдѣ оно утверждается, предстоитъ возрастать и развиваться изъ малаго зерна горчичнаго въ великое дерево. И женщинѣ-христіанкѣ еще много предстоитъ совершить въ исторіи во имя того высокаго назначенія и призванія, какое возвѣщено ей христіанствомъ. Гдѣ же средства къ тому? Гдѣ тотъ источникъ *воды живой*, изъ котораго она могла бы черпать полнымъ сосудомъ тѣ блага, на которыхъ зиждется ея высокое личное, семейное и общественное призваніе, возвѣщенное ей христіанствомъ? Гдѣ средства къ осуществленію ея широкой и многотрудной задачи? Источникъ этотъ—святая церковь, въ которую апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни (Св. Иринеѣ, еп. Ліонскій, (Против. ерес. Кн. 3, гл. 4), а средство—школа, дѣйству-

ющая въ союзѣ съ церковію. Между тою и другою долженъ быть полный союзъ, полное единеніе, тѣснѣйшее общеніе. Школа должна расположить своихъ питомцевъ къ тому, чтобы они полюбили церковь, привыкли къ ней, сроднились съ нею, научились повиноваться ея уставамъ; чтобы они на всю жизнь стали ея вѣрными сынами и дочерьми, вѣрными подданными своего царя, нелицемѣрными гражданами своего отечества. Школа, слѣдовательно, должна воспитать въ нихъ добрую нравственность, такъ какъ она существенное и непремѣнное условіе истиннаго развитія и благосостоянія какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ. Школа должна указать своему питомцу, что источникъ свѣта и жизни находится въ Богѣ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ: *се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаю истиннаю Бога, и Ею же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. XXVII, 3), говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Только такая школа и такія знанія доставляютъ счастье человѣку и временное и вѣчное. И если на грамотности жепщинъ-матерей покоится, какъ я сказалъ въ началѣ своего слова, воспитаніе народа и его благосостояніе, что отмѣчено и Монаршею рукою, то отсюда естественна необходимость заботы объ образованіи и воспитаніи дѣтей-дѣвицъ, будущихъ матерей и учительницъ. Осуществить хотя до нѣкоторой степени эту высокую задачу и стремится настоящая школа. Знанія, пріобрѣтенныя здѣсь дѣвицами, прольютъ свой живительный свѣтъ въ народную темную массу и хоть сколько-нибудь освободятъ ее отъ вѣковаго рабства невѣжества. Школа научитъ своихъ питомицъ бытъ истинными христіанками, привьетъ къ нимъ добрыя сѣмена нравственности, пріучитъ сознательно относиться къ церковному богослуженію и ко всѣмъ его молитвословіямъ, воспитаеетъ любовь къ хорошей книгѣ, выработаетъ истинный Христіанскій взглядъ на міръ Божій; она научитъ ихъ и тому, какъ вести обученіе и воспитаніе другихъ въ духѣ Христовой вѣры, православной

церкви и благочестія. Приобрѣтенныя здѣсь дѣвицами знанія дадутъ имъ возможность правильно обучать и воспитывать братьевъ и сестеръ своихъ, племянниковъ и племянницъ, а когда имъ Господь судитъ быть матерями, то и собственныхъ чадъ своихъ. Но кромѣ теоретическихъ знаній, яже къ животу и благочестію, школа сообщитъ немало знаній и практическихъ. Она научитъ рукодѣлью, этому благороднѣйшему и самому цѣлесообразному занятію въ часы досуга, могущему въ тоже время дать немалое подспорье къ скромному крестьянскому бюджету; она ознакомитъ съ правильнымъ веденіемъ хозяйства, огородничества, садоводства, пчеловодства и друг. Вліяніе ея весьма благотворно скажется и на достаткѣ семьи, здоровьѣ, трудоспособности, возвышеніи силъ физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ. Этимъ же вліяніемъ ея питомицы будутъ спасены отъ будущей нужды, невѣжества, пороковъ и преступленій. Короче, открывъ двери школы сей дѣтямъ, мы исполняемъ заповѣдь Божественнаго Учителя: *кто приметъ одно таковое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ* (Мѡ. XVIII, 5).

Однако, какъ ни широка задача настоящей школы, какъ ни возвышенна цѣль ея стремленій, все же сама по себѣ школа не въ состояніи достигнуть указанныхъ нами благихъ результатовъ, если сами учащіеся въ ней не проникнутся сознаніемъ важности своего дѣла, если они не будутъ прилежать со всеѣмъ вниманіемъ и серьезностію къ преподаваемому имъ ученію.

Поэтому дальнѣйшее слово мое къ вамъ, юныя питомицы сего заведенія. О васъ сердечно заботится ваше начальство. Оно собираетъ васъ, учитъ, ласкаетъ и награждаетъ въ полной надеждѣ, что вы оправдаете его отеческія заботы о васъ. Оно заботится о вашемъ воспитаніи точно также, какъ садовникъ заботится о правильномъ ростѣ молодого деревца. Онъ разрыхляетъ землю, удобряетъ ее, поливаетъ, обрѣзываетъ на деревцѣ негодные сучки и вѣтки, подпираетъ деревцо тычинками, чтобы оно росло

прямо, стройно и красиво. И вотъ, благодаря заботамъ садовника, маленькое деревцо вырастаетъ въ прекрасное, крѣпкое дерево, приносящее прекрасные плоды. Вы, дѣти, тоже деревцо, а школа, воспитывающая васъ, почва, удобренная и политая началами ученія. На этой почвѣ, подъ зоркимъ наблюденіемъ вашихъ воспитателей, вы и растете. Усвойте же всею душою и всею сердцемъ преподаваемое вамъ здѣсь ученіе, чтобы по роду его произросли добрые плоды. На васъ, дѣти, все возлагаютъ большія надежды: церковь надѣется въ васъ видѣть добрыхъ чадъ своихъ; великій Царь нашъ—добрыхъ слугъ и вѣрныхъ подданныхъ; общество—благовоспитанныхъ людей, мирныхъ согражданокъ; родители ваши—опору и утѣшеніе. Оправдайте же эти надежды своими усѣхами въ школѣ и добрымъ христіанскимъ поведеніемъ, а для этого чаще прибѣгайте къ молитвѣ и въ ней почерпайте живительную силу для своего нравственнаго и умственнаго преуспѣянія. *Да тако просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видяиъ ваша добрая дѣла и прославяиъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѣ. V, 16).*

Призри съ небесе, Боже, и виждь, и поспѣти винограду сей, и утверди и, еоуже насади десница Твоя! Аминь.

Священникъ Іоаннъ Надеждинъ.

IV.

С Л О В О

при освященіи вновь отстроеннаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богоматери, въ с. Натырбовѣ Кубанской области.

28 мѣсяцевъ тому назадъ, по молитвенномъ призваніи благословенія Божія, руками священнослужителей были положены первые камни въ это теперь благополучно законченное зданіе святаго храма сего и въ зданіе школы, которая два года тому назадъ уже окончена. Нельзя ска-

зять, чтобы все кругомъ благопріятствовало начинавшемуся строенію: капитала въ наличности было менѣ чѣмъ $\frac{1}{10}$, часть того, что опредѣлялось на постройку, а остальные средства, въ видѣ вкладовъ, были еще въ предположеніяхъ и зависѣли отъ многихъ случайностей, которыя могли послужить причиною оскудѣнія ихъ и остановки строенія на неопредѣленное и можетъ быть долгое время. Но зато вмѣсто капитала на лицо было безграничное желаніе почти всѣхъ обитателей прихода сего имѣть свой домъ Божій и видѣть его въ подобающемъ ему благолѣпіи. Это благочестивое и очевидное желаніе боголюбивыхъ прихожанъ, церковная усердная соборная молитва о ниспосланіи благодатнаго благословенія Господня на начинающееся дѣло храмозданія, утвердили въ насъ непоколебимую увѣренность, что при такомъ отношеніи къ дѣлу средства не будутъ имѣть первенствующаго значенія, что тамъ, гдѣ есть на лицо желаніе добраго богоуднаго дѣла и Божія въ немъ помощь, тамъ не страшны никакія препятствія. И мы начали. Препятствій никакихъ не было. Благословеніе Божіе очевидно почивало на всѣхъ дѣлахъ храмоздателей, и дома и въ полѣ. Средства въ нужной мѣрѣ являлись всегда во время. И вотъ цѣтъ еще и $2\frac{1}{2}$ лѣтъ отъ времени основанія постройки, какъ она уже окопчена совсѣмъ, а нынѣ, по благословенію нашего Архипастыря, священнодѣйствіемъ сего сонма іереевъ совершено и освященіе его, такъ что отъ сего времени уже *мѣсто сіе свято есть*, домъ сей—„Домъ Божій,“—„мѣсто селенія славы Его“, „врата небесныя“, черезъ которыя земнородный посетитель образа Божія благодатно соединяется съ небомъ и со всѣми небсжителеми! Слава Создателю нашему, что Онъ милостивно призрѣлъ на моленія рабовъ своихъ и исполнилъ во благихъ желаніе ихъ! Слава Всемогущему Творцу и Устроителю всяческихъ, что Онъ благопоспѣшествовалъ во всемъ, отъ чего зависѣло непреткновенное теченіе сего храмозданія! Теперь, взирая

на красоту этого благодатнаго жилища Божія, поразмыслимъ мы, братіе, вообще о храмѣ Божіемъ.

Господь вездѣущъ. Но преимущественное мѣсто селенія Его есть обитель небесная и небо есть вѣчный нерукотворенный храмъ Божій. Сотворенная Богомъ земля и все живущее на ней, какъ твореніе Святѣйшаго Творца, пребывало сначала въ полной чистотѣ и непорочности и, одинаково съ небомъ, служило однимъ нераздѣльнымъ жилищемъ Божіимъ, святымъ Его храмомъ. На небѣ, окрестъ Престола Божія, непрестанно славословить Всевышняго чистѣйшей сонмъ безплотныхъ небожителей; а земное пребываніе Вездѣущаго окружалось безгрѣшною и непорочною четою первозданныхъ праотецъ нашихъ, среди мирнаго райскаго безмятежія, гдѣ всякое дыханіе, всякое растеніе земли, наслаждаясь богодарованною жизнью, какъ бы безмолвно славилъ Творца своего прекраснымъ чуднымъ проявленіемъ своего бытія. Небо и земля были однимъ дивнымъ Домомъ Божіимъ. Но этому блаженному миру наступилъ конецъ: человекъ, этотъ Царь земли и властелинъ всего живущаго на ней, нарушилъ волю Божию, не исполнилъ Его заповѣди, прогнѣвалъ этимъ своего Божественнаго благодѣтеля и повлекъ справедливый Его гнѣвъ и кару не только на себя, но и на весь земной міръ. Заслуженное наказаніе Божіе страшною тяготою обрушилось на преступныхъ первочеловѣковъ, понесла его на себя и земля, изъ которой рука Всемогущаго сотворила сего Царя земли и, живя на которой, онъ наслаждался всѣми чудными дарами, столь щедро данными ему милостью Творца; не избѣгла этой кары и вся земная тварь, давшая изъ своей среды одно существо, которое послужило какъ орудіе въ этомъ страшномъ дѣлѣ грѣхопаденія.—Все заразилось грѣхомъ, все осквернилось, все потеряло свою прежнюю чистоту и измѣнилось къ худшему. Трудъ, болѣзни, смерть, скудость произращающей силы земли, вражда, ненависть и многоразличная злоба между людьми и животными,—вотъ что человекъ внес

въ этотъ когда-то чудный храмъ Божій.—Могъ ли Всеправедный Господь продолжить свое пребываніе въ этомъ поднебесномъ храмѣ, на которомъ легло всею своею тяжестью Его страшное проклятіе? Могла ли оскверненная грѣхомъ, пропитанная злобою земля, со всею ея природою, быть мѣстомъ селенія Святѣйшаго Творца своего? Нѣтъ, конечно,—и оставилъ Господь землю и все земное, давъ лишь обѣтованіе и надежду на прощеніе въ будущемъ.— Но, скрывъ лицо Свое отъ грѣшнаго человѣка, Милосердый Творецъ не оставилъ его окончательно, не лишилъ его Своего Божественнаго Промысла, незримаго тѣлесными очами человѣка, но всегда готоваго къ спасенію его. Наконецъ, милость Божественнаго Промыслителя къ отверженному преступному человѣчеству выразилась въ Его законѣ, данномъ человѣку, какъ путь ко спасенію и въ Его повелѣніи объ устройствѣ храма, гдѣ бы Господь, „не хотяи смерти грѣшника“, имѣлъ земное пребываніе, чтобы человѣкъ могъ приближаться къ Нему, приносить свои раскаянія въ многоразличныхъ преступленіяхъ противъ Его заповѣдей,—моленія и прошенія о милости Его и славу и благодаренія за нее, изобильно подаваемую Его щедрою десницею.— „И устроятъ они мнѣ святилище“—говорилъ Господь Моисею на горѣ Синайской о народѣ, хранящемъ истинную вѣру въ Него, „и буду обитать посредь ихъ. Все сдѣлай, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии и образецъ всѣхъ сосудовъ ея“. (Исх. 25, 8—9). „Я освятить сей храмъ, который ты построилъ—говоритъ Господь и второму храмоздателью Соломону, чтобы пребывать Имени Моему тамъ во вѣки и будутъ очи Мои и сердце мое тамъ во вся дни“. (3 Царст. 9—3).— „Это мѣсто престола Моего и мѣсто стопамъ ногъ Моихъ, иди Я буду жить“... , говоритъ Господь о слѣдующемъ храмѣ устами пророка Іезекииля (Іез. 43, 7).—Вотъ основныя повелѣнія Божіи объ устройствѣ на землѣ особыхъ храмовъ Его, какъ особыхъ мѣсть Его земнаго пребыванія.—Видишь ли, грѣшный человѣкъ, сколь великъ

промысль Божій о спасеніи твоёмъ! Небесное и земное, такъ непосредственно близкое прежде въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, ты своимъ грѣхомъ разъединилъ и все небесное отдалилъ отъ себя такъ, что достиженіе его уже стало возможнымъ для тебя лишь только при условіи нравственнаго совершенства, праведности и то путемъ различныхъ лишеній, болѣзней и наконецъ смерти. Благодарѣвшее тебѣ Божество, бывшее въ такомъ близкомъ, тѣсномъ общеніи съ тобою, ты отдалилъ отъ себя. И послѣ этого что же ты могъ самъ сдѣлать, чтобы хотя отчасти улучшить это ужасное твое положеніе, въ которое поставило тебя твое легкомысленное ослушаніе велѣній Божіихъ? Ровно ничего. И вотъ Самъ Господь идетъ къ тебѣ на встрѣчу и несетъ свою Божественную помощь въ дѣль твоего спасенія. По Его повелѣнію ты строишь храмъ Ему, въ которомъ Онъ имѣетъ свое преимущественное земное явленіе среди людей. На землѣ, непрестанно оскверняемой зломъ челоуѣка, храмъ Божій—это единственное святое мѣсто особеннаго пребыванія Божія, это мѣсто, гдѣ небесное соединяется съ земнымъ, это—какъ бы самое небо со своими святыми небожителями. Здѣсь невидимо, благодатно пребываетъ Трїединный Богъ, Творецъ, Жизнодавецъ и Вседержитель міра, окруженный славословящимъ ликомъ чистыхъ безилогныхъ духовъ горяго воинства; здѣсь Пресвятая и Преблаженная Матерь Бога-Слова, Присподѣва Марія, прїосѣняющая честнымъ знакомъ Цервовосвященничества Божественнаго Ея Сына людей вѣрныхъ, церковь Божию—и всегда ходатайствующая за насъ предъ Христомъ Богомъ своими дѣйствительными и непрестанными моленіями; здѣсь сонмъ богодухновенныхъ пророковъ и духоносныхъ апостоловъ, мучениковъ и мученицъ, кровію своею запечатлѣвшихъ свою вѣрность и любовь къ Богу, исповѣдниковъ и исповѣдницъ, подвижниковъ и подвижницъ и прочихъ праведныхъ мужей и женъ, немолчныхъ нашихъ молитвенниковъ предъ Престоломъ Господнимъ; здѣсь все домостроительсѣ

Божіе о спасеніи челоуѣка; здѣсь предъуготовленіе челоуѣка къ принятію грядущаго Христа; здѣсь Христось и Его проповѣдь о благодатномъ Его Царствѣ; здѣсь крестная всемірная искупительная Христова жертва; здѣсь Святѣйшее Его тѣло и Кровь, великая благодатная Божія пища душъ христіанскоѣ, жаждущей общенія съ Богомъ и стремящейся къ Царству Его вѣчному; здѣсь великій неизсякаемый источникъ освящающей, животворящей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей благодати Божіей, которая всегда, по вся дни земнаго бытія чадъ Церкви Христовой, такъ нужна, такъ необходима каждому изъ нихъ.—Родился ты—здѣсь благодать Божія, освобождающая тебя отъ прародительскаго наслѣдственнаго грѣха, напутствуетъ въ предстоящую земную жизнь о Христѣ; здѣсь потомъ та же благодать освящаетъ твой брачный союзъ въ образъ Христа и церкви. Падешь ли ты когда подъ напоромъ грѣховныхъ страстей міра сего, ты сюда несешь свое раскаяніе, свою повинную, и та же благодать возстановляетъ тебя падшаго и указываетъ тебѣ путь твой, съ котораго ты сошелъ. Становятся ли тебѣ невыносимо тяжкими многообразные удары волнъ бурнаго житейскаго моря, и ты, согбенный ими, несешь сюда горькую и тяжелую ношу своихъ скорбей, бѣдъ и напастей отъ людскоѣ злобы и неправды и—вотъ Онъ предъ тобой и ты слышишь кроткій ободряющій голосъ Его: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азь упокою вы“. Ты повергаешь здѣсь къ Святѣйшимъ стопамъ Христовымъ все свои невзгоды, повергаешься самъ и молишь: „Избави отъ бѣдъ!“... и та же благодать Божія исцѣляетъ язвы твоего сердца и ты идешь отсюда обновленный и укрѣпленный къ своему дѣлу. Исполнится ли предѣлъ земной твоеѣ жизни и твое бездыханное тѣло, эту тлѣнную храмину души твоеѣ, принесутъ сюда же, чтобы напутствовать его благословеніемъ церкви въ землю, „изъ нея же взято бысть“ и для возношенія церковной молитвы Богу

о вчиненіи души твоей въ селеніе праведныхъ... Вотъ какое сокровище для христіанина храмъ Божій! Люби же его, православный христіанинъ, люби крѣпко, всеѣмъ сердцемъ; стремись къ нему при каждомъ призывѣ его и особенно въ дни праздничные, чтобы соединить и свое моленіе съ общей соборной молитвой церкви, которой внимаешь здѣсь Самъ Господь, внимаешь, ибо молитва твоя, молитва всеѣхъ людей, подкрѣпляется здѣсь прошеніями святыхъ небожителей, ходатайствующихъ за нихъ; стремись сюда—и благодать Божія освятитъ тебя здѣсь и очиститъ отъ той скверны, въ которой ты вращаешься, живешь, которою ты дышишь во злѣ міра сего—и освѣжить и укрѣпить твои ослабѣвающія силы для дальнѣйшей бѣрбы съ зломъ міра и съ его неправдами; стремись сюда потому, что здѣсь Господь ради тебя пребываетъ, потому что здѣсь святое небо склонилось къ тебѣ грѣшному, ради твоего спасенія! Боголюбивые прихожане святаго сего храма, тѣмъ болѣе любите и чтите его, что онъ—жертва отъ вашей скудости, зданіе отъ вашихъ недостатковъ, плодъ вашихъ трудовыхъ жертвъ, жертва чистая, святая въ роды родовъ. Любите же его, и, взирая на него, непрестанно имѣйте въ памяти, что только Божіе благословеніе, да согласное единеніе между собою во славу Божію, могутъ созидать такія сооруженія безъ особыхъ напряженій, труда и усилій—что тамъ, гдѣ доброе разумное согласіе, тамъ лишь счастье и тамъ сила, которая всегда можетъ дать всеѣмъ, будь то семья или цѣлое общество, полное благополучіе и, съ Божьею помощію, одолѣніе всякихъ напастей, бѣдъ и скорбей!—Аминь.

Священникъ Тимошей Демьяновъ.

V.

КРАТКОЕ ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Не умолчимъ никогда, Богородице
силы Твоя глаголати, недостойнии...*

Безъ малаго за тысячу лѣтъ до нашего времени на православное греческое государство напали опасные враги — невѣрные арабы, и грозили завоевать и покорить все царство. Встревоженные и опечаленные греки всю надежду возложили только на помощь одной Царицы небесной, Пресвятой Дѣвы Маріи, и вознесли къ Ней усердныя моленія. И были услышаны они, эти моленія.

И вотъ, въ столичномъ городѣ Константинополѣ милосердая Матерь явила свое благовленіе къ людямъ слѣдующимъ чудомъ. Когда во Влахерискомъ храмѣ совершали всенощное богослуженіе, Пресвятая Богородица явилась на воздухѣ въ храмѣ вмѣстѣ съ Ангелами, Пророками, Апостолами и святыми, и стала молиться Господу Бсѹ за родъ христіанскій и осѣняла людей своимъ омофоромъ, принимая ихъ подъ кровь свой, подъ защиту свою крѣпкую. И дѣйствительно, немного спустя, грекамъ была дана помощь свыше: они побѣдили арабовъ, и были спасены. Въ память этой чудесной помощи и въ память чуднаго пришествія Богоматери въ церковь на молитву установленъ настоящій праздникъ.

Еще болѣе, чѣмъ къ Греціи, явила свою милость Матерь Божія къ нашему отечеству, Россіи—матушкѣ: многократно покрывала Она ее отъ бѣдъ и спасала отъ гибели. Въ старые годы много вытерпѣла Русь православная: татары ее терзали, поляки мучили, шведъ, французъ войной приходилъ... Ктому жъ сами правители-князья ссорились и враждовали... Не разъ была Россія на самомъ краю гибели,—но не дала въ конецъ ей погибнуть

Матерь Божія, спасая и сохраняя вѣрныхъ своихъ почитателей. И донынѣ Матерь Божія державно хранитъ Россію, помогаетъ Царю нашему и воинству, научаетъ правителей и судей, сохраняетъ въ мирѣ, тишинѣ и безопасности города и села наши, избавляетъ отъ голода, землетрясеній и междоусобій свой народъ христіанскій.

И надъ каждымъ изъ насъ, братіе, простерто покровительство Пресвятой Богородицы, и каждый изъ насъ, братіе, находится подъ Ея покровомъ. И о нашихъ грѣхахъ возноситъ Она къ сладчайшему Сыну своему молитвы, и о нашемъ спасеніи молатайствуетъ Она передъ Господомъ; молится, чтобъ избавилъ Опъ насъ отъ бѣдъ и напастей, проситъ и о томъ, чтобы даровалъ намъ все потребное для жизни. Въ болѣзняхъ нашихъ мы получаемъ отъ Нея исцѣленія, въ скорбяхъ Она утѣшаетъ насъ, подаетъ терпѣніе къ перенесенію обидъ и во всякой нуждѣ—подмогу. Когда были мы еще младенцами, Она помогала нашимъ родителямъ воспитывать насъ, въ дѣтствѣ нашемъ—научала насъ послушанію, въ юности—удерживала отъ грѣха и соблазна, въ старости—подастъ намъ силы и поддержку. Даже и въ часъ кончины нашей, даже и за гробомъ по смерти—вѣруемъ—предстанетъ Она намъ, Всеблагая, и закроетъ отъ злыхъ духовъ, помогая войти намъ въ царствіе Сына своего, Христа Бога нашего.

Братіе! Зная всемогущую силу и любовь къ намъ Божіей Матери, прибѣгнемъ и сами къ Ней съ любовью, какъ бы къ родной своей матери, и отъ чистаго сердца, со слезами, попросимъ: прими насъ, Владычице, подъ кровъ Твой честный, и сохрани отъ всякія скорби, бѣды и напасти! Аминь.

Священникъ І. М.

IV.

КРАТКОЕ ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ.

Мѡ. 15. 21—28.

Нерѣдко, возлюбленные братіе, кто либо изъ нашихъ домашнихъ бываетъ боленъ. Особено въ послѣднее время отъ жаркой погоды и плохой воды у насъ было много больныхъ. Впрочемъ, болѣзнь и во всякое время можетъ приключиться: это каждому извѣстно. А извѣстно ли вамъ, къ Кому слѣдуетъ прибѣгнуть при болѣзни? знаете ли, какъ поступить, если случится захворать? Въ наученіе себѣ выслушайте сегодняшнее чтеніе изъ Священнаго Евангелія.

Одинъ разъ Іисусъ Христосъ съ своими учениками припелъ въ страны Тирскія и Сидонскія. Тамъ жили язычники, не знавшіе истиннаго Бога. Между прочими жила тамъ одна женщина, родомъ хананеянка, и съ ней больная дочь, которая жестоко бѣсновалась. По своей вѣрѣ, и мать и дочь были, какъ все тамошніе жители, язычниками. Но мать слышала объ Іисусѣ Христѣ; слышала, что Онъ творитъ чудеса, и увѣровала въ Него. Узнавъ, что Христосъ идетъ въ ихъ городъ, она оставила больную дочь дома, а сама пошла на встрѣчу Спасителю и кричала: помилуй меня, Господи, Сыне Давидовъ: дочь моя жестоко бѣснуется. Но Господь, испытывая ее вѣру, шелъ мимо и не отвѣчалъ ни слова. Женщина ближе подошла, кланялась и говорила: Господи, помоги мнѣ. Онъ же сказалъ ей и ученикамъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева, къ евреямъ, но не къ язычникамъ; какъ не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ. Женщина смиренно сказала: такъ, Господи! Но вѣдь, вотъ и псы—ѣдятъ же крошки, которыя падаютъ со стола ихъ хозяевъ. И Господь наградилъ это неизрѣченное смиреніе язычницы своимъ милосердіемъ: о, женщина, сказалъ: велика вѣра твоя! Пусть будетъ по желанію тво-

ему. И дѣйствительно: въ тотъ же часъ ея больная дочь исцѣлилась.

Такъ любящая мать своею вѣрою угодила Господу и неотступною молитвою испросила у Него исцѣленіе дочери. Молись и ты, братъ-христіанинъ, если тебѣ самому или кому изъ ближнихъ твоихъ случится приболѣть. Молись тѣмъ болѣе, что можешь попросить помолиться съ собою и всю Церковь. Ибо святая мать наша, православная Церковь Христова, заповѣдуетъ въ случаѣ болѣзни прибѣгать къ молитвѣ и принатію Святыхъ Таинъ. Знай, братъ христіанинъ, что о больномъ можешь ты и дома помолиться, ставши предъ святыми иконами и сказавши: Господи, помоги мнѣ; помоги болящему рабу твоему, и спаси насъ!—Можешь ты и въ храмъ помолиться; о болящихъ составленъ особый молебень, можно для поминовенія больного подать просѣбу на обѣдню, можно и пѣлую обѣдню отслужить о здравіи его. Для тяжко больныхъ установлено особое таинство елеосвященія (оно еще называется соборованіемъ), въ которомъ больному испрашивается оставленіе грѣховъ и выздоровленіе. Наконецъ, всякимъ больнымъ, во всякое время, можетъ быть преподано святое Причастіе, теже „во исцѣленіе души и тѣла“.

Видите, братіе, сколько у насъ имѣется средствъ къ тому, чтобы помочь больному и умолить за него Господа. Пользуйтесь же этими средствами, не забывайте о нихъ. Въ случаѣ чьей-либо болѣзни, не знахарей отыскивайте, не къ бабкамъ-шептухамъ за ворожбою и наговорами идите, но, какъ хананеянка, у которой болѣла дочь, къ Господу обращайтесь, Господа умоляйте, съ твердою вѣрою и надеждою на помощь—и тогда Господь услышитъ васъ и исполнитъ прошеніе ваше. Онъ, вѣдь, Самъ сказалъ: все, чего ни будете просить въ молитвѣ именемъ Моимъ, вѣрьте, что получите; и будетъ вамъ (Марк. 11, 24).

—Аминь.

Священникъ І. М.

VII.

СЛУЧАЙНАЯ БЕСѢДА

съ сектантомъ въ желѣзнодорожномъ поѣздѣ.

Въ среднихъ числахъ іюля мѣсяца текущаго года мнѣ пришлось возвращаться по желѣзной дорогѣ изъ Кубанской области въ Ставропольскую губернію. На ст. А. я сѣлъ на поѣздъ и благополучно доѣхалъ до ст. Т., на которой мнѣ предстояла пересадка, и гдѣ довольно долго пришлось ожидать отхода поѣзда на Царицынъ. Но всему бываетъ конецъ. Вслѣдъ за свисткомъ кондуктора и машиниста паровой самокатъ, какъ бы разминая усталые члены отъ долгой стоянки, сталъ медленно подвигаться впередъ по стальнымъ полосамъ дороги, а чрезъ нѣсколько секундъ уже мчался, какъ угорѣлый, оставляя за собою густое облако чернаго дыма. Вагонъ 3 класса, куда я водворилъ свою собственную персону, былъ буквально набитъ публикой, такъ что многимъ, за неимѣніемъ свободнаго мѣста, чтобы присѣсть, пришлось „помѣститься“ на собственныхъ своихъ ногахъ; такимъ „безмѣстнымъ“ оказался и я. Публика 3 класса нельзя сказать, чтобъ ужъ слишкомъ была „черная“, (для настоящей „черной“ публики существуетъ „спеціальный“ 4 классъ), — было здѣсь нѣсколько купцовъ средней руки, ѣхавшихъ въ Царицынъ за лѣснымъ матеріаломъ, — нѣсколько солдатъ, ѣхавшихъ изъ полка домой на побывку, — артель ремонтныхъ рабочихъ съ подрядчикомъ и нѣсколько человекъ неопредѣленныхъ профессій, не считая особъ женскаго пола, которыя занимали третью часть вагона. На средней лавочкѣ, около желѣзной топки, помѣстился одинъ господинъ, среднихъ лѣтъ, одѣтый довольно прилично; около него, по обѣ стороны лавочекъ, съ той и другой стороны, сидѣла и стояла выше перечисленная публика. Скитаясь безъ мѣста, я вышелъ на площадку вагона, — тамъ и стоять удобнѣе, и прохладнѣе. Миновавъ

первый разъездъ, а затѣмъ, вскорѣ, и первую станцію, поѣздъ снова помчался далѣе. Когда я вошелъ въ вагонъ, то увидѣлъ, что вся публика съ большимъ вниманіемъ слушала того господина, что помѣтился на средней лавочкѣ, который съ жаромъ что-то доказывалъ. Сначала я не обратилъ вниманія на это, — (мало ли о чемъ разсуждаютъ въ пути?), — но потомъ сталъ вѣлушиваться и мнѣ показалась подозрительной рѣчь говорившаго господина. Что говорилъ сей субъектъ въ мое отсутствіе, я не знаю, но когда я протискался къ нему ближе и сталъ вѣлушиваться внимательнѣе, то услышалъ слѣдующее.

— Да, раздавался голосъ субъекта:—вы думаете, что спасеніе души заключается въ томъ, что вы ходите въ церковь, соблюдаете посты, исполняете тамъ всякія таинства и другіе обряды церковные? Нѣтъ, братцы, спасеніе души заключается не въ этомъ,—отъ васъ оно скрыто жречествомъ въ своихъ интересахъ, чтобы побольше получить съ васъ дапи и пошлины. Всѣ эти церковные обряды и требы введены людьми, людьми же и совершаются, а спасеніе не отъ людей, а отъ Бога. Человѣкъ, по своему свойству, отъ природы слѣлъ душою, а посему онъ и не сознаетъ или не видитъ своихъ грѣховъ и недостатковъ, а если отчасти и начинаетъ познавать ихъ, то онъ еще не сознаетъ страшныхъ послѣдствій содѣянныхъ грѣховъ,—а посему человѣкъ, какъ слѣпой въ грѣхахъ и преступленіяхъ, остается совершенно равнодушнымъ противъ вѣчныхъ наказаній Божіихъ, полагая все свое спасеніе въ исполненіи церковныхъ обрядовъ. Для того, чтобы человѣкъ прозрѣлъ духовно, проснулся отъ гибельнаго сна невѣдѣнія къ познанію своихъ многочисленныхъ грѣховъ, нужно возродиться духовно, посредствомъ принятія въ себя благодати Св. Духа, которая дается избраннымъ людямъ, христіанамъ духовнымъ, поклоняющимся Богу „духомъ“ и „истиною“. Никакія посредства, никакія ходатайства не введутъ человѣка въ царствіе Божіе, если самъ человѣкъ не обратится къ познанію

истины, а истина есть Христосъ и поклоняться Ему нужно, какъ Богу, „въ духѣ и истинѣ“.

Долгъ каждаго православнаго христіанина—защищать, по возможности, ученіе Православной Церкви, намъ же, служителямъ оной, необходимо всегда быть на стражѣ для защиты Православія отъ „хищныхъ волковъ“, приходящихъ „въ овечьей шкурѣ“. А посему я счелъ правственнымъ и священнымъ долгомъ перебить, вмѣшаться въ богохульную рѣчь расходившагося оратора, тѣмъ болѣе, что и нѣкоторые изъ публики стали поглядывать въ мою сторону двусмысленно.

— Послушайте, м. г., заговорилъ я, выступая впередъ,—изъ всего, что сказано вами, можно заключить, что вы или нигилисты, или сектанты, потому что православный человекъ не дерзнетъ изрыгать такое гнилословіе и хулу на Православную Церковь съ ея установленіями,—да при томъ—кто васъ уполномочилъ публично проповѣдывать ваши сектантскія убѣжденія, или лучше сказать, заблужденія, и смущать православныхъ людей? Публика заволновалась. Субъектъ или не видѣлъ меня до этого, или дѣлалъ видъ, что не видитъ,—но когда я обратился къ нему съ своимъ замѣчаніемъ, то онъ какъ бы растерялся, но потомъ снова заговорилъ.

— Называйте меня какъ хотите, но я называю себя духовнымъ христіаниномъ, и при томъ я не хую обряды Православной церкви, а только говорю, что обряды и всякія тамъ установленія церковныя не имѣютъ никакого значенія въ дѣлѣ спасенія души; при этомъ я никому не навязываю своимъ убѣжденіямъ,—если же вы находите ихъ „сектантскими“, то потрудитесь разубѣдить меня и опровергнуть мои, какъ вы говорите, „зablужденія,—вамъ необходимо знать это лучше насъ, заключилъ субъектъ, ехидно улыбаясь.

— Разубѣдить васъ мнѣ едвали удастся, отвѣчалъ я, да это и не представляетъ большой необходимости въ данномъ случаѣ, а опровергнуть ваше ложное понятіе

объ установленіяхъ Православной Церкви, показать вашу „духовную“ слѣпоту, я считаю для себя непремѣннымъ долгомъ,—и если мнѣ это удастся, то ваше убѣжденіе само собою будетъ представлять изъ себя видъ скорлупы отъ выѣденнаго яйца, а это будетъ очень важно для честной публики, волею случая здѣсь собранной и имѣющей несчастье слушать ваши богохульные рѣчи.

Совершенно справедливо, отозвался подрядчикъ, нынѣ подобаешь такъ говорить о Православной Церкви, коли Самъ Іисусъ Христосъ посѣщаль храмъ Божій и исполняль обряды, значить и намъ, православнымъ Христіанамъ, нужно такъ поступать; а что одной вѣры, безъ исполненія Божіихъ Заповѣдей, мало для спасенія души—объ этомъ насъ учать отцы духовные въ церкви, да и въ школахъ объ этомъ малые ребята знаютъ. Зря вы, почтенный, толкуете.

Вы, сударь, далеко заходите, началъ снова субъектъ, что было въ ветхомъ завѣтѣ, то для насъ не нужно, потому что съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю все обряды утратили свое значеніе и силу. Для вѣрующихъ въ Іисуса Христа нѣтъ никакой надобности исполнять разныя постановленія церковныя, какъ учрежденія чисто человѣческія; спасеніе наше во Христѣ, распятомъ на крестѣ

Совершенно вѣрно, началъ я,—ветхозавѣтные обряды для насъ утратили свое значеніе, такъ какъ съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю они уступили мѣсто повозавѣтной церкви и новозавѣтному Богослуженію, которыя установлены Самимъ Іисусомъ Христомъ и потомъ Его Апостолами. На какомъ же основаніи вы утверждаете, что обряды Православной Церкви не имѣютъ значенія для спасенія души?

На томъ основаніи, заговорилъ сектантъ,—что для вѣрующихъ въ Іисуса Христа Имъ Самимъ указанъ простой путь ко спасенію—вѣровать и молиться Богу духовно.

При послѣднихъ словахъ субъектъ вытащилъ изъ бокового кармана тужурки небольшого формата Евангеліе, раскрылъ и сталъ читать: „Іисусъ говоритъ ей (самарян-

къ): повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будето поклоняться Отцу... но настанеть время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ: Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“. (Іоан. 3, 21, 23 и 24).—Вотъ вамъ мое основаніе, заключилъ субъектъ, окидывая публику торжествующимъ взглядомъ.

По ученію Іисуса Христа нужно поклоняться Богу духовно, а не соблюденіемъ разныхъ обрядовъ и внѣшнихъ знаковъ молитвы,—а потому я признаю церковь только въ духовномъ смыслѣ. Собралось насъ двое или трое во имя Іисуса Христа, повторимъ между собою Его слова живыя, поживемъ духомъ Его жизнью, вотъ и онъ явится посреди насъ. Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. Вотъ что объ этомъ говоритъ Ап. Павелъ: „Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ либо нужду, Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все“. (Дѣян. 17, 24-25).—Вотъ вамъ мое основаніе! Церковь „духовная“ была и при Апостолахъ, и въ первое вѣка христіанства, когда у всѣхъ вѣрующихъ была одна „душа“; а такъ называемая Православная церковь утратила свой первоначальный видъ—церкви Апостольской и первыхъ временъ христіанства введеніемъ въ нее обязательныхъ постановленій, какъ напр. обрядовъ при совершеніи Богослуженія, таинствъ, постовъ и проч., все это введено потомъ людьми, а мы вѣримъ только словамъ Христовымъ и Апостольскимъ; вотъ что объ этомъ говоритъ Іоаннъ Богословъ: „А заповѣдь Его та, чтобы мы вѣровали во имя Сына Его Іисуса Христа, и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ. И кто сохраняетъ заповѣди Его, тотъ пребываетъ въ Немъ, и Онъ въ томъ. А что Онъ пребываетъ въ насъ, узнаемъ по духу,

который Онъ далъ намъ“. (1 Иоан. 3, 23-24).—Вотъ вамъ мое основаніе!—гордо посматривая на публику, заключилъ этотъ субъектъ.

— Итакъ вы кончили свои „основанія“, заговорилъ я, это очень хорошо!—но, къ несчастію для васъ, не можете съ вами согласиться, при всей „кажушейся“ правотѣ вашихъ „основаній“. Я имѣлъ терпѣніе до конца выслушать васъ, не перебивая; теперь въ свою очередь прошу и у васъ того же. Попробуемъ и мы, на основаніи Слова Божія и здраваго разума, разобрать ваши „основанія“—насколько они подтверждаютъ ваше ложное ученіе. Итакъ, да начнемъ.

— Вы привели слова Іисуса Христа, сказанныя Имъ въ самарянкѣ, совсѣмъ не къ мѣсту, почему они и не могутъ подтвердить вашихъ ложныхъ понятій о мести для мести и о способѣ выраженія оной. Іисусъ Христосъ, сказалъ такія слова потому, что у самарянки, когда она поняла, что съ нею разговариваетъ Пророкъ, явилось желаніе узнать отъ Него рѣшеніе давняго спора самарянъ съ іудеями относительно мѣста Богослуженія. Самаряне, какъ извѣстно, построили для себя храмъ на горѣ Гаризинъ, но а іудеи разрушили его, на томъ основаніи, что, по ихъ мнѣнію, нигдѣ нельзя было кланяться истинному Богу, какъ только въ Іерусалимѣ. Говоря такимъ образомъ, Іисусъ Христосъ подразумѣвалъ Церковь Новозавѣтную, которую Онъ пришелъ устроить на землѣ, и которая должна была распространиться не въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, но по всему міру. „Создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея,“ сказалъ Іисусъ Христосъ въ другой разъ. (Мѡ. 16, 18). Чтобы спасти родъ человѣческій отъ вѣчнаго проклятія, грѣха и смерти, Богъ предпринялъ послать въ міръ Своего Единороднаго Сына, возвѣстивъ міру слово истины, пострадать и умереть на крестѣ, дабы Своею смертію искупить родъ человѣческій отъ власти діавольской, чтобы возстановить союзъ Бога съ людьми, чтобы избавить міръ отъ вѣчныхъ проклятій, дотолѣ на

немъ тяготѣвшихъ. И вотъ, все совершилось, какъ предсказывали ветхозавѣтные пророки—„...Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши; наказаніе міра нашего на Немъ и ранами Его мы исцѣлились“. (Ис. 53, 5.) Все истинно рѣшающіе въ Іисуса Христа, соединенные между собой единствомъ вѣры и спасительными таинствами, составляютъ изъ себя *церковь*, основанную Самимъ Іисусомъ Христомъ.—„Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистить банею водою посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“. (Ефес. 5, 25—27.) Эта „святая“, „непорочная“ Церковь, каковою была при жизни Іисуса Христа на землѣ, и потомъ при Его Апостолахъ, и въ первые вѣка христіанства,—таковою есть и нынѣ, и будетъ пребывать таковою до второго пришествія Христова. Но объ этомъ я скажу въ своемъ мѣстѣ—теперь же разберемъ ваше „основаніе“ о поклоненіи Богу „духомъ“. Вѣрно,—Іисусъ Христосъ одобрилъ поклоненіе духомъ и истинною, т. е. одобрилъ имѣть вообще молитвенное настроеніе и внутреннюю чистоту; но въ то же время и внѣшнее Богопочтеніе или Богослуженіе не только одобрилъ, но и Самъ употреблялъ внѣшнія дѣйствія при молитвѣ и преподавалъ наставленія Своимъ послѣдователямъ. Изъ Св. Писанія видно, что Іисусъ Христосъ проводилъ цѣлыя ночи въ молитвѣ. Читайте: „Въ тѣ дни возшелъ Онъ въ гору помолиться и пребылъ всю ночь въ молитвѣ къ Богу.“ (Лук. 6, 12). Іисусъ Христосъ при молитвѣ обращалъ взоры Свои къ небу:—„послѣ сихъ словъ Іисусъ возвелъ очи Свои на небо и сказалъ“... (Іоан. 17, 1.); а также преклонялъ колѣна, приклонялъ главу и падалъ ницъ:—„и отошедъ пемного, палъ на лице Свое, молился“... (Мѡ. 26, 39); молился до кроваваго пота и со слезами (Лук. 22, 44,) „...и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающіе на землю“,—и побуждалъ

къ молитвѣ другихъ:— „бодрствуйте и молитесь“, (Мѡ. 26, 41), — „просите и дано будетъ вамъ“... (7, 7.). Изъ приведенныхъ мною свидѣтельствъ вытекаетъ то, что понятіе ваше о поклоненіи Богу только „духомъ“ не подтверждается Св. Писаніемъ и, слѣдовательно, ваше „основаніе“ ложно.

Далѣе вы привели текстъ изъ Дѣяній Апостольскихъ, что „Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ“... Для того, чтобы получился смыслъ отъ приведеннаго вами мѣста, нужно вспомнить, что Ап. Павелъ сказалъ это не христіанамъ, а язычникамъ, которые, при своей развращенности и религіозномъ невѣжествѣ, вмѣсто истиннаго Бога поклонялись разнымъ вымышленнымъ божествамъ, бездушнымъ идоламъ, устраивая для нихъ храмы и жертвенники, гдѣ приносились жертвы идоламъ и устраивались разныя идолослуженія. Причина этому была та, что языческій міръ, какъ отпадшій отъ познанія истиннаго Бога, былъ предоставленъ въ дѣлѣ религіи самому себѣ, — и вотъ, рассеяясь по вселенной, язычники вездѣ искали Бога въ видимой природѣ, и доходили до боготворенія самыхъ низкихъ предметовъ и бездушныхъ истукановъ и подобныхъ себѣ людей. Управляемые однимъ движеніемъ сердца, язычники замѣнили вещи образами, твореніе признали за Творца, и нерѣдко, подъ видомъ религіи, освящали человѣческія страсти, размножали заблужденія, суевѣріе и развратъ, доходя даже, въ своемъ невѣжествѣ, до приношенія людей въ жертву; но тѣмъ не менѣе, какъ сказано выше, язычники искали Бога; это видно изъ того, что Ап. Павелъ, будучи въ Афинахъ, увидѣлъ много языческихъ жертвенниковъ и между ними одинъ съ надписью: „Не вѣдомому Богу!“

Изъ послѣдняго обстоятельства стало понятно Апостолу стремленіе язычниковъ къ познанію истиннаго Бога, Котораго они, не зная, чтили (23), но чтили чисто по-язычески — однимъ лишь служеніемъ рукъ: Вотъ почему Апостоль, разъясняя язычникамъ ученіе о „Невѣдомомъ Богѣ“, какъ

Духъ Вездѣсущемъ и не нуждающемся въ матеріальныхъ жертвахъ, и сказалъ, что „Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ“ и т. д. Вы же, благодаря относительному сходству нѣкоторыхъ выраженій выше приведеннаго текста съ вашимъ сектантскимъ ученіемъ, кощунственно отвергаете православный храмъ, какъ домъ молитвы. Вы заблуждаетесь,—а происходитъ это отъ того, что вы, какъ и всѣ сектанты, для подтвержденія своихъ антиправославныхъ взглядовъ, основываете все доказательство на отдѣльныхъ текстахъ Св. Писанія, такъ или иначе подходящихъ подъ ваше ложное ученіе, не собираясь ни съ предыдущимъ, ни съ послѣдующимъ. Итакъ, ваше „основаніе“ ложно.

— Совершенно справедливо!—подтвердила публика.

— А теперь посмотримъ, заговорилъ я снова, измѣнила ли Православная Церковь свой первоначальный видъ—Церкви Апостольской. Но прежде я долженъ спросить у васъ: признаете ли вы Св. Преданіе, какъ имѣющее одинаковую силу и святость съ Св. Писаніемъ?

— Преданіе можно признавать и не признавать, отвѣтилъ субъектъ, такъ какъ оно не можетъ имѣть одинаковой силы съ Св. Писаніемъ, потому что отъ временъ Апостоловъ оно подверглось искаженію,—да, наконецъ, необходимое для христіанъ Апостолы постарались записать.

— Вы жестоко заблуждаетесь, началъ я.—Для того, чтобы дерзнуть отвергать Св. Преданіе, нужно имѣть на то основаніе отъ Слова Божія; но этого основанія нѣтъ, да и быть не можетъ, кромѣ жалкихъ предположеній человѣческаго несовершенства. Нѣтъ, Св. Преданіе, какъ Слово Божіе устное, совершенно равно Св. Писанію, какъ Слово Божію писанному. Для полноты и совершенства истиннаго христіанскаго ученія одного Св. Писанія недостаточно,—въ этомъ убѣждаетъ насъ Ап. Павелъ: „Итакъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“. (2 Тес. 2, 15.)

Изъ Св. Писанія видно, что Апостолы предпочитали писанію устную бесѣду, какъ болѣе живое слово. Вотъ что, между прочимъ, говорить Іоаннъ Богословъ: „Многое имѣлъ писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами; а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваща была полна“. (2 посл. 1 гл. 12 ст.), —и далѣе: „Многое имѣлъ я писать; но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростью, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и говорить устами къ устами“ (3 посл. 1 гл. ст. 13—14.) Эти и другія слова Св. Писанія убѣждаютъ насъ, что Апостолы *мною необходимаю* для христіанъ передавали устно своимъ ученикамъ и послѣдователямъ; нѣкоторыя же вещи, какъ напр. нѣкоторые догматы вѣры и обряды при совершеніи Богослуженія, Апостолы передавали только своимъ преемникамъ, какъ будущимъ служителямъ Церкви, преимущественно въ тайнѣ, потому что Апостолы считали неудобнымъ и неприличнымъ предавать гласности такіе догматы и обряды Церкви, на которые, какъ говорить св. Василій Великій, „некрещеннымъ и смотрѣть было непозволительно“. Такъ вотъ это-то *многое*, что Апостолы *устно* передавали своимъ ученикамъ и послѣдователямъ, и есть Св. Преданіе, которымъ Св. Писаніе дополняется и разъясняется; слѣдовательно, Св. Преданіе имѣетъ одинаковую силу и святость съ Св. Писаніемъ. Итакъ, ваше мнѣніе ложно.

Теперь постараемся прослѣдить, могло ли подвергнуться искаженію Св. Преданіе или нѣтъ послѣ апостоловъ. Посмотримъ. Изустное наставленіе или преданіе отъ апостоловъ непосредственно перешло къ ихъ ученикамъ — мужамъ Апостольскимъ. Мужа апостольскіе, по примѣру и завѣщанію своихъ Богоизбранныхъ учителей передавали все Апостольское изустное ученіе своимъ ученикамъ и преемникамъ, св. Отцамъ, какъ напр. Павтену, Иринею, Клименту Александрійскому и другимъ; эти — своимъ ученикамъ и такъ дальше. При томъ, нѣкоторые св. Отцы были непосредственными учениками Аpos-

головъ. Ап. Павель, напр., наставлялъ въ вѣрѣ Ерму и Діонисія Ареопагита; св. Іоаннь Богословъ—Игнатія и Поликарпа. Варнава и Климентъ были, при томъ, сотрудниками Апостоловъ. Для подтвержденія сего вы *внимательно* прочтите Дѣянія и Посланія Апостольскія. Но будемъ продолжать дальше. Эти св. Отцы и учителя Церкви, и ихъ преемники по преемству Апостольской власти, были представителями частныхъ церквей и жили въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена; но не смотря на это, все св. Отцы были единодушно согласны въ догматахъ и обрядахъ Церкви, переданныхъ имъ отъ Апостоловъ; а единодушное согласіе Отцовъ и учителей выражаетъ, поэтому, и единодушное согласіе всехъ частныхъ церквей, въ которыхъ они были представителями; изъ совокупности же частныхъ церквей составляется Церковь Вселенская, которая по Апостолу есть „Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины“. (2 Тим. 3, 15). Поэтому единодушное согласіе и свидѣтельство всехъ св. Отцовъ и учителей есть несомнѣнное доказательство чистоты и святости преданія Апостольскаго, и то, что потомъ утверждали они, такъ же несомнѣнно ведетъ свое начало отъ самихъ Апостоловъ. Да, наконецъ, это подтверждается чисто житейскимъ опытомъ, выразившимся въ народной пословицѣ: „Голосъ народа—голосъ Божій“. А голосъ всей Вселенской Православной Церкви больше всякаго отдѣльнаго народа.

Обряды Православной Церкви, таинства и другія установленія, которыя вы кощунственно отвергаете, получили начало отъ Самаго Іисуса Христа и Его Апостоловъ, отъ которыхъ перешли въ первые вѣка Христіанства. Когда стали отдаляться апостольскія времена, а число вѣрующихъ стало прибавляться все больше, то, дабы сохранился истинный смыслъ Христіанскаго Богослуженія въ чистотѣ Апостольскихъ установленій и дабы оградить Церковь отъ всякихъ ересей, Св. Отцы и утвердили на Вселенскихъ Соборахъ тѣ обряды, догматы и другія установ-

ленія, которые и понынѣ исповѣдуетъ св. Православная Церковь; при этомъ св. Отцы строго руководствовались примѣромъ и преданіемъ св. Апостоловъ и, слѣдовательно, Духомъ Святымъ, а Духъ Святой не можетъ изрекать ложь вмѣсто истины. Не признавать, поэтому, церковныя установленія истинными и легкомысленно отзываться о нихъ, значить—изрыгать хулу на Св. Духа,—хулителямъ же Духа Святаго, по слову Божию, не будетъ прощенія во—вѣкъ. (Марк. 3, 29). Итакъ, Церковь Православная, со всѣми обрядами, таинствами и прочими установленіями, не утратила своего первоначальнаго вида-церкви Апостольской,—*въ этомъ вы жестоко заблуждаетесь*, —но какова была она при Апостолахъ и въ первые вѣка христіанства, таковой есть и нынѣ, и будетъ пребывать таковой до скончанія вѣка.

Приведенный вами текстъ—„а заповѣдь Его та, чтобы мы вѣровали во имя Сына Его Іисуса Христа“.... и т. д. совсѣмъ не подходитъ подъ вашу „духовную церковь“, или лучше сказать *сектантскую*, на томъ основаніи, что текстъ этотъ цѣликомъ относится къ Православной Церкви, которая въ *полнотѣ* и *совершенствѣ* исполняетъ всѣ заповѣди Іисуса Христа и Его Апостоловъ. Ужъ если хотите, чтобы къ вамъ цѣликомъ относились слова того же Іоанна Богослова, такъ откройте его 1-е посланіе 4 гл. стихъ 1-й, гдѣ сказано: „Возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ“. Вотъ ужъ это не въ бровь, а прямо въ глазъ всей вашей „духовной церкви“ и вамъ въ частности!

Послѣ всего сказаннаго получается такое заключеніе, что всѣ ваши „основанія“, какъ построенныя не на твердомъ гранитѣ—Словѣ Божіемъ, а на рыхломъ пескѣ—человѣческомъ разумѣ, представляются, кромѣ того что ложными, но еще очень жалкими и гибельными, какъ для васъ, такъ и для всѣхъ отпадшихъ отъ истинной Православной Церкви. Внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія. *Посредства*

и *ходатайства*, которыя вы отвергаете, необходимы для полученія вѣчнаго спасенія, какими бы доводами разума вы ни отвергали ихъ. Посылая на проповѣдь Своихъ учениковъ, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: „Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“. (Мѡ. 18, 18.) И далѣе: „Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“. (Іоан. 20, 23.) По непрерывному преемству благодати Св. Духа, Апостолы передали свою власть представителямъ церкви—пастырямъ духовнымъ, которые и суть *посредники* между людьми и Богомъ; только законные пастыри церкви, получившіе благодать Св. Духа въ таинствѣ Священства, могутъ „вязать“ и „рѣшить“, „прощать грѣхи“, или „оставлять“.

Теперь разберемъ послѣдній вашъ аргументъ, сказанный вами въ началѣ нашей бесѣды, что благодать Св. Духа дается „избраннымъ“, „духовнымъ христіанамъ“, чрезъ поклоненіе Богу „духомъ“. На сіе скажу вамъ, что это-ни больше, ни меньше, какъ кошунство или безсознательный самообманъ. Благодать Св. Духа подается вѣрующему въ таинствѣ св. Крещенія, безъ котораго не возможно войти въ царствіе небесное:—„Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“. (Іоан. 3, 5.),—и въ таинствѣ Миропомазанія. Въ Крещеніи человѣкъ возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую, а въ Миропомазаніи—подаются дары Св. Духа, чтобы возрасти и укрѣпиться въ жизни духовной. Въ вашемъ же самочинномъ обществѣ, какъ отвергающемъ св. Православную Церковь съ ея спасительными таинствами, не можетъ быть благодати Св. Духа, а можетъ быть только, какъ говоритъ Апостоль, вліяніе—„господствующаго въ воздухѣ духа, дѣйствующаго нынѣ въ сынахъ противленія“. (Ефес. 2, 2.), т. е. духа лжи, злобы и противленія Божественной истинѣ. Этими словами пока и я закончу. По силѣ возможности я поста-

рался, на основаніи Слова Божія и здраваго разума, опровергнуть ваши ложные взгляды на Православную Церковь и показать вамъ вашу „духовную“ слѣпоту.— Можетъ быть еще что скажете въ свое оправданіе?

— Я больше говорить не желаю,—отвѣтилъ мой собесѣдникъ, глядя куда-то въ сторону.

— И прекрасно сдѣлаете, говорю ему, по крайней мѣрѣ публика будетъ избавлена отъ слушанія вашихъ пустыхъ и развращающихъ бредней.

— Эхъ, горе наше, заговорилъ одинъ изъ почтенныхъ купцовъ, степеннаго вида и внушительной наружности,— заблудится челоуѣкъ съ истиннаго пути, да и другихъ сбиваетъ съ толку. И сколько есть на Руси православной такихъ „безумныхъ“ умниковъ!... Ужъ подлинно—долго терпѣливъ Господь...

Въ это время поѣздъ подошелъ уже къ станціи Б. Въ суматохѣ, какая бываетъ, обыкновенно, съ приходомъ поѣзда на болѣе, или менѣе оживленную станцію, я и не замѣтилъ, какъ мой субъектъ—собесѣдникъ убрался изъ вагона и ужъ больше не появлялся; а на слѣдующей станціи и я распрощался съ своей случайной компаніей, пожелавъ ей счастливаго пути и непоколебимыхъ убѣжденій въ превосходствѣ и святости православнаго ученія предъ всеми сектантскими заблужденіями.

Діаконъ Князе—Михайловскаго миссіонерскаго стана
Іоаннъ *Ердакиевъ*.

УШ.

— ОБЪЯВЛЕНІЕ. —

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житіи святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. **Мѣсяць Сентябрь.** XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздникоу

Книга 2-я. **Мѣсяць Октябрь.** 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. **Мѣсяць Ноябрь** выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаний, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д-листа

Въ продажу поступило: **Рождество Христово**, въ бум. 75 коп.; печатаются **Срѣтеніе Господне** и **Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы**.

Печатаются **Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній **Воскресенія Христова** и двенадцатыхъ праздникоу съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристоульскоу бумагѣ: 1, двѣнадцатю красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. **Преп. Сергій** благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ.

2. **Явленіе Божіей Матери** прп. Сергію. 3. **Святитель Николай Чудотворецъ**, въ скорбехъ помощникъ. 4. **Святитель Николай Чудотворецъ** избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. **Заповѣди Блаженствъ**. 6. **Молитва Господня**. и 7. **Заповѣди Господни**.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнй. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнй. I. Освященіе и открытіе женскоу второкл. церк. школы при Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ. II. Какъ и гдѣ заштатное іерейство могло бы нынѣ использовать свой досугъ и остатокъ своихъ силъ. III. Слово по случаю освященія зданія женскоу второкласной школы при Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ. IV. Слово при освященія вновь отстроенаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богоматери, въ с. Натырбовѣ Куб. обл. V. Краткое поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. VI. Краткое поученіе въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ. VII. Случайная бесѣда съ сектантомъ въ желѣзнодорожн. поѣздѣ. VIII. Объявл.

Редакторъ, Инспекторъ класевоу, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 сентября 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2.