

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

№ 31.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

31-го іюля 1894 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ отвопненіи, отъ 15 сего іюля за № 800, на имя Его Преосвященства сообщилъ, что Преосвященный Иркутскій, за неимѣніемъ во ввѣренной ему епархіи кандидата изъ лицъ священнослужителей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ на загішяе должности епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь, ходатайствуетъ о назначеніи епархіальнаго наблюдателя по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Въ виду Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ кандидата на замѣщеніе означенной должности также не имѣется. Посему просить Его Преосвященство предложить преподавателямъ духовно-учеб-

1894 г.

ныхъ заведеній Орловской епархіи, не пожелаетъ-ли кто либо изъ нихъ занять должность епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Иркутской епархіи, и объ изъявившихъ согласіе на то, если таковыя окажутся, представить Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, вмѣстѣ съ ихъ прошеніями и послужными списками и съ отзывомъ Его Преосвященства объ ихъ благонадежности къ прохожденію означенной должности. При этомъ присовокупилъ, что 1) вознагражденіе по должности епархіальнаго наблюдателя назначено въ 2000 р. ежегодно, изъ коихъ 1500 руб. жалованья и 500 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы; 2) кандидаты на замѣщеніе означенной должности должны быть съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и имѣть или принять священный санъ, и 3) служебныя права и преимущества епархіальныхъ наблюдателей имѣютъ быть опредѣлены особымъ положеніемъ въ законодательномъ порядкѣ. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 19 сего іюля за № 2475, послѣдовала такая: „Чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предлагается г.г. преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній Орловской епархіи, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ занять должность епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи. Отвѣтъ ожидается не позже перваго числа сентября мѣсяца текущаго года“.

Епископъ Мисаиль.

#### Архипастырская признательность.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства признательность за добросовѣстное и успѣшное отношеніе

въ дѣл  
школе  
Алек  
Литов  
образ  
ни—  
Демя  
свому

учени  
начен  
тані

Приз

Саси

Алек

Гавр

санд

ласов

тинъ

Дмит

Маза

къ дѣлу народнаго образованія законоучителямъ сельскихъ школъ священникамъ Сѣвскаго уѣзда сель: Брасова—Александрю Сошину, Лубашева—Петру Архангельскому, Латовни—Стефану Комягинскому, Зауля—Григорію Преображенскому, Алешковичей—Александрю Радину, Селечни—Василію Акулову, Радогоща—Василію Гаврилову, Лемяшовки—Василію Орлову, Добрика—Тихону Невскому и Выхова—Василію Святскому.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ среднихъ балловъ, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Іюнь за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

### КЛАССЪ IV (ШТАТ.).

Признаются достойными перевода въ 1-й классъ Семинаріи:

#### РАЗРЯДЪ 1-й.

Иванъ Переверзевъ, Александръ Лебедевъ, Алексѣй Сасинъ, Борисъ Морозовъ и Петръ Рудневъ.

#### РАЗРЯДЪ 2-й.

Александръ Рождественскій, Николай Яковлевъ, Алексѣй Давидовъ, Михаилъ Цвѣтковъ, Иванъ Сасинъ, Гавріиль Архангельскій, Александръ Знаменскій, Александръ Тарасовъ, Михаилъ Семеновъ, Владиміръ Черкасцовъ, Иванъ Тихомировъ, Иванъ Соколовъ, Константинъ Соколовъ, Петръ Адамовъ, Алексѣй Никольскій, Дмитрій Маккавеевъ, Александръ Комягинскій, Николай Казанскій, Дмитрій Вуколовъ, Иванъ Рождественскій,

Яковъ Флоринскій, Василій Ивановъ и Александръ Константиновъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Александръ Казанскій и Вячеславъ Введенскій.

#### РАЗРЯДЪ 3-й.

За окончаніемъ курса увольняется изъ училища—

Петръ Введенскій.

#### КЛАССЪ IV (ПАР.).

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

#### РАЗРЯДЪ 1-й.

Димитрій Померанцевъ, Николай Троепольскій и Иванъ Кореневъ.

#### РАЗРЯДЪ 2-й.

Германъ Ивановскій, Александръ Нукинъ, Викторъ Поповъ, Александръ Истоминонъ, Василій Корзунъ, Гаврииль Боголюбскій, Митрофанъ Архангельскій, Иванъ Соколовъ, Николай Токаревъ, Сергѣй Терапонтовъ, Сергѣй Крыловъ, Павелъ Ивановъ, Николай Крадецкій, Иванъ Волобуевъ, Сергѣй Снитко, Василій Звѣревъ, Василій Ильинскій и Николай Архангельскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Александръ Діомидовъ, Теодоръ Апеллесовъ, Максиміанъ Петровъ и Петръ Балашовъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

За окончаніемъ курса увольняются изъ училища:

Павель Бунинъ, Яковъ Давидовъ, Владиміръ Никольскій и Александръ Цвѣтковъ.

Алексѣй Гражданскій—по прошенію матери оставляется въ томъ-же классѣ.

Яковъ Филипповъ не былъ на экзаменѣ по болѣзни и допускается къ сдачи экзамена въ будущемъ августѣ.

Тихонъ Ѳедоровскій не былъ на экзаменѣ и по прошенію отца оставляется въ томъ же классѣ.

КЛАССЪ III (ШТАТ.).

Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ I-й.

Александръ Переверзевъ, Семень Воскресенскій, Иванъ Генерозовъ и Михаилъ Будный.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Димитрій Москвитинъ, Семень Гассановъ, Сергѣй Ключаревъ, Сергѣй Воскресенскій, Иванъ Думачевъ, Алексѣй Ансимовъ, Евгеній Максимовъ, Василій Пересвѣтовъ, Александръ Ивановскій, Александръ Зерновъ, Александръ Покровскій, Викторъ Бунакъ и Григорій Сабскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Димитрій Тимоновъ, Александръ Маховъ, Михаилъ Ивановъ, Иванъ Крыловъ, Андрей Нацкій, Александръ Орловъ, Михаилъ Соколовъ и Евлампій Голубцевъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Семень Свѣтлогорскій, Григорій Лебедевъ, Николай Поповъ, Аркадій Эдеръ, Николай Глѣбовъ, Александръ Капитанниковъ и Ѳедоръ Гороховъ.

По прошенію увольняются изъ училища:

Порфирій Кречетниковъ и Михайлъ Гапоновъ.

Не были на экзаменѣ по болѣзни и допускаются къ сдачи экзамена въ будущемъ августѣ:

Павель Калашниковъ, Григорій Соколовъ и Иванъ Никольскій.

Исключаются изъ списка учениковъ за увольненіемъ въ теченіе года:

Василій Калитинъ, Алексѣй Андифоровъ и Иванъ Овечкинъ.

КЛАССЪ III (ПАР.).

Переводятся въ IV-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Григорій Демьяновъ, Николай Троепольскій, Иванъ Лактіоновъ, Евгеній Никольскій, Михайлъ Грабовскій, Павель Аѳанасьевъ, Александръ Бобровъ, Иванъ Казанскій, Михайлъ Бѣляевъ и Владиміръ Вуколовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Сергѣй Тимоновъ, Яковъ Покровскій, Димитрій Бурди-  
ковъ, Николай Рудаковъ, Александръ Тимоновъ, Сера-  
фимъ Рязановъ, Николай Семовъ, Николай Семеновъ

Леонидъ Введенскій, Алексѣй Булгаковъ, Левъ Покровскій, Андрей Жаворонковъ, Петръ Поповъ, Михаилъ Непвѣтаевъ, Павелъ Кособоковъ, Василій Глаголевъ и Сергѣй Ненашевъ.

Предоставляется право на переэкзаменовку въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Дмитрій Соколовъ, Николай Лихвинцевъ, Свято-славъ Шинкоренко и Иванъ Дмитревскій.

### РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Иванъ Калугинъ, Иванъ Суховъ, Николай Свиридовъ, Константинъ Понятовскій, Евгенийъ Адамовъ, Иванъ Кречетовъ и Александръ Дмитриевъ.

По прошенію увольняются изъ училища:

Николай Данковъ, Алексѣй Посельскій и Николай Мукосѣевъ.

Илья Звѣревъ—не былъ на экзаменѣ по болѣзни и ему предоставляется право сдать экзаменъ въ будущемъ августѣ.

Исключаются изъ списка учениковъ за увольненіемъ среди года:

Владиміръ Сергіевскій и Михаилъ Рубцовъ.

### КЛАССЪ II (ШТАТ.).

Переводятся въ III-й классъ:

### РАЗРЯДЪ 1-й.

Сергѣй Калининъ, Никодимъ Троепольскій, Иванъ

Казанскій, Михаилъ Лапинъ, Алексѣй Померанцевъ, Иванъ Померанцевъ, Михаилъ Кречетовъ, Михаилъ Алексѣевскій и Иванъ Жаворонковъ.

### РАЗРЯДЪ 2-й.

Сергѣй Шубинъ, Иванъ Нечаевъ, Алексѣй Снягинъ, Александръ Неведровъ, Владиміръ Семовъ, Сергѣй Свиридовъ, Николай Поповъ, Александръ Раевскій, Николай Лопачевъ, Семень Стебаковъ, Владиміръ Карасевъ и Иванъ Люхинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Илья Аонасьевъ, Иванъ Посельскій, Анатолій Архангельскій, Θεодоръ Ивановъ, Сергѣй Введенскій, Иванъ Діомидовъ, Александръ Пятинъ и Николай Тихоновъ.

### РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Петръ Снитко, Семень Кропотовъ, Павелъ Гороховъ, Косма Космодаианскій, Николай Архангельскій, Иванъ Гороховъ, Андрей Діомидовъ, Иванъ Осиповъ и Иванъ Булгаковъ.

Не были на экзаменѣ по болѣзни и предоставляется право сдать экзаменъ въ будущемъ августѣ:

Александръ Воскресенскій, Яковъ Воскресенскій и Аеанасій Лосевъ.

Исключается изъ списка учениковъ за увольненіемъ среди года—

Василій Ипполитовъ.

КЛАССЪ II (ПАР.).

Переводятся въ III-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Анатолий Красовитовъ, Владиміръ Покровскій, Митрофанъ Романовъ, Петръ Звѣревъ, Василий Давидовъ, Лазарь Азбукинъ, Николай Кедровъ и Василий Адамовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Василій Васильевскій, Иванъ Поповъ, Владиміръ Гражданскій, Петръ Ковалевъ, Анатолий Савватѣевъ, Михаилъ Соколовъ, Иванъ Семовъ, Павелъ Семовъ, Александръ Коссовъ, Михаилъ Зюковъ, Ѳедоръ Булгаковъ, Александръ Архангельскій, Иванъ Архангельскій, Александръ Поздѣевъ, Александръ Казанскій, Гавриилъ Кострулевъ и Леонидъ Спиридоновъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Василій Бунакъ, Николай Дѣевъ, Алексѣй Остромысленскій, Владиміръ Скосыревъ, Алексѣй Семеновъ, Константинъ Воженновъ и Владиміръ Музалевскій.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Александръ Поповъ, Михаилъ Азбукинъ, Николай Кореневъ, Петръ Кубинцевъ и Александръ Леонтьевъ.

Не были на экзаменѣ по болѣзни и допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ:

Петръ Покорскій и Евгений Якобсонъ.

Исключается изъ списка учениковъ за увольненіемъ  
среди года—

Иванъ Пересвѣтовъ.

**КЛАССЪ I (ШТАТ.).**

Переводятся во II-й классъ:

**РАЗРЯДЪ 1-й.**

Михаиль Казанскій, Павелъ Ивановскій, Всеволодъ  
Бакановъ, Николай Введенскій, Сергѣй Красовскій, Иванъ  
Пятинъ, Александръ Ильинскій, Николай Покровскій,  
Иванъ Парнасскій и Аркадій Архангельскій.

**РАЗРЯДЪ 2-й.**

Иосифъ Дивногорскій, Валентинъ Семовъ, Александръ  
Никольскій, Николай Новиковъ, Николай Карсунскій,  
Федоръ Сошинъ, Михаилъ Супрутскій, Николай Казанскій,  
Димитрій Жаворонковъ, Николай Благовѣщенскій и Мит-  
рофанъ Крюковскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ  
по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Александръ Кореневъ, Николай Цвѣтаевъ, Василій  
Успенскій, Василій Курдюмовъ, Аѳанасій Каллиниковъ,  
Василій Масленниковъ и Константинъ Будный.

**РАЗРЯДЪ 3-й.**

Оставляется въ томъ же классѣ:

Владиміръ Знаменскій и Андрей Кочерга.

Не былъ на экзаменѣ по болѣзни и допускается къ  
сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ—

Александръ Воскресенскій.

Ми  
Данковт

Па  
совъ, О  
Вавилон  
Григоріи  
Тарасов  
Михаил

Допуска

Сер  
міръ Ду  
Алексан  
Покровс  
Валенти  
Азбукин

Не бы

Вас  
Исклюо

Гав  
Крутико

КЛАССЪ I (ПАР.).

Переводятся во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Михаиль Лавровъ, Владиміръ Розановъ, Александръ Данковъ и Сергѣй Случевскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Павель Бобковъ, Василій Поздняковъ, Борисъ Косовъ, Орестъ Птицынъ, Николай Покровскій, Семенъ Вавиловъ, Алексѣй Суворовъ, Василій Преображенскій, Григорій Стародубскій, Агаѳоникъ Азбукинъ, Алексѣй Тарасовъ, Николай Мурашкинъ, Петръ Алексашинъ, Михаилъ Сергіевскій и Александръ Никольскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ два:

Сергѣй Успенскій, Владиміръ Введенскій, Владиміръ Діомидовъ, Александръ Орловъ, Василій Лопачевъ, Александръ Булгаковъ, Владиміръ Воронковъ, Андрей Покровскій, Николай Адамовъ, Григорій Ѳедотовъ, Валентинъ Кошеверовъ, Петръ Лактіоновъ и Александръ Азбукинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Не были на экзаменѣ по болѣзни и допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ:

Василій Токаревъ и Николаѣ Барсуковъ.

Исключаются изъ списка учениковъ за увольненіемъ среди года:

Гавріиль Богдановъ, Иванъ Крутиковъ и Сергѣй Крутиковъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводится въ 1-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Гавріиль Добрынинъ, Тихонъ Игнатовъ, Иванъ Протопоповъ, Александръ Ивановъ, Косьма Златковскій, Егоръ Мишинъ, Иванъ Булгаковъ, Семень Капитанниковъ, Василій Вѣльскій и Николай Залѣвскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Леонидъ Архангелльскій, Сергѣй Тимоновъ, Игнатій Строковъ, Василій Орловъ, Ѳедоръ Богдановъ, Павелъ Покровскій, Вячеславъ Ляпуновъ, Алексѣй Нечаевъ, Ѳедоръ Рябинцевъ и Михаилъ Юрьевъ.

Николай Василевскій, Сергѣй Аѳонскій, Василій Обновленскій и Николай Паншинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляется въ томъ же классѣ—

Николай Остроумовъ.

празде  
состав

0  
Покр  
Сергі  
Мура  
Бобр  
Пиро  
Лукъ  
Арха  
Спас  
с. Са  
Коло  
1  
Боль  
Сухо  
Пред  
Рѣше  
Арха  
Нико  
Бурд  
нава.

## СПИСОКЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ  
составленный въ Орловской Духовной Консисторіи.

### I. Священническія:

Село Аркини, Съвскаго уѣзда.

### II. Діакопскія:

#### *Орловскаго уѣзда:*

Покровское—Малахово,  
Сергіевское—Сотниково,  
Муравьево, Людское,  
Бобраки, Пріятное,  
Пирожково, Ольшань,  
Лукьянчиково,  
Архангельское Вишневецъ,  
Спасское, что въ Жидкомъ  
с. Сабурово и с. Пословъ  
Колодезь.

#### *Елецкаго уѣзда:*

Большая Боевка, Липовка,  
Сухой Ольшанецъ,  
Предтечево, Рогатое,  
Рѣшетова Дубрава,  
Архангельское—Кукишево,  
Никольское—Семеновка,  
Бурдино и Большая Чер-  
нава.

#### *Ливенскаго уѣзда:*

Волчье, Кривцова Плата,  
Вязовая Дубрава,  
Круглое и Семеновское.

#### *Карачевскаго уѣзда:*

Верхополье, Ружное,  
Бяково, Соколово,  
Бучнево—Клинское,  
Глыбочекъ, Одрино,  
Мощеное, Образцово,  
Вербникъ, Дроново,  
Алымово, Уткино, Ячное,  
Титово и Хотьково.

#### *Малоархангельскаго уѣзда:*

Лѣски,  
Никольское, Александров-  
ское—Трубицино,  
Никольское—Ильинское,

Слободище,  
Троицкое—Вогословское  
и Кротово.

*Дмитровскаго уѣзда:*

Лобки, Суелово, Кротово,  
Домаха, Демятино,  
Привичь,  
Жихоревка, Рыжково,  
Волково, Лужково,  
Макарово,  
Большая Бобровка,  
Лобаново, Харланово,  
Столбище и Трофимово.

*Стѣскаго уѣзда:*

Княгинино, Позняшовка,  
Витичь, Кокушкино,  
Голышино, Лубошево,  
Шьяново, Крупецъ,  
Хлѣбтово, Казинки,  
Асовица,  
Выхово съ Жадинымъ,  
Лобаново съ Бочаровымъ,  
Саранчино, Хинель,  
Лемяшовка, Фотивижъ,  
Сѣтное съ Рожковичами,  
Зерново и Павловичи.

*Болховскаго уѣзда:*

Петропавловская съ 1890 г.  
и Покровская съ 1891 г.  
г. Болхова, церкви, и села:  
Руднево.  
Большая Чернь, Шумово

и Ближнее Гнѣздилово,  
Середичь, Алешня,  
Спасо-Чекрякъ,  
Луново и Пальчикова  
Чернь, Ячное,  
Спасо-Рославль, Узкое,  
Покровское—Ермаковское  
Селище, Локны,  
Березуй и Фатнево,  
Фаддѣво, Вязилки,  
Мымрино,  
Никольскіе Рябинки,  
Богородицкіе Рябинки,  
Песканица, Густоварь,  
Знаменское, Усть-Нугрь  
и Рѣпнино.

*Миценскаго уѣзда:*

Суворово, Подмаслово,  
Сторожевое, Войнъ,  
Калугино, Дежкино,  
Спасское на Усохѣ,  
Воскресенское—Ламово,  
Новодмитровск.—Телѣгино,  
Рождественское, что на  
Оптушкѣ,  
Михайловское въ Собакинѣ,  
Троицкое на Легощѣ,  
Студениково—Пашниково  
и Богородицкое Хряпино  
болото тожъ.

*Брянскаго уѣзда:*

Тешаничи, Елисеѣвичи,  
Полбино,

Дарко  
Алеш  
Альш  
Мужи

Т

Тиши  
Горо  
Богор  
Салта  
Кокор  
Алеш  
Грязи

ники  
Трубче  
Сѣвска  
въ Ор  
къ Со  
церкви  
уѣзда.

ДИЛОВО,  
Я,  
ИКОВА

Узкое,  
маковское

ево,  
ки,  
инки,  
бинки,  
говарь,  
ь-Нугрь

узда:  
слово,  
инъ,  
ино,  
охъ,  
-Ламово,  
-Телъгино,  
что на

ь Собакинъ,  
гощъ,  
ашниково  
Хряпино

узда:  
ъевичи,

Дарковичи, Радица,  
Алешня, Нижеровка,  
Алшань съ Опыханью  
Мужиново.

*Трубчевскаго узда:*

Тишино, Ямное,  
Горожанка,  
Богородицкіе Алешанки,  
Салтановка, Крапивна,  
Кокоревка, Любожичь,  
Алешанка,  
Грязивцы, Боршня,

Выгоничи,  
Городецъ, Палужье,  
Малеа, Гололобово и  
Селець.

*Кромскаго узда:*

Плосское, Воронежъ,  
Красниково, Ржавь,  
Коровье Болото,  
Глинки,  
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,  
и Тапково.

**И з в ѣ с т і я.**

— *Перемѣщены* одинъ на мѣсто другаго священ-  
ники церквей селъ: Богородицкаго, Алешанки тожь,  
Трубчевскаго узда, Александръ Кропотовъ и Гапонова,  
Сѣвскаго узда, Николай Вуколовъ.

— *Опредѣлены псаломщиками:* окончившіе курсъ  
въ Орловской духовной Семинаріи—Михаилъ Никольскій  
къ Соборной, г. Ливень, церкви и Петръ Михеевъ къ  
церкви села Космодамианскаго, Кобылье тожь, Ливенскаго  
узда.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора.

На обновленіе Орловскаго Петропавловскаго Собора отъ 22-го мая по 17-е іюля сего 1894 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго—100 руб., гласнаго Орловской Думы Бѣшенцева—20 р. 90 к., смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища В. А. Воинова—5 руб., благочиннаго 1-го уч. Малоархангельскаго уѣзда—60 руб. 12 коп., старшины Знаменской волости Ливенскаго уѣзда—9 р. 70 к., гласнаго Орловской Думы С. З. Булгакова—17 руб., старшины Покровской волости Ливенскаго уѣзда—15 руб., благочиннаго 1-го уч. Мценскаго уѣзда—12 руб. 88 к., старшины Студенецкой волости Кромскаго уѣзда—15 р. 66 к., старшины Куракинской волости Малоархангельскаго уѣзда—4 р. 50 к., старшины Тербунской волости Елецкаго уѣзда—2 руб., Земскаго Начальника 5 уч. Орловскаго уѣзда 7 р. 50 к., отъ Орловскаго городскаго Головы Н. П. Калашникова—20 руб., священника Введенской г. Орла церкви В. Бавилова—6 руб., начальницы Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища А. В. Ненароковой—9 руб., Каѳедрального протоіерея М. В. Смирнова—пожертвован. отъ неизвѣст. 1 руб., Предсѣдателя Карачевской Земской Управы—31 руб., Елецкаго уѣзднаго казначея—4 руб. 50 коп., Малоархангельскаго уѣзднаго Преводителя дворянства—15 руб. 10 к., Земскаго Начальника 1-го уч. Болховскаго уѣзда—38 руб. 62 к., гласнаго Орловской Думы Н. В. Немытова—36 руб., Ключаря Собора изъ

получен  
года—1  
скаго у  
Ливенск  
Вс  
а съ пр

Реда

Доз

полученныхъ на ремонтъ Собора за 2-е полугодіе 1894 года—150 руб., старшины Философской волости Орловскаго уѣзда—3 р. 94 к., неизвѣстнаго—50 р. и Директора Ливенскаго Реального училища—5 руб.

Всего за означенное время поступило 640 р. 42 к., а съ прежде поступившими—18183 руб. 88 коп.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Юля 31-го дня 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКЪ,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Беру на себя смѣлость сказать нѣсколько словъ въ срѣтеніе Твоего вхожденія въ сей храмъ Св. Великомученика и Побѣдонсца Георгія—и сказать не отъ себя только, но и отъ лица всѣхъ, окружающихъ Тебя духовныхъ чадъ Твоихъ, что всѣ мы срѣтаемъ Тебя нынѣ съ глубокою радостію и благодарною любовію къ Тебѣ. Да и можетъ ли быть иначе, когда мы, наконецъ, дождались и удостоиваемся въ лицѣ Твоемъ видѣть Высшаго Служителя алтаря Господня, Святителя Божія, одареннаго сугубо дарами Св. Духа, а слѣдовательно ближайшаго къ Богу и Высокаго Молитвенника о грѣхахъ и немощахъ духовныхъ чадъ своихъ. Отсюда истекаютъ наша радость и наше упованіе, что Ты, Святитель Божій, войдя во св. храмъ сей, вознесешь вмѣстѣ съ нами молитву къ Престолу Всевышняго о насъ грѣшныхъ и тѣмъ подашь намъ большую надежду на милосердіе къ намъ Отца Небеснаго. Вмѣстѣ же съ симъ, мы срѣтаемъ Тебя какъ и Высокаго Пастыря—Начальника нашего и съ глубокимъ смиреніемъ просимъ Тебя: если Ты найдешь у насъ что либо доброе и хорошее, то укрѣпи насъ къ вящему преуспѣянію въ дѣлахъ угодныхъ Богу и на благо ближнимъ, а замѣтишь недостатки, то покрой ихъ Своею милостію и, настави Твоими Архипастырскими совѣтами. Мы же, сердечно благодарны Тебѣ за все, глубоко запечатлѣемъ въ сердцахъ нашихъ Твое пребываніе у насъ

и неперес  
Твоемъ

Твой от

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

и непрестанемъ возносить наши смиренныя молитвы о Твоемъ долгоденствіи. — Да будетъ же благословенъ путь Твой отнынь и до вѣка!

С. Шаблыкина священникъ Эсперъ Гедеоновскій.

Мнѣнія Хиліастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ пришествіи Христовомъ и разборъ ихъ.

(Окончаніе).

Что касается хиліастич. представленій Тертуліана и другихъ названныхъ выше писателей 3-го вѣка, то они въ существѣ дѣла не представляютъ собою чего либо новаго сравнительно съ подобными представленіями христ. писателей первыхъ двухъ вѣковъ.

Въ началѣ 4-го вѣка, съ прекращеніемъ гоненій и съ объявленіемъ христіанства господствующею религіею въ Рим. Имперіи, хиліастическія ожиданія начинаютъ мало по малу исчезать изъ сознанія вѣрующихъ. Лактанцій былъ, можно сказать, послѣднимъ представителемъ хиліазма во всей его оцѣлости и силѣ. Правда, хиліазмъ продолжалъ существовать еще нѣкоторое время и послѣ Лактанція, особенно между людьми, недовольными настоящимъ своимъ положеніемъ; но онъ уже не пользовался прежними симпатіями со стороны вѣрующихъ.

Мы видѣли, что хиліастическая доктрина была естественнымъ слѣдствіемъ чисто историческихъ причинъ, что первоначальный источникъ ея заключался вовсе не на божественномъ откровеніи. Если, съ теченіемъ времени, приверженцы хиліазма и ссылались, для доказательства его,

на Библию, то это отнюдь не значило того, что ихъ ученіе дѣйствительно было заимствовано первоначально изъ Библии, или что Божественное откровеніе послужило для него начальнымъ источникомъ; вовсе нѣтъ, — это значило лишь то, что они намѣренно подыскали и, какъ увидимъ сейчасъ, истолковали въ свою пользу нѣкоторыя мѣста изъ Библии, чтобы такимъ образомъ придать болѣе основательности и авторитета своей, заранѣе составленной, доктринѣ, составленной помимо библейскихъ основаній.

Какъ чисто историческое явленіе, хилиазмъ, повидимому, и не долженъ бы подлежать догматико-богословской критикѣ; какъ историч. явленіе, онъ отвѣтственъ передъ судомъ исторіи.

Но, явившись подъ вліяніемъ историческихъ условій, хилиазмъ, съ теченіемъ времени, пріобрѣталъ все болѣе и болѣе догматическихъ основаній для себя, до тѣхъ поръ, пока у новѣйшихъ послѣдователей своихъ не сложился наконецъ въ цѣлую систему со всѣми необходимыми атрибутами богословской теоріи. — По мѣрѣ того, какъ хилиазмъ въ первые три вѣка христіанской вѣры все болѣе и болѣе прививался къ сознанию вѣрующихъ, болѣе даровитые изъ этихъ послѣднихъ старались обосновать свое новое вѣрованіе на Божественномъ откровеніи. Такъ или иначе они отыскивали въ Библии такія мѣста, которыя, повидимому, благопріятствовали ихъ воззрѣніямъ, и истолковывали ихъ посвоему. И эти усилія хилиастовъ не остались безъ успѣха; они принесли громаднѣйшій плодъ. Поддержанный библейскимъ авторитетомъ, хилиазмъ нашелъ многочисленныхъ послѣдователей между христіанами первыхъ трехъ вѣковъ, даже между отцами и учителями церкви. Въ свою очередь это послѣднее обстоятельство, т. е. то, что хилиазмъ имѣлъ въ первые вѣка многочис-

ленныхъ  
важно,  
Св. Іус  
имѣло  
это сей  
Ко  
шею ре  
ловій, б  
по малу  
онъ мо  
очень  
выше, и  
чаровы  
видимом  
дней с  
онъ сн  
себѣ у  
сектъ,  
Эт  
и не хо  
трины.  
хилиазм  
леніемъ  
онъ яв  
первыхъ  
имѣютъ  
даній,  
немъ н  
дили в  
ражают  
писанія  
мѣста

ленныхъ послѣдователей изъ христіанъ и что особенно важно, даже изъ такихъ представителей церкви, каковы: Св. Іустинъ, Иринеи Ліон. и др., это обстоятельство имѣло очень важныя послѣдствія въ будущемъ, какъ это сейчасъ увидимъ.

Когда, съ объявленіемъ христіанства господствующею религіею въ Римской имперіи, не осталось уже условій, благопріятныхъ распространенію хиліазма, онъ мало по малу сталъ исчезать изъ сознанія вѣрующихъ. Вскорѣ онъ могъ находить послѣдователей себѣ только между очень немногими людьми, которые, какъ уже сказано выше, въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, разочаровывались окружавшею ихъ дѣйствительностію. Повидимому, хиліазмъ былъ уже, такъ сказать, на закатѣ дней своихъ. — Но вотъ уже въ ближайшее къ намъ время онъ снова возродился и нашелъ не мало послѣдователей себѣ у Анабаптистовъ, шведе боргіанъ и пр. религіозныхъ сектъ, порожденныхъ реформаціею XVI в.

Эти позднѣйшіе приверженцы хиліазма уже не хотѣли и не хотятъ знать исторіи происхожденія этой своей доктрины. Имъ, повидимому, нѣтъ и дѣла до того, что хиліазмъ первоначально былъ только историческимъ явленіемъ, что только вслѣдствіе чисто историч. причинъ онъ явился и былъ принятъ нѣкоторыми христіанами первыхъ вѣковъ. И когда спрашиваютъ у нихъ, какое имѣютъ они основаніе для своихъ хиліастическихъ ожиданій, они ссылаются на свящ. Писаніе, указывая въ немъ на тѣ мѣста, которыя и древніе хиліасты приводили въ доказательство своего ученія. Если же имъ возражаютъ, что они неправильно понимаютъ эти мѣста писанія, что христ. церковь всѣхъ временъ понимала эти мѣста иначе; тогда они отвѣчаютъ, что и сама церковь

въ первые вѣка своего существованія содержала ученіе о 1000 лѣтн. царствѣ Христовомъ, что тогда это ученіе было общецерковнымъ. Въ доказательство этого послѣдняго своего мнѣнія, они ссылаются на авторитетъ Іустина, Иринея и др. отцевъ и учителей Церкви, дѣйствительно раздѣлявшихъ хилиастическія ожиданія.

Но, прежде всего, справедливо ли то мнѣніе новѣйшихъ хилиастовъ, будто хилиазмъ былъ общецерковнымъ ученіемъ въ первые вѣка христіанства?

Хилиастическія представленія, не смотря на очень значительную распространенность среди вѣрующихъ первыхъ вѣковъ христіанства, не составляли однако предметъ общепризнаннаго церковнаго догмата. Будучи частнымъ мнѣніемъ, которое раздѣляли даже нѣкоторые отцы и учителя церкви, хилиазмъ встрѣчалъ и сильную противъ себя оппозицію, которая выразилась въ энергической полемикѣ. Еще св. Іустинъ, раздѣлявшій хилиастическія ожиданія, оговаривался, что такъ „онъ думаетъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми; а многіе христіане чистой и православной вѣры не раздѣляютъ его вѣрованія“ (Разгов. съ Триѳ.). Первый сдѣлалъ попытку вступить въ полемику съ хилиастами римскій пресвитеръ Кай, жившій во второй половинѣ 2-го вѣка. Правда, полемика его была направлена главнымъ обр. противъ монтанистовъ; но при этомъ самъ Кай прямо и рѣшительно заявляетъ, что онъ вступаетъ въ борьбу какъ съ монтанистическою доктриною, такъ и съ хилиастическими ожиданіями. Послѣ Кая особенно прославились своею полемикою съ хилиазмомъ представители Александрійской школы, бывшей въ свое время центромъ христіанской учености и христіанскаго просвѣщенія. „Только люди необразованные, говорилъ Оригенъ, отрицающіе всякій умственный трудъ, упорно держащіеся

одной  
испол  
гами  
славил  
рійскій  
заявив  
вѣстны  
Сирий  
тивъ  
учител  
соборъ  
дая вс  
ніе ег  
въ сам  
детъ  
лиасты  
Апока  
Богос  
неба,  
лѣтъ,  
слѣдо  
стомг  
разрѣ  
и изъ  
послѣ  
вѣчно  
то, ч  
ствен  
леко  
мѣста  
чаѣ,

одной формы и буквы закона, могут ожидать и ожидаютъ исполненія обѣтованій въ наслажденіи чувственными благами“ (De princip, 1, 11). Послѣ Оригена особенно прославился въ борьбѣ съ хилиазмомъ Св. Діонисій Александрійскій. Изъ послѣдующихъ отцевъ и учителей церкви, заявившихъ себя на томъ же поприщѣ, особенно извѣстны: на Востокѣ св. Григорій Богословъ и св. Ефремъ Сиринъ, на западѣ бл. Августинъ. Но мало того, что противъ хилиазма возставали частныя лица изъ отцевъ и учителей церкви; противъ него заявилъ свой голосъ цѣлый соборъ, именно 2-й вселенскій (въ 381 г), когда, осуждая всѣ заблужденія еретика Аполлинарія, осудилъ и ученіе его о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ и внесъ въ самый символъ вѣры снова: „Его же царствію не будетъ конца“.

Что касается библейскихъ основаній хилиазма, то хилиасты обыкновенно указывали и указываютъ на 20-ю гл. Апокалипсиса, въ которой излагается видѣніе Іоанна Богосл., какъ Ангелъ, имѣющій ключи ада, сошелъ съ неба, связалъ и заключилъ діавола въ бездну на 1000 лѣтъ, какъ было потомъ первое воскресеніе, когда послѣдователи Христовы *оживша и воцарившася со Христомъ тысячу лѣтъ*, какъ, по истеченіи тысячи лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана отъ темницы... *на мало время, и изыдетъ прельстити языки, сущія на земли, и вскорѣ послѣдуетъ судъ надъ всѣми мертвецами воскресшими и вѣчное мздовоздаяніе имъ и діаволу.*

Но здѣсь прежде всего нужно принять во вниманіе то, что Апокалипсисъ есть пророческая и глубоко-таинственная книга, смыслъ которой для насъ доступенъ далеко не вполне. Въ виду этого, толковать буквально мѣста Апокалипсиса возможно лишь только въ томъ случаѣ, когда они въ этомъ видѣ не представляются противо-

рѣчащими другимъ мѣстамъ Писанія, прямымъ и яснымъ. Въ противномъ случаѣ свящ. Герменевтика предписываетъ изъяснять такія мѣста въ смыслѣ таинственномъ.

А хилиастическое толкованіе 20 гл. Апокалипсиса, не противорѣчитъ ли множеству другихъ мѣстъ св. писанія, смыслъ которыхъ по своей ясности не можетъ быть предметомъ спора?

Основываясь на 20-й гл. Апокалипсиса, хилиасты предполагаютъ два воскресенія мертвыхъ: первое за тысячу лѣтъ до кончины міра, воскресеніе однихъ праведниковъ, другое предъ самую кончину міра, когда воскреснутъ и грѣшники, послѣдуетъ всеобщій судъ и вѣчное мздовоздаяніе. Между тѣмъ Спаситель со всею ясностію училъ, что будетъ только одно воскресеніе мертвыхъ всеобщее въ послѣдній день, что тогда, по гласу Его возстанутъ изъ гробовъ вмѣстѣ и праведники и грѣшники и непосредственно предстанутъ на судъ, чтобы получить окончательное мздовоздаяніе (Іоан. 5, 25, 28, 29; 6, 40. 54; Мѣ. 13, 40—42; 25, 31—46).

Далѣе, хилиасты допускаютъ пришествіе Спасителя на землю за тысячу лѣтъ до кончины міра; тогда какъ Слово Божіе проповѣдуетъ только два пришествія Христова: первое — уничиженное — для искупленія насъ; второе — славное, имѣющее быть при самой кончинѣ міра, когда Онъ явится судить живыхъ и мертвыхъ. (Мѣ. 13, 40—43; 24, 27—51; 25, 31—46).

Хилиасты утверждаютъ, что, по окончаніи царства благодати и прежде царства славы, будетъ еще какое то среднее, третье царство Христово, которое будетъ продолжаться только 1000 лѣтъ; а Слово Божіе учитъ только о двухъ царствахъ Христовыхъ: царствѣ благодати, которое продолжится до самой кончины міра и всеобщаго суда (1 Кор. 15, 25) и царствѣ славы, которое начнется

послѣ в  
1, 33;

Да  
хилиазм

въ во  
(Мѣ. 22

(Рим. 1

только  
сителя,

соверше

Къ  
мѣстамъ

20-й гл

этихъ и

допусти

въ смыс

Та

толькова

ихъ изъ

тою и

сами по

справед

труднаг

изъясня

По

то ключ

приходи

имуцаг

разруши

твать е

ченіемъ

своею і

гнанія

послѣ всеобщаго суда и не будетъ уже имѣть конца (Лук. 1, 33; 2 Пет. 1, 11).

Далѣе, по своему грубому, чувственному характеру, хилиазмъ противорѣчитъ тому ученію Слова Божія, что „въ воскресеніе мертвыхъ ни женятся, ни посягаютъ“ (Мѣ. 22, 30), что „вѣсть царство Божіе брашно и питіе“ (Рим. 14, 17), и что обрядовый законъ Моисея, имѣвшій только прообразовательное значеніе до пришествія Спасителя, отмѣненъ Имъ навсегда и замѣненъ закономъ совершеннѣйшимъ, новозавѣтнымъ.

Къ такимъ и подобнымъ противорѣчіямъ яснымъ мѣстамъ св. Писанія, приводитъ буквальное пониманіе 20-й гл. Апокалипсиса. Единственное средство избѣжать этихъ противорѣчій (которыхъ въ Божествен. Откровеніи допустить невозможно) это—изяснить названную главу въ смыслѣ таинственномъ.

Такъ и дѣлали, вслѣдъ за бл. Августиномъ, лучшіе толкователи Апокалипсиса. И нельзя не согласиться, что ихъ изясненіе отличается безыскусственностію, простою и ясностію, т. е. такими свойствами, которыя уже сами по себѣ до нѣкоторой степени свидѣтельствуютъ о справедливости именно такого, а не иного пониманія труднаго мѣста, о которомъ у насъ рѣчь.—Вотъ какъ изясняютъ они 20-ю гл.

Подъ именемъ Ангела, сошедшаго съ неба и имѣющаго ключи ада, разумѣется Ангель завѣта—І. Христось, приходившій на землю, чтобы „смертію своею упразднить имущаго державу смерти, сирѣчь діавола (Евр. 2, 14), разрушить на землѣ дѣла діавола (1 Іоан. 3, 8), и изгнать его вонъ“ (Іоан. 12, 31). Подъ связаніемъ и заключеніемъ діавола въ темницу разумѣется то, что Господь своею проповѣдію, своими многократными опытами изгнанія бѣсовъ изъ людей и особенно своею смертію, дѣй-

ствительно, „изгналъ діавола вонъ, связалъ крѣпкаго (Мф. 12, 29), „совлекъ его начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ; побѣдивъ ихъ на крестѣ“ (Кол. 2, 15). Подъ именемъ *тысячелѣтняго* царства Христова разумѣется весь неопредѣленный періодъ времени съ самаго начала благодатнаго царства Христова на землѣ, или собственно съ тѣхъ поръ, какъ христ. вѣра при Константинѣ Великомъ сдѣлалась господствующею, до скончанія вѣка, — соотвѣтственно тому, какъ у псалмопѣвца: „Помяну въ вѣкъ завѣтъ свой, слово, еже заповѣда въ тысящы родовъ“ (Пс. 104, 8), выраженіе: *въ тысящы родовъ* означаетъ неопредѣленно всѣ будущіе роды человѣческіе до конца міра. Подъ именемъ *перваго воскресенія* разумѣется воскресеніе людей въ христіанствѣ духовное, которое начинается чрезъ обращеніе ихъ, оправданіе и возражденіе, соотвѣтственно словамъ: „востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ“ (Еф. 5, 14 см. Іоан. 5, 24), и оканчиваются, когда души истинныхъ христіанъ переселяются изъ настоящей жизни, бывшей для нихъ какъ бы смертію, въ истинную жизнь съ І. Христомъ. Далѣе, *разрѣшеніе діавола отъ темницы на мало время, что бы прельститъ языки* означаетъ явленіе на землѣ антихриста незадолго предъ самою кончиною міра. Наконецъ, судъ надъ всѣми ожившими мертвецами и мздовоздаяніе какъ имъ, такъ и діаволу это всеобщій послѣдній судъ и послѣднее мздовоздаяніе.

Все сказанное о хиліазмѣ можно, кажется, заключить слѣдующимъ образомъ. Хиліазмъ не имѣетъ за себя основаній въ Словѣ Божіемъ; онъ былъ только случайнымъ, преходящимъ явленіемъ въ исторіи христіанской церкви; онъ никогда не былъ принятъ церковію, какъ догматъ. Велѣдствіе всего этого онъ не имѣетъ правъ на существованіе и въ настоящее время. Н.

## Историческій очеркъ Духовной Семинаріи въ г. Сѣвскѣ.

(1778—1827 г.)

(Продолженіе)

14 мая 1790 г., учитель Иванъ Григорьевъ сынъ Мезенцевъ, на допросѣ въ Орловской Духовной Консistorіи, показалъ, что „сего мая 11 дня, въ субботу, онъ въ классѣ подлинно не былъ, потому что какъ онаго класса, такъ и прочихъ учителемъ быть не хочетъ; и 12, въ воскресенье, для изъясненія Катихизиса подлинно не приходилъ, и что онъ впредь въ классѣ ходить не будетъ— подлинно Семинарскому Правленію словесно объяснялся, ибо онъ поданными Его Преосвященству двумя прошеніями просилъ о увольненіи его отъ оныхъ должностей для опредѣленія въ статскую службу, и въ семъ допросѣ показалъ сущую правду“. Вслѣдъ затѣмъ канцеляристъ Консistorіи Петръ Ивановъ по дѣлу учителя Мезенцева представилъ выписку изъ Духовнаго Регламента и уставовъ воинскаго и морскаго.

Хотя воинскіе и морскіе артикулы не вполне подходили къ дѣлу учителя Мезенцева, тѣмъ не менѣе въ Орловской Духовной Консistorіи мая 17 дня 1790 г. было опредѣлено: какъ означенный Мезенцевъ и за силою резолюцій Его Преосвященства, объявленныхъ ему, не точію себя не исправилъ, но еще, и не считая оныя къ поправленію его состоянія благотворительными, учивился во всемъ непреклоннымъ и неблагодарнымъ, что и произведеннымъ ему допросомъ открылъ, что онъ 11 числа сего мая, въ субботу, въ классѣ не былъ и впредь въ классѣ ходить не будетъ, почему онъ и подвергъ себя по силѣ уставовъ воинскаго 27, морскаго 9 и 10 артикуловъ жесточайшему наказанію: для того его, Мезенцева,

лишить учительской должности и, исключая вовсе изъ церковнаго причта, съ прописаніемъ учиненнаго имъ послушанія, для поступленія съ нимъ, Мезенцевымъ, по законамъ отослать въ Орловское Намѣстническое Правленіе, при сообщеніи съ которымъ, для препровожденія его въ то Намѣстническое Правленіе за надлежащимъ присмотромъ, отправить въ Сѣвской Нижній Земской Судъ съ нарочнымъ караульнымъ, а повелѣно-ль будетъ по сему мнѣнію учинить исполненіе, представить Его Преосвященству докладомъ“. Но на докладъ Консistorіи Преосв. Аполлосъ, сверхъ общаго ожиданія, положилъ милостивую резолюцію, избавлявшую Мезенцева какъ отъ дальнѣйшаго надъ нимъ свѣтскаго суда по воинскимъ артикуламъ, такъ и отъ препровожденія его за карауломъ въ Намѣстническое Правленіе, а именно: „дать билетъ на мѣсяць для присканія мѣста, съ прописаніемъ, чтобы команда, которая согласится его принять, требовала его по надлежащему <sup>10)</sup>“.— Дальнѣйшая судьба Мезенцева была такова: получивъ отъ 27 мая 1790 г. билетъ изъ Консistorіи, онъ отправился въ Орель и, по сношеніи Совѣстнаго Суда съ Орловскимъ Намѣстническимъ Правленіемъ, а сего послѣдняго съ Консistorією, былъ опре-

<sup>10)</sup> Преосвященный Аполлосъ оставилъ по себѣ въ Орловскомъ духовенствѣ память какъ о суровомъ, непреклонномъ начальникѣ: но послѣдняя резолюція его о Мезенцевѣ, столь противоположная мнѣнію Консistorіи, свидѣтельствуешь, что онъ умѣлъ соединять начальственную строгость съ архинастырскимъ великодушіемъ. Пока Преосвященный надѣялся удержать Мезенцева въ духовномъ вѣдомствѣ, чтобы заставить его усердно трудиться для блага Семинаріи, онъ принималъ суровыя и энергическія мѣры; когда же такіа мѣры не возымѣли своего дѣйствія, а только болѣе утвердили молодаго учителя въ его намѣреніи и повели къ явной неисполнительности по должности, Преосвященный позволилъ ему невозбранно искать мѣста въ другой командѣ.

дѣленъ  
ста съ  
16  
тября  
досу  
Вамъ,  
стоитъ  
ваній  
шей ск  
находя  
перъ б  
моя то  
ибо я  
званіе.  
прошу,  
въ свѣт  
преказ  
Тихоми  
ланію  
сторіи  
ачіе въ  
есть, и  
стаивал  
вѣроят  
скаго  
торомъ  
Иванъ  
на лат  
не ход  
многую  
изъ по  
Тихоми

дѣленъ на праздную въ Совѣстномъ Судѣ должность копииста съ чиномъ канцеляриста.

16. Иванъ Тихомировъ—учитель Грамматики. Октября 31 дня 1790 г. онъ обратился къ Преосв. Аполлосу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „извѣстно Вамъ, какъ мужу свѣтомъ разума осіянному, сколь многого стоитъ труда идти противу сердечныхъ своихъ чувствованій и избирать что ни есть такое, къ чему ни малѣйшей склонности, ни мысли, ни желанія не имѣютъ. Я, находясь въ учительскомъ состояніи, не нахожу себя теперь болѣе располосженнымъ къ нему, да и самая польза моя того требуетъ, чтобъ я вышелъ въ свѣтское званіе; ибо я совсѣмъ не имѣю намѣренія итти въ духовное званіе. Того ради Ваше Преосвященство покорнѣйше прошу, исключивъ меня изъ духовнаго званія, уволить въ свѣтское званіе—въ Орловское Намѣстничество въ преказные“. Преосвященный своею резолюцію отрѣшилъ Тихомирова отъ учительской должности и, сообразно желанію его быть въ свѣтскомъ званіи, повелѣвалъ Консисторіи „освидѣтельствовать, негодится ли онъ въ подъячіе въ Консисторіи, или въ Дух. Правленіи, гдѣ нужда есть, и доложить съ мнѣніемъ“. Преосвященный не настаивалъ на учительскомъ званіи Тихомирова, по всей вѣроятности, въ виду репорта о немъ Сѣвскаго Семинарскаго Правленія, отъ 28 октября того же года, въ которомъ извѣснялось, что „грамматическаго класса учитель Иванъ Тихомировъ съ первыхъ чиселъ сего октября ни на латинскій, ни на греческій классы не ходилъ и нынѣ не ходитъ, репортуясь больнымъ лихорадкою; а какъ многократно усмотрѣвъ здоровымъ и потому, часто выходя изъ покоевъ, прогуливался, то и несумнительно, что онъ, Тихомировъ, притворяется, не хотя болѣе быть учите-

лемъ, а желая уволеннымъ быть въ свѣтскую команду, куда совершенно и намѣренъ онъ проситься“. Въ силу резолюціи Его Преосвященства, въ Орловской Духовной Консistorіи ноября 4 дня определено: „онаго Тихомирова для освидѣтельствванія поручить сей Консistorіи канцеляристу Петру Иванову и по освидѣтельствваніи доложить“. Канцеляристъ Ивановъ, едвали годившійся по плохому своему почерку и безграмотности въ ученики Тихомирову, репортовалъ Консistorіи отъ 13 ноября, что онъ „бывшаго Сѣвской Семинаріи граматики учителя Ивана Тихомирова.., свидѣтельствовалъ и по свидѣтельству оказалось, что онъ кромѣ переписки набѣло самъ по себѣ изъ дѣла принадлежащей матеріи написать не можетъ“. Трудно однакоже, думать, чтобы это показаніе канцеляриста относительно неспособности Тихомирова къ канцелярскимъ дѣламъ было искреннее. Всего вѣроятнѣе предполагать, что или канцеляристъ норовилъ видамъ Тихомирова видти въ приказные Намѣстническаго Правленія, или же самъ Тихомировъ, имѣвшій бойкое перо, притворился предъ канцеляристомъ Консistorіи въ неспособности „извлекать матерію изъ дѣлъ“. — Консistorія представила Его Преосвященству докладомъ такое мнѣніе: „хотя бы означенный Тихомировъ для письма въ Консistorіи и годился быть, но поелику онъ просить увольненія въ Орловское Намѣстническое Правленіе въ приказные, то его по надлежащему уволить можно, истребовавъ прежде отъ онаго Правленія ко опредѣленію его въ приказные служители согласія, а дабы онъ до присылки изъ того Намѣстническаго Правленія въ сію Консistorію сообщенія въ праздности не былъ, находится ему для письма въ Консistorіи въ повѣтъ при семинарскихъ дѣлахъ“. На послѣдовавшее отъ Консistorіи въ силу приказанія Его Преосвященства сообщеніе о

Тихомир  
дало зн  
нятіе оз  
приказн  
учителе  
студент  
а повед

Въ  
поступи  
митропо  
Устава  
учебным  
пастыр  
безъ пе

І. Рас  
тырска  
духовн  
стія. —  
Хилиас  
Христо

До

Тихомировъ въ Намѣстническое Правленіе, это послѣднее дало знать Консисторіи, отъ 9 декабря, что оно „на принятіе означеннаго учителя Тихомирова и опредѣленіе въ приказные тлужители согласно“. На мѣсто Тихомирова учителемъ грамматики былъ избранъ, уже извѣстный намъ, студентъ богословія Николай Боевскій, — „ученія нехудаго, а поведенія честнаго“.

А. Соколовъ

(Продолженіе будетъ).

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Архипастырская признательность. — Списки учениковъ I Орловскаго духовнаго училища. — Списокъ праздныхъ мѣсть. — Извѣстія. — Объявленіе. — II. Привѣтственная рѣчь. — Мнѣнія Хиліастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ пришествіи Христовомъ. — Историческій очеркъ Духовной Семинаріи въ г. Сѣвскѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 31-го дня 1894 г.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

# РОССІЯ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Вольшая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

### Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

### Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

### Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

### Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Вольшая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. Въ г. Орлѣ у агента Н. И. Чибисова, Кромская ул., д. Суханова.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на параходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.