

УМВ  
48

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 5-II. 1-ГО МАРТА 1898 ГОДА. № 5-II.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Объ устраниніи неправильныхъ помѣтокъ о семейномъ положеніи въ паспортахъ.

1898 года, февраля 4 дня, Самарская Духовная Консistoriя слушала: отношеніе Самарскаго губернскаго Присутствiя отъ 29 минувшаго января за № 1018, при коемъ оно, вслѣдствіе отношенія Консistoriи отъ 18 ноября 1897 г. за № 19698, препроводило копию съ журнала губернскаго Присутствiя отъ 16 декабря 1897 г. за № 2002, слѣдующаго содержания: Самарская Духовная Консistoriя отношеніемъ отъ 11 марта 1897 г. за № 4581 сообщило губернскому Присутствію, что опредѣленіемъ ея, состоявшимся 17 марта, по рапорту причта Покровской церкви, относительно невѣнчанія имъ брака въ виду того, что въ паспортѣ жениха сказано только, что „въ бракѣ не состоитъ“, но можетъ статься, что онъ уже состоялъ въ трехъ бракахъ, постановила такъ какъ для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ постановлено въ паспор-



тахъ означать, кто женатъ или холостъ, а если вдовъ, то послѣ котораго брака, то священникъ, повѣнчавши бракъ, долженъ дѣлать о томъ на паспортѣ отмѣтку, и военнымъ и гражданскимъ начальствамъ сообразно съ сими отмѣтками, при перемѣнѣ паспортовъ и видовъ, должно означать въ нихъ брачное состояніе лицъ, коимъ они выдаются: между тѣмъ весьма часто замѣчаются случаи неисполненія волостными правленіями ихъ обязанности выставлать въ паспортѣ обстоятельную отмѣтку въ п. 4 по вопросу „состоитъ или состоялъ ли въ бракѣ“: то просить Самарское губернское Присутствіе о распоряженіи, дабы волостныя правленія не оставляли исполненія этихъ своихъ обязанностей и заносили въ выдаваемые ими виды на жительства отмѣтки о семейномъ положеніи лица, получающаго видъ, какія имѣются въ семейномъ спискѣ. Затѣмъ, вслѣдствіе просьбы губернскаго Присутствія, Духовная Консисторія 30 апрѣля 1897 г. за № 7272 прислала списокъ волостныхъ правленій Самарской губерніи, допускавшихъ въ письменныхъ видахъ на жительства неправильныя отмѣтки о брачномъ состояніи владельцевъ тѣхъ документовъ. Затѣмъ, отношеніемъ отъ 18 ноября 1897 г. за № 19698, Духовная Консисторія сообщила о двухъ случаяхъ неправильнаго показанія Самарскою мѣщанскою управою брачнаго состоянія мѣщанъ Полковникова и Барашкова. Постановили: съ препровожденіемъ выписокъ изъ сообщеннаго Духовною Консисторіею списка волостныхъ правленій предложить подлежащимъ земскимъ начальникамъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію допускаемыхъ тѣми волостными правленіями неправильностей въ выдаваемыхъ ими письменныхъ видахъ на жительства; принимая затѣмъ во вниманіе, что подобныя нарушенія могутъ быть допускаемы и другими волостными правленіями, въ видахъ предотвращенія такой неправильности, копіи сего постановленія разослать для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій по всѣмъ земскимъ начальникамъ Самарской губерніи, сообщеніе же Духовной Консисторіи отъ 18 ноября за № 19698, какъ касающееся неправильныхъ дѣйствій мѣщанской управы, передать на распоряженіе Самарскаго губернскаго



Правленія». Приказали: копію съ журнала Самарскаго губернскаго Присутствія 16 декабря і 897 г. за № 2002 напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи, дабы оно, въ случаѣ неисполненія волостными правленіями ихъ обязанностей дѣлать точныя отмѣтки о семейномъ положеніи лица, получившаго видъ, могло требовать восполненія неточныхъ отмѣтокъ, съ указаніемъ на означенное поставленіе губернскаго Присутствія.

### МАРШРУТЪ,

составленный съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, для хожденія съ Чудотворною св. иконою Божіей Матери, именуемой „Взысланіе Погибшихъ“, находящеюся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарскаго уѣзда, по селамъ и деревнямъ, для служенія молебновъ въ домахъ жителей, желающихъ принять сію Святыню, — игуменіей Раковскаго монастыря Софіей; хожденіе имѣеть быть съ перваго числа мая по мѣсяць октябрь сего 1898 года.

Время выноса иконы.	Наименованіе уѣзда, селъ и деревень, въ которыя будетъ шествовать Св. Икона.	
Май мѣсяць.	<i>Самарскій уѣздъ.</i>	
1	Села: Хорошенькое.	
2	„ Шилань.	
3	„ Чубовка.	
4	„ Водино.	
5	„ Чернорѣчье.	
6	„ Спиридоновка.	
7	„ Лопатино.	



*Николаевский уездъ.*

- |    |                                  |
|----|----------------------------------|
| 1  | Села: Моча (Бузулукскаго уѣзда). |
| 2  | „ Дубовый Уметъ (Самар. у.).     |
| 3  | „ Колывань.                      |
| 4  | „ Вязовый Гай.                   |
| 5  | „ Сухая Вязовка.                 |
| 6  | „ Березовый Гай.                 |
| 7  | „ Яблонный Врагъ.                |
| 8  | „ Подъемъ.                       |
| 9  | „ Димитріевка.                   |
| 10 | „ Зуевка (Бузулукскаго уѣзда).   |
| 11 | „ Богдановка.                    |
| 12 | „ Моршанка.                      |
| 13 | „ Самовольная Ивановка.          |
| 14 | „ Вязовка.                       |
| 15 | „ Барсуковка.                    |
| 16 | „ Глушица Большая.               |
| 17 | „ Высокое.                       |
| 18 | „ Мосты.                         |
| 19 | „ Ломовка.                       |
| 20 | „ Тепловка.                      |
| 21 | „ Яблонный Гай.                  |
| 22 | „ Канаевка.                      |
| 23 | „ Горьлый Гай                    |
| 24 | „ Киричи (Клевенка).             |
| 25 | „ Даниловка.                     |



26	Села: Селезниха.	02
27	„ Грачевый Кустъ.	21
28	„ Сестры.	22
29	„ Черниговка.	23
30	„ Украина.	24

*Бузулукскій уѣздъ.*

1	Села: Александровка.	1
2	„ Андреевка.	2
3	„ Кутушь.	3
4	„ Кандауровка.	4
5	„ Курманаевка.	5
6	„ Погромное.	6
7	„ Медвѣдка.	7
8	„ Каменная Сорма.	8
9	„ Баклановка.	9
10	„ Вознесенка.	10
11	„ Пронькино.	11
12	„ Петропавловка.	12
13	„ Покровка.	13
14	„ Яшкино Старое.	14
15	„ Кузьминовка.	15
16	„ Грачевка.	16
17	„ Ново-Игнашкино.	17
18	„ Владимировка (Самар. у.).	18
19	„ Троицкое.	19



20	Села: Сергіевка.	28
21	„ Всесвятское.	27
22	„ Таллы.	28
23	„ Преображенское.	29
24	„ Булгаково.	30

*Бугурусланскій уѣздъ.*

1	Села: Троицкое.	1
2	„ Пилюгино.	2
3	„ Кудрино.	3
4	„ Рождественское.	4
5	„ Среднее Аверкино.	5
6	Слобода Аманакская.	6
7	Села: Подбѣльское.	7
8	„ Покровское.	8
9	„ Тиргаль.	9
10	„ Архангельское.	10
11	„ Троицкое.	11
12	„ Вечканово.	12
13	„ Исаклы.	13
14	„ Никольское.	14

*Самарскій уѣздъ.*

15	Села: Зубовка.	15
16	„ Кротовка.	18
17	„ Чистовка.	19



18	Села: Липовка.
19	„ Димитріевка.
20	„ Кандабулакь.
21	„ Ивановка.
22	„ Петропавловка.
23	„ Владимировка.
24	„ Красные Дома.
25	„ Вязовка.
26	„ Раковка.

На подлинномъ маршрутѣ резолюція Его Преосвященства 26 января 1898 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

### Отъ Комитета Епархіального свѣчного завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчного завода въ теченіи января мѣсяца 1897 г. поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 2 февраля с. г. за № 12 отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля отъ, смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Самарской Троицкой часовни, — суммъ:

Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . .	8522	58
--	------	----

#### Отъ смотрителей лавочекъ.

Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева . . .	1484	—
Балаковской — священника В. Юнгера . . .	1872	58
Борской „ С. Николаевского . . .	861	34
Больше-Глушицкой „ К. Разумовскаго . . .	1119	—
Бугульминской „ В. Плетнева . . .	700	63
Бузулукской „ К. Пиксанова . . .	1556	45
Дергачевской „ І. Кряжмскаго . . .	189	50
Кошкинской „ Н. Никифорова . . .	400	—



		Руб.	К.
Кинель-Черкасской	„	И. Быстрицкаго . . .	404 21
Духовницкой	„	Д. Петропавловскаго . . .	742 57
Мелекесской	„	П. Высокова . . .	1000 —
Натальинской	„	А. Муромцева . . .	322 50
Николаевской	„	В. Парадоксова . . .	2402 —
Хрящевской	„	А. Парадоксова . . .	300 —
Козловской	„	Θ. Князевскаго . . .	— —
Пестравской	„	Н. Покровскаго . . .	500 —
Покровской	„	А. Дроздова . . .	550 —
Ровненской	„	А. Модестова . . .	550 —
Сергиевской	„	Л. Аткикова . . .	540 —
Сорочинской	„	П. Архангельскаго . . .	1442 11
Ставропольской	„	Г. Дивногорскаго . . .	414 11
Старо-Майнской	„	К. Аргентова . . .	772 —
Черемшанской	„	П. Фавстрицкаго . . .	188 —
		Итого . . .	26833 58

### Советъ Алексіевскаго Братства

объявляетъ, что въ центральномъ складѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ, поступила въ продажу брошюра:

#### «Письмо о бесѣдчикахъ»,

протоіерея А. М. Преображенскаго, въ переводѣ на мордовскій языкъ (отд. оттискъ изъ Сам. Епарх. Вѣдом. 1897 г., № 21).  
Цѣна за одинъ экземпляръ 2 коп., за 100 экз. 1 р. 50 коп.,  
безъ пересылки.





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 5-й. 1-го марта 1898 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### С Л О В О

въ недѣлю Мясопустную \*).

*Идутъ сіи въ муку вѣч-  
ную, праведницы же въ жи-  
вотъ вѣчный. (Мат. 25, 46).*

Святая церковь, зная всю нашу слабость и нерѣшительность вдругъ оставить свои порочныя склонности, заранѣе постепенно приготавливаетъ насъ къ посту особеннымъ образомъ. Кто со вниманіемъ слушалъ Ёжеественную службу въ два предъидущіе сему воскресные дня, тотъ, безъ сомнѣнія, еще живо представляетъ себѣ тѣ евангельскія изображенія, какими св. церковь возбуждаетъ въ нашихъ умахъ и сердцахъ (Лук. 18: 10—14) смиренную молитву къ Богу и удаленіе отъ жизни порочной для жизни новой и благодатной. (Лук. 15: 11—32).

---

\*) Произнесено авторомъ въ семинарской церкви, 8 февраля 1898 г.



Въ настоящій воскресный день, чтобы вдохнуть въ наши сердца еще болѣе живое расположеніе достойно вступить въ преддверіе Великаго поста св. четырехдесятницы, св. церковь представляетъ предъ взоры наши страшный судъ Христовъ и двѣ участи людей, кои опредѣлитъ сей судъ: одна — вѣчная мука, другая — животъ вѣчный (Мѡ. 25: 46. Лук. 18: 29—30).

По изображенію слова Божія, когда Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ паки прійдетъ на землю со славою дабы судить всѣхъ безъ изъятія людей, (2 Кор. 5: 10) когда всѣ мы, по гласу Архангелову, явимся предъ нимъ на судъ, (1 Сол. 4: 16—17) тогда Онъ скажетъ однимъ: *«прійдите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Матѡ. 25, 34);* ибо, благотворя бѣднымъ, вы благотворили Мнѣ; питая алчущихъ, вы питали Меня; одѣвая нагихъ, вы одѣвали Меня; посѣщая больныхъ, вы посѣщали Меня. И пойдутъ сіи вѣчно блаженствовать въ царскія обители Отца небеснаго.

А другимъ Господь скажетъ: *идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его (Мѡ. 25: 41),* ибо, отказывая въ пособіи бѣднымъ, вы отказывали Мнѣ; не посѣщая больныхъ, вы не посѣщали Меня; не принимая странниковъ, вы не принимали Меня“. И пойдутъ тіи вѣчно мучиться въ адскую пропасть.

Участь первыхъ будетъ самая отрадная. Они вселятся *въ мѣстѣ свѣтлы, въ мѣстѣ прохладны, въ мѣстѣ покойны, отнюдуже отъъже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе* (молитва свящ. послѣ заупок. экт.). Здѣсь они будутъ вѣчно блаженствовать вмѣстѣ съ ангелами, архангелами, херувимами и серафимами предъ лицемъ преблагословенной Дѣвы Богородицы, наслаждаясь созерцаніемъ Трїпостаснаго Бога, окруженнаго цѣлымъ сонмомъ святыхъ, воспѣвающихъ Ему ангельскую пѣснь. Въ этомъ небесномъ Іерусалимѣ (Евр. 12: 22—24) они будутъ вѣчно царствовать вмѣстѣ съ Богомъ и вѣчно радоваться съ Нимъ. Радость ихъ, неизреченная и безконечная, время отъ времени будетъ еще возрастать по мѣрѣ большаго и боль-



шаго укрѣпленія ихъ въ добрѣ, славословіи и любви къ Богу. Да и можно ли изобразить человѣческими словами все блаженство праведниковъ на небесахъ! Они, по слову апостола (1 Кор. 11: 9), будутъ вѣчно наслаждаться благами, *и ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его.* (1 Кор. 2: 9).

Напротивъ, злосчастна тогда будетъ участь всякаго грѣшника въ мѣстѣ мрачномъ и темномъ, въ мѣстѣ тьмы вѣчныя, *идѣже нѣтъ свѣта* (φέγγος), *ниже видѣти живота человеческого* (Ісв. 10: 11--22). и гдѣ пребываетъ вѣчная болѣзнь, безконечная печаль. Гдѣ тогда очутится тщеславіе грѣшника? гдѣ изысканная пища? гдѣ наслажденіе? гдѣ довольство и пресыщеніе всѣмъ? гдѣ мечтательные планы? гдѣ имѣнія? гдѣ изысканные костюмы? гдѣ мягкія постели? гдѣ великолѣпныя, барскіе чертоги и палаты? гдѣ сребролюбіе? гдѣ безчеловѣчная гордость, сѣбѣ и надменность? гдѣ гордящіеся множествомъ богатства своего, несострадательные къ нищимъ и презирающіе Бога? гдѣ кощунники? гдѣ маловѣрующіе и почти невѣрующіе въ загробный міръ, и потому предающіеся всѣмъ житейскимъ сладостямъ, горшимъ горестей, губящимъ ихъ даже въ семъ мірѣ?

О, какая скорбь и болѣзнь, какая тѣснота, какой страхъ и трепеть обьиметъ духъ грѣшниковъ, когда все, что они ни дѣлали, все, о чемъ ни говорили, все, о чемъ ни думали, (Мѡ. 12: 36) все, рѣшительно все на всеобщемъ судѣ обнаружится предъ очами ихъ (Евр. 4: 13) и всего міра, и они услышатъ грозный гласъ всѣхъ силъ небесныхъ: *„да возвратятся грѣшницы во адъ“* (Пс. 9: 18) \*). И потекутъ одни за другими сотни тысячи, милліоны и милліоны милліонѡвъ лѣтъ въ безконечномъ преетствѣ, а грѣшники все будутъ вспоминать и проклипать свое прошедшее, ничего не видя въ будущемъ, кромѣ муки; все будутъ слышать тотъ же пронзительный скрежетъ

\*) Κυρίλλω Αλεξανδρείας ὁμιλία περὶ τῆς δευτέρας παρασίας.



зубовъ, какимъ начнется ихъ мученіе послѣ страшнаго суда Христа. *Огнь уготованный діаволу и аггеломъ его* (Мат. 24: 41), будетъ несносно жечь грѣшниковъ, ни мало не освѣщая ихъ. Удушливый и убійственный запахъ, наполняя всю зіяющую пропасть, будетъ увеличивать тяжесть мученій каждаго грѣшника. Не будетъ тамъ никакой радости, никакого утѣшенія; даже никто не прохладитъ имъ языка и единою каплею воды въ этомъ несносномъ пламени. Ни отецъ, ни мать, ни сынъ, ни другой кто-либо изъ сродниковъ, ни сосѣдъ, ни другъ, ни благодѣтель не освободитъ тогда грѣшника отъ его мученій. Ни множество богатства, ни раздача имѣній, невозможная тогда, не избавитъ его отъ геенны съ ея нескончаемыми мученіями. (Чинъ погребенія іереевъ).

Къ этимъ мученіямъ присоединятся еще болѣе тяжкія мученія совѣсти, которая, то и дѣло, будетъ укорять грѣшника въ безразсудной потерѣ неизреченныхъ даровъ благодати и въ добровольной утратѣ вѣчнаго блаженства, при всей возможности имѣть участь вмѣстѣ со святыми; ибо если ближеніе одного съ нимъ состава, при одинаковыхъ съ нимъ и можетъ быть, труднѣйшихъ обстоятельствахъ жизни, успѣли снискать райское блаженство, то въ чемъ же была невозможность и ему сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ они? Чашею студеной воды, (Мѡ. 10: 42) укрупомъ хлѣба и милостивымъ и сострадательнымъ взглядомъ на бѣдняка, можно было ему угодить Господу, но онъ не хотѣлъ и этого сдѣлать, и вотъ теперь жестоко укоряетъ его собственная совѣсть: „Ты боялся обвинять отъ милостыни и опасался унижить свою гордость смиреніемъ, но къ чему привели тебя (неумѣренное) пристрастіе къ богатству и гордость“, скажетъ совѣсть грѣшника.

Отовсюду мучимый грѣшникъ, не видя для себя никакой отрады, пожелаетъ тогда обратиться въ ничтожество, чтобы только освободиться отъ этихъ несносныхъ мукъ, но тщетны будутъ его желанія и порывы горести. Онъ будутъ только время отъ времени еще увеличивать мученія...

Если такъ жестоко будутъ наказаны люди даже за одно



равнодушіе къ бѣднымъ, которымъ, впрочемъ, никакого зла не дѣлали; то что будетъ тѣмъ, которые причиняютъ ближнимъ безпрестанныя огорченія, преслѣдуютъ и презираютъ ихъ, клеветуютъ на нихъ. погубляютъ ихъ, развращаютъ невинность (Мѡ. 18 : 7), оскорбляютъ родителей, возмущаются противъ правительства (Іуд. 1: 7—15), губятъ время въ праздности и распутствѣ, обманываютъ другихъ, грабятъ ихъ явно и тайно, проливаютъ потоки крови и проч.? (2 Тим. 3: 1—4; Іоан. 3: 15 2 Сол. 1: 8—9; Псал. 54: 24).

*Аще праведникъ едва спасется, нечестивый и грѣшникъ, а особенно великій грѣшникъ, гдѣ явится, (1 Петр. 4: 18), говоритъ слово Божіе.*

Да, слуш. христ., горе клеветущимъ другъ на друга! горе наушникамъ и производящимъ раздоры и мятежи! горе клятвopреступникамъ! горе чревоугодникамъ, *имъ же Богъ-чрево* (Филип. 3: 19)! горе пьяницамъ! *Ни блудники, ни идоло-служители, ... ни воры, ни лихоимцы, ни пѣаницы, ни злорѣчивые, ни хищники царствія Божія не наследуютъ*“ по слову св. Апостола (1 Кор. 6: 9—10). И въ другомъ мѣстѣ св. Апостоль говоритъ: *«Сіе бо да вѣсте, яко всякъ блудникъ, или нечистъ, или лихоимецъ, иже есть идолослужитель, не имать достоянія въ царствіи Христа и Бога* (Ефес. 5: 5; Галат. 5: 19—21).

Нечего и говорить о тѣхъ, которые, по слову Апостола (Евр. 10: 29), наносятъ безчестіе Сыну Божію, Господу нашему Іисусу Христу, чрезъ презрѣніе къ Его святымъ заповѣдямъ, — не признаютъ за святыню Его честную Кровь, искупившую родъ человѣческій отъ грѣха; проклятія и смерти, — гнушаются въ православной нашей церкви пріобщаться св. Тайнъ, Тѣла и Крови Господнихъ, и оскорбляютъ Св. Духа (Мѡ. 12: 31), даровавшаго благодатные дары въ св. Таинствахъ Христовой церкви, которыхъ они не пріемлютъ... По истинѣ справедливъ судъ Божій надъ грѣшниками, когда они, по слову Писанія (Исаи 66: 24; Мѡ. 3: 13; Мар. 9: 43 и 45; Мѡ. 25: 45—46; Іуд. 1: 6—8; 2 Сол. 1: 8—9; Апок. 14: 11), будутъ осуждены на вѣчныя мученія.



Слуш. христ.! И мы, быть можетъ, достойны этого же осужденія по своимъ грѣхамъ! Когда насъ призывали къ добродѣтельному житію, мы не слушались; учили насъ добру, мы не обращали вниманія на это; доказывали намъ истину, мы пренебрегали ею; читанному и узнанному дома, въ учебномъ заведеніи и въ храмѣ Божіемъ мы не давали вѣры, но находили для себя лучшимъ оставаться въ небреженіи, лѣности и уныніи, препровождая время въ пустыхъ шатаніяхъ и бесѣдахъ, и наслаждались и насыщались суетою и бурями мірскими. Въ радости и веселіи мірскомъ проводили мы всѣ годы, мѣсяцы и дни своей жизни. Зрѣніе наше, слухъ, обоняніе, вкусъ и осязаніе наслаждались грѣховными сладостями сего міра. И умъ и сердце и воля увлекались больше зломъ, чѣмъ добромъ. Въ своихъ занятіяхъ мы заботились только о временномъ, тлѣнномъ, земномъ. Въ ослѣпленіи отъ дурныхъ склонностей, привычекъ и страстей мы осуетили и изменили свои сердца, не принимая въ соображеніе того, что мы сочетались съ І. Христомъ и отреклись діавола (Гал. 3: 27). Свернувшись съ прямого пути, мы отчуждались свѣта добродѣтелей, возлюбивъ грѣховную тьму, чтобы ходить широкимъ и пространнымъ путемъ грѣха. Мы не ополчались заповѣдями Божіими противъ страстей плоти (Ефес. 6: 14—16), не смиряли гордыхъ помысловъ своихъ, надлежаще не подавляли ихъ. Мы не позаботились пріобрѣсти постоянства въ молитвахъ, трезвенности ума, бодрствованія мыслей, чистоты совѣсти, всегдашняго воздержанія, усерднаго поста, нелицемѣрной любви, истинной чистоты, — несквернаго, постояннаго цѣломудрія въ словахъ и мысляхъ своихъ. Кротости и нельстиваго смиренія въ насъ недостаетъ (Мѡ. 5: 3). Мы не постарались пріучить себя къ непрестанному псалмопѣнію, (Ефес. 5: 19), чтенію слова Божія и святоотеческихъ писаній, насколько это возможно для насъ. Колѣнопреклоненія, даже въ храмѣ Божіемъ, всегда ли у насъ производятся усердно, умиленно, безъ гордости и тщеславія? Есть ли у насъ моленія нескудныя и постоянныя, (1 Сол. 5: 17, 18), житіе чистое, правдолюбіе во всемъ, оказаніе мило-



стыни безъ разсчета и размысленій объ ущербѣ для самихъ себя?.. Во время своихъ скорбей мы не имѣемъ благороднаго, безропотнаго терпѣнія, не останавливали потоковъ своей желчи, не кстребляли гнѣва, не пресѣкали ярости, не обуздывали своего языка, острѣйшаго самой бритвы изощренной, не стѣсняясь всячески чернить другихъ, низшихъ и высшихъ себя. И, быть можетъ, иногда мы глумились надъ святыней, осуждали священно-служителей алтаря Господня и легкомысленно смотрѣли на все домостроительство Божіе о спасеніи рода человѣческаго.

Въ суетахъ мірскихъ мы забывали даже про безчисленныя, неизрѣченныя благодѣянія Господа нашего Іисуса Христа... Не смотря на то, что мы очистились отъ грѣха божественнымъ крещеніемъ, освятились Духомъ Святымъ и украсились муромъ духовнаго радованія, мы, ради нечистой, гнусной, гадкой обаятельности грѣха, пренебрегали столь великими, божественными дарами Божіими и, ни вочто вмѣнивъ усыновленіе Богу, предавались сладостямъ мірскимъ...

Да, слуш. христ, мы должны серьезно обратиться съ вопросомъ къ своей совѣсти: чего мы заслуживаемъ по своему поведенію? Отъ такого вопроса мы обыкновенно стараемся освободиться. Но почему? Еслибы потому, чтобы не уменьшить цѣны нашего поведенія предъ Богомъ своею похвалою,.. о, блаженны мы! Достохвально наше смиреніе! Но какъ часто вовсе не въ этомъ кроется настоящая причина нашей уклончивости отъ прямого, добросовѣстнаго отвѣта на вопросы о поведеніи нашемъ? И большею частію, она заключается въ нашей грѣховности, которую всячески стараемся скрыть и отъ другихъ, чтобы менѣе укоряла насъ совѣсть; а между тѣмъ, со временемъ, на страшномъ судѣ откроется ясно предъ всѣмъ міромъ, что только есть за нами; и наша совѣсть не замедлитъ укорить насъ за все худое; а всевѣдущій Богъ и теперь ежедневно и ежеминутно видитъ и знаетъ, (Евр. 4: 13), какъ часто мы, для пріобрѣтѣнія богатства, подъ видомъ житейскаго благоразумія, прибѣгаемъ къ обману, лицемѣрію и разнымъ постыднѣйшимъ уловкамъ; какъ часто, подъ покровомъ честности ловко похищаемъ чужую



собственность;—какъ часто, прикрываясь деликатностію, поступаемъ безстыдно и жестокосердо; какъ часто, прикрываясь современными требованіями, бѣгаемъ за разными общественными удовольствіями и ищемъ увеселеній, изъ коихъ многія переходятъ границы нравственности и приличія, какъ часто, по тщеславію и суетности, мы бываемъ недоступны, высокомерны,—притѣсняемъ и запугиваемъ слабыхъ, и производимъ неустройства, ссоры и безпокойства въ жизни семейной и гражданской...

Чтобы удержаться намъ отъ всего этого, нужно твердо напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ нашихъ упомянутыя нами слова нынѣ чтеннаго Евангелія: *«идутъ сѣи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный»* (Матѳ. 25: 46).

При возобновленіи въ умѣ и сердцѣ сихъ словъ, рѣшительныхъ на всю нескончаемую вѣчность, какое каменное сердце не придетъ въ умиленіе, не раскается во грѣхахъ своихъ, не отстанетъ отъ дѣлъ своихъ злыхъ, могущихъ на-вѣки погубить его?..

Льстивый врагъ нашъ коварно внушаетъ намъ, что *еще не скоро будетъ страшный судъ* съ его послѣдствіями,—что мы еще много разъ успѣемъ покаяться.

Но помимо неизвѣстности ни дня, ни часа, въ онъ же Сынъ Человѣческій придетъ (Мѳ. 24: 36—39), нужно каждому знать, что грѣхи не только пожилыхъ лицъ, но даже юныхъ, подобно тлетворному вѣтру, губельно, убійственно дѣйствуютъ на окружающихъ лицъ, заражая ихъ своимъ соблазномъ съ послѣдствіями иногда на десятки, сотни и тысячи лѣтъ, если передаются отъ поколѣнія поколѣнію; и потому весьма опасно (Мѳ. 18: 6), подвергнуться грѣху даже одинъ разъ, а тѣмъ бо. ѣе повторять его. Думалъ ли праотецъ нашъ, Адамъ, что его временное нарушеніе Божіей заповѣди повлечетъ за собою такія губельныя послѣдствія для всего рода человѣческаго?! (Рим. 5: 12). Съ другой стороны говорящіе: *«завтра или потомъ покаемся, а сегодня погрѣшимъ»*, губятъ свою жизнь день за днемъ, растлѣваютъ и оскверняютъ тѣло, грязнятъ свою душу, омрачаютъ умъ и, затмѣвая мысли и заглушая совѣсть, доходятъ до такого состоянія, что и въ старости, предъ смер-



тію не можуть принести Богу искренняго покаянiя. — Нѣтъ, и юношамъ и дѣтямъ слѣдуетъ постоянно быть осторожными и бдительными надъ своимъ сердцемъ и поведеніемъ, и не говорить такъ, какъ нѣкоторые говорятъ: „*въ молодости погрѣшимъ, а въ старости покаемся*“. Молодое, юное поколѣніе почти не знаетъ и не понимаетъ, что такое старость. Смотри на отличiя и привиллегиі у старцевъ, оно считаетъ старость весьма прiятною. Старость дѣйствительно прiятна для праведника, но въ другомъ отношенiи, во ожиданiи скорѣйшаго его соединенiя со Іисусомъ Христомъ, (Филип. 1: 23). А сама по себѣ старость со своими немощами, болѣзнями, упадкомъ силъ тѣлесныхъ, только крѣпкихъ духомъ располагаетъ къ душеспасительной жизни, а другихъ повергаетъ въ уныніе и отчаяніе. Мало того, часто юноши ошибаются въ своихъ расчетахъ, потому что *Божiя никто же вѣсть, точію духъ Божій* (1 Кор. 2: 11). Надѣясь на свои юныя лѣта, они, въ розовыхъ надеждахъ на будущее, не воображаютъ, что предстоить имъ въ будущемъ. Предаваясь разнымъ проступкамъ по своему возрасту, они не замѣчаютъ, какъ постепенно погрязаютъ во злѣ и дѣлаютъ соблазнъ для другихъ юныхъ, неопытныхъ сердець. Но *Богъ поругаемъ не бываетъ*. (Гослат. 6: 7). Какъ часто такія личности въ молодости и цвѣтѣ силъ умираютъ (4 Цар. 21: 19—20; 2 Пар. 33: 21—35), одни съ покаянiемъ, а другіе безъ покаянiя и прiобщенiя св. Таинъ. Такимъ образомъ каждая минута нашей жизни можетъ быть временемъ нашей смерти, а какими мы умремъ, такими и явимся на страшный судъ...

Не будемъ же ослаблять надъ собою строгой внимательности когда кто либо будетъ указывать намъ на долговременность земной жизни. Будемъ бдительны надъ собою и тогда, когда кто либо укажетъ на одно только милосердіе Божіе безъ правды Его. Будемъ избѣгать льстивыхъ и обаятельныхъ хитростей исконнаго нашего врага діавола (Петр. 5: 8—9), который разнаго рода приманками склоняетъ насъ на стези порока и удерживаетъ на нихъ, чтобы нѣкогда вмѣстѣ съ собою имѣть насъ мучимыхъ въ геенской пропасти.



Дорогіе питомцы духовной школы! *Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте* (Филип. 4: 8). Возлюбите Господа Бога ватего всѣмъ сердцемъ вашимъ, всею душою вашею, и всею крѣпостію вашею и всѣмъ разумніемъ вашимъ, и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя (Лук. 10: 27, Иоан. 2: 8), другъ другу помогая, другъ друга тяготы нося, а не себѣ угождая (Гал. 6: 2, Рим. 12: 10). *Наконецъ будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы* (Евр. 13: 1), милосерды, дружелюбны, смиренномудры; *не воздавайте зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство* (Мѡ. 5: 44, Рим. 12: 20—21); *напротивъ благословляйте, зная, что вы къ тому призваны, чтобы наследовать благословеніе* (1 Пет. 3: 8—9, Лук. 18: 15—17).

Послѣдуя внушеніямъ св. Церкви, будемъ всѣ ходить путями правыми, страшась подвергнуться въ дѣйствительности тѣмъ ужаснымъ мученіямъ, которыя, даже при одномъ напоминаніи и представленіи ихъ, наводятъ на насъ какой-то ужасный страхъ (Евр. 10: 27—31). А кто изъ насъ и до сего времени шелъ путями правыми, да поможетъ ему Господь Богъ и вмѣстѣ съ нимъ и всѣмъ намъ достойно вступить въ преддверіе великаго поста святой четыредесятницы! Аминь.

Преподаватель Самарской дух. семинаріи

*Никаноръ Братолюбовъ.*



†  
**Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Москов-  
скій и Коломенскій.**

11 февраля въ 4 ч. 20 м. пополудни скончался старѣйшій представитель церкви русской, Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Сергій. Если не ошибаемся, это послѣдній изъ русскихъ іерарховъ, не только прошедшихъ суровую Филаретовскую школу, но и воплотившихъ въ жизни своей ея заветы. Почившій Владыка большую часть своей жизни, все время приготовленія къ служенію Церкви въ епископскомъ званіи, провелъ подъ непосредственнымъ руководствомъ великаго Московскаго святителя. Имъ онъ посвященъ во іеромонахи въ 1844 г., имъ же, шестнадцать лѣтъ спустя, нареченъ и хиротонисанъ во епископа въ шестьдесятomъ и шестьдесятъ первомъ году. Шестнадцать лѣтъ служенія подъ бдительнымъ окомъ знаменитаго митрополита, конечно, не могли пройти безслѣдно для всякой, даже мало воспріимчивой натуры; тѣмъ болѣе они не могли не отразиться на преемникѣ великаго святителя, съ самыхъ первыхъ лѣтъ своей учебной жизни воспитывавшагося въ филаретовскихъ традиціяхъ. Мы всѣ знаемъ, что это были за традиціи: строгая законность въ служебной жизни, истинная религіозность, неуклонное стояніе на стражѣ православія. Тѣ же самыя идеи проводилъ въ жизни своей и Высокопреосвященный Сергій. Строгій исполнитель уставовъ и предписаній церковныхъ, аскетъ въ личной жизни, онъ требовалъ и отъ всѣхъ другихъ непрестаннаго „вниманія къ себѣ“; постояннаго соотвѣтствія между закономъ и дѣятельностью. Объ этомъ онъ часто говорилъ въ своихъ рѣчахъ и проповѣдяхъ; объ этомъ же почти постоянно напоминалъ людямъ любящимъ безконтрольную свободу и въ частной бесѣдѣ. Этому же онъ училъ другихъ и всю свою долгую жизнь собственнымъ примѣромъ, ни въ чемъ не уклоняясь отъ требованій закона. Для Москвы, гдѣ онъ провелъ послѣдніе годы своего служенія, съ августа 1893 года, онъ былъ во-



площеніемъ старинной, « истовой религіозности, которую такъ славились наши дѣды и прадеды. Внимательностью къ церковнымъ службамъ и священнодѣйствіямъ онъ вполне соответствовалъ идеалу москвича: самъ всегда выходилъ въ крестномъ ходѣ и, не смотря на холодъ и зной и старческій свой возрастъ, шелъ за иконами цѣлыя версты; послѣ богослуженія никогда не уходилъ изъ церкви до тѣхъ поръ, пока не благословитъ всѣхъ желающихъ получить его благословеніе. Мы живо помнимъ, какъ разъ, въ Лаврѣ, въ первый пріѣздъ въ санѣ митрополита, онъ цѣлый часъ подъ дождемъ и на сквозномъ вѣтру (дѣло было осенью) простоялъ вблизи собора благословляя народъ.

Но строгій начальникъ, требовательный къ себѣ и другимъ, онъ, тѣмъ не менѣе, всю жизнь свою былъ тайнымъ и явнымъ благотворителемъ. Еще въ дни юности своей, когда получаемого имъ жалованья едва хватало на собственное седержаніе, онъ успѣвалъ помогать родственникамъ, столь же бѣднымъ, сколько и многочисленнымъ. Послѣ, въ санѣ епископскомъ, онъ могъ уже жертвовать тысячи, а въ санѣ митрополита десятки и сотни тысячъ. У всѣхъ насъ на памяти, что онъ первый организовалъ помощь голодающимъ индусамъ, а по сообщенію „Новаго Времени“ въ самое послѣднее время пожертвовалъ сотни тысячъ на устройство въ Москвѣ больницы для неизлѣчимо больныхъ.

Покойный Владыка оставилъ по себѣ другую память и какъ пастырь и какъ человѣкъ науки. До самой смерти своей онъ былъ учителемъ также, какъ и въ молодые годы; очень часто назидаль слушателей поученіями, не смотря на свой преклонный возрастъ и всегда продолжительную и безъ того службу. Онъ оставилъ послѣ себя сборникъ проповѣдей, имѣющій высокій гомилетическій интересъ.

Въ наукѣ, кромѣ магистерской диссертациі «О поминовеніи усопшихъ» (защищалъ въ сентябрѣ 1844 г.), онъ заявилъ себя слѣдующими трудами: „О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго закона“, «О клятвѣ», «О терпѣніи въ молитвѣ», «О любви къ Богу», «О произвольныхъ обѣтахъ», «О тайн-



ствѣ елеосвященія», «Объ исхожденіи св. Духа», «Бракъ и безбрачіе духовныхъ».

Преставившись къ отцамъ, онъ завѣщалъ намъ великую истину, что «жизнь есть трудъ, а не удовольствіе». Все время своего иночества онъ провелъ въ непрерывномъ трудѣ; даже въ дни болѣзни своей принималъ посѣтителей, сознавая, что другимъ онъ нужнѣе, чѣмъ себѣ самому.

Онъ скончался на закатѣ трудового архіерейскаго дня, за полчаса до смерти окончивъ пріемъ дневныхъ просителей. Да найдетъ его душа отдыхъ тамъ, куда онъ теперь перешелъ. По-молимся о упокоеніи его.

*В. В.*

---

### **О. Викторъ Михайловичъ Кубаревъ.**

(некрологъ).

1-го февраля 1898 года въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Самарскихъ кладбищахъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, послѣ Божественной литургіи, въ сослуженіи Ректора Семинаріи и многочисленнаго градскаго духовенства, совершилъ отпѣваніе священника Виктора Михайловича Кубарева.

Не особенно много жилъ этотъ священникъ, но много сдѣлалъ добра для народа.

Воспитанникъ Самарской духовной Семинаріи изъ тѣхъ курсовъ, о которыхъ наставники — сторожилы вспоминаютъ съ чувствомъ удовольствія; Викторъ Михайловичъ Кубаревъ, чрезъ годъ по окончаніи курса, опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Самарской Покровской церкви (26 сентября 1878 г.) Преосвященнымъ Серафимомъ былъ рукоположенъ (19 февраля 1871 г. во священника къ Троицкой церкви села Шламки, Самарскаго уѣзда.

Рукоположенный въ день, знаменательный въ судьбахъ русскаго народа, о. Викторъ Михайловичъ весьма скоро становится самымъ дѣятельнымъ работникомъ на пользу просвѣщенія этого народа, освобожденнаго изъ подневоли крѣпостной зависимости и



готового подпасть худшему рабству, какое выпадаетъ на долю свободныхъ и вмѣстѣ „темныхъ“ людей. Трудно теперь даже «друзьямъ» почившаго, предъ которыми въ прежнее время открывалось его сердце, сказать, кто и когда вдохнулъ въ почившаго труженика «жалость» къ темному люду—простонародью и дѣятельную любовь къ его просвѣщенію. Краткій формуляръ почившаго, занимающій въ клировыхъ вѣдомостяхъ всего сорокъ строчекъ, однако краснорѣчиво отмѣчаетъ замѣчательную черту въ почившемъ—любовь къ просвѣщенію и помогаетъ рѣшить правильно вопросъ о томъ, когда загорѣлся огонь въ почившемъ и успокоившемся теперь сердцѣ, разросшійся потомъ въ сильное пламя любви къ темному народу. Въ формулярѣ сказано, что, когда В. М. былъ еще псаломщикомъ въ Самарѣ, когда еще и «по мину» не было (выражаясь простонародно) о церковныхъ школахъ; будущій дѣятель уже дѣлалъ то дѣло, за которое потомъ и всѣ взялись, хотя и не всѣ по личному почину или расположенію. Еще будучи псаломщикомъ, Викторъ Михайловичъ „безмездно обучалъ грамотѣ дѣтей въ своей квартирѣ съ января 1879 г. по январь 1880 года“. Очевидно, что любовь къ дѣтямъ и желаніе потрудиться на пользу просвѣщенія народа родились въ сердцѣ почившаго подъ тѣми ближайшими вліяніями, какія предшествовали его поступленію въ духовное званіе.

Приходится воздать честь тѣмъ людямъ, которые окружали почившаго въ дни его возрастанія духовнаго, въ дни его ученія и воспитанія: имъ обязанъ о. Викторъ весьма многимъ. Изъ таковыхъ прежде всего слѣдуетъ указать на бабушку (по матери) почившаго о. Виктора, и нынѣ здравствующую: вдову священника Анну Ивановну Добросердову \*) Умная, энергичная, сердечная и на все доброе отзывчивая, А. И—на, воспитывавшая свою родную семью въ г. Самарѣ, на ряду съ дѣтьми воспитывала и внука-сироту, въ младенчествѣ еще лишившагося родителей. Ей несомнѣнно и принадлежитъ первая честь за то

\*) Анна Ивановна родная сестра извѣстнѣйшаго С.-Петербургскаго протоіерея Н. И. Розанова, состоящаго нынѣ настоятелемъ Смольнаго Воскресенскаго Собора.



добро, которое носилъ въ себѣ В. М—чъ и которое свѣтило въ его жизни.

Не у всѣхъ одинаково протекаетъ дѣтство; не у всѣхъ одинаково складывается жизнь въ юности, когда каждый изъ насъ собираетъ силы: оттого и дальнѣйшая жизнь не у всѣхъ одинаково идетъ. Кто собираетъ добро въ дѣтствѣ и юности, тотъ впоследствии въ состояніи и самъ быть сѣятелемъ добра. Хорошихъ людей видѣлъ вокругъ себя Викторъ Михайловичъ отъ колыбели и до... гроба. Увы, не всѣмъ такъ приводится прожить!

Хорошее время царило въ то время и въ семинаріи его воспитавшей. Недостатки были во многихъ отрошеніяхъ: но гдѣ и когда ихъ не бываетъ въ человѣческихъ дѣяніяхъ и теченіяхъ земнаго бытія? Была въ то время большая матеріальная скудость, была въ то время и чрезмѣрная строгость въ надзорѣ за воспитанниками семинаріи. Запертые въ стѣнахъ бурсы, выслѣживаемые „надзоромъ“ на каждомъ шагу и въ квартирахъ \*), и въ общежитіи, семинаристы спасались отъ скуки и озлобленія, уходя въ дѣло. Спасибо наставникамъ, особенно нѣкоторымъ изъ нихъ! они вносили разнообразіе въ жизнь своимъ преподаваніемъ и требовали серьезнаго отношенія къ дѣлу. Особенною чертою воспитанниковъ семинаріи того времени (70-хъ годовъ) было отсутствіе того „эстетизма“, который увлекаетъ теперь учащуюся молодежь, любящую уходить отъ дѣла къ различнымъ наслажденіямъ эстетическаго свойства и выставлать на показъ различные свои «таланты». Другою чертою ихъ было состраданіе всѣмъ труждающимся и обремененнымъ. Люди, извѣдавшіе тѣсноту въ своемъ житьѣ-бытьѣ, какъ-то лучше понимаютъ чужія нужды, чѣмъ люди, не видавшіе тяготы жизни. Были тогда семинаристы „хмурые“ люди, угловатыхъ манеръ, нелюдимые, но изъ нихъ вышло не мало серьезныхъ работниковъ и идейныхъ дѣятелей нашего времени. Не для себя только искали они „выхода“ къ лучшему, а желали поискать счастья

---

\*) Чрезмѣрная строгость и выслѣживаніе обусловливались вольнымъ духомъ того времени, врывавшимся и въ семинарскую среду. Инспекціи семинарской самой тогда было чрезмѣрно тяжело. *Ред.*



и для другихъ. Хотѣлось многимъ, очень многимъ изъ нихъ помочь народу, кто чѣмъ можетъ: къ дѣлу шли охотно и искали его вездѣ. \*)).

Викторъ Михайловичъ по окончаніи курса въ семинаріи, хотя не могъ сразу поступить въ высшее учебное заведеніе, какъ окончившій во 2-мъ разрядѣ и не отличавшійся и въ то время крѣпкимъ здоровьемъ, однако повидимому желалъ поучиться еще — еще, чтобы быть болѣе полезнымъ народу: въ теченіи одного года по окончаніи курса въ семинаріи онъ странствуетъ по учебнымъ заведеніямъ, гдѣ можно было и волонтеру поучиться. Такъ (помнится, онъ самъ намъ рассказывалъ) онъ побывалъ въ различныхъ учительскихъ семинаріяхъ и по мѣстамъ присматривался „къ веденію хозяйства сельскаго по наукѣ“ (онъ бывалъ въ Маріинской колоніи близъ Саратова, гдѣ особенно хорошо ведутся сельско-хозяйственныя занятія для учителей народа). Дружбу съ книгами онъ никогда не прерывалъ, считая чтеніе новыхъ книгъ для себя любимымъ развлеченіемъ. Онъ не умѣлъ развлекаться «иначе». Зная по наблюденіямъ, сколько зла причиняетъ злоупотребленіе напитками, и зная то, что народъ зорко смотритъ за жизнью священниковъ, покойный о. Викторъ учредилъ въ своемъ „углу“ — въ с. Шламкѣ частное трезвенное общество, гораздо раньше появленія утвержденныхъ обществъ и правительственныхъ попечительствъ, въ нашемъ краю. \*\*). Изъ книгъ онъ, какъ пчела, набиралъ ту пищу, которая поддерживала и питала въ немъ любовь къ школьному ученію и къ правильной его пе-

---

\*) Воспитанники того времени поступали въ различныя высшія учебныя заведенія, какъ-то: духовныя академіи, медико-хирургическую академію, технологическій и филологическій, горный и лѣсной институты, на различные факультеты университетовъ и, за рѣдкимъ исключеніемъ, вездѣ шли хорошо, нерѣдко передовыми. Духовноучебныя заведенія оставались иногда самыми даровитыми учениками, но такими, которые по характеру и направленію своему болѣе подходили къ порядкамъ свѣтскихъ, чѣмъ духовныхъ заведеній.

*Ред.*

\*\*.) Сказывали, что эти добровольные трезвенники раздѣлялись на два разряда: высшій классъ составляли люди, сами непившіе вина и другихъ не угощавшіе, низшій — сами не пившіе, а другихъ угощавшіе.

Пиво — допускалось при трапезѣ этихъ добровольныхъ трезвенниковъ.



становкѣ въ народныхъ школахъ. На первыхъ порахъ отцу Виктору пришлось, — пока духовенству не предоставлено было право самому завѣдывать народнымъ обученіемъ, — быть только пассивнымъ зрителемъ того, какъ юные люди (учителя и учительницы), почти безконтрольно, по селамъ вели дѣло обученія и воспитанія народа въ земскихъ школахъ.

Много онъ, бывало, рассказывать о тѣхъ непріятностяхъ, какія чинились въ прошедшее время сельскимъ священникамъ со стороны не подчиненныхъ имъ завѣдующихъ земскими школами учительницъ и учителей \*) о. Викторъ усердно исполнялъ въ земскихъ школахъ (ихъ двѣ въ его приходѣ) дѣло законоучительства, за что и удостоенъ былъ благодарности Его Преосвященства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта (1886 г. 10 февраля).

Съ изданіемъ положенія о церковныхъ школахъ, для дѣятельности о. Виктора открылось обширное поприще. Эта дѣятельность вывела почившаго изъ той неизвѣстности, въ какой онъ дотолѣ пребывалъ. Въ 1885 году о. Викторъ открываетъ церковную школу въ одной своей деревнѣ (Кривозеркѣ), въ 1887 г. — въ другой (Малыхъ Озеркахъ), чрезъ годъ въ третьей (Иглайкинѣ) и чрезъ нѣсколько лѣтъ въ самомъ селѣ — четвертую 1886 г. \*\*). Въ 1890 г. онъ назначается на должность помощника благочиннаго и съ 1893 г. опредѣляется благочиннымъ и наблюдателемъ VI округа Самарскаго уѣзда. Проходя должность благочиннаго и наблюдателя VI округа, Самарскаго уѣзда, о. Викторъ Кубаревъ имѣлъ возможность встать

---

\*) Кто зналъ болѣе о. В. М., тѣ, конечно, слышали кое что о его «враждѣ» (какъ выражались) къ земской школѣ. Смѣемъ увѣрить, что онъ (какъ и тѣ, кто съ нимъ былъ солидаренъ) не былъ врагомъ земской школы только потому, что она земская.

Тяжело ему было видѣть, какъ самъ онъ сказывалъ намъ, порядки въ ней, сущность которыхъ состояла въ стремленіи «отгородить» дѣтей и учителей отъ вліянія священника.

Объ этомъ онъ дѣйствительно много горевалъ.

\*\*) Дѣятельность покойнаго въ свое время отмѣчалась на страницахъ Епарх. Вѣдомостей и представлялась какъ образецъ достойный подражанія.



въ ближайшее соприкосновеніе съ другими дѣятелями церковныхъ школъ: съ одними подѣлиться своими знаніями, а отъ другихъ позаимствовать. Для округа о. Викторъ явился отличнымъ руководителемъ въ школьномъ дѣлѣ. Человѣкъ, по натурѣ воспріимчивый и на все доброе и новое отзывчивый, наблюдательный и умѣвшій изъ наблюденій извлекать полезное для дѣла, о. Викторъ, при содѣйствіи другихъ дѣятелей, успѣлъ поставить школьное дѣло въ церковныхъ школахъ округа на желательную высоту. Особенное содѣйствіе достиженію лучшихъ результатовъ въ дѣлѣ устройства школъ онъ встрѣтилъ со стороны земскихъ начальниковъ тѣхъ участковъ, которые принадлежатъ къ VI округу. По счастью о. Викторъ нашелъ въ земскихъ начальникахъ (А. П. А.—С. А. Д.) такую же любовь къ просвѣщенію и желаніе помочь народу въ дѣлѣ устройства школъ. Помнится, что дѣятели VI благочинническаго округа Самарскаго уѣзда съ особеннымъ сочувствіемъ относились къ школамъ грамоты, никому своимъ появленіемъ не помѣшавшимъ, по существу своему не вносящимъ никакого разлада въ общественную среду. Маленькія программы съ маленькими учебниками для этихъ школъ давали большой просторъ для учрежденія при этихъ школахъ ремесленныхъ классовъ.

И вотъ при школахъ грамоты VI округа заведены были много обѣщавшія ремесла (къ сожалѣнію, за уходомъ прежнихъ дѣятелей почти повсюду забыты): тканье ковровъ, плетенье изъ соломы шляпъ, выдѣлываніе щетокъ, переплетъ книгъ и т. п. Этимъ дѣломъ руководили преимущественно гг. земскіе начальники.

Самъ о. Викторъ и другіе батюшки „увлекались“ опытными полями съ искусственнымъ удобреніемъ почвы, просѣваніемъ сѣмянъ и т. п. Во многихъ школахъ, подъ руководствомъ священниковъ, учащіеся занимались наклеиваніемъ образковъ (бумажныхъ) на доски. Это занятіе принесло громадную нравственную пользу населеніямъ. При содѣйствіи земскихъ начальниковъ, образки продавались народу на ярмаркахъ, при школахъ и т. п.



Школы грамоты по деревнямъ явились истинными разсадниками просвѣщенія. Шокойный о. Викторъ старался въ своемъ округѣ чѣмъ только могъ укрѣпить эти маленькія твердыни благочестія по деревнямъ.

Онъ хлопоталъ чтобы по школамъ грамоты разсылались библіотеки съ книгами для чтенія. Онъ расположилъ духовенство VI округа собрать значительныя деньги на пріобрѣтеніе картинъ для фонаря, чтобы заинтересовать сельскій людъ въ посѣщеніи чтеній, устрояемыхъ въ „бѣдныхъ“ школахъ.

Этою *идейною* дѣятельностью о. Викторъ обратилъ на себя вниманіе Преосвященнаго Гурія, который и избралъ его на должность уѣзднаго наблюдателя надъ школами г. Самары и Самарскаго уѣзда.

На этой должности о. Викторъ состоялъ съ 16 іюля 1896 г. по 15 мая 1897 года. Въ это короткое время о. Викторъ не успѣлъ даже хорошо познакомиться съ ввѣренными его руководству школами уѣзда. Тяжкій недугъ (порокъ сердца) заставилъ его отказаться отъ должности трудной и „тревожной“ во всѣхъ отношеніяхъ. Распоряженіемъ Его Преосвященства онъ былъ опредѣленъ на должность духовника семинаріи и дѣлопроизводителя въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Что здѣсь сдѣлано о. Викторомъ, о томъ видно изъ слова, сказаннаго надъ гробомъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ.

О смерти о. Виктора пожалѣли многіе, очень многіе, — особенно тѣ, кому дороги идеи. Особеннымъ плачемъ встрѣтятъ это извѣстіе „Шламцы“, для которыхъ о. Викторъ былъ по истинѣ отецъ и благодѣтель.

О. Викторъ совершилъ теченіе... Да упокоить его Господь въ свѣтлыхъ своихъ обителяхъ! \*).

П. I. П.

---

\*) Изъ курса почившаго о. Виктора и его сотоварищей не мало уже умершихъ, таковы іереи: Петръ Воецкій, Владиміръ Карпинскій, Іоаннъ Іустиновъ, Николай Кудрявцевъ, Александръ Прибыловскій, Александръ Ляховскій, Николай Ждановъ. Да помянетъ ихъ всѣхъ Господь Богъ во царствіи Своемъ!



## С Л О В О

при погребеніи Духовника Самарской Духовной Семинаріи іерея Виктора Михайловича о. Кубарева (бывшаго Самарскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ).

*Напрасная наста на мя смерть  
и разлучила мя есть отъ своихъ  
моихъ днесь; но преставивый мя  
Христосъ въ мѣстахъ прохлад-  
ныхъ упокой* (тропарь при погребеніи священника).

Какъ поучительна эта церковная пѣснь, воспѣваемая при отпѣваніи священническомъ!

Она открываетъ намъ таинственную завѣсу смерти, представляетъ намъ, какъ нынѣ совершилась великая тайна смерти почившаго іерея Виктора, нашего собрата и сослуживца.

«Смерть наста напрасная»! Въ самомъ дѣлѣ, думалъ ли почившій, что такъ скоро разстанется съ сей жизнью, съ дорогими женою, дѣтьми, родными и знакомыми? Думалъ ли онъ, что Господь такъ скоро возьметъ его, когда онъ горѣлъ жаждой жизни и пламеннымъ желаніемъ исполненія возложенныхъ на него священныхъ обязанностей. Но успокоимся: преставивый почившаго есть Господь Іисусъ Христосъ, а безъ воли Божіей ни одинъ волосъ не падаетъ съ головы нашей.

Къ тому же почившій нашъ собратъ встрѣтилъ свою смерть во всеоружіи истиннаго христіанина. Онъ хотя до самыхъ послѣднихъ минутъ не терялъ надежды остаться въ живыхъ, но въ то же время твердо памятовалъ удѣлъ челоуѣка: «Земля еси и въ землю отыдеши», не забывалъ о смерти и какъ бы окончательно готовился къ ней.

Болѣе чѣмъ за недѣлю до смерти онъ исповѣдался и приобщился св. Таинъ, за нѣсколько дней до смерти онъ принялъ таинство елессвященія и до самой послѣдней минуты, не теряя сознанія, помышлялъ о Господѣ, предавшись Его волѣ. Предъ самою смертью, бесѣдуя съ ближними ему, онъ между прочимъ утомив-



шись, пожелалъ уснуть и, перекрестившись съ молитвой на устахъ, дѣйствительно заснулъ... Заснулъ сномъ смерти. Но истинѣ блаженная кончина и внезапная смерть, но ниспосланная по волѣ Творца таинственно, внезапно!

Поучительна смерть всякаго истиннаго христіанина, тѣмъ поучительнѣе кончина истиннаго христіанина—пастыря церкви, почившаго нашего собрата іерея Виктора, какъ іерея, обязаннаго быть образомъ для вѣрныхъ.

И такъ теперь предъ нами нашъ собратъ и сослуживецъ, почившій іерей Викторъ лежитъ во гробѣ бездыханный! Что же мы можемъ сказать тебѣ, нашъ дорогой и незабвенный собратъ и сослуживецъ? Будемъ ли сожалѣть, что ты неожиданно оставилъ навсегда скорбящую, обремененную большей семьей, безъ средствъ къ жизни, свою супругу и плачущихъ здѣсь пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей? Будемъ ли говорить о томъ, что ты такъ скоро во цвѣтѣ лѣтъ уклонился отъ всѣхъ заботъ и радостей земныхъ, прервалъ свою плодотворную и полезную дѣятельность? Этимъ сожалѣніемъ и скорбью мы не вернемъ тебя сюда, да и ты едва ли самъ пожелалъ бы сего, ибо теперь ты зришь уже душею твоею красоты горняго міра и удостоился уже воздать поклоненіе Творцу Промыслителю и Спасителю. И такъ что же, почившій собратъ и сослуживецъ, мы можемъ сказать тебѣ, въ послѣдніе часы нашей разлуки съ тобой? Что скажу я, недостойный іерей, твой ближайшій сослуживецъ, въ послѣдніе два года твоей жизни? Скажу только то, что ты оставилъ добрую о себѣ память, принесъ не малую пользу тому дѣлу, которому служилъ отъ всей души, нещадя ни силъ ни здоровья,

Не много времени, съ небольшимъ 2 года, я зналъ почившаго, но и въ это короткое время я могъ достаточно ознакомиться съ нимъ, чтобы въ эти послѣднія минуты нашей разлуки сказать о томъ, насколько онъ былъ дорогъ и полезенъ тому дѣлу, которое было излюблено имъ и которому до послѣдняго времени онъ по служилъ. Въ теченіе цѣлаго года почившій былъ призванъ нести тяжелый отвѣтственный постъ Наблюдателя за церковно-приходскими школами Самарскаго уѣзда, свою любовь къ которымъ проявилъ еще будучи благочиннымъ VI округа Самарскаго уѣзда. Въ этотъ



годъ, первый годъ его наблюдательской дѣятельности, почившій сумѣлъ вполне доказать свою любовь къ школамъ, свою ревность, а главное значеніе школьнаго дѣла. Онъ въ полномъ смыслѣ этого слова не щадилъ для этого ни силъ ни здоровья. Имѣя у себя зародышъ серьезной болѣзни, которая не рѣдко давала ему себя чувствовать, почившій собратъ нашъ сослуживецъ, не рѣдко, не обращая вниманія на болѣзнь, спѣшилъ исполнить свои обязанности по обозрѣнію школъ. Такое ревностное отношеніе къ дѣлу нельзя было не цѣнить и его цѣнили, но къ сожалѣнію болѣзнь почившаго стала принимать угрожающій жизни характеръ и онъ долженъ былъ оставить службу наблюдателя церковныхъ школъ. Съ какой душевной тугою почившій оставлялъ это излюбленное дѣло, знаютъ все его близкіе и особенно хорошо это видѣлъ нашъ благостнѣйшій отецъ и архипастыръ, нынѣ лично пожелавшій воздать почившему послѣдній земной долгъ.

Съ истинно архипастырской предусмотрительностью Преосвященнѣйшій Владыка, когда почившій обратился къ нему съ просьбой объ оставленіи имъ должности наблюдателя церковн. школъ, увидѣлъ какъ жаль ему этого дѣла и съ другой стороны какъ онъ полезенъ для него, почему и предложилъ ему такое мѣсто, гдѣ бы онъ снова могъ быть полезнымъ для церковно-школьнаго дѣла, — мѣсто дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣка. Съ какой радостью и энергіей принялся почившій за это дѣло, ему хорошо знакомое и такъ любимое! Нѣсколько мѣсяцевъ онъ прослужилъ на этомъ новомъ мѣстѣ, но и за это время успѣлъ сдѣлать много хорошаго. Успѣлъ ввести въ дѣлѣ порядокъ и пріобрѣсти любовь окружающихъ его. На сколько почившій съ любовью относился къ дѣлу дѣлопроизводства въ училищномъ совѣтѣ, можетъ подтвердить то, что на одрѣ болѣзни онъ не рѣдко просилъ принести ему дѣла и, когда 9-го января болѣзнь его нѣсколько освободила, онъ поспѣшилъ къ исполненію дѣлъ своихъ. Мы не ошибемся, если скажемъ о почившемъ, что онъ былъ олицетворенный истинный исполнитель долга, забывавшій при исполненіи долга и все личные интересы и даже свою болѣзнь.

Но почившій оставилъ о себѣ добрую память и среди зна-



комыхъ своихъ, какъ гостепріимный хозяинъ и какъ добрый серьезный собесѣдникъ. Онъ не любилъ пустыхъ разговоровъ, его обычной темой было разсужденіе объ излюбленномъ имъ дѣлѣ — о церковной школѣ.

Почившій оставилъ о себѣ добрую память не только какъ общественный дѣятель, но и какъ семьянинъ. Намъ не рѣдко приходилось наблюдать его въ кругу семьи, какъ истиннаго любящаго отца и воспитателя дѣтей. Строгій на видъ, иногда раздражительный отъ болѣзни, онъ былъ человѣкъ хорошей души. Такія добрыя черты въ характерѣ почившаго какъ общественнаго дѣятеля, сослуживца и семьянина пріобрѣли къ нему уваженіе начальствующихъ, любовь сослуживцевъ и подчиненныхъ. Все это особенно видно теперь, но думается, что почившій чувствовалъ это и ранѣе. Уваженіе къ заслугамъ и самоотверженному служенію почившаго подвигло благостнѣйшаго нашего архипастыря принять участіе въ его погребеніи, а любовь къ почившему и уваженіе привлекли къ его гробу стель многочисленный сонмъ сослуживцевъ.

Горько терять самоотверженнаго дѣятеля, горько разставаться съ добрымъ товарищемъ, еще болѣе горько терять нѣжно любящаго и нѣжно любимаго отца и супруга, но покорность волю Божіей и вѣра въ Его промышленіе должны быть въ эти минуты разставанія съ почившимъ особенно близки нашему сердцу, ибо только они могутъ дать силу перенести это горе.

Благочестивые слушатели! Любимый и уважаемый собратъ нашъ и сослуживецъ нуждается теперь въ нашихъ молитвахъ, потому что со смертию оканчивается земной судъ надъ нами, часто неправильный и всегда не полный, наступаетъ судъ другой, не человѣческой — судъ Божій, возвѣщающій сокровенныя наша.

Поэтому вознесемъ же молитвы наши къ престолу нелицепріятнаго Судіи объ упокоеніи души почившаго іерея Виктора, да упокоитъ ю Христось, представивый его, въ обителяхъ небесныхъ. Аминь.

Священникъ *Алексій Матюшенскій*.



## Краткосрочные педагогическіе курсы

для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Самарской епархіи въ г. Самарѣ и селѣ Балаковѣ, Николаевского уѣзда (съ 7 августа по 7 сентября).

(Окончаніе \*).

7 августа, послѣ молебновъ, курсы были открыты.

Въ Самарѣ курсисты были собраны въ занятный залъ мужскаго духовнаго училища, а въ Балаковѣ въ обширное помѣщеніе Іоанно-Богословской двухклассной церковной школы \*\*). Здѣсь о.о. наблюдатели совмѣстно съ курсистами занялись разработкой общаго плана занятій на курсахъ, составленіемъ росписанія учебныхъ предметовъ на каждый учебный день и распределеніемъ времени занятій курсистовъ, а также и распорядкомъ строя жизни курсистовъ на время курсовъ. Въ тотъ же день о.о. наблюдателями изъ числа съѣхавшихся курсистовъ, согласно 9 § правилъ курсовъ, для преподаванія были избраны извѣстные своей опытностію и знаніемъ дѣла лучшіе учителя церковныхъ школъ; при чемъ въ Самарѣ въ руководители по преподаванію различныхъ предметовъ курса церковно-приходскихъ школъ были избраны слѣдующія лица:

По первоначальному обученію грамотѣ—діаконъ Пѣшковъ учитель Зуевской Бузулук. уѣзда церковн. школы.

По объяснительному чтенію—діаконъ с. Кануевки Самарскаго уѣзда о. Д. Тиминскій.

По церковно-славянскому языку и чистописанію—діаконъ с. Богдановки Бузулук. уѣзд. о. Кананыкинъ.

По счисленію с. Башкирки Бузулук. уѣзд. о. Арефьевъ.

По церковному пѣнію—діаконъ Никольской г. Бузулука церкви о. Цвѣтаевъ и псаломщикъ с. Жидиловки Ф. Муравьевъ.

---

\*) См. № 4 Епарх. Вѣд.

\*\*) Вскорѣ изъ помѣщенія Іоанно-Богословской двухклассной церковной школы курсы были переведены въ помѣщеніе Троицкой церковной школы, не менѣе обширное, чѣмъ и помѣщеніе Іоанно-Богословской школы а главное болѣе близкое къ квартирамъ курсистовъ и курсистокъ, чѣмъ помѣщеніе Іоанно-Богословской школы.



Въ Балаковѣ въ руководители общимъ мнѣніемъ были избраны:  
По ариѳметикѣ — діаконъ с. Черебаева Новоуз. уѣзда о. Румянцевъ.

По дикту — діаконъ слоб. Покровской о. Демидовъ.

По славянскому языку и чистописанію псаломщикъ с. Θεодоровки Новоуз. уѣзд. Д. Георгіевскій.

По первоначальному обученію — діаконъ с. Марьевки Никол. уѣзда о. Сахновъ.

По объяснительному чтенію — діаконъ с. Новорѣпнаго Новоуз. уѣзда о. Разумовскій.

По церковному пѣнію — псаломщикъ Казакова хутора Николаев. уѣзда, В. Кузнецовъ.

Избраннымъ руководителямъ курсовъ на слѣдующій же день о.о. наблюдателями предложено было дать, согласно росписанія пробные уроки.

Преподаваніе Закона Божія на Балаковскихъ курсахъ взялъ на себя завѣдующій Іоанно-Богословской двухклассной церковной школы священникъ І. Владыкинъ, на Самарскихъ курсахъ — отдѣльнаго законоучителя не было, и преподаваніе Закона Божія, — собственно методическія указанія по преподаванію этого предмета, въ начальной одноклассной школѣ, были сдѣланы о.о. наблюдателями.

Въ виду же того, что церковному пѣнію на курсахъ было отведено особенное вниманіе и оно составляло, такъ сказать, главный предметъ занятій на курсахъ, кромѣ избранныхъ и вышеупомянутыхъ руководителей для теоретическаго и практическаго преподаванія церковнаго пѣнія, были приглашены какъ въ Самарѣ, такъ и въ Балаковѣ, особыя, извѣстные своимъ знаніемъ этого предмета, учителя и для изученія пѣнія, кромѣ обычныхъ дневныхъ занятій по росписанію, были назначены еще вечерніе часы по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа въ день. Для преподаванія церковнаго пѣнія курсистамъ въ Самарѣ былъ приглашенъ учитель этого предмета при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ В. Громовъ, преподававшій пѣніе на курсахъ, устроенныхъ, по предложенію училищнаго при св. Синодѣ Совѣта, еще въ 1895 году.

Въ Балаковѣ на курсы для преподаванія церковнаго пѣнія



былъ приглашенъ регентъ хора Иоанно-Богословской церкви г. Кичуть, (нынѣ приглашенный въ учителя Духовной Семинаріи по этому предмету). Къ сожалѣнію, оба эти учителя, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, не могли выполнить намѣченныхъ ими задачъ и одинъ изъ нихъ г. Громовъ долженъ былъ оставить свои занятія въ половинѣ курсовъ, а другой послѣ двухъ-трехъ уроковъ, такъ что преподаваніе церковнаго пѣнія на курсахъ велось до конца курсовъ силами самихъ курсистовъ. Не смотря на это, пѣніе большинства курсистовъ, когда они подъ управленіемъ своихъ руководителей пѣли въ храмахъ г. Самары и с. Балакова, производило своей строгостью и грандіозностью пріятное впечатлѣніе на слушателей.

Въ Самарѣ хоръ курсистовъ пѣлъ за Богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ (внизу), въ Духовной Семинаріи, въ Петропавловской и Успенской церквахъ. Въ Балаковѣ хоръ курсистовъ пѣлъ во всѣхъ трехъ церквахъ.

Распорядокъ внутренней жизни курсистовъ по выработанному ими — совместно съ о.о. наблюдателями — росписанію былъ слѣдующій.

Всѣ курсисты къ 8 час. утра должны были являться на курсы.

15 минутъ удѣлялось утренней молитвѣ, затѣмъ начинались уроки

1-й урокъ съ 8 ч. 15 мин. до 9 ч. 5 мин. (10 м. перемѣна)

2-й „ съ 9 „ 15 „ — 10 ч. 5 „ (тоже)

3-й „ съ 10 „ 15 „ — 11 ч. 5 „ (20 м. перемѣна)

4-й „ съ 11 „ 25 „ — 12 ч. 15 „ (10 м. перемѣна)

5-й „ съ 12 „ 15 „ — 1 ч. 15 „ (тоже.)

6-й „ съ 1 „ 25 „ — 2 ч. 15 „

Въ 2 час. 30 мин., а въ праздничные въ 12 часовъ курсисты обѣдали;

4 ч. имъ предлагался вечерній чай. Съ 5 до 8 час. вечера они отправлялись на вечернія занятія.

Въ 9 часовъ имъ готовился ужинъ, а въ 9 ч. 30 м. ими совершалась вечерняя молитва.

Этотъ порядокъ жизни во время курсовъ всѣми курсистами строго соблюдался, исключая дней предпраздничныхъ, когда допускалось сокращеніе уроковъ, для надлежащаго приготовленія къ встрѣчѣ праздника. Въ общемъ каждый учебный предметъ курса



церковно-приходской школы преподавался по возможности ежедневно согласно 5 § программы курсовъ. А согласно § 12 той-же программы, въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, строго во все время курсовъ наблюдалось благоговѣйное и истовое отправленіе общей утренней молитвы для всѣхъ учащихъ и учащихся и вечерняя для однихъ учащихся въ зданіи общезитія и со всѣми въ совокупности совершалось торжественное общественное богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни въ нѣкоторыхъ храмахъ г. Самары и во всѣхъ (трехъ) храмахъ с. Балакова по очередно, съ каковой цѣлью изъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ были образованы пѣвческіе хоры—въ Самарѣ подъ управленіемъ діакона г. Бузулука, Никольской церкви, Цвѣтаева, а въ Балаковѣ псаломщика с. Казакова хутора В. Кузнецова.

Совмѣстное и торжественное отправленіе богослуженій, исполненіе (въ с. Балаковѣ) всѣми курсистами христіанскаго долга исповѣди и св. Таинъ причастія въ день Успенія Пресвятой Богородицы и исполненіе утреннихъ и вечернихъ правилъ предъ причастіемъ священнослужителями изъ курсистовъ, — благодатнымъ образомъ дѣйствовало на душевное настроеніе всѣхъ курсистовъ, поднимало ихъ духъ и энергію, ослабѣвавшіе иногда среди нелегкихъ трудовъ.

Не малую пользу курсистамъ въ соблюденіи установленнаго порядка ихъ внутренней жизни принесли о.о. уѣздные наблюдатели, которые за время своихъ очередей раздѣляли съ курсистами условія ихъ общей жизни.

Для практическихъ занятій курсистовъ, въ помещенія, гдѣ происходили курсы, собраны были ученики всѣхъ трехъ отдѣленій начальной школы, составляющіе главнымъ образомъ контингентъ учащихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ. а равно, и предложенные къ зачисленію въ эти школы, при чемъ для Самарскихъ курсовъ были приглашены дѣти Петропавловской, Воскресенской и Успенской церковныхъ школъ, количествомъ до 24 человекъ, въ Балаковѣ ученики Иоанно-Богословской двухклассной школы въ количествѣ 48 человекъ.

Согласно выработаннаго росписанія, порядокъ занятій былъ



таковъ: въ 8 час. утра въ присутствіи наблюдателей, всѣхъ курсистовъ и учениковъ школы, однимъ изъ діаконовъ—по очередно—читались утреннія молитвы,—нѣкоторыя изъ нихъ, пѣлись совместно всѣми присутствующими.

Каждый урокъ начинался и заканчивался молитвою, которую читалъ одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія. Чинъ молитвы каждодневно исполнялся тщательно и благовѣрно. Послѣ третьяго урока, ученикамъ давалась большая перемѣна; курсисты же въ это время пили чай. Какъ выше было сказано, уроки продолжались до 2 час. 15 м. дня, кромѣ предпраздничныхъ дней, когда давалось только 4 урока.

Утреннія практическія занятія курсистовъ состояли въ слѣдующемъ: первоначально по каждому предмету занимались въ школѣ руководители курсами, въ присутствіи всѣхъ слушателей—курсистовъ. Послѣдніе, въ виду того, что уроки, преподаваемые по тому или другому предмету руководителемъ, должны быть для нихъ образцомъ, приблизиться къ которому было для нихъ цѣлью, записывали самый порядокъ уроковъ, а также и тѣ выдающіеся приемы руководителя, при помощи которыхъ лучше достигалась цѣль урока. Послѣ данныхъ уроковъ руководителями, въ школѣ занимались одинъ за другимъ курсисты. Каждый изъ послѣднихъ заблаговременно приготавлилъ конспектъ, по которому предполагалось веденіе урока. Конспектъ этотъ просматривался руководителями курсовъ и о.о. уѣздными наблюдателями, которые при этомъ дѣлали соотвѣтствующія необходимыя указанія, соблюденіемъ которыхъ обуславливалась возможность лучшаго достиженія намѣченной цѣли урока.

Курсисты же во время урока практиканта внимательно слѣдили за ходомъ урока и приемами учителя, записывая въ свои тетради достоинства и недостатки послѣдняго, какъ учителя.

По окончаніи утреннихъ занятій, съ пяти часовъ вечера начинались вечернія занятія—теоретическія. Прежде всего приглашенными учителями церковнаго пѣнія курсистами преподавалась теорія пѣнія. На это посвящалось полтора часа времени. Курсисты слушали преподаваемые уроки по теоріи пѣнія и записывали въ свои



тетради. Для болѣе успѣшнаго усвоенія курсистами церковнаго пѣнія, они были раздѣлены на двѣ группы: къ старшей группѣ были причислены учителя и учительницы, болѣе знакомые съ церковнымъ пѣніемъ, а къ младшей — менѣе знакомые; чтобы курсисты и курсистки, вошедшіе въ составъ младшей группы, пріобрѣли наиболѣе знаній въ церковномъ пѣніи, они были распределены, по нѣсколь- ку человекъ, между руководителями по церковному пѣнію изъ учителей старшей группы, которые свободное отъ курсовъ время съ охотою удѣляли критическому разбору уроковъ, данныхъ утромъ ранѣе назначенными практикантами — курсистами. Обыкновенно это происходило такъ: дававшіе пробные уроки курсисты сами кратко излагали схему данныхъ ими уроковъ, при чемъ иногда они сами же указывали и свои недостатки въ данныхъ ими урокахъ. Далѣе объ данныхъ урокахъ практикантами высказывали свои мнѣнія за ранѣе назначенные, такъ сказать, присяжные критики и затѣмъ всѣ желающіе. Завязывались пренія, выяснявшія, на основаніи различныхъ педагогическихъ авторитетовъ и личныхъ опытовъ, достоинства и недостатки данныхъ уроковъ. Послѣ всего этого, дававшіе пробные уроки резюмировали высказанные критиками взгляды на достоинства и недостатки ихъ уроковъ и объясняли, насколько правильны сдѣланныя имъ замѣчанія. Въ заключеніе общимъ мнѣніемъ курсистовъ, при помощи о.о. наблюдателей и руководителей курсовъ, устанавливался извѣстный взглядъ на извѣстные методическіе приемы, которые и записывались веѣми курсистами въ ихъ памятные тетради для руководства. Къ критической оцѣнкѣ данныхъ практикантами уроковъ курсисты относились весьма серьезно и съ живымъ интересомъ, проявляя при этомъ иногда строгій и тонкій анализъ, полное безпристрастіе и вдумчивое, серьезное отношеніе къ дѣлу и стараясь по мѣрѣ силъ своихъ, знаній и опыта, исчерпать и оцѣнить существующіе въ педагогической литературѣ — по извѣстному вопросу — различные приемы и общими силами выбрать для своего руководства въ будущей учительской практикѣ лучшіе изъ нихъ. Само собою разумѣется, что общая товарищеская критическая оцѣнка данныхъ тѣми или другими практикантами пробныхъ уроковъ снисходительно относилась къ такимъ урокамъ, такъ какъ это бы-



ли уроки пробные, а тутъ имѣютъ значенія и субъективныя, — очень разнообразныя свойства учащаго лица, — и настроеніе учащихся, и характеръ учебнаго предмета вообще и даннаго урока въ частности, и счастливое начало и продолженіе урока, и самая публичность обстановки. Вотъ почему, не смотря на надлежащую подготовку практикантовъ къ примѣрнымъ урокамъ, послѣдніе у нихъ прошли для каждаго изъ нихъ не съ одинаковымъ успѣхомъ. Подробный ходъ пробныхъ уроковъ на курсахъ, содержаніе ихъ, а также и критическая оцѣнка ихъ на вечернихъ занятіяхъ дежурными курсистками заносились въ особые протоколы и журналъ каждодневныхъ занятій на курсахъ. Здѣсь кратко, но точно выражалась характеристика каждаго курсиста.

Въ концѣ какъ Самарскихъ, такъ и Балаковскихъ курсовъ, по предложенію о. епархіальнаго наблюдателя, общепризнаннымъ руководителямъ курсовъ было предложено составить по каждому предмету курсовъ общее резюме всѣхъ данныхъ уроковъ, указать всѣ выработанные на курсахъ и признанные за лучшіе приемы обученія и способы примѣненія ихъ на практикѣ, что руководителями и было сдѣлано.

Всего уроковъ на Самарскихъ курсахъ и Балаковскихъ дано по отдѣленіямъ школы: въ младшемъ 60, въ среднемъ 54, въ старшемъ 64 урока, итого 178 уроковъ, въ томъ числѣ руководителями было дано 78 уроковъ, и остальными учителями 100 уроковъ.

Самостоятельныхъ работъ ученикамъ было дано 113; въ томъ числѣ: по русскому языку 57, по чистовисанію 23, по счисленію 31 и по церковно-славянской грамотѣ 1. По предметно на Самарскихъ курсахъ по Закону Божію было сдѣлано нѣсколько методическихъ указаній о. епархіальнымъ наблюдателемъ на вечернихъ занятіяхъ курсистовъ, по церковному пѣнію было дано 67 уроковъ по церковно-славянской грамотѣ 26, по русскому языку 43, по чистовисанію 15, по счисленію 27, итого 178 уроковъ.

На Балаковскихъ курсахъ по Закону Божію 47, по церковному пѣнію 45, по церковно-славянской грамотѣ 11, по русскому яз. 43, по чистовисанію 15 и по счисленію 17, итого 178 уроковъ.



Въ этотъ счетъ не включаются вечерніе уроки по церковному пѣнію.

Какъ утреннія, такъ и вечернія занятія курсистовъ удостоивали своимъ посѣщеніемъ начальствующія лица и многіе о. завѣдующіе церковными школами. Самарскіе курсы были посѣщены и. д. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта протоіереемъ Н. И. Ласточкинымъ, предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія того же совѣта протоіереемъ И. А. Панормовымъ, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта священникомъ П. П. о. Алексѣевскимъ, при чемъ о. Алексѣевскій далъ образцовый урокъ курсистамъ по русской грамматикѣ, и наконецъ 21 августа какъ утреннія, такъ и вечернія занятія посѣтилъ Его Превосходительство, чиновникъ особыхъ порученій при оборъ-прокурорѣ св. синода д. с. с. Износковъ. Послѣдній съ живымъ интересомъ прослушалъ критическій разборъ курсистами данныхъ утромъ пробныхъ уроковъ и, при разставаніи съ курсистами, поблагодарилъ ихъ за живое и серьезное отношеніе къ дѣлу.

Балаковскіе курсы изъ начальствующихъ лицъ посѣтилъ только одинъ о. епархіальный наблюдатель, но за то эти курсы очень много посѣщали о.о. завѣдующіе церковными школами.

Посторонняя публика допускалась на курсы съ особаго разрѣшенія о. о. епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей.

Закончились курсы какъ въ Самарѣ, такъ и въ Балаковѣ торжественнымъ Богослуженіемъ и трогательными прощальными рѣчами.

Въ Самарѣ послѣ Божественной литургіи, совершенной въ училищной церкви о. епархіальнымъ наблюдателемъ въ сослуженіи многихъ курсистовъ діаконовъ, при общемъ пѣніи всѣхъ курсистовъ, былъ отслуженъ въ сослуженіи уѣздныхъ наблюдателей (Самарскаго и Ставропольскаго) тѣмъ же о. епархіальнымъ наблюдателемъ благодарственный съ обычными многолѣтіями молебень, предъ началомъ котораго о. Самарскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ П. А. Крѣпкогорскимъ была сказана краткая, но глубоко прочувствованная рѣчь. Въ этой рѣчи проповѣдникъ, указавъ на результаты, достигнутые курсистами во время курсовъ и поблагодаривъ



ихъ за ихъ усердіе и серьезное отношеніе къ своимъ занятіямъ на курсахъ, призывалъ ихъ къ усердному труду по церковной школѣ. Послѣ молебна, курсисты въ послѣдній разъ собрались въ актовомъ залѣ училища. Здѣсь о. епархіальный наблюдатель обратился къ курсистамъ съ прощальной рѣчью.

Въ этой рѣчи о. епархіальный наблюдатель, поблагодаривъ курсистовъ за усердіе и хорошее поведеніе ихъ на курсахъ, указалъ имъ, какъ нужно вести учебно воспитательное дѣло въ школѣ, указалъ на тѣ внѣшнія и внутреннія причины, которыя препятствуютъ успѣхамъ школы и на мѣры къ ихъ устраненію; обѣщалъ имъ свое содѣйствіе во всѣхъ затрудненіяхъ, затѣмъ онъ роздалъ курсистамъ крестики — напутственное благословеніе архипастыря, объяснивъ при этомъ, какое великое значеніе имѣетъ для курсистовъ этотъ знакъ вниманія къ нимъ архипастыря. «Если, говорилъ курсистамъ о. епархіальный наблюдатель, въ жизни каждымъ человекомъ, сыномъ православной церкви, глубоко цѣнится благословеніе архипастыря и многіе приходятъ для полученія его за многіе сотни верстъ, то насколько должно быть цѣнно это вещественное архипастырское благословеніе для учителей церковныхъ школъ этихъ, часто безвѣстныхъ тружениковъ на нивѣ народной! Курсисты съ благоговѣніемъ принимали изъ рукъ о. наблюдателя подарокъ своего архипастыря и, сожалѣя объ его отсутствіи изъ Самары, попросили дать Ему благодарственную телеграмму въ Казань, гдѣ въ это время онъ былъ на похоронахъ скончавшагося архіепископа Владиміра.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. епархіальнаго наблюдателя сказана была краткая рѣчь, отъ лица курсистовъ, учителемъ Панормовымъ, въ которой онъ, поблагодаривъ за заботы о курсистахъ устроителей курсовъ и ихъ руководителей, высказалъ, что учителя церковныхъ школъ, будучи безкорыстными тружениками, часто не видя себѣ поощренія и награды за свой трудъ, трудятся въ школахъ съ любовью, не рѣдко до потери здоровья, находя наслажденіе въ самой идеѣ учительскаго труда. Послѣ Панормова, съ разрѣшенія о. епархіальнаго наблюдателя, обратилась ко всѣмъ курсистамъ учительница Успенской г. Самары церковной школы грамоты г-жа Наза-



рова съ слѣдующими составленными ею прощальными стихами на тему о значеніи школьнаго воспитанія.

Друзья! Во имя мы науки,

Во имя знанья собраны.

Такъ подадимъ другъ другу руки,

Любовью братскою полны.

Мы знаемъ: велико призванье,

А также не малы труды,

Труды науки — воспитанья,

Зато сладки ея плоды.

Взаимной помощи мы руки

Должны другъ другу подавать.

Смѣлѣй-же, братья! Цѣль науки.

Чтобъ вѣрныхъ гражданъ воспитать.

Усовершенствуйсь здѣсь въ знаньи,

Въ своихъ учительскихъ трудахъ,

Приложимъ мы свое старанье

И плодъ пожнемъ въ ученикахъ.

Мы твердо вѣримъ: Провидѣнье

Не дастъ намъ пасть на полпути.

Такъ дай же, Боже, намъ терпѣнье,

Свой крестъ безъ ропота нести!

Эти стихи тронули многихъ курсистовъ и курсистокъ до глубины души, на глазахъ многихъ были слезы, всѣ благодарили г-жу Назарову.

Въ заключеніе всего курсистамъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ были выданы свидѣтельства въ томъ, что они успѣшно прослушали педагогическіе курсы и каждый изъ нихъ удовлетворительно далъ пробные уроки по предметамъ начальной школы. Затѣмъ началось прощанье курсистовъ съ руководителями и другъ съ другомъ... Такъ закончились учительскіе курсы въ Самарѣ.

Съ неменьшей торжественностью и трогательностью были закрыты Балаковскіе курсы.

Послѣ благодарственнаго молебна въ Иоанно-Богословскомъ храмѣ, отслуженнаго при участіи курсистовъ о. А. Началовымъ,



курсисты собрались въ помещеніе церковной школы. Здѣсь о. Новоузенскій наблюдатель священникъ С. А. Діамидовъ сказалъ имъ прощальное слово, въ которомъ, поблагодаривъ ихъ за доброе поведеніе во время курсовъ и за то, что они не теряли энергіи во все время и съ живымъ интересомъ относились къ дѣлу, указалъ на ту пользу, какую принесли слушателямъ курсы. „Я вполнѣ увѣренъ, сказалъ о. наблюдатель въ заключеніе своей рѣчи, что никто изъ васъ, г.г., не уѣдетъ отсюда безъ новаго здѣсь пріобрѣтеннаго запаса знаній. Я знаю, что вы чувствуете и теперь, но еще болѣе сознаете и восчувствуете по пріѣздѣ вашемъ въ школы, когда начнете дѣло обученія и встрѣтитесь съ какими либо недоразумѣніями школьной жизни. Тогда то вы до мельчайшихъ подробностей вспомните все то, что вы слышали здѣсь на курсахъ“.

На рѣчь о. наблюдателя отвѣтную рѣчь, отъ лица курсистовъ, произнесъ діаконъ учитель с. Новорѣпнаго о. Разумовскій, въ которой, по благодаривъ о. наблюдателя за его отеческое отношеніе къ нему и его товарищамъ, засвидѣтельствовалъ, какъ много полезнаго, благодаря его руководству курсами, уносятъ курсисты въ свои школы.

Такъ закончились курсы въ Самарѣ и Балаковѣ. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что мѣсячные педагогическіе курсы сослужили великую службу вызваньямъ на нихъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ епархіи: лучшимъ изъ нихъ пришлось не мало поработать, подумать, почитать \*), подѣлиться своими знаніями и подѣлиться своими знаніями и мнѣніемъ по разнымъ вопросамъ съ равными себѣ по познаніямъ и опытности, а болѣе слабые имѣли возможность во время курсовъ, такъ сказать, наглядно, самымъ дѣломъ познакомиться съ наилучшей постановкой преподаванія учебныхъ предметовъ. Присматриваясь со стороны къ пробнымъ урокамъ своихъ товарищей, каждый курсистъ имѣлъ возможность самъ провѣрить приемы и методы своего личного преподаванія, а давая

\*) Какъ на Самарскихъ, такъ и на Балаковскихъ курсахъ для курсистовъ были о.о. наблюдателями приготовлены методическія руководства по разнымъ предметамъ курса одноклассной церковной школы, а равно и различные учебники по этимъ предметамъ.



пробные уроки и готовясь къ нимъ, при составленіи конспектовъ каждый курсистъ перечитывалъ и передумывалъ не мало разныхъ указаній въ существующихъ руководствахъ по каждому предмету и проч.

Великое значеніе мѣсячныхъ учительскихъ курсовъ оцѣнено и самими курсистами, многіе изъ нихъ, особенно изъ тѣхъ кои явились по собственному желанію и не къ началу курсовъ, настойчиво просили о.о. наблюдателей вызвать ихъ на такіе курсы, если они состоятся въ будущемъ учебномъ году.

Епархіальный Наблюдатель

священникъ *Алексій Матюшенскій*.

---

### Отъ Правленія Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства \*).

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся сътъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезно обратиться вниманіе на плодоводство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго производства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создано въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высшимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обеспечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и пловодовъ. При столь благопріятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія плодоводства въ Россіи, устроило плодовую ярмарку, первую въ исторіи международную

---

\*) Письмо на имя Его Пресвященства, Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго. Ред.



выставку плодоводства и конгрессъ плодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плодоводства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній плодоводства въ массѣ, разрозненности и полного почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ плодоводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плодоводство и распространить его въ народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго плодоводства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель, — вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ плодоводовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ подвѣтію плодоводства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство плодоводства въ странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Плодоводства въ 1894 г. обратилось къ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала „Плодоводство“, для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнные указанія гг. попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и провѣренныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ, такъ и для болѣе



опытныхъ пловодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по пловодоводству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растеній, къ журналу ежегодно прилагались полные систематическіе курсы пловодоводства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусень.

Журналъ «Пловодоводство» выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложеній); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго пловодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ саводоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое со временемъ обезлечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, принося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго пловодоводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ саводоводовъ и обѣщая, при ихъ содѣйствіи, посильно служить обще-



му дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала «Плодоводство». Не малымъ поощреніемъ служатъ ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», затѣмъ въ «Нивѣ», и, наконецъ, въ «Новомъ Времени». Въ пространной статьѣ, озаглавленной «Серьезная услуга» и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и а вторитетный писатель *Э. Е. Ромеръ* говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

... «Непростительно и неразсчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго пловоода, и многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли; а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу»...

... «Скажу прямо и не обинуюсь, что наше русское «Плодоводство» отнюдь не уступаетъ (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанію) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ»...

Журналь «Плодоводство» за предыдущіе годы, былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ вилу, между прочимъ, напечатать «Бесѣды» *А. Клаусена* объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ пріемовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Сообщая Вамъ о всемъ вышеизложенномъ, Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства имѣетъ честь покор-



нѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ вниманіи къ стремленіямъ Общества, а также въ Вашемъ вліятельномъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о журналѣ «Плодоводство», и привлеченію возможно большаго числа подписчиковъ.

Товарищъ Предсѣдателя *Кн. Анатолій Гагаринъ.*

Редакторъ *А. Базаровъ.*

Секретарь *Бар. Н. Раушъ фонъ-Траубенбергъ.*

Подписка на 1898 годъ принимается въ Конторѣ редакціи «Плодоводство», С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ № 16.

Его Преосвященству угодно было на семь писемъ положить слѣдующую резолюцію:

Въ виду дѣйствительной пользы журнала «Плодоводство», рекомендовать къ обязательному пріобрѣтенію оноу въ библіотеки церковныхъ школъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Сам. Еп. Вѣд. О.о. епархіальный и уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ имѣютъ понаблюсти за исполненіемъ настоящаго распоряженія.

*Е. Г.*

18 янв.

### Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

(«*Богословскій Вѣстникъ*», «*Православный Собесѣдникъ*», «*Церковный Вѣстникъ*», «*Христіанское Чтеніе*» и «*Странникъ*»).

Еще такъ недавно русскою церковію былъ торжественно справленъ юбилей † Московскаго Подвижника - Митрополита, Пресвященнаго Иннокентія; не далѣе какъ въ одной изъ ближайшихъ книжекъ «Странника», въ поученіе потомству, описана была богатая внутреннимъ опытомъ жизнь другого труженника въ области миссіи, Архимандрита Макарія. Теперь почти всѣ органы печати вспоминаютъ, по ководу тридцатилѣтія со дня кончины, о Преосвященномъ Филаретѣ Митрополитѣ Москов-



скомъ \*), а „Богословскій Вѣстникъ“, журналъ Московской Академіи, приводитъ на память своимъ читателямъ высокую личность профессора философіи, протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго.

Все это — великіе предки наши, которые всю жизнь свою, всѣ силы и здоровье положили на служеніе церкви Христовой въ разныхъ званіяхъ и при разныхъ общественныхъ положеніяхъ, но съ одинаковою силою и энергіей. Вспоминая этихъ людей, недоумѣваешь, какъ достало имъ времени въ теченіе жизни своей совершать то, что они совершили. Вотъ что, напр., пишетъ біографъ о профессорѣ Голубинскомъ: „прошло почти полвѣка со времени смерти Θεодора Александровича. Много воды утекло съ тѣхъ поръ, много лицъ умерло, много именъ позабылось. Но его духовное вліяніе пережило его самого. При жизни его вліяніе не ограничивалось тѣсною сферою академіи, оно поднималось гораздо выше ея, у него учились и его указаніями пользовались люди, занимавшіе очень высокое положеніе. Сорокъ святителей вышло изъ учениковъ Θεодора Александровича, болѣе восьмисотъ его учениковъ стали наставниками духовнаго юношества. Каждый изъ нихъ въ ту среду, гдѣ онъ жилъ и дѣйствовалъ, долженъ былъ принести нѣчто отъ того огня, кото-

---

\*) Не приводимъ здѣсь содержанія этихъ статей, потому что въ нихъ не сказано ничего новаго о личности Московскаго Святителя, кромѣ того что уже всѣмъ извѣстно. Но считаемъ своимъ долгомъ напомнить читателямъ о высокомъ достоинствѣ проповѣдей Высокопреосвященнаго Филарета, которыя составляютъ бессмертное достояніе нашей богословской литературы. Въ нихъ современный богословъ-проповѣдникъ можетъ найти достойные подражанія образцы для всѣхъ родовъ церковнаго краснорѣчія. Есть между ними образцовыя проповѣди, излагающія православное ученіе о догматическихъ истинахъ, есть проповѣди, посвященныя развитію какого либо предмета изъ области нравоученія христіанскаго, есть проповѣди съ историческимъ содержаніемъ; въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ объясняется духъ и значеніе богослужебныхъ формъ и обрядовъ церковныхъ; въ иныхъ — проповѣдникъ возводитъ слушателей къ высшему вѣдѣнію при помощи объясненія явленій, наблюдаемыхъ естественными чувствами“. (Хр. Чт. Дек., стр. 434—5) Словомъ сборникъ поученій Митрополита Филарета можетъ служить для современнаго проповѣдника справочной энциклопедіей, гдѣ съ чрезвычайнымъ талантомъ и глубиною мысли раскрыты всѣ христіанскія истины.



рый горѣлъ въ его наставникѣ. И этотъ добрый огонь разно-сился по Руси и несъ съ собою тепло вѣры, знанія и любви. Полувѣковое разстояніе со дня смерти знаменитаго профессора лишаетъ насъ возможности точно опредѣлить, какъ проявлялось въ его ученикахъ и слушателяхъ вліяніе учителя, но оно даетъ намъ замѣтить, что высокій уровень религіозной настроенности въ русскомъ обществѣ того времени обуславливался между прочимъ и его вліяніемъ наряду съ митрополитомъ Филаретомъ и архим. Макаріемъ и др., съ которыми профессоръ находился все время своей жизни въ ближайшихъ сношеніяхъ. Что это была за личность, какъ высоко стояло его развитіе надъ умственнымъ уровнемъ того общества, которому онъ былъ современникомъ, о томъ лучше всего могутъ свидѣтельствовать слѣдующее характерное замѣчаніе его жизнеописателя: „Въ то время, какъ въ Московской академіи читались рефераты по философіи, обсуждался смыслъ и значеніе философіи Канта, въ журналѣ, издававшемся при Московскомъ университетѣ (Вѣстникъ Европы) Канта, Фихте и Шеллинга называли сумасшедшими и ихъ сочиненія „нѣмецкой галиматьей“. Это былъ величайшій умъ своего времени, совмѣщавшій въ себѣ не только знанія въ обширнѣйшей и труднѣйшей области своей спеціальности, философскихъ наукахъ, но и въ археологіи, литургикѣ и исторіи. Сынъ дьячка изъ Костромы; учившійся на мѣдные гроши въ ту пору, когда еще Московскій университетъ не далеко ушелъ въ своихъ сужденіяхъ отъ безграмотныхъ современниковъ, онъ „свободно писалъ и говорилъ по-нѣмецки, могъ цѣнить достоинства стила произведеній, написанныхъ по французски, владѣлъ и еще многими другими древними и новыми языками“. И при своей громадной эрудиціи, такъ сказать на встрѣчномъ огнѣ противоположныхъ, порой атеистическихъ воззрѣній, онъ не только самъ остался столпомъ православія и истиннаго древне-русскаго благочестія, но и сумѣлъ насадить истинную вѣру въ сердца юныхъ слушателей своихъ. Задача великая и для нашего времени! На книгу и науку онъ смотрѣлъ «какъ на средство воспитанія, на общество, которому предлагались книги, какъ на подлежащее



воспитанію, и онъ употреблялъ всѣ мѣры и силы, чтобы обществу предлагалась духовная пища въ возможно лучшемъ и плодотворномъ видѣ». И въ этихъ заботахъ „онъ не имѣлъ зрѣнія на лица“: предъ судомъ науки были у него всѣ равны, не смотря на высокіе свѣтскіе чины и высшее іерархическое положеніе. «Весьма поучительное суровое отношеніе Θεодора Александровича къ непрошенной инквизиторской цензорской дѣятельности, карающей книги за то, чего въ нихъ нѣтъ. Къ несчастію и теперь у насъ не мало такихъ непрошенныхъ инквизиторовъ и цензоровъ, но нѣтъ уже болѣе Θεодора Александровича, который могъ бы ихъ вразумить», — замѣчаетъ его біографъ. „Подъ высокимъ водительствоМъ Митрополита Филарета и при такихъ дѣятеляхъ, какъ Ѳ. А. Голубинскій, Московская цензура выпускала книги исправленными, очищенными и дополненными. Ту книгу или брошюру, на которой было написано: цензоръ протоіерей Голубинскій, смѣло можно было давать старому и малому съ полной увѣренностью, что онъ почерпнетъ изъ нея лишь доброе и полезное“. И это въ то время, когда Пушкину, Гоголю и Жуковскому вѣнялись цензурою въ преступленіе самыя невинныя и благонамѣренныя выраженія.— Стоя, такъ обр., и въ этомъ отношеніи головою выше своихъ современниковъ, Θεодоръ Александровичъ по словамъ кн. Голицына, оберъ-прокурора св. Синода и министра народнаго просвѣщенія, «соединялъ любовь къ знаніямъ, въ мірѣ духовномъ, съ любовью къ ближнимъ въ мірѣ скорбей, а науку ума съ наукою сердца, проникнутаго ученіемъ Христа Спасителя, на завѣтѣ любви утвержденномъ». По отзывамъ современниковъ, близко его знавшихъ, онъ былъ человѣкъ необычайной простоты и скромности, всегда смиренный, ничѣмъ не старавшійся обратить на себя вниманіе высшихъ (столь рѣдкая черта въ наше время). Да и трудно было иначе держать себя человѣку, который за всѣ свои ученые работы получалъ на содержаніе своей семьи и многочисленныхъ родственниковъ бывшихъ на его иждивеніи, всего на-все 700 руб. въ годъ; при томъ значительная часть этого скуднаго профессорскаго оклада



шла на помощь бѣднымъ и обездоленнымъ судьбою, которыхъ у него всегда было много.

Словомъ, Теодоръ Александровичъ Голубинскій принадлежалъ къ вымирающему уже теперь типу профессоровъ *подвижниковъ*, и всякое доброе слово, сказанное въ видѣ оцѣнки его нравственной личности, будетъ только отчасти выраженіемъ всего величія его душевнаго міра. Онъ былъ святой человѣкъ, и грѣшною рѣчью трудно изобразить его святость. Можно лишь искренне желать, чтобы и въ наше время не переводились такіе люди.

Потребности современнаго общества таковы, что именно въ этихъ то людяхъ и настоятъ неотложная надобность. Русское общество нуждается въ обновленіи и освѣженіи, а это могутъ сдѣлать только люди самоотверженнаго подвига, приносящіе свою личность въ жертву любимому дѣлу, и вмѣстѣ съ тѣмъ простые и скромные какъ младенцы.

Незавидными чертами рисуетъ современное общество г. Кычигинъ въ статьѣ помѣщенной въ журналѣ «Странникъ» подъ заглавіемъ «Въ концѣ XIX вѣка». Убійства, самоубійства, кощунство, кражи, распутство, семейные разлады и ссоры — характеризуютъ наше время больше, чѣмъ когда либо. Не приводя дословно этихъ скорбныхъ страницъ, съ содержаніемъ которыхъ каждый знакомъ по собственному опыту, мы укажемъ лишь средства врачеванія этой всеобщей народной болѣзни. „*Пастырское назиданіе примѣромъ своей жизни*, по словамъ автора статьи, издревле признается лучшимъ воспитательнымъ средствомъ въ области насажденія и укрѣпленія вѣры народа, а также и улучшенія его нравовъ“. Но не доказываетъ-ли намъ сама реальная жизнь на каждомъ шагу, — говоритъ далѣе авторъ, — что сказанное *доброе* воздѣйствіе пастырей на пасомыхъ почти всюду ослабѣло, а въ иныхъ мѣстахъ понизилось до *minimum'a*“. Въ качествѣ причинъ этого явленія авторъ статьи указываетъ слѣдующія: 1) неудачный подборъ кандидатовъ священства, съ предпочтеніемъ, оказываемымъ такимъ кандидатамъ, которые удовлетворяютъ своему высокому назначенію не столько призваніемъ къ нему, строгимъ благочестіемъ, нравственно религіозными качествами,



опытностію въ духовной жизни и возрастомъ, — сколько установленнымъ богословски-образовательнымъ цензомъ, такъ что очень часто кандидатами на священныя степени выступаютъ лица, не имѣющія къ тому особаго призванія. 2) Общій упадокъ церковно-учительной проповѣди. 3) Отсутствие общности между духовенствомъ и народомъ и преобладаніе чиновническихъ отношеній. 4) Недостатокъ въ кандидатахъ священства духа старой церковности, надлежащихъ практическихъ знаній по *отправленію богослуженія* съ должнымъ благолѣпіемъ, чинностью и умѣньемъ. Служба Божія, говорилъ авторъ, отправляется у насъ нынѣ часто крайне небрежно, спѣшно и неблагоговѣйно, неблагообразно и не по чину, съ большими пропусками молитвословій и отступленіемъ отъ устава, съ чтеніемъ нерѣдко крайне спѣшнымъ, невнятнымъ и неосмысленнымъ“, на что жалуются «не только органы духовной, но и свѣтской печати».

Въ заключеніе авторъ возлагаетъ надежду на предстоящую реформу духовно-учебныхъ заведеній которая должна содѣйствовать исправленію этихъ недостатковъ.

Но думаемъ, что и этой реформы, какъ результата дѣятельности извѣстнаго только круга лицъ, хотя и прекрасно ознакомленныхъ съ положеніемъ дѣла, но все же немногихъ, не достаточно будетъ для подъема упавшихъ силъ русскаго общества, для возвращенія къ вѣрѣ извѣрившихся. Необходимо въ данномъ случаѣ участіе большинства и не только распространеніе въ возможно большемъ кругѣ лицъ сознанія ненормальности настоящаго положенія дѣла, но и рѣшимость содѣйствовать устраненію этой ненормальности. Лучшей иллюстраціей этой мысли можетъ быть слѣдующее сужденіе профессора Казанской академіи Царевскаго: (да не посѣтуютъ читатели, если выдержка будетъ слишкомъ длинна: болѣе справедливыя рѣчи объ этомъ предметѣ рѣдко приходилось читать):

„Увлекаясь духомъ моднаго и такъ льстящаго человѣческому эгоизму утилитаризма и меркантильности, человекъ какъ будто все больше и больше высвобождаетъ себя изъ подъ вліянія высшихъ идеальныхъ стремленій и духовныхъ цѣлей своего



существованія и все глубже затягивается житейскимъ иломъ, то нетъ въ земляности. Уже одна громадная масса судныхъ дѣлъ, развертывающихъ предъ нами возмутительную картину непомѣрныхъ успѣховъ всевозможнаго мошенничества, служитъ печальною уликою и темнымъ знаменемъ нашего хотя и культурнаго, но въ нравственномъ отношеніи очень не блестящаго вѣка. Ясно что очень глубоко и основательно пустила корни свои въ жизни нравственная болѣзнь, гораздо болѣе опасная, нежели зараза физическая: послѣдняя поражаетъ только тѣло; а это — чума души, нравственный параличъ, превращающій богоподобнаго человѣка — при житейскихъ неудачахъ въ ходячую апатію, злобную меланхолію, а при удачѣ — въ какую-то счетную конторскую книгу въ таблицу умноженія.

«Даже молодость, свѣтлая и радостная, энергичная и кипучая, отъ самой природы надѣленная запасомъ жизненной бодрости, и та какъ будто въ наше время поникаетъ своею гордой головою. Лишь только молодой человѣкъ окунется въ омутъ житейскаго опыта, лишь первыя разочарованія наложатъ свою свинцовую лапу на горячее сердце, — прощай безвозвратно завѣтныя мечты, юные идеалы, вся поэзія души! Все это разбивается о холодъ современнаго эгоизма, бездушнаго матеріализма у сухаго утилитаризма. И голова добраго молодца отъ одного сознанія ненормальностей жизни и своего безсилія понуро опускается. Человѣкъ самъ къ ужасу своему видитъ, какъ онъ безъ жизни изживается, безъ дѣла обезсиливаетъ, безцѣльно, безъ толку, зря гибнетъ. Не успѣло еще сердце молодое ощутить въ себѣ любви и радости, какъ переполняется оно ненавистью и тоскою; не послуживши еще дружбѣ и братству съ людьми, оно закипаетъ уже гнѣвными помыслами вражды. Человѣкомъ овладѣваетъ *разочарованіе*, которое способно совершенно искалѣчить, убить человѣка здороваго, полнаго силъ и благихъ задатковъ къ работѣ, къ полезной дѣятельности. Человѣкъ теряетъ остатки вѣры въ Бога, въ людей и даже въ себя самого; имъ овладѣваетъ безсмысленная и въ конецъ разслабляющая летаргія духа, онъ становится неспособнымъ къ дѣ-



тельности, даже къ жизни, потому что ему, уже отравленному и извѣрившемуся, не достаетъ этой радостной, поддерживающей силы *энергии* вѣрующихъ. Люди представляются ему уже не влекущими и располагающими къ себѣ друзьями и братьями, а отталкивающими и ненавистными врагами; сама жизнь становится не драгоценнымъ даромъ небесъ, а „случайною, пустою и глупою шуткою“, которою поэтому не стоитъ и дорожить. И вотъ остается такому человѣку или измятая душа, нервное разстройство, часто сумасшествіе, тягостное прозябаніе въ ожиданіи конца, или—полное отвращеніе къ настоящему и жажда скорѣйшаго, хотя бы даже и насильственного уничтоженія его. Если искалѣченность душевная чуть ни поголовная болѣзнь нашего времени, то и самоубійство тоже совсѣмъ не рѣдкость“.

Профессоръ видитъ средство къ устраненію зла *въ идеализмъ*. „Нужно меньше привязываться, — говоритъ онъ, — къ матеріальнымъ и земнымъ интересамъ жизни и воспитывать въ себѣ больше вѣры въ Бога и любви къ людямъ, больше сочувствія, вниманія и расположенія ко всему духовному, гуманному, честному, доброму, больше самоотверженія и безкорыстія, словомъ—побольше идеализма. Нужно постепенно, съ юныхъ дней слагать въ душѣ своей незыблемое, прочное богатство высокихъ, святыхъ идеаловъ, чтобы хватило ихъ живительной силы на всю жизнь, до гробовой доски, чтобы стойкость моихъ идеаловъ и честныхъ стремленій выдержала испытаніе и борьбу съ пошлостью житейской, чтобы не допустила меня перейти въ скотоподобное состояніе безсердечнаго эгоиста, да чтобы не дала также безъ толку и упасть духомъ, бессмысленно пропасть... Идеализмъ сохранить равновѣсіе духа въ человѣкѣ среди всякихъ тревоженій спасетъ человѣка отъ „скуки жизни“ и отъ отчаянія въ моменты крушеній. Идеализмъ несетъ уже самъ въ себѣ человѣку убѣжденіе, что нѣтъ такой жизни и такихъ обстоятельствъ, когда человѣкъ могъ бы считать себя бесполезнымъ для себя и для другихъ, что нѣтъ такихъ бѣдствій, надъ которыми человѣкъ не могъ бы восторжествовать, что нѣтъ такого уголка во вселенной, гдѣ бы человѣкъ не могъ отыскать



и приготовить себѣ самыхъ высокихъ наслажденій“... Сила идеальнаго настроенія заразительна и потому обладающій ею не долженъ бѣжать отъ людскаго общества, а прививать ее людямъ, непрестанно поддерживая въ себѣ божественный огонь любви къ ближнему и заимствуя для себя бодрость и энергію у людей прошлаго, которые намъ оставили въ наслѣдіе свои великія и бессмертныя творенія. „Пусть изъ тьмы временъ, изъ подъ могильныхъ насыпей и надгробныхъ мавзолеевъ говорятъ съ нами вѣчно живые въ своихъ твореніяхъ великіе поэты и поютъ намъ полныя свѣта пѣсни; волнуютъ насъ своими завѣтными думами, вдохновляютъ насъ своими идеалами. Дорогу этимъ великимъ мертвецамъ, въ которыхъ больше жизни, чѣмъ во множествѣ холодныхъ машинъ ходячихъ, именующихъ себя чело-вѣками!

Вспомните: въ дни, послѣ смерти Спасителя,

Въ дни, какъ апостолы шли вдохновенные

Въ міръ проповѣдывать слово Учителя,

Книжники такъ-же кричали надменные:

Распятъ Мятужникъ! нѣтъ проку въ осмѣянномъ,

Всѣмъ ненавистномъ, безумномъ ученіи!

Имъ-ли, убогимъ идти, галилеянамъ,

Противъ теченія?!

Вы слышите крикъ оглушительный:

Сдайтесь, пѣвцы и художники! Кстатили

Вымыслы ваши въ нашъ вѣкъ положительный?

Много-ли васъ остается, мечтатели?

Сдайтесь натиску новаго времени!

Міръ отрезвился, прощай увлеченія, —

Гдѣ-жъ устоятъ вамъ, отжившему племени,

Противъ теченія?!

Други, не вѣрьте! Все та же единая

Сила насъ манитъ къ себѣ неизвѣстная,

Та же плѣняетъ насъ пѣснь соловьиная,

Тѣже насъ радуютъ звѣзды небесныя;



Правда — все таже. Средь мрака ненастнаго  
Вѣрьте чудесной звѣздѣ вдохновенія,  
Дружно гребите во имя прекраснаго  
Противъ теченія!

Дружно гребите! Напрасно хулители  
Мнятъ оскорбить насъ своею гордынею:  
На берегъ скоро мы, волнъ побѣдители,  
Выйдемъ торжественно съ нашей святынею!

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ безконечное,  
Вѣрою въ наше святое ученіе  
Мы же возбудимъ теченіе встрѣчное  
Противъ теченія!

Эта послѣдняя задача, такъ вѣрно выраженная словами поэта, конечно, болѣе всего лежитъ на духовенствѣ, какъ продолжателяхъ Христова подвига на землѣ. Не идти по избитымъ дорогамъ, а открывать новые пути и указывать ихъ заблудившимся — это цѣль жизни каждаго священника, если только онъ пастырь, а не наемникъ“ и дѣлаетъ свое дѣло по призванію и съ любовію. Къ счастью нашему, еще не изсякъ идеализмъ среди служителей алтаря Христова и между ними не мало людей вѣрно понимающихъ свое назначеніе. Нѣкоторыя имена ихъ приводитъ Церковный Вѣстникъ въ послѣднемъ номерѣ за минувшій годъ, въ слѣдующемъ сообщеніи:

„Прошлымъ лѣтомъ Преосвященный епископъ якутскій Никодимъ посѣтилъ колонію и выселокъ прокаженныхъ близъ Вилюйска, при чемъ обнаружилъ истинно отеческое вниманіе къ сосредоточеннымъ здѣсь прокаженнымъ. Въ лицѣ его прокаженные увидѣли не строгое начальство, а друга и истиннаго отца, пришедшаго съ цѣлію утѣшить ихъ, помочь и облегчить ихъ тяжелое положеніе. Радость и благоговѣніе несчастныхъ еще болѣе усилились, когда они увидѣли, что Владыка не боится ихъ, какъ боятся ихъ всѣ другіе, не бѣжитъ отъ нихъ, какъ бѣгутъ другіе. Видъ всего, что представляетъ группа прокаженныхъ въ своихъ настоящихъ цомѣщеніяхъ, заставляетъ новаго посѣтителя ихъ держаться въ нѣкоторомъ отдаленіи, при чемъ,



надо признаться, съ его стороны нужны немалыя усилія для того, чтобы сдерживать невольно являющуюся тошноту; а между тѣмъ Владыка, благословляя ихъ, давалъ имъ цѣловать руку, самъ надѣвалъ на каждого благословляемаго крестикъ, говорилъ слова участія, входилъ въ подробный осмотръ ихъ юртъ и т. п. Прокаженные, взирая съ любовію на „самоотверженнаго стца несчастныхъ“, какъ они называли Владыку, подходили подъ благословеніе, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ заключеніе Его Преосвященство и прокаженные сняты были въ общей фотографической группѣ; въ центрѣ ея, вблизи Преосвященнаго, и при входѣ въ восточную юрту помѣщены были больные, съ трудомъ передвигающіеся, или и вовсе лишенные возможности двигаться безъ посторонней помощи, а прочіе были разставлены по обѣ стороны отъ этихъ».

А вотъ и еще примѣръ въ подтвержденіе того, какъ твердо стоитъ на стражѣ своей службы православный священникъ. Въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано \*), по распоряженію Епархіальной власти, донесеніе одного іерея, шестидесятилѣтняго старца, слѣдующаго содержанія:

„На второй день праздника Пасхи я отправился изъ сельца Б. въ два часа по полудни вмѣстѣ съ діакономъ въ деревню М. для погребенія тѣла умершаго крестьянина Н. С. прежнею зимнею дорогою, чтобы скорѣе прибыть въ сказанную деревню, но къ несчастію на пути совершенно заблудились. Діакона я уговорилъ возвратиться назадъ, а самъ рѣшилъ пѣшкомъ искать прямой дороги. И правда, перешедши двѣ канавы, я нашелъ дорогу, но, какъ уже наступила ночь, я рѣшилъ ночевать въ лѣсу. 15 апрѣля опять пошелъ искать деревни, но, къ сожалѣнію, дорогу мою затопило водой. Потерявъ такимъ образомъ дорогу совершенно, я цѣлый день блуждалъ по мхамъ и болотамъ и въ концѣ принужденъ былъ проводить другую ночь въ тѣхъ же мхахъ и болотахъ, безъ пищи и питья. Вставши на восходѣ солнца 16 апрѣля и прошедши не болѣе полуверсты, я уже рѣ-

\*] Перепечатано въ «Церковномъ Вѣстникѣ», № 51—59, 1897 года.



шилъ не ходить болѣе, а лучше найти сухое мѣсто, разсуждав-ши такъ, что если уже суждено мнѣ умереть, то по крайней мѣрѣ умру на сухомъ мѣстѣ. Нашедши такое мѣсто и отдохнувъ отъ сильной усталости, я всталъ, какъ бы ожидая, что будетъ со мною дальше“...

Къ сожалѣнію очень рѣдко подобные факты дѣлаются достояніемъ печати, а между тѣмъ въ нихъ много поучительнаго; они свидѣтельствуютъ о томъ, что и въ наше время всеобщихъ разочарованій есть люди „даже до смерти“ преданные своему дѣлу, геройски несущіе бремя своего служенія. Очевидно, въ нихъ сильна идеальная закваска юности, если они готовы жертвовать собственной жизнью во имя долга, и это тогда, когда окружающее общество не признаетъ никакихъ другихъ началъ, кромѣ эгоизма. Благо этимъ людямъ. Если и пять только ихъ найдется въ городѣ, то изъ за нихъ спасется градъ. А мы вѣряемъ, что ихъ гораздо больше.

Приводя къ заключенію выписанныя мнѣнія и сужденія богословскихъ журналовъ за минувшій мѣсяцъ, мы видимъ, что послѣднее время, указывая на лицъ потрудившихся и почившихъ и на тѣхъ, которые со славою и самоотверженіемъ проходятъ свою службу церкви въ настоящую пору,—особенно ясно напоминаетъ внимательному читателю евангельское изреченіе, что *пока есть день, должно дѣлать*. А почва для этого дѣла богатая: оскудѣніе жизненныхъ силъ въ обществѣ, всеобщая тоска и разочарованіе. Откуда же и брать обществу эти силы, какъ не отъ церкви и ея служителей?.. Затѣмъ, что не менѣе важно, органы духовной печати ставятъ на очередь вопросъ о достойномъ приготовленіи кандидатовъ священства къ самоотверженному прохожденію своего служенія, а это послѣднее, конечно, всего болѣе возможно при наличномъ существованіи призванія будущаго пастыря церкви къ своему дѣлу. Чтобы удостоиться получить отъ Бога благодать священства, по словамъ Кронштадтскаго протоіерея, о. Іоанна Сергіева, нужна простая, вѣрующая, смиренная, послушная, неиспорченная лукавствомъ и всякими житейскими страстями, цѣльная душа, способная быть носителемъ



ницей сверхъ-естественной премудрости и силы Божіей». \*) Вопросъ въ томъ, какъ ее воспитать, и не лучше-ли, рядомъ съ учеными пастырями, допустить къ этому высокому служенію *бурыхъ міра сего*, если только они имѣютъ къ этому дѣлу сильное призваніе. Конечно, и для нихъ, по требованіямъ времени, необходима должная подготовка, но теперь, при существованіи второклассныхъ школъ, она становится болѣе легкою и доступною. Не говоримъ, что всѣ священники должны быть простецы, но что людямъ, способнымъ къ этому служенію и всѣми силами души къ нему стремящимся, не должно отказывать въ полученіи священныхъ степеней, хотя бы они и вовсе не имѣли диплома. Само собой разумѣется, какъ строгъ долженъ быть выборъ, если будетъ допущено такое исключеніе.

Наконецъ, обращаетъ на себя вниманіе вотъ еще какое обстоятельство въ современной церковной жизни. Доселѣ русская благотворительность имѣла личный характеръ, непосредственно отъ богача къ бѣдняку, и это часто вело къ развитію тунеядства. Одно изъ недавнихъ собраній проповѣдниковъ въ Петербургѣ \*\*) пришло къ заключенію, что „необходимо призывать пасомыхъ подняться въ своей христіанственности ступенью выше частной благотворительности, и быть не только милостивыми, но стремиться къ такому благодѣянію, которое, не давая низшаго, способно дать высшую и глубоко-цѣломудренную радость христіанина о томъ, что теперь по исполненіи имъ долга милостивости въ міръ стало больше добра, чѣмъ было“ \*\*\*). Собраніе проповѣдниковъ рекомендуетъ направлять пожертвованія бѣднымъ *въ учрежденія*, а не въ частныя руки. Хорошо бы, если бы наиболѣе желательный типъ этихъ учрежденій, въ видѣ домовъ

---

\*) Проповѣдь въ день св. Андрея Первозваннаго, напеч. въ № 50-мъ Церк. Вѣстн.

\*\*) Нужно замѣтить, что тамъ дѣло проповѣди, благодаря участію студентовъ академіи, поставлено прекрасно. На каждой болѣе значительной фабрикѣ есть отдѣльная аудиторія для внѣбогослужебныхъ чтеній, не говоря уже о церквахъ.

\*\*\*) Церк. Вѣстн. № 49.



трудолюбія привился не только въ столицѣ, но и въ малыхъ городахъ и по деревнямъ тамъ, гдѣ въ немъ имѣлась бы неотложная потребность.

Несомнѣнно, все это — дѣло времени, но слѣдуетъ желать, чтобы болѣе и болѣе распространялась въ обществѣ мысль о приходѣ, какъ всеобщей единицѣ, чтобы церковь и приходъ и въ наше время былъ бы средоточіемъ всѣхъ тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, что и въ древней Руси. Для этого, конечно, нужно много людей, подобныхъ тѣмъ, которыхъ вспоминала церковь и литература въ минувшій годъ, а чтобы было ихъ больше, ихъ нужно воспитывать.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Иллюстрированный сельско-хозяйственный

Ж У Р Н А Л Ъ

# „ДЕРЕВНЯ“

(подъ редакцію П. Н. ЕЛАГИНА),

имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанные своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ. Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, три рубля. Подписка принимается въ Конторѣ журнала «Деревня»: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.



# АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

## З. Клейнерманъ.

Церковныя чертежи. Цѣны умѣренныя.  
Саратовская улица, большой домъ Челышева, средній  
подѣздъ, 3-й этажъ, кв. № 12-й. 7—3

### ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

## Олимпіады Ивановны МЕДВѢДЕВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясныя отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Кафедральномъ Соборѣ (960 п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

*Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*



# МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

## ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.  
ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.  
ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, вадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЬ, глазеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

### ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО ВЪРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.



# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Въ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тихуновъ* для приѣма всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ приставяхъ.

К.—Г.



# МАГАЗИНЪ МАТОСОВА

переведенъ на уголъ Заводской и Ново-  
соборной улицъ, въ домъ бывшій Дунаева,  
противъ Иванова.

## ЩЕРКОВНЫЯ

— В И Н А —

продаются при тѣхъ-же условіяхъ.

10—4

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіаль-  
ныя извѣстія.

Слово въ недѣлю Мясопустную.—† Высокопреосвященный Сергій  
Митрополитъ Московскій и Коломенскій.—Викторъ Михайловичъ Кубаревъ  
[некрологъ].— Слово при погребеніи Духовника Самарской Духовной Семи-  
наріи іерея Виктора Михайловича о. Кубарева (бывшаго Самарскаго Уѣзд-  
наго Наблюдателя церковныхъ школъ).— Краткосрочные педагогическіе курсы  
для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Самарской епархіи въ  
г. Самарѣ и селѣ Балаковѣ, Николаевскаго уѣзда (окончаніе).—Отъ Прав-  
ленія Императорскаго Россійскаго Общества Пловодства.—Обозрѣніе ду-  
ховныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

---

Доволено цензурою 27 февраля 1898 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*

Типографія *Н. А. Жданова.*