



# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 13.

Воскресеніе,  
30 марта.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей монастырей и церквей и г.г.  
церковныхъ старость.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому  
Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произве-  
сти во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣ-  
ли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ  
Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго  
Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Право-

славныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

### Журналы засѣданій XXIII Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства съ 10—19 декабря 1907 года.<sup>1)</sup>

60) *Слушали*: прошеніе псаломщика села Гребенокъ, Васильковскаго уѣзда, Иларіона Маркевича, объ освобожденіи его отъ уплаты Правленію Семинаріи недоимки за содержаніе его сына въ размѣрѣ 93 руб., 70 коп., каковой онъ не можетъ внести по причинѣ неурожая и бывшей засухи.

*Постановили*: просьбу псаломщика Маркевича огласить въ виду того, что проситель состоитъ псаломщикомъ въ приходѣ далеко не бѣдномъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

61) *Слушали*: прошеніе заштатнаго псаломщика Леонида Куплянскаго о выдачѣ ему пособія изъ Кассы единовременныхъ пособій въ виду выхода его за штатъ по болѣзни.

*Справка 1.* По § 14 положенія о Кассѣ пособіе выдается владчикамъ, выходящимъ за штатъ, между прочимъ, вслѣдствіе потери трудоспособности, удостовѣренной собраніемъ духовенства благочинническаго округа.

*Справка 2.* Куплянскій не представилъ такого удостовѣренія отъ благочинническаго собранія о потерѣ трудоспособности.

*Постановили*: разрѣшить Управленію Кассы единовременныхъ пособій выдать просимое пособіе, но только по представленіи вышеуказаннаго удостовѣренія.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

<sup>2)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 12 за 1908.

62) *Слушали:* прошеніе священника Уманскаго уѣзда Іоанна Пащевскаго о перечисленіи его въ высшій разрядъ владчиковъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи, съ принятіемъ отъ него дополнительнаго взноса за предыдущіе годы и съ предоставленіемъ его семейству права пользоваться въ будущемъ двойнымъ пособіемъ кассы.

*Справка.* По заявленію Управленія кассы, вопросъ о допущеніи увеличенныхъ по сравненію съ установленными нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ объ эмеритальной кассѣ духовенства Кіевской епархіи членскихъ взносовъ, какъ и вопросъ о выдачѣ эмеритальныхъ пенсій посемейно, Его Высокопреосвященствомъ представленъ на утвержденіе Св. Синода, отъ котораго до настоящаго времени отвѣта по сему дѣлу не послѣдовало.

*Постановили:* прошеніе священника Іоанна Пащевскаго оставить пока безъ удовлетворенія, до окончательнаго рѣшенія возбужденнаго вопроса высшею властію.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая; „*Утверждается*“.

63) *Слушали:* докладъ временной Ревизіонной Коммисіи, производившей ревизію кассы Взаимовспомогательнаго Общества, Пожарнаго Комитета и Кассы единовременныхъ пособій и актъ той же Коммисіи объ освидѣтельствованіи личности кассъ и процентныхъ бумагъ.

*Постановили:* докладъ Коммисіи принять къ свѣдѣнію; при чемъ Епархіальный Сѣздъ депутатовъ духовенства, согласно докладу Коммисіи, находитъ необходимымъ: а) чтобы священники пересылали всѣ взносы въ кассы непременно чрезъ о. о. благочинныхъ, а не непосредственно; б) чтобы по каждому взносу была составляема благочиннымъ особая препроводительная бумага, которая должна храниться при дѣлахъ кассы, какъ оправдательный документъ; в) чтобы управленіемъ были заведены особыя книги для записи процентныхъ бумагъ съ точнымъ обозначеніемъ количества ку-

поновъ и сроковъ ихъ; г) чтобы Управленіемъ Кассъ и постояннымъ ревизоромъ было обращено вниманіе на записи статей по кассовымъ книгамъ, такъ какъ Ревизіонной Комиссіей замѣчены нѣкоторыя неточности и д) чтобы въ годичномъ отчетѣ по Взаимовспомогательной Кассѣ помѣщался списокъ лицъ, не сдѣлавшихъ взносовъ, дабы каждый вкладчикъ могъ лично провѣрить, поступилъ ли его взносъ или нѣтъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

64) *Слушали*: заявленіе о. о. депутатовъ съѣзда о необходимости ходатайствовать объ улучшеніи способа полученія книгъ для церковнаго письменоводства.

*Справка*. Нынѣшній способъ полученія бланковъ и заготовленія книгъ, по заявленію о. о. депутатовъ, сопряженъ съ большими затрудненіями для причта и лишними расходами для церквей; за полтора года впередъ нужно вносить деньги на бланки, число которыхъ опредѣляется по изображенію. Если бланковъ окажется меньше, чѣмъ нужно, то пополненіе книгъ новыми листами очень затруднительно, а если ихъ будетъ больше, то это убытокъ церкви.

*Постановили*: почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о примѣненіи къ выпискѣ бланковъ способа, установленнаго уже въ отношеніи къ вѣнчикамъ и листамъ разрѣшительной молитвы: бланки получались бы тогда бесплатно, а заполненные записями листы въ концѣ года сшивались, переплетались и шнуро-припечатывались бы о. о. благочинными, которые и взыскивали бы тогда слѣдующія деньги. Въ бланкахъ никогда не чувствовалось бы недостатка, а вѣдомость, подобная вѣнчиковой, показывала бы количество какъ использованныхъ, такъ и оставшихся въ запасѣ бланковъ по каждой церкви.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Консисторія дать мнѣніе по этому вопросу.“

65) *Слушали:* заявленіе о. о. депутатовъ о необходимости возбудить ходатайство о тѣмъ, чтобы духовенству при производствѣ церковно-строительныхъ работъ разрѣшено было обращаться за составленіемъ проектовъ, смѣтъ и техническимъ надзоромъ за работами не только къ епархіальному архитектору, но и къ частнымъ архитекторамъ, а также чтобы составленные этими послѣдними проекты и смѣты утверждались Консисторіею безъ одобренія епархіальнаго архитектора.

*Постановили:* почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства объ удовлетворенія вышеизложеннаго ходатайства депутатовъ съѣзда въ виду того, что проектируемую мѣрою будетъ достигнуто значительное удешевленіе и ускореніе церковно-строительныхъ работъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдова такая: „Консисторія всесторонне разсмотритъ этотъ вопросъ, въ связи съ заявленіемъ депутатовъ на прошлodayннемъ съѣздѣ, и представитъ мнѣ свое мнѣніе, обоснованное существующими законоположеніями и практикою сосѣднихъ епархій.

66) *Слушали:* докладъ временной Ревизіонной Комиссіи, осматривавшей усадьбу и зданія бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Справка.* Комиссія въ своемъ докладѣ свидѣтельствуеъ о чрезвычайной запущенности и обветшалости зданій и полагаетъ необходимымъ для духовенства возможно скорѣе развязаться съ этими зданіями.

*Постановили:* докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Читалъ*“.

67) *Слушали:* докладъ о. Предсѣдателя Комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища, священника Климента Чемены, о наличныхъ суммахъ, находящихся въ настоящее время въ распоряженіи комиссіи и о томъ, въ какомъ состояніи находятся зданія.

*Справка.* О. Предсѣдатель Коммисіи по продажѣ усадьбы а), удостовѣряя обветшалость зданій, полагаетъ безотложно необходимымъ покрасить крыши на большомъ и маломъ флигеляхъ и произвести переустройство дымовыхъ трубъ, на что по исчисленію Коммисіи потребуется 373 руб. 10 коп. каковая сумма при соревнованіи печниковъ можетъ быть нѣсколько уменьшена; б) просить предлагаемый въ будущемъ 1908 году свободный остатокъ въ суммѣ 200 руб. оставить въ распоряженіи Коммисіи для необходимыхъ расходовъ и на случай ремонта; в) просить нынѣшняго смотрителя зданій, Александра Лапинскаго, ушедшаго со службы при училищѣ, оставить и на будущее время въ должности смотрителя зданій, съ тѣмъ, что Лапинскій будетъ приплачивать Коммисіи по 10 руб. въ мѣсяць за занимаемую имъ квартиру,— о чемъ есть письменное заявленіе Лапинскаго.

*Постановили:* 1) разрѣшить Коммисіи произвести покраску крышъ на флигеляхъ и переустройство дымовыхъ трубъ на зданіи, понизивъ, если возможно, стоимость послѣднихъ работъ путемъ соревнованія печниковъ; 2) свободный въ 1908 году остатокъ оставить въ распоряженіи Коммисіи и 3) Александра Лапинскаго считать и на будущее время смотрителемъ зданій при условіи уплаты имъ Коммисіи за свою квартиру по 10 р. ежемѣсячно.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

68) *Слушали:* ходатайство Правленія духовной семинаріи объ освобожденіи его отъ уплаты процентовъ по ссудѣ изъ суммъ Пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ количествѣ 7359 руб., взятой въ 1904 г. Правленіемъ семинаріи на погашеніе дефицита по содержанию дома семинаріи.

*Справка 1.* Съѣздомъ духовенства 1904 года постановлено ссуду въ 7359 р. изъ суммъ Пожарнаго капитала духовенства выдать Правленію семинаріи, и возвратить ихъ пожарному Комитету изъ той суммы, которая будетъ выручена отъ продажи усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подоль-

скаго училища, а уплату процентовъ по ссудѣ изъ 4% годовыхъ до того времени отнести на собственные средства Кіевской семинаріи.

*Справка 2.* Процентова по этой ссудѣ причитается въ годъ 294 рубля 36 коп. Правленіе семинаріи не уплатило процентовъ за 3 года т. е. всего 883 р. 8 коп.

*Справка 3.* XXII Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено сложить съ родителей бѣдныхъ учениковъ семинаріи недоимку въ суммѣ 900 руб. и возмѣстить эту недоимку Правленію семинаріи изъ средствъ свѣчнаго завода. Сумма эта еще не поступила въ Правленіе семинаріи отъ свѣчнаго завода, такъ какъ въ журнальномъ постановленіи прошлаго съѣзда не былъ точно указанъ источникъ для покрытія сложенныхъ недоимокъ.

*Постановили:* а) ходатайство Правленія семинаріи объ освобожденіи его отъ уплаты %%% по ссудѣ отклонить и б) поручить Управленію свѣчнаго завода внести въ Пожарный Комитетъ проценты по ссудѣ за 3 года въ суммѣ 883 р. 8 к. за счетъ причитающейся Правленію семинаріи суммы 900 руб., ассигнованной прошлымъ съѣздомъ на покрытіе недоимокъ по содержанію бѣдныхъ учениковъ въ семинарскомъ общежитіи.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается.*“

69) *Слушали:* ходатайство Правленія духовной семинаріи о возвышеніи платы за содержаніе въ семинаріи воспитанниковъ—пансіонеровъ на 15 руб. съ каждаго.

*Справка.* Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 27 августа—7 ноября 1907 года за № 5241, плата за содержаніе въ семинарскихъ общежитіяхъ своекоштныхъ воспитанниковъ должна быть установлена въ полуторномъ размѣрѣ противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Синода оклада на содержаніе казеннокоштныхъ съ обращеніемъ части сей платы на расходы по содержанію семинарскихъ зданій и на другія хозяйственныя нужды (Церков. Вѣд. 1907 годъ № 38). На содержаніе каждаго козеннокоштнаго ученика въ Кіевскую се-

минарію изъ средствъ Св. Синода отпускается по 130 руб.; а каждый пансіонеръ вноситъ 130+10 руб. самъ отъ себя, да кромѣ того изъ епархіальныхъ средствъ поступаетъ 12000 руб. на содержаніе дома и 1300 руб.—1400 руб. на семинарскую больницу, т. е. въ среднемъ около 65 руб. на каждого пансіонера (считая ихъ среднимъ числомъ 200), а въ общемъ 205 руб., т. е. сумма, болѣе чѣмъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза превышающая окладъ казеннокоштного ученика изъ синодальныхъ суммъ.

*Постановили:* не находя основаній къ увеличенію платы за содержаніе воспитанниковъ—пансіонеровъ, просить Правленіе Семинаріи возможно экономнѣе вести расходы по содержанію воспитанниковъ.

По сей ст. резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“ относительно экономіи. Вопросъ же о возвышеніи платы оставить открытымъ въ виду предстоящихъ коренныхъ реформъ духовно-учебныхъ заведеній.

70) *Слушали:* докладъ Правленія духовной семинаріи объ ассигнованіи 1620 руб. на содержаніе 3-го отдѣленія при 1-мъ классѣ въ наступившемъ 1907—8 учебномъ году.

*Справка.* Правленіе семинаріи на запросъ Епархіальнаго Съѣзда сообщило (19 дек. 1907 года за № 3016), что 1) **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное Синодальное опредѣленіе 20 октября 1890 года, по которому на содержаніе параллельнаго отдѣленія можетъ быть употреблена  $\frac{1}{3}$  платы, взимаемой Правленіемъ семинаріи съ инословныхъ учениковъ за правообученія, сохраняетъ свою силу и въ настоящее время и 2) съ каждого инословнаго воспитанника за право обученія поступаетъ 40 руб., а съ 14 учениковъ, обучающихся теперь въ 1-мъ классѣ, должна поступить сумма въ 560 руб.; одна треть этой суммы составитъ 186 руб. 66 коп.

*Постановили:* на содержаніе третьяго отдѣленія при 1-мъ классѣ семинаріи въ семъ 1907—8 году отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода 1433 руб. 34 коп., что съ  $\frac{1}{3}$  платы



за правообученіе инословныхъ воспитанниковъ (186 руб. 66 коп.) и составитъ необходимую сумму въ 1620 рублей.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

71) *Слушали*: предложеніе Правленія духовной семинаріи о томъ, чтобы съ начала слѣдующаго учебнаго года въ семинаріи были лишь полупансіонеры, пользующіеся пищею и помѣщеніемъ, съ платою по 110 руб. за cadaго, и совсѣмъ не было полныхъ пансіонеровъ, пользующихся, кромѣ помѣщенія и стола, еще платѣемъ и бѣльемъ.

*Постановили*: рѣшеніе этого вопроса отложить; вопросъ внести въ программу занятій будущаго Епархіальнаго Създа и предварительно обсудить его на благочинническихъ собраніяхъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

72) *Слушали*: докладъ временной Ревизіонной Коммисіи, разсматривавшей отчетъ Правленія семинаріи о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе дома Кіевской Семинаріи въ 1906 году, и смѣту по этой статьѣ на будущій 1908 годъ.

*Справка*. Ревизіонная Коммисія въ своемъ докладѣ сообщаетъ: „всѣ тѣ частные дефекты, касающіеся формальной стороны, которые были указаны Коммисіей XXII Създа въ отчетѣ за 1905 годъ, находятся и въ отчетѣ за 1906 годъ; онъ подобно первому не раздѣляетъ суммъ епархіальныхъ и суммъ, поступающихъ изъ другихъ источниковъ. Отчетъ за 1906 годъ по содержанію дома разнится отъ проекта смѣты на 1906 годъ на 996 руб. 17 коп., какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ. За 1905 годъ эта разница составляла 3519 руб. 45 коп. Столь осторожное составленіе смѣты даетъ возможность Правленію производить расходы, смѣтой совсѣмъ непредусмотрѣнные; напр. въ 1906 г. на устройство переплетной мастерской израсходованно 153 руб. 95 коп. и на посадку деревьевъ 243 руб. 60 коп. Кромѣ того въ отчетахъ

Правленіе семинаріи не раздѣляетъ расходовъ чрезвычайныхъ отъ обычныхъ; между тѣмъ, составляя свои смѣты, оно говоритъ, что руководствуется дѣйствительнымъ расходомъ прежнихъ лѣтъ и смѣтнымъ назначеніемъ на предшествующій годъ, но не раздѣляя экстренныхъ расходовъ отъ обыкновенныхъ, оно оперируетъ съ неправильными посылками, отчего смѣта получается преувеличенной.

*(Продолженіе будетъ).*

### **Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1908—9 учеб. году.**

1) Къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостоверенныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе.* Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 85 руб., вносимые по третямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ началу трети увольняются изъ школы.

*Примѣчаніе 2.* Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

*Примѣчаніе 3.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, взносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные пальто, 2 костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не менѣе 3 паръ) и сапоги съ галошами, а принятые своекоштными и на полуказенное содержаніе должны имѣть, сверхъ того, скрипки и готовальни,

8) Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приѣмные экзамены начнутся 20 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе.* Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку), не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ а именно:

А) *По Закону Божию*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка (учебникъ Миропольскаго), а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса (учебникъ Смирновскаго) и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Пуцковича), географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева) и умѣнье рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) *По пѣнію*—а) *по теоріи*—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефавтомъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, ми-

норныхъ, натуральныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ, б) *практическій отдѣлъ*: пѣніе гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣснопѣній по учебному обиходу.

Учебникъ Соловьева: „Азбука хорового пѣнія“. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста*: окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Аушевъ—въ Кирилловку, Звенигородскаго уѣзда, къ Рождество-Богородичной церкви, 16 марта и студентъ Кіевской духовной семинаріи Θεодоръ Петренко—въ село Будище, Звенигородскаго уѣзда, 16 марта.

*Перемѣщены, согласно прошенію*: священникъ с. Будищъ, Звенигородскаго уѣзда, Павелъ Стрижевскій—въ с. Вотылевку, того же уѣзда, 16 марта; священники: с. Ситковецъ, Липовецкаго уѣзда, Александръ Ефремовъ, и Лебединскаго женскаго монастыря, Андроникъ Бережинскій—одинъ на мѣсто другого, 16 марта.

*Умеръ священникъ* с. Косяковки, Таращанскаго уѣзда, Карпъ Нестеровскій, 14 марта.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.

— с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоого пола.

Въ с. Колонцинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1512 душъ.

- Въ с. Кожаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 875 душъ.
- с. Вахутинцахъ, Каневского уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1305 душъ.
- с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоего пола; жалованья 600 руб.
- с. Красненькомъ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 января; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1214 душъ.
- с. Косяковкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоего пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоего пола.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1 псаломщическое мѣсто, съ 24 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1225 душъ.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 5 марта земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.
- с. Ярославкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 29 декабря земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.

- Въ с. Ширмовкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 15 марта земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1071 душа.
- с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 16 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 646 душъ.
- с. Ставкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.
- с. Щербинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Копіевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

### В. Ф. Шинкаревъ,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ  
прежніе заказы.

*Андреевскій спускъ, д. № 12.*

2—8

---

Брошюра съ рисунками „**Якъ Богъ штунду врозумывъ**“ продается со скидкой 60%. Стихотв. „Антыхрысть“ прилагается бесплатно (25%). Цѣна 100 экз.—2 руб., 50—1 р. 5 к., 25—60 коп., безъ пересылки. „Антыхрысть“ отдѣльно по 1 коп. Б.-Церковь, с. Храпачи, о. Іакову Росновскому.

3—3

---

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то: рестоы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русского стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

*КІЕВЪ. Подолъ, Александровская, 97.*

46—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
 28-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.



## КІЕВСКІЙ ПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

## № 13. Воскресеніе, 30 марта.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

**Часть неофициальная.****Церковные вопросы въ Государственной Думѣ.**

Два засѣданія Государственной Думы, 20 и 23 марта, представляютъ большой интересъ для духовенства по обсуждавшимся въ ней церковнымъ вопросамъ. Въ одномъ засѣданіи заслушано было предложеніе 94 депутатовъ объ ассигнованіи изъ суммъ государственнаго казначейства 5 милліоновъ на церковно-школьное дѣло, а все другое засѣданіе посвящено было разсмотрѣнію смѣты Св. Синода.

По церковно-школьному вопросу ожидалось столкновенія партій, но, къ нашей радости, опасенія оказались напрасными: предложеніе было принято и передано въ комиссію, при чемъ ни въ рѣчахъ, ни въ фракціонныхъ формулахъ перехода къ очереднымъ дѣламъ ничего не высказано

было укорительнаго по адресу церковной школы и духовенства. На такой благопріятный исходъ, по сообщенію газетъ, повліяла прекрасная рѣчь Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ которой, между прочимъ, выражена похвальная аттестація духовенству за его церковно-школьную дѣятельность. Вотъ подлинныя слова о духовенствѣ въ этой рѣчи Г. Оберъ-Прокурора: „У насъ (т. е. въ православной русской церкви) имѣется теперь большой составъ дѣятелей изъ рядовъ нашего городского и сельскаго духовенства, дѣятелей, которые теперь горячо привязаны къ своей школѣ... Теперь церковно-приходская школа слилась, сроднилась съ жизнію нашего духовенства, потому что оно вложило въ нее громаднѣйшій даровой трудъ... Я знаю тѣ обвиненія, которыя раздаются и противъ церковной школы, и противъ духовенства... Но, г.г., позвольте мнѣ вспомнить, какъ много мы ожидаемъ и требуемъ отъ духовенства, и какъ мы мало для него до сихъ поръ дѣлали“. Эти слова были встрѣчены голосами: „вѣрно!“ Да, вѣрно оцѣнена церковно-школьная дѣятельность духовенства, могло бы и оно само сказать, если бы дозволила такое самосвидѣтельство свойственная православно-русскому духовенству скромность. Духовенство привыкло работать даромъ и за даровой трудъ слышать больше порицаній, чѣмъ похвалы. Правда, оно имѣетъ высокую награду—въ спокойствіи совѣсти отъ признанія, что долгъ церковно-школьнаго просвѣщенія оно выполняетъ, какъ говорится, положи руку на сердце. Въ виду рѣдкости одобренія духовенства за церковно-школьное дѣло, тѣмъ пріятнѣе для него сердечная правдивая аттестація Г. Оберъ-Прокурора, подѣленная заключительными словами котораго, не сомнѣваемся, все православное русское духовенство можетъ подписаться: „Православная Церковь признаетъ за собою не только право, но и обязанность учительства. Церковь оберегаетъ свою связь съ школой, потому что она стремится утвердить начальное образованіе на прочной христіанской основѣ. Но въ этомъ Церковь не отдѣляетъ своего дѣла отъ дѣла народнаго, потому что вообще Право-

славная Церковь никогда не отдѣляла себя отъ вѣрующаго народа, и во всякомъ случаѣ цѣль православной Церкви не препятствовать и земствамъ и земскимъ школамъ, а, наоборотъ, итти навстрѣчу общему народному дѣлу съ полной готовностью, съ полной искренностью всѣми своими средствами, своей организаціей, своими работниками и вѣчной религіозной правдой“.

Въ засѣданіи Государственной Думы 23 марта Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отстаивая самостоятельность Православной Церкви въ распоряженіи специально-церковными средствами, тѣми средствами, которыя являются добровольными пожертвованіями вѣрующаго Богу и Церкви, опять съ сердечной отзывчивостію вспомнилъ о духовенствѣ, о томъ, что еще многіе причты не получаютъ казеннаго жалованья, — о бѣдственномъ положеніи заштатныхъ священниковъ, вдовъ и сиротъ, требующихъ быстрой единовременной помощи. „О необходимости такой помощи, — замѣтилъ Г. Оберъ-Прокуроръ, — мнѣ кажется, нѣтъ надобности говорить. Всякій, кто знакомъ съ бытомъ нашего духовенства, знаетъ, какъ часто нужно немедленно придти на помощь въ трудномъ случаѣ“.

Читая всѣ эти сочувственныя рѣчи о духовенствѣ, высказанныя Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ засѣданіяхъ Государственной Думы, думается, вѣрно выразимъ чувства духовенства тремя этими словами: „духовенство глубоко признательно“.

Засѣданіе Государственной Думы 23 марта для духовенства является нагляднымъ показателемъ отношеній Государственной Думы къ церковнымъ вопросамъ. Оппозиція Церкви Православной сильна, но не безсильна и истинные ревнители интересовъ православія, смѣло выступающіе съ думской каеэдры съ правдивымъ одушевленнымъ словомъ въ защиту святыхъ и каноническихъ правъ Церкви Православной русской.

## Поученіе, произнесенное на торжественной вечернѣ въ сектанскомъ приходѣ въ Великій постъ.

(Значеніе поста въ дѣль спасенія человека).

Православные слушатели! Господь нашъ Иисусъ Христось, исполняя волю Отца Своего Небеснаго, и прійдя въ міръ грѣшныя спасти, кровію Своею устроилъ Церковь Свою и даровалъ ей всѣ средства для нашего спасенія. Св. Церковь, какъ любвеобильная и заботливая мать наша, желая облегчить намъ путь къ достиженію спасенія, предлагаетъ намъ свои благія къ тому мѣры.

Къ числу такихъ благихъ мѣръ относятся и установленныя Церковью посты. Кромѣ однодневныхъ постовъ Св. Церковь установила для насъ, православныхъ христіанъ, четыре болѣе или менѣе продолжительныхъ поста, какъ то: Петровъ постъ, Успенскій, Филипповъ и Великій постъ—или Четырнадцатиду. Всѣ вы знаете, что Великій постъ установленъ Церковью въ память сорокодневнаго поста Спасителя въ пустынѣ. „Постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, послѣди възжа“ (Мѡ. 4, 2). Такъ какъ среди вашего общества есть не мало такихъ людей, которые, въ числѣ другихъ постановленій Церкви, отвергають посты, то сегодня я нахожу благовременнымъ, по мѣрѣ силъ своихъ, сказать вамъ нѣсколько словъ о постѣ.

Мы—православные христіане въ настоящіе дни Великаго поста, по уставу Церкви и по требованію нашей совѣсти, должны очистить себя *отъ всякія скверны плоти и духа* (2 Кор. 7, 1), должны очистить себя отъ того грѣховнаго бремени, которое накопилось въ насъ въ теченіе года, и святая Церковь, желая споспѣшествовать намъ въ этомъ, и заповѣдала намъ въ эти дни воздерживаться отъ употребленія скоромной пищи. Какаѣ мать не пособить сыну взойти на гору, —сыну, изнемогающему подъ тяжестью ноши? Такъ и наша мать-Церковь, желая во дни нашего покаянія, нашего сокрушенія о содѣянныхъ грѣхахъ, сдѣлать насъ болѣе способны-

ми на духовные подвиги, постомъ смиряеть наше тѣло, дабы духъ нашъ свободно могъ подняться отъ земного къ небесному. *Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?* говоритъ ап. Павелъ, ибо, говоритъ, *не еже хочу доброе, творю, но еже не хочу злое сіе содѣваю* (Рим. 7, 19—24). Если такъ, говоритъ, то въ членахъ моихъ тѣлесныхъ лежатъ другой законъ, который воюетъ противъ закона ума моего (23 ст.)

Св. Церковь, устанавливая посты съ такою для насъ благою цѣлью, руководствовалась и примѣрами, какіе представляетъ Слово Божіе изъ Ветхаго и Новаго завѣтовъ. Такъ Законодатель Моисей послѣ сорокодневнаго поста на г. Синаѣ получилъ отъ Бога законъ. *„И бѣ тамо Морсей предъ Господемъ четыредесять дней и четыредесять нощей, хлѣба не яде и воды не пи и написа на скрижаляхъ словеса сія завѣта, десять словесъ“* (Исх. 34, 28). Св. царь и пророкъ Давидъ говоритъ *„колына мои изнемогоста отъ поста* (2 Цар. 12, 16.)... Св. пророкъ Ілія послѣ сорокодневнаго поста сподобился говорить съ Богомъ на горѣ Хоривѣ (3 Цар. 19, 8—19). Расканіемъ и постомъ спаслась отъ разрушенія *Ниневія*, когда царь ея снялъ съ себя царское одѣяніе и, облекшись во вретиче, сѣлъ на пеплѣ, постился и приказалъ поститься не только людямъ, но и скоту. *„И рече пророкъ Іона: еще три дни и Ниневія превратится: и вѣроваша людіе Божови и заповѣдаша постъ и облекошася во вретича отъ велика ихъ до мала, и царь воста съ престола своего и сверже ризы своя съ себе и облечеса во вретиче и съде на пеплѣ, и речено бысть отъ царя: чловѣци и скоти и волове и овцы да не вкусятъ ничесоже, ни да пасутся, ниже воды да пѣютъ* (Іоны 3, 4—7).

Богъ чрезъ пророка Іоіля говоритъ къ народу *„обратитесь ко Мнѣ всемъ сердцемъ своимъ въ постъ, плачъ и рыданіи* (Іоил. 2, 12). Св. пророкъ Іоаннъ—Предтеча, нося одежду изъ верблюждаго волоса, питался въ пустынѣ акридами и дикимъ медомъ (Марк 1, 6).

Постившись Самъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ постъ и Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ. Такъ, когда ученики Иоанновы спрашивали Спасителя, почему мы и фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся, то Спаситель отвѣтилъ „*когда отнимется отъ нихъ женихъ, тогда постятся будутъ*“ (Мѡ. 9, 14—15).

Приведенные примѣры изъ Ветхаго Завѣта убѣждаютъ насъ въ томъ, что постъ, при сокрушеніи о грѣхахъ, служитъ пріятною и умиловительною для Бога жертвою, но Спаситель и примѣромъ и словомъ Своимъ увѣрилъ учениковъ Своихъ, а въ лицѣ ихъ и насъ, что постъ, соединенный съ молитвою, не только пріятенъ Богу и спасителенъ для насъ, но и служитъ орудіемъ для прогнанія врага нашего—дѣвола. Такъ, на вопросъ учениковъ, почему они не могли исцѣлить бѣсноватаго отрока, Спаситель отвѣтилъ, что *сей родъ не можетъ выйти иначе, только молитвою и постомъ* (Мѡ. 17, 21; Марк. 9, 29).

Анна—пророчица, 84-хъ лѣтняя вдова, не отходила отъ храма, служа день и ночь Богу молитвою и постомъ (Лук. 2, 37).

Изъ Дѣяній Апостольскихъ мы знаемъ, что Корнилій сотникъ послѣ продолжительнаго поста и молитвы сподобился увидѣть явившагося ему Ангела, повелѣвавшаго ему позвать къ себѣ ап. Петра (Дѣян. 10, 13).

Апостольскія дѣянія также указываютъ намъ, что апостолы въ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ съ молитвою соединяли всегда и постъ. Такъ, напр., когда Духъ Святыи повелѣлъ апостоламъ отдѣлить Варнаву и Савла на дѣло проповѣди, то апостолы, совершивъ *постъ и молитву и возложивъ на нихъ руки, отпустили ихъ* (Дѣян. 13, 2—3).

При рукоположеніи для каждой церкви пресвитеровъ, апостолы всегда предъ возложеніемъ рукъ молились съ *постомъ* (Дѣян. 14, 23).

А слова Самого Спасителя— „*смотрите, да не когда отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ и пьянствомъ*“ (Лук. 21,

34) о чемъ намъ говорить, какъ не о душеспасительности для насъ поста?

Имѣя столько примѣровъ въ Словѣ Божіемъ въ пользу душеспасительности поста, св. Церковь и установила для вѣрныхъ чадъ своихъ посты, какъ жертву Богу умиловительную, очистительную. Кому, братіе, неизвѣстно, что плотно кушающій и много піющій бываетъ неудобоподвиженъ, тяжелъ, сонливъ и малоспособенъ къ дѣлу; такой человѣкъ живетъ болѣе жизнію животныхъ, чѣмъ духовною, а христіанину особенно во дни покаянія нужно жить болѣе жизнію духовною. Тѣло, укрощенное постомъ, доставляетъ духу трезвость, чистоту, тонкость, а въ такомъ только настроеніи духъ нашъ можетъ противостоять всѣмъ земнымъ искушеніямъ и возноситься къ Богу. Но, братіе, я смотрю на васъ и угадываю мысли ваши: вы хотите подсказать мнѣ, что Богъ, сотворивъ изъ земли человѣка, вдунулъ въ него *душу живу и безсмертну* (Быт. 2, 7).

Кто же изъ васъ возразитъ той непреложной истинѣ, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души? А если такъ, братіе, то и постъ долженъ быть тѣлесный и духовный, что подтверждаетъ и ап. Павелъ, говоря: *прославляйте Бога въ тѣлествѣ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія* (Кор. 6 20). Св. Церковь, слѣдуя наставленію апостола, словами *постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ*, заповѣдуетъ намъ постъ какъ тѣлесный, такъ и духовный.

Въ чемъ же долженъ состоять постъ духовный, спросите вы? На это намъ св. церковь отвѣчаетъ такъ: *Злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отчужденіе*, вообще воздержаніе отъ всего худого и грѣховнаго и занятіе добрыми дѣлами; вотъ въ чемъ долженъ состоять постъ духовный.

Къ сожалѣнію, многіе изъ насъ, братіе, соблюдая постъ тѣлесный, не соблюдаютъ поста духовнаго. Но посудите сами: одинъ тѣлесный постъ безъ духовнаго можетъ ли быть угоднымъ Богу и намъ полезнымъ? Если мы будемъ даже од-

жажды въ день вкушать пищу, но при этомъ будемъ въ сердцѣ своемъ питать къ ближнему ненависть, зависть, будемъ браниться скверными словами, обижать ближняго, то, очевидно, нашъ тѣлесный постъ не принесетъ намъ пользы. Итакъ, братіе, чтобы постъ былъ приятенъ Богу, спасителенъ для насъ и послужилъ орудіемъ для прогнанія діавола, для этого непременно надо поститься и тѣломъ и душою, т. е., при умѣренномъ употребленіи постной пищи, быть кроткимъ, не гнѣваться, не браниться скверными словами, никого не обижать, чаще вспоминать о своихъ грѣхахъ и каяться въ нихъ на исповѣди.

Припомните же, братіе, изреченія изъ свящ. Писанія, на которыя ссылаются, въ свое оправданіе, всѣ тѣ, кто не хочетъ соблюдать установленныхъ Церковью постовъ. Одни изъ нихъ говорятъ, напр., что Самъ Спаситель сказалъ, что *не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человека, но то, что выходитъ изъ устъ* (Мѡ. 15, 11). На это скажу вамъ, братіе, что эти слова Спаситель сказалъ въ отвѣтъ іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, которые упрекали Его, что ученики Его ѣдятъ, не умывая рукъ предъ пищею и тѣмъ нарушаютъ преданіе старцевъ. Спаситель и отвѣтилъ имъ, что ѣда неумытыми руками не оскверняетъ человекъ, а больше оскверняетъ то, что изъ устъ—изъ сердца исходитъ, а изъ сердца что исходитъ? *Злые помыслы, убійства, прелюбодѣнія, кражи, богохульство, гордость, безчинство и т. п.* (Мѡ. 15, 19). Это также подтверждаетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ: *„не обманывайтесь; ни злорѣчивые, ни воры, ни прелюбодѣи, ни лицеицы, ни пьяницы, ни хищники, ни еретики царства Божія ни наследуютъ* (Кор. 6, 9—10). Этими словами скорѣе указываетъ Спаситель на превосходство духовнаго поста предъ тѣлеснымъ; но нисколько не отрицаетъ постовъ, ибо, если бы этими словами Онъ указывалъ на ненужность постовъ, то въ другомъ мѣстѣ не говорилъ бы намъ: *когда поститесь, не будете унылы, яко лицемеры, ты же, когда постишься, помажь главу твою и*



*умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, который въ тайнѣ: и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (Мѡ. 6, 16—17; 18).*

Другіе ссылаются на слова ап. Павла: *ради пищи не разрушай дѣла Божія,—все чисто (Рим. 14, 20);* но тамъ же апостоль говоритъ: *„но худо человѣку, который ѣстъ на соблазнъ“.* И въ другомъ мѣстѣ апостоль говоритъ: *пища не приближаетъ насъ къ Богу, но берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазномъ для другихъ (1 Кор. 8, 8);* если, говоритъ ап. Павелъ, *пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего (1 Кор. 8, 17).* А о соблазняющихъ Спаситель сказалъ: *„кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, лучше было бы ему съ каменемъ на шеѣ потонуть въ глубинѣ морской“ (Мѡ. 18, 6; Мар. 9, 42),* и еще: *„горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Мѡ. 18, 7).* Какъ видите изъ этого, братіе, не тотъ разрушаетъ дѣло Божіе, кто соблюдаетъ постъ, а тотъ, кто, вопреки постановленію Церкви, ѣстъ на соблазнъ мясо въ недозволенное время, такой человѣкъ разрушаетъ установленные Церковью посты, разрушаетъ народное благочестіе, развращаетъ нравы... Если, говоритъ апостоль, *за пищу огорчается братъ твой, то ты не по любви уже поступаешь, не губи же твоею пищею того, за кого Христосъ умеръ (Рим. 14, 15).*

Такихъ людей совѣтуетъ апостоль удаляться, ибо, говоритъ, *худыя сообщества развращаютъ добрые нравы (1 Кор. 15, 33).*

Итакъ, братіе, чтобы не разрушать намъ дѣла Божія, и тѣмъ не навлечь на себя гнѣвъ Божій, не станемъ увлекаться ученіемъ инымъ, а будемъ слѣдовать ученію Церкви, ибо голосъ Церкви—голосъ Божій, она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), и въ числѣ другихъ постановленій будемъ соблюдать и установленные Церковью посты, а кто, по немощи тѣлесной, не можетъ соблюдать поста, тотъ, съ

разрѣшенія и благословенія своего духовнаго отца, пусть ѣсть, но такъ, чтобы не соблазнять брата своего. Аминь.

Священникъ С. Чулаевскій.

### Чудное дѣйствіе Божія Промысла.

Событіе, совершившееся при жизни преосвященнаго Іоасафа Горленко, <sup>1)</sup> епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, что нынѣ Курской губерніи, въ его паствѣ.

Есть вещи, дѣла и обстоятельства, на кои начальствующіе непредвидимо, непостижимо обращаютъ свое впечатлѣнное вниманіе; это впечатлѣніе дѣлается отъ единственнаго взгляда и этотъ взглядъ, останавливаясь на предметѣ своемъ, начертываетъ въ умѣ какое то таинственное предчувствіе открытія дивнаго Промысла Божія, или несознаніе проступка, давно укоренившагося, и почти едва не забытаго, паче же почитаемаго совершившимъ онѣй чуть ли за ни мало незначущій.

<sup>1)</sup> Святитель Іоасафъ Горленко, преданіе о которомъ сообщается въ предлагаемой статьѣ кн. Н. Д. Жевахова, очень близокъ и намъ, кіевлянамъ. Родомъ изъ г. Прилукъ (р. 1705 г.), потомокъ старинной малороссійской фамиліи, онъ воспитывался въ старой *Кіевской Академіи*, былъ постриженъ въ *Кіево-Межигорскомъ* монастырѣ, былъ затѣмъ учителемъ въ *Кіевской Академіи* и вмѣстѣ служилъ при *Кіево-Софійской митрополитанской кафедрѣ*. Впослѣдствіи святитель Іоасафъ былъ игуменомъ *Лубенскаго Мгарскаго монастыря*, намѣстникомъ св. Троицкой *Сергіевской Лавры* и, наконецъ, епископомъ *Бѣлоградско-Обоянской* (нынѣ *Курской*) епархіи, скончался 10 декаб. 1754 г. За свою благочестивую жизнь и за многочисленныя чудеса, совершившіяся у нетлѣнныхъ мощей его, почивающихъ въ *Св. Троицкомъ Бѣлоградскомъ монастырѣ*, святитель Іоасафъ народной совѣстію почитается, какъ святой угодникъ Божій. Въ настоящее время особымъ кружкомъ благочестивыхъ почитателей памяти святителя Іоасафа, во главѣ съ кн. Н. Д. Жеваховымъ, собираются и печатаются матеріалы для полнаго жизнеописанія святителя. Быть можетъ и настоящая статья вызоветъ въ комъ либо изъ читателей желаніе и усердіе подѣлиться своими матеріалами, или преданіями о святителѣ, если таковыя имѣются у него.

Таковое обстоятельство совершилось при жизни святи-  
теля Иоасафа Горленка, епископа Бѣлоградскаго, что нынѣ  
Курской губерніи.

Въ нѣкоторое время святитель, вступивъ на престоль  
Курской и Бѣлоградской епархіи, собралъ къ себѣ въ свой  
архіерейскій домъ всѣхъ во градѣ и окрестностяхъ неподале-  
ку находившихся духовныхъ лицъ, облеченныхъ саномъ свя-  
щенства. Обозрѣвая ихъ очима тѣлесными, замѣтилъ между  
сей священной паствой учителей вѣры и православія одного  
старца священника маститаго, украшеннаго сѣдинами и сог-  
бенна отъ старости преклонныхъ лѣтъ его жизни и почти  
уже сляченнаго отъ бремени тѣла своего. Устремивъ испы-  
тующіе взоры свои и воззрѣвъ на него душевными очима,  
что то таинственное вѣщало ему обратить вниманіе на ма-  
ститаго старца-священника. Обозрѣвъ всѣхъ внимательно па-  
стырски, привѣтствуя почти cadaго назидательнымъ сло-  
вомъ, отпустилъ ихъ съ святительскимъ благословіемъ, при-  
неровивъ такъ, что маститый старецъ священникъ долженъ  
былъ послѣднимъ быть къ полученію онаго. Оставшись съ  
нимъ одинъ, обращается къ старцу и, посмотрѣвъ на него  
внимательно впечатлѣнно, какъ бы предугадывая открыть что  
нибудь необыкновенно важное, и такимъ образомъ рассмат-  
ривая его, спрашиваетъ о имени его и фамиліи и сколько ему  
отъ роду лѣтъ. Священникъ, сказывая свое имя и фамилію,  
отвѣтствуетъ, что ему 130 лѣтъ. Сколько священствуешь?  
Тотъ отвѣчалъ:— „70 и уже лѣтъ нѣсколько нахожусь въ  
заштатѣ“. Такая долгая жизнь, преклонная старость и сог-  
бенность старца, почти сляченнаго отъ долгоденствія его,  
возбудили святителя къ дальнѣйшему изслѣдованію его жиз-  
ни. Обозрѣвая его мысленно, находить въ немъ и благоче-  
стіе, и какую-то борьбу его совѣсти съ дѣлами его жизни.  
И такъ размысливши, говорить ему: *„Ты видишь предъ со-  
бою пастыря, какъ отца стоящаго предъ сыномъ своимъ и  
желающаго ближе узнать твою совѣсть, т. е. я хочу  
знать, не помрачена ли она какимъ либо тяжкимъ грѣ-*

томъ, который можетъ и по невѣдѣнію твоему сочтенъ малозначущимъ и забытъ. Доловременная жизнь твоя убѣждаетъ меня, какъ пастыря, войти въ подробности сего предмета и, очистивъ душу швою, примирить съ оскорбленнымъ тобою и данною мнѣ властію простить и разрѣшить самую тяжесть грѣховную по благолющему: „аще разрѣшите на земли, разрѣшена будутъ и на небеси“.

Богодуховенный пастырь, приготовляя такимъ вроткимъ образомъ старца священника къ воспоминанію себѣ обстоятельствъ грѣховныхъ, въ жизнь его имъ содѣянныхъ, возбуждалъ раскрыть предъ нимъ совѣсть свою, облегчить оную признаніемъ своего поступка, неоднократно ему повторяя: „пройди мысленно жизнь твою, повѣрь все случившіяся обстоятельства, приведи себѣ на память каждое дѣйствіе служенія своего къ Богу, можетъ быть, что нибудь встрѣтится имѣющее тѣнь какого нибудь грѣха, или отступленія отъ настоящей твоей должности, или что нибудь подобное, которое и поднесъ тѣлотитъ твою совѣсть, душу и даже жизнь“.

Старецъ, находившійся до сего, повидимому, въ самозабвеніи непамятованіемъ за собою ничего такого, что бы связывало его земную жизнь, повторялъ неоднократно: „не знаю, не помню“. Наконецъ, слова святителя тронули его до слезъ, онъ, припомня одно изъ важныхъ преступленій, содрогнулся, вздохнулъ изъ глубины души и повергся къ ногамъ святителя, плача и рыдая неутѣшно. Святитель, соучаствуя его печали, но, между тѣмъ, радуясь, что увѣщанія его осѣнились благодатію сочувствія и раскаянія, поднялъ старца и, посадивъ подлѣ себя, мысленно молилъ Бога внушить ему открыть незабвенно все вдавнѣ содѣянное имъ. Старецъ, оправившись сколько могъ отъ душевнаго волненія и сколько позволяли слабыя его силы, испустилъ вторично тяжкій вздохъ и, обливаясь слезами, началъ говорить дрожащимъ отъ старости и потрясенія чувствъ, голосомъ.

„Владыко святыи! назадъ тому лѣтъ 60 я былъ въ селѣ N священникомъ. Властитель этого имѣнія былъ человѣкъ и по значенію своему и по достоинству сильный, важный, но гордый, надменный, своевластный, суровый, привыкшій, чтобы все ему повиновалось, даже до священника, покорствуя его волѣ, иначе же всякое невыполненіе чье бы ни было и до кого бы оно не относилось сопровождалось безъ исключенія строгимъ тѣлеснымъ отъ него наказаніемъ. Теперь, какъ припомню, въ одинъ какой то праздникъ я совершилъ пораньше божественную литургію и по окончаніи оной намѣренъ былъ отлучиться по собственной моей надобности неподалеку, какъ вдругъ неожиданно входитъ отъ г. помѣщика человѣкъ и объявляетъ волю желанія его, чтобы была служима литургія поздня и именно въ то время, когда назначено будетъ отъ самого помѣщика. Что дѣлать?! На что рѣшиться? Съ одной стороны, страхъ быть жестоко наказану за ослушаніе отъ самовластнаго барина, а съ другой—совѣсть и долгъ удерживали меня. Наконецъ, во избѣжаніе бѣдствія, я рѣшился совершить вторую божественную литургію и убѣжденный болѣе страхомъ, нежели совѣстію, дерзнулъ приступить къ предложенію таинствъ. По пришествіи моемъ въ церковь, облачась, совершилъ я проскомидію какъ слѣдуетъ и благополучно приступилъ къ дѣйствию священной литургіи; помолясь Богу и только взявши святое Евангеліе, едва успѣлъ произнести: „Благословенно царство“, невидимый гласъ, неизвѣстно откуда и отъ кого происходящій, возгласилъ мнѣ: „*Остановись, что ты дѣлаешь!*“ Я остановился ненадолго, какъ бы погруженный въ какую то мысль разсужденія, но пришедъ въ себя, паки началъ „Благословенно царство“. Вдругъ опять слышу вторично тотъ же гласъ: „*Не дерзай, еще же дерзнешь, проклятъ ты будешь*“. Я не разсудилъ и дерзновенно отвѣчалъ: „ты будь проклятъ“ и продолжалъ какъ слѣдуетъ совершать по чиноположенію.

Окончивши божественную литургію, провождалъ жизнь мою какъ слѣдуетъ, не думая и не памятуя о происшедшемъ,

ведя, впрочемъ, дѣла церковныя въ порядкѣ, напутствуя живыхъ и умирающихъ православныхъ христіанъ моея паствы нелѣбно, исправляя всѣ требы безропотно. Послѣ того, во время генеральнаго размежеванія земель это селеніе перенесено на другое мѣсто, церковь снесена и сдѣлалось поле, которое отошло къ воздѣланію земли, меня перевели къ тому же приходу, гдѣ и находился въ должности, а нынѣ нахожусь на покоѣ, священствуя всего около 50 лѣтъ.

Святитель отъ такого объясненія содрогнулся и проглаголалъ: *„Ахъ ты окаянный, что ты сдѣлалъ, ты проклялъ Ангела Божія, хранителя того мѣста, оба вы связаны проклятіями до нынѣ. Такъ вотъ и причина долготія твоего и удрученность тѣлеснаго сляченія“*. Святитель не сказавъ мнѣ болѣе ничего и довольствуясь такимъ моимъ чистосердечнымъ открытіемъ, оставилъ меня у себя на нѣсколько дней, учредая своимъ столомъ и утѣшая своею святою бесѣдою, а между тѣмъ приказалъ отыскать походную полковую церковь; когда же она была готова, взявъ потребное количество людей и всѣ принадлежности къ священнослуженію, повелѣлъ и мнѣ готовиться къ священнодѣйствію. Какъ же переведенное село было недалеко отъ Бѣлгорода, равно и поле, гдѣ находилась уничтоженная церковь, то преосвященнѣйшій, со всѣми людьми, полковою церковію и со мною послѣ того открытія отправились утромъ рано на оное поле къ тому мѣсту, гдѣ была церковь. Пріѣхавши туда, владыка меня спросилъ, точно-ли я увѣренъ, что церковь тутъ была; я представилъ ему съ моей стороны всѣ признаки бытія оной на семь мѣстѣ, и онъ, будоставрившись въ томъ, приказалъ раскинуть церковную палатку. Когда же все было готово, преосвященнѣйшій повелѣлъ мнѣ совершить проскомидію, а окончивши оную, начать и божественную литургію. Во время священнослуженія святитель стоялъ въ алтарѣ на правой сторонѣ; по окончаніи всей литургіи, старецъ священникъ сдѣлалъ надлежащій отпускъ и послѣ сего вошелъ въ алтарь. Святитель, подозвавъ его къ правому рогу святаго

престола, велѣлъ читать: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко...“ все до конца. По прочтеніи сего, святитель, благословляя его, сказалъ: „*прощаю и разрешаю тебя отъ всѣхъ твоихъ грѣховъ*“.

Не прошло минуты, какъ старецъ, стоя еще въ полномъ облаченіи, вдругъ сдѣлался такъ слабъ, что глаза его начали закрываться, и онъ, поддерживаемый руками одного діакона, тутъ же, возлегши на землѣ противъ престола, гдѣ совершалъ умиловительную жертву, изможденный лѣтами, примирившись молитвами святителя съ Богомъ, ангеломъ, святой престоль охранявшимъ и своей совѣстію, испустилъ послѣднее дыханіе жизни удрученной лѣтами и согбенностію тѣла. Заботливый святитель приказалъ усопшаго священника похоронить на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ проклятый ангеломъ старецъ совершалъ предъ престоломъ божественную литургію и окончилъ страдальческіе дни своей 130-лѣтней жизни.

Миръ душѣ твоей, прощенный грѣшникъ, спи мирно до всеобщей трубы ангельской, имѣющей воззвать всѣхъ на судъ.

Святителю Христовъ Іоасафе, моли и о насъ грѣшныхъ, чтущихъ Тя, молимъ Тя, испроси у Господа нашего Іисуса Христа, да даруетъ и намъ кончину христіанскую, непостыдную, мирную, прощеніе всѣхъ согрѣшеній въ исповѣданіи ихъ съ сокрушеннымъ сердцемъ, причащеніе божественныхъ таинъ, неудержанное прохожденіе воздушныхъ мытарствъ духовъ злобы поднебесныхъ и водвореніе съ лики избранныхъ Божіихъ къ наслажденію лицезрѣнія Господня. Господи Боже силь! Обрати ны и просвѣти лице Твое и спаси мя! Ис. 79, ст. 8.

Все изложенное здѣсь передано Сумонова монастыря архидіакону Амвросію отъ архимандрита Палладія—намѣстника Александро-Невской лавры, а прежде бывшаго намѣстникомъ Курскаго Знаменскаго монастыря. Въ то время

онъ, архимандритъ Палладій, находился при преосвященномъ Іоасафѣ Горленкѣ келейникомъ, будучи еще мальчикомъ. Іеродіаконъ же Амвросій, также еще будучи мальчикомъ, находился келейникомъ у архимандрита Палладія и отъ него все это слышалъ.

1849 г. іюня 13 дня передано отъ бывшаго въ Симоновомъ монастырѣ казначеемъ іеромонаха Теофана, находящагося тогда въ Знаменскомъ монастырѣ въ числѣ братіи.

Сообщилъ князь *Н. Жеваховъ*.

### **Нѣкоторыя утѣшительныя явленія для православ'я въ штундо-баптизмѣ — въ примѣрахъ.**

Бывало на бесѣдахъ съ самыми заурядными сектантами они говорили мнѣ: уже потому мы правильно вѣруемъ, что мы есть „изманные за правду“ (Ев. Матѳ. 5, 10). Теперь же сектанты не говорятъ и не могутъ сказать этого. Указомъ о вѣротерпимости ореолъ мученичества съ нихъ снять, и данная имъ свобода уже для многихъ изъ нихъ послужила поводомъ къ угожденію плоти. Такъ мнящій въ моемъ приходѣ быть пресвитеромъ кр. Н уличень въ кражѣ бураковъ, а на базарѣ проигралъ бы всѣ свои деньги (до 30 р.), если бы православный челоуѣкъ не ствелъ его въ сторону отъ шуллера. Послѣ такой оказіи съ кандидатомъ на пресвитерство, православные заговорили: „гарный пипъ штундовый, — ничего сказать!“ За такое поведеніе Н.. было предложено ему мѣстной сектантской общиной просидѣть въ теченіе мѣсяца, во время молитвенныхъ штундовыхъ собраній, на порогѣ молитвенной комнаты, что онъ и выполнилъ. Послѣ такой „покуты“ Н... опять мечтаетъ быть пресвитеромъ и даже молится объ этомъ на штундовыхъ собраніяхъ: „Господы, поможы мени быты пресвитеромъ хоть въ цему малому стадови“ (всего 47 чел. обоого пола). Бывшіе случайно на этомъ собраніи нѣкоторые православные страшно возмутились и одинъ изъ нихъ публично тутъ же сказалъ: „то ты, про-



хвостъ, хочешь ими командуваты, а послѣ обдырять ихъ, то ты для цего и штунду принявъ; ходимъ звицель“...

Да, борьба самолюбій сектантскихъ вожаковъ, только еще начинающаяся, будетъ полезна православному дѣлу, а сектантовъ будетъ дробить на разные толки.

Дробленіе сектантства въ моемъ приходѣ на непріязненные другъ къ другу общины сейчасъ замѣтно, а что то будетъ дальше?

Одни сектанты не признаютъ воднаго крещенія и преломленія, и Иисуса Христа не считаютъ Богомъ, другіе признаютъ штундо-баптизмъ, а третьи, побывавъ у К. Малеваннаго, не прочь считать одного мѣстнаго сектанта сыномъ Божиимъ. Самъ же онъ себя признаетъ такимъ. Разъ своей матери — православной женщинѣ онъ сказалъ: „жено, пади къ ногамъ моимъ, и я дарую тебѣ оставленіе грѣховъ и жизнь—вѣчную“.. — „Отойды отъ мене, сатано“, — послѣдоваль отвѣтъ матери.

Нѣбжеаютъ къ намъ и адвентисты и подъ ихъ вліяніемъ нѣкоторые изъ сектантовъ желали бы и субботу праздновать.

Спаситель сказалъ: „*Всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ*“ (Мѣ. 12, 25). А православные все это примѣчаютъ и говорятъ: „дежь та правда у цихъ бративъ: той Спасителя не признае за Бога, а той самъ показуе съ себе Спасителя—Бога!...“

Раздѣленіе сектантовъ по кореннымъ вопросамъ душе-спасенія свидѣтельствуеть о ложности всего ихъ упованія. Сумасбродство сектантовъ отрезвляетъ духовно многихъ сомнѣвающихся въ истинахъ православія. Родители того, который желаетъ выдать себя сыномъ Божиимъ, до его безумія были склонны къ штундизму, а теперь сдѣлались ревностными православными даже и въ малыхъ обрядностяхъ.

Задумываются сектанты и относительно своихъ богомоленій. Однообразіе по содержанію и мотивамъ кантовъ изъ „Гуслей“, отсутствіе почти всякихъ обрядовъ, лицемѣрныя молитвы съ искусственнымъ плачемъ многимъ сектантамъ надѣли. Духовные штундисты въ моемъ приходѣ открыто смѣ-

ются надъ богомоленіями штундо-баптистовъ, говоря, что кривлянья, пѣніе лазаря, притворныя и постоянныя слезы баптистовъ надоѣли духовнымъ штундамъ хуже печеной рѣдьки... Послѣдніе собираются только на бесѣды и толкованіе Слова Божія. Величіе, разнообразіе православныхъ службъ, хорошіе пѣвческіе хоры, добросовѣстное пастырское богослуженіе—въ семь случаѣ великая защита противъ козней сектантства.

Подъ влияніемъ штундовыхъ исканій истины по Библіи, замѣчается и у православныхъ сильная любовь къ слову Божію и сильный подъемъ религіозныхъ стремленій. Теперь почти каждый православный грамотей имѣетъ у себя Новый Завѣтъ Иисуса Христа. Горячая вѣра большинства сектантовъ во Христа Сына Божія, желаніе ихъ жить по Евангелію служитъ ручательствомъ, что не такъ легко разнымъ соціаламъ и безбожникамъ утвердить повсемѣстно на землѣ русской безбожіе и дикую необузданную животность. Старообрядчество въ семь отношеніи тоже будетъ въ подмогѣ православію.

Совращеніе въ сектантство православныхъ, ихъ постоянные духовные запросы побудили православныхъ пастырей пробудиться духовно, пріобрѣсти русскія библіи и миссіонерскія по нимъ познанія, заставили многихъ проповѣдывать народу живымъ сердечнымъ словомъ и стараться быть образцомъ народу въ вѣрѣ и жизни. А что могло бы статься съ православіемъ на Руси безъ такого промыслительнаго дѣйствія Божія?... Отвергнувъ всякую политику въ божественномъ дѣлѣ спасенія людей, обратимся съ горячей мольбой къ Отцу Небесному словами Спасителя: „*Отче, да будутъ вси едино...*“ (Іоан. 17, 21).

Да поможетъ намъ и вѣрующее старообрядчество, съ которымъ да будемъ едино, да помогутъ и истинно вѣрующіе въ Сына Божія всѣми духовными силами устремиться на предтечѣй антихриста, желающихъ изъ вѣрующихъ русскихъ людей сдѣлать безбожниковъ и несмысленныхъ животныхъ,

и не только вступить въ борьбу съ сѣменемъ антихриста, но и побѣдить оное.

Вѣруемъ, Господи, что Ты пролилъ Свою кровь на крестѣ не для отчаянной борьбы между Твоими послѣдователями, не для гибели вѣры въ Тебя и Твое дѣло—живую вселенскую церковь...

Имѣже вѣси судьбами—веди, Господи, Свой корабль къ конечной цѣли богоподобнаго человѣческаго бытія.

Свящ. *Тимовой Лещенецкій.*

### Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія?

Тяжело положеніе вдовствующихъ и сиротъ духовнаго званія. Для обезпеченія ихъ, правда, кое что сдѣлано: открыта богадѣльня, но на очень ограниченное число лицъ. А нуждающихся вдовъ и сиротъ въ епархіи очень много. Это намъ—пастырямъ—хорошо извѣстно. Можетъ ли епархіальное духовенство сдѣлать что либо для облегченія тяжкаго положенія сиротствующихъ духовнаго званія? Можетъ, и вотъ что, по моему мнѣнію. Слѣдуетъ на епархіальныя средства пріобрѣсти имѣніе, хоть бы въ 500 десятинь, устроить въ немъ помѣщенія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, сообразно количеству ихъ въ епархіи, и непременно школу, гдѣ дѣти-сироты могли бы подготовляться къ поступленію въ духовныя училища. Многія изъ вдовъ-матушекъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ или гимназій, могли бы быть учительницами въ этой школѣ, а неспособныя къ этому труду могли бы заняться разными отраслями хозяйства этого имѣнія. Въ этомъ имѣніи слѣдуетъ завести образцовое пчеловодство, шелководство и молочное хозяйство. Эти отрасли хозяйства очень подходящи для труда вдовъ и сиротъ. Засѣявши значительное пространство земли медоносными кормовыми травами, можно доставить пчеламъ хорошей взятокъ, а коровамъ обильный кормъ. Пасѣка, пчеловодство и молочное хозяйство

не только могутъ поддерживать вдовъ и сиротъ, но и дадутъ возможность выплачивать долгъ по покупкѣ имѣнія и покрывать расходы по содержанию чернорабочихъ. Въ этомъ случаѣ нашъ свѣчной заводъ будетъ имѣть воскъ, духовныя училища—молоко, сыръ и масло (имѣніе должно быть вблизи желѣзнодорожной станціи), а сироты-дѣти хорошую практику въ сельскомъ хозяйствѣ. Дѣти-дѣвочки должны на общей кухнѣ, подъ руководствомъ опытныхъ хозяекъ, во время свободное отъ учебныхъ занятій практически изучать кулинарное искусство, а въ огородѣ и на полѣ разные виды огороднаго и полевого хозяйства; мальчики же должны приучаться ко всѣмъ видамъ сельскаго хозяйства. Обученіе сельскому хозяйству, по моему мнѣнію, надо бы ввести во всѣ мужскія духовныя учебныя заведенія, дабы изъ нихъ выходили пастыри, прошедшіе школьный курсъ сельскаго хозяйства. Для сельскаго пастыря земледѣльческія занятія необходимы, пока не изысканы средства обезпеченія духовенства иныя, чѣмъ теперь.

Въ пріютѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія необходимо ввести ручной трудъ и разные ремесла, а особенно рукодѣльное и портняжное. Здѣсь могли бы готовить всю обмундировку, какъ для женскихъ, такъ и мужскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что могло бы значительно усилить средства содержанія вдовъ и сиротъ, удешевить обмундировку учащихся, а также доставить пріятный трудъ для живущихъ въ пріютѣ. На трудъ всѣ мы обречены и къ нему всѣ мы должны приучаться.

Священникъ *Василій Лузановъ.*

## Изъ епархіальной жизни.

Миссіонерскія богослуженія, совершенныя въ приходскихъ храмахъ г. Кіева преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Съ 9 декабря 1907 г. по 30 марта 1908 г. преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Ка-

невескимъ, совершены были по воскреснымъ днямъ торжественныя вечерни, съ миссіонерскими цѣлями, въ слѣдующихъ храмахъ г. Кіева: 1) въ Князе-Владимірскомъ на Новомъ Строеніи (9 дек.); 2) въ Маріи Магдалининскомъ предмѣстья Шулявки (16 дек.); 3) въ Вознесенскомъ предмѣстїя Деміевки (13 янв. 1908 г.); 4) въ Троицкомъ на Новомъ Строеніи (3 февр); 5) въ Маріинско-Благовѣщенскомъ; 6) въ Срѣтенскомъ (Скорбященскомъ)—16 марта; 7) въ Покровскомъ предмѣстїя Соломенки—23 марта и 8) въ Теодоровскомъ—на Лукьяновѣ (30 марта).

Для участія въ воскресныхъ вечернихъ службахъ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ прибывали въ приходскіе храмы: его протодіаконъ изъ Никольскаго монастыря, два иподіакона и жезлоносець. Въ храмахъ владыку встрѣчали: окружной благочинный, настоятели и другіе священники, съ которыми совершалась потомъ воскресная вечерня. Преосвященный, по входѣ въ храмъ, лобызалъ мѣстныя свѣтыни, становился на амвонѣ посреди храма и облачался во все епископскія богослужебныя одежды. Хоры пѣвчихъ пѣли при входѣ тропарь храма и „Достойно“ входное. По облаченіи епископа, настоятели храма произносили привѣтственные рѣчи. Архипастырь оставался на амвонѣ посреди храма до вечерняго входа, затѣмъ по чину слѣдовалъ въ алтарь. Послѣ вечерняго прокимна произносилъ поученіе миссіонеръ. Въ концѣ же вечерни слово къ народу произносилъ самъ Преосвященный. Вечерня оканчивалась провозглашеніемъ многолѣтїи Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану и преосвященному епископу Иннокентію (возглашалъ протодіаконъ), настоятелю храма и его прихожанамъ (возглашалъ самъ Владыка), присоединялись и возглашенія вѣчной памяти усопшимъ строителямъ и благотворителямъ приходскаго храма, а также и усопшимъ прихожанамъ.

По отпустѣ Преосвященный благословлялъ народъ, раздавая листки и брошюрки миссіонерскаго и вообще религіоз-

но-нравственнаго содержанія. Во Владимірской церкви миссіонерское поученіе произнесъ священникъ І. Троицкій—объ иконахъ; Преосвященнымъ здѣсь сказано слово о лѣтвицѣхъ добродѣтелей, возводящихъ къ Богу, по указанію Евангелія. Въ Шулявскомъ храмѣ миссіонерское поученіе—о празднованіи воскреснаго дня и о субботѣ, говорилъ миссіонеръ В. Михайловъ, а Владыка бесѣдовалъ—о призваніи насъ Господомъ на брачную вечерю, выясняя способы зова Божія непосредственнаго и посредственнаго—въ обстоятельствахъ нашей жизни. Въ Вознесенской Деміевской церкви говорилъ епарх. миссіонеръ свящ. С. Потѣхинъ—о крещеніи дѣтей, а преосвященный Иннокентій—о благодати Божіей и способахъ воздѣйствія ея на душу человѣка. Въ Троицкой церкви миссіонеръ В. Михайловъ говорилъ о почитаніи креста, а Преосвященный бесѣдовалъ о постѣ и молитвѣ. Въ Маріинско-Благовѣщенской церкви поучалъ миссіонеръ свящ. С. Потѣхинъ—о соединеніи всѣхъ вѣрующахъ въ Церкву; Преосвященный же, въ дополненіе къ рѣчи миссіонера, говорилъ о любви, какъ цементѣ, связующемъ христіанъ. Въ Срѣтенской церкви миссіонерское слово—о крестѣ произнесъ свящ. Д. Слюсаревъ, а Преосвященный бесѣдовалъ—о крестоношеніи, выясняя нравственную необходимость крестнаго пути и причины его длительности. Въ Покровской церкви на Соломенкѣ—миссіонеромъ свящ. Д. Слюсаревымъ говорено было—о священствѣ и его благодатномъ правѣ—вязать и рѣзать, Преосвященный Иннокентій бесѣдовалъ о лѣтвицѣхъ преп. Іоанна Лѣтвичника. Въ Θεодоровской Лукьяновской церкви миссіонерское поученіе—о таинствѣ причащенія было сказано свящ. І. Троицкимъ, Преосвященный же бесѣдовалъ о покаяніи по руководству преподобной Маріи Египетской.

На всѣхъ этихъ вечерняхъ храмы были полны народомъ. Своей цѣли богослуженія эти, несомнѣнно, достигали, хотя, конечно, учесть вліяніе этихъ службъ на народъ пока еще не представляется возможнымъ.

## Библиографическая записка.

### Желательныя церковныя реформы на предстоящемъ Все- російскомъ Соборѣ.

Харьковъ 1907 г. 222 стр.

Въ этой книгѣ данъ рядъ очерковъ, въ которыхъ намѣчаются желательныя реформы главнѣйшихъ сторонъ нашей церковно-православной жизни: вышшаго церковнаго управленія, епархіальнаго строя, приходской жизни, духовной школы и миссіонерства. Авторъ желаетъ такихъ церковныхъ преобразованій, которыя направлялись бы „къ возможно болѣе широкому проведенію въ жизнь завѣтовъ истиннаго православія, каноновъ и установленій Церкви, къ созданію въ нашей Церкви строгаго, послѣдовательнаго и широкаго каноническаго церковно-приходскаго строя“. Написана книга послѣ проектнаго рѣшенія вопросовъ о церковной реформѣ въ бышемъ Предсоборномъ Присутствіи, съ цѣлію внести въ обсужденіе и рѣшеніе данныя изъ личнаго житейскаго опыта „многолѣтняго руководителя Церкви“, соприкасавшагося съ самыми разнообразными сторонами народной жизни. Для приходскихъ пастырей особенно интересна IV глава книги, въ которой говорится о приходѣ и духовенствѣ (стр. 81—140). Выписывать книгу можно изъ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ г. Харьковъ.

### Научный запросъ.

Церковно-археологическая Коммиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ, собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всеѣмъ могущимъ дать какія либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древнехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Ордѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора,

Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этого Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

*Извѣстно-ли:*

1. Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно изъ Малороссіи (самое главнсе)?

2. Извѣстенъ ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3. Если извѣстны потомки, то нельзя ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣлся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе? 1—3

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Тишовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

**Содержаніе.** Церковные вопросы въ Государственной Думѣ.— Поученіе, произнесенное на торжественной вечернѣ въ сектантскомъ приходѣ въ Великій постъ.—Чудное дѣйствіе Божія Промысла.—Нѣкоторые утѣшительныя явленія для православія въ штундо-баптизмѣ въ примѣрахъ.—Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія?—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Научный запросъ,

*Въ приложеніи:* Докладъ предсѣдателя кіевск. епарх. свѣчного завода (7-й поллисть) стр. 49—56.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
27-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Асафѣи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская у.