

# ПЕРИОДИКА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪ ДОЛЖНОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 39.

Воскресеніе,  
26 сентября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевского Епархіального  
свѣчнаго завода за 1909 годъ.<sup>1)</sup>

II) *Чистой прибыли* по всѣмъ статьямъ заводскихъ операцій за отчетный 1909 годъ получено 75471 руб. 32 коп., больше чѣмъ въ предшествующемъ 1908 г. (67946 р. 19 к. на 7525 р. 13 к. Увеличеніе прибыли по заводскимъ операціямъ въ отчетномъ году произошло по нижеслѣдующимъ статьямъ.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за № 38 1910 г.

1) Чистый доходъ отъ продажи 11501 п. 16 $\frac{1}{2}$  ф. свѣчь въ отчетномъ году въ суммѣ 79385 р. 40 к. повысился противъ 1908 г. (11233 п. 07 $\frac{1}{8}$ ф.—65040 р. 23 коп.) на 5345 руб. 18 к.

2) Отъ продажи 105 п. 28 $\frac{1}{4}$  ф. (вмѣсто 91 п. 26 фун. за 1908 г.) ладана выручено больше на (493 р. 78 к.—438 руб. 37 к.=) 54 р. 41 к. и кадильнаго угля (81 р. 90 к.—78 р. 45 к.=) 3 р. 45 к., а вмѣстѣ 57 р. 86к.

3) По сбыту старыхъ рогожъ (въ 1908 г.—123 р.) поступило всего 601 р., т. е. больше на 478 руб.

4) а также отъ привѣса на матеріалахъ (при покупкѣ ихъ въ заводѣ и отпускѣ ихъ изъ складовъ завода) больше, чѣмъ въ 1908 г. (3639 р. 95 к.—1359 р. 70 к.=) на 2280 р. 25 коп.

На данный (собственный) капиталъ 535941 р. 44 к. за отчетный 1909 годъ Кіевскій епархіальный заводъ получилъ по всѣмъ операціямъ 14,62% чистой прибыли (въ 1908 г.—12,12%), а на оборотный—655,901 р. 02 к., 11,88% (въ 1908 г.—10,22%); въ частности же свѣчная операція дала 22,8% или 90,31% всей прибыли (въ 1908 г.—17,01% или 95,72%).

На одинъ пудъ проданныхъ свѣчей заводъ получилъ чистой прибыли:

а) на желтыхъ и бѣлыхъ свѣчахъ	5 р. 43 к.	} Въ оптовой продажѣ.
„ золоченыхъ и цвѣт.	7 р. 05 к.	
б) „ желтыхъ и бѣлыхъ	9 р. 43 к.	} Въ рознич. продажѣ.
„ золоченыхъ и цвѣт.	11 р. 05 к.	

Остальная сумма чистой прибыли завода, вырученная по другимъ статьямъ заводскихъ операцій, въ процентномъ отношеніи опредѣляется пропорціонально слѣдующимъ образомъ.

а) По снабженіи церквей епархіи церковнымъ виномъ 3,22% (0,38% всей прибыли).

б) По снабженіи деревяннымъ масломъ 11,2% (0,65% всей прибыли).

- в) По снабженію ладаномъ 27,9% (0,63% всей прибыли).  
 г) По снабженію кадильнымъ углемъ, 0,15% всей прибыли.

За все время своего существованія (съ 1891—2 г. Киевскій заводъ получилъ чистой прибыли 1,098,254 р. 52 коп. <sup>1)</sup> и уплатилъ долговъ 310,741 р. 36 коп. <sup>2)</sup> и процент. по нимъ 68,096 руб. 53 коп. учрежденіямъ и лицамъ, ссудившимъ Управленію свѣчнаго завода деньгами, какъ на первоначальное его устройство, такъ и на дальнѣйшее развитіе его операцій.

Собственный капиталъ завода къ началу отчетнаго 1909 года возросъ до суммы 535,941 р. 54 к. Въ теченіе операціоннаго 1909 года этотъ же капиталъ уменьшился на 4584 р. 10 к., такъ что собственнаго заводскаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ значилось по отчету, къ 1-му январю 1910 года всего на сумму 531,357 р. 44 коп. Сокращеніе заводскаго капитала произошло отъ того, что полученной отъ заводскихъ операцій чистой прибыли 75,471 р. 32 к. оказалось недостаточно для покрытія всѣхъ взносовъ, какіе подлежали къ выдачѣ изъ

1) За 1-й операціон.	Годъ	Сумма	2) —	Годъ	Сумма
	1892	15,547 р. 74 к.			— р. — к.
	1893	29,770 р. 12 к.			— р. — к.
	1894	35,437 р. 59 к.		14,378	р. 38 к.
	1895	37,157 р. 92 к.		22,290	р. 46 к.
	1896	39,040 р. 48 к.		26,292	р. 18 к.
	1897	56,170 р. 39 к.		56,727	р. 20 к.
	1898	50,340 р. 34 к.		14,771	р. 84 к.
	1899	66,972 р. 67 к.		41,173	р. 25 к.
	1900	65,868 р. 63 к.		45,294	р. 55 к.
	1901	60,861 р. 16 к.		734	р. 50 к.
	1902	60,523 р. 82 к.		12,808	р. — к.
	1903	82,736 р. 51 к.		2,028	р. 22 к.
	1904	77,637 р. 53 к.		25,251	р. — к.
	1905	95,170 р. 13 к.		10,060	р. — к.
	1906	100,253 р. 92 к.		—	р. — к.
	1907	83,348 р. 86 к.		—	р. — к.
	1908	67,916 р. 19 к.		—	р. — к.
	1909	75,471 р. 32 к.		—	р. — к.
		<u>1.098,254</u>		<u>273,740</u>	<u>р. 48 к.</u>

заводскихъ суммъ въ теченіе 1909 года—80,055 р. 32 коп., превысившихъ доходъ завода на 4584 рубля. <sup>1)</sup>

Изъ прибылей завода за отчетный годъ выдано безвозвратно на нужды епархіи 80055 р. 32 к., а именно:

1) Кіевской Духовной Семинаріи: а) на со- держаніе зданій . . . . .	Руб. К. 12000 —
б) На погашеніе части долга духовенства Кіевской епархіи за уступленныя ему Св. Синодомъ старыя семинарскія зданія на Подоль. . . . .	9856 —
в) На содержаніе епархіальнаго отдѣленія параллельнаго класса и классъ музыки при Семинар. . . . .	1093 34
2) Кіевской Духовной Консисторіи на содержаніе 6 го стола Консисторіи . . . . .	3980 —
3) Взносы по дополнительной раскладкѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	39859 88
4) Совѣтомъ 1 и 2 Кіевскихъ женск. училищъ: а) На изготовленіе казеннымъ воспитанницамъ выходныхъ платьевъ и прочихъ принадлежностей гардероба. . . . .	2929 50
б) Въ возмѣщеніе пособія поступившаго прежде (до 1905 г.) отъ Кіево-Ильинской церкви . . . . .	200 —
б) Управление Взаимовспомогательной кассы духовенства на учрежденіе кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ въ штатъ священно церковно-служителей. . . . .	10000 —
6) 2-му женскому духовному училищу ассигнованныхъ ХХІІІ Съѣздомъ духовенства на укрѣпленіе усадьбы училища. . . . .	136 60
Итого. . . . .	80055 32

Въ начальномъ періодѣ своего существованія (189<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—1899 г. г.) Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ былъ совершенно свободенъ отъ взносовъ на нужды епархіи.

<sup>1)</sup> Тоже явленіе наблюдалось и въ прошломъ 1908 г., когда, въ дополненіе къ полученнымъ отъ операций завода чистой прибыли въ суммѣ 67,944 р. 19 к., заводъ долженъ былъ израсходовать на покрытіе подлежащихъ за этотъ годъ взносовъ—82,595 р. 55 коп.—изъ основнаго капитала 14,649 р. 30 коп.



За десять послѣднихъ лѣтъ (1900—1909) заводъ выдалъ на епархіальныя нужды изъ своихъ операціонныхъ доходовъ всего 577705 р. 59 к., а именно:

въ 1900 г.	(изъ 65,868 р. 63 к.)	606 р. 85 к.
„ 1901 г.	( „ 60,861 р. 16 к.)	47,656 р. 25 к.
„ 1902 г.	( „ 60,523 р. 82 к.)	15,980 р. — к.
„ 1903 г.	( „ 82,736 р. 51 к.)	46,858 р. 95 к.
„ 1904 г.	( „ 77,637 р. 53 к.)	71,931 р. 43 к.
„ 1905 г.	( „ 95,170 р. 13 к.)	74,963 р. 78 к.
„ 1906 г.	( „ 100,253 р. 92 к.)	76,718 р. 43 к.
„ 1907 г.	( „ 83,348 р. 86 к.)	70,336 р. 05 к.
„ 1908 г.	( „ 67,946 р. 19 к.)	92,595 р. 55 к.
„ 1909 г.	( „ 75,471 р. 32 к.)	80,055 р. 32 к.

а изъ всей суммы приб. 1,098,254 р. 52 к. выд. 577,705 р. 59 к.

Въ первый періодъ дѣятельности завода, когда еще не производились ассигнованія изъ его средствъ на епархіальныя потребности, капиталъ завода ежегодно нарасталъ въ среднемъ на сумму 45,000 руб., вслѣдствіе чего за девять операціонныхъ лѣтъ и составилъ крупный собственный капиталъ въ размѣрѣ 400,506 р. 66 к.

Въ теченіе слѣдующихъ десяти лѣтъ существованія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (1900—1909 г. г.) изъ текущихъ доходовъ послѣдняго въ общемъ ежегодно расходовалось на нужды епархіи свыше 57,700 р. и только незначительный сравнительно остатокъ свободныхъ заводскихъ суммъ, въ общемъ около 13,000 р. въ годъ, шло на увеличеніе собственного капитала завода, почему за послѣдующіе годы собственное достояніе завода увеличилось всего лишь на 135434 руб. 78 к. (535941 р. 44 к. къ 1909 г.).

Изложеннымъ обстоятельствомъ объясняется и то, между прочимъ, нежелательное въ дѣятельности завода явленіе, что заводъ до послѣдняго времени, не могъ погасить всѣхъ лежащихъ на немъ долговыхъ обязанностей.

12) Къ 1909 году числилось *въ дому за заводомъ*:

а) по займамъ (а именно: Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Кіев. епархіи 26858 р. 80 к., Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства 48000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіев. епархіи 20000 руб. всего . . . . .	94858 80
б) Поставщикамъ за товары (воскъ и вино) . . . . .	24834 67
в) По разсчету за свѣчи разнымъ церквамъ и складамъ . . . . .	266 01
Итого . . . . .	119959 68

Въ отчетномъ 1909 г. уплачено за товары и проч. 25096 руб. 19 к. и *оставалось къ 1910 г.* а) по займамъ 94,858 р. 80 к., б) за товары 24367 р. 71 к. и в) по разсчету за свѣчи церквамъ 6 р. 40 к., а всего = 119232 р. 91 к.

Въ то же время по 1-е января 1909 года числилось *долговъ заводу*: за складами и церквами 54132 р. 46 к. и Кіевскою духовною Консисторією 5000 р., всего 59132 р. 46 к. Кромѣ того въ теченіе 1909 г. *отпущено въ кредитъ* товаровъ: а) восковыхъ свѣчей на 51909 р. 30 к., б) церковнаго вина—165 р. 51 к., в) сдѣлано расходовъ по упаковкѣ и доставкѣ—128 р. 93 к. и г) засчитано установленной пени 717 р. 81 к., а всего 52921 р. 55 к., съ остаткомъ же отъ прошлаго года 112054 р. 01 к.

Въ погашеніе означенныхъ долговъ поступило отъ церквей и складовъ: за церковныя свѣчи 52565 р. 13 к.,—церковное вино 37 р. 84 к. и въ уплату за долги пени 706 р. 56 к., всего 53309 р. 53 к., Къ 1-му января 1910 г. *оставалось*: за церквами и складами 53744 р. 48 к. и Кіевскою Духовною Консисторією 5000 р., а вмѣстѣ 58744 р. 48 к.

Такимъ образомъ въ отчетномъ 1909 г. сумма долговъ завода (119232 р. 91 к.) превышала количество подлежащихъ заводу уплатъ по долговымъ обязательствамъ со стороны церквей и свѣчныхъ складовъ на 60,488 р. 43 к.

### Епархіальныя извѣстія.

*Назначены въ должности*: священникъ Петръ Креминскій—членомъ строительнаго комитета 3 округа, Уманскаго

уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Іакова Гребинскаго, 20 августа; священникъ Серафимъ Ожеговскій—членомъ строительнаго комитета 5 округа, Каневского уѣзда, 20 сентября; священникъ Іоаннъ Тарасевичъ—помощникомъ благочиннаго 7 округа, Звенигородскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священ. Михаила Росновскаго, 12 августа.

Священникъ Іоаннъ Гордіевскій, состоящій помощникомъ благочиннаго 6 окр., Звениг. у. и окружнымъ миссіонеромъ, освобожденъ, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ должностей, 21 іюля.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Захарія Коваленко—въ с. Сушковку, Уманскаго уѣзда, 17 сентября; бывшій воспитанникъ Кіевской дух. семинаріи Викторъ Высоцкій—въ с. Ольшаницу, Васильковскаго уѣзда, 16 сентября и учитель Сильвестръ Шмигленко—въ с. Шабельники, Чигиринскаго уѣзда, 13 сентября.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* псаломщикъ с. Камянки, Сквирскаго уѣзда, Владимиръ Орфеевъ, 16 сентября; псаломщикъ-діаконъ с. Ольшаницы, Васильковскаго уѣзда, Лука Хмарскій, 16 сентября и псаломщикъ с. Шабельникъ, Чигиринскаго уѣзда, Николай Грушевскій, 13 сентября; псаломщикъ с. Тарнавы, Липовецкаго уѣзда, Александръ Чернявскій, 1 сентября и псаломщикъ Михайловской церкви м. Городиць, Черкаскаго уѣзда, Антоній Пинчукъ, 16 августа.

*Умерли:* псаломщикъ с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, Кипріанъ Стасиневичъ, 10 сентября; діаконъ-псаломщикъ с. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, 5 сентября; псаломщикъ с. Кошарки, Чигирин. у., Варфоломей Базилевичъ, 5 сентября.

### **Праздныя священническія мѣста.**

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

Въ с. Голубятинѣ, Севирскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.

— с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1341 душа.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Халешѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1452 души.

- с. Жежелевъ, Бердичевского уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 526 душъ.
- с. Черняховъ, Кіевского уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4005 душъ.
- Въ с. Зозулинцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 23 іюля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 527 душъ.
- с. Ходосовкѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 719 душъ.
- с. Черевачѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 991 душа.
- с. Хилькахъ, Каневского уѣзда, съ 13 августа; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 814 душъ.
- с. Мокрой Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1024 души.
- с. Кошаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 796 душъ.
- с. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1217 душъ.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 10 сентября; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.
- с. Тарнавѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 355 душъ.
- м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, при Михайловской церкви съ 16 августа; земли церков. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола, 2355 душъ.

---

Редакторъ Н. Соловьевъ.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
Кіевъ, 24 сентября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



На сколько успѣшны были операціи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ отчетномъ 1909 г., можно убѣдиться изъ нижеслѣдующей сравнительной таблицы, выражающей въ цифровыхъ данныхъ продуктивность другихъ епархіальныхъ заводовъ, по имѣющимся въ Управленіи завода свѣдѣніямъ (отчетамъ) объ ихъ оборотахъ за 1908/9 годъ.

Въ какомъ году.	Оборотный и собственности капиталъ.	Количество приобретаемыхъ материаловъ.		Количество.		Стоимость.		Наличие.		Стоимость.		Количество проданныхъ свѣчей.	Сколько получено прибыли на свѣчахъ.	Прибыль завода по всемъ операциямъ.	Сколько выдано на нужды епархii.	% прибыли на оборот. капиталъ.						
		Железнодорожн. свѣч. таплъ.	По какой цѣнѣ.	Огарковъ.	Выбѣленнаго воска (изъ отар. и жел. воска).	Траты при выбѣлкѣ воска.	Выбѣлки одного пуда да выбѣленнаго воска.	Выбѣданныхъ свѣчъ.	Утраты воска и при выбѣлкѣ свѣчей.	Выбѣлки одного пуда свѣчей.	Одно пуда выбѣданныхъ свѣчей.											
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					
Архангельскій. 1908	обор. 4373629 51 соб. 2899777 97	4061	21/4	25	24	423334 1/2	а. 3887 14 1/2 изъ отарк. 6,5665 13 1/2 изъ жел. вос. изъ жел. вос.	а. 346 19 5/8 (на филиаль и отарк.) 327 ф. или 8,18% от траты: 177 или 2,91%	80 24 траты проч. вос. 1 п. 00 26 9,36 воска изъ жел. ф. (воска).	97	954630	72	17	—	26	49	908425	на 1 пуд. свѣчей прибыл. 5 р. 7 к. всего 5045669	46457	3947529	14,74	
Владн-кавказскій . . . . .	обор. 8057264 соб. 6584715	1831	20	25	42	867 4	1710 изъ жел. вос. и 838 изъ отарк.	196 26	—	—	—	2778	13	30	1	99	2986 1/7 к.	2486	—	695166	—	8,62
Вологодскій . . . . .	обор. 22416744 соб. 19469133	5058	15/8	26	44 1/2	900 —	5724 —	143 38	—	35	613337	44	04	1	98,94	28 р. 77 к. и желтый 28 р. 66 к.	5638 09	4020034	4124406	4653668	18,35	
Вятскій . . . . .	обор. 52541652 соб. 20170004	7319	27/8	26	44 1/4	2590 —	15012 1	—	35	1223436	—	—	—	—	—	—	837825	5128734	6401563	6002479	12,16	
Донской . . . . .	обор. 20170004	8168	36	25	63	6200 3/4	3759 21 1/2 2052 29 1/4 изъ расго-почной.	91 21	46,56	11412 19 5/8	47 утара порчи 83 обвош. фил. 458 26 37	—	—	—	—	—	943139 1/8	—	7191057	2428805	15,41%	
Екатеринбургскій . . . . .	обор. 44420865 соб. 20170080	7066	06	—	—	253226	жестл. воска 6655 10 подлиннаго воска 159 05	55 31 5/8 69 32	72	958101	56 п. 17 ф. утара 72 п. 25 ф. всего 129 02	1	52	27	90,95	926139	—	5492904	2230576	12,35%		
Екатеринбургскій . . . . .	обор. 86296896 соб. 74197005	6390	16	—	—	859139 1/2	8817 08	137 15	—	1964001 1/4	57	27	—	—	—	1983906 1/4	9916079	10733433	10045640	12,45%		
Калужскій . . . . .	обор. 34979899 соб. 21387434	5573	12	отъ 25 до 27 1 пуд.	—	4121 10 3/4	(1) изъ отар. 4076 4 2) изъ ж. в. 5470 9 3) и купл. 1411 24	225 28 102 10 итого 327 38	1 б. отар. воска 82 10 б. воска (ж. в.) 05	879033	116 09 1/2 именно подтеся 14 грозни 47 35	3	13,6	1 п. ж. свѣч. 29 1 п. б. воска 28 1 п. золот. 28 82	967911	—	5831	2928920	14,51			



Въ какомъ епархіальной свѣч-номъ заводѣ.	Въ какомъ году.	Оборотный и собствен-ный капи-таль.		Количество приобретаемыхъ матеріаловъ.				Количество.				Смось.			Количество.				Стоймость.				Количество проданныхъ свѣчей.		Сколько полу-чено прибыли на свѣчахъ.	Прибыль за-вода по вѣсѣмъ операціямъ.		Сколько выдано на нужды епархіи.		% прибыли на обо-рот. капиталъ.					
				Желтаго воска.		По какой цѣнѣ.		Огарковъ.		Выбѣлен-наго воска (изъ огар. и жел. воска).		Траты при выбѣлкѣ воска.		Выбѣлки одного пуда выбѣленнаго воска.	Выбѣ-ленныхъ свѣчъ.		Утраты воска и пр. при выбѣлкѣ свѣчей.		Выбѣлки одного пуда свѣчей.		Одного пуда выбѣ-ленныхъ свѣчей.														
		Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		Руб.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
Кишиневскій .	1908/9	—	—	—	4848	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	26	60	3277	01	изъ огарк. 2214 25 изъ ж. вос. 5810 36	—	—	—	27	70	13591	17	342	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	27	84	11649	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	61118	5	62283	—	52443	62	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % на израс. капит.		
Костромской .	"	обор. 362085 07 соб. 233828 73	2695	09	—	—	—	—	2420	11	изъ огарк. 2053 15 изъ ж. вос. 867 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	121	11	10	—	—	9970	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	—	—	9944	30	—	27932	70	22346	16	7,7%			
Курскій . . . .	"	об. 1184212 20 соб. 1080229 22	15588	00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	8615	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	21684	07	1, 586 15 подтес. вос. 2, 259 20 отис. фит. 3, 13 30 обвоц. пер. и 188 12 обвоц. отб.	—	—	—	21123	28	1, подт. вос. 189 3 2, обвоц. 23 00 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> 3, обвоц. от. 131 —	—	—	—	—	18576	38 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	84406	38	101694	27	92578	78	8,62%			
Нижегородскій.	"	обор. 518389 57 соб. 382695 21	8881	02 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	25	26	—	—	3398	31	8261	07 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	447	18	23	01 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	27	95	13432	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	обвоц. свѣт. и воск. гряз. 693 30 огарковъ 283 04 угара 106 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	10592	10	—	36823	30	33275	69	7,1%		
Орловскій . . .	"	обор. 450039 03 соб. 191125 52	10300	—	—	—	—	—	5246	—	10648	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1, 345 20 пр. фит. съ воск. гряз. 2, 13 — обвоц. гряз. 3, 172 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> глязи.	—	—	—	12374	28	3115	30	подт. воска 54 17 прис. фит. перхи 60 15 и грязи 38 05 угаръ 60 02	—	—	—	—	12480	06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3152	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	48986	19	60057	43	10,88%
Пензенскій . .	1908	обор. 352608 38 соб. 176871 48	6096	34	24	92	—	—	2262	34	1) огароч. в. 2238 25 2) изъ ж. вос. 4592 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	91	29	или 1 ф. 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> на 1 п. огар.	при жел. тп 54 или 6 п. 1 п.	36	—	9382	07	—	—	—	—	28	42	8914	03	—	41768	43	4763	72	11,84%		
Кам.-Подольск.	"	обор. 672740 79 соб. 573906 77	8217	20	2186	27	—	—	1474	17	воска жел. 7335 22 огароч. вос. 1829 25	42	30	на 1 п. жел. загранич. по 15,95 золот. мѣст. 50,51 и угара 120 30	43	86	76	—	9171	16	(угара) 39 04 фюз. и проч. 31 03	добав. мат. на 61 коп. наклад. рас. 2 57	28	1,9	9044	15	73566	20	80107	90	70970	12	11,9%		

Въ какомъ епархіальномъ свѣч-номъ заводѣ.	Въ какомъ году.	Количество приобрѣтаемыхъ матеріаловъ				Количество.		Отно-	
		Оборотный и собствен- ный капита- таль.	Желтого воска.	По какой цѣнѣ.	Отварковъ.	Выбѣлен- наго воска (изъ отвара и жел. воска).	Траты при выбѣл- кѣ воска.		Выбѣлки одного пуда воска.
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Подгавскій . . .	1908	060р. 642711 05 сод. 451367 52	7103	—	26 по 27	50 15	502 47	12832 03 1/2	—
Самарскій . . .	"	060р. 522715 95 сод. 399657 87	8619 19 1/4	—	26	75	3217 27 1/2	8856 16 (изъ нитъ бѣлаго воска) 5263 37	—
Саратовскій . . .	"	060р. 710990 95 сод. 411870 —	10579 04	—	по 27 03	—	5564 17	а, перетопч. 6642 07	78,63
Оимирскій . . .	"	060р. 447530 84 сод. 238773 50	3835 32	—	25	93	1777 14 1/2	1646 18	71,72
Старопольскій	"	060р. 1136601 70 сод. 1113174 54	11952 13	—	25	72 1/2	6123 —	16770 24	—
Тамбовскій	"	060р. 923154 43 сод. 424699 83	15445 23	—	запра ниц. 26 64 русскій 25 96	—	8059 16 1/2	9865 22 изъ нитъ куплено 2234 17 1/2	—
Харьковскій . . .	"	060р. 700747 2 сод. 535295 51	12628 —	—	—	—	7328 33	19598 06 1/2	—
Уфимскій . . .	"	060р. 183943 86 сод. 29803 23	3157 34	—	24	63	1358 20	2637 04 и куплено 1555 10	92

Въ какомъ году.	Количество.		Стоимость.		Количество проданныхъ свѣчей.	Сколько полу- чено прибыли на софчяхъ.	Прибыль за- вода по веѣмъ операціямъ.	Сколько выда- но на нужды епархіи.	% прибыли на обо- рот. капиталъ.	
	Въ выдѣ- ланнаго воска.	Утраты воска и при выдѣл- кѣ свѣчей.	Выдѣлки одного пуда свѣчей.	Одного пуда выдѣ- ланнаго свѣчей.						
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1908	4	72	13391 17 3/4	а, обв. отвр. 168 27 утара 126 03 1/2	—	15904 17 по 32 34 р. п.	89476 59	91491 63	68771 83	14,23%
"	—	—	11878 24 3/4	утара 117 08 по 37,88 з. на 1 пуд.	—	12915 15	—	63392 04	49155 21	12,12%
"	—	—	15867 11	на 1 п. отв. 91 зол.	1 07	15681 11	—	76027 80	57868 77	10,69%
"	42	18 1/2	6438 3 1/2	а, утара и гр. 88 34	—	6241 19	—	50210 24	60870 59	11,23%
"	18 1/2	16177 34	—	а, утара 31 36 1/2 б, обр. и пр. 502 04	1 29	16903 —	135301 03	127272 86	82066 16	11,19%
"	45	22814 05 1/2	—	а съ утаром. отброс. 289 01	1 34	23513 07	—	91635 17	48812 97	9,92%
"	306. вос.	16933 34	—	отброс. обв. 348 32 утара 175 23	—	19332 08	—	89050 64	75437 69	12,70%
"	51	384 06	—	подгеса 32 06 фнт. и воск. 31 35 на 1 п. трат. 13-14 зол.	—	4478 03	—	28016 10	14776 —	15,23%



No.	Name	Address	City	State	Zip
1	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...

XLIX г.—1910 г.

# КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ КЪДЪЖОСТИ

*Еженедѣльное издание.*

**№ 39. Воскресеніе, 26 сентября.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Слово св. отца нашего Іоанна Златоустаго противъ тѣхъ, которые неблагочинно стоятъ въ церкви.**

„Развѣ вы не имѣете домовъ для того, чтобы разглагольствовать! Что вы пренебрегаете Церковь Божию и возвращаете тѣхъ, которые желаютъ стоять скромно и безмолвно! Вамъ радостно и пріятно разговаривать съ пріятелями? Я не запрещаю сего, но пусть это бываетъ въ домѣ, на мѣстахъ общественныхъ собраний. Ибо св. церковь есть мѣсто не разговора, а ученія. Въ настоящее же время она ничѣмъ не отличается отъ торжища, а если не дерзко сказать, можетъ быть даже не лучше мѣста зрѣлищъ... Сходящіяся сюда женщины наряжаются болѣе нескромно, нежели тамъ

лицедѣйки... Потому онѣ сюда и привлекаютъ не мало людей невольныхъ... Надобно-ли купить, или продать что либо, церковь кажется выгоднѣе, нежели торжище. Здѣсь говорятъ о семъ болѣе, нежели въ самыхъ лавкахъ. Хочетъ ли кто осуждать другого, или слушать осужденіе ближняго, и это найдешь здѣсь скорѣе, нежели на общественной площади. Хочешь ли ты услышать что нибудь о дѣлахъ мірскихъ, или домашнихъ, или общественныхъ, не ходи въ судебное мѣсто, — здѣсь, здѣсь въ церкви тѣ, которые подробнѣе всѣхъ расскажутъ тебѣ все это. Можетъ быть я слишкомъ тронулъ васъ? Не думаю. Ибо когда вы продолжаете тоже самое, то изъ чего я узнаю, что слова мои тронули васъ? Посему необходимо продолжать тоже обличеніе. Можно ли стерпѣть? можно ли это снести? Мы трудимся каждый день, истощаемся въ усиліяхъ, чтобы вы отходили, узнавъ что либо полезное; между тѣмъ, лишь нѣкоторые изъ васъ отходятъ съ пользою. Но есть и такіе, которые отходятъ съ большимъ вредомъ. Ибо вы собираетесь здѣсь на осужденіе, не имѣя никакого повода къ грѣху, и ставите въ затрудненіе скромныхъ, досаждая имъ со всѣхъ сторонъ своими пустословіями.

Но что говорятъ многіе? Я не слышу того, что читаютъ, и не понимаю того, о чемъ говорятъ. А отчего это?— отъ того, что шумишь въ церкви, отъ того, что производишь смятеніе, отъ того, что не приходишь въ храмъ съ душою благоговѣнною. Что ты говоришь: не понимаю того, о чемъ говорятъ? Потому то самому и надлежало бы тебѣ внимать. Если же и неясное не возбуждаетъ твоей души, то тѣмъ болѣе ты будешь опускаться безъ вниманія ясное. Ибо для того не все ясно, дабы ты не разлѣнился, и не все темно, дабы ты не отчаялся. Оный *евнухъ*, т. е. вельможа (о которомъ говорится въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ гл. 8, ст. 35, что ему ап. Филиппъ разъяснилъ пророчество Исаи о крестныхъ страданіяхъ за насъ Христа Господа), сей *евнухъ*, и будучи язычникомъ, и озабоченный по своей службѣ множествомъ государственныхъ дѣлъ, имѣя въ рукахъ книгу про-

рока Исаи, читаль оную, прося апостола Филиппа разъяснить то, что ему было недоступно. А ты, и имѣя достаточное число учителей, и тогда какъ другіе читають тебѣ, представляешь мнѣ извиненія и предлоги? Ты не понимаешь того, что говорятъ?—Молись, чтобы понять. Впрочемъ и невозможно, чтобы ты не понималъ всего. Многое понятно и ясно само собою. Да хотя бы ты и ничего не понималъ, и въ такомъ случаѣ надлежало бы тебѣ молчать, дабы не изгонять внимающихъ, дабы Богъ, видя твою молчаливость и благоговѣніе, сдѣлалъ для тебя и неясное яснымъ. Но ты не можешь молчать?!—выйди, чтобы и другимъ не причинять вреда. Ибо въ церкви всегда долженъ быть одинъ голосъ, такъ какъ она есть *единое тѣло* (Еф. гл. 4, ст. 4, 5 и 6). Посему и чтець одинъ издаеть голосъ. Равно и говорящій поученіе—одинъ говоритъ. Когда же многіе разговаривають о многихъ и различныхъ предметахъ, то для чего мы напрасно наскучаемъ вамъ? Ибо, если бы вы не думали, что мы напрасно наскучаемъ, то, когда мы говоримъ о столь важныхъ и спасительныхъ предметахъ, вы не разговаривали бы о постороннемъ. *Вотъ почему у насъ не только въ жизни, но и въ самомъ сужденіи о вещахъ великая превратность* (недомысліе и кривотолки). Вотъ почему мы и привязываемся къ вещамъ пустымъ, и оставляемъ вещи весьма важныя“.

—

Это грозное, внушительное, весьма властное и поучительное слово великаго учителя Вселенской Церкви очень ко времени и теперь. Картина неблагочиннаго стоянія и разговоровъ въ церкви, какъ будто снята съ современныхъ нравовъ и обычаевъ. Много ли найдется на св. Руси такихъ храмовъ, въ которыхъ не вели бы пустыхъ разговоровъ присутствующіе?! Не думается, чтобы такихъ храмовъ было много. Въ неблагочинномъ нашемъ поведеніи въ храмахъ при богослуженіи насъ укоризненно обвиняють и разные сектанты, и отщепенцы.



Братъ о Христѣ Господѣ! „Въ храмѣ стояще славы Божіей, на небеси стояти мнимъ“. Храмъ христіанскій—мѣсто святое.

*Храмъ Мой храмъ молитвы царечется*, сказалъ Христосъ Господь (Матѳ. 21, 13). И эти слова мы всегда должны памятовать, переступая священный порогъ нашихъ православныхъ храмовъ. Въ храмѣ не должно давать мѣста разговорамъ. Оставимъ, покинемъ этотъ обычай—бесѣдовать въ храмахъ.

Прот. Кл. *Өоменко*.

### Къ вопросу объ обезпеченіи причтовъ постройками.

*(Къ предстоящему съѣзду духовенства Кіевской епархіи).*

Однимъ изъ самыхъ острыхъ вопросовъ для духовенства Кіевской епархіи въ настоящее время является вопросъ по обезпеченію причтовъ постройками. До сихъ поръ отпускаемый изъ временно поземельнаго сбора кредитъ въ 1350 руб. на всѣ причтовыя постройки былъ далеко недостаточенъ.

Въ виду чего въ 140 приходохъ причты совершенно отказывались принять на себя обязанность выстроить жилья и хозяйственныя постройки. Въ большинствѣ же приходовъ отстроена на капиталъ въ 1350 руб. только часть построекъ, другая же часть только отремонтирована и въ такомъ видѣ постройки сданы въ Духовное Вѣдомство. Да и вновь отстроенныя постройки, благодаря недостаточности отпускаемыхъ средствъ, не отличаются прочностью и въ настоящее время требуютъ капитальнаго ремонта.

Считаю нужнымъ ознакомить духовенство Кіевской епархіи съ тѣми капиталами, которые имѣются въ Святѣйшемъ Синодѣ и предназначены для удовлетворенія строительныхъ нуждъ причтовъ епархіи. Въ спеціальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода имѣется два капитала: 1) запасно-строительный и 2) капиталъ, образовавшійся отъ временно-поземельнаго сбора.

Высочайше утвержденнымъ 16 января 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта съ 1 января 1868 года были отмѣнены, установленныя положеніемъ 20 іюля 1842 года, натуральныя повинности прихожанъ въ пользу духовенства Юго-Западнаго края (епархіи: Кіевская, Подольская и Волынская), а взамѣнъ того, былъ установленъ съ 1 января 1868 года ежегодный поземельный сборъ въ размѣрѣ 419,011 рублей, въ томъ числѣ по Кіевской губерніи 127,012 рублей, изъ каковой суммы назначено воспособленіе православному духовенству 120,800 руб. и на духовныя потребности римско-католическаго населенія 6,212 руб.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, согласно Высочайшему соизволенію, при участіи Кіевского, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, рассмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи суммъ, назначенныхъ на улучшеніе содержанія православнаго духовенства въ Юго-Западномъ краѣ и на вознагражденіе причтовъ за отмѣну отбыванія прихожанами натуральныхъ повинностей, по журналу своему отъ 14 декабря 1867 года, Высочайше утвержденному 1 января 1868 года, между прочимъ, положило: изъ суммъ установленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 Января 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта поземельнаго сбора отчислять 8%, т. е. по Кіевской епархіи 9664 р. ежегодно для образованія особаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ съ тѣмъ: 1) чтобы предназначенныя на этотъ предметъ суммы были отпускаемы въ началѣ каждого года изъ уѣздныхъ Казначействъ въ вѣдѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства по ассигновкамъ духовныхъ консисторій; 2) чтобы полученныя изъ Казначейства деньги были Консисторіями немедленно внесены въ Государственный банкъ или его конторы для пріобрѣтенія Государственныхъ процентныхъ бумагъ и 3) чтобы по истеченіи каждого года проценты, по распоряженію Консисторіи, были также обращены на пріобрѣтеніе Государственныхъ процентныхъ бумагъ. Такимъ образомъ положено было

начало образованію запасно строительнаго капитала. Ежегодное отчисленіе въ запасно-строительный капиталъ изъ сбора въ воспособленіе православному духовенству производится съ 1868 года. Въ настоящее время капиталъ этотъ по Кіевской епархіи равенъ 1,181,500 руб., изъ нихъ 981,500 руб. взяты заимобразно 22 апр. 1906 года въ казну на нужды Государства, вызванныя Японской войной. Изъ этого капитала расходуются только *проценты* на ремонтъ или возобновленіе причтовыхъ построекъ, уже принятыхъ въ Духовное Вѣдомство и отстроенныхъ на капиталъ временно поземельнаго сбора.

11 апрѣля 1872 года Высочайше утверждены правила, выработанныя особымъ Комитетомъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ объ отводѣ земель къ церквамъ и приведеніи въ устройство церковныхъ домовъ въ 9 западныхъ губерніяхъ. Въ силу этихъ правилъ всѣ причты должны быть: 1) надѣлены земельными надѣлами въ установленной пропорціи и 2) снабжены помѣщеніями отъ мѣстныхъ прихожанъ, землевладѣльцевъ, казны или Удѣльнаго Вѣдомства. Но по разнымъ причинамъ исполненіе правилъ 11 апрѣля 1872 года подвигалось очень медленно и по Кіевской епархіи изъ 1279 приходо-въ въ 1882 году было обстроено помѣщеніями только 17 приходо-въ. Въ виду такой медленности выполненія причтовой повинности, возникшей вслѣдствіи большой трудности и тяжести исполненія для землевладѣльцевъ, ревизовавшей въ 1881 году Кіевскую губ. сенаторъ Полобцевъ представилъ на усмотрѣніе Правительства вновь выработанныя имъ правила обезпеченія причто-въ постройками. Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 14 іюня 1888 года мнѣніемъ положилъ: установленную дѣйствующими узаконеніями повинность землевладѣльцевъ и прихожанъ по обезпеченію помѣщеніями причто-въ православныхъ сельскихъ приходо-въ въ 9 губерніяхъ Западнаго края отмѣнить и установить съ 1 января 1889 года въ сихъ губерніяхъ временный поземельный сборъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) сборъ предназначается для окончательнаго удовлетворенія невыполненныхъ въ 9 за-

падныхъ губерніяхъ потребностей по устройству причтовыхъ помѣщеній (ежегодный размѣръ сбора по Кіевской губерніи опредѣленъ въ 81,000 руб.). 2) Сборъ этотъ долженъ продолжаться 20 лѣтъ, т. е. до 1 января 1909 года 3) Поступающія по губерніи, за произведенными зачетами, суммы сбора передаются полностью въ распоряженіе Святѣйшаго Синода и причисляются къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства.

Къ 1 января текущаго 1910 года въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода поступило причтоваго сбора по Кіевской губерніи съ причисленными  $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$  1,687,449 р., изъ которыхъ на возведеніе причтовыхъ построекъ и на производство разсчета съ землевладѣльцами, выполнившими причтовыя повинности, израсходовано 958,285 руб. 77 коп. Въ настоящее время остатокъ сбора по Кіевской епархіи имѣется наличными деньгами 29,681 руб. 93 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 810000 руб. Кромѣ того за Удѣльнымъ Вѣдомствомъ числится недоимки около 100,000 руб. Такимъ образомъ остатокъ капитала, образовавшагося отъ временно-поземельнаго сбора, равняется почти 940,000 руб.

На основаніи правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ іюлѣ текущаго года, на новыя постройки можетъ быть отпускаемо по Кіевской епархіи отъ  $2\frac{1}{2}$  до 3000 рублей.

Если на всѣ 140 приходовъ, въ которыхъ не выстроены постройки, будетъ ассигнована максимальная сумма въ 3000 руб., то на это потребуется 420,000 рублей; для окончательнаго же разсчета съ землевладѣльцами, выполнившими причтовую повинность, потребуется не больше 40,000 руб.

Такимъ образомъ въ остаткѣ получится 480,000 руб. *Эти деньги по смыслу закона могутъ быть расходуютъ на возведеніе тѣхъ построекъ, которыя по финансовымъ соображеніямъ не могли быть возведены на отпускавшійся капиталъ въ 1350 руб.* Расходовать этотъ остатокъ необходимо, такъ какъ онъ, за удовлетвореніемъ, будто бы (?), строительныхъ



потребностей, можетъ быть переданъ въ ресурсы Государственнаго казначейства. Вопросъ о передачѣ остатка въ настоящемъ году былъ выдвинутъ въ II отдѣлѣ финансовой комисіи Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи смѣты Святѣйшаго Синода на 1910 годъ. Въ пленарномъ засѣданіи финансовой комисіи вопросъ этотъ былъ отклоненъ. Но нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что вопросъ этотъ не будетъ выдвинутъ Государственной Думой, которая будетъ не такъ милостива и внимательна къ нуждамъ православнаго духовенства.

Членъ Государственной Думы священникъ *А. Трегубовъ*.

### **Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства постояннымъ жалованьемъ.**

(Къ XXVI Киевскому епархіальному съѣзду духовенства).

Въ ряду вопросовъ, поставленныхъ на разсмотрѣніе и обсужденіе 26 Киевскаго епархіальнаго съѣзда, самое серьезное значеніе, по нашему мнѣнію, имѣетъ вопросъ о замѣнѣ получаемаго нынѣ причтами вознагражденія отъ прихожанъ за требоисправленіе постояннымъ казеннымъ жалованьемъ. На страницахъ печати не только духовной, но и свѣтской, не перестаютъ раздаваться голоса о необходимости обезпеченія духовенства приличнымъ жалованьемъ взамѣнъ теперешнихъ, такъ называемыхъ „доброхотныхъ даваній“, которыя унижаютъ высокое пастырское служеніе, даютъ поводъ къ соблазну и осужденію православнаго духовенства.

Духовенство желаетъ казеннаго жалованья не для личной выгоды, а для пользы своего служенія ближнему, потому что тысячелѣтній опытъ показалъ, какой разладъ вносятъ, такъ называемыя, „доброхотныя даванія“ въ отношенія пастырей съ пасомыми.

Киевская духовная Консисторія, на заключеніе которой было передано Его Высокопреосвященствомъ постановленіе XXV Киевскаго епархіальнаго съѣзда по вопросу о замѣнѣ получаемаго нынѣ причтами вознагражденія отъ прихожанъ

за требоисправленія постояннымъ казеннымъ жалованьемъ, „не находитъ въ настоящее время достаточныхъ оснований для возбужденія предъ Св. Синодомъ ходатайства о передачу этого вопроса на обсужденіе законодательныхъ установленій (Кіевск. Е. В. за 1910 г. ч. офф. № 36, стр. 421).

И намъ думается, что вопросъ о вознагражденіи духовенства за необходимыя для каждаго православнаго христіанина требы (крещеніе, бракъ, погребеніе и исповѣдь) еще долженъ и можетъ быть рѣшенъ на мѣстѣ. О пользахъ и нуждахъ мѣстнаго населенія печется мѣстное земство. Оно то, по нашему разумѣнію, могло бы рѣшить задачу—вознаградить духовенство за исполняемыя имъ для православнаго народа требы.

Въ изданной Кіевскимъ Управленіемъ по дѣламъ земскаго хозяйства книжкѣ-календарѣ на 1910 годъ читаемъ слѣдующее: „Земскіе сборы уплачиваются не отъ десятины земли и не отъ постройки, а отъ суммы оцѣнки имущества. Каждая сотня оцѣнки земли и фабрики облагается одинаковой суммой земскаго сбора. Поэтому съ лучшей земли взыскивается сбора больше, а съ худшей меньше. И кому бы имущество ни принадлежало, оно всегда облагается земскимъ сборомъ по оцѣнкѣ. Налоги платятъ всѣ, кто имѣетъ имущество. Не освобождается даже казенное имущество и имущество, принадлежащее Царской Фамиліи“ (стр. 37). Изъ этой же книжки мы узнаемъ, что на 1910 годъ со 100 руб. оцѣнки назначено налога 31 коп., а на содержаніе духовенства по парагр. VШ земской смѣты—127,012 руб. Изъ этой суммы оцѣночнаго сбора уплачивается не только православному, но и иновѣрческому духовенству.<sup>1)</sup> Земскій оцѣночный сборъ можетъ быть увеличиваемъ ежегодно на 3%, а съ Высочайшаго соизволенія и больше. Православнаго населенія въ Кіевской губерніи, какъ видно изъ названной книги, около трехъ милліоновъ (83,8% всего населенія). На 1000

<sup>1)</sup> Въ предшествующей статьѣ о Трегубова точно указанъ какой это земскій сборъ въ количествѣ 127,012 р. и на что именно, онъ предназначается. См. выше стр. 949—950. *Ред.*

душъ приходится въ годъ, приблизительно, 50 крещеній, 13 браковъ, 40 погребеній и 700 душъ исповѣдующихся. Если за эти обязательныя требы посчитать вознагражденіе причту въ 120—150 рублей, то земству придется внести въ свою смѣту добавочныхъ 360—450 тысячъ рублей. По числу комплектовъ (1, 1½, 2, 2½ и т. д.) или тысячъ православныхъ прихожанъ причтъ и получалъ бы ежемѣсячно земское жалованье. Епархіальный съѣздъ 1909 года сказалъ: „необходимья для обезпеченія духовенства постояннымъ жалованьемъ средства могутъ быть получены посредствомъ обложенія православнаго населенія спеціальнымъ налогомъ; это не усилитъ налоговой тяготы для населенія, такъ какъ оно и теперь даетъ эти средства въ видѣ платы за требы“. А мы скажемъ, что увеличеніе на нѣсколько копѣекъ (3—3½) оцѣночнаго сбора не только не усилитъ налоговой тяготы населенія, но послужитъ даже замѣтнымъ облегченіемъ для бѣднаго (особенно крестьянскаго) люда. Земскій сборъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель относится къ полному земскому сбору по губерніи менѣе, чѣмъ 1 : 3½ и выразится, вѣроятно, въ 4—4½ коп. съ десятины (смѣтр. земскую книжку стр. 71). Прибѣгать же къ подушной подати нѣтъ, думается намъ, нужды и резонныхъ основаній.

Распространяться на тему, справедливо ли въ пользу православнаго духовенства усиливать оцѣночный земскій сборъ, мы не станемъ. Заслуги духовенства для Церкви, Отечества и мѣстнаго края въ прошломъ, его дѣятельность въ настоящемъ и предстоящая культурная работа въ будущемъ для всякаго безпристрастнаго и любящаго свое Отечество гражданина русскаго, казалось бы, должны быть ясны и понятны. Истинные друзья православія и родины должны порадовѣть въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства земскимъ или казеннымъ жалованьемъ. И чѣмъ скорѣе это осуществится, тѣмъ лучше.

Священникъ *Іаковъ Росновскій.*

Кіевъ и его святыни въ концѣ XVIII вѣка<sup>1)</sup>).

## П и с ь м о XXXVII.

## Кіевъ. Послѣдній взглядъ на Кіевъ. Размышленія. Утро. Обращеніе къ Кіевлянамъ.

Сего дня всходилъ я на Андреевскую гору, чтобы взглянуть въ послѣдній разъ на картину Кіева и на его окрестности. Взоры, носясь по сему горизонту, покоются на зеленыхъ бастіонахъ вокругъ Печерской Лавры, гдѣ Петръ I бросилъ, такъ сказать, одну черту творческой руки своей\*); на старомъ Кіевѣ, гдѣ поселился Кій и котораго имя осталось на слѣдствомъ всего города \*\*); на Вышгородѣ, прежде называемомъ Хоревизию, по имени Хорева; и Щекавицѣ — пребываніе Щека, и наконецъ на томъ мѣстѣ, гдѣ Владиміръ имѣлъ свое жилище, и гдѣ нѣтъ теперъ и слѣдовъ сего святилища.

Взирая на сію землю, претерпѣвшую столько перемѣнъ въ теченіи времени, на Днѣпръ, грозящій потопить нижній Кіевъ, на горы, часъ отъ часу осѣдающія и близкія можетъ быть къ своему паденію \*\*\*), остановился я въ мысляхъ на земныхъ разрушеніяхъ и на превратностяхъ судьбы человѣческой.

„Течеть свѣтило дня и вѣки протекають.“

„Дымятся прахи царствъ, народы исчезаютъ.“

Поколѣнія уступаютъ мѣсто другимъ поколѣніямъ; солнце наукъ пылаетъ и гаснетъ; иногда земля представляется богатымъ святилищемъ, иногда безмолвною пустынею. Въ самое то время, когда человѣкъ готовъ кажется похитить все

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 38 за 1910 г.

\*) Извѣстно, что Петръ I заложилъ крѣпость Печерской Лавры.

\*\*\*) Прим. по исправлен. изд. 1805 г.; Татищевъ производитъ имя Кіева отъ сарматскаго слова киви, значущаго горы.

\*\*\*\*) Кіевъ былъ свидѣтелемъ нѣкотораго разрушенія сихъ горъ и потопленія части Подола, которое случилось за 40 или 50 лѣтъ передъ симъ. Сіе послѣднее свирѣпство Днѣпра продолжается такъ, что живущіе близко къ берегу переносятъ всякой годъ домики свои далѣе, и вода всякой годъ снова догоняетъ ихъ жилища.



тайнства умомъ своимъ, внезапное потрясеніе природы разрушаетъ памятники разума, сокровища открытій человѣческихъ и бытіе тѣхъ, которые вѣками собирали ихъ. Родятся новые люди и понятія снова начинаютъ образоваться, и снова человѣческой умъ ловить въ темнотѣ искры потеряннаго свѣта, и снова сіяетъ заря истины до того, пока новая бездна несчастія поглотитъ успѣхи народовъ. Греція, прекрасная Греція, осталась только блестящею въ мысляхъ философа и въ душѣ поэта; странникъ, сидя на мшистыхъ обломкахъ Дельфійскаго храма, находитъ царство запустѣнія и ничтожества тамъ, гдѣ процвѣтало царство красоты и силы. Но что же служить цѣлью такихъ важныхъ перемѣнъ въ мірѣ? Произтечетъ ли всеобщее благо изъ частнаго зла? Естьли въ наружной нестройности вещей тайной порядокъ? Можно ли вѣрить сему девизу нѣкоторыхъ великихъ людей: Nil sub sol novum?

Такъ размышлялъ я съ самимъ собою, обращался къ философіи, чтобы она разрѣшила мои сомнѣнія, и находилъ однѣ противорѣчащія системы, однѣ догадки, однѣ остроумныя мысли, почерпнутыя болѣе изъ головы, нежели изъ природы; думалъ, какъ люди жили и еще живутъ въ счастливомъ невѣдѣніи, пользуясь земными благами и не заботясь о тайныхъ законахъ судьбы, непостижимой для разума; думалъ, какъ счастливыя заблужденія и сладкіе обманы предпочтительнѣе существенныхъ истинъ, подозрѣваемыхъ разумомъ и печальныхъ для сердца; думалъ наконецъ о сладостяхъ сердечной вѣры, о религіи, которая, разрушая умствованія, отвергая сомнѣнія, покоясь на лонѣ самаго Бога, даетъ вкушать сынамъ своимъ счастье совершенной довѣренности.

Въ минуты сего размышленія, бродя по волѣ глазъ, очутился я на берегу Днѣпра, на мягкой зелени, между поющими птичками въ тотъ часъ, когда блескъ утренняго солнца повторялся на поверхности серебрянныхъ волнъ и въ капляхъ жемчужной росы; мнѣ казалось, будто первая весна міра разцвѣтаетъ передъ моими глазами. Я дышалъ радостью,

которая развивалась во всѣхъ дуновеніяхъ вѣтерка, во всѣхъ движеніяхъ листочковъ, во всѣхъ благоухающихъ травахъ, во всѣхъ голосахъ птичекъ. Ахъ! будемъ наслаждаться природою, будемъ протекать тихо поле жизни, и не будемъ заботиться объ остаткѣ дней нашихъ, которыхъ судьба въ рукахъ Бога.

Любезные кievляне! любезные соотчичи! покойтесь подѣ тѣнню душевнаго мира; живите въ сладкой безпечности, не спѣшите любопытствовать; вѣрьте, что тайное внутреннее безпокойствіе тревожитъ того, кто обдумалъ всѣ вещи въ мірѣ, судьбу жизни и судьбу человѣка. *Il est beau de çavoir, il est bon d'ignorer*, такъ сказалъ одинъ поэтъ, и такъ мыслилъ одинъ философъ.\*)

*Путешествіе въ полуденную Россію. Въ письмахъ изданныхъ Владиміромъ Измайловымъ. Часть первая. Москва, 1800 года. \*\*)*

---

## Изъ епархіальной хроники.

---

**Освященіе храма.** 19 сентября, въ воскресенье, совершенъ былъ чинъ малаго освященія отремонтированнаго Кіево-Печерскаго Ольгинскаго храма. Священнодѣйствіе освященія этого храма и Божественную литургію въ немъ совершаль преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, Кіево-Софійскаго кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, благочиннаго протоіерея Н. Браиловскаго и приходскаго настоятеля свящ. С. Петруевича.

---

\*) Стр. 213—219.

\*\*) Стр. 85—219.

**Слово при погребеніи о. протоіерея А. С. Дирдовскаго, 11 сентября 1910 года.** У гроба благоговѣйнѣйшаго служителя алтара Господня, свыше полвѣка совершавшаго священнослуженіе въ Церкви Христовой, держаемъ предстать мы, отцы и братіе, съ благословенія Архипастыря, съ краткимъ и слабымъ словомъ, посвященнымъ памяти почившаго. Дѣлаемъ это не только по влеченію нашего собственнаго чувства глубокаго почтенія къ личности нынѣ почившаго старѣйшаго сослужителя нашего, но и во исполненіе его собственнаго желанія, выраженнаго намъ незадолго до его кончины. Не восхваленіе почившаго, столь излишнее, вовсе ненужное и совершенно бесполезное нынѣ для него, составляетъ цѣль нашего слова. Мы хотѣли бы лишь для себя и другихъ въ настоящій часъ разлуки съ почившимъ навѣки глубже запечатлѣть въ памяти важнѣйшія черты духовнаго облика почившаго о. протоіерея Аѳанасія. И вотъ мысли и чувствованія, а вмѣстѣ молитвенныя пожеланія, какія возникаютъ въ душѣ нашей при размышленіи о новопреставленномъ прот. о. Аѳанасіи, намъ кажется, лучше всего выразить словами тропаря изъ послѣдованія погребенія священниковъ: *„Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ, благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тѣмъже ты пріятнѣйшій Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинитъ духъ твой, въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упоковаются: и получиши на судъ Христовъ оставленіе грѣховъ и велию милость“.*

Да, все, что мы знаемъ о почившемъ, говоритъ о томъ, что онъ направлялъ всѣ силы духа своего и употреблялъ все свое время на то, чтобы поставить себя предъ Богомъ „дѣятеля непостыдна, право правяща слово истины“ (2 Тим. II, 15).

Необходимое и важнѣйшее условіе истиннаго пастырства составляетъ молитва, обнимающая всю жизнь духовнаго пастыря. Если къ кому, то именно къ пастырю обращено наставленіе Апостола: „Непрестанно молитесь“ (1 Сол. 5, 17). Пастырь безъ молитвы есть соль обуявшая. Почившій—

да простить намъ его смиреніе!—былъ великій молитвенникъ. Съ терпѣніемъ и истовымъ молитвеннымъ настроеніемъ совершая и выстаивая продолжительныя богослуженія въ храмахъ сей святой обители, онъ молитвою наполнялъ едва не весь домашній досугъ свой. Неопустительно вычитывалъ всѣ части уставнаго приготовленія ко св. Причащенію, не исключая и тѣхъ, которыя, къ прискорбію, почти никогда не слышатся въ нашихъ храмахъ. Но и помимо точнаго выполненія молитвеннаго правила, онъ весьма часто и днемъ и ночью становился на молитву, ища въ ней и духовной пищи, и отрады для себя, и главное—подкрѣпленіе на новые труды. То „умное дѣланіе“, которое признается у насъ обязательнымъ для однихъ иноковъ, но въ дѣйствительности ничуть не менѣе необходимо и обязательно и для всѣхъ пастырей Церкви, было постояннымъ неотъемлемымъ достояніемъ его духа. И это молитвенное настроеніе, всегда и всюду привлекало къ нему безчисленное количество духовныхъ чадъ, всегда просившихъ его святыхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ.

Величавшее почившаго молитвенное настроеніе выражалось и въ его постоянномъ, незаурядномъ и чудномъ его проповѣдничествѣ. Въ то время, какъ въ обществѣ и печати говорилось такъ много о недостаткѣ учительности нашего духовенства, объ отсутствіи даже въ нашихъ храмахъ живого проповѣдническаго слова, почившій отнималъ, такъ сказать, это поношеніе отъ собратій своихъ во Христѣ; храмы, гдѣ онъ служилъ, не только въ праздники, но и въ будніе дни, постоянно оглашались его вдохновенными церковно-учительными словами. Легко и свободно лилась его вдохновенная рѣчь, и всякій слушатель готовъ бывалъ причислить его къ великимъ художникамъ церковно-проповѣдническаго слова. Но самъ онъ выше внѣшней стороны своихъ бесѣдъ ставилъ наученіе дѣтей и взрослыхъ начаткамъ ученія вѣры и нравственности. Это былъ учитель вѣры и нравственности въ полномъ смыслѣ. И каеэдра проповѣдническая не ограничивалась для о. Аѳанасія одними лишь храмами; нѣтъ! богатый запасъ своихъ



учительныхъ сокровищъ онъ несъ къ людямъ, и за порогомъ храма всегда оставаясь учителемъ и вѣрнымъ благовѣстникомъ Евангелія. Вся жизнь его была жизнью въ Богѣ, и оттого такъ возвышенны были взгляды его на разные вопросы жизни и рѣшались они имъ въ духѣ истинно христіанскомъ. Высокая настроенность души почившаго и какое то особенное благородство его духа выражались и въ мелочахъ жизни, напр., въ отношеніи къ людямъ, старшимъ и младшимъ, начальствующимъ, сослуживцамъ, роднымъ и стороннимъ; всюду его привѣтливость, благожелательность, снисходительность къ ближнимъ порождали въ людяхъ самыя добрыя сердечныя къ нему чувства и отношенія.

Такъ привлекателенъ для насъ, братіе, духовный обликъ почившаго и самъ по себѣ и поелику очищенъ смертію. И смерть его, восхитившая его изъ нашей среды уже въ преклонномъ возрастѣ, тѣмъ не менѣе является горестнымъ для насъ событіемъ.

Но, быть можетъ, по суду Божію, дѣла и труды и подвиги почившаго еще не совершенны? Быть можетъ, въ ихъ основѣ лежали нѣкоторыя не всегда чистыя побужденія, умаляющія ихъ истинную цѣну? Да, все это и подобное не только возможно, но и прямо необходимо въ силу общей грѣховности человѣческой. Вся наша праведность, всѣ наши добродѣтели предъ лицомъ Всевышняго Бога и по Его всеправедному суду являются, по слову Пророка, какъ бы загрязненною одеждою (Ис. LXIV, 5). *Нѣсть чловѣкъ праведенъ на земли иже сотворитъ благое, и не согрѣшитъ* (Еккл. VП, 21). Особенно же пастырю Церкви, несущему на своихъ раменахъ не свои только грѣхи, но и грѣхи пасомыхъ, такъ трудно уберечься отъ грѣха, такъ почти невозможно остаться не запятаннымъ грѣховностью. Но почившій и самъ смиренно сознавалъ свою повинность предъ правдою Божіею и лишь горячо молился предъ престоломъ милосердія Божія о помилованіи его и прощеніи его грѣховъ. Смиренное, настойчивое и умиленное прошеніе его и ко

всѣмъ намъ, не разъ выражавшееся имъ и при жизни и, несомнѣнно, несущееся теперь къ намъ изъ области вѣчности, въ которую онъ нынѣ вступилъ, таково: „непрестанно моли-  
теся о мнѣ ко Христу Богу, да не низведетъ мя по грѣ-  
хонъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя идѣже  
свѣтъ животный“.

Знаменательно и утѣшительно, что днемъ кончины его  
былъ великій и радостный для христіанскаго сердца празд-  
никъ Рождества Пресвятыя Богородицы, праздникъ, именуе-  
мый на языкѣ Церкви „началомъ нашего спасенія“. Будемъ  
молиться выну, чтобы этотъ день былъ началомъ вѣчнаго  
спасенія и для новопреставленнаго раба Божія протоіерея  
Аѳанасія, все священнослуженіе свое отдавашаго дѣлу пропо-  
вѣди нашего спасенія во Христѣ. Пречистая Матерь Божія,  
по вѣрованію св. Церкви, присутствующая и облегчающая  
муки смерти каждаго вѣрующаго, да умоляетъ предъ престо-  
ломъ Сына и Бога Своего о помилованіи раба Божія и о все-  
леніи его въ обителяхъ святыхъ.

Вѣчная память тебѣ, достоблаженный протоіерей Аѳа-  
насіи! Упокой, Господи, духъ его въ вѣчныхъ обителяхъ  
Твоихъ! Аминь. Священникъ А. Глаголевъ.



Священникъ К. Е. Куликовскій.

(Некрологъ).

10 іюня 1910 г., послѣ трехмѣсячной болѣзни, скончался  
священникъ Николаевской церкви с. Мазепинцы Васильковска-  
го уѣзда Калисть Евсевіевичъ Куликовскій, 58 лѣтъ. Почившій,  
по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи, учи-  
тельствовавъ въ с. Винцентовкѣ Васильковскаго уѣзда, а въ  
1875 году рукоположенъ во священника къ Михайловской  
церкви м. Городища Черкаскаго уѣзда, въ качествѣ помощ-  
ника штатному священнику; изъ м. Городищъ переведенъ въ

с. Бобрицу Каневского уѣзда, затѣмъ священствовалъ въ с. Мѣстечкѣ Радомысльскаго уѣзда, гдѣ состоялъ благочиннымъ въ 3-мъ округѣ, и, наконецъ, назначенъ въ приходъ—села Мазепинцы. Почившій былъ рачительный и аккуратный въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, такъ что при погребеніи многіе изъ прихожанъ говорили: „не будетъ уже у насъ такого добраго и благодѣтельствующаго всѣмъ батюшки, какимъ былъ почившій“. Прихожане всегда относились съ великою любовію и уваженіемъ къ почившему, и хотя с. Мазепинцы окружено приходами, въ которыхъ гнѣздится штундизмъ, но прихожане нисколько не расположены къ штундистской сектѣ, и въ этомъ многолюдномъ приходѣ не оказывается ни одного штундиста. Въ религіозномъ отношеніи до того былъ поднятъ приходъ, что въ приселкѣ Дроздахъ, принадлежащемъ къ Мазепинцамъ, собрано крестьянами, по совѣту почившаго, до 5-ти тысячъ руб. на устройство въ приселкѣ новаго храма, основаніе ко-его и заложено 29 іюня с. г. Покойнымъ былъ заведенъ хоръ при церкви, который, подъ руководствомъ псаломщика Павла Надемскаго, довольно стройно выполняетъ всѣ пѣснопѣнія при богослуженіяхъ. Къ хору почившій относился весьма сочувственно, и по ходатайству его, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, выдаваемо было каждаго годно за труды пѣвчимъ 40 р. изъ церкви. Нельзя не сказать, что почившій былъ весьма отзывчивымъ къ сиротамъ родственниковъ своихъ. Сестрѣ своей—вдовѣ почившій ежемѣсячно помогать то хлѣбомъ, то деньгами. Немало покойный помогъ и сиротамъ умершаго родного брата своего. Такъ, на свой счетъ воспитывалъ одного изъ сыновей брата своего сначала въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ, затѣмъ во второклассной церковной школѣ и, наконецъ, опредѣлилъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу. Во дни праздниковъ—Рождества Христова, Пасхи и въ каникулярное время сироты вѣгда имѣли у почившаго пріютъ и, при отъѣздѣ отъ него, снабжаемы были всегда де-

нежными пособіями. Почившій до того былъ радушень, хлѣбосоль и любилъ каждому нуждающемуся оказывать помощь, что, несмотря на безсемейность и на доходность Мазепинецкаго прихода, не могъ для себя собрать свободнаго капитала, такъ что во время постигшей его болѣзни долженъ былъ обратиться въ Попечительство за пособіемъ. На врачей и лѣкарства должна была, въ послѣдніе дни болѣзни почившаго, жертвовать своими деньгами дочь его, состоящая учительницею въ томъ же приходѣ, дабы сколько нибудь поддержать здоровье своего отца. На столько почившій былъ милостивъ и нищелибивъ, что никто отъ него не отходилъ тощъ. За все это Милосердный Господь да помилуетъ почившаго милосердаго пастыря на судѣ праведномъ. Добрая память и молитва о почившемъ навсегда останется у тѣхъ, кто зналъ его и кому онъ отъ всего сердца, какъ родственникъ добрый и какъ щедрый служитель Христовъ, благодѣтельствовалъ.

Миръ и вѣчная память душѣ твоей, незабвенный сослужитель-отецъ Каллистратъ! Да упокоитъ тебя Господь въ райскихъ селеніяхъ!

Священникъ *Иосифъ Безземлинскій*.

## Изъ иноепархіальной печати.

Быть и характеръ переселенцевъ въ Тобольской губерніи.

Въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15 за 1910 г.) напечатаны «*Путевыя замѣтки разлѣднаго священника*», передающія непосредственныя впечатлѣнія очевидца жизни сибирскихъ переселенцевъ. Впечатлѣнія эти довольно грустныя. Переселенцы весьма рѣзко отличаются отъ старожиловъ: живутъ они довольно грязно, хозяйственный и домашній обиходъ жизни ведутъ неряшливо, все дѣлаютъ, такъ сказать, спустя рукава, не торопясь. Одежда самоходовъ, какъ ихъ зовутъ старожилы, представляетъ полный контрастъ съ



обстановкою ихъ жилища. Хозяинъ въ суконой визиткѣ, сапоги съ галошами, брюки на выпускъ, жена въ шелковой кофтѣ, шерстяной юбкѣ, а сама босикомъ,—и въ хатѣ полъ покрытъ грязью на вершокъ, вездѣ пыль и грязь; тутъ и свиньи, и телята, и овцы, и гуси, и куры...

Невозможныя матеріальныя условія, въ которыя поставлены переселенцы, даютъ ихъ. Переселенцы большею частію селятся въ непроходимыхъ Сибирскихъ урманахъ (лѣсахъ), вдали отъ рѣкъ, отъ старожильскихъ деревень и селъ; здѣсь они терпятъ ужасную нужду; ихъ жизнь, можно сказать, сплошное горе; здѣсь нищета и даже голодь. Есть дома, гдѣ полная изба дѣтей: всѣ они голыя, грязныя, сидятъ, какъ цыплята, прижавшись другъ къ другу, на едва лишь теплой печи тѣсной землянки, стѣны которой съ внутренней стороны покрыты снѣгомъ—куржакомъ, а на дворѣ 15—20% мороза. Подобное ужасное зрѣлище представляется чуть ли не въ каждомъ домѣ въ болѣе поздно заселившихся поселкахъ. Отецъ семьи въ это время въ отлучкѣ, чтобы заработать 40—50 копѣекъ на хлѣбъ малышамъ.

А вотъ какъ характеризуетъ религіозное состояніе переселенцевъ развѣздной священникъ, въ районѣ дѣятельности котораго заселенныхъ поселковъ 101 съ 11,545 душами обо-его пола, вышедшими изъ губерній: Казанской, Вятской, Симбирской, *Кіевской*, Черниговской, Минской, Могилевской, Витебской, Костромской, Гродненской и Тульской.

Переселенцевъ сихъ губерній въ религіозномъ отношеніи можно раздѣлить на двѣ группы: а) болѣе или менѣе развитую въ религіозномъ отношеніи и б) совершенно темную и индифферентную къ религіи. Къ первой группѣ можно отнести переселенцевъ: Казанской, Вятской, Симбирской, Костромской, Могилевской губерній; ко второй: *Кіевской*, Черниговской, Минской и Витебской. Переселенцы первой группы болѣе развиты (хотя не совсѣмъ), болѣе знакомы съ главнѣйшими истиннами православной Церкви, а переселенцы *второй группы* не знаютъ главнѣйшихъ молитвъ, очень многіе

совершенно не имѣютъ понятія о священническомъ благословеніи и какъ принимать его (безъ всякаго разбора цѣлуютъ правую или лѣвую руку, не дожидаясь благословенія, часто случается—цѣлуютъ руку у матушекъ); исповѣдываться не умѣютъ, а на вопросы духовника обижаются. Св. Причастіе называютъ „медомъ и кашкой“, котораго требуютъ себѣ безъ всякой исповѣди. Разрѣшительную молитву, возлагаемую на умершихъ, называютъ „*проходнымъ свидѣтельствомъ*.“ Въ церкви стоятъ не умѣютъ, заводятъ разговоры, не стѣсняются въ словахъ и въ церкви; на священническое благословеніе крестятся. „И удивительно то, что эти „хохлы“, какъ называютъ ихъ старожилы, послѣ литургіи и въ праздники, и въ будни не служатъ ни одного молебна, ни панихиды и никакой другой требы. Къ этому нужно прибавить еще общую умственную темноту“.

Отношенія переселенцевъ между собою весьма простыя, патриархальныя: они зовутъ другъ друга всегда лишь по имени; многіе не знаютъ, какъ зовутъ своего сосѣда по отчеству. Бывали случаи, что мужъ не знаетъ, какъ зовутъ отца его жены.

---

### Библиографическая замѣтка

Г. А Соколовъ. Въ защиту церковно-славянскаго языка.

Астрахань. 1910 г. стр. 1—164.

Вопросъ о церковно-славянскомъ языкѣ—не вопросъ одной только школы; онъ долженъ сосредоточить на себѣ вниманіе не однихъ лишь педагоговъ, но и всего образованнаго общества, не говоря уже о духовенствѣ, въ виду тѣхъ взглядовъ, которые все болѣе и болѣе распространяются въ наше время, и тѣхъ результатовъ, къ которымъ это приводитъ. Дѣйствительно, далеко не секретъ, что и въ обществѣ, и въ нашей отечественной литературѣ (см., напр., получившую извѣстность книгу Ал. Новикова: „Записки о сельской школѣ“, или наблюденія г-жи Нелидовой, „Моск. Еженед.“, за 1907 г. и мн. др.) все чаще и чаще стали раздаваться

настойчивѣйшіе голоса о необходимости совершенно исключить изъ программы начальной школы славянскій языкъ, „въ виду его непрактичности (?) и трудности изученія въ народной школѣ“, изгнать его изъ школы точно такъ же, какъ и изъ богослуженія... И совершенно понятно, что въ то именно время, когда волна движенія противъ славянскаго языка, все больше и больше разрастаясь, привлекла нынѣ къ себѣ такое вниманіе и почти полное сочувствіе образованныхъ классовъ, должно быть признано особенно желательнымъ и полезнымъ появленіе книги, замѣняющей, наконецъ, бездоказательныя большею частью сужденія и безотчетныя почти всегда предрасположенія—серьезнымъ и всестороннимъ изслѣдованіемъ вопроса. Трудъ г. Соколова восполняетъ дѣйствительно давнишній пробѣлъ въ нашей литературѣ и общей, и спеціально-педагогической. Ставя вопросъ о славянскомъ языкѣ въ школѣ въ тѣсную связь съ вопросомъ о языкѣ Церкви и съ вопросомъ о преподаваніи Закона Божія, и даже „пока еще не обратило на себя вниманія съ вопросомъ—объ отдѣленіи Церкви отъ государства“, г. Г. А. Соколовъ полагаетъ, что тотъ или иной взглядъ на значеніе славянскаго языка и отношеніе къ его изученію только одно изъ проявленій общаго движенія современной эпохи. Отсюда, далѣе, онъ и показываетъ со всею очевидностью, что всѣ отрицательные взгляды на значеніе и цѣнность церковно-славянскаго языка являются выраженіемъ исключительно одностороннихъ лишь интересовъ, субъективныхъ воззрѣній и настроеній; что они противорѣчатъ стремленіямъ и духовнымъ запросамъ народа, навязывая ему то, что ему не свойственно,—что славянскій языкъ, въ своей силѣ, является факторомъ всего религіозно-нравственнаго развитія, болѣе девяти вѣковъ просвѣщавшаго Русь православную, воспитательное значеніе котораго остается и до сихъ поръ, ибо тѣ же чувства и то же настроеніе и теперь господствуютъ въ массѣ русскаго народа, и непосредственная сила религіознаго наставленія, выраженная въ формахъ славянской рѣчи, и теперь вліяетъ на народъ и чув-

ствуется имъ. Замѣнить въ богослуженіи славянскій языкъ русскимъ, по мысли Г. А. Соколова, значитъ—ослабить силу и выразительность, глубину и дѣйственность его вліянія на душу, ибо уже своими особенностями, отличающими его отъ обыденной нашей рѣчи, языкъ славянскій имѣетъ свойство отвлекать отъ житейскихъ заботъ и тревогъ въ горній міръ духовныхъ запросовъ, а лишить вообще нашъ народъ славянской рѣчи значитъ—отнять у него подлинно все то, что представляетъ собою, какъ бы, драгоценный сосудъ, созданный для своего высокаго содержанія, вполне ему по основнымъ свойствамъ своимъ соответствующій, отнять то, чѣмъ жила народная душа уже многіе вѣка и чѣмъ живетъ еще и теперь.

Очевидно, что въ виду такихъ своихъ весьма важныхъ и столь истинныхъ выводовъ книга г. Соколова можетъ и должна даже быть прочитана не просто съ интересомъ, но и съ великою пользою, какъ всѣми ревнителями православной вѣры и благочестія вообще, такъ, тѣмъ болѣе, всѣми пастырями православно-русской Церкви, въ частности. *Д. Г.*

---

## Объявленіе.

---

### Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

Общество улучшенія народнаго труда поставило своей задачей способствовать усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности, т. е. мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ.

Теперь необходимъ немедленный переходъ къ плугу, къ многополью, къ хорошимъ сообщеніямъ, хорошимъ школамъ, широкому кредиту, потребительскимъ лавкамъ и пр. и пр.

19 февраля 1911 года истекаетъ 50 лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ.

Желая почтить этотъ знаменательный день крестьянскаго юбилея, Общество улучшенія народнаго труда, къ 19 февраля будущаго года, учреждаетъ всероссійскій торговый и посредническій складъ и при немъ агентуру для широкихъ сношеній по сбыту издѣлій, какъ внутри Имперіи, такъ и за-границей. Складъ этотъ съ его функція-



ми является какъ бы цѣлымъ министерствомъ кустарнаго труда. При посредствѣ склада объединится, расширится и усовершенствуется кустарный трудъ. Производитель сблизится съ потребителемъ. Нашему кустарному товару откроется міровой рынокъ, что невозможно, если не поднять одновременно и качество кустарнаго труда.

Создаваемая Обществомъ улучшенія народнаго труда всероссийскій кустарный складъ и агентура при немъ заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія и наилучшаго успѣха.

Во главѣ дѣла стоятъ люди эвергін, опыта и знанія, съ твердымъ намѣреніемъ создать прочное и полезное предпріятіе.

Предпріятіе обѣщаетъ вѣрный доходъ и, безъ сомнѣнія, лица заинтересованныя, какъ-то: кустарныя артели, земства, города, станичныя общества и т. п. сдѣлаются прежде всего его участниками.

На учрежденіе склада Общество улучшенія народнаго труда вложило 25,000 руб. и кромѣ того очень многіе члены внесли свои капиталы на то или другое число цѣевъ. О желаніи принять то или другое участіе въ дѣлѣ просятъ сообщать въ главное управленіе Общества: С-Петербургъ, Сергіевск., 62. Туда же слѣдуетъ обращаться и вообще за всѣми справками, относящимся къ „Обществу улучшенія народнаго труда.“

Участіе въ дѣлѣ можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Во вступленіи въ дѣло въ качествѣ учредителей—участниковъ въ его выгодахъ.

2) Въ наймѣ склада помѣщенія для вольной продажи своихъ издѣлій.

3) Въ предоставленіи товара на комиссію по совмѣстно выработаннымъ условіямъ.

4) Въ выставкѣ товара для продажи „по образцамъ.“

Лица и учрежденія, вступившія въ члены Общества, кромѣ общихъ правъ по существующему уставу, могутъ имѣть нѣкоторыя льготы по пользованію складомъ.

Почетный членъ Общества и членъ совѣта главнаго управленія Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, докторъ-гомеопатъ **А. Рогачевскій**.

За редактора протоіерей *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Слово св. отца нашего Іоанна Златоустаго противъ тѣхъ, которые неблагочинно стоятъ въ церкви.—Къ вопросу объ обезпеченіи причтовъ постройками.—Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства постояннымъ жалованьемъ.—Кіевъ и его святыни въ концѣ XVIII вѣка—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
23-го сентября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.