

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 число
каждаго мѣсяца.

Юня 15.

№ 12.

1865 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный архіепископъ рижскій и митавскій Платонъ!

Долговременное духовное поприще ваше приобрѣло особенную важность по занимаемой вами кафедрѣ. При особыхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, состояніе вашихъ духовныхъ чадъ требуетъ всеусильныхъ заботъ къ утверженію въ нихъ истинъ православія. Видя въ архипастырской вашей дѣятельности залогъ столь близкаго Моему сердцу преуспѣянія вѣренной вамъ православной паствы, въ полномъ сочувствіи къ ея благу, Всемилостивѣйше препровождаю вамъ для ношенія на клобукѣ алмазный крестъ, — священное знаменіе вѣры, одушевляющее и пастырей и пасомыхъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С. Петербургѣ
4-го Апрѣля 1865 г.

ВЫСОЧАЙШИЯ ГРАМОТЫ.

1.

Преподобному Филарету, архіепископу тверскому и кашинскому.

Въ пастырскомъ служеніи вашемъ Мы всегда усматривали постоянно — ревностное попеченіе о насомыхъ въ духъ кротости и любви и назидательный примѣръ строгаго благочестія. Нынѣ опытное и полезное участіе ваше въ трудахъ Святѣйшаго Синода, по званію присутствующаго въ немъ, приобрѣло вамъ новое право на особое Наше Монаршее благоволеніе. Признавъ справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки оного возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ всегда благосклонны.

2.

Преподобному Макарію, архіепископу харьковскому и ахтырскому.

Ревностное служеніе ваше церкви, начавшееся отличными учеными трудами, и нынѣ обращаетъ Наше вниманіе заботливостію о распространеніи духовнаго просвѣщенія и назидательнымъ поученіемъ паствы. Въ изъявленіе Монаршей за сіе признательности, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая къ вамъ знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя носить по установленію, пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

3.

Преподобному Нектарію епископу нижегородскому и арзамасскому.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ усердному и полезному Церкви пастырскому служенію вашему, одушевляемому

ревностію къ духовному просвѣщенію и къ благоустроенію епархіи, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемыя, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

4.
Преосвященному Варлааму, епископу оренбургскому и уральскому.

Со вступленія на занимаемую вами кафедру въ одномъ изъ отдаленныхъ предѣловъ отечества, вы явили—заботливость о благоустроеніи православной паствы, столь недавно учрежденной, нынѣ вамъ ввѣренной епархіи,—и ревность къ распространенію единого свѣта истины въ средѣ населенія, къ прискорбію Нашему, отъ него отпавшаго и частію никогда еще имъ непросвѣщеннаго. Во вниманіе къ симъ заслугамъ, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемыя, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

5.
Викарію херсонской епархіи, преосвященному Софонію епископу новозмировородскому.

По засвидѣтельствованію архіепископа херсонскаго о вашихъ трудахъ въ содѣйствіи ему,—и во вниманіе къ ревностному исполненію, для блага святой Церкви, неоднократно возлагавшихся на васъ порученій,—Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемыя, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

С. Петербургъ,

4 апрѣля 1865 г.

—Всемилоствѣйше сопричислены, въ 4 день апрѣля 1865 года, къ ордену Св. Владимира 3 степени преосвященные епископы: имеретинскій—Гаврииль, могайскій—Савва, новоархангельскій—Петръ и якутскій—Павель.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Апрѣля 8-го 1865 года. По Высочайшему повелѣнію. *О назначеніи Протоірея Рождественскаго къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 4-й день сего мѣсяца, въ коемъ изъяснено: «Законоучителю Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Протоірею при малой церкви НАШЕГО Зимняго Дворца Рождественскому Всемилоствѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ.» Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоірею Рождественскому, къ надлежащему исполненію, особымъ на имя его указомъ отъ Святѣйшаго Синода, и по прибытіи Протоіеря Рождественскаго въ Синодъ, ввести его въ предназначенное ему званіе установленнымъ по закону порядкомъ. Для свѣдѣнія же о семъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, и подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Апрѣля 10-го. *О назначеніи Преосвященнаго Иннокентія Архіепископа Камчатскаго Членомъ Святѣйшаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Апрѣля мѣсяца за № 1701, и предложенный при ономъ Именный Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшийся того же числа, въ коемъ изъяснено: «Архіепископу Камчатскому Иннокентію Всемило-

стивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода. Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Преосвященному Иннокентію, Архіепископу Камчатскому, особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Апрѣля 28-го. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, полученное 29 Марта сего года, съ изыясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 21 Февраля 1865 года, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ. въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, мнѣніемъ положили: статью 1054 Законовъ Гражданскихъ (Свода Законовъ 1857 года, Тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 Т. IX Зак. о Состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.» На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 21 Февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему Духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства.

На подлинныхъ указахъ Его Преосвященство резолюцію

Даль такуюю: Консistorии принявъ указы сіи къ свѣденію и къ исполненію въ потребныхъ случаяхъ, печатныя коши съ оныхъ отослать въ Духовныя Правленія. А для объявленія о содержаніи оныхъ всему Духовенству здѣшней Епархіи отнестись въ редакцію здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи въ оныхъ сихъ указовъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАЖДЕНІЕ ПАЛИЦЕЮ.

Членъ Вологодской духовной Консistorии, протоіерей и кавалеръ, *Всеволодъ Писаревъ*, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Апрѣля, за № 1133, награжденъ Его Преосвященствомъ, 13 Мая, при совершеніи Божественной Литургіи въ крестовой Архіерейской Богоявленской церкви, палицею.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІ-

АЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вельскаго Троицкаго собора священнику *Дмитрію Пахолкову*, за открытіе имъ въ домъ своемъ училища для образованія дѣвицъ и за безмездное обученіе оныхъ, 30 Апрѣля, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и искреннее благожеланіе, чтобы онъ и его супруга не ослабѣвали въ усердіи и занятіяхъ своихъ въ открытомъ у нихъ училищѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Вельскаго уѣзда Тавренской Преображенской церкви священникъ *Іосифъ Кирилловъ* присоединилъ къ православію изъ Лютеранскаго исповѣданія солдатскую жену Елизавету Иванову Вострокнупову.

—Тотемскаго уѣзда Кулойской Воскресенской церкви пономарь *Іванъ Брагинъ*, по прошенію его, переведенъ 3 Мая на праздное дьяческое мѣсто къ Тотемской градской Іоанно-Пред-

теченской церкви, а на мѣсто его опредѣленъ того же числа уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Аполлосъ Соснинъ*, на учиненныхъ между ними взаимныхъ условіяхъ.

—Наставникъ Дмитріевскаго сельскаго училища, изъ воспитанниковъ средняго отдѣленія Семинаріи, *Евгеній Воскресенскій* уволенъ отъ сей должности и на мѣсто его опредѣленъ мѣстный священникъ Дмитріевской Николаевской церкви *Петръ Лысковъ*.

—Вельскаго уѣзда Хмѣльницкой Преображенской церкви діаконой сынъ *Василій Никифоровскій*, шгдѣ необучавшійся за болѣзнію до 20 лѣтняго возраста, по прошенію отца его, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни.

—Тулской губерніи Новосильскаго уѣзда села Каменки крестьянская дочь дѣвица *Парасковья Козьмина Чмерина*, по прошенію ея, и на основаніи даннаго ей изъ Тульской Палаты Государственныхъ Имуществъ отъ 13 Апрѣля 1861 года за № 4273, увольнительнаго свидѣтельства, опредѣлена 14 Мая въ число послушницъ Устюгскаго Іоанно - Предтечева дѣвичьяго монастыря.

—Померли: г. Вологды Власіевской церкви заштатный протоіерей и кавалеръ *Павелъ Ермиловъ*; причетники церквей: г. Вологды Богородской Верхнедольской *Лукіанъ Самраповъ*; Никольскаго уѣзда, Шатеневской Николаевской *Александръ Жуковъ*, Кобыльской Ильинской *Александръ Поповъ*; Вельскаго уѣзда Чадромской Николаевской *Евгеній Лазровъ*, Ергодской Успенской *Димитрій Поповъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О НОВОИЗДАННОЙ КНИГѢ.

С. Петербургскій книгопродавецъ Холмушинъ, въ письмѣ своемъ къ Его Преосвященству, изложилъ слѣдующее: «желая распространить между церквами и православными христіанами новоизданную мною книгу подъ названіемъ «*Синодикъ или Помянникъ*» съ изображеніемъ 14 картинъ въ текстѣ и представляя при семъ на Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе экземпляръ означенной книги, имѣю честь љвжайше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, если

изданіе это признаете полезнымъ, предложить какъ духовен-
сту ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, такъ и всѣмъ
православнымъ христіанамъ пріобрѣсти оную на изложенныхъ
мною условіяхъ въ прилагаемомъ при семъ объявленіи.»

На каковомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства поло-
жена слѣдующая: «Разослать приложенныя при семъ объяв-
ленія по вѣдомству вологодской епархіи, съ разрѣшеніемъ цер-
ковнымъ старостамъ съ причтами выписать, сколько признаютъ
нужнымъ, для церквей надлежащее количество напечатанныхъ
г. Холмушинымъ «Синодиковъ», для вписыванія въ нихъ именъ
по желанію прихожанъ. (*)»

(*) Объявленіе о сей книгѣ напечатано въ концѣ сего № Вологод-
скаго Вѣдомостей.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Дозволено цензурою, 1865 г. Іюня 3 дн. Вологда. Въ типографіи
Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 15. № 12. 1865 года.

Св. Льва Папы Римскаго

БЕСѢДА

при вступленіи въ постъ по Пятидесятницѣ.

Изъ Апостольскихъ правилъ, кои внушилъ самъ Богъ, первостоятели церковные, по внушенію Св. Духа, первымыъ поставили то, чтобы всѣ подвиги добродѣтели начинать съ поста. Это они сдѣлали потому, что видѣли, что заповѣди Божіи тогда только можно хорошо исполнять, когда воинство Христово ограждено отъ всѣхъ соблазновъ грѣха святымыъ воздержаніемъ, потому что, если невоздержаніе въ пищѣ произвело всѣ грѣхи, коими зараженъ родъ человѣческій; то свободу, которую Спаситель намъ возвратилъ, не инымъ чѣмъ можно сохранить, какъ если человѣкъ, не умѣвшій удержаться отъ запрещенной, будетъ воздерживаться отъ употребленія дозволенной пищи. Правда, что *всякое созданіе добро, и ничтоже отменно со благодареніемъ пріемлемо* (I Тим. 4, 4.); но мы не для того созданы, чтобы съ ненасытимою жадностію желать земныхъ предметовъ, думая, что изъ дозволеннаго можно ничего не оставлять. Посему, хотя мы должны благодарить Бога за да-

рованныя намъ къ покойной жизни средства; но вмѣстѣ не должны забывать, что для разумной души нашей приготовлены гораздо превосходящія плотскія удовольствія. Внимая словамъ Писанія, которое говоритъ *въ слѣдъ похотей твоихъ не ходи, и отъ похотѣній своихъ возбраняйся* (Сир. 18, 30.), мы, когда искушаютъ насъ чувственныя удовольствія, должны ограждать себя воздержаніемъ, которое, отсѣкая удовольствія внѣшняго человѣка, умножаетъ духовную опытность внутренняго; ибо когда духовныя желанія побораютъ плотскія, враждующія на духъ пожеланія, то человѣкъ бываетъ и здоровъ и свободенъ такъ, что тогда плоть его управляется умомъ, а умъ подчиняется Богу.

Такими спасительными подвигами мы, возлюбленные, должны заняться преимущественно въ настоящее время, въ которое заповѣдуются намъ постъ, по окончаніи пятидесяти, протекшихъ отъ воскресенія Христова до сошествія Св. Духа, и проведенныхъ нами въ особенномъ торжествѣ, дней. Постъ сей для того заповѣданъ, чтобы предохранить насъ отъ безпечности, въ которую очень легко впасть по случаю долговременнаго разрѣшенія на пищу, коимъ мы пользовались; потому что если нива плоти нашей не воздѣлывается непрестанно, то она легко произращаетъ терніе и волчцы и приноситъ такой плодъ, который не собирается въ житницу, а обрекается на сожженіе. Посему нынѣ мы обязаны со всемъ тщаніемъ хранить тѣ сѣмена, кои приняли въ сердца наши отъ небснаго Сѣятеля, и остерегаться, чтобы завистливый врагъ какъ нибудь не испортилъ дарованнаго Богомъ, и въ раю добродѣтелей не возрасло терніе пороковъ. Отвратить же это зло можно только милостынею и постомъ, потому что воздержаніе умерщвляетъ плотскія похоти, а дѣла милосердія умножаютъ плоды духовныхъ трудовъ. Посему, возлюбленные, чтобы очиститься вадъ посредствомъ изнуренія плоти и дѣлъ милосердія отъ всякой

скверны грѣха, поститесь по средамъ и пяткамъ, а субботы проводите во бдѣнїи при мощахъ св. Апостола Петра, по молитвамъ коего милосердый Господь, какъ я увѣренъ, милостиво приметъ нашъ постъ и обѣты, посредствомъ Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

(Sermo IV. De jejuniis Pentecostes)

ВЛАДИМИРСКАЯ ЗАОНИЖКІЕВА

ПУСТЫНЯ.

(Окончаніе.)

Состояніе обители въ

XVIII столѣтїи.

Въ началу сего столѣтїя, и именно ко времени управленїя Вологодскою паствою (съ 1716 по 1725 г.) преосвященнаго Павла, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, относится построеніе нынѣшней каменной монастырской церкви. Изъ сказаній, находящихся въ рукописной старинной монастырской книгѣ, видно, что къ построенію этой церкви главнымъ образомъ содѣйствовало особенное благочестивое къ обители усердіе боголюбцевъ, возбужденное многими явными чудесами, около того времени и въ то время совершавшимися при гробѣ Преп. Иосифа, основателя обители, (36) и что по этой причинѣ од-

(36) Въ книгѣ записано чудесъ, совершившихся отъ явленнаго образа Богоматери и при гробѣ Преп. Иосифа всего 63; изъ этого числа 9-ть относится къ 1588 году, а прочїя 54 къ XVIII

нимъ изъ первыхъ дѣлъ Вологодскаго Преосвященнаго Павла, по вступленіи на паству, было распоряженіе о дозволеніи отправлять надъ мощами Преп. Іосифа молебны и преподобническую службу, составленную по образцу службы Преподобному Галактіону, основателю Духова монастыря въ Вологдѣ (37). Въ той же книгѣ сказано, что въ 1717 году, въ мѣсяцѣ Ноябрьѣ, посланъ былъ изъ Заоникіевой обители въ Кирилло-Бѣлоозерскій монастырь на праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы одинъ инокъ для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе каменной церкви: изъ этого заключаемъ, что церковь сія окончена постройкою уже послѣ 1717 года (38).

столѣтію съ 1717 по 1729 годъ. Изъ первыхъ девяти чудесъ шесть состояли въ прозрѣніи слѣпыхъ. Въ записяхъ о чудесахъ, бывшихъ въ XVIII стол. при гробѣ Пр. Іосифа, Угодникъ сей трижды названъ *новымъ чудотворцемъ*; слѣдов. прославленіе его явными чудесами началось не задолго до того времени. Въ книгѣ сказано, что когда, при Преосвящ. Павлѣ, строителемъ обители іеромонахомъ Анастасіемъ, по случаю умножавшихся чудесъ отъ мощей Преп. Іосифа, была возобновлена часовня—мѣсто погребенія чудотворца и гробъ его украшенъ надлежащимъ образомъ, равно и чудотворная икона Богоматери приведена въ лучшее благолѣпіе, тогда „мнози отъ воинскаго чина и царскаго дому и отъ градовъ честнии и прости христианскаго рода, видѣвши сія, святыхъ божіихъ церквей и обители *къ сооруженію каменн. го зидательства ревностію сердца приложивши*, ихъ же доброе намѣреніе и мольбу приснодостохвальный господинъ преосвященный Павелъ епископъ видѣвъ, зѣло благодарствіе Богу воздавъ, суди прошенію ихъ быти.“

(37) „Онныи преосвященный Архіерей (Павель) ревнуя по Господѣ Вседержителю, обрѣтающагося во градѣ Вологдѣ Преподобнаго Отца Галактіона въ Духовѣ монастырѣ службу, стихѣры и тропарь и канонъ сладкопѣснивѣ вчинити повелѣ и молебная на гробѣ (Преп. Іосифа) пѣти благослова.“

(38) См. „Слово на память чудотворца Іосифа.“ Въ этомъ словѣ говорится, что посланный изъ Заоникіевой обители въ

Тѣ-же ли освящены были въ каменной церкви четыре престола, какіе существовали въ двухъ деревянныхъ церквахъ въ 1669 и 1679 годахъ, въ книгѣ объ этомъ нѣтъ извѣстія.

При скудости историческихъ свѣдѣній о Заоникіевой обители за все время ея существованія вообще и за XVIII-е столѣтіе въ особенности, было бы непростительно оставить безъ вниманія слѣдующія два современныхъ о ней извѣстія, относящіяся также ко времени Преосвященнаго Павла, именно къ 1717 и 1718 годамъ, найденныя—одно въ рукописной монастырской книгѣ, а другое въ архивѣ Вологодской консисторіи.

Кирилловъ монастырь инокъ, по имени Сергій, былъ между прочимъ посланъ — *„для объявленія нынѣшнихъ (т. е. въ то время совершавшихся въ Заоник. обители) чудесъ, и излишняго къ тому прежняго испытанія о явленіи Образа Богоматери и чудесъ и подвизѣхъ Препод. Иосифа (т. е. для тщательной повѣрки прежнихъ и для собранія къ прежнимъ новымъ достовѣрныхъ свѣдѣній о явленіи Чудотворнаго Образа и о Преподобномъ Иосифѣ).* И дѣйствительно этотъ инокъ нашелъ въ Кирилловѣ монастырѣ у одного Христолюбца книгу, *„въ ней же со испытаніемъ написано явленіе Образа Богоматери Заоникіевскія и о трудѣ (о подвижнической жизни) Преп. Иосифа, каковую книгу оный Христолюбецъ и послалъ съ нимъ въ Заоникіеву обитель. Тамъ же въ Кирилловѣ монастырѣ инокъ Сергій нашелъ въ больницѣ престарѣлаго схимника, именемъ Аврамія (въ мірѣ назывался Ананасій, прозваніемъ Слеза), который въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ своихъ, лѣтъ за 80 назадъ (въ 1640-хъ годахъ), служилъ въ Заоникіевскомъ монастырѣ пономаремъ (когда т. е. въ обители много по свѣжему преданію подробно рассказывали о подвигахъ Преп. Иосифа) и который въ послѣдствіи былъ священникомъ въ г. Вологдѣ при Кирилловской церкви (при которой изъ двухъ Роценской или Семинарской, неизвѣстно). Этотъ то схимникъ съ клятвою сообщилъ иноку Сергію преданіе объ остальной жизни Преп. Иосифа, послѣ явленія ему чудотворнаго образа и исторію часовни, въ которой онъ былъ похороненъ.*

Первое известіе есть слѣдующее: «1717 году, Іюня во 2 день Пресвященный Павелъ, Епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, поволѣлъ быть въ Заоникиевымъ, во обители Святыя Богоматери, со архимандриты и со всемъ своимъ освященнымъ соборомъ, и служилъ Божественную литургію и молилъ Всемилостиваго Бога и Его Родившую Матерь, чтобы Богъ послалъ дождь на землю къ плодоношенію плодовъ земныхъ. И по литургіи, пришедъ въ часовню, ко гробу Преподобнаго Іосифа, простеръ руцѣ свои, нача глаголати: о Преподобне Іосифе! аще имани благодать предъ Богомъ, упроси, да снидеть дождь, понеже земля не даетъ плода своего, а чловѣки и скоты жаждою томими гиблуть». И по умоленію его преосвященства Павла Епископа, въ той часъ дарова Богъ дождя довольно, а солнцу вельми свѣтящу, не помрачился облаки, и красный(?) дождь проліяся на землю прошеніемъ архіереа изъ мала облака. И призва къ себѣ (преосвященный) Сооейскаго своего собору священника Максима Яковлева и повелѣ ему написать на плащаницѣ (холстѣ) образъ Преподобнаго Іосифа, а града Ярославля иконописцу Тимоѣею повелѣ написать Образъ съ чудотворныя иконы въ подобіе явленія Ея, каковъ за Оникьевымъ стоитъ во святѣй церкви Ея съ чудеса, во увѣреніе впредъ будущему Христіанскому роду, во славу и въ похвалу Божіа Матери и Ея служителю, новому чудотворцу Іосифу, аминь.» (39) Изъ этого сказанія видно, какую вѣру имѣли тогда къ чудотворной святынѣ Заоникиевой обители и какія дѣйствія производила эта вѣра, ходатайствомъ Преподобной Богоматери и молитвами угодника Божіа, Препод. Іосифа.

(39) Это сказаніе записано на первомъ листѣ упомянутой книги; на оборотѣ этого листа находится рисункъ, изображающій вверху чудотворную икону Божіей Матери Казанской, въ мѣру подлинника, а внизу подъ нею въ молитвенномъ положеніи Препод. Іосифа.

Второе извѣстіе сообщаетъ нѣкоторое понятіе о внѣшнемъ состояніи Заоникіевой обители, сравнительно съ другими тогдашними Вологодскими монастырями. Вотъ оно: «въ 1718 году, Іюня 4 дня «по Имянному Царского Пресвѣтлого Величества указу велѣно Преосвященному Павлу въ Санктштербургъ быть безъ всякаго мотчанія (замедленія) и ѣхать съ великимъ поспѣшеніемъ, и съ тѣмъ Царского Величества указомъ присланъ былъ парочной куріеръ Василей Леонтьевъ; и для того скорого поспѣшенія, подъ его Преосвященство, и подъ ризницу и подъ домовыхъ людей и подъ запасы, нанято, домовыми казенными деньгами, подводъ двадцать паръ, за которыя дано по двадцати рублевъ на пару. И Преосвященный Павелъ, Епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, приказалъ оныя деньги на Вологодскіе и Бѣлозерскіе монастыри и пустыни расположить, и для сбора тѣхъ денегъ послать въ монастыри и пустыни, по наказомъ, дѣтей боярскихъ.» Вслѣдствіе этого распоряженія, по сдѣланной разкладкѣ, собрано было съ Вологодскихъ и Бѣлозерскихъ монастырей всего 390 рублевъ. Самые достаточные изъ Вологодскихъ монастырей, каковы: Спасокаменный (на Кубенскомъ озерѣ), Спасоприлуцкій, Корнилевъ и Павлообнорскій, платили, каждый за три съ половиною подводы, по 10 рублевъ за подводу, всего по 35 рублевъ; Николаевскій-Озерскій за двѣ съ половиною подводы—25 рублевъ, Глушицкій, Спасонуромскій и Иннокентіевъ за двѣ подводы—по 25 рублевъ; Арсеніевъ, Рабанскій, Евфиміевъ, Печенскій, Лопотовъ, Катромскій и Подольный за одну подводу—по 10 рублевъ; Сямскій, Александрокучтскій и Песочный за пол-подводы, по 5 рублевъ; *Пустыни* платили: Николаевская-Мокрая—3 рубля; Борисоглѣбская, что на островѣ (Глѣбовѣ, Тотемск. уѣзда), Арсеніево-Масленская, Богоявленская на острову (Бѣлавинская), Цывецкая, Зубовская, Преображенская—на Кубеницѣ, Вондожская, Вожеозерская (Новгор. епарх.), Семигородная и *Заоникіевская*, за четверть

подводы, по 2 рубл. 16 алт. 4 денги (2 руб. 50 к.); Рѣпная, Ржаницына, Рябинина, Перевишьевская, Дмитріевская-на Югу, (Новг. еп.) и Спасоломовская (Новг. еп.), менѣ четверти подводы, по 2 рубля.—Изъ этихъ цифръ получается о Заоникіевой обители такое свѣдѣніе, что она была въ то время изъ числа не самыхъ скудныхъ, а только посредственныхъ по до- статку, обителей.

Въ 1732 году, по Высочайшему повелѣнію, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода предписано было всѣмъ архіереямъ доставить въ Святѣйшій Синодъ подробныя вѣдо- мости о монашествующимъ обоого пола, съ обозначеніемъ ихъ именъ, фамилій, мѣста и времени рожденія, родителей, чина мірскаго до постриженія, времени и мѣста постриженія, воз- раста, руководѣлія и проч. и проч. Вслѣдствіе этого указа была подана въ Вологодскую архіерейскую канцелярію, между про- чими подобными, «Табель обрѣтающимся Вологодской епархіи Вологодскаго уѣзду во Владимірской Заоникіевской пустынѣ и съ настоятелемъ, монахомъ (монахамъ), по силѣ присланнаго **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ преосвященному Аѳанасію Епископу Вологодскому и Белозерскому сего 1732 году, Сеп- тября 14 дня, указу, съ показаніемъ имени и лѣтъ и протча- го, къ вѣдѣнію потребного.» Представляемъ эту табель въ полной копій съ подлинника. (40)

(40) Подлинная табель писана на тетради въ листъ, заключаю- щей четыре поллиста, съ признаками бывшихъ у ней шпура и сургучной печати; найдена въ архивѣ консисторіи.

Т і и.	Р і и.	Дмитрієва еина Сабу- рова, дерев- ни Селюни- на.	ду, Оевр. 11 дня по желанію и по прошенію ево и съ дан- нымъ отъ оного помѣщика ево своеручнымъ письмомъ.						
І в к о в ъ.	І о в ъ.	Вологодско- го уѣзду, Кубенской волости, Агъевъ крестьянинъ Алексѣева сына Шене- лева, дерев- ни Кузнецо- пова.	Во означ. За- оник. пустынь отъ быв. игум. Сергія въ про- шломъ 1720 г. Окт. 26 числа, по прош. и по желанію ево и съ даннымъ ему отъ оного по- мѣщика ево от- пущнымъ письмомъ.			79	12	12	
І в а н ъ.	І о н ъ.	Вологодского уѣзду, Кубен- ской волости Петровъ кре- стьянинъ Вас- ильева сына Колтовского, деревни Бо- рисова.	Въ Заон. пуст. отъ бывш. иг. Сергія въ 1728 г. Дек. 21 по прош. и пожел. ево съ отпущ- нымъ отъ помѣ- щика письмомъ			85	4	4	
І в к о в ъ.	І о з и мъ.	Волот. уѣзду, Куб. волости Петровъ кре- стьянинъ Вас. сына Колтов. дер. Борисова.	Въ Заон. пуст. отъ бывш. игум. Сергія въ 1729 г. Окт. 1 дня по прошенію и по жел. ево.			81	3	3	

Внизу подлинной табели по листамъ подписано: *Заоникеской пустыни иеромонахъ Гаврилъ*.

И такъ монашествующей братіи въ Заоникіевой области въ 1732 году было всего только пять человекъ, да стоило же, вѣроятно, немонашествующихъ, какъ-то послушниковъ и иныхъ служителей. При сравненіи этой таблицы съ таблицами, данными изъ другихъ тогдашнихъ Вологодскихъ и Бѣлозерскихъ монастырей, опять оказывается, что и въ отношеніи числа братіи Заоникіева пустыня была не изъ числа послѣднихъ и самыхъ скудныхъ. Такъ на прим. въ пустыняхъ:—Вондожской, Зубовской, Преображенской—Кубеницкой и въ Борисоглѣбской—на Глѣбовѣ островѣ было въ то время монашествующихъ только по одному человекъ; въ пустыняхъ: Арсеніево-Маслянской, Рябининой и Дмитріевской—на Югу—по два человекъ; въ пустыняхъ: Ржанщиной, Архангельской—почти Волотомъ, Спасоломовской и Рѣпной—по три человекъ; въ Семигородной и Бѣлавинской—по четыре человекъ; въ монастыряхъ: Спасогорскомъ—Бѣлозерскомъ, въ Катрономъ и въ Перевисевской пустынь—по пяти человекъ; въ монастыряхъ Печенскомъ и Рабанскомъ—по семи человекъ; въ Сямскомъ—восемь человекъ; въ Лопотовѣ, Подольномъ и Песочномъ—по девяти человекъ и проч.

До духовныхъ штатовъ 1764 года за Заоникіево пустыню числилось 38 душъ крестьянъ (41); а съ того времени она оставлена заштатною, на собственномъ содержаніи, съ настоятельствомъ строительскимъ. Другихъ свѣдѣній о состояніи монастыря въ XVIII столѣтіи не отыскано.

НЫНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ МОНАСТЫРЯ.

Пространство земли, занимаемой монастыремъ, представляетъ почти правильнѣйшій четверугольникъ, въ длину 93, въ ширину 91 сажень. Съ восточной и отчасти съ сѣверной стороны, мо-

(41) Сл. Ист. Росс. іерархіи, часть IV, стр. 135.

настырь обнесень каменною невысокою оградю съ двумя каменными малыми башнями; съ прочихъ сторонъ ограда деревянная.

Внутри ограды находятся слѣдующія зданія:

1. *Церковь каменная*, одноэтажная, весьма простой архитектуры, вышиною до креста 10 сажень, шириною въ холодномъ ея отдѣленіи 4 саж., въ придѣлахъ 10 сажень; длиною отъ западнаго подъ колокольною входа до горняго мѣста въ холодномъ олтарѣ 12 сажень, увѣнчанная деревяннымъ съ колоннами осмерикомъ и одной, обитой желѣзомъ, главою. Крыша надъ холоднымъ отдѣленіемъ церкви желѣзная, выкрашенная ярью; надъ прочими частями—тесовая подъ красною краскою. Надъ придѣльными олтарями двѣ главы обиты желѣзомъ; кресты на веѣхъ трехъ главахъ деревянные, обитые бѣлымъ желѣзомъ.

Въ одной связи съ церковію, надъ западнымъ входомъ въ нее (папертію) устроена невысокая съ малымъ шатровымъ верхомъ колокольня, на которой восемь колоколовъ; изъ нихъ въ большомъ вѣсу 61 пудъ, 10 фунтовъ; крестъ на колокольнѣ желѣзный, съ сіяніемъ. Церковь эта, въ первоначальномъ видѣ своемъ, строена, какъ выше сказано, при Епископѣ Вологодскомъ Павлѣ, въ 1717 и послѣдующихъ годахъ.

Престоловъ въ церкви три: а) въ холодномъ ея отдѣленіи престолъ во имя Божіей Матери Владимірскія (празднованіе совершается 23 Іюня); въ тепломъ, западномъ отдѣленіи б.) на правой сторонѣ престолъ во имя Живоначальныхъ Троицы, в) на лѣвой—во имя Препод. Алексія Человѣка Божія.

Внутренность церкви въ томъ и другомъ отдѣленіи, кромѣ нижеозначенныхъ достопримѣчательныхъ предметовъ, особеннаго ничего не представляетъ: предолтарные иконостасы не давняго и не особеннаго устройства; большая часть иконъ не отличаются ни древностію, ни украшеніями; стѣны неоштукатуренныя, выбѣленныя.

Къ достопримѣчательностямъ церкви относятся слѣдующіе предметы:

а.) *Чудотворная явленная икона Божіей Матери Казанскія*, мѣрою «пядница малая», т. е. вышиною нѣсколько менѣе четырехъ, шириною около трехъ вершковъ. Вѣнцы на Божіей Матери и Предвѣчномъ Младенцѣ серебряные, позолоченные; ризы украшены сплошь мелкимъ жемчугомъ. Икона сія вставлена въ средину большой, мѣстной, первой по лѣвую сторону царскихъ вратъ въ холодной церкви, иконы, на которой въ четверугольныхъ клеймахъ изображены шестнадцать чудесъ изъ жизни Препод. Іосифа.

а.) *Икона Божіей Матери Казанскія*, почитаемая также чудотворною, списокъ съ чудотворной, въ точную мѣру подлинника, ризы и вѣнцы на Богоматери и Бого-Младенцѣ серебряныя, вызолочены; къ нижней части этой иконы придрѣланъ серебряный, вызолоченный, небольшой ковчежець, въ которомъ сокрыта часть *Ризы Богоматери*. Когда именно и кѣмъ сія послѣдняя святыня принесена въ даръ обители, точныхъ свѣдѣній не имѣется; народное преданіе говоритъ, что благочестивый владѣлецъ сосѣдственныхъ съ Заоникіевою пустынью селеній, Зміевъ (42), служившій при Царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ большимъ бояриномъ, прислалъ оную изъ Москвы въ обитель и предписалъ своимъ крестьянамъ совершать ежегодное празднество 2-го Іюля, въ день Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы. Этотъ день издревле и до нынѣ составляетъ наиболѣе многолюдный въ обители праздникъ. Упомянутый

(42) Вѣроятно, это тотъ самый Данило Семеновичъ Зміевъ, который упоминается въ вышеприведенной описи монастыря 1637 года и который былъ, можетъ быть, предокъ Вологодскаго воеводы Бориса Андреевича Змеова, упоминаемаго въ 1685—1688 годахъ. См. *Памятн. книжку Волог. губ. 1860 г. Истор. воспом. и матер. стр. 64.*

изображъ съ чудотворной иконы сдѣланъ, вѣроятно, по случаю принесенія въ обитель части Ризы Пресв. Богородицы; по тому же, конечно, случаю устроенъ былъ въ ней въ XVII столѣтїи и придѣльный престолъ во имя оложенія Ризы Богоматери, сущес. возавшій въ 1669 и 1679 годахъ.

в.) *Мощи Преподобла о Иосифа*, Заоникіевскаго Чудотворца, почивающія подъ спудомъ въ придѣлѣ Живоначальныхъ Троицы подлѣ лѣваго клироса. Надъ мощами устроена изъ дерева, обитая мѣдными, посеребренными и по мѣстамъ позлащенными, чеканной работы, листами, гробница, на которой положенъ образъ Преподобнаго, писанный въ ростъ, украшенный серебряными позлащенными вѣнцемъ и мѣдною отбѣленною ризою (43).

И. Къ западу отъ церкви, саженьяхъ въ 20-ти отъ нея, каменная одноэтажный корпусъ, въ длину на 16-ти, въ ширину на 6-ти саженьяхъ, раздѣленный поперечнымъ коридоромъ на двѣ равныя половины, изъ которыхъ въ южной—келія настоятельскія, въ сѣверной—братскія; строенъ между 1818 и 1820 годами, при настоятелѣ обители, строителѣ Филадельфѣ-

Ив. Въ сѣверо-восточномъ углу ограды, подлѣ въздныхъ въ монетную воротъ на право, находится небольшое каменное одноэтажное зданіе, 5 саж. длины и 3 ширины, предназначающее служить гостиницею для посѣщающихъ обитель богомолцевъ; построено въ 1859 году.

(43) Кромѣ Преп. Иосифа, еще мѣстно почитаются святыми Преподобные Заоникіевскіе Антоній и Іоаннїий. См. *Волог. Маршъ Вѣдом. 1864. № 1 Прибавл. стран. 12.* Кто они были, состояли этой обители, или простые иконы, неизвѣстно. Мѣсто погребенія ихъ указываютъ въ югозападномъ углу того же придела Дѣвоица. Троицы.

IV. Прочія зданія, такъ называемыя *службы*, какъ-то: два амбара для храненія припасовъ, погребъ съ надпогребникомъ, конюшня и баня, всё деревянные.

Къ монастырскимъ зданіямъ относится еще, находящіяся внѣ монастыря:

а.) *дѣвъ деревянныя часовни*: одна въ разстояніи одной версты отъ монастыря, при деревнѣ Дубровской, на большой Кирилловской дорогѣ; другая въ семи верстахъ, въ деревнѣ Герасимцовѣ, на большой Архангелогородской дорогѣ. Въ этой послѣдней деревнѣ въ 1864 году выстроены отъ монастыря для проѣзжающихъ *деревянный одно-этажный домъ въ мезонинномъ* на 6 саж. длины и на 5—ширины. Изъ часовенныхъ кружекъ вынимается въ годъ пожертвованій до 70 рублей.

б.) Въ полуторѣ верстѣ на югъ отъ монастыря, *скотный дворъ*, на которомъ строенія: двѣ избы, сарай, погребъ, баня и овинъ съ гумномъ (44).

На содержаніе свое монастырь получаетъ:

а.) Жалованныхъ, блаженныхъ памяти Государемъ Императоромъ Павломъ 1,—85 руб. 71 $\frac{1}{2}$ коп.;

б.) процентовъ съ четырехъ Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, на сумму 6449 руб., — 257 руб. 96 коп.;

в.) процентовъ съ двухъ банковыхъ пятипроцентныхъ билетовъ, на сумму 600 рублей — — — 30 руб. — —

г.) денежныхъ и другихъ доходовъ отъ благочестивыхъ пожертвованій въ годъ — — — — 1500 рублей.

Но главные средства для своего содержанія монастырь имѣетъ отъ земли, которой въ разныхъ мѣстахъ принадлежитъ ему 91 десятина, 884 сажени. На пахатную землю высѣвается: ржи до 9-ти четвертей; яроваго хлѣба около 20-ти четвертей; сѣна становится до 20-ти и осоки до 18-ти возовъ.

(44) Домашняго скота въ настоящее время содержится 25 коровъ и 4-ре лошади.

Братіи въ настоящее время въ обители, кромѣ настоятеля, 9 человекъ; въ томъ числѣ: іеромонаховъ 4; іеродіаконовъ 1—; послушниковъ 4.—

Изъ нижепомѣщаемого списка настоятелей монастыря видно, что настоятельство въ немъ было сперва игуменское, а потомъ большею частію строительское.

СПИСОКЪ НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Силуанъ, игумень, — свѣдѣніе о которомъ найдено въ сказаніи о явленіи чудотворной иконы Богоматери Препод. Іосифу и объ основаніи монастыря, упоминается между 1588 и 1606 годами.

Теодосій, игум., упом. въ 1612 году—годъ преставленія Преп. Іосифа.

Теодосій, игум., упом. въ монастырской описи 1637 года; тотъ ли это, который былъ въ 1612 г., или другой одноименный, неизвѣстно.

Іосифъ, строитель, упом. въ бумагахъ стараго архива Вол. консисторіи при архіепископѣ Волог. Гавріилѣ въ 1690-хъ годахъ.

Анастасій, строит., упом. въ сказаніи о построеніи каменной монастырской церкви, въ 1717 году.

Гавріилъ, строит., упом. въ вышеприведенной таблицѣ о монастырѣ 1732 года.

Симонъ, строит., упом. въ 1786—1790 г.

Іеронимъ, строит., упом. въ 1790—1800 г.

Серафимъ: строит., упом. въ 1800—1803 г.

Викторъ, стр., уп. въ 1803—1804 г.

Пареній, стр., уп. въ 1804—1811 г.

Александръ, стр., уп. въ 1811—1813 г.

Никодимъ, стр., уп. въ 1813—1818 г.

Филадельфъ, стр., уп. въ 1818—1821 г.

При немъ построены каменные для настоятеля и братіи келліи.

Михаилъ, стр., уп. въ 1821—1823 г.

- Арсеній*, стр., уп. въ 1823 г.
Израиль, стр., уп. въ 1824—1825 г.
Веніаминъ, стр., былъ въ 1826—1828 г.
Иннокентій, стр., былъ въ 1828—1831 г.
Филадельфъ, стр., былъ въ 1831—1833 г.
Амвросій, архим., въ 1833—1836, настоятель Волог. Духова монастыря (*).
Нифонтъ, стр., въ 1836—1840 г.
Иосифъ, стр., въ 1840—1843 г.
Василій, стр., въ 1843 г.
Макарій, стр., въ 1844—1846 г.
Викторъ, игум., въ 1846—1848 г.
Геннадій, стр., въ 1848—1850 г.
Феодосій, игум., въ 1850—1855 г.
Виссаріонъ, стр., въ 1855 г.
Леонтій, стр., въ 1856 г.
Никонъ, игум., въ 1857—1859 г.
Фалассій, стр., въ 1859—1863 г.
Ириней, игумень, съ 1863 года.

Н. Суворовъ.

(*) Въ означенныхъ годахъ, Заоникіева обитель, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, ввѣрена была управленію настоятеля Волог. Духова монастыря, какъ это видно изъ слѣдующей резолюціи Преосв. Стефана Епископа Волог. на прошеніи архим. Амвросія объ увольненіи его отъ управленія Заоник. пустынею. „Свидѣтельствую о. архимандриту Амвросію за управленіе порученной ему, за недостаткомъ способныхъ и благонадежныхъ людей, въ теченіе трехъ лѣтъ, Владимірскою Заоникіевою пустынею, опредѣляю строителемъ оной пустыни крестоваго вологодскаго архіер. дома іеромонаха Нифонта. 25 Мая, 1836 года.“ (Дѣла архива консист.)

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Минувшаго Апрѣля 26 числа скончался въ С. П.-бургѣ на 79-мъ г. отъ рожденія, членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, главный священникъ Арміи и Флотовъ, протопресвитеръ Василій Іоанновичъ Кутневичъ. Погребеніе въ Бозѣ почившаго совершилось 29-го Апрѣля въ Адмиралтейскомъ соборѣ. Заупокойную литургію совершилъ Высокопреосвященный Арсеій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, при сослуженіи трехъ Архимандритовъ: намѣстника Александрѣ-Невской Лавры Германа, Ректора С. Петербургской семинаріи Палладія и Саратовской Никанора, Каѳедральнаго протоіерея Исакіевскаго Собора Іоанна Димитріевича Колоколова и еще четырехъ протоіереевъ и священниковъ. Отпѣваніе по чину іерейскому совершили Высокопреосвященные Митрополиты Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ и Кіевскій Арсеій, Архіепископы Филофей Тверской и Платонъ Рижскій, преосвященные епископы Уфимскій Филаретъ, Викарій С.-Петербургскій Герасимъ и Іоаннъ Выборгскій, при сослуженіи Члена Свят. Синода Духовника ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитера Василя Борисовича Бажанова, присутствующаго въ Свят. Синодѣ Протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, пяти Архимандритовъ и многихъ протоіереевъ, іеромонаховъ и іересевъ, въ присутствіи Г. Оберъ-Прокурора и прочихъ высшихъ чиновъ православнаго Вѣдомства. Стеченіе народа было въ полномъ смыслѣ слова многочисленное, такъ что всѣхъ желавшихъ воздать послѣднее поклоненіе въ Бозѣ почившему Протопресвитеру не могли вмѣстить не только обширный Адмиралтейскій Соборъ съ своими помѣстительными хорами, но и ведущій къ нему коридоръ, и народъ въ большомъ множествѣ помѣщался на Адмиралтейскомъ бульварѣ и Исакіевской площади. Къ мѣсту послѣдняго упокоенія на Волковскомъ кладбищѣ провозили покойнаго протопресвитера на Исакіевскую площадь всѣ

присутствовавшіе преосвященные Архіереи, за тѣмъ до Владимірской церкви Преосвященный Архіепископъ Тверской Филофей, до Ямской Иоанно-Предтеченской церкви преосвященный епископъ Выборгскій Іоаннъ, ректоръ С.-Петербургской Д. Академіи, а до самаго Волковскаго кладбища значительный сонмъ духовенства подъ предстоятельствомъ ректора С.-Петербургской Семинаріи Архимандрита Палладія. Подлѣ каждой изъ церквей, около которыхъ направлялось погребальное шествіе, совершалась литія. Погребенъ покойный протопресвитеръ въ Волковскомъ кладбищѣ въ семейной могилѣ, въ которой еще прежде погребены были супруга и дѣти покойнаго. Ни воплей, ни стоновъ не было ни въ церкви при послѣднемъ лобызаніи, ни здѣсь на кладбищѣ при опушеніи честныхъ останковъ высокопочтеннаго старца въ могилу, не смотря на то, что онъ оставилъ по себѣ довольно многочисленную семью дѣтей и внуковъ и многочисленную семью почитателей его памяти, окружавшихъ теперь его могилу. Естественныя стоны и вопли у могилъ безвременныхъ, поглощающихъ безвременно—погаснующую жизнь. А здѣсь мы хоронили патріарха по лѣтамъ: къ мысли о близкой конциѣ его уже не короткое время привыкали самыя близкіе его родные, сыновья и дочери; хоронили мы старца, который въ свою многолѣтнюю жизнь, при неизбежныхъ въ жизни каждаго человѣка испытаніяхъ, видѣлъ отъ Бога много благъ доступныхъ не всѣмъ: былъ семьяниномъ, благословенный отъ Бога чадами и внуками; съ незаornoю честью прошелъ не одно поприще служенія, изъ которыхъ каждое способно сдѣлать честь честному человѣку; болѣе 30 лѣтъ имѣлъ высшую честь засѣдать въ Свят. Правительствующемъ Всероссійскомъ Синодѣ, украшенный высшими государственными отличіями до ордена Св. Александра Невскаго; и смертнымъ сномъ наконецъ опочилъ по христіански, почти безболѣзненно, въ старости глубокой, какой достигаютъ не многіе: свѣтъ жизни мирно въ немъ догорѣлъ до

конца, и, оставивъ у насъ свой вещественный свѣщникъ, мирно же перешель въ вѣчность, чтобъ горѣть тамъ звѣздою уже немерцающею. *Ослабѣвъ умре нашъ Авраамъ въ старости добрый, старецъ исполненъ дней, и приложися къ людямъ своимъ, и погребоша его сынове его и чтители памяти его* (Быт. 25, 8—9). Уроженецъ Могилевской губерніи(*), въ Бозѣ почившій отецъ Протопресвитеръ былъ сначала на родинѣ учителемъ духовнаго училища, а за тѣмъ поступилъ въ число студентовъ перваго курса С.-Петербургской Духовной Академіи; и за тѣмъ, по окончаніи курса Академическаго, преподавалъ съ 1814 по 1824 г. въ Московскоѣ Духовной Академіи, съ званіемъ профессора, сперва математику и нѣмецкій языкъ, потомъ философію; между тѣмъ въ 1818 г. рукоположенъ во священника, и тогда же—«за особенное просвѣщеніе, благонаравіе и ревность къ образованію юношества»—наименованъ протоіереемъ Московскаго Каѳедральнаго Архангельскаго Собора(*); въ 1832 г. пожалованъ оберъ священникомъ арміи и флотовъ, въ 1833 г. присутствующимъ, а въ 1848 г. членомъ Св. Синода, съ присвоеніемъ званія протопресвитера. Господствующею чертою характера и дѣятельности въ Бозѣ почившаго отца протопресвитера можно назвать непоколебимую стойкость убѣжденій, которая дѣлала его однимъ изъ надежнѣйшихъ оплотовъ отечественнаго свято-отеческаго православія.

А. Н.

(«Духъ Христіан. за мѣсяць Апрѣль.»)

(*) Родился въ 1786 году.

(*) Въ періоду службы покойнаго протопресвитера въ Академіи и въ Москвѣ относится двукратное посѣщеніе имъ Вологды, въ 1820 и 1826 годахъ, въ качествѣ ревизора Вологодской Духовной Семинаріи. *Ред.*

ОТЪ РЕДАКЦИИ ВОЛОГОДСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

Съ разрѣшенія Св. Правительствующаго Синода, начали издаваться здѣшнія Епархіальныя Вѣдомости, съ 1-го Октября прошедшаго 1864 года. Слишкомъ еще непродолжителенъ срокъ ихъ изданія, и онѣ, по настоящее время, мало успѣли выяснитъ свою задачу: нѣсколько статей, относящихся къ исторіи церкви мѣстной епархіи и нѣсколько сочиненій духовно-нравственнаго содержанія (преимущественно церковныхъ поученій), вотъ все ихъ собственное достояніе по сіе время.

Но программа ихъ, содержаніе которой обще съ содержаніемъ прочихъ иноепархіальныхъ вѣдомостей, конечно, уже прочтена всѣми лицами мѣстнаго духовенства, особенно священнослужителями, и главная ихъ задача болѣе или менѣе имъ уже понятна. Отрѣшаясь отъ частныхъ и останавливаясь вниманіемъ на главномъ, существенномъ въ задачѣ Вѣдомостей, мы видимъ, что онѣ принимаютъ на себя обязанность выяснитъ, по возможности, жизнь мѣстной епархіи прошедшую и настоящую, обрисовать духовно-нравственный ея характеръ, особенно указать ея современныя нужды и потребности и способствовать посильному ихъ разрѣшенію и удовлетворенію.

Задача немаловажная, близкая къ епархіи и особенно полезная для нея же самой, а потому заслуживающая болѣе подробнаго разсмотрѣнія.

Въ настоящее время, при направленіи нашего отечества къ болѣе самостоятельной и зрѣлой жизни, на началахъ глубоко народныхъ, истинно образованные люди дорожатъ всякимъ письменнымъ памятникомъ прошедшихъ столѣтій, всякимъ дѣльнымъ словомъ, сказаннымъ гдѣ и кѣмъ бы нибыло, только бы оно способствовало объясненію народной жизни. Когда же, какъ не теперь, особенно благовременно привести на алтарь

своего отечества и здѣшней епархіи посильную дань историческихъ знаній? Для историческихъ розысканій и изслѣдованій въ самыхъ губерніяхъ существуютъ нынѣ (не говоримъ о столичныхъ ученыхъ обществахъ) такъ называемые Статистическіе Комитеты, которые и трудятся посильно надъ выполненіемъ своей задачи, имѣя въ виду главнымъ образомъ гражданскую жизнь народа. Что же? Ужели мы одни останемся недѣятельными при всеобщемъ - возбужденной любознательности и будемъ оставлять во мракѣ неизвѣстности то, что можетъ служить на пользу Исторіи Церковной и такъ или иначе характеризовать прошедшій и настоящій бытъ народный? При скудости и въ настоящее время матеріаловъ для изученія древняго быта *Россіи*, часто одинъ, по видимому незначительный документъ, въ родѣ епископской грамоты прежнему *воластелю* и *десятильнику*, или *памяти* (репорта) *поповскаго и десятскаго старосты*, можетъ озарить новымъ свѣтомъ нѣсколько страницъ, доселѣ не довольно полныхъ и ясныхъ въ исторіи нашей древней церкви. Не безполезны мѣстные документы и частные, въ родѣ народныхъ сказаній и стиховъ, не исключая отсюда преданій и разсказовъ долголѣтнихъ старцевъ, для вѣрнаго изображенія духовно-нравственнаго состоянія мѣстныхъ жителей; ибо подобныя историческія данныя не мало помогаютъ объясненію причинъ развитія, укорененія и поддержанія тѣхъ или другихъ народныхъ обычаевъ, повѣрій, примѣтъ и т. под.; онѣ пособяютъ надлежащему, чуждому односторонностей, пониманію свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ въ жизни народа и лучшему разоблаченію вредныхъ и вредныхъ для народной нравственности обычаевъ и суевѣрныхъ дѣйствій. — Чѣмъ дольше мы не озаботимся разслѣдованіемъ и обнародованіемъ всего, характеризующаго минувшую духовно-нравственную жизнь народа, тѣмъ хуже: время не ждетъ насъ, оно такъ или иначе незамедлитъ истребить и послѣдніе, уцѣлѣвшіе отъ прежнихъ столѣтій памятники, особенно цѣлѣмъ

ные, а чѣмъ меньше мы будемъ знать о минувшей жизни своихъ предковъ, и чѣмъ дальше отдѣлимся сами отъ нихъ, тѣмъ слабѣе будемъ понимать многое въ своемъ настоящемъ и тѣмъ погрѣшительнѣе станемъ относиться къ нему на дѣлѣ. Епархія здѣшняя древнѣе весьма многихъ: христіанство водворилось и распространилось въ ней вскорѣ послѣ Новгорода, Ростова и другихъ древнѣйшихъ Русскихъ областей(*); наши города—Вологда, Устюгъ, Сольвычегодскъ, Тотма были участниками, наравнѣ съ другими давними городами Руси, многихъ радостей и печалей земли Русской и не мало испытали оныхъ на себѣ сами въ разное время; въ разныхъ мѣстахъ здѣшней епархіи жили, подвизались, основывали св. обители и прославились чудотвореніями многіе святые; у насъ есть особый зрянскій край съ своими свитителями, ревностными распространителями въ немъ вѣры Христовой, край особенно мало изслѣдованный,—а потому не можетъ быть, чтобы, при надлежащемъ вниманіи къ дѣлу, мы не нашли въ разныхъ монастырскихъ и церковныхъ древлехранилищахъ, гдѣ нибудь около себя, въ устныхъ народныхъ преданіяхъ, въ исторіи самыхъ храмовъ и монастырей много интереснаго и полезнаго для исторіи и характеристики своего края.—Такова, между прочимъ, задача Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Но заботясь о разработкѣ древней исторіи епархіи и продолженіи древняго быта ея обитателей, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей неменѣе, если не болѣе должна быть озабочена разсмотрѣніемъ и современной нравственно-духовной жизни народа здѣшняго края: въ этомъ знаніи главнымъ образомъ нуждается нравственно-воспитательная дѣятельность духовенства среди народа. Пусть жизнь народа отразится въ описаніяхъ частныхъ примѣровъ доброй, истинно-христіанской дѣятельности, а также и въ примѣрахъ болѣе или менѣе замѣтательной

(*) См. Вол. Еп. Вѣд. № 1-й 1865 года.

огрубѣлости нравовъ; пусть сторона даже внѣшняго быта, если только она благоприятно или неблагоприятно дѣйствуетъ на развитіе ихъ нравственной жизни (таковы, на прим., поразительные и неожиданные случаи бѣдности и разоренія, различные промыслы и занятія по селамъ и городамъ), выступить въ вѣрныхъ картинахъ и разсказахъ; пусть не будутъ упущены изъ вида особенности взглядовъ самаго простолюдина на разные явленія видимой природы, на различные случаи общественной и частной жизни, — взглядовъ неразлучныхъ съ такимъ или другимъ вліяніемъ на его вѣру и нравственность; наконецъ пусть выяснится для всѣхъ и отличительный характеръ жизни и ученія нашихъ старообрядцевъ, хотя и въ ограниченномъ числѣ, однакожъ издавна находящихся въ нѣсколькихъ уѣздахъ Вологодской епархіи, — все это вмѣстѣ приведетъ къ вѣрному пониманію духовнаго образованія и характера цѣлой области и укажетъ на то, что есть особенно хорошаго и особенно непохвальнаго въ духѣ и жизни народа. А въ дѣлѣ нравственно-духовнаго воспитанія это и не обходимо прежде всего. Какъ хорошо узнанная болѣзнь больнаго наводитъ врача на вѣрнѣйшія противъ нея лѣкарства; такъ многостороннее познаніе духовной жизни народа укажетъ на дѣйствительнѣйшія мѣры и средства противъ его душевныхъ недуговъ, примѣнительно къ извѣстному мѣсту и времени, ибо вслѣдствіе сихъ послѣднихъ, они, подобно болѣзнямъ тѣлеснымъ, подвергаются многимъ измѣненіямъ и требуютъ многоразличныхъ пріемовъ врачеванія. Самое воспитаніе христіанъ, по духу, а не по плоти, требуетъ со стороны пастыря основательнаго знанія духовныхъ возрастовъ пасомыхъ, что бы, по ученію Апостола, и дѣти, и мужи и старцы во Христѣ были питаемы сродною имъ пищею. Вѣрное изображеніе и пониманіе нравственно-духовнаго характера пасомыхъ поможетъ и самому духовенству лучше сознать свое положеніе среди общества, поможетъ ему поставить себя въ совершенно-удовлетворительное къ нему отношеніе и придасть

ему болѣе вліянія на прихожанъ, ко взаимнымъ пользамъ-духовнымъ и матеріальнымъ той и другой стороны. Особенно это важно нынѣ, по призваніи общества къ болѣе самостоятельной, чѣмъ прежде, жизни и при рѣшеніи вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, въ связи съ пожертвованіями со стороны прихожанъ.-Помѣщаемые при этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ взаимные пастырскіе совѣты и предостереженія, вмѣстѣ съ примѣрами и жизнеописаніями достоподражаемыхъ лицъ, особенно изъ священно-служителей, могутъ быть въ высшей степени благоплодны: жизнь-великая школа для каждаго изъ насъ, но для служителей церкви Божіей она-по преимуществу школа, для однихъ какъ уже преподавшая свои важные и трудные уроки, для другихъ-еще только ихъ задающая. Посему добрые, благовременные совѣты, наставленія, примѣры всего нужнѣе для священнослужителей молодыхъ и малоопытныхъ: однихъ изъ нихъ подкрѣпляютъ они и ободряютъ, другихъ утѣшаютъ, третьихъ научатъ и вразумятъ. Чѣмъ ближе къ нимъ и, такъ сказать, родственнѣе для нихъ будутъ достоподражаемые личности по своему званію и мѣсту служенія, тѣмъ болѣе они въ состояніи оказать на нихъ благодѣтельнаго вліянія: зажженный свѣтильникъ, поставленный на свѣщникѣ, свѣтитъ вѣкъ находящимся въ храмѣ.

А сколько есть особенныхъ нуждъ и потребностей въ епархіи, на которыя обратить полное свое вниманіе-справедливый и непремѣнный долгъ Епархіальн. Вѣдомостей. Не требуется особенныхъ усилій для того, чтобы отыскивать эти нужды и видѣть всю важность вспоможенія имъ: онѣ, можно сказать, сами напоминаютъ о себѣ и просятъ за себя. Остановимся сначала вниманіемъ на особенно близкомъ и родственномъ намъ духовномъ сословіи. Прежде всего: кому не больно слышать и не хотѣлось бы помочь тому горю, что не десятками, а сотнями приходится считать у насъ безпомощныхъ си-

ротъ, которые въ настоящее время довольствуются или скуднымъ, изъ нѣсколькихъ рублей въ годъ, вспоможеніемъ изъ неменѣе скудныхъ суммъ Духовнаго Попечительства, или поневолѣ вымогаютъ не посильное пособіе отъ сына, брата, зятя, поступившихъ на мѣста въ ихъ дома, отъ чего и отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ семействамъ, неожиданно осиротѣвшимъ, не рѣдко приходится переходить отъ довольства и общаго почета къ крайней бѣдности и униженію; что не много лучше сего положеніе и взаимныя между собою отношенія лицъ заштатнаго и поступающаго на ихъ мѣста духовенства, и что, наконецъ, вслѣдствіе подобнаго порядка дѣлъ, возникаютъ сотни взаимныхъ жалобъ и прошеній, крайне затрудняющихъ и утруждающихъ Епархіальное Начальство? Сторонніе ли для насъ опять вопросы объ удовлетворительнѣйшемъ настоящаго воспитаніи дѣтей духовенства обоаго пола? Едвали кто изъ благомыслящихъ людей искренно не пожелаетъ въ настоящую пору того, чтобы скудные средства семинаріи и духовныхъ училищъ, получаемыя отъ прибыльной свѣчной суммы, были посильно увеличены и такимъ образомъ были бы возвышены и бѣдные нынѣ оклады жалованья наставникамъ этихъ учебныхъ заведеній, и суммы на возможно лучшее обезпеченіе наибольшаго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ. А пріятно ли заботливымъ о своихъ дѣтяхъ родителямъ то обстоятельство, что почти всѣ своекоштные воспитанники Семинаріи и училищъ квартируютъ въ разбросъ, по всему городу, въ малопомѣстительныхъ и часто сырыхъ квартирахъ, а, случается, и у мало благонадежныхъ хозяевъ? Кто можетъ быть доволенъ и тѣмъ, что дочери многихъ священно-церковнослужителей получаютъ въ домахъ своихъ родителей самое слабое образованіе, или даже не получаютъ его вовсе?—(*) Перенесемъ свой взглядъ на жизнь поселянъ, какъ на членовъ христіанскаго просвѣщеннаго общества

(*) См. Вол. Еп. Вѣд. № 4-й 1864 года.

и на чадъ благопопечительной матери св. церкви Божіей: сколько представится здѣсь новыхъ вопросовъ для изслѣдованія и powerful разрѣшенія. Вы обратили свое вниманіе на дѣло народнаго образованія, — здѣсь предъ вами вопросы о прочтѣйшемъ устройствѣ, поддержаніи и усовершеніи сельскихъ, церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, о лучшихъ способахъ въ нихъ обученія дѣтей, о снабженіи сихъ школъ, безъ особеннаго обремененія для кого либо, достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, — вообще о поддержаніи и развитіи въ приходахъ любви къ грамотѣ и всякому полезному знанію. Какъ въ христіанинѣ и особенно пастырѣ церкви, въ васъ пробуждается глубокое состраданіе при видѣ безпомощнаго состоянія многихъ престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ въ разныхъ приходахъ: какъ не пожелать при семъ удобнаго пріюта для этихъ бѣдняковъ и заботливо не подумать объ удобопримѣняемыхъ къ дѣлу проектахъ? Вы замѣчаете, что десятки простолюдиновъ, а во время повальныхъ болѣзней и цѣлыя сотни ихъ умираютъ напрасною смертію, умираютъ отъ того, что не пользуются почти никакими полезными врачевствами, хотя онѣ часто находятся у нихъ подъ руками, лѣчатся суевѣрными обрядами и чѣмъ научатъ невѣжды — знахари, что здоровые часто не имѣютъ даже времени поухаживать, какъ слѣдуетъ за больнымъ, — вы замѣчаете это, и въ васъ невольно зарождается желаніе и мысль видѣть въ сельскихъ мѣстахъ общія больницы, съ хорошими при нихъ лѣкарями и добрымъ уходомъ за несчастными больными. Нѣсколько трудолюбивыхъ крестьянъ печально подвергаются бѣдѣ: огонь, наприм., поѣлъ у нихъ все нажитое честнымъ трудомъ и потомъ, повальная на скотъ болѣзнь лишила ихъ послѣдней овцы; отъ чего не подумать по поводу этихъ и другихъ подобныхъ случаевъ, особенно сопровождающихся вредными для души несчастныхъ послѣдствіями, о образованіи въ уѣздахъ и волостяхъ денежныхъ вспомогательныхъ суммъ для печально раззорившихся крестьянъ?

Велѣдствіе недостаточнаго образованія, грубости воспитанія и дурныхъ привычекъ въ большинствѣ приходоѡ замѣчаются крайне предосудительные пороки, какъ то: пристрастіе къ вину, къ дракамъ, сквернословію; какъ не озаботиться и въ этомъ случаѣ указаніемъ общихъ и мѣстныхъ мѣръ, внушаемыхъ любовію къ благу и спасенію ближняго и способствующихъ поднятію народной нравственности!

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ не только уже возбуждено общее сочувствіе къ настоятельнымъ въ нихъ нуждамъ и потребностямъ, но не мало и сдѣлано мѣстными средствами къ ихъ облегченію и устраненію. Такъ въ епархіяхъ Калужской, Орловской, Ярославской обращено нынѣ всеобщее вниманіе на бѣдственное состояніе сиротствующаго и заштатнаго духовенства, и тамъ или окончательно разрѣшается, или уже приводится въ дѣйствіе вопросъ о пенсіонномъ для него капиталѣ. Въ Смоленскѣ обсужденъ и приведенъ въ исполненіе (пока на 3 года) вопросъ объ усиленіи суммъ, вносимыхъ епархіею на содержаніе семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами, и мѣстными средствами уже значительно улучшено положеніе сихъ заведеній. При Орловской Д. Семинаріи, съ цѣлію помочь въ содержаніи и образованіи бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и училищъ посильными пожертвованіями, открыто, при живомъ сочувствіи и содѣйствіи дѣлу епархіальнаго духовенства, благотворительное Братство. Въ Смоленскѣ и Екатеринославѣ заведены и съ пользою продолжаютъ существовать общія квартиры для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ епархіяхъ Тульской, Орловской и друг., для содѣйствія въ дѣлѣ образованія дѣвицъ духовнаго сословія открыты, при пособіи мѣстныхъ средствъ, особыя училища. Въ видахъ удобнѣйшаго распространенія и болѣе прочнаго поддержанія грамотности между поселянами, не разъ были обсуждаемы въ иноепархіальныхъ Вѣдомостяхъ вопросы о разныхъ методахъ и приемахъ

обученія грамотѣ въ сельскихъ мѣстахъ и во многихъ епархіяхъ уже не одинъ годъ тому назадъ заведены при нѣкоторыхъ церквахъ и сельскихъ училищахъ открытыя бібліотеки... Вообще, чѣмъ больше сдѣлано мѣстными средствами въ пользу настоятельныхъ нуждъ въ другихъ епархіяхъ, тѣмъ живѣе должно быть сочувствіе къ подобнымъ нуждамъ въ здѣшней епархіи, и тѣмъ неукоснительнѣе онѣ должны сдѣлаться предметомъ гласнаго обсужденія въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Гласное обсужденіе ихъ здѣсь всего скорѣе можетъ разъяснить важность этихъ нуждъ и вызвать къ нимъ общее сочувствіе, легче можетъ указать на дѣйствительнѣйшія мѣры къ ихъ облегченію и привести въ исполненіе удобнѣйшія изъ сихъ мѣръ. Высшее правительство, приглашая нынѣ священнослужителей и мірянъ вмѣстѣ къ учрежденію приходскихъ попечительствъ, само указало имъ на попеченія о нуждахъ храма Божія, духовенства и цѣлаго прихода, какъ на предметъ ихъ прямыхъ занятій(*), а предоставивъ учрежденіе въ приходахъ попечительствъ и осуществленіе на дѣлѣ налагаемыхъ на нихъ обязанностей совокупному усердію духовенства и мірянъ, оно этимъ самымъ внушительно побуждаетъ ревнителей и главныхъ представителей дѣла къ всестороннему, гласному обсужденію вопроса о Попечительствахъ и ихъ обязанностяхъ, съ мѣстной точки зрѣнія, въ мѣстномъ епархіальномъ литературномъ изданіи. Всего меньше повидному, можно написать въ настоящее время новаго о мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго быта епархіальнаго духовенства, а между тѣмъ и этотъ вопросъ, перенесенный Правительствомъ на мѣстную, такъ сказать, почву, нуждается именно въ подробномъ указаніи мѣстныхъ вспомогательныхъ средствъ, и чѣмъ обстоятельнѣе онѣ будутъ рассмотрѣны въ Епарх. Вѣдомостяхъ, тѣмъ больше будетъ оказано дѣйствительнаго содѣйствія благопопечительному правительству и принесено пользы доховенству.

(*) См. Вол. Еч. Вѣд. № 6-й 1864 года.

Такъ обширна и такъ важна для цѣлой Епархіи задача Епархіальныхъ Вѣдомостей. Надѣмся, что хотя изданіе ихъ задумано и предпринято при мѣстной Духовной Семинаріи, но въ существѣ вещи, это дѣло—общее для всей Епархіи, что не иначе онѣ могутъ сдѣлаться живымъ и общепольнымъ для епархіи изданіемъ, какъ при литературномъ содѣйствіи всего мѣстнаго духовенства, особенно священнослужителей, трудамъ Редакціи.

Въ самомъ дѣлѣ, что, на прим., доступнѣе членамъ Редакціи историческихъ епархіальныхъ памятниковъ, хранящихся въ консисторскомъ, соборномъ и семинарскомъ архивахъ? А между тѣмъ всѣ ли матеріалы и для исторіи Епархіи у нихъ подъ руками? Мало ли самыхъ любопытныхъ и полезныхъ свѣдѣній можетъ также храниться въ архивахъ нѣкоторыхъ монастырей и болѣе древнихъ приходскихъ церквей? Въ одномъ мѣстѣ можетъ находиться древняя священная вещь, замѣчательная по своей формѣ и имѣющей на ней надписи; въ другомъ—давній свитокъ, блокъ лѣтописи,—а тамъ ходитъ по рукамъ поселянъ какое нибудь рукописное сказаніе, говорящее о бытѣ, преданіи, характерѣ народа. Не обрати мѣстное духовенство и теперь своего вниманія на сіи предметы,—все это такъ и пролежитъ, и истлѣетъ, и исчезнетъ. Не мало въ Епархіи—и священнослужителей-старцевъ, прослужившихъ 30 и 40 лѣтъ на своихъ мѣстахъ: сколько могло случиться на ихъ глазахъ, въ теченіе продолжительнаго служенія ихъ Церкви Божіей, замѣчательныхъ событій въ быту мѣстныхъ церквей и явленій особенной важности въ ихъ пастырской практикѣ? Не меньше того въ разное время могло зародиться и достаточно вырѣваться въ ихъ душѣ основательныхъ мыслей, дѣльныхъ проэтовъ и соображеній, послѣ безчисленныхъ столкновеній съ тысячами прихожанъ, своею братією, съ причтомъ, по поводу различныхъ мѣръ и учрежденій, касавшихся духовенства и мірянъ.

Все это имъ слѣдуетъ только припомнить, переложить во всей простотѣ на бумагу, — и прекрасный матеріалъ для Вѣдомостей готовъ; все это нѣкоторые изъ нихъ въ свое время, можетъ быть, даже и записывали, и ихъ записки ждутъ только оглашенія.

Кто правдивѣе самаго духовенства, особенно священнослужителей, въ состояніи изобразить и духовно нравственную жизнь народа? Какъ духовные пастыри и врачи, они, по требованію самаго долга своего, не остаются не внимательными къ жизни своихъ пасомыхъ и слѣдятъ за многоразличными измѣненіями въ ихъ духовныхъ возрастахъ. Они постоянно находятся среди своихъ прихожанъ и имъ, такъ сказать, сами мечутся въ глаза и напрашиваются на обсужденіе добродѣтели и недостатки народа, его своеобразныя взгляды на вещи, убѣжденія, привычки, и все, что печалитъ и радуетъ его сердце. Наконецъ, они присутствуютъ, по своимъ обязанностямъ, при самыхъ священныя минутахъ въ жизни своихъ пасомыхъ, когда часто и огрубѣвшая въ порокахъ душа человѣка глубоко сотрясается и является во всей своей наготѣ. Способствовать общему дѣлу нравственно-духовнаго воспитанія народа въ цѣлой епархіи и поучать взаимно другъ друга разумному пастырскому служенію — вотъ главное побужденіе для каждаго священнослужителя передавать печати свои наблюденія надъ замѣчательными явленіями общей и частной жизни, наблюденія доступныя ему, какъ пастырю и духовному отцу.

Но еще больше должно озаботить все мѣстное духовенство обсужденіе разнообразныхъ нуждъ Епархіи и прислание мѣръ къ сильному удовлетворенію ихъ мѣстными средствами. Чѣмъ ощутительнѣе сіи нужды и чѣмъ болѣе имѣютъ вліянія на нравственность, тѣмъ съ большимъ сочувствіемъ обязаны отнестись къ нимъ лица духовенства, особенно священнослужители: ибо онѣ касаются ихъ духовныхъ чадъ, касаются лицъ родственнаго имъ сословія, ихъ собственныхъ дѣтей, наконецъ

— непосредственно ихъ самихъ. Правда, всё мы привыкли заботы о своихъ и чужихъ потребностяхъ предоставлять усмотрѣнію и благопопечительности Высшаго Правительства: это съ одной стороны и похвально, потому что показываетъ совершенное съ нашей стороны довѣріе и преданность распоряженіямъ Правительства; но съ другой—все ли можетъ знать о нашихъ мѣстныхъ нуждахъ и все ли въ состояніи для насъ сдѣлать само правительство? Общія, высшія мѣры улучшеній, по указанію многократныхъ опытовъ, оказываются и мало дѣйствительными и недостаточно пригодными для всѣхъ мѣстностей обширнаго государства, подобно, такъ называемымъ, универсальнымъ лѣкарствамъ; при томъ, всё подобныя мѣры требуютъ отъ правительства огромныхъ суммъ денегъ, которыя между тѣмъ, необходимы въ настоящее время на существеннѣйшія государственныя нужды и потребности. Высшее правительство такимъ образомъ само соизволило нынѣ возложить непосредственное попеченіе о приходскихъ нуждахъ на приходскія попечительства и при этомъ главнымъ образомъ—на священнослужителей (назначивъ ихъ непремѣнными членами сихъ Попечительствъ), какъ лицъ болѣе образованныхъ и болѣе имѣющихъ вліянія въ приходяхъ. И епархіальное духовенство, отвѣчая своему призванію и благимъ намѣреніямъ Высшей Власти, съ особеннымъ успѣхомъ можетъ и выяснить настоятельныя нужды въ епархіи, и вѣрнѣе другихъ указать на дѣйствительнѣйшія средства къ посильному удовлетворенію ихъ: ибо оно главнымъ образомъ владѣетъ тѣмъ опытнымъ знаніемъ и пониманіемъ строя жизни своей собственной и своихъ прихожанъ, которое такъ необходимо при обсужденіи жизненныхъ вопросовъ и котораго легко могутъ не имѣть самые умные и благожелательные люди. Крайне было бы прискорбно, еслибъ вслѣдствіе недостаточнаго вниманія къ дѣлу именно со стороны духовенства, вопіющія нужды Епархіи или затянулись еще

на продолжительнѣйшій срокъ, или разрѣшились несоотвѣтственно желаніямъ Правительственной Власти и общимъ ожиданіямъ.

Но смѣемъ надѣяться, что этого не послѣдуетъ,—и Епархіальныя Вѣдомости, какъ мѣстный епархіальный органъ, призовутъ къ литературной дѣятельности всѣ живыя силы здѣшней Епархіи. Тѣмъ охотнѣе мы въ это вѣримъ, что лицъ имѣющихъ санъ священнослужителей у насъ больше 800, изъ коихъ не малое число съ отличными успѣхами окончили поприще семинарскаго образованія и приняли жребій служенія своего съ жаждою полезнаго знанія и доброй дѣятельности.—Многихъ, мы увѣрены, смущаютъ слова: писать *для печати*; но отъ статей для епархіальныхъ Вѣдомостей не требуется ни *высшихъ*, какъ говорятъ, взглядовъ, ни *особенныхъ* литературныхъ совершенствъ. Просто и кратко изложенный, назидательный примѣръ, характеристическое событіе, дѣльная по своему содержанію мысль, даже въ нѣсколько строгъ замѣтка, все годится для нихъ и все принесетъ свою пользу, лишь бы всегда водила перомъ невысокомудрствующаго писателя правда, искреннѣе чувство и прямое желаніе послужить добродѣлю. Частные вопросы и явленія, не важныя по своему мѣстному значенію въ другихъ духовныхъ журналахъ, съ болѣе или менѣе научнымъ характеромъ и общимъ направленіемъ, здѣсь совершенно умѣстны, и даже гораздо умѣстнѣе общихъ вопросовъ, съ отвлеченными на нихъ взглядами, потому что Епархіальныя Вѣдомости, по самому назначенію своему, обязаны заниматься практическими вопросами, относящимися къ благоустройству мѣстной Епархіальной жизни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Высочайшаго соизволенія и разрѣшенія Св. Синода составлена и издается икона, въ молитвенное памятованіе совершившагося тысячелѣтія Россійскаго Государства и уничтоженія въ немъ крѣпостной зависимости, наименованная: православная святыня тысячелѣтняго благосостоянія Россіи.

По величинѣ размѣра—1 арш. 5 верш. вышины, 15 верш. ширины, означенная икона, есть первый у насъ опытъ произведенія этого рода, исполняемый со всевозможнымъ тщаніемъ, при краскѣ, золотомъ и серебромъ. Она представляетъ, независимо отъ благолѣпныхъ украшеній, болѣе шестидесяти ликовъ Святыхъ, которіе размѣщены на ней знаменательно, сообразно съ основною мыслию иконы, икона эта можетъ быть, внесена какъ въ каждую Русскую церковь и часовню, такъ и подъ домашній кровъ каждаго православнаго русскаго человѣка. Она-собраніе (въ родѣ иконостаса), въ одномъ изображеніи, всего для насъ святѣйшаго, блюстительно-охранявшаго неприкосновенность десятилѣтняго благосостоянія Россіи. На ней находятся лики Св. Угодниковъ Божіихъ, великихъ нашихъ Чудотворцевъ, прославленныхъ въ Россійской церкви, и подвижниковъ благочестія мѣстно чтимыхъ, — молитвенниковъ и заступниковъ нашихъ. Икона, неизмѣнная въ отношеніи къ рисунку и колерамъ, будетъ изготовляться въ трехъ видахъ: —а) на бумагѣ, —б) на подготовленномъ холстѣ; в) на доскѣ.

ЦѢНА ИКОНЫ: а) на бумагѣ 15 руб.

б) на холстѣ 17 р. 50 к.

в) на доскѣ 22 р. 50 к.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Павловъ *Башукій*.

Желающіе выписать означенную икону для себя или для церкви обращаются съ своими требованіями къ издателю св. ико и по слѣдующему адресу: „Въ С.-Петербургѣ, Ею Превосходитель-

стѣу, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Александру Павловичу Вашиужкому. На углу Захарьевской и Воскресенскаго проспекта, домъ Мухомова.

С У Н О Д И К Ъ

или

П О М Я Н Н И К Ъ.

Изданіе книгопродавца Холмушина. СПБ. 1665 г.

Для тѣхъ кои, еще до приобрѣтенія этого Сунодика покушкою, желали бы знать его достоинство по самому его содержанию мы выписываемъ въ кратцѣ его содержаніе, (подробно изложенное на 33-хъ страницахъ.)

Послѣ заглавнаго листа, на которомъ съ виньетками вкругу находятся св. изображенія Пресв. Троицы, двухъ ангеловъ и двухъ святителей Василія Великаго и Григорія Двоеслова, изъяснившихъ съ большею подробностію ученіе о молитвѣ за умершихъ, слѣдуетъ въ 1-й части Сунодика: I-е. Важность, польза и необходимость молитвъ, приношеній и преимущественно безкровной жертвы за преставльшихся. — Въ этой статьѣ исторически и догматически изложено ученіе о поминовеніи умершихъ, — приведены свидѣтельства св. писанія, Апостольскихъ преданій, соборныхъ постановленій и изложены ученія св. Отцевъ съ указаніемъ на прочія раскрытія этого ученія въ частныхъ и періодическихъ изданіяхъ духовной литературы.

II-е. слѣдуетъ объясненіе значенія третины, девятины, сорокоуста и годовщины (съ картинками).

III-е. Затѣмъ показана исторія постановленія поминовенія умершихъ въ дни родительскія, а именно:

а) Въ Мясопустную Вселенскую субботу, б) въ Троицкую, г.) въ Родительскія субботы 2-й 3-й и 4-й недѣль св. великаго поста, д) во Вторникъ Оуминои недѣли (Радоница) е) въ Дмитриевскую субботу и ж) въ день Усѣкновенія Честныя главы Іоанна Крестителя (Поминовеніе православныхъ воиновъ и проч. съ картинками).

IV-е. Послѣ того приводятся примѣры дѣйственности молитвъ и приношеній за умершихъ: а) св. Григорія Двоеслова, б) Блаженнаго Луки (Душа въ рукахъ вражійхъ). в) Преп. Макарія Александрійскаго, св. Игуменіи Аванасіи, св. мученицы Перпетуи, св. Іоанна Милостиваго, св. Іоанна Дамаскина и св. Григорія Двоеслова (съ картинами).

V-е. В. заключеніе приводится установленіе царя Іоанна Грознаго о поминовеніи усопшихъ православныхъ Особъ Царскаго Дома.

Вторая часть Синодика начинается помянникомъ: а) почившихъ Православныхъ Всероссийскихъ Императоровъ. б) Императрицъ. в) Царей и Великихъ князей. г) Благочестивыхъ Царей и Великихъ Князей д) Государей Цесаревичей и Великихъ Князей и и) Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.

Потомъ слѣдуютъ бѣлые листы для записи именъ почившихъ, по усердію ихъ родныхъ и знакомыхъ.

Смѣемъ увѣрить желающихъ приобрести покупкою этотъ Синодикъ новаго изданія, что доселѣ такихъ полезныхъ еще не было, и что первая часть его въ краткомъ объемѣ заключаетъ все, что служитъ къ разъясненію и доказательству ученія о молитвѣ за умершихъ со стороны догматической и исторической.

ЦѢНА ЭТОМУ СІНОДИКУ

для церквей 1 р. 20 к.

съ пересылкою.

для публики 1 р. 50 к.

Въ Коленкорѣ золотообрѣзный 2 р. 50 к.

Книгопродавецъ Холмушинъ.

Адресъ:

Въ С.-Петербурѣ,

книгопродавцу

Холмушину.

Апраксинъ дворъ, № 22-й.

ОБЪ ИЗДАНИИ
ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1865—66 году.

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXIX) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Поставляя своюю задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію русскаго общества, по духу православной церкви, Редакція удерживаетъ въ основѣ то направленіе, какое усвоено журналу его основателями. Не выставляя здѣсь общихъ чертъ программы его, довольно извѣстныхъ любителямъ христіанско-издательскаго чтенія, Редакція считаетъ долгомъ точнѣе обозначать тѣ *особенныя* стороны, съ какихъ будетъ развиваться въ немъ установленная общая задача и тотъ *особенный* характеръ, какой приметъ это развитіе. Именно, въ ряду статей назидательнаго свойства и общаго, христіанско-образовательнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію Слова Божія, Богослуженія православной церкви и т. д., Редакція дастъ, между прочимъ, видное мѣсто очеркамъ изъ жизни христіанской церкви, особенно христіанскихъ пастырей, святителейъ и священниковъ древней церкви общей и русской. Важнѣйшая же особенность въ развитіи общей задачи журнала будетъ состоять *въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народнаго образованія*. Съ этою цѣлію Редакція на страницахъ его помѣститъ *рядъ статей, назначенныхъ собственно для народа и народныхъ школъ*. Кромѣ *поученій и бесѣдъ*, раскрывающихъ приспособительно къ пониманію народа предметы вѣры, мысли и жизни христіанина, статьи этого рода представятъ *последовательный рядъ чтеній и рассказовъ изъ исторіи библейской, общей церковной и русской, а такъ же рядъ особыхъ, религіозно-нравственныхъ „чтеній для дѣтей“*.

Въ статьяхъ этихъ, характеръ которыхъ опредѣляется для Редакціи жизненностію и цѣльностью содержанія, простотою и ясностію изложенія, Редакція имѣетъ въ виду дать готовое, общепригодное чтеніе для народа и готовое пособіе, руководство для

народныхъ учителей. Редакція думаетъ, что въ настоящую пору дѣло это представляетъ одну изъ наиболѣе настоятельныхъ потребностей.

При удовлетвореніи этой потребности, Редакція будетъ руководствоваться тѣмъ взглядомъ на характеръ христіанско-народной педагогіи, какой отчасти высказана ею и будетъ, по временамъ, разъясняемъ въ особенныхъ статьяхъ по этому предмету.

Редакція Воскреснаго Чтенія приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя съ стороны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить *съ праздника св. Пасхи*, еженедѣльно, нумерами, *отъ 1 до 2 листовъ каждый.*

Имѣя въ виду назначеніе журнала, въ его народно-педагогическихъ статьяхъ, для церковноприходскихъ школъ и ихъ учителей, Редакція находитъ нужнымъ уменьшить цѣну своего изданія. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія*, *безъ пересылки и доставки, ТРИ руб. сер.;* *съ пересылкою во весь города и доставкой на домъ въ Кіевъ ЧЕТЫРЕ (вмѣсто прежнихъ 5 руб. 50 коп.)*

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чтенія* принимается: въ Редакціи его при Кіевской Духовной Академіи, и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Н. П. Кораблева.

Въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать полные экземпляры этого журнала и за прежніе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), VIII (44—45), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (1862—63), XXVII (1863—64) и XXVIII (1864—65). Цѣна за экземпляръ каждаго года (*кроль послѣднiо XXVIII*), съ перес. *ТРИ рубля серебромъ.*

Цѣна XXVIII г. 4 р. съ пересылкою.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ журнала за прежніе годы платятъ по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ. 25 руб. за

10 экземпляровъ, съ перес. Выписывающіе за всѣ прежніе годы (I—II, IV—XII, XIV—XXVIII) платятъ 60 руб. съ перес. и въ томъ и другомъ случаѣ безмездно получаютъ *Указатель статей содержащихся въ 25-ти годахъ Воскреснаго Чтенія*. При чемъ Редакцію допускается разсрочка въ полученіи денегъ, но далѣе впрочемъ одного года.

Выписывающіе *Указатель* отдѣльно платятъ 50 к. съ пересылкою.

Въ той же Редакціи можно получать *Труды Кіевской Духовной Академіи* за 1860, 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 годы. Цѣна за первый 4 рубля, за второй, третій, четвертый, пятый и шестой по 6 руб. съ пересылкою.

Вышли въ свѣтъ: *Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ*. Новое изданіе дополненное. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При выпискѣ въ значительномъ количествѣ будетъ уступка, соразмѣрная съ количествомъ выписки.

О К Н И Г Ъ

„БЕСѢДЫ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА КЪ ПРИХОЖАНАМЪ“.

Книга эта, имѣвшая три изданія, постоянно встрѣчаема была съ сочувствіемъ нашимъ приходскимъ священствомъ, такъ что и послѣднее, третье изданіе ея давно уже не удовлетворяло часто повторявшихся запросовъ на нее. Запросы эти, усилившіеся въ послѣднее время, побудили редакцію журналовъ, изд. при Кіевской Духовной Академіи, приступить къ *четвертому* изданію „Бесѣдъ“. Удерживая главную задачу, поставленную для этого изданія первыми издателями, редакція нашла нужнымъ *значительно дополнить* содержаніе его. Въ вышедшемъ четвертомъ изданіи помѣщенъ рядъ *новыхъ бесѣдъ*, такъ что число всѣхъ бесѣдъ въ сравненіи съ третьимъ изданіемъ почти *удвоилось*. Въѣтъ съ тѣмъ редакція должна была измѣнить и самый планъ изданія, а также сдѣлать, небольшія впрочемъ, перемѣны и въ самомъ составѣ нѣкоторыхъ бесѣдъ, оставивъ вполнѣ неприкосновенными бесѣды, принадлежащія самимъ первымъ издателямъ книжки, въ томъ числѣ бесѣды, принадлежащія оригинальному перу одного изъ наиболѣе замѣчатель-

ныхъ у насъ авторовъ по предмету церковнаго проповѣдничества ¹⁾. Что касается до *новыхъ бесѣдъ*, то предметы для нихъ избраны съ одной стороны тѣ, изображеніе или разъясненіе которыхъ особенно, по мнѣнію редакціи, особенно укрѣпляютъ христіанское чувство, проясняютъ христіанскую мысль, религіозное сознаніе народа съ какою цѣлю помѣщены бесѣды о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, о св. Апостолахъ, св. исповѣдникахъ и мученикахъ, святителяхъ и отцахъ церкви, св. подвижникахъ, съ другой стороны—тѣ, на какіе указываютъ особенныя современные потребности народной жизни, нуждающейся въ укрѣпленіи въ ней началъ христіанскихъ, церковныхъ: сюда относятся бесѣды: о семейной жизни, объ общественномъ служеніи народа, участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви и другія, касающіяся бытовой стороны народной жизни. Поднимающійся уровень народнаго образованія, потребности пробуждающагося народнаго самосознанія внушили мысль дать нѣкоторымъ предметамъ бесѣдъ болѣе широкое, особенно историческое, разъясненіе, при чемъ явленія общецерковной жизни поставлены въ связи съ явленіями въ жизни церкви отечественной.

Редакція сознаетъ, что изданныя ею бесѣды еще не обнимаютъ всѣхъ предметовъ, какими *особенно* должна заниматься современная церковно-народная проповѣдь, что и въ характерѣ изданныхъ бесѣдъ усмотрены будутъ недостатки опытными проповѣдниками совѣтами которыхъ она готова воспользоваться на будущее время. Но она надѣется, что дѣло ея, выполненное при содѣйствіи нѣкоторыхъ изъ приходскихъ настырей-проповѣдниковъ, при поощреніяхъ со стороны нѣкоторыхъ архинастырей, будетъ существеннымъ и въ значительной степени пригоднымъ пособіемъ, особенно сельскому священнику въ его церковно-проповѣднической дѣятельности. Въ настоящемъ изданіи своемъ редакція хотѣла представить существенное дополненіе къ двумъ томамъ довольно извѣстнаго приходскому священству *собранія поученій на воскресныя и праздничныя дни*,—но съ характеромъ болѣе особеннымъ; условленнымъ современными потребностями христіанско-церковнаго воспитанія народа.

¹⁾ Разумѣемъ бесѣды Я. К. Амфитеатрова, автора «Чтеній по церк. словесности или Гомилетикѣ» «Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ» и проч. Въ нашемъ изданіи это—бесѣды II, VII, XXXI, XXXII, XXXIII и др.

Предлагаемъ оглавленіе „Бесѣдъ“, при чемъ новыя бесѣды, внесенныя въ четвертое изданіе, означены тѣмъ, что слово БЕСѢДА напечатано прописными буквами.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

Стр.

I. Бесѣда вступительная въ кругъ катихизическихъ поученій	1
II. Бесѣда о познаніи Бога отъ природы	8
III. БЕСѢДА о законѣ Божиємъ вообще и законѣ въ нашей совѣсти	16
IV. Бесѣда о заповѣдяхъ Божіихъ	22
V. Бесѣда о первой заповѣди Божіей	29
VI. Бесѣда о второй заповѣди Божіей	38
VII. Бесѣда о поклоненіи Пресвятой Троицы	46
VIII. Бесѣда на Рождество Христово	55
IX. Бесѣда первая о св. Духѣ—на молитву: Царю небесный	62
X. Бесѣда вторая о св. Духѣ—на ту же молитву	67
XI. Бесѣда объ Ангелахъ Хранителяхъ	72
XII. Бесѣда о воскресеніи мертвыхъ	79
XIII. БЕСѢДА первая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа	88
XIV. БЕСѢДА вторая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа	100
XV. БЕСѢДА первая о св. Апостолахъ	110
XVI. БЕСѢДА вторая о св. Апостолахъ	119
XVII. БЕСѢДА о св. исповѣдникахъ и мученикахъ	127
XVIII. БЕСѢДА о св. подвижникахъ	137
XIX. БЕСѢДА первая о святителяхъ и отцахъ церкви	148
XX. БЕСѢДА вторая о святителяхъ и отцахъ церкви	158
XXI. БЕСѢДА первая о семейной жизни	170
XXII. БЕСѢДА вторая о семейной жизни	181
XXIII. БЕСѢДА третья о семейной жизни	191
XXIV. БЕСѢДА первая объ общественномъ служеніи народа	203

XXV. БЕСѢДА	вторая объ общественномъ служе- ніи народа	211
XXVI. БЕСѢДА	первая объ участіи мірянъ въ дѣ- лахъ церкви	218
XXVII. БЕСѢДА	вторая объ участіи мірянъ въ дѣ- лахъ церкви	223
XXVIII. БЕСѢДА	третья объ участіи мірянъ въ дѣ- лахъ церкви	231
XXIX. Бесѣда	о почитаніи духоваго сана	238
XXX. БЕСѢДА	о грамотности	246
XXXI. Бесѣда	о мысленномъ присутствіи въ храмѣ Божіемъ посреди полевыхъ работъ	254
XXXII. Бесѣда	о томъ, какъ, находясь въ полѣ, за рабо- тою, молиться по-христіански, по церковному	259
XXXIII. Бесѣда	о томъ, какъ во славу Божію рабо- тать и трудиться	266
XXXIV. Бесѣда	при вступленіи въ Петровъ постъ и въ напутствіе поселянамъ къ полевымъ работамъ	272
XXXV. Бесѣда	по случаю начатія жатвы	276
XXXVI. Бесѣда	о десятой заповѣди Господней	284
XXXVII. Бесѣда	первая о совѣтахъ для жизни чело- вѣческой премудраго Иисуса сына Сирахова	291
XXXVIII. Бесѣда	вторая о совѣтахъ для жизни чело- вѣческой премудраго Иисуса сына Сирахова	299
XXXIX. БЕСѢДА	о сквернословной брани	304
XI. Бесѣда	о пьянствѣ	312
XLI. БЕСѢДА	о кроткомъ обхожденіи съ животными	321

Цѣна книги 1 р. с. съ пересылкою; при выпискѣ въ значи-
тельномъ количествѣ экз. дѣлается уступка отъ 10⁰ до 25⁰ по
соглашенію съ редакціею. Для подписавшихся на это изданіе, ре-
дакція считаетъ долгомъ заявить что печатаніе книги, замедлив-
шееся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, теперь кончено и она раз-
сылается подписчикамъ.

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книги:

1. ОПИСАНІЕ ВОЛОГОДСКАГО КАЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОВОРА (съ рисункомъ собора), состав. Н. Суворовымъ. Москва. Въ типографіи Бахмстева. 1863. Стран. 1—191. Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: собственно—*Описанія* и *Приложеній* къ нему.

Вотъ Оглавленіе *Описанія*:

- I. Первоначальный каедральный соборъ въ Вологдѣ.
- II. Время и обстоятельства построения Софійскаго собора.
- III. Внѣшній видъ и размѣры собора.
- IV. Начало и продолженіе устройства собора съ 1588 до 1663 года.
- V. Состояніе Софійскаго собора по очиси 1663 года.
- VI. Продолженіе исторіи собора съ 1663 до 1686 года.
- VII. Первое обновленіе собора въ 1686—1700 годахъ.
- VIII. Продолженіе исторіи собора въ XVIII стол. до 1762 г.
- IX. Второе обновленіе собора въ 1763—1774 годахъ.
- X. Третіе обновленіе собора въ 1848—1851 годахъ.
- XI. Нынѣшнее внутреннее устройство собора.
- XII. Списокъ вологодскихъ архіереевъ, погребенныхъ въ соборѣ.
- XIII. Достомятныя событія.
- XIV. Достопримѣчательности библіотеки и ризницы.
- XV. Штатъ Софійскаго собора.
- XVI. Списокъ протоіереевъ собора.
- XVII. Соборная колокольня.
- XVIII. Воскресенскій теплый соборъ.

Содержаніе 47-ми *Приложеній*

къ *Описанію* Софійскаго собора:

1. Объ особенномъ сборѣ денегъ съ церковей епархіальныхъ

на возобновленіе собора послѣ Литовскаго раззоренія; устройство на соборѣ крыши, главъ и крестовъ.

2. Иконостасъ собора 1621 и 1622 годовъ; необыкновенный амвонъ; возобновленіе Предтеченскаго придела.
3. Постройка новой деревянной колокольни.
4. Покрытіе соборныхъ главъ желѣзомъ.
- 5—10. Устройство новыхъ слюдяныхъ окончинъ; главанадъ жертвенникомъ; поправки иконостаса; пристройка къ западнымъ дверямъ деревянной паперти; пожаръ 1636 года; покупка боевыхъ часовъ на колокольню; пожалованіе паремъ Михаиломъ Федоровичемъ паникадила.
- 11—12. Объ иконѣ Одигитрии, находящейся въ Соф. соборѣ; постройка новой деревянной колокольни; поправки иконостаса; покупка колоколовъ.
13. Устройство Федоровскаго придела; покупка колоколовъ.
- 14—18. Устройство шатровой сѣни надъ престоломъ, деревянной ограды вокругъ собора, новыхъ окончинъ; возобновленіе иконостаса; покупка колоколовъ.
19. Постройка нынѣшней каменной колокольни.
- 20—23. Покрытіе собора бѣлымъ желѣзомъ; починка боевыхъ часовъ; возобновленіе иконостасовъ; продажа старой деревянной колокольни; отъисъ Д. А. Строганова при посылкѣ въ даръ собору плащаницы и другихъ утварей.
24. О чинѣ нещлаго дѣйствія; когда, гдѣ и какимъ образомъ онъ былъ совершаемъ; археологическія подробности объ этомъ чинѣ, заимствованныя изъ документовъ вологодскаго консисторскаго архива.
25. Выписки изъ приходорасходныхъ книгъ архіерейскаго дома съ 1667 до 1686 г. о разныхъ подѣлкахъ и поправкахъ въ соборѣ; обрядъ страшнаго суда; покупка двухъ паникадилъ.
- 26—27. О подрядѣ на стѣнное письмо въ соборѣ и о передѣлкѣ нѣкоторыхъ въ немъ оконъ.
28. О приготовительныхъ работахъ къ стѣнному письму: обиваніе стѣнъ, околачиваніе гвоздями, левкашеніе.
29. Объ окончаніи стѣнной живописи.
30. Содержаніе изображеній настѣннаго письма въ соборѣ.

- 31—33. Устройство новаго иконостаса; обновленіе внѣшности собора; постройка новыхъ крестовъ.
34. О большомъ колоколѣ Софійск. собора.
- 35—37. О пожарѣ въ Вологдѣ 1698 г.; постройка новой крыши и главъ на соборѣ послѣ пожара.
38. Выписки изъ приходорасходныхъ книгъ архіер. дома о второмъ возобновленіи собора въ 1763—1774 годахъ.
39. Житіе, иже во святыхъ отца нашего Антонія, Епископа Вологодскаго и Великопермскаго.
40. Грамоты вологодскаго архіепископа Нектарія изъ Москвы въ Вологду, увѣдомительныя о назначеніи его на вологодскую архіепископію, о предшественникѣ его архіепископѣ Сильвестрѣ и проч. 1613 года.
41. О томъ, кто былъ предшественникомъ волог. архіепископа Корцилія.
42. Грамота архіепископа волог. Гавріила въ Москву, царямъ Іоанну и Петру, о времени прибытія его въ Вологду въ первый разъ по рукоположеніи и о проч. 1685 г.
43. Грамота царя Петра I вологодскимъ воеводамъ о томъ, чтобы волог. архіерейскаго дома людей и вотчинныхъ крестьянъ вѣдать судомъ на Москвѣ въ Приказѣ Большаго Дворца, а на Вологдѣ о столыникамъ и воеводамъ не вѣдать, 1696 года.
44. Указъ Царя Петра I о хлѣбной и денежной ругѣ безвотчиннымъ монастырямъ, соборамъ и церквамъ.
45. Грамота царей Іоанна и Петра вологодскаго Софійскаго собора протопопу Іоанну Нефедьеву и его преемникамъ, подтвердительная на владѣніе пустошами Спиридоновымъ и Ваульповымъ, 1683 года.
46. Промеморія изъ духовной преосвященнаго Іосифа консисторіи въ вологодскую провинціальную канцелярію, отъ 7 мая, 1771 г., о построеніи вновь тѣслаго каменнаго собора.
47. Выписка изъ переписной книги архіер. дома о Наугольной башнѣ, на мѣстѣ которой построенъ Воскресенскій соборъ.

ЦѢНА КНИГИ:

На бумагѣ глянцированной высшаго сорта, съ рисункомъ на

томъ, 75 коп.; на лучшей бѣлой бумагѣ, съ рисунк. на тонѣ, 60 коп.; на простой бѣлой бумагѣ съ простымъ рисункомъ 50 к.

2. ОПИСАНІЕ СПАСООБЫДЕННОЙ, ВСЕГРАДСКОЙ ЧТО ВЪ ВОЛОГДѢ, ЦЕРКИ, составл. Н. Суворовымъ. Вологда. Въ типографіи С. Зубова. 1860. Стран. 1—52. Цѣна 15 коп.—
Иногородные на пересылеу той и другой прилагають за одинъ фунтъ

О П Е Ч А Т К А :

Въ Прибавленіяхъ къ сему номеру Вѣдомостей, на стран. 465-й, въ строку 6-й снизу, пропущено слово мною; въ строку 4-й снизу, пропущены слова *пастырскую мою признательность*.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

1.) Св. Льва папы Римскаго бесѣда при вступленіи въ ность по Пятидесятницѣ.—2.) Владимірская Заоникіева пустыня (окончаніе).—3.) Некрологъ.—4.) Отъ редакціи—нѣсколько словъ къ духовенству Вологодской епархіи.—5.) Объявленіи.

Редакторъ Архимандритъ Полюевскій.