

## КАЛУЖСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Прихожанамъ Ильинской церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на устройство желѣзныхъ рѣшетокъ въ оградѣ сей церкви и окраску ограды.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ Владимірской церкви села Зубова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 225 руб. на устройство въ ихъ приходской церкви пола.

## Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

Крестьянину дер. Тычкова, Дмитрію Федину, за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе Покровской церкви села Покровскаго, Козельскаго уѣзда.

### II.

## Предложеніе Его Преосвященства Калужской Духовной Консисторіи.

Послѣ ревизіи одной изъ градо-Калужскихъ церквей, обнаружившей большіе безпорядки въ веденіи церковнаго хозяйства и приходо-расходныхъ книгъ, я сталъ получать письменныя заявленія, какъ анонимныя, такъ и подписанныя, о томъ, что подобныя же безпорядки происходятъ во многихъ, чуть ли не во всѣхъ церквяхъ Калужской епархіи. Не входя пока въ разсужденія, на сколько правы эти обвинители, но скорбя глубоко, что такія массовыя обвиненія даже возможны, я, во избѣжаніе ихъ, считаю нужнымъ объяснить и объявить духовенству и церковнымъ старостамъ вверенной мнѣ епархіи слѣдующее:

Всѣ церковныя доходы, отъ продажи свѣчей, кошельковаго сбора, или арендныхъ статей, принадлежатъ всецѣло церкви; главными охранителями и распорядителями сего имущества являются всѣ члены причта во главѣ съ настоятелемъ церкви; а для сбереженія, благоразумнаго употребленія и приращенія церковнаго имущества ближайшимъ сотрудникомъ причта служитъ церковный староста, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства (ин. д. с. § 1).

Такимъ образомъ, причтъ и староста являются только повѣренными и управителями церковнаго имущества, обязанными отдавать самый точный отчетъ во всякомъ приходѣ и расходѣ, на основаніи Высочайше утвержденной инструкціи и другихъ постановленій по духовному вѣдомству. На дѣлѣ же, многіе церковныя старосты, вопреки этого, смотрятъ на церковное имущество очень легко, какъ на нѣчто немѣющее оп-

редѣленнаго собственника, которому они обязаны отчетомъ и отвѣтственностію. И при этомъ замѣчается такое странное явленіе: люди, строго честные и совершенно надежные въ частныхъ, или коммерческихъ дѣлахъ, совершенно мѣняютъ свои взгляды на вещи, лишь только дѣло коснется церковныхъ денегъ. А между тѣмъ, всякая нечестность по отношенію къ церкви должна бы считаться сугубо-преступной какъ по нравственному смыслу ея, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Церковные доходы всѣ состоятъ изъ добродѣтельныхъ приношеній благочестивыхъ богомолцевъ, имѣющихъ цѣлю украшеніе и благосостояніе церкви, а потому и утаиваніе такихъ доходовъ, или злоупотребленіе ими, имѣетъ такой же характеръ, какъ и церковная кража—есть святотатство въ глазахъ большинства... Оттого-то, полагаю, Высочайшая воля и подтверждаетъ усиленное охраненіе доходовъ церкви, сверхъ обычныхъ узаконеній.

Послѣдствія же неправильнаго веденія денежныхъ дѣлъ церкви слѣдующія: 1) извѣстная доля церковныхъ доходовъ отчисляется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю приготовленія будущихъ пастырей церкви, а потому утаиваніе церковныхъ доходовъ ведетъ къ крупной несправедливости: церкви болѣе бѣдныя, но показывающія правильно свою доходность, облагаются болѣе тяжелыми налогами на общее дѣло, чѣмъ церкви богатя, или равныя по доходности, но скрывающія большую часть денегъ; 2) утаиваніе церковныхъ доходовъ уменьшаетъ епархіальные средства, необходимыя на покрытіе нуждъ епархіи, самой первой важности, отъ чего страдаетъ прежде всего само духовенство и въ результатѣ является задолженность и невозможность принятія многихъ необходимыхъ мѣропріятій. Напримѣръ Калужская епархіа, имѣя до 300 тысячъ долгу, многія благія начинанія должна откладывать на самое продолжительное и неопредѣленное время,—а благодаря чему?—а тому, что нѣкоторые гг. церковные старосты какъ можно подозрѣвать купно съ оо. настоятелями показываютъ не всѣ церковные доходы!—3) при церквахъ не имѣется, почти нигдѣ, въ епархіи богоугодныхъ заведеній и въ должномъ количествѣ приличныхъ

зданій для церковно-приходскихъ школь, что тоже мотивируется малою доходностію церквей; 4) нигдѣ почти нѣтъ удобныхъ помѣщеній для членовъ причта; даже при такой богатой церкви, какъ Калужскій кафедральный соборъ: помѣщенія причта крайне плохи, грязны, тѣсны, холодны, и для нѣкоторыхъ членовъ причта и вовсе ихъ нѣтъ. Причины все тѣ же: о. настоятель купно съ г. церковнымъ старостою невѣрно ведутъ хозяйство и неправильно распоряжаются соборными доходами, не желая давать рѣшительно никому никакого отчета въ своихъ дѣйствіяхъ!—5) кромѣ того, есть великое множество мелкихъ недочетовъ, перечислять которые подробно будетъ слишкомъ долго, напр. убожество и недостатковъ ризницы и утвари, нечистота, неумѣстная экономія въ возженіи свѣчей, масла; въ кадилы кладется ладонъ дурнаго качества; люстры зажигаются, даже при архіерейскихъ служеніяхъ, чуть ли не среди богослуженія и тушатся до окончанія литургій; архіерею вездѣ приводится видѣть прыгающихъ сторожей, которые—то зажигаютъ, то тушатъ свѣчи, распространяя смрадь и дымъ отъ недостаточно погашенныхъ фитилей; церковное вино для совершенія евхаристіи доставляется старостами тоже низкаго качества и т. п... Такимъ образомъ, не производятся даже необходимые расходы; а деньги не вписанныя въ приходо-расходныя книги, потомъ, въ лучшемъ случаѣ, представляются гг. церковными старостами, въ видѣ якобы личныхъ ихъ пожертвованій на церковь; при чемъ ими же указываются и назначеніе денегъ, зачастую—ненужное и даже нежелательное, (напр. двѣ колокольни у одной церкви, несоразмѣрно съ колокольнею и церковію громадныхъ колокола и т. п.).

Не говоря уже о томъ, что за такія мнимыя пожертвованія, старосты домогаются для себя Высочайшихъ наградъ, которыхъ совершенно не заслуживаютъ.

Чтобы упорядочить ходъ церковнаго хозяйства и отчетности, я предлагаю оо. настоятелямъ и гг. церковнымъ старостамъ ввѣренной мнѣ епархіи—на будущее время исполнять самымъ точнымъ образомъ данную имъ Высочайшее утвержденную инструкцію, и особенно строго исполняя §§ 26,

28, 29, 30, 31, 41, 42 и 45 инстр. церк. стар. Въ виду неудобствъ отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ для сборовъ, предлагаю исполнять въ точности 25 § инстр. церк. стар. и опред. Св. Синода отъ 4—23 марта 1876 г.— о ношеніи для сбора на нужды мѣстной церкви только одной кружки и кошелька и кружки для сбора въ пользу попечительства о бѣдныхъ дух. званія; всѣ же остальные—обносить или въ назначенные для нихъ дни, или же въ порядкѣ очереди, но не болѣе одной кружки въ очередь. А также отнюдь не производить сбора денегъ за литургіей—во время чтенія евангелія, пѣнія херувимской пѣсни и освященія св. даровъ (опред. Св. Синода отъ 15—23 іюля 1890 г.). За литургіей сборъ долженъ начинаться не ранѣе пропѣтія „Достойно есть яко воистину“ или задостойника, и за всеобщимъ бѣдніемъ—во время чтенія каанизмъ. Благочинные же, согласно 43 § благочиннической инструкціи, должны неукоснительно наблюдать за правильностію веденія хозяйства и отчетности въ церквахъ своего округа, подъ личною своею отвѣтственностію (Ук Св. Сын. 17 апр. 1828 г.). Для того, чтобы провѣрить на сколько исполняется все мною предписанное, на будущее время, имѣють мною, чрезъ довѣренныхъ лицъ, производиться періодически ревизіи церковнаго хозяйства и отчетности, при чемъ выборъ ревизуемыхъ церквей будетъ совершаться внезапно и безъ соблюденія всякой классификаціи, или послѣдовательности. При чемъ предупреждаю, что прецедентъ ревизіи вышепомянутой градо-Калужской церкви не можетъ служить примѣромъ въ смыслѣ снисходительнаго отношенія къ виновнымъ: теперь, послѣ предупрежденія, виновные въ небрежности, сопряженной съ ущербомъ церковныхъ доходовъ, будутъ мною привлекаться строго къ законной отвѣтственности, безъ всякаго снисхожденія.

Уповаю, что этими мѣрами достигнется въ Калужской епархіи такой же порядокъ въ веденіи церковнаго хозяйства и отчетности, какой существуетъ, напр. въ епархіи С.-Петербургской, гдѣ церковные старосты, даже миллионеры, украшенные орденами, не почитаютъ для себя обидой ежемѣсячную высылку и повѣрку церковныхъ доходовъ и расходовъ и

записываніе ихъ, какъ требуется, въ книги, съ засвидѣтельствованіемъ подписями всего причта и представителей отъ прихожанъ. Возможное въ одной епархіи—возможно и въ другой: мѣстныхъ условій, препятствующихъ этому нѣтъ, да и быть не можетъ.

Предлагаю Консисторіи объявить сіе духовенству и церковнымъ старостамъ черезъ циркулярные указы и чрезъ напечатаніе сего въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### III.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Лихвинскаго православнаго  
Благовѣщенскаго Братства за 1902—1903 годъ

30 января 1903 года закончился восьмой годъ существованія Лихвинскаго православнаго Благовѣщенскаго Братства.

Находясь, согласно § 2 устава, подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Братство въ отчетномъ году имѣло почетнаго члена въ лицѣ извѣстнаго благотворителя, протоіерея Кронштадтскаго собора І. И. Сергіева, оказавшаго поддержку Братству присылкою на его нужды (въ три раза) 250 рублей, 12 дѣйствительныхъ членовъ (взносъ коихъ не менѣе 5 рублей), 15 членовъ благотворителей (взносъ коихъ не менѣе 3 руб.) и 21 членовъ-соревнователей (со взносомъ не менѣе 1 рубля).

Въ составѣ Совѣта Братства въ теченіе года произошла слѣдующая перемѣна: такъ какъ еще съ прошлаго года оставалась вакантною должность предсѣдателя Совѣта, за отказомъ отъ нея С. П. Маркова, по случаю перемѣны имъ своего мѣстожительства, то на общемъ своемъ собраніи 25 марта члены-братчики чрезъ закрытую баллотировку (13 избирательными шарами противъ неизбирательнаго) избрали на должность предсѣдателя Совѣта Лихвинскаго уѣзднаго исправника

Г. Н. Лебедева. Послѣ чего Совѣтъ Братства составили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта Г. Н. Лебедевъ, товарищи предсѣдателя: протоіерей П. А. Протопоповъ и И. И. Лапшиновъ, члены Совѣта: И. І. Соколовскій и А. Д. Азаровъ, членъ-дѣлопроизводитель священникъ В. М. Баталинъ и членъ-казначей священникъ А. В. Комаровскій.

Попечителями, въ силу § 26 уст. Братства, на томъ же общемъ собраніи 25 марта 1902 года избраны: Г. В. Воронцовъ, А. Н. Никитинъ и И. Л. Соколовъ.

Членами ревизіонной комиссіи, на основаній § 34 уст. Братства, состояли: священникъ І. П. Георгіевскій, И. Л. Соколовъ и К. П. Добромысловъ. Послѣдній въ августѣ мѣсяцѣ, за поступленіемъ во священника въ Козельскій уѣздъ, выбылъ изъ состава членовъ ревизіонной комиссіи и, такимъ образомъ, обязанности его пришлось исполнять остальнымъ двумъ членамъ.

Какъ и въ предшествующее время, Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ рамкахъ устава и соображаясь съ средствами Братства, старался оказывать матеріальную помощь всѣмъ обращающимся къ нему истинно нуждающимся жителямъ г. Лихвина, какъ то: беспомощнымъ больнымъ, вдовамъ, сиротамъ, увѣчнымъ и прочимъ, требующимъ помощи христіанскаго милосердія, братскаго участія въ ихъ нуждахъ, сострадательнаго отношенія къ постигшей ихъ скорби. Трудъ Совѣта при отличіи истинной бѣдности отъ промышленнаго попрошайства и нищенства значительно облегчался содѣйствіемъ попечителей, которые доставляли ему, каждый по своему участию, вѣрныя и точныя свѣдѣнія какъ о числѣ бѣдныхъ, такъ и о степени дѣйствительной нужды у той или другой семьи, или отдѣльнаго лица. Всего въ отчетномъ году выдано лихвинскимъ бѣднымъ 179 руб. 15 коп., въ томъ числѣ предъ праздникомъ Пасхи раздано 91 руб., къ празднику Рождества Христова 75 руб. при погребеніи умершихъ 8 руб., при ремонтѣ ветхихъ жилищъ 5 руб. 15 коп., не считая въ послѣднемъ случаѣ мѣстнаго матеріала, пожертвованнаго нѣкоторыми лицами, по просьбѣ г. предсѣдателя Совѣта Братства. Каждая отдѣльная выдача на одно лицо непревышала 5 руб., но и не была менѣе 1 руб.

## Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Оставалось отъ предшествующаго года:

‰ бумагъ . . . . .	300 р. — к.
Наличными . . . . .	16 р. 69 к.

Въ теченіе года поступило:

а) Членскихъ взносов . . . . .	165 р. — к.
б) Собранныхъ въ братскія кружки . . . . .	26 р. 65 к.
в) ‰ по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	16 р. 51 к.
г) Собранныхъ по подписному листу ввѣмѣнъ визитовъ въ праздники Пасхи и Рождества Христова . . . . .	87 р. 90 к.
д) Пособія изъ Лихвинскаго городского упрощеннаго управленія . . . . .	25 р. — к.
е) Другихъ случайныхъ сборовъ . . . . .	14 р. 41 к.
<hr/>	
Итого ‰ бумагами . . . . .	300 р. — к.
наличными . . . . .	352 р. 16 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	652 р. 16 к.

Въ теченіе года израсходовано:

а) На выдачу пособій бѣднѣйшимъ жителямъ г. Лихвина къ Пасхѣ и Рождеству Христову . . . . .	166 р. — к.
б) При погребеніи . . . . .	8 р. — к.
в) При ремонтѣ жилищъ . . . . .	5 р. 15 к.
г) За напечатаніе отчета въ 40 экз. . . . .	3 р. — к.
д) На приобрѣтеніе 4‰ Государственной ренты 100 руб. достоинства . . . . .	98 р. 49 к.
е) На мелочныя потребности . . . . .	4 р. 10 к.
<hr/>	
Всего израсходовано . . . . .	284 р. 74 к.

Въ остаткѣ къ 1903—1904 году состоитъ:

а) По книжкѣ сберегательной кассы при уѣздномъ Казначействѣ наличными . . . . .	67 р. 42 к.
б) Билетами четыре 4‰ Госуд. ренты . . . . .	400 р. — к.
<hr/>	
Всего . . . . .	467 р. 42 к.



## О Т Ч Е Т Ъ

по операциямъ Калужскаго Епархіального Свѣчнаго Завода за  
1902 годъ.

П р и х о д ъ.	Заводская сумма.		Итого.		Залогн.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1901 отчетнаго года оста- валось . . . . .	1130	69	—	—	1335	—
Въ теченіе 1902 года посту- пило:						
<b>I. Отъ Калужскихъ лавокъ:</b>						
а) Заводской . . . . .	28087	—	—	—	—	—
б) Никитской . . . . .	27897	78	—	—	—	—
в) Новоторжской . . . . .	13525	43	—	—	—	—
г) Предтеченской . . . . .	4568	48	—	—	—	—
<b>II Отъ благочинническихъ скла- довъ:</b>						
а) Медынскаго . . . . .	13884	71	—	—	—	—
б) Людиновскаго . . . . .	12239	32	—	—	—	—
в) Плохинскаго . . . . .	15550	34	—	—	—	—
г) Козельскаго . . . . .	12631	72	—	—	—	—
д) Мещовскаго . . . . .	15947	26	—	—	—	—
е) Малоярославецкаго . . . . .	7359	87	—	—	—	—
ж) Боровскаго . . . . .	7659	48	—	—	—	—
з) Спасъ-Деменскаго . . . . .	15791	63	—	—	—	—
и) Мосальскаго . . . . .	16721	30	—	—	—	—
і) Лихвинскаго . . . . .	6696	55	—	—	—	—
к) Жыздринскаго . . . . .	1537	79	—	—	—	—
л) Сухиничскаго . . . . .	10156	28	—	—	—	—
м) Тарусскаго . . . . .	10061	65	—	—	—	—
н) Сильвовскаго . . . . .	5975	31	—	—	—	—
о) Мокровскаго . . . . .	2567	11	—	—	—	—
п) Овсорокскаго . . . . .	5914	57	—	—	—	—

П р и х о д ъ.	Заводская сумма		Залоги.		Слѣдуетъ доплатить.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>III. Отъ церквей, учрежденій и частныхъ лицъ</b>						
а) Отъ сидѣльца заводской лавки Александра Рождественскаго въ качествѣ залога . . .	—	—	120	—	—	—
б) Отъ священника Петра Баталина въ погашеніе долга по Лазинскому складу . . . .	105	84	—	—	736	8
в) Отъ церквей за поновленіе поставныхъ свѣчъ . . . .	35	—	—	—	—	—
г) Отъ поставщика воска М. В. Векшина и государственнаго банка 0/0/0 . . . .	53	44	—	—	—	—
д) Отъ благотворительныхъ округовъ заимобразно . . . .	11558	50	—	—	—	—
е) Отъ смотрителя завода . . .	13	75	—	—	—	—
ж) Переходящія суммы . . . .	9459	39	—	—	—	—
Въ томъ числѣ отъ церквей епархіи поступило на покрытие дефицита духовно-учебныхъ заведеній—2579 рубл. 39 коп.						
<b>Итого въ теченіе 1902 года на приходъ было .</b>	<b>269839</b>	<b>50</b>	<b>120</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Отъ 1901 года оставалось . .	1130	69	1335	—	—	—
<b>Итого . . . .</b>	<b>270970</b>	<b>19</b>	<b>1455</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>272425</b>	<b>р. 19</b>	<b>к.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Расходъ.	Заводская сумма.		Залоги.		Слѣдуетъ доплатить.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>I. Общiе расходы по заводу.</b>						
<b>А. Содержанiе правленiя и при- слуги завода.</b>						
1) Жалованье членамъ прав- ленiя и смотрителю завода .	2000	—	—	—	—	—
2) Командировочные. . . . .	44	18	—	—	—	—
3) Премiя членамъ ревизионной комиссiи за 1901 и 1902 г.г.	330	—	—	—	—	—
4) Ревизорамъ складовъ-четы- ремъ . . . . .	33	—	—	—	—	—
5) Премiя складчикамъ . . . . .	2440	19	—	—	—	—
6) Жалованье сидѣльцамъ . . . .	1740	—	—	—	—	—
7) Жалованье мастерамъ . . . .	6173	50	—	—	—	—
8) Поденный трудъ . . . . .	673	27	—	—	—	—
9) Наемъ сторожей завода . . . .	560	50	—	—	—	—
10) Наемъ сторожей лавакъ и складовъ . . . . .	128	75	—	—	—	—
<b>Б. Содержанiе канцелярiи.</b>						
1) Жалованье письмоводителямъ	365	—	—	—	—	—
2) Приобрѣт. журналовъ, книгъ, бляжковъ . . . . .	144	90	—	—	—	—
3) Покупка письменныхъ при- надлежностей . . . . .	80	67	—	—	—	—
4) Укупорка посылокъ . . . . .	2	—	—	—	—	—
5) Покупка мебели . . . . .	15	—	—	—	—	—
<b>В. Содержанiе заводской экс- номiи.</b>						
1) Ремонтъ заводскихъ зданiй	479	55	—	—	—	—
2) Страхованiе:						
а) Зданiй заводскихъ . . . . .	72	93	—	—	—	—
б) Лавакъ и складовъ . . . . .	1535	74	—	—	—	—

Расходъ.	Заводская сумма.		Залоги.		Слѣдуетъ доплатить.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
в) Свѣчъ и свѣчныхъ матеріа- ловъ . . . . .	1003	50	—	—	—	—
3) Отопление:						
а) Заводскихъ зданій и лавокъ	1293	80	—	—	—	—
б) Складовъ . . . . .	15	—	—	—	—	—
4) Освѣщеніе заводскихъ зданій и лавокъ . . . . .	115	8	—	—	55	43
5) Водоснабженіе . . . . .	328	20	—	—	—	—
6) Ремонтъ мостовыхъ . . . . .	711	—	—	—	—	—
7) Ремонтъ лавокъ и складовъ	188	65	—	—	—	—
8) Ремонтъ инструментовъ и прочихъ хозяйственныхъ при- надлежностей . . . . .	782	95	—	—	—	—
9) Покупка инструментовъ . . . . .	568	66	—	—	—	—
10) Покупка древеснаго угля	26	60	—	—	—	—
11) Содержаніе въ чистотѣ за- водскихъ помѣщеній . . . . .	51	50	—	—	—	—
12) Аренды за помѣщенія:						
а) Лавокъ . . . . .	707	—	—	—	—	—
б) Складовъ . . . . .	769	53	—	—	—	—
<b>Г. Почтово-телеграфные ра- сходы:</b>						
1) Пересылка корреспонденцій	80	3	—	—	—	—
2) Пересылка телеграммъ . . . . .	—	50	—	—	—	—
<b>Д. Транспортные расходы:</b>						
1) Провозъ свѣчъ и огарковъ	2715	9	—	—	—	—
2) Пересылка денегъ за свѣчи	273	73	—	—	—	—
3) Доставка на заводъ свѣч- ныхъ матеріаловъ . . . . .	158	5	—	—	—	—
4) Пересылка денегъ за свѣч- ные матеріалы . . . . .	13	51	—	—	—	—

*(Продолженіе будетъ.)*

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположенъ** во священника діаконъ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Николай *Кольцовъ* къ церкви села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, 26 августа.

**Опредѣлены** на вакансіи: а) священника: 1) діаконъ церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда, Петръ *Никольскій* къ церкви села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, 24 августа; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Рождества, Боровскаго уѣзда, Іоаннъ *Чистяковъ* къ церкви села Слизнева, того же уѣзда, 24 августа; 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Смирновъ* къ церкви села Людемскаго, Перемышльскаго уѣзда, 5 сентября; б) діакона: псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда, Павелъ *Маркевичъ* къ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, 24 августа; в) псаломщика: 1) учитель Малютинской церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, Григорій *Лебедевъ* къ церкви села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, 22 августа; 2) уволенный изъ втораго класса Калужской духовной семинаріи Василій *Ватоминъ* къ церкви села Чемоданова, Мещовскаго уѣзда, 22 августа; 3) уволенный изъ втораго класса Калужской духовной семинаріи Василій *Покровскій* исправляющимъ должность къ церкви села Галкина, Медынскаго уѣзда, 22 августа; 4) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училище Іоаннъ *Лебедевъ* исправляющимъ должность къ церкви села Дебрей, Козельскаго уѣзда, 8 сентября; 5) уволенный изъ перваго класса Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Чупровъ* исправляющимъ должность къ церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, 8 сентября.

**Перемѣщены:** 1) священники церквей сель: Ковыльни, Мосальскаго уѣзда, Николай *Вышеславцевъ* и Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, Петръ *Вышеславцевъ*, одинъ на мѣсто дру-

таго, 8 іюля; 2) священникъ церкви села Гостья, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Феминъ* къ церкви села Ханина, Лихвинскаго уѣзда, 5 сентября; 3) діаконъ Спасо-Заверхской города Калуги церкви Василій *Лазаревъ* къ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, 5 сентября; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, Николай *Мосалитиновъ* къ церкви села Воскресенскаго, того же уѣзда, 27 августа; 5) псаломщикъ церкви села Людемскаго, Перемышльскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* къ церкви села Утешева, Мещовскаго уѣзда, 3 сентября; 6) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Лавровъ* къ церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, 8 сентября.

Отчисляется отъ мѣста: перемѣщенный въ Калужскую епархію къ церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда, священникъ посада Злынеи, Черниговской епархіи, Александръ *Азбукинъ*, 2 сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Алексѣй Рыжовъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Калугова, Мосальскаго уѣзда, 9 августа; 2) Козельскій мѣщанинъ Иванъ Ефимовъ Нозиковъ къ градо-Козельской кладбищенской церкви, 12 августа; 3) губернской секретарь Михаилъ Михайловичъ Челищевъ къ Іоанно-Предтеченской церкви села Ивановой-Горы, Боровскаго уѣзда, 14 августа; 4) крестьянинъ Харитонъ Алексѣевъ къ Спасской церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, 18 августа; 5) крестьянинъ Григорій Семеновъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда, 20 августа; 6) крестьянинъ Павелъ Сутягинъ къ Пятницкой церкви села Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, 2 сентября; 7) крестьянинъ Романъ Коротковъ къ Воскресенской церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, 3 сентября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) старшій священникъ села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Успен-*

скій, 31 августа; 2) діаконъ церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда, *Василій Протопоповъ*, 23 августа; 3) псаломщикъ церкви села Утешева, Мещовскаго уѣзда, *Николай Тромикій*, 14 августа; 4) псаломщикъ Мещовскаго Благовѣщенскаго собора, *Іоаннъ Зарпикій*, 1 сентября; 5) исправляющій должность псаломщика церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда, *Николай Драгошанскій*, 20 августа.

### Имѣются празднаыя мѣста:

**Священническія:** 1) При Богородице-Рождественской церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2094; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Шеметоваго Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 418; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, и псаломщика; жалованья священнику 294 руб. дома церковнаго нѣтъ) 3) При церкви села Уволицъ, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. 1305; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Запруднаго; (въ приходѣ душъ муж. пола 1076; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 105 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

**Діаконскія** 1) При церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ пола 1601; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Ивановскаго, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 826; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Мойлова Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1254;

земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; домъ церковный).

**Псаломщическія:** 1) При церкви села Погоста, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1868; земли при церкви 56 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Уваровскаго Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 255; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Сукремля Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 747; земли при церкви нѣтъ причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ общественный 4) При церкви села Людемскаго Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1199; земли при церкви 89 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и діакона псаломщика; жалованья псаломщику 48 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 419; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный) 6) При Медынской Казанской церкви; (въ приходѣ душъ муж. пола 1075; земли при церкви 56 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья второму причту не положено; дома церковнаго нѣтъ). 7) При церкви села Богданова, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 986; земли при церкви 32 дес.; причтъ состоитъ изъ священника діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 8) При церкви села Травкина, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 659; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 9) При церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 396; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщи-



ка; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 10) При церкви села Озерны, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 728; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 11) При церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1988; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 12) При церкви села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1320; земли при церкви 40 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 13) При церкви села Рождествена, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 749; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 23 рубля; домъ церковный). 14) При церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 278; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья псаломщику 98 руб.). 15) При Серпейской Спасо-Преображенской церкви; (въ приходѣ душъ муж. пола 802; земли при церкви 73 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ). 16) При церкви села Чемоданова Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 892; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 17) При церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, (въ приходѣ душъ муж. пола 4792; земли при церкви 74 дес.; причта по штату положено: четыре священника діаконъ и четыре псаломщика; жалованья псаломщику 36 р.; дома церковнаго нѣтъ). 18) При церкви Знаменскаго, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 949; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 19) При церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ

муж. пола 903; земли при церкви 116 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 20) При Рождество-Богородицкой церкви города Перемышля; (въ приходѣ душъ муж. пола 687; земли при церкви 19 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

---

V.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Кирчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства заpastись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе Св. мѣстамъ ближняго Востока.

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 18.

1903 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Сентябрь 30.

По поводу съезда предсѣдателей отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей и оо. за вѣдующихъ церковныхъ школъ въ г. Калугѣ 18—20 августа сего года <sup>1)</sup>).

Нельзя изобрѣсти ничего болѣе прекраснаго, величественнаго, радостотворнаго и богатаго свѣтлыми и благодатными впечатлѣніями, какъ полнощная утренняя первая дня святой Пасхи Христовой, когда душа особенно сіяетъ духовною радостію, „веселится божественнѣ“, „празднуя любопраздственными чинми“.

Дитя не можетъ уразумѣть всей глубины содержанія церковнобогослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній, не можетъ объять своимъ неразвитымъ умомъ и всего смысла, скрывающагося подъ формою обряда. Но мы уже имѣли случай видѣть, что усвоенію умомъ въ области христіанской религіи и православной церковности предшествуетъ воспріятіе религіознаго содержанія и божественной благодати сердцемъ. Даже болѣе того,—премудрость Божія, истина Христова, не укладывающаяся въ рамки ограниченнаго человѣческаго разума, можетъ сдѣлаться достояніемъ души лишь тогда, когда у ней имѣется живая, твердая вѣра и чистое сердце. Поэтому—то душа дитяти именно и отличается наибольшою воспримчивостію къ благодатнымъ воздѣйствіямъ Св. Духа, что и обнаруживается въ отсутствіи въ ней всякихъ мучительныхъ сомнѣній и колебаній, часто волнующихъ склонныхъ къ рефлексу

<sup>1)</sup> Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 17.

и анализу умъ взрослого, и особенно сказывается въ той неподдѣльной и непосредственной радости, каковую могутъ испытывать въ великіе праздники и дни говѣнія только неиспорченныя страстями и нетронутыя еще волною мірскаго житія дѣти.

По мѣрѣ ознакомленія съ церковнымъ богослуженіемъ и съ постепеннымъ ходомъ развитія умственныхъ силъ ребенка, у него явится болѣе совершенное пониманіе пѣснопѣвій и молитвъ, равно и общаго характера и смысла богослуженія. Но, повторяемъ, здѣсь самое главное это непосредственное дѣйствіе богослуженія на сердце дитяти, воспитаніе религіознаго чувства, молитвеннаго настроенія, любви къ св. Церкви, храму, его обстановкѣ, службѣ и обрядамъ. Дѣтямъ иногда довольно рано даютъ въ руки художественныя произведенія свѣтской литературы (нерѣдко безъ надлежащаго разбора), руководясь тѣмъ, что изящная литература, особенно національная, воспитываетъ эстетическій вкусъ и укрѣпляетъ чувство любви къ отечеству и родному народу. Въ городахъ „интеллигентные“ люди часто преждевременно спѣшатъ познакомить дѣтей съ театромъ, который, при его современной постановкѣ, способенъ болѣе развращать, чѣмъ воспитывать молодое поколѣніе. Неужели все это можно сопоставить съ тѣми мягкими, благодатными, чистыми святыми впечатлѣніями, которыя даетъ дѣтской душѣ православный храмъ и его дивное богослуженіе?! Что можетъ быть выше и плодотворнѣе воспитательнаго вліянія храма и церковной службы? Что скорѣе всего можетъ приблизить душу ребенка къ Богу, ввести его въ духовную жизнь Церкви, что лучше всего можетъ развить въ ней наиважнѣйшее и священнѣйшее чувство—религіозное, что лучше можетъ проложить путь къ ней свѣтлому вліянію благодатнаго Духа Церкви, какъ не церковное богослуженіе, твореніе самой Церкви, въ коемъ отражается мысль ея, ея вѣра, ея любовь, ея жизнь?!

Въ виду такого духовно воспитательнаго значенія церковнаго богослуженія давно уже сознана цѣлесообразность и благотворность привлеченія дѣтей къ участию въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ мальчиковъ въ алтарѣ, Замѣчено,

что дѣти всегда относятся къ этому дѣлу съ охотою и любовью, и этимъ самымъ уже значительно облегчается трудъ приготовления ихъ къ участию въ службѣ. При надлежащей постановкѣ изученія церковно-славянскаго языка легко достигнуть того, чтобы дѣти читали въ церкви шестопсалміе, часы, каѳизмы и даже канонъ, затѣмъ пареміи и апостолъ (что уже и практикуется во многихъ школахъ). А организація дѣтскихъ хоровъ, при умѣнны и опытности руководителей и добромъ съ ихъ стороны отношеніи къ дѣлу, весьма часто, какъ показываетъ опытъ, не оставляетъ желать лучшаго. Дѣтскіе голоса чисты и неиспорчены, слухъ тонокъ, и дѣти безъ особеннаго труда осваиваются съ осмогласіемъ, основными церковными напѣвами, и скоро разучиваютъ важнѣйшія пѣснопѣнія всенощной и божественной литургіи.

Сѣздъ придавъ этому вопросу все то существенное значеніе, которое онъ имѣеть, и признавъ желательнымъ, чтобы во всѣхъ школахъ учащіеся подъ руководствомъ учителя или священника, но при обязательномъ участіи и низшихъ членовъ причта, постепенно въ теченіе недѣли особо подготавливались къ чтенію церковному и только успѣвшіе въ достаточной степени и подготовленные допускались къ чтенію. Для улучшенія пѣнія въ церковныхъ школахъ сѣздъ нашелъ полезнымъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ съ своей стороны ассигновалъ по 100 р. духовной семинаріи и епархіальному женскому училищу на приобрѣтеніе скрипокъ для обученія воспитанниковъ и воспитанницъ сихъ учебныхъ заведеній игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ и приготовленія изъ нихъ не только хорошихъ пѣвцовъ, но и умѣлыхъ организаторовъ-руководителей церковно-школьныхъ хоровъ. На сѣздѣ было подтверждено, чтобы отдѣленія училищнаго совѣта непременно назначали въ тѣ школы, въ которыхъ идетъ субсидія учащимъ лицамъ за обученіе пѣнію, учителей и учительницъ, умѣющихъ руководить церковно-школьными хорами, и вообще въ школы, находящіяся при церквяхъ, отнюдь не назначали лицъ, неспособныхъ къ обученію церковному пѣнію. Такъ какъ въ дѣлѣ руководства дѣтьми въ семъ обученіи могутъ оказывать помощь псаломщики, то для подготовленія псаломщиковъ, впол-

нѣ знающихъ церковное пѣніе, а равно и церковный уставъ, найдено цѣлесообразнымъ открыть псаломщическую школу при Оптиной пустынѣ. Значеніе церковно-школьнаго хора, руководимаго опытнымъ и преданнымъ своему дѣлу учителемъ, при помощи хорошаго псаломщика, поднимается еще больше, если примемъ во вниманіе, что таковой хоръ является ядромъ, изъ котораго впоследствии можетъ возникнуть обще-народное пѣніе въ церкви.

Сѣздъ рекомендовалъ оо. завѣдующимъ школами совершать по возможности чаще вечерни и всенощныя бдѣнія вечеромъ подѣ воскресные и праздничные дни въ школахъ, далеко отстающихъ отъ церквей. Родителямъ учащихся въ сихъ школахъ нужно внушать, чтобы они посылали своихъ дѣтей въ церковь къ литургіи по воскресеньямъ и праздникамъ и давали имъ въ ненастные дни подводы.

Въ храмѣ за богослуженіемъ, какъ сейчасъ разъяснено, дитя воспринимаетъ самыя свѣтлыя и благодатныя впечатлѣнія, опредѣляющія его настроеніе нерѣдко на цѣлую жизнь. Здѣсь дѣйствуетъ и обстановка храма, и пѣснопѣнія, и обряды, и пѣніе, и чтеніе, и благоговѣнно сосредоточенное настроеніе взрослыхъ молящихся, и примѣръ учителя, и выразительное, истовое служеніе пастыря. Но въ великой сокровищницѣ благодатныхъ дарованій, св. матери-церкви, есть еще высшія средства для воспитанія живого духа вѣры и любви христіанской и укрѣпленія духовныхъ силъ человѣка. Вслѣдствіе испорченности, поврежденности своей природы человѣкъ слабъ и непостояненъ. Даже самыя высокія настроенія, мысли и чувства являются у него скорѣе какъ временные благіе порывы, быстро исчезающіе и оставляющіе весьма малый и незамѣтный слѣдъ на его обычной дѣятельности. Закрѣпить настроеніе, придать ему прочность и устойчивость, немощное исправить, недостойное очистить, оскудѣвающее восполнить можетъ только всецѣльная и вседѣйствующая благодать Божія. Св. церковь православная посему съ самыхъ раннихъ младенческихъ лѣтъ спѣшитъ окружить ребенка благодатно-таинственными вліаніями, порождая въ новую жизнь въ тайнѣ крещенія, запечатлѣвая помазаніемъ св. всесовершительнаго

мура и часто сподобляя младенцевъ причащенія св. Крови Христовой. Дѣти школьнаго возраста уже приступаютъ къ исповѣди. Тайнственно-благодатная сторона покаянія и причащенія св. Христовыхъ Тайнъ для всѣхъ очевидна, и нѣтъ нужды здѣсь объ этомъ распространяться. Ясно, что чѣмъ чаще человѣкъ свою душу очищаетъ отъ грѣховъ, тѣмъ болѣе онъ привыкаетъ провѣрять себя, тѣмъ чувствительнѣе становится у него совѣсть; чѣмъ чаще онъ приступаетъ ко св. Чашѣ Христовой, чѣмъ болѣе онъ питается животворящимъ брашномъ и питіемъ духовнымъ, тѣмъ болѣе обрѣтаетъ онъ въ себѣ жизненныхъ духовныхъ силъ для прохожденія христіанскаго подвига, тѣмъ выше его настроеніе, тѣмъ чище сердце, свѣтлѣе мысль, крѣпче воля. Ученики и ученицы церковныхъ школъ должны дважды въ годъ, въ великомъ и рождественскомъ посту, исполнять христіанскій долгъ говѣнія, и притомъ желательно избрать для сего такое время, когда священникъ могъ бы, если не всецѣло посвятить себя исповѣди школьниковъ, то, по крайней мѣрѣ, возможно больше удѣлить имъ вниманія. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что закая бы седмица великаго поста ни была избрана для говѣнія учащихъ, они непремѣнно должны посѣщать по возможности всѣ богослуженія страстной седмицы, хотя бы на ней и не происходило говѣнія. Позволимъ себѣ высказать еще одно пожеланіе. Для болѣе полного воспитанія учащихъ въ духѣ церковности нужно показать имъ богослуженіе церкви по возможности во всей его красотѣ, разнообразіи и со стороны наиболѣе характерныхъ отличительныхъ особенностей въ нѣкоторыхъ частяхъ его. Въ этомъ отношеніи является весьма замѣчательною по своей умилительной трогательности, художественной красотѣ и формальной исключительности (по отношенію къ церковному уставу) служба великаго повечерія первыхъ четырехъ дней первой седмицы великаго поста, на которой совершается чтеніе великаго канона пр. Андрея Критскаго при сокрушенномъ пѣніи ирмосовъ и припѣвовъ. Хорошо было бы, если бы учащіеся въ церковныхъ школахъ посѣщали эти богослуженія \*). Было бы также желательно, чтобы

---

\*) Въ Татевской школѣ С. А. Рачинскаго говѣніе про-

дѣти ходили великимъ постомъ на каждой седмицѣ хотя бы въ одной преждеосвященной литургіи (въ среду или пятокъ).

Само собою понятно, что во время говѣнія школьники принимаютъ живѣйшее участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ и (мальчики) прислуживаніемъ въ алтарѣ.

Съѣздъ, предполагая, вѣроятно, вышеизложенную сторону вопроса о говѣніи (о времени говѣнія и вообще о посѣщеніи великопостныхъ службъ) достаточно установленною и опредѣленною въ практической жизни школь, на ней не оставался, а обратилъ вниманіе свое на другую, также весьма существенную сторону.

Чтобы говѣніе оставило должный слѣдъ въ дѣтскихъ душахъ и явилось благотворнымъ средствомъ для ихъ религіозно-нравственнаго развитія, необходимо надлежащимъ образомъ готовить дѣтей къ исповѣди и причастію. Долгъ пастыря-законоучителя разъяснять дѣтямъ значеніе говѣнія. Учитель же, добавимъ отъ себя, обязанъ прійти на помощь пастырю въ семъ важномъ дѣлѣ, собирая дѣтей во время говѣнія въ школу и, вмѣсто уроковъ, занимая ихъ чтеніемъ „Троицкихъ Листковъ“, житій святыхъ и др. религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, особенно касающихся говѣнія, и устраивать спѣвки къ предстоящимъ церковнымъ службамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда говѣніе школьниковъ бываетъ не отдѣльно, а совмѣстно съ взрослыми, полезно практиковать и указанный уже выше, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ употребляемый обычай, именно заставлять дѣтей по очереди читать назидательные листки въ церкви для взрослыхъ исповѣдниковъ, ожидающихъ своей очереди. Мѣрою этою достигается сразу нѣсколько добрыхъ цѣлей и по отношенію къ самимъ дѣтямъ, и, думаемъ, не лишне было бы воспользоваться ею и въ нашей епархіи, если она здѣсь еще не нашла примѣненія.

Кромѣ перечисленныхъ средствъ и способовъ религіозно-

---

исходило на первой седмицѣ, и воспитанники сами читали и пѣли на этихъ службахъ („меѣмонахъ“). Объ этомъ самъ С. А. Рачинскій говоритъ въ „Сельской Школѣ“ (202 стр. и др.), описывая говѣніе.



нравственнаго воспитанія дѣтей въ духѣ православной церковности, съѣздомъ указана еще одна мѣра, также существенно важная, употребляемая въ послѣднее время съ большою пользою и успѣхомъ въ разныхъ епархіяхъ. Это—школьныя паломничества къ мѣстамъ, прославленнымъ явленіемъ чудотворныхъ иконъ и мощей святыхъ угодниковъ Божиихъ. Въ нашей епархіи, слава Богу, есть нѣсколько, и не мало, такихъ мѣстъ. Главныя изъ нихъ суть: село Калужка, Тихонова пустынь, Пафнутіевъ монастырь, Лаврентіевъ монастырь, с. Боръ, с. Борщевка ближняя (ив. св. Николая Чуд.); сюда слѣдуетъ еще присоединить Олтину пустынь, хранящую въ себѣ могилы великихъ старцевъ Леонида, Макарія и Амвросія. Возможны и болѣе далекія путешествія, напр. въ Троице-Сергіеву Лавру (особенно для второклассныхъ школ).

Нашъ простой народъ любитъ такія путешествія, такъ называемыя „богомолья“. Съ котомками на плечахъ и посохами въ рукахъ идутъ странники и странницы, нерѣдко претруженные годами и покрытые сѣдиною, изъ отдаленныхъ краевъ за десятки, сотни, иногда и тысячи верстъ, къ святымъ обителямъ, куда привлекаетъ ихъ слава подвижниковъ вѣры и благочестія, почивающихъ тамъ своими мощами. Подъ сѣнію древнихъ монастырскихъ храмовъ они стряхиваютъ на время обычную будничную житейскую суету, обновляются душою, проникаются молитвеннымъ настроеніемъ, вступая въ живое, таинственное, внутреннее общеніе съ святыми угодниками. Для православнаго простолюдина угодники живы, озаренные небесною славою, и не стѣсняемые пространственными отношеніями, близки къ живущимъ на землѣ, достуины и участливы къ ихъ нуждамъ, выражаемымъ въ ихъ молитвахъ. Здѣсь, у мощей „угодниковъ“, простой сѣрый людъ черпаетъ свои духовныя силы, свою духовную мощь, свое изумительное терпѣніе, великое смиреніе и кроткую покорность волѣ Божіей, твердую, живую вѣру и христіанскую любовь, способную на удивительные подвиги самоотверженія. Непріглядна жизнь русскаго крестьянина, убога обстановка, въ которой онъ живетъ, небогато, повидимому, духовными интересами его существованіе, велики часто бывающіе и пороки, которымъ онъ

предается въ своей повседневной суетѣ и за которые такъ обычно и сурово его упрекають. Но при всемъ томъ русскій простой народъ въ массѣ своей сохранилъ обликъ Божій, соблюлъ вѣру отцовъ и время отъ времени, несмотря на скудость умственного просвѣщенія, несмотря даже на множество пороковъ, коренящихся главнымъ образомъ въ этомъ его печальномъ невѣжествѣ, проявляетъ таящуюся въ немъ духовную мощь, стремленіе къ правдѣ Божіей, къ высшему евангельскому идеалу, къ нравственному усовершенствованію, какового стремленія не въ силахъ бываетъ заглушить въ немъ суета будничной жизни. И въ трудныя годы тяжкихъ испытаній, постигающія отечество, народъ этотъ показываетъ такой богатый запасъ скрытыхъ въ немъ до тѣхъ поръ и невѣдомыхъ силъ духовныхъ, что творить по истинѣ чудеса, коимъ удивлялась не разъ Европа. Нерѣдко можно встрѣтить среди народа людей, посвящающихъ себя всецѣло на служеніе Богу, какъ бы отрѣшившихся отъ міра, хотя не порвавшихъ съ нимъ совершенно связи, странствующихъ по монастырямъ (часто и постригающихся въ нихъ), терпѣливо переносящихъ оскорбленія со стороны другихъ, лишаящихъ себя добровольно, ради подвига, самаго необходимаго въ жизни, отказывающихъ себѣ въ пищѣ и въ приличномъ одѣяніи. Жажда христіанскаго подвижничества и нынѣ воздвигаетъ въ народной средѣ подражателей преподобнымъ и Христа ради юродивымъ. И всѣмъ этимъ русскій народъ обязанъ святымъ обителямъ съ ихъ заветными, дорогими сердцу его святынями, съ ихъ истовымъ, уставнымъ богослуженіемъ, стариннымъ, истинно-церковнымъ пѣніемъ, древними величественными храмами, строгою жизнію иноковъ-молитвенниковъ.

Душѣ ребенка сродно все то, что влечетъ къ святымъ взрослому человѣку. Дитя не подавлено еще земною суетою, печаламъ житейскими, сердце его чисто и впечатлительно, отзывчиво на все свѣтлое и доброе. Воображеніе дитяти школьника, воспитанное на чтеніи житій святыхъ, занято образами угодниковъ Божіихъ, рассказами объ ихъ дѣяніяхъ, подвигахъ, чудесахъ. Воля, хотя еще не окрѣпшая и формирующаяся, стремится тоже къ подвигу, къ подражанію тому, о чемъ ди-

тя узнало изъ школьныхъ уроковъ и книжекъ, и это стремленіе находить себѣ удовлетвореніе прежде всего въ дальнемъ путешествіи иѣшкомъ къ святымъ. И тамъ, въ обители, у раки угодника Божія, дитя встрѣчаетъ все то, о чемъ оно читало въ книжкѣ, о чемъ ему рассказывалъ батюшка или учитель или даже случайно проходившій по ихъ селу странникъ, о чемъ самому ему мечталось въ часы, свободные отъ занятій и дѣтскихъ игръ...

Здѣсь мы не будемъ говорить объ организаціи этихъ школьныхъ путешествій. И съѣздъ намѣтилъ лишь краткій предметъ, не вдаваясь въ подробности. Упомянемъ лишь о томъ, что было бы желательно участіе дѣтей въ пѣніи все-нощнаго бдѣнія (или вечерни и утрени), литургіи и молебна въ монастырскомъ храмѣ во время такихъ паломничествъ. На пути же, во время остановокъ по селамъ и деревнямъ, слѣдуетъ совершать вечернія и утренія молитвы съ пѣніемъ, чтобы привлекать и населеніе сихъ селъ и деревень къ участию въ таковыхъ школьныхъ моленіяхъ, которыя очень нравятся крестьянамъ. Предварительно, передъ отправленіемъ въ путешествіе долженъ быть отслуженъ законоучителемъ напутственный молебенъ въ родномъ храмѣ или самой школѣ. Учащіеся должны быть заранѣе ознакомлены съ житіемъ святого или сказаніемъ о явленіи чудотворной иконы, служащей предметомъ благоговѣйнаго поклоненія, и съ исторіей и значеніемъ обители, представляющей собою цѣль путешествія ихъ. Кромѣ того, долженъ быть разученъ для пѣнія тропарь \*).

Таковы главныя мѣры къ воспитанію дѣтей, учащихся въ церковныхъ школахъ, въ духѣ православной церковности, указанныя съѣздомъ. Съѣздъ, за недостаткомъ времени, не могъ подробно остановиться на нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ, связанныхъ съ главнымъ предметомъ обсужденія, напр. на вопросѣ о чтеніи Псалтиря въ школѣ, о воспитательномъ значеніи церковно-славянскаго языка и др. Но вопросы эти на

---

\*) Прекрасное описаніе одного такого путешествія находится въ статьѣ С. А. Рачинскаго: „Школьный походъ въ Нилуу пустынь“ (отд. и въ „Сельской Школѣ“).

столько широки, что едва ли можно было разсмотрѣть ихъ со всею обстоятельностью на засѣданіяхъ сѣзда, которому предлежало обсудить и многія другія стороны церковно-школьнаго дѣла.

Мѣры, отмѣченныя сѣздомъ, конечно, и ранѣе употреблялись въ церковныхъ школахъ епархіи, но не всегда и не на всѣ эти мѣры одинаково во всѣхъ школахъ обращалось должное вниманіе. Посему, по предложенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, отечески пекущагося о благосостояніи и внутреннемъ благоустройствѣ школъ епархіи, сѣздъ счелъ своимъ долгомъ напомнить вновь отцамъ завѣдующимъ школами обо всѣхъ этихъ мѣрахъ, соединивъ ихъ, по разсмотрѣніи каждой въ отдѣльности, въ одно цѣлое, ибо только при условіи совмѣстнаго и одновременнаго дѣйствія сихъ мѣръ достигимъ успѣхъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей—школьниковъ въ духъ церковности. Дай Богъ, чтобы мѣры эти не оставались лишь на бумагѣ протокола, а были во всей ихъ полнотѣ проводимы въ жизнь во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, создавая въ нихъ ту благодатную атмосферу церковности, которая только одна можетъ сообщить подростяющему поколѣнію истинно—христіанскую настроенность, сдѣлать его полезнымъ для Церкви и общества, просвѣтить его правильнымъ міровоззрѣніемъ евангельскимъ, согрѣть его теплою любовію къ правдѣ и добру, дать твердость и устойчивость характеру („праведникъ во вѣки не поколеблется,“ говоритъ премудрый, Притч. X, 30,) укрѣпить волю для борьбы съ искушеніями, для терпѣливаго перенесенія жизненныхъ ударовъ и испытаній.

Но какъ бы эти мѣры сами по себѣ ни были дѣйствительны и цѣлесообразны, они только тогда могутъ достичь своей цѣли и принести пользу, если лица, стояція во главѣ школы и заправляющія въ ней дѣломъ воспитанія и образованія, сами одушевлены любовію къ свѣтлому идеалу Христовой правды, къ дѣлу народнаго просвѣщенія вообще и церковно-школьнаго обученія въ частности, наконецъ, къ тѣмъ чистымъ и невиннымъ душамъ, о коихъ сказано, что ихъ есть царствіе Божіе (Мр. X, 14), и ангелы-хранители коихъ

„на небесѣхъ выну видятъ лице Отца небеснаго“ (Мѡ. XVIII, 10). Только доброе личное отношеніе къ дѣлу пастырей законоучителей, учителей и учительницъ школъ въ состояніи придать всѣмъ этимъ мѣрамъ жизненность и силу, подобно тому, какъ духъ оживилъ мертвыя кости предъ очами ветхозаветнаго пророка (Иезек. XXXVII, 10). Учитель, тѣмъ болѣе законоучитель—живая душа школы; это уже установленная давно и всѣмъ извѣстная истина. Живую силу учительства и особенно пастырскаго законоучительства нельзя замѣнить никакими искусственными методами и приемами. Безъ любви къ дѣлу, воодушевленія и святаго сознанія долга всякое школьное дѣланіе будетъ отзываться сухимъ механизмомъ, фальшью и лицемѣріемъ. Но дѣтская душа, отзывчивая на все доброе, вмѣстѣ съ тѣмъ чутка къ малѣйшей лжи и неискренности; фальшь не скроется отъ нея, будетъ ею оцѣнена по достоинству и принесетъ ей только непоправимый вредъ. Будемъ надѣяться, что церковно-школьные дѣятели не станутъ угашать въ себѣ духа живой любви къ дѣлу и къ дѣтямъ, но, ободряемые добрымъ участіемъ архипастыря—Владыки и подтверждаемые руководствомъ сѣзда, еще болѣе преисполнятся ревностью и воодушевленіемъ и съ еще большимъ усердіемъ, терпѣніемъ и самоотверженіемъ понесутъ трудное и отвѣтственное, но при помощи Божіей сладкое и отрадное, бремя заботъ на нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашего добраго русскаго народа въ духѣ православной церковности.

Священникъ Іаковъ *Изтковъ*.

---

## Путевой журналъ

веденный благочиннымъ 1-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіереемъ села Николо-Лужецкаго Петромъ Георгіевскимъ, во время обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, церкви сего округа въ іюнь мѣсяцѣ сего 1903 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, отбывшій изъ архіерейскаго

дома, въ сопровожденіи его свиты, состоящей изъ четырехъ лицъ, сего 1903 года, мая 28 дня, для обзорѣнія церквей четырехъ уѣздовъ: Калужскаго, Боровскаго, Тарусскаго и Малоярославецкаго изволили обзорѣвать церкви перваго округа, Боровскаго уѣзда, согласно маршруту слѣдованія, мая 31 дня и іюня 1, 2 и 3 числа и оныя были обзорѣны въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мая 31 дня, суббота. Сказаннаго 31 мая, въ исходѣ 8 часа утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Калужскій и Боровскій благополучно прибылъ изъ села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда въ переконь села Рыбина 1 округа, Боровскаго уѣзда, гдѣ имъ предположено было совершить божественную литургію. Прихожане церкви села Рыбина заранѣе извѣщенные своимъ приходскимъ священникомъ о прибытіи Архипастыря въ село Рыбино сказаннаго числа, заблаговременно собрались въ своей приходской церкви, а когда колокольный звонъ возвѣстилъ о приближеніи Архипастыря къ церкви, они стали въ ряды, чтобы привѣтствовать Владыку глубокимъ поклономъ, что и было исполнено ими съ благоговѣніемъ, на что въ отвѣтъ ими получено общее святительское благословеніе.

Въ храмѣ Архипастырь былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Покровскимъ, благочиннымъ протоіереемъ Георгіевскимъ, сопровождавшимъ его, и двумя священниками сосѣднихъ селъ, съ которыми Архипастырь и совершилъ божественную литургію. Архипастырь не оставилъ мѣстную паству безъ назиданія, По окончаніи литургіи онъ сказалъ общедоступное пониманію сельскихъ слушателей и глубоко прочувствованное слово на тему: чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія, должно жить по христіански, т. е. въ своей жизни подражать житію святыхъ. Живое и назидательное слово Архипастыря было выслушано со вниманіемъ и произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. Послѣ сего Архипастырь осматривалъ храмъ и все, что есть въ храмѣ. По обзорѣніи храма Архипастырь, благословивъ паству, прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника, по просьбѣ послѣдняго, гдѣ благо-

словивъ хлѣбъ-соль, откушалъ оный. Затѣмъ еще благословивъ священника съ его семействомъ и всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ и высказавъ свои Архипастырскія благожеланія всѣмъ, отбылъ въ слѣдующее село Лукьяново, находящееся въ трехъ верстахъ отъ села Рыбина.

Въ церковь села Лукьянова Архипастырь благополучно прибылъ въ половинѣ 1 часа по полудни и былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Пѣли мальчики мѣстной земской школы, воихъ обучилъ пѣнію и образовалъ изъ нихъ хоръ любителей пѣнія прихожанинъ—дворянинъ г. Корсаковъ, которому за сіе преподано Архипастырское благословеніе. Предъ молебномъ Феодоровской Божіей Матери, во имя которой устроена церковь, Архипастырь сказалъ мѣстной паствѣ назидательное поученіе на тему: Царица Небесная является скорою помощницею и заступницею предъ Господомъ только за тѣхъ, молящихся Ей, которые стараются вести жизнь добродѣтельную. Отслуживъ соборнѣ молебенъ Феодоровской Божіей Матери, Архипастырь преподалъ каждому изъ присутствовавшихъ святительское благословеніе. Послѣ сего Владыка осматривалъ св. Антимивсъ и св. Муро, ризницу, библіотеку и церковные документы. Затѣмъ снова преподавъ паствѣ общее Архипастырское благословеніе, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ священника. Благословивъ семейство священника, Архипастырь не отказался присѣсть за скромно—приготовленный столъ, хотя кушать не могъ почти ничего. Милостиво поговоривъ съ священникомъ при участіи мѣстнаго благочиннаго, о предметахъ, относящихся къ паствѣ, и затѣмъ высказавъ ему Архипастырскія благожеланія, Его Преосвященство отбылъ въ слѣдующее село Масалово, находящееся въ трехъ верстахъ отъ села Лукьянова.

Въ церковь села Масалова Его Преосвященство благополучно прибылъ въ 3 часа по полудни, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. При встрѣчѣ пѣли ученики мѣстной школы. Предъ молебномъ Спасителю, Его Преосвященство не оставилъ безъ Архипастырскаго назиданія мѣстныхъ прихожанъ. Видя прекрасно украшенный храмъ (стѣны храма художественно украшены священными изображеніями на средства

прихожанъ) Архипастыръ сказалъ поученіе на тему: Христиане, заботясь объ украшеніи земныхъ храмовъ Божіихъ, должны заботиться особенно объ украшеніи своихъ душъ добрыми дѣлами, и поученіе сіе выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Отслуживъ соборнѣ молебень Спасителю, Его Преосвященство осматривалъ храмъ и все, что есть въ храмѣ, и, нашедши все въ исправности, благодарилъ священника за попеченіе о храмѣ и прихожанъ за ихъ отзывчивость на голосъ священника о пожертвованіи на украшеніе храма. Затѣмъ, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ священника по приглашенію послѣдняго. Узнавъ, что мѣстный священникъ вдовъ, Его Преосвященство преподалъ ему краткое глубокопрочувствованное назиданіе и затѣмъ, высказавъ ему благожеланія, отбылъ въ слѣдующее село Бобыли, находящееся въ 4 верстахъ отъ села Мосалова.

Въ храмъ села Боболей Его Преосвященство благополучно прибылъ въ началѣ 6-го часа вечера, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ двухъклирнымъ причтомъ; пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы. Предъ служеніемъ молебна святителю Николаю, Муръ-Либійскому Чудотворцу, Его Преосвященство сказалъ мѣстнымъ прихожанамъ поученіе. Въ поученіи сказалъ о пламенной вѣрѣ Святителя Николая во Св. Троицу и о его чудесныхъ дѣлахъ милосердія; затѣмъ выведено нравственное приложеніе къ слушателямъ. Поученіе сказано очень пространное, каковое прихожанами выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Отслуживъ соборнѣ молебень святителю Николаю и преподавъ святительское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Его Преосвященство осматривалъ на престольные предметы, церковные документы, ризницу, библіотеку и въ храмѣ нашель все въ должномъ порядкѣ. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ быть въ домахъ обоихъ священниковъ, благословилъ ихъ семейства и отбылъ въ слѣдующее село Зеленино, находящееся въ 5-ти верстахъ отъ с. Боболей, гдѣ Его Преосвященствомъ предположено совершить всенощное бдѣніе.

Въ храмъ села Зеленина Его Преосвященство благо-



получно прибылъ въ 8 часовъ вечера. Прихожане сего села, заранѣе извѣщенные своимъ приходскимъ священникомъ о томъ, что Его Преосвященство сего 31-го іюня изволить совершить въ ихъ приходскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, заблаговременно собрались все къ своей церкви, оставивъ дома только старыхъ да самыхъ малыхъ дѣтей, чтобы встрѣтить Архипастыря. Услышавъ колокольный звонъ, возвѣстившій о приближеніи Его Преосвященства, прихожане стали въ ряды и затѣмъ прибывшаго Архипастыря привѣтствовали глубокими поклонами, и Архипастырь, въ свою очередь, преподавъ имъ святительское благословеніе, прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ всрѣченъ мѣстнымъ причтомъ при пѣніи хвалебной молитвы Богородицѣ „Достойно есть“. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, Архипастырь вошелъ въ алтарь и, ставъ на уготованное мѣсто, повелѣлъ править торжественную службу храму. Литію совершалъ самъ Архипастырь соборнѣ; во время, величанія самъ окадилъ весь храмъ; послѣ евангелія, прочитаннаго выразительнымъ тономъ, Владыка, совершивъ земное поклоеніе иконѣ Спасителя, приложился къ оной и затѣмъ, помазавшись св. елеемъ и приобщивши сему помазанію священно-церковнослужителей, самъ помазалъ всехъ, бывшихъ при богослуженіи, каковое помазаніе продолжалъ до великаго словословія. Послѣ всенощнаго бдѣнія, которое было окончено въ половинѣ 11-го часа вечера, Его Преосвященство обратился къ мѣстной паствѣ съ словомъ назиданія и сказалъ таковое на тему: не должно роптать на Господа при постигающихъ въ жизни разнаго рода несчастіяхъ, но должно переносить все терпѣливо съ преданностію во всемъ волѣ Божіей и съ упованіемъ на Его Милосердіе. Говоря назидательное слово на сказанную тему, Архипастырь, между прочимъ, сказалъ, что самъ Христосъ терпѣлъ и бѣдность: „Мать Его была бѣдная еврейка“, и тѣлесныя страданія Онъ переносилъ, дѣлаемая Ему врагами заушенія и страдалъ на крестѣ, хотя могъ-бы, какъ Богъ, избавиться отъ нихъ“. Назидательное слово Архипастыря было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ произнесеннаго слова, Архипастырь преподалъ паствѣ святительское благословеніе и, не смотря на позднее время и

на то, что съ 6-ти часовъ утра былъ безъ отдыха, приступилъ къ обозрѣнію церкви во всѣхъ отношеніяхъ и, найдя все въ очень исправномъ порядкѣ, высказалъ одобренія мѣстному священнику за его заботливость о чистотѣ и порядкѣ въ храмѣ. Послѣ сего Архипастыръ прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ былъ приготовленъ ему покой для ночлега. На слѣдующій день, 1 іюня, въ 7 часовъ утра, Архипастыръ высказавъ священнику о. Теодору Синицыну искреннія благожеланія и преподавъ ему святительское благословеніе, отбылъ въ слѣдующее село Юрьевское, находящееся въ 3-хъ верстахъ отъ села Зеленина, для служенія божественной литургіи.

1 іюня, воскресенье. Въ храмъ села Юрьевского Его Преосвященство благополучно прибылъ въ половинѣ 8 часа утра, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ двухъклирнымъ причтомъ и причтами сель: Николо-Лужецкаго, Зеленина, Лукьянова и Боболей, прибывшими для участія въ служеніи божественной литургіи. Божественную литургію изволилъ совершать самъ Архипастыръ въ сослуженіи благочиннаго, протоіерея Петра Гергиевскаго, пяти священниковъ, протодіакона, двухъ діаконъ и двухъ ѱподіаконъ, каковая началась въ половинѣ 9 часа утра и окончилась въ 11 часовъ дня. Послѣ литургіи, предъ молебномъ Боголюбской Божіей Матери, Архипастыръ сказалъ присутствовавшимъ въ храмѣ, назидательное слово на тему: должно стараться чаще посѣщать храмъ Божій, входить въ оный со страхомъ и трепетомъ и стоять въ немъ съ благоговѣніемъ. Слово выслушано молящимися съ глубокимъ вниманіемъ и, какъ дестуцное пониманію, произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. Послѣ молебна, преподавъ Архипастырское благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ, Его Преосвященство изволилъ начать подробную ревизію по храму: осматривалъ на престольные предметы, церковные документы, бібліотеку, ризницу, стѣнную живопись и найдя все въ храмѣ въ чистотѣ и опрятности, самый храмъ вполне украшеннымъ священными изображеніями и вообще все въ очень исправномъ порядкѣ, высказалъ одобреніе старшему священнику о. Сергію Маккавейскому (заботливостію котораго украшенъ храмъ, устроенъ прочно каменный полъ

и устроено духовое отопленіе) за попеченіе о благолѣпнѣи храма и за исправность во всѣхъ отношеніяхъ и при этомъ милостиво сказалъ, что онъ, о. Сергій Маккавейскій, „за стараніе и заботливость о храмѣ получить награду“. По обзорѣннѣ храма Его Преосвященство изволилъ побывать въ домѣ 2-го священника Благовѣщенскаго и въ домѣ діакона Михайловскаго и благословилъ ихъ семейства и затѣмъ прослѣдовалъ въ домъ старшаго священника Сергія Маккавейскаго, куда заранѣе прибыли и священники, участвовавшіе при богослуженіи, приглашенные о. Маккавейскимъ. Здѣсь Архипастырь благословилъ предложенную хлѣбъ-соль и за столомъ милостиво бесѣдовалъ съ духовенствомъ и прочими лицами. Затѣмъ поблагодаривъ домохозяина — священника Маккавейскаго за предложенную хлѣбъ-соль, благословивъ его съ семействомъ и всѣхъ, бывшихъ въ домѣ, и высказавъ отеческія благожеланія, Его Преосвященство отбылъ въ слѣдующее село Сушево, находящееся въ 3-хъ верстахъ отъ села Юрьевскаго.

Въ храмъ села Сушева Его Преосвященство благополучно прибылъ въ часъ и пять минутъ по полудни и встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ. По обычномъ Архіерейскомъ входѣ во св. храмъ, до совершенія молебна предъ иконою Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Архипастырь произнесъ поученіе на тему: какъ должно проводить праздничные дни и что грѣшать тѣ, которые проводятъ праздничные дни не по праздничному. Поученіе сіе было выслушано мѣстными прихожами со вниманіемъ. По окончаніи молебна, обзорѣвъ все въ храмѣ и побывавъ въ домѣ священника, Архипастырь отбылъ въ слѣдующее село Николо-Лужецкое, находящееся только въ одной верстѣ отъ села Сушева.

Въ храмъ села Николо-Лужецкаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вениаминъ Епископъ Калужскій и Боровскій, прибылъ въ половинѣ 3-го часа по полудни и встрѣченъ былъ настоятелемъ сего храма, протоіереемъ Петромъ Георгіевскимъ, состоящимъ въ должности благочиннаго, и епархіальнымъ благочиннымъ о. Іоанномъ Сперанскимъ съ остальными членами мѣснаго причта. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, органи-

зованный изъ учениковъ мѣстной школы. Приложившись ко св. кресту, къ мѣстнымъ св. иконамъ и къ св. престолу, Архипастырѣ обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ, коихъ собралось въ храмъ до четырехъ сотъ человѣкъ обоего пола, и сказалъ имъ поученіе на тему: пасомые должны не только со вниманіемъ слушать вазидательныя поученія своего пастыря—духовнаго отца, но и исполнять на дѣлѣ все чему учить пастырѣ. Поученіе, по объему очень обширное и сказанное просто и внятно, мѣстными прихожанами было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ и произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе. Послѣ произнесеннаго слова, Архипастырѣ соборно отслужилъ молебнъ предъ иконою Успенія Божіей Матери, вознесъ горячую молитву ко Господу и Царицѣ Небесной о здравіи и спасеніи братіи св. сего храма и предстоявшихъ и молившихся. Затѣмъ преподавъ святительское благословеніе паствѣ, Архипастырѣ осмотрѣлъ св. антиминосъ, св. дары, и св. миро и обзрѣвалъ церковныя документы. Приступая къ обзрѣнію церковной утвари, Архипастырѣ обратилъ вниманіе на удобно устроенный шеафъ со створчатыми стекланными дверями, въ коемъ въ порядкѣ висѣли священническія и діаконыскія облаченія. При осмотрѣ новыхъ облаченій (восемь колныхъ облаченій) въ семъ шеафѣ ваходившихся, мѣстнымъ протоіереемъ Его Пресвященству доложено, что оныя пожертвованы разными благотворителями въ разное, но недавнее время и при этомъ объяснена стоимость ихъ. Осматривая настоящую церковь, Архипастырѣ обратилъ вниманіе на стѣны храма, украшенныя священными изображеніями цѣннаго писанія, и на иконостасъ, весь вызолоченный червоннымъ золотомъ на пожертвованныя деньги до семи (7000) тысячъ рублей заботливостію мѣстнаго настоятеля церкви. Изъ настоящей церкви Архипастырѣ прослѣдовалъ въ придѣлы храма, возобновленные въ 1898 году, въ коихъ иконостасы также украшены позолоченною рѣзбою и иконы писаны подъ наблюденіемъ власнаго художника. Осмотрѣвъ придѣлы храма и вообще все, что есть въ храмѣ, Архипастырѣ снова преподалъ святительское благословеніе паствѣ и прослѣдовалъ въ домъ протоіерея, по просьбѣ послѣдняго, сопровождаемый имъ.



ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА

СВЫШЕ 25,000 ПАРЬ ГАЛОШЬ.



3000 АМПЕРЪ ДИНАМО-МАШИНЫ  
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНОЙ КАПИТАЛЫ 6,000,000 РУБ.

18 97г.  
4500 РАБОЧИХЪ

СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВЫХЪ МАШИНЫ  
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ 10,000,000 РУБ.

# ТВО „ПРОВОДНИКЪ“

## ГАЛОШИ \* ЛИНОЛЕУМЪ

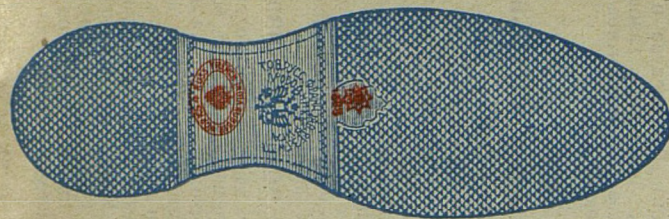
ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ 6,000,000 ПАРЬ ГАЛОШЬ

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888,

### Проводникъ - Линолеума



18 88

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ  
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ  
• ЭБОНИТЪ, АСБЕСТЪ •

### Экипажныя Резиновыя Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

же, протоіереємъ Георгіевскимъ и епархіальнымъ благочиннымъ о. Іоанномъ Сперанскимъ. Въ домѣ, благословивъ протоіерея и его семейство, Его Преосвященство не отказался присѣсть за приготовленный столъ и благословилъ предложенныя яствіе и питіе. Давая сопровождавшей его свитѣ подкрѣпиться пищею, самъ Архипастырѣ почти ничего не кушалъ, но только милостиво разговаривалъ съ мѣстнымъ протоіереємъ — благочиннымъ округа и епархіальнымъ благочиннымъ о предметахъ, касающихся ихъ службы и бесѣдовалъ онъ съ ними, можно сказать, какъ родной отецъ съ своими любимыми дѣтьми, каковая бесѣда продолжалась болѣе часа времени. Изъ села Николо-Лужецкаго Архипастырѣ отбылъ въ слѣдующее село Серединское, находящееся отъ села Николо-Лужецкаго въ 10 верстахъ.

Въ село Серединское Его Преосвященство прибылъ въ половинѣ седьмаго часа вечера и въ храмѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Приложившись къ св. вѣрсту и затѣмъ къ мѣстнымъ иконамъ, до начатія молебна предъ иконою Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Архипастырѣ обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ и сказалъ имъ слово на тему: памятованіе о смерти можетъ принести великую пользу въ дѣлѣ спасенія. По окончаніи молебна предъ названною иконою, Архипастырѣ приступилъ къ обзорѣнію храма и обзорѣвалъ оный съ поспѣшностію въ виду того, что время было позднее и, согласно маршрута, сего же дня предположено Архипастырѣмъ въ слѣдующемъ селѣ Марьинѣ служить всенощное бдѣніе. По обзорѣніи храма, Архипастырѣ вторично преподаль паствѣ святительское благословеніе и отбылъ въ село Марьино, находящееся отъ села Серединскаго въ 5 верстахъ, для совершенія всеобщаго бдѣнія.

Въ село Марьино Его Преосвященство прибылъ въ исходѣ девятаго часа вечера и въ храмѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и духовенствомъ сосѣднихъ селъ, приглашеннымъ для участія въ отправленіи всеобщаго бдѣнія. Вошедши въ храмъ, приложившись къ св. вѣрсту и мѣстнымъ святымъ иконамъ Спасителя и Божіея Матери и прослѣдовавши во св. алтарь, Архипастырѣ благословилъ править тор-

жественную службу Успенію Пресвятыя Богородицы. Не смотря на пятидневное путешествіе, съ ранняго утра до глубокаго вечера и каждодневное служеніе въ послѣднемъ сельскъ всенощнаго бдѣнія, въ первомъ—литургіи, а въ промежуточныхъ церквахъ молебновъ, Архипастырѣ и здѣсь—въ церкви села Марыина самъ совершилъ литію соборне, а во время величанія самъ окадилъ весь храмъ. По прочтеніи евангелія, приложившись къ иконѣ Успенія Божіей Матери, помазавшись св. елеемъ и приобщивши сему помазанію всѣхъ священно-церковнослужителей, Архипастырѣ опять самъ же изволилъ помазывать всѣхъ богомольцевъ, каковое помазваніе продолжалось до великаго славословія. Послѣ всенощнаго бдѣнія, Архипастырѣ обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ и сказалъ имъ слово на тему: почему Пресвятая Дѣва съ радостію ожидала смерти, а мы напротивъ страшимся и помышлять о ней? Поученіе сіе было выслушано мѣстными прихожанами съ глубокимъ вниманіемъ и произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе. По произнесеніи поученія, Архипастырѣ приступилъ къ обзрѣнію храма и, не смотря на позднее время, обзрѣвалъ не только храмъ, но и все что находится въ храмѣ и нашелъ все въ надлежащемъ порядкѣ и исправности. Затѣмъ изъ храма Архипастырѣ прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ были приготовлены покои для ночлега. На слѣдующій день 2 іюня въ 6 часовъ 40 минутъ утра, преподавъ святительское благословеніе священнику и его семейству и высказавъ Архипастырскія пожеланія, Его Преосвященство отбылъ въ село Беницы для совершенія божественной литургіи, каковое село находится отъ села Марыина въ 18 верстахъ.

2 іюня, понедѣльникъ. Преосвященнѣйшій Веніаминъ сопровождаемый благочиннымъ и своею свитою, благополучно прибылъ въ село Беницы въ половинѣ 9 часа утра и въ храмѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и причтами сосѣднихъ селъ, вызванными въ названное село для участія въ богослуженіи съ Его Преосвященствомъ. Божественную литургію изволилъ совершить самъ Архипастырѣ въ сослуженіи благочиннаго округа, протоіерея Георгіевскаго, трехъ священ-



никовъ, протодіакона, двухъ діаконовъ и двухъ ѹподіаконовъ. Послѣ божественной литургіи Архипастыръ обратился къ мѣстной паствѣ съ словомъ и произнесъ таковое на тему: добродѣтель любви выше добродѣтелей вѣры и надежды. Живое слово проповѣдника было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. По произнесеніи слова Архипастыръ обозрѣвалъ храмъ и все, что есть въ храмѣ, и все было найдено въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Затѣмъ еще разъ преподавъ мѣстной паствѣ общее святительское благословеніе, Архипастыръ прослѣдовалъ въ домъ священника, по приглашенію послѣдняго. При выходѣ изъ храма Его Преосвященству представилась депутація отъ прихожанъ, состоящая изъ четырехъ лицъ и отъ лица прихожанъ благодарила Архипастыря за то, что онъ посѣтилъ ихъ храмъ, помолился за нихъ въ ихъ приходскомъ храмѣ и удостоилъ ихъ принять святительское благословеніе, а мѣстный священникъ отъ радости даже прослезился: ибо въ этомъ храмѣ назадъ тому тридцать (30) лѣтъ былъ только одинъ высокопреосвященный Григорій. Въ домѣ священника, Архипастыръ преподавъ свое благословеніе священнику съ его семействомъ, не отказался присѣсть за приготовленный столъ и благословилъ приготовленную хлѣбъ-соль, но самъ откушалъ только одного чая и затѣмъ отбылъ въ слѣдующее село Красное, находящееся отъ села Бениць въ 4 верстахъ.

Преосвященнѣйшій Веніаминъ прибылъ въ село Красное въ половинѣ 1 часа по полудни и въ храмѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Предъ молебномъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ небеснымъ безплотнымъ силамъ Архипастыръ обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ съ словомъ. Въ этомъ словѣ прежде всего было объяснено значеніе слова „Красный“ и затѣмъ сказано о томъ, что и они, прихожане села Краснаго, по жизни своей должны быть красными, — должны стараться украшать свои души добрыми дѣлами. Живое назидательное слово проповѣдника было выслушано прихожанами съ глубокимъ вниманіемъ и таковое, какъ было замѣтно, произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе. Послѣ молебна, обозрѣвая ветхій деревянный храмъ, на мѣсто коего

начальствомъ разрѣшено построить новый каменный храмъ, Архипастырѣ обратилъ свое вниманіе на прочный и архитектурно устроенный иконостасъ и предложилъ мѣстному церковному старостѣ помѣщику П. Д. Челищеву также обратить свое вниманіе и, если будетъ возможно, поставить этотъ иконостасъ, какъ рѣдкость, въ новомъ храмѣ. Церковный староста отвѣтилъ Архипастырю, что оный имѣется въ виду для постановки въ новомъ храмѣ и выразилъ глубокую благодарность Архипастырю за обращеніе своего вниманія на этотъ иконостасъ и такое предложеніе. Обозрѣвъ все прочее въ храмѣ и преподавъ святительское благословеніе мѣстной паствѣ, Архипастырѣ побывалъ въ домѣ священника, по просьбѣ послѣдняго, и затѣмъ прослѣдовалъ въ домъ церковнаго старосты г. Челищева, гдѣ благословивъ семейство старосты г. Челищева, благословилъ предложенную хлѣбъ-соль и нѣсколько подкрѣпилъ себя пищею. Затѣмъ поблагодаривъ домохозяина г. Челищева за радушный пріемъ и предложенную хлѣбъ-соль и пожелавъ ему добраго успѣха въ построеніи новаго храма, Архипастырѣ отбылъ въ слѣдующее село Оедотово, находящееся отъ села Краснаго въ 10 верстахъ, Хотя я, благочинный Георгіевскій, сопровождалъ Его Преосвященство до села Оедотова и былъ въ храмѣ сего села, какъ спутникъ своего начальника; но такъ какъ храмъ сего села состоитъ въ вѣдомствѣ благочиннаго 2-го округа, священника Луневскаго, то я не смѣю докладывать, въ чемъ заключалось обозрѣніе сего храма и на что было обращено Архипастырское вниманіе. Обо всемъ этомъ имѣетъ доложить мѣстный, 2 округа благочинный о. Луневскій. Я же благочинный 1 округа, съ своей стороны благопочтительнѣйше имѣю доложить только то, что Его Преосвященство изъ села Оедотова 2 округа отбылъ въ село Аграфенино 1 округа, находящееся отъ села Оедотова въ 8 верстахъ, гдѣ предположено Архипастыремъ совершить всенощное бдѣніе и гдѣ ему приготовлены покои для ночлега.

Его Преосвященство прибылъ въ село Аграфенино въ 7 часовъ вечера и въ храмѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и причтами сосѣднихъ селъ, вызванными для участія съ

Его Преосвященствомъ въ совершеніи всенощнаго бдѣнія въ селѣ Аграфѣинѣ и—протоіереемъ Боровскаго собора о. Висиліемъ Казанскимъ. Приложившись ко св. кресту, затѣмъ къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и прослѣдовавъ во св. алтарь, Архипастыръ благословилъ начинать всенощное бдѣніе храму—Успенію Пресвятыя Богородицы. Литію совершилъ самъ Архипастыръ соборне и во время величанія самъ обадилъ весь храмъ. По прочтеніи евангелія храму, помазавшись св. елеемъ и приобщивши сему помазанію всѣхъ священно-церковнослужителей, Архипастыръ также самъ помазывалъ св. елеемъ и всѣхъ богомольцевъ-прихожавъ сего храма и продолжалъ оное до великаго словесія. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Архипастыръ обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ съ словомъ назиданія и сказалъ оное на тему: Царица Небесная бываетъ усердною покровительницею только тѣмъ, которые стараются воздерживаться отъ худыхъ дѣлъ, словъ и мыслей и стараются преуспѣвать въ любви къ Богу и ближнему. Живое слово проповѣдника присутствовавшими въ храмѣ было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ Архипастыръ обозрѣвалъ храмъ и все, что находится въ храмѣ и преподавалъ паствѣ святительское благословеніе, прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ были приготовлены покои для ночлега. На слѣдующій день, 3 іюня, въ 7 часовъ утра Архипастыръ отбылъ въ слѣдующее село Савьяки для совершенія божественной литургіи, каковое село находится отъ села Аграфѣина въ 4 верстахъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Мѣры противъ раскола и сектантства 1).

1) Согласно ходатайству окружныхъ миссіонеровъ Олонекской епархіи, для искорененія раскола и утвержденія православія. Олонекская духовная консисторія постановила: 1) рекомендовать завѣдующимъ церковно-приходскими школами и шко-

\*) Продолж. Смотр. Калуж. Епарх. Вѣдом. № 17.

лами грамоты, чтобы они въ устраиваемыхъ ими *чтеніяхъ* предлагали принимать участіе *грамотныхъ изъ прихожанъ* и готовляли къ тому же дѣтей старшихъ отдѣленій, что поощряло бы послѣднихъ, приучало къ чтенію, возвышало школу въ глазахъ народа и давало возможность судить объ успѣхахъ и плодотворности ея всенародно; 2) объявить духовенству епархіи, чтобы они *не дозволяли партеснаго пѣнія* въ сельскихъ храмахъ, такъ какъ нестройное выполненіе его, особенно при регентѣ-самоучкѣ, неблагоотворно вліяетъ на молящихся и 3) предложить приходскимъ священникамъ, чтобы они всячески старались образовывать въ своихъ приходахъ *кружки ревнителей православія* для борьбы съ раскольниками не только изъ мужчинъ, но *даже изъ женщинъ*, отличающихся усердіемъ къ церкви и набожностію. А для самообразования какъ самихъ себя, такъ и ревнителей православія, рекомендовать священникамъ отчислять изъ средствъ церкви хотя бы по 3 — 5 рублей въ годъ, что найдется даже и въ бѣдной церкви, на приобрѣтеніе самонужнѣйшихъ для борьбы съ расколомъ книгъ, приглашая при удобномъ случаѣ къ пожертвованіямъ на эту нужду, хотя бы и очень небольшимъ, своихъ прихожанъ.

2) Общеепархіальный съѣздъ духовенства Самарской епархіи, бывшій въ августѣ сего года, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. Въ качествѣ таковыхъ, на основаніи постановленія съѣзда духовенства Новоузенскаго уѣзда, были указаны: 1) Необходимость возвышенія религіозно-нравственной жизни православныхъ прихожанъ въ селахъ зараженныхъ сектантствомъ. 2) Надлежащая постановка, въ цѣляхъ миссіи, законоучительства въ школахъ. 3) Устройство попечительствъ и братствъ взаимопомощи въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ. 4) Приисканіе помощниковъ священнику въ миссіонерскомъ дѣлѣ изъ среды приходскаго населенія. 5) Неопустительное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и 6) необходимость усиленной подготовки воспитанниковъ семинаріи къ миссіонерскому дѣлу. При общемъ обсужденіи этихъ мѣропріятій депутатами съѣзда были высказаны слѣдующія соображенія:

1) Главнымъ препятствіемъ нравственно-воспитательному

воздѣйствию пастыря на прихожанъ служить недостатокъ у священника свободнаго времени. Богослуженіе, исполненіе приходскихъ требъ, необходимость готовиться къ проповѣданію Слова Божія въ храмѣ и законоучительство въ школахъ занимаетъ весь день настолько, что нѣтъ физической возможности для принятія мѣръ къ улучшенію духовной жизни паствы. Тѣмъ не менѣе очень желательно усилить доброе вліяніе священника на православныхъ прихожанъ устройствомъ обществъ трезвости, чтеній, собесѣдованій, устной проповѣдью и распространеніемъ печатныхъ поученій религіозно-нравственнаго и противосектантскаго характера.

2) По вопросу о законоучительствѣ въ школахъ и вообще о воспитательномъ вліяніи священника на прихожанъ посредствомъ школы собраніе признало обременительнымъ для духовенства совмѣщеніе законоучительства въ четырехъ и болѣе школахъ при двадцати четырехъ урокахъ въ недѣлю и при дальности разстоянія одна отъ другой. Для устраненія этого неудобства (въ общемъ трудно устранимаго, при недостаткѣ законоучителей) собраніе признало желательнымъ: а) сократить, въ цѣляхъ углубленія вліянія законоучителя на дѣтей, число школъ на cadaго отдѣльнаго священника, б) предоставить (въ случаѣ если бы это оказалось возможнымъ) земству въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ много школъ, имѣть особыхъ законоучителей, в) привлечь, гдѣ возможно, къ дѣлу законоучительства псаломщиковъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ. При этомъ собраніемъ было высказано сожалѣніе, что воспитанники семинаріи неохотно и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ принимаютъ на себя званіе псаломщика. Собраніе попутно коснулось также и обсужденія причинъ, которыми вызывается вообще уклоненіе воспитанниковъ семинаріи отъ духовнаго званія, г) въ крайнихъ случаяхъ законоучительство могло бы быть возложено на приходскихъ діаконовъ, если они обладаютъ для этого достаточнымъ цензомъ, но непременно подъ руководствомъ и при душевномъ участіи священниковъ. По этому пункту депутатами были указаны, впрочемъ, нѣкоторыя затрудненія: а) недостаточная подготовленность большинства діаконовъ къ законоучительству

при слишкомъ низкомъ уровнѣ образованія и б) несоотвѣтствіе нѣкоторыхъ діаконовъ (посвященныхъ въ этотъ санъ изъ учителей земскихъ школъ) общему направленію церковной школы, Между тѣмъ, въ дѣлѣ законоучительства самое главное *воспитательное* вліаніе, — развитіе въ дѣтяхъ христіанскаго настроенія.

3) По третьему пункту о братствахъ взаимопомощи собраніе указало затрудненія въ изысканіи средствъ для поддержки таковыхъ братствъ. Было указано, что прихожане въ большинствѣ случаевъ гораздо охотнѣе жертвуютъ на сооруженіе храма, чѣмъ напр. на устройство богадѣльни или школы. Правда, въ нѣкоторыхъ приходсахъ, во время народныхъ бѣдствій, была возможность собрать даже крупныя суммы (напр. одинъ священникъ собралъ 900 руб. въ помощь погорѣльцамъ), но если часто повторять подобныя сборы, то ослабѣетъ энергія жертвователей и прекратятся пожертвованія. Во избѣжаніе такихъ затрудненій епархіальнымъ миссіонеромъ было предложено устроить епархіальное братство взаимопомощи, — нѣчто вродѣ денежнаго фонда, изъ котораго могли бы быть выдаваемы нарочитыя субсидіи въ каждомъ случаѣ острой нужды. Но этотъ проектъ признанъ былъ неудобномъ вслѣдствіи недостаточной жизненности и запаздыванія пособій, при неизбѣжной въ данномъ случаѣ канцелярской перепискѣ. При томъ же и основная мысль проекта, какъ было указано о ректоромъ семинаріи, несоотвѣтствуетъ общему характеру христіанской благотворительности, состоящей не въ выдачѣ денежныхъ пособій, а въ развитіи сознанія и чувства братской любви, когда каждый, помогая другому, знаетъ, что и въ этомъ другомъ, въ случаѣ нужды, онъ найдетъ поддержку. Свою мысль о. ректоръ подтвердилъ примѣромъ устройства братства взаимопомощи на одной изъ фабрикъ г. Петербурга. Рабочіе этой фабрики начали дѣло съ учрежденія у себя общества трезвости. Переставши пить, стали собираться на вечернія чтенія, устраивали общія службы и наконецъ пришли къ мысли о взаимопомощи. Новая организація получила свое начало подъ руководствомъ приходскаго священника. Дѣло обыкновенно дѣлалось такъ. Въ случаѣ нужды священникъ

на литургіи объявлялъ молящимся, что тотъ или иной прихожанинъ находится въ затруднительномъ положеніи и нуждается въ поддержкѣ. Священникъ опредѣлялъ и предѣлъ субсидіи, обыкновенно минимальную цифру—не болѣе двадцати пяти коп. Всѣ жертвовали, изъ пожертвованныхъ денегъ образовалась достаточная сумма для помощи нуждающимся. Таковая постановка дѣла, конечно, предполагаетъ развитіе *приходскаго самосознанія*, связи прихожанъ между собою, какъ членовъ одной религіозной общины, одного прихода. Выводъ таковой, что прежде развитія частной приходской благотворительности и ранѣе организаціи братствъ взаимопомощи надлежитъ имѣть попеченіе *объ организаціи прихода*. Одинъ изъ депутатовъ въ дополненіе къ мысли о братской взаимопомощи, привелъ справку изъ жизни молочанъ. У нихъ каждый нуждающійся единомышленникъ, если стравляется въ путь въ то или другое село, получаетъ отъ своихъ единовѣрцевъ рекомендательное письмо. Это письмо онъ предъявляетъ членамъ общины селеній, лежащихъ на дорогѣ, и получаетъ отъ нихъ все необходимое.

Для того, чтобы создать благотворительныя братства взаимопомощи надо сначала соединить, подъ душевнымъ руководствомъ священника, христіански настроенныхъ прихожанъ. Только тогда подобная организація получить жизненную силу, когда сплотятся между собою добрые люди прихода. Они уже сами придумаютъ средства помочь ближнему. Само собой такая постановка дѣла исключаетъ возможность всякой регламентаціи: уставовъ, канцелярской переписки и т. п. Собраніе на эту сторону вопроса обратило особенное вниманіе, признавъ, что въ случаѣ, если бы можно было дать надлежащую постановку приходской благотворительности, тѣмъ самымъ устранилась бы необходимость спеціальной миссіи: видя добрую жизнь и дружелюбное расположеніе православныхъ, и сектанты мало—по-малу стали бы принимать православіе. Это послѣднее положеніе было подтверждено фактомъ обращенія въ православіе нѣсколькихъ раскольниковъ, подъ вліяніемъ дружескаго братства, созданнаго трезвенниками въ Петербургѣ.

Детальную разработку братствъ взаимопомощи съѣздъ предоставилъ частнымъ благочинническимъ собраніямъ и священникамъ каждаго отдѣльнаго прихода.

4) По четвертому пункту программы—по вопросу о помощникахъ священника изъ числа прихожанъ въ дѣлѣ миссіи, собраніе призвало, что почти въ каждомъ приходѣ есть такіе миссіонеры-ревнители. Черезъ нихъ приходскій священникъ знакомится съ положеніемъ сектантства и раскола, отъ нихъ узнаетъ новыя теченія мысли въ средѣ враждебно настроенныхъ сектантовъ: они же помогаютъ ему въ частныхъ собесѣдованіяхъ при посѣщеніи той или иной деревни. Полагая вообще, что призванія и святой ревности нельзя пріобрѣсть за жалованія, собраніе, тѣмъ не менѣе, нашло полезнымъ, въ случаѣ надобности, положить такимъ миссіонерамъ вознагражденіе, хотя бы даже въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, (противъ этихъ словъ замѣтка Его Преосвященства: „изъ какихъ средствъ“?) но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы они вели дѣло миссіи подъ непосредственнымъ руководствомъ и при участіи священника.

5) По вопросу о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и вообще объ организаціи внѣцерковной проповѣди собраніе нашло необходимымъ въ каждомъ приходѣ вести чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды. При этомъ однимъ изъ депутатовъ высказано сожалѣніе, что мѣсто для подобныхъ бесѣдъ далеко не соответствуетъ количеству слушателей. Въ то время, какъ свѣтскія общества трезвости имѣютъ для этой цѣли театры и нарочито устроенныя залы, священникъ со своими многочисленными слушателями долженъ ютиться въ тѣсномъ зданіи церковно-приходской школы.

Наконецъ, 6) собраніе нашло необходимымъ, въ своихъ заботахъ о будущемъ, обратить особенное вниманіе на постановку подготовленія къ миссіонерскому дѣлу воспитанниковъ духовной семинаріи, и съ этой цѣлю просило о. Ректора принять съ его стороны зависящія мѣры для возбужденія интереса воспитанниковъ къ вопросамъ миссіонерства. Въ отвѣтъ на это ходатайство о. Ректоръ заявилъ, что возбудить интересъ въ воспитанникахъ можно только тогда, когда съ



миссіей будетъ связано каждое отдѣльное я воспитанниковъ, когда они не только будутъ слушать собесѣдованія, но и сами примутъ въ нихъ участіе посредствомъ личнаго знакоства съ сектантами. Къ этой цѣли въ настоящее время направлено въ семинаріи все преподаваніе расколо-сектантства: преподавателемъ исторіи раскола и сектантства ведутся въѣбогослужебныя собесѣдованія въ образцовой при семинаріи школѣ, въ присутствіи воспитанниковъ и постороннихъ лицъ; предлагается воспитанникамъ знакомиться съ сектантами въ селахъ; однажды даже была организована миссіонерская поѣздка съ воспитанниками въ с. Преполовенское на бесѣду миссіонера съ раскольникомъ Коноваловымъ. Говоря объ этомъ, о. Ректоръ отмѣтилъ особенныя заботы о надлежащей подготовкѣ семинаристовъ со стороны преподавателя А. Θ. Малышева, который бесплатно велъ собесѣдованія въ теченіе года и на столько ревностно и съ интересомъ относился къ этому дѣлу, что даже во время болѣзни являлся на бесѣды, опасаясь смутить возражателей мыслью объ уклоненіи отъ совопросничества. Признавая, что трудъ веденія собесѣдованій съ сильными совопросниками въ г. Самарѣ нисколько не легче труда преподавателя, имѣющаго двѣнадцать уроковъ, депутаты признали справедливымъ имѣть сужденіе о назначеніи г. Малышеву особаго вознагражденія за веденіе собесѣдованія и, вставши, благодарили усерднаго преподавателя за его самоотверженный трудъ.

(Самар Епархіал. Вѣдом. № 18).

## Епархіальная хроника.

2 сентября Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ключаря собора священника І. І. Сперанскаго и священниковъ: І. Жарова, Г. Кушневскаго и В. Баталина; поученіе на литургіи произносилъ протоіерей М. Ф. Лебедевъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ вокругъ города крестный ходъ, въ сопровожденіи массы молящихся.

7 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Н. А. Преображенскаго и священниковъ: Г. Сперанскаго, Г. Кушневскаго и А. Орлова. Послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ отнесена была въ село Калужку чудотворная Калуженская икона Божіей Матери.

8 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви Калужскаго Крестоваго монастыря.

13 сентября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

14 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви Крестоваго монастыря; за литургіей псаломщикъ въ санѣ діакона І. Чистяковъ рукоположенъ во священника къ церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда.

21 сентября Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Л. Образцовъ и во священника діаконъ П. Никольскій къ церкви села Смахтина, Малоарославецкаго уѣзда. Поученіе было произнесено священникомъ Николаемъ Смирновымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ свят. Димитрію.

25 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Никольскомъ соборѣ, въ 7 час. утра, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Н. Богоявленскій и во священника къ церкви села Ивановой-Дубровы діаконъ Л. Образцовъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ свят. Николаю и преп. Сергію Радонежскому.

26 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ семинарскомъ Іоанно-Богословскомъ храмѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Александра, и священниковъ: Г. Сперанскаго, І. Протопопова и К. Софійскаго. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Никольскаго на Горнѣ діаконъ Н. Богоявленскій

и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи А. Зерцаловъ. Поученіе произнесено было духовникомъ семинаріи священникомъ К. Софійскомъ. По окончаніи молебна св. ап. и еванг. Іоанну Богослову Владыка изволилъ благословлять всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Храмъ былъ украшенъ зеленью, а храмовая икона живыми цвѣтами. Наканунѣ, во время всеобщаго бдѣнія, окончившагося въ 9 ч. 30 м. веч., семинарскій храмъ былъ иллюминированъ разноцвѣтными стаканчиками; все убранство храма производилось усердіемъ и трудами воспитанниковъ семинаріи.

28 сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Рукоположены: во священника къ церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, діаконъ А. Зерцаловъ и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Соколовъ.

---

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 октября 1903 года.

### Духовная Семинарія:

1. Ректоръ, Архимандритъ Александръ, 41 года. Вятской епархіи, сынъ священника. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1888 году обращенъ въ вѣдѣніе Вятскаго епархіальнаго начальства; съ 22 ноября 1888 года по 14 февраля 1889 года проходилъ должность надзирателя въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; 14 февраля 1889 года опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вятской градской Всѣхсвятской церкви и рукоположенъ во священника 26 февраля 1889 года; съ 26 іюня 1889 г. по 1 октября 1893 г.—законоучитель Вятскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 14 сентября 1893 г. по 16 сентября 1897 г.—законоучитель Вятскаго Александровскаго реальнаго училища; 27 мая 1896 г. назначенъ въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта; съ

<sup>3</sup>/<sub>12</sub> сентября 1897 г. по 28 июля 1901 г.—инспекторъ Вятской духовной семинаріи; постриженъ въ монашество 26 февраля 1900 года; <sup>25</sup>/<sub>28</sub> июля 1901 г. назначенъ ректоромъ Калужской духовной семинаріи; 6 августа возведенъ въ санъ архимандрита; имѣетъ наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Изъ вдовыхъ священниковъ, въ семействѣ его—сынъ, который находится при немъ.

2. Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Александровичъ Преображенскій, 48 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса Лысковскаго духовнаго училища и Нижегородской духовной семинаріи поступилъ въ 1877 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 15 мая 1881 года. Определенъ 28 июля 1881 года въ Калужскую духовную семинарію на кафедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Съ 9 марта 1882 года по 27 сентября 1893 года преподаватель еврейскаго языка; съ 27 сентября 1893 года по 1 октября 1901 года—нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 2 марта 1882 года и по 9 марта 1897 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи и съ 7 февраля 1888 года по 7 февраля 1896 года членъ распорядительнаго собранія правленія. Съ октября 1882 года по 15 августа 1901 года преподаватель дидактики въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 26 ноября 1884 года по 1 июля 1896 года и съ 16 мая 1900 года членъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 1 июня 1896 года по 16 мая 1900 года дѣлопроизводитель того же Совѣта. Съ 30 ноября 1899 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 9 декабря 1899 года членъ-сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 25 июля 1901 года инспекторъ Калужскій духовной семинаріи, и съ 4 сентября редакторъ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Женатъ, имѣетъ трехъ сыновей и дочь.

## Преподаватели:

1. Священнаго писанія—кандидатъ богословія Василій Андреевичъ Ключаревъ—27 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи, въ 1896 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 15 іюля 1900 г. Въ 1901 г. мая 24 дня опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ также казначеемъ Іоанно-Богословскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1903 г. 29 мая перемѣщенъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Калужскую духовную семинарію. Холостъ.

2. Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Ѳедоровичъ Цвѣтковъ—47 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи съ 1877 по 1881 годъ обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 11 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище, а 12 мая 1883 года перемѣщенъ на ту же кафедру въ Калужскую духовную семинарію, съ 30 апрѣля 1884 по 1897 годъ членъ педагогическаго собранія правленія Калужской семинаріи; съ 15 августа 1885 года перемѣщенъ на кафедру библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви; а съ 20 ноября 1900 года, согласно прошенію, снова перемѣщенъ на кафедру греческаго языка, на каковой состоитъ преподавателемъ и до сего времени. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и 2 ст. Холостъ.

3. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ Петръ Гавриловичъ Воскресенскій—сынъ причетника. Родился въ 1860 году. Образование получилъ въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ, Тверской духовной семинаріи и въ Московской духовной академіи. Окон-

чилъ курсъ академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1887 г. назначенъ на должность преподавателя въ Калужскую духовную семинарію по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства, съ возложеніемъ на него обязанностей бібліотекаря фундаментальной бібліотеки при семинаріи, въ каковой должности состоялъ до начала 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года. Съ августа 1887 года до начала 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года преподавалъ русскую грамматику и исторію литературы въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Приказомъ исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 сентября 1891 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность преподавателя въ той же Калужской семинаріи по словесности и литературѣ; съ ноября 1897 г. состоитъ членомъ педагогическаго собранія правленія. Съ 3 сентября 1901 г. цензоръ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. За время своего учительства неоднократно исполнялъ порученія, возлагаемыя мѣстными преосвященными и правленіемъ семинаріи. Съ 29 іюля 1887 г. женатъ. Имѣетъ знаки ордена Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

4. Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Никольскій—46 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи съ 1880—1884 годъ обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 11 апрѣля 1885 г. помощникъ инспектора Калужской семинаріи, съ 23 февраля 1890 года по настоящее время преподаватель латинскаго языка въ Калужской семинаріи, съ 1 сентября 1897 года членъ правленія семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степ. Женатъ, имѣетъ 5 сыновей и двѣ дочери.

5. Преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи коллежскій совѣтникъ Федоръ Сер-

гѣвичъ Соколовъ, 40. лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1885—1889 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ 16 октября 1889 года по 23 марта 1890 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ Калужской епархіи, съ 23 марта 1890 года по 20 іюня 1893 года помощникомъ инспектора Калужской семинаріи; 20 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; съ ноября 1897 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи. Холостъ, имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.

6. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Смирновъ—36 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1887 года по 1891 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 28 августа 1891 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 18 марта 1892 г. учитель русскаго языка въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 29 января 1896 г. утвержденъ послѣ защиты диссертациі магистромъ богословія. Съ 19 сентября 1897 г. учитель исторіи въ Калужской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3-й степ Женатъ.

7. Преподаватель физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Московскаго университета Михаилъ Александровичъ Марковъ, сынъ священника города Калуги, 28 лѣтъ, опредѣленъ 15 іюня 1900 года.

8. Преподаватель логики, психологіи, философіи, дидактики и нѣмецкаго языка, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Иванъ Пименовичъ Четвериковъ, 29 лѣтъ,

сынъ Лихвинскаго мѣщанина, опредѣленъ 9 декабря 1899 года.

9. Обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола, надворный совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Тихомировъ, сынъ священника, 31 года; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1895 г.; 15 августа 1896 г. преподаватель епархіального Калужскаго женскаго училища; 19 сентября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; 7 октября 1897 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію того же училища; съ 30 декабря 1901 года учитель Калужской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ Станислава 3 степени. Женатъ.

10. Преподаватель библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Извъковъ, сынъ псаломщика, 49 лѣтъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. преподаватель ариметики и географіи въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ; 10 марта 1880 г. помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. учитель Калужской духовной семинаріи; имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степ. Женатъ, имѣетъ трехъ дочерей и одного сына.

11. Преподаватель введенія въ православное богословіе, догматическаго богословія и нравственнаго богословія Иванъ Ивановичъ Троицкій, 25 лѣтъ. Окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1902 году. 20 февраля 1903 года назначенъ на настоящее мѣсто.

12. Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, 37 лѣтъ, сынъ псаломщика города Калуги. Окончилъ курса въ Калужской духовной семи-



наріи со степенью студента. Въ 1887 году опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Калужской семинаріи. Женатъ, имѣеть четырехъ сыновей и двухъ дочерей. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

13. Преподаватель французскаго языка статскій совѣтникъ Алексѣй Викторовичъ Эллена; родился въ С.-Петербургѣ 27 декабря 1829 года; изъ Сардинскихъ подданныхъ, вѣроисповѣданія православнаго, имѣеть знаки отличія ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и бронзовую медаль въ память войны. Вдовъ, дѣтей не имѣеть.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

(С.-Петербургъ Стремянная, 20).

*поступили въ продажу слѣдующія книги о. іеромонаха*  
**МИХАИЛА:**

1. Церковь и евангельскія лиліи. Содержаніе: Письмо одному адогматисту.— Правда-ли, будто „догма“ убила лилію Евангелія?— Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда и догмата — Христось на Голгоѣ и воскресшій.— Пасхальная сказва — Христось и дѣти.— Л. Н. Толстой.— Мысли о Богѣ. Ц. 25 к. 110 стр.

2. Гдѣ жизнь? Содержаніе: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).— II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („любви къ людямъ въ ученіи Толстого“) (публич. лекція).— III. Два дополнителныя письма о бракѣ: „Двѣ страсти“; Основы брака „Раба, товарищъ, свободна“... Письмо къ юншеству о храненіи тѣла. Ц. 30 к. 176 стр.

3. Новые и старыя пути. Содержаніе: I. Жива-ли церковь? (публич. лекція).— II. Новый путь.— III. Христіанство

Д. С. Мережковского. — IV. Жизнь, какъ оупяненіе. — Горькій и его проповѣдь живого идеала. — Евангеліе, какъ путь жизни. Ц. 25 в.

4. Въ Праведную землю. Содержаніе: Въ праведную землю. — I. Молитва. — II. Исповѣдь. — III. Огни великаго четверга. — Истина воскресенія къ свѣтлому дню. О счастье. Два воскресенія. Весна. Хлѣба и зрѣлищ. Ц. 20 коп.

5. О счастье и мѣщанствѣ. Содержаніе: Въ чемъ счастье? — Фабрики счастья. — Раздавайте не только хлѣбъ, но и подсвѣжники. — Русское вѣщанство. — Мѣщане и квики. — Нѣчто о серьгахъ и кружевныхъ одеждахъ. — Сонъ женщины. — Другой сонъ. Ц. 15 коп.

6. Въ поискахъ лика Христова. Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова. — Лиза Калитина. — Миссія женщины. — Дѣти. — Въ защиту несчастныхъ жевщицъ. Ц. 20 коп.

7. Обиженныя дѣти. (о несчастныхъ дѣтяхъ). 73 стр. Ц. 50 коп.

---

Калужскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получено сообщеніе, что экспертная комиссія международной выставки 1903 года въ Реймсѣ (Франція) присудила Рождественской второклассной школѣ, Боровскаго уѣзда, *дипломъ на золотую медаль* за выставленныя сей школой экспонаты.

---

При семъ № прилагается объявленіе отъ фирмы „Проводникъ“.

---

Содержаніе: Неофициальная часть. — По поводу сѣзда предсѣдателей отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей и оо. завѣдующихъ церковныхъ школъ въ г. Калугѣ 18—20 августа сего года. Путевой журналъ. Мѣры противъ раскола и сектанства. Епархіальная хроника. Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 октября 1903 года. Объявленія.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи  
Алексѣй Преображенскій.