

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 10.

1872 г.

15-го МАЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Въ 16-й день апрѣля Всемилостивѣйше пожалованы слѣдующія награды: преосвященнымъ митрополитамъ с.-петербургскому **Исидору** и кievскому **Арсенію**—алмазные знаки къ ордену св. Андрея первозваннаго, и московскому **Иннокентію**—орденъ св. Андрея первозваннаго; преосв. епископу симбирскому **Евгенію**—орденъ св. благов. вел. князя Владимира, 2-й ст.; преосв. епископамъ: вятскому **Аполлосу**, вологодскому **Палладію** и уфимскому **Петру**; преосв. викарнымъ—новгородской епархіи **Теоктисту** старорусскому, московской—**Игнатію** можайскому, кишиневской—**Петру** аккерманскому и ректору московской духовной академіи, протоіерею **Горскому**—орденъ св. Анны 1-й ст.; преосв. викарнымъ епископамъ—с.-петербургской еп., **Палладію** выборгскому и **Евгенію**

ковенскому—орденъ св. Владиміра 3-й степени. Въ санъ архіепископа Всемиловѣйше возведенъ епископъ пермскій **Антоній**.

—Архіепископъ тобольскій **Варлаамъ**, по преклонности лѣтъ, уволенъ на покой.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему Сенату 16-го сего апрѣля министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, сенаторъ графъ **Толстой**, Всемиловѣйше пожалованъ въ дѣйствительные тайные совѣтники, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора, кромѣ придворнаго званія.

—Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16-го сего апрѣля, произведены за отличіе: въ тайные совѣтники—исправляющій должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Толстой**, съ утвержденіемъ въ должности; въ дѣйствительные статскіе совѣтники—статскіе совѣтники: оберъ-секретарь святѣйшаго Синода **Павловскій** и помощникъ ректора и ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи **Чельцовъ** и помощникъ ректора и заслуженный ординарный профессоръ той же академіи, магистръ **Долоцкий**; въ статскіе совѣтники—коллежскіе совѣтники: экзекуторъ и архивариусъ канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода **Шуклинъ**; врачъ с.-петербургской духовной академіи **Лебединскій** и помощникъ юрисъ-консульта при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго Синода **Велиховъ**; въ надворные совѣтники—чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Петровъ**.

—Государь Императоръ, 16-го сего апрѣля, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени—тайному совѣтнику, директору хозяйственнаго

управленія при святѣйшемъ Синодѣ **Лаврову**; св. Анны 1-й степени—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: завѣдывающему контролю при святѣйшемъ Синодѣ **Терсинскому** и вице-директору хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ **Смирнову**; св. Станислава 1-й степени—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему канцеляріею святѣйшаго Синода **Вощинину** и юрисъ-консульту при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго Синода **Степанову**; св. Владимира 3-й степени: дѣйствительному статскому совѣтнику: директору канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода **Ненарокомову**, члену духовно-учебнаго комитета и ректору с.-петербургской дух. семинаріи архимандриту **Хрисанеу** и ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи **Ловягину**; статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ **Носову**; начальнику отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода **Жукову**; начальнику отдѣленія контроля при святѣйшемъ Синодѣ **Алексѣеву** и врачу иркутскихъ духовныхъ семинаріи и училища, доктору медицины **Кашину**: св. Владимира 4-й степени—коллежскому совѣтнику, столоначальнику канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода **Щуровскому**; св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною—статскимъ совѣтникамъ: врачу новгородской духовной семинаріи **Аренскому** и безмездному врачу ставропольскаго духовнаго училища **Миняеву**; магистрамъ: помощнику ректора, ординарному профессору московской духовной академіи **Казанскому**; инспектору, ординарному профессору той же академіи **Смирнову** и экстраординарнымъ профессорамъ с.-петербургской духовной академіи **Глоріантову** и **Кояловичу**: св. Анны 2-й степени: надворному совѣтнику, правителю дѣлъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ **Добрякову**; магистрамъ: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи **Троицкому** и сверхштатному преподавателю московской духовной академіи **Голубинскому**; кандидатамъ: инспектору подольской духовной семинаріи **Мартиновскому** и учителю нов-

городской духовной семинаріи **Бровковичу**; св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною: коллежскому совѣтнику, секретарю 2-й экспедиціи московской духовной консисторіи **Богородскому** и надворнымъ совѣтникамъ: секретарю 1-й экспедиціи той же консисторіи **Розанову**; врачу рязанской духовной семинаріи, доктору медицины **Каменеву** и сверхштатному чиновнику канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода **Филимонову**; св. Анны 3-й степени: магистрамъ: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи **Барсову**; инспектору нижегородской духовной семинаріи **Полисадову**; и учителю подольской духовной семинаріи **Павловичу**; кандидатамъ, учителямъ духовныхъ семинарій: новгородской—**Руженцову**, и подольской—**Александровичу** и **Голубеву**; секретарю совѣта и правленія с.-петербургской духовной академіи, кандидату **Бѣлецкому** и исправляющему должность учителя новгородской духовной семинаріи **Кудрявцеву**; св. Станислава 3-й степени—помощнику смотрителя боровичскаго духовнаго училища, студенту **Преображенскому**.

(Газ. Совр.).

Отъ правленія Донской духовной семинаріи.

1) Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., оное правленіе объявляетъ, что къ началу наступающаго 1872/73 учебнаго года имѣетъ быть въ V классѣ Донской семинаріи 12 штатныхъ вакансій, а въ VI—9.

Въ 122 § семин. устава сказано: «для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность,—первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которые они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ,

а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіального архіерея.

2) Для поступления въ первый классъ семинаріи требуется возрастъ отъ 14 до 16, во второй отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ.

ИМЕННЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ апрѣль мѣсяцъ сего года въ Донскій епархіальный комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества денежные взносы, съ показаніемъ количества ихъ.

Число лицъ.	ИМЕНА, ФАМИЛИИ И ЗВАНІЕ ЖЕРТВО- ВАТЕЛЕЙ.	Пожерт- вованія.	
		Еди- новре- менно.	Каж- негод- но.
		Р.	К. Р. К
1	Священникъ Верхне-Каргальской стан. православной церкви Александръ Поповъ	«	« 3 «
2	Церковный староста хутора Липовскаго урядникъ Емельянъ Кузнецовъ	«	« 3 «
И того			6 >

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАС-

О
 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
 1871

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣт. на 1871 г.		Дѣйствит. употреб. въ расходѣ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
А) ШТАТНОЙ СУММЫ.				
1) Изъ суммы, поступившей въ Но- вочеркасское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе сего училища.				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	4020	<	4010	67
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ	3750	<	1425	<

СКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

ЧЕТЪ

жанию Новочеркасского духовнаго училища, за
 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 9 руб. 33 коп.,
 каковъй остатокъ образовался по случаю невыдачи жало-
 ванья за время зимнихъ вакацій исправляющему должность
 учителя Латинскаго языка.

Сумма назначенная по смѣтѣ и штату издержена не вся,
 за недостаткомъ достойныхъ нуждающихся въ денежномъ по-
 собіи бѣдныхъ учениковъ.

Въ остаткѣ къ 1872 году налицо . . . 2305 руб. 34³/₄ к.
 Менѣе на 19 руб. 65¹/₄ коп., потому что эта сумма упо-
 треблена на покрытіе расходовъ по статьѣ на содержаніе
 дома (§ 3 сего отчета).

Р А С Х О Д Ъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣт. на 1871 г.		Дѣйствит. употреб. въ расходѣ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
§ 3.				
3) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности .	1000		1027	79 ¹ / ₄
2) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изда- ній.	100		120	81 ¹ / ₄

Р А С Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Въ числѣ сей суммы 1027 руб. 79¹/₄ коп. состоятъ и 77 руб. 90¹/₄ коп., зачтенныхъ остаткомъ отъ 1870 года, состоявшихъ въ антрацитѣ.

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ издержано болѣе на 27 руб. 79¹/₄ коп. потому, что на канцелярскіе потребности и мелочные расходы по училищу не назначено по смѣтѣ.

Передержка эта покрыта: а) поступившими въ 1870 году сверхъ смѣты за утраченныя бывшимъ смотрителемъ училища Сланскимъ училищныя вещи, которыя приобрѣтены въ семь 1871 году 8 руб. 14 коп.

б) остатками по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ 19 руб. 65¹/₄ к.

Итого 27 руб. 79¹/₄ к.

Какъ на производство сихъ расходовъ, такъ и на покрытие ихъ изъ означенныхъ источниковъ послѣдовало разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго на журнальномъ опредѣленіи училищнаго правленія отъ 18 ноября 1871 года № 49 ст. 1.

Въ остаткѣ на лицо ³/₄ коп.

Р А С Х О Д Ъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣт. на 1871 г.		Дѣйствит. употреб. въ расходѣ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
§ 4.				
2) На содержаніе больницы и ме- дикаменты	300	«	222	93
И того .	«	«	6807	20 ¹ / ₂
Б) ЭКСТРАОРДИНАРНОЙ СУММЫ.				
Поступило въ расходъ изъ собст- венныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духо- венства:				
1) На выписку для училищной библіотеки учебниковъ и по- собій			102	15 ³ / ₄

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 20 руб. 81¹/₄ коп. потому, что на сію сумму приобрѣтены книги взаимнѣ у-
раченныхъ бывшимъ смотрителемъ училища Сланскимъ.

Передержка эта покрыта съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго взысканными съ того же смотрителя 20 руб. 82 коп.

Въ остаткѣ на лицо 77 руб. 7 к.

За исключеніемъ сего расхода: 102 руб. 15³/₄ коп. изъ суммы, показанной въ приходѣ и въ остаткѣ въ минувшемъ 1871 году, осталось къ 1872 году на лицо 352 руб. 15¹/₂ коп., каковой остатокъ вмѣстѣ съ состоящими на лицо учебниками составляетъ оборотный капиталъ училищной библиотеки учебниковъ.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣт. на 1871 г.		Дѣйствит. употреб. въ расходъ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
2) На содержаніе параллельнаго отдѣленія при училищѣ	«	«	«	«
3) Пожертвованной духовенствомъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища	«	«	25	«
4) Пожертвованной духовенствомъ на нужды училища	«	«	«	«
5) За право обученія иноепархі- альныхъ и свѣтскихъ учени- ковъ въ училищѣ	«	«	78	53
И того..	«	«	205	68 ³ / ₄
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	«	«	50	«

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Въ остаткѣ на лицо 165 руб. 60 коп. Расхода не было.

Сумма эта 25 руб. выдана двумъ бѣднымъ ученикамъ: Василю Чусеву и Гавріилу Пащинскому, по 12 руб. 50 коп. каждому въ треть.

За вычетомъ сего расхода 25 руб. изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ остаткѣ на лицо 428 руб. 14 коп.

Въ остаткѣ на лицо 65 руб. $76\frac{3}{4}$ коп. Расхода не было.

Сумма сія 78 руб. 53 коп. израсходована на устройство гимнастическихъ машинъ при училищѣ и на уплату учителю гимнастики.

Въ остаткѣ на лицо 226 руб. 47 коп.

Сумма сія употреблена была съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, по журналу училищнаго правленія отъ 30 апрѣля 1871 года № 15-й ст. 1, заимообразно изъ штатныхъ суммъ училища, на уплату Архитектору по исправленію одного изъ училищныхъ зданій, за составленіе имъ проекта и смѣты на таковое исправленіе.

Р А С Х О Д Ъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣт. на 1871 г.		Дѣйствит. употреб. въ расходѣ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Всего въ 1871 году въ расходѣ .	«	«	7062	89 ^{1/4}
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ при- ходѣ въ 1872 г., осталось . . .	«	«	3629	88 ^{3/4}

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Расходъ этотъ болѣе показаннаго по прихода-расходнымъ книгамъ на 77 руб. 90¹/₄ коп. потому, что на сію сумму 77 руб. 90¹/₄ коп. израсходовано оставшагося отъ 1870 года антрацита—и эта самая сумма 77 руб. 90¹/₄ коп. зачтена Донскою духовною консисторіею въ число наличныхъ остатковъ при отпускѣ суммъ на содержаніе училища въ 1871 году.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

A) штатная:

Наличными деньгами по § 1-му	9	руб.	33	коп.
по § 2-му	2305	—	34 ³ / ₄	—
по § 3-му ст. 2.			³ / ₄	—
по § 4-му ст. 2.	77	—	7	—

И того . 2391 руб. 75¹/₂ коп.

B) экстраординарная:

по ст. 1-й . . .	352	руб.	15 ¹ / ₂	коп.
по ст. 2-й . . .	165	—	60	—
по ст. 3-й . . .	428	—	14	—
по ст. 4-й . . .	65	—	76 ³ / ₄	—
по ст. 5-й . . .	226	—	47	—

И того . 1238 руб. 13¹/₄ коп.

Всего . 3629 руб. 88³/₄ коп.

ИЗВѢСТІЕ

объ отбытіи Его Высокопреосвященства изъ Новочеркаска.

11 мая, въ 7 часовъ утра, Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ выѣхать изъ Новочеркаска, для обзрѣнія церквей Донской епархіи.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

*Оставленіе протоіереемъ Стратоникомъ Яковлевымъ
должности Нижнечирскаго благочиннаго.*

25 февраля настоящаго года, въ нашемъ Нижнечирскомъ благочиніи происходили выборы въ должность благочиннаго, на мѣсто достойнаго и уважаемаго въ средѣ духовенства этого округа протоіерея Нижнечирской станицы, Стратоника Яковлева. Къ общему и искреннему нашему сожалѣнію, о. протоіерей не могъ, по разстроенному здоровью и слабости зрѣнія, — причиною чего, безъ сомнѣнія, были усиленные и долговременные труды его по должности благочиннаго, — дослужить до конца трехлѣтія и просилъ епархіальное начальство уволить его отъ этой должности: по этому-то случаю намъ и гришлось, ранѣе установленнаго срока, баллотировать новаго благочиннаго для своего округа.

Такъ какъ, съ избраніемъ кандидатовъ на мѣсто отца протоіерея, заканчивается благочинническая его дѣятельность и можетъ быть названа прошедшею, то мы позволяемъ себѣ заявить объ ней и о томъ всеобщемъ уваженіи и постоянномъ довѣрїи къ нему духовенства, какими онъ пользовался

во все время своей долголѣтней службы, и которыя особеннымъ образомъ выразились при прощаніи съ нимъ. Пишущему эти строки хорошо извѣстно мнѣніе своихъ собратьевъ о личности и дѣятельности отца протоіерея и мы беремъ смѣлость отъ лица всѣхъ служащихъ подъ его руководствомъ заявить, что между нами навсегда сохранится память о немъ, какъ о добромъ и справедливомъ начальникѣ и какъ лучшемъ нашемъ представителѣ, который своимъ примѣромъ, добрыми совѣтами и наставленіями каждаго старался расположить къ выполненію своего долга. Съ своей стороны скажемъ, что всеобщую любовь и довѣріе къ себѣ духовенства отецъ протоіерей пріобрѣлъ—строгимъ безпристрастіемъ въ своихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ нему и одинаково прямодушнымъ обращеніемъ со всѣми: не было у него ни покровительствуемыхъ, ни гонимыхъ; всѣ для него были равны и каждому онъ готовъ былъ оказать въ правомъ дѣлѣ свое содѣйствіе и помощь, а къ недостаткамъ подчиненныхъ всегда относился съ сожалѣніемъ и участіемъ и на первыхъ же порахъ употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ исправленію и вразумленію тѣхъ, за коими замѣчалъ какія нибудь дурныя поступки,—словомъ, не оставлялъ безъ должнаго вниманія ни одного дѣла, въ которомъ требовалось его содѣйствіе и участіе. Надѣмся, что все сказанное здѣсь объ отцѣ протоіерѣѣ вполнѣ согласно съ общимъ мнѣніемъ о немъ всего духовенства Нижнечирскаго благочинія. Мы имѣемъ несомнѣнные факты, что оно всегда по справедливости цѣнило достоинства и полезную дѣятельность его и неоднократно самымъ дѣломъ доказывало глубокое свое уваженіе и довѣріе къ нему. Такъ, когда по волѣ нашего милостивѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Платона, духовенству Донской епархіи предоставлено было право, по собственному желанію, избирать благочинныхъ, духовенство нашего округа единодушно избрало прежняго своего благочиннаго, въ то время еще священника, Стратоника Яковлева, вполнѣ убѣжденное, что болѣе опытнаго, способнаго и

во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго занять эту должность не находится между нимъ. Здѣсь кстати замѣтимъ, что до этого перваго выбора, по желанію духовенства, отецъ протоіерей около 14 лѣтъ прослужилъ въ должности благочиннаго, по назначенію спархіальнаго начальства; слѣдовательно, если и послѣ того онъ былъ избранъ вновь на эту должность самимъ духовенствомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что предвидущая дѣятельность его, прежнія отношенія его къ подчиненнымъ, возбуждали всеобщее къ нему довѣріе и расположеніе. Дальнѣйшая дѣятельность отца протоіерей убѣдила духовенство, что лучшаго выбора оно не могло сдѣлать. Въ своемъ новомъ положеніи, какъ выборное лице, онъ остался тѣмъ же, чѣмъ былъ прежде—безпристрастнымъ, справедливымъ и добрымъ начальникомъ, имѣющимъ большое вліяніе на духовенство завѣдуемаго имъ округа, и въ то же время пользующимся его любовію и неограниченнымъ довѣріемъ, такъ что, по окончаніи перваго трехлѣтія, онъ съ такимъ же единодушіемъ, какъ и прежде, вторично былъ избранъ въ должность благочиннаго на новое, текущее трехлѣтіе. Но на этотъ разъ, къ общему нашему сожалѣнію, отецъ протоіерей не могъ, по состоянію своего здоровья, выслужить положеннаго срока и преждевременно вынужденъ былъ просить объ увольненіи его отъ должности. Впрочемъ, это отчасти и впередъ можно было предвидѣть: въ послѣдніе годы онъ нерѣдко жаловался, что труды и обязанности по должности благочиннаго становятся обременительны для него и даже, при выборахъ на второе трехлѣтіе, просилъ духовенство уволить его отъ баллотировки, и только изъ уваженія къ настоятельной его просьбѣ согласился на продолженіе службы; однакожъ не могъ окончить трехлѣтія и наконецъ, послѣ восемнадцатилѣтнихъ непрерывныхъ трудовъ, оставляетъ должность благочиннаго, при всеобщемъ къ нему уваженіи, любви и признательности духовенства всего нашего округа, для блага котораго онъ такъ долго и ревностно трудился. Теперь остается сказать, какъ и чѣмъ бывшее собраніе ду-

ховенства, по избраніи новыхъ кандидатовъ на благотворительную должность, выразило свое вниманіе и признательность отцу протоіерею Яковлеву за всѣ труды и полезную дѣятельность его въ этой должности.

По особенному случаю, на минувшемъ сѣздѣ, кромѣ благотворительнаго, предстояло избрать еще членовъ благотворительнаго совѣта. Имѣя въ виду, что въ званіи члена этого совѣта отецъ протоіерей, по своей извѣстной опытности и благородію, можетъ быть весьма полезенъ для духовенства, и находя, что обязанности, связанныя съ этимъ званіемъ, онъ можетъ выполнить безъ обремененія для его здоровья, всѣ единодушно заявили, что, въ знакъ особаго уваженія и довѣрія къ нему, безъ баллотировки избираютъ его членомъ благотворительнаго совѣта. Къ общей нашей радости, отецъ протоіерей согласился на это, съ тѣмъ однакожь, чтобы быть свободнымъ отъ обязанностей помощника благотворительнаго, возлагаемыхъ на старшаго члена совѣта,—на что положено было просить разрѣшенія епархіальнаго начальства. Не лзя не видѣть, что уже этимъ почетнымъ избраніемъ духовенство нѣкоторымъ образомъ доказывало свое вниманіе къ полезной дѣятельности отца протоіерей; но оно сумѣло и иначе, можно сказать нагляднѣе, выразить свою любовь и признательность къ нему.—По окончаніи служебныхъ дѣлъ на собраніи, съ согласія всѣхъ участвовавшихъ въ немъ, рѣшено было составить благодарственный адресъ за общимъ подписомъ и на собранныя по подпискѣ деньги кунить икону Христа Спасителя, которую, вмѣстѣ съ адресомъ, и поднести отцу протоіерею, на память отъ духовенства. За исполненіемъ не было остановки, такъ какъ это было общее и искреннее желаніе всѣхъ и каждаго. Оставалось доставить по назначенію то, что было приготовлено. Сдѣлать это поручено было тремъ священникамъ и назначено то время, когда все духовенство должно было окончательно прощаться съ своимъ добрымъ и всѣми уважаемымъ отцемъ благотворительнымъ. Какъ сказано, такъ и сдѣлано. Лишь только всѣ собрались въ

одну залу въ домѣ отца протоіерея, два священника поднесли ему икону, а третій,—одинъ изъ вновь избранныхъ кандидатовъ на должность благочиннаго,—прочиталъ при этомъ написанный отъ лица всего собранія благодарственный адресъ. Вотъ его содержаніе: «поставленные въ необходимость избрать на мѣсто Ваше новаго благочиннаго, мы искренно и глубоко сожалѣемъ, что Вы, отецъ протоіерей, по разстроенному своему здоровью, не можете далѣе проходить должность благочиннаго, которую занимали въ продолженіи восемнадцати лѣтъ, сначала по назначенію епархіальнаго начальства, а послѣднія пять лѣтъ по выбору самого духовенства. Общее сожалѣніе наше тѣмъ сильнѣе, что во все время своей долговременной службы по должности благочиннаго, Вы постоянно и ревностно заботились о благѣ подчиненнаго Вамъ духовенства, для всѣхъ были добрымъ и снисходительнымъ начальникомъ и въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію къ намъ всегда руководились безпристрастіемъ и справедливою, чѣмъ приобрѣли всеобщую нашу любовь и признательность. Изъявляя Вамъ свою глубокую благодарность за всѣ Ваши труды и заботы о насъ, мы, въ засвидѣтельство искренности нашей любви и признательности къ Вамъ, единодушно просимъ принять отъ насъ на память икону Христа - Спасителя. Да сохранитъ Онъ и укрѣпитъ Ваше здравіе на многія лѣта». Не трудно было замѣтить, что это, совершенно неожиданное для отца протоіерея и, прибавимъ, торжественное выраженіе искренней любви и признательности къ нему со стороны духовенства до глубины души растрогало его. По прочтеніи адреса, онъ обратился къ собранію съ слѣдующими немногими, но вполне выразившими его душевное состояніе и чувства, словами: «Отцы и братіе! Вы оказали мнѣ честь, которая далеко превосходитъ мои посильные труды; но изъ этого я вижу, что старанія и труды мои, для блага вашего, не были напрасны, и отъ всей души благодарю Бога, что онъ помогъ мнѣ оправдать возложенныя на меня, по вашему желанію,

обязанности. Съ глубокимъ благоговѣніемъ и сердечною радостію пріемлю эту драгоценную для меня икону, какъ залогъ вашей любви и расположенія ко мнѣ. Не могу выразить вамъ всѣхъ чувствъ, которыя вызвала во мнѣ ваша любовь. Говорится, что отъ избытка сердца уста глаголютъ, но со мною въ настоящее время происходитъ совершенно противное: отъ полноты чувствъ я немогу продолжать рѣчи, и скажу только одно, что за вашъ драгоценный даръ и вниманіе ко мнѣ благодарю, благодарю, благодарю васъ и, въ лицѣ вашего представителя, цѣлую всѣхъ васъ». При послѣднихъ словахъ онъ поцѣловаль священника, представившаго ему адресъ отъ духовенства. Послѣ этого отецъ протоіерей поклонился поднесенной ему иконѣ, поцѣловаль и принялъ ее изъ рукъ священниковъ. Въ заключеніе всего, по желанію духовенства, одинъ изъ діаконовъ сказалъ многолѣтіе отцу протоіерею Яковлеву, и всѣ присутствующіе отъ искренняго сердца прогѣли: «многая лѣта» и пожелали ему добраго здравія.

Мы совершенно убѣждены, что вниманіе и честь, оказанныя духовенствомъ своему доброму и всѣми уважаемому начальнику, вполне заслужены имъ, и при этомъ не можемъ не пожелать, чтобы та же взаимная любовь и расположеніе связывали насъ и съ его преемникомъ.

Присоединеніе къ Православной Церкви изъ раскола.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ настоящемъ году ознаменованъ для небольшого числа прихожанъ Верхнечирской Покровской церкви особенно радостнымъ событіемъ. Въ этотъ день, при собраніи въ храмъ всѣхъ православныхъ прихожанъ и многихъ изъ раскольниковъ, нѣсколько челоуѣвъ разомъ присоединено изъ раскола къ Православной Церкви,—и это тѣмъ болѣе замѣчательный случай, что присоединеніе нѣсколькихъ челоуѣкъ вмѣстѣ и

эъ такую торжественностію, какъ было сдѣлано, небывалое у насъ явленіе. По этому самому, оно произвело необыкновенно сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ при этомъ церковномъ торжествѣ: многіе, при внятномъ и трогательномъ чтеніи молитвъ надъ присоединяемыми, не могли удержать своихъ слезъ и плакали. Всѣхъ присоединившихся—шесть человекъ; изъ нихъ трое взрослыхъ не старѣе 35 лѣтъ, остальные дѣти ихъ 13, 6 и 4-хъ лѣтъ. Положенный чинъ присоединенія совершенъ приходскимъ нашимъ священникомъ отцемъ Михаиломъ Макаровымъ, съ особеннымъ вниманіемъ и съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія къ сему святому дѣлу. По окончаніи обряда, онъ обратился съ пастырскимъ наставленіемъ и поученіемъ къ новымъ членамъ Православной Церкви. Ниже мы приведемъ, на сколько припомнимъ, это поученіе, которое съ удовольствіемъ выслушано было всѣми, и намъ глубоко запало въ душу. Напередъ же мнѣ, какъ сподобившемуся въ числѣ другихъ въ этотъ знаменательный день присоединиться къ Православной Церкви, хотѣлось бы рассказать о томъ, какъ я постепенно изъ безпоповскаго раскольническаго толка дошелъ до вступленія въ Православную Церковь.

Я-коренной житель Верхнечирской станицы; въ дѣтствѣ лишившись матери, воспитывался отцемъ въ своей раскольнической семьѣ, упорно державшейся мнѣній и заблужденій безпоповскаго толка. Здѣсь-то я получилъ первыя религіозныя понятія, или лучше сказать предубѣжденіе и ненависть къ Православной Церкви, которыя, безъ сомнѣній, довели бы меня до гибели; но къ счастью, меня начали учить грамотѣ, давшей мнѣ впоследствии возможность познать истину, за что я теперь искренно благодаренъ своему отцу. Обучался я сначала подъ руководствомъ своего отца, а затѣмъ въ разныхъ частныхъ раскольническихъ училищахъ. Нужно при этомъ сказать, что я издѣтства имѣлъ охоту къ чтенію книгъ, съ усердіемъ всегда хаживалъ для богомолья въ свои раскольническія собранія и прилежно, со вниманіемъ слушалъ

чтеніе и пѣніе своихъ наставниковъ. Мало по малу я самъ научился церковному пѣнію и уже въ молодыхъ лѣтахъ умѣлъ бойко читать церковно-богослужебныя книги по вкусу раскольниковъ—нараспѣвъ. Эти познанія, выше всего цѣнимыя раскольниками, доставили мнѣ нѣкоторое значеніе и уваженіе въ своей средѣ и въ послѣдствіи, по желанію общества и съ разрѣшенія главнаго наставника нашего безпоповскаго толка—мелкаго торговца изъ иногороднихъ, я сдѣлался уставщикомъ на своемъ хуторѣ, началъ отправлять общественное богослуженіе и всѣ духовныя требы для раскольниковъ: служилъ панихиды, молебны, отправлялъ всенощныя бдѣнія, часы и т. д., не понимая, по своей простотѣ и невѣжеству, что мое самозванное служеніе, безъ всякаго права и власти на это, не только недостойно, но даже преступно предъ Господомъ, какъ отвлекающее народъ отъ святой Православной Церкви. Положеніе мое было самое выгодное, и я нѣсколько лѣтъ съ спокойною совѣстію исправлялъ свою должность, но, какъ уже выше сказано, я былъ большой охотникъ до книгъ, постоянно занимался чтеніемъ по преимуществу церковно-богослужебныхъ книгъ, и къ удивленію своему, въ своихъ же собственныхъ старыхъ книгахъ находилъ прямое и ясное ученіе о Церкви, о ея вѣчномъ существованіи, о необходимости въ ней священства, безъ котораго нѣтъ собственно ни церкви, ни таинствъ и, слѣдовательно, не возможно и спасеніе. Это ясное ученіе о Церкви, содержащееся въ тѣхъ книгахъ, на которыхъ мы основывались, крайне озадачивало и смущало меня; потому что совершенно противорѣчило и безпощадно опровергало всѣ мнѣнія и мудрованія нашего безпоповскаго толка. Съ своими недоумѣніями и сомнѣніями я не разъ обращался къ такимъ лицамъ изъ своего толка, которые были особенно свѣдуши въ писаніи, но крайней мѣрѣ пользовались этою славою, но на всѣ мои распросы о Церкви всегда и отъ всѣхъ слышалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ: «гдѣ нынѣ Церковь? гдѣ правильные священники? Ихъ уже нѣтъ!» Такое въ слишкомъ явужь простое

объясненіе не могло удовлетворить меня и я часто думалъ самъ съ собою: не ужели же истинная Церковь—у насъ, въ нашемъ обществѣ, въ которомъ я, ничего почти незначущій, чуть не главное лицо и отправляю все богослуженіе? Какой я пастырь, часто спрашивалъ я самъ себя, и кто далъ мнѣ это право? Эти вопросы чаще и чаще стали приходиться въ голову, и мнѣ уже занятіе мое не казалось, какъ прежде, спасительнымъ и богоугоднымъ дѣломъ; благодаря постоянному размышленію и обдумыванію своего положенія, я скоро понялъ заблужденіе безпоповцевъ и искренно убѣдился, что безъ правильнаго священства, имѣющаго власть свою отъ самаго Господа и Апостоловъ, не можетъ быть Церкви, которая въ свою очередь никогда не можетъ прекратиться или уничтожиться, по несомнѣнной заповѣди Самого Господа: *созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16. 18). Казалось бы, что при такихъ убѣжденіяхъ я прямо долженъ былъ обратиться къ Православной Церкви, но не такъ вышло на дѣлѣ,—я долго еще блуждалъ во тьмѣ заблужденія. Впрочемъ, на первыхъ порахъ я не смѣлъ обнаружить новыхъ убѣжденій въ своей семьѣ и нѣкоторое время оставался въ безпоповствѣ и по прежнему отправлялъ свою должность уставщика. Но вотъ въ 1866 году у меня родился сынъ и мнѣ хотѣлось, чтобы онъ съ самаго рожденія вступилъ въ такой толкъ, по тогдашнему моему убѣжденію —Церковь, гдѣ есть священство; кстати въ немъ тогда уже не было недостатка: около этого времени между раскольниками сильно распространилось такъ называемое австрійское священство. Не думая долго, я рѣшился тайно отъ своего семейства просить одного изъ раскольническихъ поповъ этого происхожденія окрестить моего сына, а затѣмъ, когда отдѣлился отъ отца, и самъ явно присталъ къ поповщинскому толку и призналъ австрійское священство. Это-то и удержало меня еще на долгое время отъ вступленія въ Православную Церковь. Вскорѣ послѣ этого, въ моей жизни послѣдовала новая переменна: я былъ избранъ обществомъ на

должность станичнаго писаря, но, какъ раскольникъ, не могъ занять общественной должности. Чтобы получить на это право, я, по многимъ бывшимъ у насъ примѣрамъ, купилъ себѣ свидѣтельство о присоединеніи къ православной Церкви у священника одной единовѣрческой церкви у насъ на Дону, и безпрепятственно былъ утверждёнъ въ званіи станичнаго писаря. Живя, послѣ этого, постоянно въ станицѣ и оставаясь раскольниковъ, я иногда, для обмана людей, чтобы не навлечь на себя подозрѣніе, ходилъ въ православную церковь; сначала дѣлалъ это рѣдко, а потомъ чаще и чаще и противъ своей воли началъ привязываться къ Церкви и совершенно ничего не находилъ предосудительнаго въ обрядахъ и богослуженіи православномъ. Съ другой стороны, я имѣлъ теперь возможность читать историческія сочиненія о расколѣ, разныя изслѣдованія и опроверженія раскольническихъ мнѣній и заблужденій, также приходилось часто бесѣдовать о расколѣ съ православными священниками,—и все это окончательно убѣдило меня искренно и навсегда присоединиться къ святой Православной Церкви. И нынѣ, благодаря Господа, исполнилось мое желаніе: я, вмѣстѣ съ своимъ семилѣтнимъ сыномъ Георгіемъ, двоюроднымъ братомъ и его двумя дѣтьми и еще однимъ станичникомъ, сподобился въ радостный день Благовѣщенія присоединиться къ истинной Христовой Церкви. Къ намъ-то относилось привѣтствіе и поученіе, сказанное, по окончаніи присоединенія, приходскимъ священникомъ, много способствовавшимъ нашему обращенію.

Вотъ содержаніе поученія, которое мы старались въ точности припомнить.

«Отъ всего сердца радуюсь о васъ, новыя чада Христовой Церкви, и благодарю Господа Иисуса Христа, что Онъ *хотяи* *всѣмъ* *человѣкомъ* *спастися* *и* *въ* *разумъ* *истины* *притти*, не оставилъ васъ своею благодатію и нынѣ привелъ чрезъ меня въ соединеніе съ истинною своею Церковію, которую Онъ самъ устроилъ, освятить своею кровію и общался пребывать съ нею до скончанія вѣка.

Называю вас новыми чадами Церкви потому, что только теперь, сей-часъ вы вступили въ благодатное царство Христа, съ этого только времени приобрѣли часть въ Его обѣтованіяхъ и получили возможность пользоваться тѣми спасительными таинствами, которыя даны Церкви Самимъ Господомъ и безъ которыхъ никто не можетъ спастись. Не скорбите, что вы не отъ юности своей принадлежите къ св. Христовой Церкви, что прошло много лѣтъ вашей жизни, прежде чѣмъ вы познали свое заблужденіе и рѣшились, наконецъ, соединиться съ нею. Въ утѣшеніе ваше скажу, что Христосъ Спаситель, по своему Божескому милосердію, принимаетъ грѣшника и въ послѣднемъ его исповѣданіи. Припомните разбойника распятаго со Христомъ. За искреннее раскаяніе его и обращеніе ко Христу въ минуту смерти, онъ получилъ прощеніе во грѣхахъ цѣлой жизни и обѣтованіе: *днесъ со мною будешь въ раи*. Знайте и то, что наемники, приходящіе на работу въ виноградникъ Господа и въ послѣдній часъ дня, получаютъ отъ Него, какъ самъ Онъ училъ, равную плату, одинаковую часть съ тѣми, которые трудились весь день. Но, радуясь о своемъ спасеніи, вы отнынѣ вмѣстѣ съ Церковію непрестанно должны молить Господа, чтобы Онъ, милосердый, явилъ свою милость и обратилъ на путь истины вашихъ родственниковъ, знакомыхъ и всѣхъ тѣхъ, которые остаются еще въ заблужденіи и бѣгаютъ отъ Церкви, не понимая въ своемъ ослѣпленіи, что и чрезъ это сами себя осуждаютъ на погибель. Поистинѣ жалки и достойны состраданія эти люди! Ищутъ своего спасенія, а между тѣмъ не хотятъ видѣть или понять, гдѣ оно возможно. Христосъ Спаситель прямо сказалъ: *кто не со мною, тотъ противъ меня* (Лук. 11. 23); слѣдовательно, кто не въ Церкви Его, тотъ противникъ оной и врагъ Христа, какъ единой главы Церкви. Теперь, возможно ли искать истинную Церковь Христову—не въ настоящихъ уже многочисленныхъ и противорѣчащихъ одинъ другому толкахъ раскола, а въ средѣ первыхъ основателей его, которые дерзнули обвинять

и даже хулить всю Вселенскую Церковь за какое-то небывалое отступленіе отъ православія? Кто были эти люди и сколько ихъ? Самое малое число, и между ними не болѣе пяти—шести священниковъ, не имѣющее никакой власти въ Церкви и обязанное быть во всегдашнемъ повиновеніи ей; слѣдовательно, если они ни въ какомъ случаѣ не могли быть судьями Церкви, то, понятно, что, отдѣлившись отъ нея, сдѣлались въ болѣе ни менѣе какъ ослушниками ея; а кто не повинуется Церкви или преслушаетъ ее, тотъ, по заповѣди Самаго Господа, становится какъ язычникъ и мытарь (Мат. 18, 17). И такъ главное основаніе раскола—то, что Православная Церковь будто бы отступила отъ истиннаго ученія вѣры и вслѣдствіе этого погибла; «но можетъ ли погибнуть та Церковь, глава которой есть Самъ Іисусъ Христосъ побѣдившій діавола? Самъ Спаситель сказалъ: «созижду Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей. (Мат. 16, 18). Можетъ ли, наконецъ, утратить чистоту истинной вѣры та Церковь, которая руководится и устроится Духомъ Божіимъ? Допустить это значитъ признать, что погибло все дѣло спасенія людей, для котораго Сынъ Божій сходилъ съ неба. Вѣдь если ужь Церковь, состоящая изъ миллионныхъ вѣрующихъ и всегда управляемая законно-поставленными пастырями и учителями, подъ руководствомъ Духа Святаго, могла впасть въ заблужденіе, то кто же изъ людей, предоставленный самому себѣ, можетъ остаться вѣренъ истинѣ и спастись? Нѣтъ, кто вѣритъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, кто вѣритъ въ Его всемогущество, тотъ всею душею долженъ вѣрить и тому, что и созданіе Его—Святая Церковь есть непоколебима и неизмѣнна во вся вѣки. Что же теперь сказать о раскольникахъ поповцахъ, которые утверждаютъ, что въ церкви, какъ они называютъ свой толкъ, могла оскудѣть благодать Божія на цѣлыхъ 200 лѣтъ? такъ какъ столько именно времени у нихъ не было главнаго учрежденія въ Церкви—священства, которому Самымъ Христомъ чрезъ апостоловъ даны власти и право совершать

тайнства и устроить спасеніе людей. Имѣемъ право сказать, что они никогда не составляли Церкви, не составляютъ ее и теперь, не смотря на то, что у нихъ недавно явилась полная жеіерархія. Не говоря уже о томъ, что въ самомъ основаніи своемъ новое ихъ такъ называемое австрійское священство ложно и незаконно, такъ что даже сами раскольники не всѣ признають оно,—мы должны указать на то, что эти пастыри искажаютъ, извращаютъ истинное ученіе Христово и въ своей дерзости доходятъ до страшной ереси. Именно: между ними находятся такіе хулители Святой Церкви, которые осмѣливаются учить и соборомъ утверждать страшную клевету, что Русская и вообще вся Вселенская Церковь вѣруетъ и поклоняется не Христу Спасителю, а антихристу. Такой клеветы никогда еще не позволяли самые злые и дерзкіе еретики! Вообще же ложь раскола и несостоятельность его яснѣе всего доказываютъ дробленіе его на многочисленные толки и совершенное противорѣчіе ихъ между собою, не смотря на то, что всѣ они произошли отъ одного корня и признають однихъ и тѣхъ же лицъ своими учителями и основателями. Но довольно о расколѣ. Опять обращаюсь къ вамъ, новые чада Христовой Церкви, и скажу—какой главный долгъ приняли вы на себя при вступленіи въ общество вѣрныхъ. Вы предъ Церковію недавно засвидѣтельствовали чистоту своей вѣры; поэтому первая ваша обязанность—держать и блюсти правую вѣру до конца жизни, всегда обращаясь за наставленіемъ и руководствомъ къ общей матери нашей святой Церкви. Оставайтесь всегда въ послушаніи Церкви, которая своими молитвами и таинствами устроитъ ваше спасеніе, какъ нынѣ Господь устроилъ ваше вступленіе въ нее. Буди вамъ по вѣрѣ вашей!»

«Всѣмъ же присутствующимъ здѣсь скажу: примите съ братскою любовью новыхъ членовъ Церкви Христовой; будьте къ нимъ внимательны и покажите искреннее свое расположеніе и участіе къ нимъ, взаимнъ той любви и привязанности, которой они, можетъ быть, навсегда лишились въ

своихъ родственникахъ и знакомыхъ по причинѣ своего присоединенія къ св. Церкви. Кромѣ того, старайтесь своими дѣлами показать добрый примѣръ новымъ своимъ братіямъ и на дѣлѣ оправдывайте названіе православныхъ христіанъ; этимъ скорѣе всего можно обратить и заблуждшихся къ Христовой Церкви».

Присоединеніе насъ къ Православной Церкви совершено послѣ утрени, а на божественной литургіи мы въ первый разъ за всю свою жизнь сподобились принять пречистое тѣло и кровь Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Который, по своей милости къ грѣшникамъ, не допустилъ насъ погибнуть, но привелъ въ свое благодатное царство.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) Учено-литературный журналъ: «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» въ 1872 году.

Издается съ 1863 года.

Любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлію они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также и изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божиимъ и правильному пониманію его содержанія—именно статьи исагогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи

по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.: 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и исповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношеніе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редація позаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

2) Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей остается та же, какъ и въ прежнія годы. Епархіальныя Вѣдомости въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, вопросы дня. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церквей съ православною, о движеніи старокатоликовъ и отношеніи раскола къ правос-

лавію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обозрѣнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ, въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 году.

Въ официальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно нравственныхъ книгъ, иконовѣдѣнія и т. д.

3) Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Головая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иновороднымъ—4 р. 50 к.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7

до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербурѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія высшаго правительства.* Высочайшія награды. Отъ правленія Донской духовной семинаріи. Именной списокъ лицъ, представившихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года въ Дон. еп. комитетъ прав. Миссіонерскаго Общества денежные взносы, съ показаніемъ количества ихъ. Отъ правленія Новочер. дух. училища. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Новоч. дух. училища за 1871 г. Извѣстіе объ отбытіи Его Высокопреосвященства изъ Новочеркаска. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Оставленіе протоіереемъ Стратоникомъ Яковлевымъ должности Нижнечирскаго благочиннаго. Присоединеніе къ православной церкви изъ раскола. Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей
Василій Смирновъ. Мая 15, 1872 года.

Въ Област. Войск. Донск. Типографіи.