

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1914-й годъ.

Апрѣля 20.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*, преподавателя Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища Сучеванъ—съ 18 ноября 1912 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: преподаватели того-же училища—Багинскій съ 21 августа 1912 г. и Булашевъ съ 28 сентября 1912 г. и *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники* постоянный членъ Оргѣвскаго уѣзднаго отдѣленія Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Ангоновскій съ 23 сентября 1910 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ членовъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 апрѣля сего года—дню св. Пасхи, пожаловать нижеслѣдующимъ лицамъ, за неслужебныя отличія ихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія—*медали*:

а., Серебряныя для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ: старостамъ церквей: с. Бочкоуцъ, Хотинскаго уѣзда. -Даміану Мегека и с. Димитріевской ц. г. Измаила Пантелеимону Климентьеву.

б., Золотыя для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: писмоводителю Кишиневскаго епархіального женскаго училища, Христофору Недѣлькову и старостѣ и. с. Чадырѣ-Лунги, Бендерскаго уѣзда Ивану Кара.

в., Серебряныя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: старостамъ церквей: с. Шербинець, Хотинскаго уѣзда, Θεодосію Горбатюку, и. с. Окницы, того же у., Георгію Продану, и. с. Кошкаліи, Бендерскаго уѣзда, Евфимію Казаку, и. с. Калфы, того же у., Гавріилу Іону, и. с. Долукіой, Измаильскаго уѣзда, Стефану Каламанову, и. с. Кальчево, Аккерманскаго уѣзда, Андрею Греченли и и. с. Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, Симеону Постику.

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 27-й день февраля сего 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловитѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотою медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ заштатнаго псаломщика и. с. Рестео-Атакъ, Хотинскаго уѣзда, Ивана *Святенко* («Церк. Вѣд.» № 12).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшѣ докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 13 й день марта сего 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловитѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 3-й степени*: и. м-ка Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, діакона Георгія *Сорочана* и. с. Шебутинець, того же уѣзда, діакона Косьмы *Чекана* и заштатнаго діакона и. с. Малинець, того же уѣзда, Гергія *Мунтяна* («Церк. Вѣд.» № 13).

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта сего 1914 года за № 2298, постановлено: инспектора классовъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища, священника *Юри-*



каса, освободивъ отъ перемѣщенія на должность помощника смотрителя Осташковскаго духовнаго училища, съ 25 января сего года, оставить въ занимаемой имъ должности до конца учебнаго 1913—1914 года («Церк. Вѣд.» № 12).

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. псал. классъ Иванъ *Клочановъ* псал. къ Аккерм. собору на 2 мѣсто, 16 апрѣля.

Бывш. псал. Андрей *Перетятковъ* на псал. м. къ ц. с. Бабино, Хот. у., 18 апрѣля.

Ок. псал. кл. Григорій *Черешъ* и. д. псал. къ ц. с. Кайнары, Бенд. у., 18 апрѣля,

## ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Фундуръ, Бѣлец. у., свящ. Константинъ *Козакъ* къ ц. с. Шибки, Оргѣев. у., 29 марта.

Ц. с. Шибки, Оргѣев. у., свящ. Анатолій *Молявинъ* къ ц. с. Фундуръ, Бѣлец. у., 29 марта.

И. д. псал. ц. с. Волонтировки, Аккер. у., Косма *Жушковъ* къ ц. с. Делжилеръ, того же у., 16 апрѣля.

Ц. с. Ворниченъ, Кишин. у., псал. Автономъ *Костинъ* къ ц. с. Стурдзовки, Бѣлец. у., 18 апрѣля.

## УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Бабина, Хот. у., псал. Наумъ *Лотоцкій* заштатъ по прошенію, 18 апрѣля.

Ц. с. Шаганы, Изм. у., псал. Іерофей *Гвоздицкій* заштатъ, по старости, 18 апрѣля.

---

## Епархіальныя извѣстія

### СПИСОКЪ

#### ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ. кол. . . . .	—	—	1200
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ . . . . .	1653	66	—
С. Мамалыга . . . . .	776	33	—
С. Нелипоуцы . . . . .	837	33	—
С. Мендыкоуцы . . . . .	539	34	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кирганы . . . . .	703	15	400
С. Алуать . . . . .	339	34	400
С. Плешены . . . . .	776	—	600
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Петровка . . . . .	417	60	400

### СПИСОКЪ

#### ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зе ли, (дес. саж. (м	Жалованья казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Ворничены 2 м. . . . .	1468	61	800
С. Ниморены . . . . .	543	34	400
С. Сарато-Резешъ . . . . .	245	—	600
С. Буда . . . . .	198	33	—
С. Барбоены . . . . .	424	16	400



*Бендерскаго уѣзда:*

С. Абаклыджаба 2 м . . . . . 500 49 —

*Хотинскаго уѣзда:*

Никол. ц. г. Хотина . . . . . 913 — 400

С. Баламутовка . . . . . 800 33 400

С. Ларга 2 м. . . . . 653 66 —

*Бѣлецкаго уѣзда:*

С. Бучумены . . . . . 228 41 400

С. Вульпешты . . . . . 481 33 400

С. Биличены . . . . . 643 33 —

С. Новая-Яблona . . . . . 1092 33 —

*Сорокскaго уѣзда:*

С. Волчинець . . . . . 759 34 400

С. Гирбово . . . . . 646 33 400

*Оргѣвскаго уѣзда:*

С. Парканы . . . . . 344 33 400

*Аккерманскаго уѣзда:*

С. Волонтировка . . . . . 2547 112 —

С. Молдовка . . . . . 878 40 —

*Измаильскаго уѣзда:*

С. Манта . . . . . 461 16 400

С. Шаганы . . . . . 1015 62 —

—◆—  
**УМЕРШІЙ.**



Ц. с. Делжилеръ, Аккер. у., псал. Іоаннъ Жушковъ  
23 марта.



## Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища симъ объявляетъ, что, согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 26 марта с. г. за № 8, приемные экзамены въ Училище будутъ произведены: въ приготовительный классъ 27 и 28 мая с. г., въ 1-й классъ — 29-го, а во всѣ другіе классы одновременно съ переводными для воспитаницъ училища экзаменами; переводные экзамены начнутся 28 апрѣля с. г.





# ОТЧЕТЪ

ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА-ПРОПОВѢДНИКА

протоіерея

ТЕОДОСІЯ КИРИКИ

за 1913 годъ.



КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія. Харалампіевская, 42.



## Къ Лику Пресвятой Дѣвы.

Съ какой любовію и скорбью нѣжной  
 Пречистая глядитъ живая съ полотна!  
 Грядущій часъ печали неизбѣжной  
 Заранѣе предчувствуетъ Она.  
 Къ груди Она Младенца прижимаетъ  
 И Имъ любитъ, о Немъ скорбя,  
 Какъ Богъ грядущее, Онъ взоромъ проникаетъ  
 И беззаботенъ какъ дитя.

Е. Д. Любова.

## О потрудившемся во благовѣстїи Христовомъ митрополитѣ Макаріи, Московскомъ и Коломенскомъ.

Предъ нами двѣ книги; одна, подъ заглавіемъ: «На служеніе Алтаю», А. Макаровой-Мирской, даетъ картину служенія миссіи на Алтаѣ нынѣ маститаго старца, митрополита Макарія, тогда юнаго еще іеромонаха; другая, подъ заглавіемъ: «Единое на потребу», самого митрополита Макарія, заключаетъ въ себѣ всю сумму духовныхъ дарованій этого замѣчательнаго человѣка, которыми онъ свѣтитъ міру съ высокаго свѣщника московскаго святительскаго сѣдалища.



И которая изъ двухъ книгъ интереснѣе, трудно сказать: для истинно вѣрующаго обѣ равно хороши. Одна показываетъ высокій духъ подвѣжничества и евангельской любви, другая являетъ мудрые глаголы жизни вѣчной.

Мы скажемъ о каждой изъ этихъ книгъ порознь.

Кто хочетъ знать, какъ христіанство проникаетъ въ глухіе уголки Россійской имперіи, тому необходимо прочесть книгу: «На служеніи Алтаю». Онъ тогда пойметъ, какой трудъ какія болѣзни и душевныя муки переносятъ миссіонеры, лучшіе люди своего вѣка, съ любовью идущіе къ одичалому человѣку, чтобы поднять его до себя, до своего нравственного и умственного развитія. Онъ пойметъ, какую страшную борьбу съ природой и людьми приходится вести, чтобы слово истины не замерло въ дикой странѣ, гдѣ почти нѣтъ домовъ и городовъ, и человѣкъ живетъ въ лѣсу, какъ дикій звѣрь.

Въ этой книгѣ онъ прочтетъ, какъ въ тяжелую минуту жизни самый звѣрь становится другомъ человѣку. На страницахъ 153—154 рассказано два такихъ случая.

«Разъ ребенокъ алтайскій забрелъ въ чащу и пропалъ. Искали его, искали и нашли близъ берлоги: спалъ онъ съ медвѣдемъ. Ночь; всѣ слѣды звѣря были около него; видно пожалѣлъ его, плакавшаго, медвѣдь. А баламчикъ (ребенокъ) послѣ матери болталъ про большую славную кысу (собаку), которая его согрѣла ночью, когда онъ замерзъ, и спала съ нимъ»...

Другой рассказъ. Разъ забрелъ одинъ охотникъ въ трущобу. «Ночь его застала въ камняхъ... Ночь близилась. Тоскливо и жутко даже ему, привычному, въ этихъ камняхъ сгало... Хотѣлъ къ рѣкѣ спуститься, да больно ужъ круты скалы... Побрелъ подъ каменья, а гроза тутъ только и начала. Какъ ударить молнія въ камни, такъ онъ ихъ ровно искры летятъ, и слышитъ онъ—около него кто-то въ камняхъ тяжело такъ, пужливо дышитъ... Метнулась молнія. Оглянулся охотникъ, и глаза на лобъ вылѣзли: глубже его забравшись въ камни, сидитъ огромный медвѣдь, бусый весь съ сѣдиною, или такимъ ужъ онъ ему со страху показался... Куда бѣжать? Громъ такъ и жаритъ,

молнія, ровно змѣя, на камни кидается, внизу рѣка рокочетъ, вверху каменя неприступные, а сверху—Божій гнѣвъ: того и гляди убьетъ молнія! Жмется медвѣдь подъ каменные утесы и человѣкъ тоже...

Вдругъ какъ шорохнетъ ударъ... такой ударъ, что медвѣдь взвигнулъ и къ человѣку, какъ собака, приткнулся косматой головой, точно спрятать ее хочетъ отъ бури. Дождь полилъ вслѣдъ за ударомъ этимъ, хлынули потоки, а человѣкъ и медвѣдь прижались въ убѣжище своемъ.

«И вдругъ не стало у меня страхъ передъ звѣремъ; оба, значитъ, въ бѣдѣ, оба въ страхѣ».

И такъ дружно до свѣту просидѣли... Утро вставало благодатное.

— И въ глаза впились они другъ другу съ медвѣдемъ: ружье подъ рукою у охотника, ножъ. За борьбу приняться или нѣтъ, однако и мысли не пришло: словно тамыры (друзья) они стали за эту ночь, а итти все же надо.

— Кто поручится, — въ умѣ у него мысль ходитъ, — что только стану я, а онъ меня сзади лапою храпнетъ».

— И ждетъ и глядитъ на огромнаго звѣря, а тотъ точно понялъ: всталъ, оглянулся и пошелъ, еще разъ оглянулся, ровно прощаясь, огромный и довѣрчивый, какъ дитя. Конечно, у охотника рука не поднялась стрѣлять въ него... а самъ себѣ завѣтъ положилъ—съ этихъ поръ медвѣдей не трогать».

Такъ вотъ въ такой дикой странѣ подвизался о. Макарій на миссіонерскомъ поприщѣ, испытывая не только бѣды отъ природы, но и отъ людей. Вотъ, напр., случай усмиренія имъ побоища въ Таштѣ (стр. 161-я). Рискуя жизнью, онъ появился среди бушующихъ новообращенныхъ и сталъ уговаривать прекратить побоище и тогда рука Тибана, самага злого изъ злобной половины таштинцевъ «поднялась и обрушилась на отца Макарія, поразивъ его. О. Макарій упалъ на колѣни, но это была только секунда. Онъ поднялся опять и безстрашно раскинулъ руки: «Ты можешь убить меня: я прошу тебя объ этомъ; убей, если тобой и твои-



ми овладѣла ярость, если душа твоя ищетъ крови; убей, обо мнѣ некому плакать, но тѣхъ не тронь... Что-же ты?»

Разгорѣвшимися глазами онъ глядѣлъ на Тибана, и эти ясные смѣлые глаза точно имѣли власть: гигантъ Тибанъ отстранился, отступилъ, а за нимъ и его смущенные родичи отступили передъ безоружнымъ небольшимъ человѣкомъ, разившимъ ихъ однимъ словомъ»...

А вотъ другая сценка жестокости людской (стр. 200—203). О. Макарій ѣдетъ взять съ собой старую женщину, пожелавшую креститься и подѣзжаетъ къ юртѣ, гдѣ она должна была лежать, больная, еле дышущая. Обитатели юрты разбѣжались было, потомъ сошлись одинъ по одному. Когда о. Макарій сталъ допрашивать гдѣ *Марія*, старая женщина, пожелавшая креститься, то старикъ пошелъ въ юрту и, «подойдя къ дальнему углу, принялся разбрасывать кожи, грудой лежавшія тамъ», и даже мягкое сердце о. Макарія охватило гнѣвъ, «когда изъ подъ этой груды вынули полуобезпамятѣвшую слабую Марію, связанную, съ заткнутымъ ртомъ».

— Увези, абызь (священникъ),—стонала та, рыдая.—Они хотятъ убить меня, бросить въ лѣсу связанной... говорятъ: «пусть съѣстъ ее медвѣдь тамъ»... всѣ, и дѣти грозятся... увези не оставляй: хочу креститься»...

Тяжело приходилось, когда и люди и природа разомъ ополчались на провозвѣстниковъ свѣта. На стр. 230 рассказано, какъ разъ миссіонеры набрали на юрту, которая ихъ встрѣтила недружелюбно, и только сообразительность о. діакона спасла миссіонеровъ отъ массы змѣй, выползшихъ со всѣхъ норъ къ мѣсту расположенія миссіонеровъ. Вотъ что передаетъ рассказчикъ: «Смотрю, нося чая діаконъ мой насторожился, а хозяева (юрты) точно сгнули. «Хочу спросить, зову ихъ—нѣту; только смотрю, вырѣзываетъ что-то діаконъ мой у костра, какую го свистульку, лошадей привязалъ на приколь у костра за узды, а чумбуры отвязалъ и окружилъ ими палатку мою: «ложитесь,—говоритъ,—о. архимандритъ». А самъ не ложится, откуда то чумбуровъ хозяйскихъ набралъ и около лошадей положилъ. Прилегъ я—

послушался, и Николай подлѣ меня за загражденіемъ чумбурнымъ прикурнулъ; легъ, и въ минуту, кажется, задремалъ... и чудится мнѣ сквозь тяжкій сонъ, что шелеститъ трава около меня; открылъ глаза, съ трудомъ гляжу, и діаконъ мой сидитъ у костра и свиститъ въ свою свистульку; такіе же звуки издаеть, нѣжные и скрипучіе, медлительные и протяжные, какіе я слышалъ; поднялся я—недоразумѣваю. На востокѣ... заря разгорается, а діаконъ мой блѣдный—блѣдный и свиститъ не переставая. Трава шуршитъ кругомъ него, и цѣлый выводокъ ядовитыхъ змѣй поднимаютъ изъ нея головы и слушаютъ его музыку, и вторятъ ей. Если бы у насъ не было третьяго свидѣтеля, Николая, не сталъ бы говорить; то ли тамъ мѣсто такое было змѣиное, то ли ихъ наши хозяева, думая и надѣясь видѣть въ насъ усталыхъ безпечныхъ спутниковъ, привлекли ихъ такими же свирѣлями. какую сдѣлалъ діаконъ, только кишѣли они кругомъ, а мы поторопились съ поспѣшностью оставить эту долину, напугавъ ихъ ударами камчи»...

Много бы еще можно интереснаго выписать изъ этой книги, но мы ограничимся еще лишь однимъ случаемъ, когда своя же русская братья, именно, раскольники, недовольные появленіемъ миссіонеровъ, хотѣли однимъ ударомъ, такъ сказать, покончить съ тѣми, кто стоялъ на дорогѣ ихъ алчности къ наживѣ.

Они подослали крещеныхъ инородцевъ къ миссіонерамъ, какъ будто надо было кого-то напутствовать. Когда миссіонеры уѣхали съ двумя проводниками, то попались въ западню къ раскольникамъ. Въ роковую минуту, когда миссіонеровъ хотѣли бросить въ рѣку Контому, одинъ изъ нихъ успѣлъ ускакать въ темнотѣ ночи, и кромѣ того подоспѣла подмога, такъ какъ одинъ изъ оставшихся дома миссіонеровъ духомъ почувствовалъ, что затѣвается неладное; и во время подоспѣлъ на выручку. Объ этомъ рассказано на стр. 268—271.

Вотъ среди такихъ то тревогъ и опасностей протекала и жизнь о. іеромонаха Макарія, нынѣ митрополита Московскаго \*).

---

\*) Книгу: «На служеніи Алтаю» можно купить въ Москвѣ, въ Епархіальномъ домѣ, также въ Чудовѣ монастыря. Цѣна ея 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.



Нужно ли добавлять, что беззавѣтно преданный дѣлу миссіи, преосвященный Макарій знаетъ, что нужно человѣку, его душѣ, и потому не удивимся, что въ книгѣ: «Единое на потребу», это единое освѣщено на разные случаи жизни. Одинъ бѣглый обзоръ книги даетъ понять, какъ много этотъ человѣкъ пережилъ и перечувствовалъ.

Въ № 1-мъ «Единого на потребу» даны «Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ». Это, дѣйствительно, простая рѣчь, вкратцѣ изображающая все домостроительство Божьяго спасенія людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Въ № 4 освѣщенъ нынѣ животрепещущій женскій вопросъ, объ уравненіи женщины въ правахъ съ мужчиною. Здѣсь дана библейская основа для разрѣшенія вопроса. «Все мнѣ позволено, но не все на пользу»,— вотъ критеріумъ, изъ котораго исходитъ святитель при разъясненіи этого важнаго вопроса жизни.

Хорошъ № 5, въ которомъ изображенъ семейный разладъ, для чего авторъ использовалъ алтайскую притчу объ одной семьѣ, гдѣ отца звали Головой, мать Сердцемъ, сыновей правой и лѣвой рукой, правой и лѣвой ногой, дочерей—правымъ и лѣвымъ глазомъ, невѣстокъ звали—зубомъ, ртомъ, правымъ и лѣвымъ ухомъ. Когда всѣ эти члены семьи разсорились, то пошелъ такой разладъ, что всѣ мучились отъ голода, пока на 6-й день не принялись наконецъ, всѣ за работу...

Многоопытный мужъ, какимъ является митрополитъ Макарій, знаетъ многое изъ жизни, своей и чужой, что полезно бываетъ принимать къ свѣдѣнію всякому православному христіанину. Большою убѣдительностью дышитъ его № 6, гдѣ доказывается несомнѣнность посмертной жизни и говорится о случаяхъ явленій умершихъ.

Передать содержаніе всѣхъ 85 номеровъ этой книги мы здѣсь, въ краткой замѣткѣ, конечно не можемъ, посему и отсылаемъ любознательныхъ читателей къ подлиннику.

Но прежде чѣмъ закончить настоящую нашу замѣтку, скажемъ два слова объ одномъ явленіи нашей жизни: о равнодушіи нашемъ къ просвѣщенію неозаренныхъ еще свѣтомъ Евангелія.



Это равнодушіе, впрочемъ, естественно у насъ уже потому, что мы сами цѣнимъ ли ту правду Евангелія кою владѣемъ? Чѣмъ выше этотъ свѣтъ небесный мы ставимъ, тѣмъ больше желанія его распространять. Въ «Нашемъ благовѣстническомъ дѣлѣ» Е. Н. Воронина даны справки изъ миссіонерскаго отчета Всероссийскаго Православоаго Миссіонерскаго Общества за 42 й годъ его существованія, сколько изъ священниковъ епархій состоятъ членами этого общества.

По Всеподданѣйшему отчету Оберъ-Прокурора за 1909-й годъ изъ 930 священниковъ Вологодской—54 состоятъ членами мисс. общества, изъ 1359 свящ. Волынской 66 (за 1908-й г.) изъ 754 Екатеринославской—56, изъ 800 Калужской—42, изъ 1550 Кіевской—22, изъ 600 Минской—5 и т. д.

Если между духовенствомъ такъ мало членовъ миссіонерскаго общества, то тѣмъ болѣе незначительно число ревнующихъ о просвѣщеніи сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной среди остальной, такъ сказать, рядовой братіи.

Нужно молиться Господу жатвы, чтобы выслалъ на это дѣло достаточное число усердныхъ жнецовъ: жатва всегда многа, дѣлателей всегда мало.

В. Курдиновскій.

## ТРЕЗВЕННЫЕ ВСХОДЫ.

### I.

#### **О трезвенномъ движеніи во второмъ благочинническомъ округѣ Сорокского уѣзда.**

24 числа минувшаго февраля мѣсяца, по призыву нашего благостнѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, подъявшаго на свои Архипастырскіе рамена, труды и заботу объ отрезвленіи народа и уничтоженіи душепагубнаго порока пьянства въ средѣ ввѣренной ему Пастыреначальникомъ паствы, состоялась въ селѣ Климоуцахъ, 2 округа Сорокского уѣзда, общее собраніе духовенства, учащихъ, гражданскихъ чиновъ, предста-

вителей крестьянскихъ обществъ и другихъ лицъ мѣстнаго окружного района, сочувствующихъ идеѣ отрезвленія народа, явившихся сюда по заботливому и любезному приглашенію окружного благочиннаго священника о. Димитрія Балицкаго.

Собраніе это, невзирая на чрезвычайную до невозможности трудность путисообщенія, сверхъ ожиданія было весьма многолюдное, что послужило вѣрнымъ показателемъ сочувственнаго отношенія прибывшихъ лицъ къ вопросу о народной трезвости. Участіе свое въ этомъ собраніи они зарегистрировали своими подписями на печатныхъ бланкахъ, специально для сего заготовленныхъ нашимъ благочиннымъ. На нихъ нѣтъ подписей двухъ нашихъ участковыхъ земскихъ начальниковъ Ивана Ивановича Нямцу и Василя Юрьевича Бырка, изъявившихъ благочинному свою готовность принять активное участіе въ столь рѣдкомъ и знаменательномъ по идеѣ собраніи. Изъ нихъ первый не могъ прибыть въ собраніе по случайному совпаденію суднаго разберательства, а второй -- по невозможности путисообщенія, о чемъ онъ увѣдомилъ собраніе съ полу-пути своего слѣдованія телефонограммой.

Собраніе это состоялось, по предварительному соглашенію нашего благочиннаго съ г. инспекторомъ Сорокского уѣзда, въ зданіи климоуцкаго двухкласснаго народнаго училища.

Предъ началомъ открытія собранія въ присутствіи и молитвенномъ участіи всѣхъ прибывшихъ совершенъ былъ молебенъ покровителямъ трезвости св. Іоанну Крестителю и св. Николаю, тремя старѣйшими свящ. округа о. Никаноромъ Завойчинскимъ, о. Петромъ Дашкевичемъ и о. Феодоромъ Каминскимъ, при стройномъ и весьма пріятномъ пѣніи смѣшаннаго хора липникской церковно приходской школы, подъ умѣлымъ управленіемъ діакона Липникскаго прихода Филарета Романчука.

Молебенъ законченъ многолѣтіемъ Государю и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму и всей его Богоспасаемой паствѣ. За симъ хоръ пропѣлъ «Царю Небесный» муз. свящ. І. П. Соломина и тропарь



«Благословенъ еси Христе Боже Нашъ» и послѣ этого собраніе объявлено было открытымъ.

Благочинный свящ. Димитрій Балицкій обратился къ собранію съ своимъ словомъ, въ которомъ обстоятельно разъяснилъ мотивы, цѣль собранія и его благотворное значеніе, могущее воспослѣдовать отъ сознательнаго и сердечнаго отношенія собравшихся и другихъ членовъ общества къ назрѣвшему вопросу отрезвленія народныхъ массъ и уничтоженія порока пьянства. Въ своей увлекательной рѣчи онъ раскрылъ собранію тѣ мѣры, какія давно примѣняются, какъ за границей, такъ въ послѣднее время и у насъ къ сокращенію и уничтоженію пьянства, указавъ, что на это послѣдовало Высочайшее благоизволеніе, ставящее духовно-нравственную мощь своего богатыря народа выше матеріальныхъ доходовъ, получаемыхъ черезъ продажу спиртныхъ напитковъ. Слово благочиннаго выслушано было собраніемъ съ интересомъ и вниманіемъ.

Послѣ этого хоръ исполнилъ концертъ «Господи силою твоею возвеселится Царь» муз. Бортнянскаго.

Послѣ концерта взошелъ на эстраду помѣщикъ деревни Боросянъ Василій Михайловичъ Намѣстникъ и прочелъ собранію стихотвореніе характеризующее тотъ печальный фактъ, какъ широко распространяется и прививается пьянство на св. Руси и какъ отъ этого гибнетъ Русь святая. Въ концѣ чтенія хоръ исполнилъ кантату «Свѣтлой Радостью» муз. Зелинскаго.

По окончаніи кантаты взошелъ на эстраду свящ. Георгій Секрiеръ, избранный на предварительномъ собраніи духовенства окр. по назрѣвшему вопросу, состоявшемся 6 февраля въ м. Атакахъ, въ новую должность окружного миссіонера трезвости и произнесъ на молдавскомъ языкѣ прочувственную и убѣдительную рѣчь о вредномъ вліяніи алкоголя на организмъ чловѣка, вообще и его душепагубность. Ораторъ приглашалъ всѣхъ присутствующихъ, представляющихъ изъ себя сливки общества, вліять на своихъ собратіевъ собственнымъ примѣромъ, словомъ убѣжденія и вразумленія и сплотиться тутъ и на мѣстахъ для общей борьбы съ народнымъ пьянствомъ, какъ для земного блага



своихъ ближнихъ, такъ и для блага небеснаго т. к. высшая цѣль и назначеніе человѣка не земная жизнь и не земныя удовольствія, а спасеніе души и царствіе небесное, котораго пьяницы не наслѣдуютъ. Ораторъ, какъ природный молдованинъ, въ совершенствѣ владѣющій молдавскою рѣчью и какъ абсолютный (трезвенникъ) и убѣжденный трезвенникъ, своимъ словомъ произвелъ глубокое впечатлѣніе на слушателей молдованъ, которые тутъ-же выразили ему свою благодарность по молдавски. Послѣ слова о. Секрiера хоръ исполнилъ «Милость міра» по молдавски, которое выслушано было присутствующими съ благоговѣніемъ и стоя.

Помощникъ благочиннаго свящ. Николай Волонтировъ прочелъ статью, въ которой рельефно выражена мысль, какъ въ деревняхъ кабатчики богатѣютъ и вдаются въ барство на счетъ пьяницъ и какъ отъ этого послѣдніе in corpore со своими семьями нищаютъ и гибнутъ и наоборотъ, лишь стоитъ этимъ страдальцамъ, подъ благотворнымъ вліяніемъ здравомыслящихъ и благожелательныхъ трезвенниковъ, опомниться и отвернуться отъ пьянства, кабатчики бѣднѣютъ, а бѣдствовавшіе до этого благодушествуютъ и богатѣютъ.

Послѣ прочитаннаго хоръ исполнилъ опять кантату «Свѣтлой радостью» муз. Зелинскаго.

Послѣ кантаты пишушій сіи строки прочелъ собранію стихотвореніе «По пьяной дорожкѣ», въ которомъ наглядно изображена картина печальнаго современнаго явленія,—какъ въ началѣ состоятельный крестьянинъ, предавшись пьянству, погубилъ свою семью и отъ недостатка средствъ на пьянство, подъ вліяніемъ тайной кабатчицы, вдался въ воровство и, будучи уличенъ въ этомъ, попалъ въ тюрьму. Чтеніе произвело желательное впечатлѣніе и даже вызвало невольные вздохи.

Хоръ исполнилъ «Нынѣ отпускаеши» муз. І. П. Соломина.

За сѣмъ, по предложенію о. благочиннаго, приступлено было къ общему обсужденію и изысканію мѣръ и способовъ, для ослабленія, а въ дальнѣйшемъ, уничтоженія пьянства и абсолютнаго употребленія спиртныхъ напитковъ у себя на мѣстахъ. Въ

результатъ обсужденія постановили: а) прибывшіе на собраніе члены отъ приходовъ, совмѣстно съ членами своихъ причтовъ, озаботятся ознакомленіемъ и приведеніемъ въ сознаніе своихъ односельчанъ объявленныхъ здѣсь и слышанныхъ идейныхъ общихъ стрѣмленій къ народной трезвости, и учредить на мѣстахъ изъ себя и другихъ отзывчивыхъ собратіевъ общества трезвости. б) Принято какъ общее обязательство для общества трезвости, блюсти самую строгую умѣренность въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, трактуя совершенное воздержаніе отъ оныхъ, какъ высшій идеаль и подвигъ хотя въ началѣ непосильный для всякаго, но достойный подражанія и всемирнаго стремленія къ нему. в) Уставъ для себя каждое мѣстное общество трезвости должно выработать у себя на мѣстахъ, примѣнительно къ уставу, выпущенному въ обращеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ, пропечатанному въ его руководствѣ о возрожденіи приходской жизни.

При этомъ обязательнымъ пунктомъ устава cadaго общества трезвости должно быть поставлено непремѣнное условіе, чтобы каждый членъ общества всячески старался убѣдить и привлечь въ члены своего общества не менѣе одного новаго члена трезвости, не ограничиваясь для этого временемъ,—хотябы и за всю свою жизнь. г) Такъ какъ плоды этого идейнаго движенія и стремленія могутъ быть особенно благотворны для подростяющаго и будущаго поколѣнія, то постановлено просить учебное начальство о принятіи мѣръ къ приспособленію школьныхъ учебныхъ пособій для преподаванія и развитія въ дѣтяхъ понятій и знаній по означенному вопросу. а г.г. учащихъ—обращать особое вниманіе по вопросу о народной трезвости въ школьномъ преподаваніи. д) Просить высшее начальство о возможномъ усиленіи препятствій къ развитію пьянства и мѣръ за проступки въ пьяномъ видѣ, а ближайшее—о строгомъ примѣненіи уже существующихъ узаконенныхъ мѣръ. е) Собраніе выразило желаніе о повторительномъ устроеніи такихъ общеокружныхъ собраній, по возможности въ свободное отъ полевыхъ работъ время, для общаго объединенія и возвышенія духа ревнителѣй и борцовъ.



за народную трезвость и—желаніе видѣть въ своей средѣ всѣхъ просвѣщенныхъ и вліятельныхъ лицъ своего района, сочувствующихъ и могущихъ оказать существенную пользу столь важному дѣлу.

По приведеніи своихъ сужденій къ сему общему знаменателю, благочинный о. Димитрій Балицкій объявилъ вопросъ исчерпаннымъ и собраніе законченнымъ. По предложенію его общимъ хоромъ собравшіеся пропѣли «Достойно есть» и «Боже Царя храни». На произнесенную о. благочиннымъ здравицу Государю Императору, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму, присутствующимъ и всѣмъ ревнителямъ и борцамъ за трезвость и народное благополучіе, липникскій хоръ, подъ управленіемъ регента, знатока и любителя церковнаго пѣнія, діакона Филарета Романчука, съ энтузіазмомъ исполнилъ многолѣтія: 1-е «Бортнянскаго», 2-е «Турчанинова» и 3-е «Московское».

Такъ какъ часъ былъ довольно поздній, 6-ой пополудни, то утомленнымъ членамъ собранія, по заботливой предусмотрительности о. благочиннаго, предложены были чай и закуска, согласно идеѣ, безъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Вскорѣ всѣ разъѣхались, при чемъ многіе выражали свое искреннее желаніе опять собраться по этому вопросу, по возможности, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Священникъ Евѣимій Гербановскій.

---

## II.

### **Начало борьбы съ народной нетрезвостью въ 5-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.**

Въ среду, 5-го марта сего года состоялось собраніе пастырей и избранныхъ мірянъ означеннаго округа и уѣзда для выработки мѣръ къ борьбѣ съ народною нетрезвостью.

Мѣстомъ для этого собранія на предварительномъ частномъ собраніи въ с. Чепеліуцахъ выбрано, по настоянію о. благочиннаго священника Петра Полянскаго, село Болбока, гдѣ



имѣется церковь—школа; такой выборъ оказался весьма удачнымъ по пріятному и полезному впечатлѣнію, какое производитъ церковь—школа на своихъ посѣтителѣй.

О. благочинный распорядился, чтобы въ означенный день въ селѣ Болбокѣ Божественная Литургія началась въ 11½ часовъ, а духовенство съ избранными мірянами были приглашены собраться къ 11 часамъ, почему къ началу Литургіи церковь была полна молящимися. Весь порядокъ церковныхъ службъ и Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, при пѣніи хора Требисоуцкихъ школьниковъ подъ управленіемъ приходскаго діакона Іуліана Дулиповича, въ этотъ день совершилъ священникъ отецъ Евстафій Полянскій своимъ мощнымъ голосомъ съ сердечнымъ умиленіемъ.

Послѣ отпуста Литургіи и предъ началомъ молебна, благочинный священникъ отецъ Петръ Полянскій произнесъ рѣчь къ простому народу о вредѣ пьянства, звучно и весьма выразительно, а какъ абсолютный трезвенникъ по внутреннему убѣжденію и нелицемѣрный борецъ за трезвость—съ такою трогательностью и сердечнымъ умиленіемъ, что у многихъ видны были слезы на глазахъ. Краткій конспектъ этой рѣчи таковъ.

Во первыхъ указано мѣсто, время, семейныя—торжества, общественныя дѣла и разные случаи, въ коихъ употребляется въ сельскомъ быту водка; закончена эта картина указаніемъ статистики, что въ 1912 году пропито на Руси 700 милліоновъ рублей.

Во вторыхъ—вредъ отъ пьянства для сельскаго хозяйства. Эта картина начата и закончена словами Прем. Сол. «Всякъ пьяница обнищаетъ и облечется въ раздранная», а раскрыта многочисленными примѣрами изъ сельской жизни.

Въ третьихъ выясненъ, вредъ отъ пьянства для здоровія; это подтверждено медицинскими изслѣдованіями и закончено словами св. прор. Исаія: «вино сожжетъ пьяницъ».

Въ четвертыхъ, указанъ вредъ отъ водки для семейной и общественной жизни, что также подтверждено многочисленными примѣрами изъ жизни сельчанъ.

Въ пятыхъ, указано на вѣчную гибель пьяницъ; это подтверждено замѣчаніемъ, что пьяницы теряютъ добрую волю и, думая только объ удовлетвореніи страсти, дѣлаются неспособными къ добру, а также—и словамъ Божиимъ.

По описаніи вреда отъ водки, разъяснено, что на это зло обращено вниманіе Государя Императора, Государственного Совѣта и Государственной Думы, и что у насъ на мѣстѣ очень озабоченъ этимъ зломъ нашъ попечительнѣйшій Архипастырь, который самъ и черезъ Епархіальный Комитетъ Трезвости зоветъ и насъ всѣхъ встать на борьбу съ пьянствомъ.

Въ заключеніе было указано на достойнаго подражанія великаго воздержника св. Іоанна Крестителя и были всѣ приглашены помолится ему, чтобы его молитвами Богъ помогъ намъ достойно бороться съ пьянствомъ.

Послѣ рѣчи о. благочиннаго совершенъ молебенъ, установленный на сей случай. Къ молебну вышли о. благочинный и священники о. о. Василій Остаповъ, Михаилъ Холдевичъ, Василій Василевскій и Владимиръ Гришковъ.

Молебенъ законченъ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, а также всѣмъ трезвенникамъ и радѣтелямъ о трезвой жизни.

По молебнѣ, непосредственнымъ ходомъ изъ церкви, всѣ вошли въ классъ; послѣдній рассчитанъ на 60 учениковъ, а собравшихся было: 16 священникъ, 2 діакона, 10 псаломщиковъ, 5 учителей, 10 интеллигентовъ и около 150 крестьянъ, кромѣ прихожанъ мѣстной церкви и церкви сосѣдняго села Корестоуцъ, которые за неимѣніемъ мѣста были въ церковной оградѣ. Въ классѣ было тѣсно, но благодаря тактичности и бдительности о. благочиннаго порядокъ и тишина соблюдались отъ начала и до конца. Послѣ пѣнія молитвы св. Духу о. благочинный разъяснилъ цѣль собранія и весьма выразительно и прочувствованно прочелъ обращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и воззваніе Епархіального Комитета Трезвости.



За симъ произносились рѣчи о вредѣ пьянства и о способахъ борьбы съ этимъ великимъ зломъ.

Первымъ выступилъ отецъ Василий Василевскій. Въ гласѣ Государя Императора и нашего Высокопреосвященѣйшаго Владыки онъ указываетъ часъ начала народнаго отрезвленія. Говорить, далѣе, о древности и распространенности этого порока, который поработеннаго имъ челоѣка превращаетъ въ врага лично себѣ (челоѣку), семьѣ, обществу, церкви и государству, а потомъ приглашаетъ всѣхъ къ трезвой жизни и предлагаетъ слѣдующія мѣры для борьбы съ пьянствомъ:

1. Непрестанно говорить съ амвона и на требахъ о вредѣ пьянства;
- 2) вести внѣбогослужебныя собесѣдованія при помощи волшебнаго фонаря;
- 3) по праздникамъ не допускать торговлю спиртными напитками;
- 4) содержатели питейныхъ заведеній должны быть люди честные, не подсудимые и не пьющіе, а служащіе у нихъ не моложе 20 лѣтъ;
- 5) завести чайныя заведенія и читальни;
- 6) деревенскіе кинематографы;
- 7) добиваться строгаго суда надъ совершившими преступленіе въ пьяномъ видѣ и
- 8) постепеннаго закрытія винныхъ лавокъ.

Вторымъ выступилъ священникъ отецъ Георгій Жушковъ. Онъ говорилъ на молдавскомъ языкѣ о вредѣ пьянства и о личной духовной брани къ приобрѣтенію и утвержденію благой воли, какъ о главномъ способѣ борьбы съ пьянствомъ.

И третьимъ выступилъ помощникъ благочиннаго священникъ отецъ Михайлъ Мунтянъ. Онъ произнесъ научную рѣчь доступную къ пониманію простаго народа, на русскомъ языкѣ о вредѣ пьянства съ медицинской точки зрѣнія.

Между рѣчами, въ условленное время, хоръ Требисоуцкихъ школьниковъ подъ управленіемъ отца диакона Іуліана Дулиповича исполнилъ поочередно: «Хвалите имя Господне», «величаніе св. Іоанну Крестителю» и «Иже херувимы».

Цѣль собранія разъяснена и рѣчи произнесены такъ простосердечно, и увлекательно, что когда, потомъ, о благочинный предложилъ желающимъ крестьянамъ высказаться по данному вопросу, то собраніе сразу же приняло видъ великой мирной



окружной семьи, гдѣ шелъ задушевный обмѣнъ мыслями; говорили о закрытіи винныхъ лавокъ, о соблюденіи праздниковъ, о трактирахъ и т. п. и закончили постановленіемъ: 1) Въ храмѣ и на требахъ проповѣдывать о вредѣ пьянства; 2) въ праздники совершать вечерни, а послѣ нихъ собесѣдованія; 3) открывать общества трезвости; 4) преслѣдовать всѣми мѣрами тайную продажу спиртныхъ напитковъ; 5) просить Епархіальное Начальство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о закрытіи торговли трактирами на то время, когда закрыты казенныя винныя лавки; 6) просить о закрытіи въ мѣстечкахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всякой торговли, если даже въ праздники случатся такъ называемыя «базарныя»—«ярморочные дни».

Когда закончился обмѣнъ мыслями, о. благочинный опять напомнилъ о цѣли собранія и разъяснилъ присутствовавшимъ мірянамъ ихъ значеніе, какъ избранниковъ своихъ духовныхъ отцовъ, и обязанность откликнуться первыми на зовъ попечительнѣйшаго Владыки нашего Высокопреосвященнѣйшаго Серафима и быть достойными помощниками своимъ избирателямъ—духовнымъ отцамъ въ дѣлѣ отрезвленія народа.

Въ заключеніе дѣянія о. благочинный произнесъ здравицу заботливому нашему Государю Императору, и дружное ура многократно огласило зданіе класса, а хоръ исполнилъ народный гимнъ и многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму, а также всѣмъ трезвенникамъ и усерднымъ работникамъ въ дѣлѣ отрезвленія народа. Видно было, что собраніе произвело на всѣхъ отличное впечатлѣніе и разѣхались всѣ съ наилучшими ободряющими чувствованіями братскаго единенія. Послѣ многолѣтія духовенствомъ избранъ окружной миссіонеръ трезвости священникъ отецъ Владиміръ Гришковъ.

На собраніи по вопросу о борьбѣ съ народной нетрезвостью выражено полное единеніе духовенства и избранныхъ мірянъ округа. Въ сужденіяхъ о порокѣ пьянства и способахъ борьбы съ нимъ крестьяне приняли живое и сердечное участіе. Начало борьбы съ пьянствомъ въ округѣ положено весьма удач-

но. Желательно такое начало и по приходамъ. Но послѣдующій успѣхъ—отъ послѣдующихъ работниковъ, коимъ не нужно забывать, что въ потѣ лица будешь есть хлѣбъ. Потъ же въ данномъ случаѣ—отъ послушанія и исполнительности предначертаній Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, а сіи преумножатъ искренность и способность, или же породятъ ихъ тамъ, гдѣ по многимъ причинамъ ихъ нѣтъ. 1914 года марта 23 дня.

*„Одинъ изъ участниковъ.“*

---

### III.

**Мысли вслухъ по поводу статьи „подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“. („Епархіальныя Вѣдомости“ № 9 за текущій годъ).**

Обращеніе къ собратьямъ священника о. Іоанна Страистаря въ № 9 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ съ предложеніемъ высказаться по затронутымъ имъ тамъ вопросамъ настолько кажется искреннимъ и настолько—серьезно, что, при всемъ желаніи больше не выступать, не могу не написать хоть нѣскольکو словъ.

Писать по существу почти не буду въ той больше надеждѣ, что по затронутымъ вопросамъ особенно въ настоящій моментъ безъ сомнѣнія пожелаютъ печатно высказаться очень многіе и, слѣдовательно, мнѣ неопытному можно пока и воздержаться въ ожиданіи мнѣній лицъ, умудренныхъ опытомъ. Настоящимъ же хотѣлъ бы только отгнѣнить—какое вообще въ борьбѣ съ алкоголизмомъ и въ особенности при разрѣшеніи данныхъ вопросовъ могутъ имѣть значеніе, помѣщаемые на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», указанія, совѣты, опыты людей дѣлу преданныхъ, идейныхъ, безразлично—будь то люди опытные, власть имущіе, или люди просто рядовые. Что мнѣній, послѣ того какъ изсякнутъ рѣчи, будетъ печататься много—въ этомъ я не сомнѣваюсь, ибо не допускаю, чтобы хоть кто нибудь, изъ когда либо выступавшихъ въ печати, могъ бы воздержаться отъ того, чтобы не подѣлится мнѣніемъ со своими собратіями по такому важ-



ному вопросу, какъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, такъ азартно теперь выдвинутому временемъ, правительствомъ и лучшими людьми. Представляю себѣ такую (желательную) картину: «Епархіальныя Вѣдомости» въ теченіи, на примѣръ, мѣсяца заполняются мнѣніями собратій съ разныхъ концовъ довольно обширной Бессарабіи,—возражаютъ, доказываютъ, рекомендуютъ мѣры, изъ которыхъ попадаются, иногда, можетъ быть, откуда и не ожидаешь, мѣры именно вполне цѣлесообразныя и вотъ, вконцѣ концовъ, нашъ Архипастырь, какъ одинъ изъ самыхъ идейныхъ борцовъ съ алкоголизмомъ, и ко всему, что къ пьянству относится, прислушивающійся, останавливаетъ свое благосклонное вниманіе на какихъ нибудь, допустимъ, мѣрахъ изъ предполагаемыхъ и... появляется опять, продиктованное святительскимъ сердцемъ, обращеніе къ духовенству, обращеніе по послѣдствіямъ опять цѣнимое на вѣсъ золота, подобное тому, какое воспослѣдовало по поводу печальныхъ фактовъ съ церковными школами въ Хотинскомъ уѣздѣ. Кстати, кто изъ имѣющихъ отношеніе какое нибудь къ церковной школѣ послѣ такихъ глубокихъ, идейныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ясныхъ, послѣ властныхъ и вмѣстѣ сердечныхъ, прочувствованныхъ разъясненій Владыки не проникся сознаниемъ необходимости подтянуться? Увѣренъ, что всѣ. Я лично думалъ было хлопотать объ открытіи въ приселкѣ земской школы, но послѣ именно этого обращенія архипастыря точно произошелъ во мнѣ какой-то переворотъ внутренній и у меня появилось желаніе—если когда нибудь открыть у себя вторую школу, то почему-то желаніе есть открыть только опять церковную... Но... извиняюсь за отступленіе и перехожу опять къ цѣли замѣтки.

Вполнѣ соглашаясь съ авторомъ, въ началѣ сего означенной, статьи, что намъ священникамъ по вопросу о благословеніи водки на поминальныхъ обѣдахъ и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ у нашихъ прихожанъ—важенъ обмѣнъ мнѣніями на страницахъ епархіальнаго органа печати, добавляю отъ себя, что лично считаю послѣднее прямо необходимымъ, ибо какъ и работать, если предварительно не столкнуться. Въ самомъ дѣлѣ!

Какъ быть? Какъ выйти изъ положенія? Сплошь и рядомъ напитокъ благословляешь, и называешь его ядомъ, отравою, или, какъ о. Іоаннъ выражается, «сатанскій напитокъ» «дьявольская кровь» одно изъ двухъ: или это не ядъ и не отравка, а просто не особенно полезный напитокъ и благословляй, или если—ядъ, отравка и т. д. воздержимся отъ благословенія во всѣхъ случаяхъ и рѣшительно всѣ... Положеніе по истинѣ—затруднительное. Правда, можно высказывать свои мнѣнія, прійти къ соглашенію и по данному вопросу на окружныхъ сѣздахъ, но, во первыхъ, сколько нужно ждать пока этотъ сѣздъ будетъ имѣть мѣсто; во вторыхъ, кто изъ насъ не знаетъ, какъ говорятся мнѣнія на сѣздахъ: одинъ скажетъ за, другой противъ, третій еще что нибудь, прійдутъ поспѣшно къ заключенію, за частую на практикѣ мало примѣнимому; и, въ третьихъ, все это ничего въ сравненіи съ тѣмъ, какъ если бы можно было выработать одно средство, нѣчто общее для всей епархіи и, самое главное, это средство могло бы получить извѣстную санкцію, архипастырское благословеніе, что вполнѣ, вѣроятно при печатаніи мнѣній въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Скажутъ—къ чему столько разговоровъ, когда само собой понятно надо согласиться съ о. Страистаремъ, не благословлять столовъ съ водкою совершенно и съ вопросомъ покончили. Но врядъ ли всѣ изъ насъ это могутъ сдѣлать. Буду говорить о себѣ. У меня въ приходѣ панихиды на дому, поминальные обѣды безъ священника, т. е. безъ того, чтобы причтъ не посидѣлъ бы и не поѣлъ бы съ ними почти себѣ и представить не могутъ. И, благодаря тому, что я этотъ обычай не старался искоренять, сейчасъ панихиды на дому, освященія домовъ, маслособорованія (это требы непременно—съ обѣдами) у моихъ прихожанъ очень часты и составляютъ одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода. Относительно дохода я между прочимъ. Можно было бы ради общаго, необходимаго дѣла и потерять, но самыя-то требы, какъ чисто христіанскія, было бы преступно искоренять, не говоря уже о томъ, что эти требы могутъ служить очень удобнымъ мѣстомъ для назиданій. По нѣсколько разъ на



недѣль, а иногда и на день то въ одномъ то въ другомъ концѣ деревни, встрѣчаясь здѣсь съ одними тамъ съ другими прихожанами, можно при желаніи много вопросовъ выяснить, хотя бы даже и относительно пьянства; я пробовалъ и очень легко и удобно—въ церкви выступленіе считается проповѣдью, и безъ той или иной подготовки не всегда и выступишь, а здѣсь наставленіе имѣетъ характеръ частной бесѣды и предварительной подготовки никакой не требуется. Даже на такихъ обѣдахъ большаго можно, по моему, достигъ, чѣмъ на собраніяхъ спеціально созванныхъ. На собранія спеціальныя являются большею частію только люди благочестивые, сознательные, а поминальные обѣды и вообще даровые обѣды, кто изъ прихожанъ не посѣщаетъ съ удовольствіемъ? Между прочимъ, на убѣжденія, на вопросъ—почему бы не устраивать поминальные обѣды совершенно безъ спиртныхъ напитковъ, тѣмъ паче, что сейчасъ всѣ считаютъ алкоголь ядомъ, мнѣ мои прихожане отвѣтили, что безъ хотя бы самага малаго количества выпивки требы у нихъ, вродѣ вышеупоминаемыхъ, и не мыслимы. На вопросъ почему—разъяснили: недопустимая вещь, чтобы кто взялъ кусокъ хлѣба, или что другое изъ сѣстнаго и сказалъ бы, обращаясь къ хозяину,—царствіе небесное усопшему такому-то, или дай Богъ того-то и того-то (произнесеніе здравицы)... Единственно, чего я пока добился на этихъ обѣдахъ, ограниченіе въ количествѣ рюмокъ: получаютъ всѣ только по рюмочкѣ, за которой говорятъ все, что они считаютъ необходимымъ говорить хозяину въ такихъ случаяхъ, и больше чѣмъ по одной не дозволяется. Чтобы люди пили послѣ ухода причта,—вещь невозможная, ибо мы уходимъ разомъ со всѣми собравшимся. Думается мнѣ—если выдумать какой-нибудь другой напитокъ, не спиртный, или въ крайнемъ случаѣ разрѣшить для такихъ обѣдовъ пиво (вина натурального почти достать нельзя), то, пожалуй, можно было бы тогда на поминкахъ и въ остальныхъ случаяхъ не благословлять совсѣмъ водки; а держаться своихъ благочестивыхъ обычаевъ, полагаю, прихожане продолжали бы, ибо поминать каждому усопшихъ и вообще произносить пожеланія передъ нача-

ломъ къ ѣдѣ, какъ принято у нихъ и что у нихъ самое главное,—будетъ дана возможность...

Что же касается, далѣе, трезвенниковъ срочныхъ (второй вопросъ о. Страистаря) на мѣсяцъ, на годъ и т. д., могу то сказать, что я лично противъ сроковъ. Самъ у себя думаю при учрежденіи общества трезвости—вербовать сначала лицъ, рѣшившихъ ничего въ дальнѣйшемъ спиртнаго и въ ротъ не брать, если таковыя найдутся, а потомъ записывать (отдѣльный списокъ) въ члены лицъ, дающихъ обѣщаніе всегда воздерживаться отъ спиртнаго и никогда не напиваться, т. е. проще говоря, никогда не пьянствовать и даже, по мѣрѣ силъ возможности, бороться съ общимъ зломъ и имъ самимъ. Противъ сроковъ же я потому, что бывали случаи, когда «больные», отбывъ срокъ, расходились—что называется—во всю и обязательства брать не себя больше или совсѣмъ отказывались, или если и брали, то на другой же день ихъ нарушали.

Вотъ приблизительно тѣ соображенія, на какія натолкнула меня статья о. Іоанна Страистаря и какія позволяю себѣ привести въ доказательство необходимости намъ священникамъ столкнуться по затронутымъ вопросамъ и, хотя въ циркулярѣ министра финансовъ отъ 11 марта текущаго года къ управляющимъ акцизными сборами сказано, что «слѣдуетъ испробовать всѣ средства борьбы съ нетрезвостью», но немного раньше въ томъ же циркулярѣ есть: «въ дѣлѣ о пьянствѣ не должно быть мѣста сомнѣніямъ и колебаніямъ», значитъ нужно—по вопросамъ важнымъ, въ случаяхъ затруднительныхъ—слово вѣское, нужно нѣчто для всѣхъ обязательное и, повторяю, общее, чтобы дѣйствовать увѣренно, не гадательно, а то сплошь и рядомъ намъ будутъ указывать—вы поступаете такъ, а вотъ тамъ-то и тамъ-то совсѣмъ иначе и мало будетъ основаній настоять на своемъ...

Священникъ *Филиппъ Мошняга.*



дѣ и низшихъ классахъ общества и вовсе почти не затронуты высшіе, интеллигенція. Никто не станетъ спорить, что простой, темный народъ болѣе всего нуждается въ помощи, онъ болѣе чѣмъ кто либо другой страдаетъ отъ пьянства, которое тяжелымъ бременемъ падаетъ на его бюджетъ. Все это такъ. Все это сознаетъ и самъ народъ, не даромъ онъ первый откликнулся на призывъ къ трезвости цѣлымъ рядомъ постановленій о закрытіи питейныхъ заведеній. Но одинъ ли онъ нуждается въ отрезвленіи? Присмотритесь къ высшимъ классамъ общества, присмотритесь къ нашей интеллигенціи, къ ея систематическому отравленію себя алкоголемъ,—и вы убѣдитесь, что въ отрезвленіи нуждается *вся* Россія, что отрезвленіе необходимо начать не снизу, а съ верховъ, и прежде всего съ тѣхъ изъ этихъ «верховъ», кто ближе всего стоитъ къ народу, кому будетъ дано ближайшее наблюденіе за отрезвленіемъ народа. Священники и псаломщики, предполагается, бросятъ пить, если не за совѣсть, то за страхъ; но кто гарантируетъ трезвость народныхъ учителей, приставовъ, урядниковъ, писарей, помѣщиковъ и земскихъ начальниковъ. Вѣдь, всѣ эти господа, исключая, можетъ быть, учителей и то далеко не всѣхъ, на глазахъ народа предаются часто такому необузданному пьянству, а иногда и хулиганству, что оставляютъ далеко позади себя народъ. И кто поручится за то, что эти представители «верховъ» и впредь не будутъ продолжать вести себя въ томъ же духѣ? Кто поручится, что живой примѣръ этихъ опекателей народа не будетъ дѣйствовать на него сильнее, чѣмъ всѣ проповѣди и призывы къ трезвости?

Живой примѣръ всегда сильнее дѣйствуетъ, чѣмъ самые горячіе призывы, самая вдохновенная проповѣди. А эти живые примѣры народъ будетъ наблюдать и у себя въ селахъ и деревняхъ, и въ городѣ на каждомъ шагу; объ этихъ примѣрахъ ему скажетъ газета, которую онъ теперь часто читаетъ; повѣдаетъ ему солдатъ о моряхъ шампанскаго, которымъ заливаютъ свой досугъ на войнѣ, а иногда и въ мирное время нѣкоторые изъ нашего офицерства; расскажетъ ему городской рабочій о чудо-

вишнихъ кутежахъ багачей, о тысячахъ самыхъ разнообразныхъ, утонченныхъ, изысканныхъ напиткахъ, водкахъ, винахъ, ликерахъ, которыми богачи приправляютъ ежедневно свой обѣдъ и ужинъ.

И кто знаетъ, когда пройдетъ первый горячій порывъ, съ которымъ народъ откликнулся на призывъ къ трезвости, не заставятъ ли его эти живые примѣры, эти вопіющія противорѣчія призадуматься и быстро охладѣть къ трезвости.

Мнѣ припоминается разсказъ одного священника, которому врачи на довольно продолжительное время запретили постную пищу. Скрыть отъ прихожанъ то обстоятельство, что священникъ сталъ въ посту, и даже въ великомъ, ѣсть скоромное, не смотря на всѣ предосторожности, нельзя было, и онъ сталъ замѣчать, что нѣкоторые прихожане соблазнились и стали сами ѣсть скоромное въ посту. Священникъ тогда рѣшилъ во избѣжаніе дальнѣйшаго соблазна съ церковной кафедры объяснить съ паствой и разъяснить ей, что онъ ѣсть скоромное по предписанію врачей и, какъ только его здоровье ему позволитъ, онъ перестанетъ нарушать посты. Разъясненіе не помогло, стали слышаться ироническія замѣчанія: «только намъ грѣхъ, а имъ (священникамъ) нѣтъ». Правда такихъ было немного, но соблазнъ вошелъ въ паству и не прекрати тотчасъ священникъ свою скоромную діету, соблазнъ могъ принять такіе размѣры, съ которыми уже было бы трудно бороться.

Такая же исторія можетъ выйти и съ нашей борьбой съ пьянствомъ, если эта борьба будетъ направлена главнымъ образомъ, если не исключительно, противъ пьянства народа, незатрагивая другіе классы общества.

Не станетъ ли народъ, подобно паствѣ упомянутаго священника, говорить иронически: «только для насъ напитки ядъ, а для нихъ нѣтъ». И народъ будетъ правъ.

Нѣкоторые изъ интеллигенціи сознаютъ это и поэтому поспѣшили записаться въ открывающіяся въ ихъ районахъ общества трезвости. Но пока о такихъ интеллигентахъ слышно мало, это единичные случаи; и это тогда, когда цѣлыя села со-



ставляютъ единоголасные приговоры о закрытіи у себя всѣхъ питейныхъ заведеній. Но и изъ записавшихся всѣ ли убѣжденно и искренно это дѣлаютъ? Очень характерное въ этомъ отноше- ніи письмо получилъ я недавно изъ Бессарабіи. Авторъ письма съ увлеченіемъ пишетъ о томъ энтузіазмѣ, съ которымъ всѣ ринулись на борьбу съ порокомъ пьянства и спѣшатъ записаться въ общество трезвости, и тутъ же незамѣтно для себя упо- минаетъ о напиткахъ, которые были на обѣдѣ у одного изъ новоявленныхъ трезвенниковъ и которыми угощались другіе трез- венники. Не хочется спѣшить съ выводами, хотя они и напра- шиваются сами.

То же и съ хулиганствомъ, которое смрадной волной за- лило Россію и превратило ее въ древніе муромскіе лѣса и боль- шую дорогу, гдѣ на каждомъ шагу рискуешь быть подколотымъ, изувѣченнымъ или ограбленнымъ.

Съ хулиганствомъ сейчасъ тоже ведется энергичная борь- ба; всѣ занялись его искореніемъ, пишутъ о немъ трактаты, вырабатываютъ спеціальныя законы. Но опять таки все это на- правлено главнымъ образомъ противъ хулиганства деревни или городскихъ низовъ, а о хулиганствѣ другихъ слоевъ общества мало говорятъ, между тѣмъ всѣ классы общества заражены ху- лиганствомъ, всѣ нуждаются въ спеціальному леченіи.

Просмотрите судебныя процессы послѣднихъ лѣтъ, на ко- торыхъ продефилировала цѣлая армія хулигановъ изъ высшихъ классовъ общества; припомните рядъ изнасилованій нѣкоторыми: изъ врачей своихъ пациентокъ, ножевыя расправы нѣкоторыхъ изъ представителей нашего офицерства; недавнее постановленіе съѣзда криминалистовъ о ненаказуемости аборта, подвиги футу- ристовъ и многое другое. Что все это какъ не то же хулиган- ство. хулиганство сознательное, приведенное въ систему, став- шее программой жизни. И объ этомъ хулиганствѣ читаетъ и слышитъ народъ, наблюдаетъ его въ городѣ и у себя въ дерев- нѣ. И опять таки живые примѣры будутъ сильнѣе спеціальныхъ законовъ противъ хулиганства. И если борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ будетъ вестись только въ рамкахъ намѣчен-

ныхъ, особеннаго успѣха ждать нельзя будетъ. Отрезвленіе и оздоровленіе Россіи нужно начать съ верховъ; необходимо одинаково преслѣдовать безпощадно пьянство и хулиганство во всѣхъ слояхъ общества; необходимо отрѣшиться отъ взгляда на народъ какъ на особый, низшій классъ людей, съ которымъ нужно обращаться какъ съ дѣтьми. которыхъ усылаютъ спать, когда старшіе садятся за столъ, уставленный напитками и изысканными яствами. Нельзя говорить народу; ты еще малъ, тебѣ курить и пить нельзя, это тебѣ вредно, вырастешь, тогда дѣло другое. А между тѣмъ при настоящей системѣ борьбы съ пьянствомъ и хулиганствомъ все сводится именно къ такимъ почти разговорамъ и мѣрамъ. И нужно измѣнить систему теперь же, въ началѣ борьбы, пока дѣло не дискредитировано неудачной постановкой борьбы; иначе все сведется къ временному, частичному успѣху и провалу всего дѣла.

Въ тѣсной связи съ этимъ находится вопросъ о настоящей необходимости повысить въ людяхъ интересъ къ жизни любовь къ жизни, вообще; поднять цѣнность жизни. Вѣдь пьянство и хулиганство прямой результатъ утраты любви къ жизни, во имя самой жизни; утраты сознанія ея самодовлѣющей цѣнности. И спасеніе въ возвратѣ этого сознанія, этой любви людямъ.

Священникъ Н. Стойковъ.





# ОБОЗРѢНІЕ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, приходовъ, церковей и монастырей Кишиневской епархіи (Кишиневскаго, Бендерскаго, Оргѣвскаго и Сорокскаго уѣздовъ) въ 1913 году.

*(Продолженіе\*)*.

Въ с. Селеметъ гдѣ не было Архіерея 20 лѣтъ встрѣча Владыки была тоже всенародная и неменѣе торжественная, чѣмъ предыдущая. Дорожка для Владыки была усыпана травой; мятой и цвѣтами.

Настоятель-благочинный, протоіерей Г. Буга, совершилъ краткое молебствіе въ сослуженіи священниковъ: В. Алистаря, В. Бобикова, Д. Синевича, В. Бузылы и діакона А. Завицкаго, при пѣніи объединеннаго хора мѣстнаго и сатуновскаго.

Протоіерей Буга привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами:

„Пасомые и пастыри вкупѣ срѣтаемъ Ваше Высокопреосвященство въ этомъ храмѣ имени Св. Вмч. Димитрія Солунскаго, гдѣ мы неопустительно возносимъ Всевышнему моленіе прежде всего о Царѣ, о Васѣ и о всѣхъ находящихся во власти.

Молитвами Великомученика, нѣкогда защитившаго отечество свое отъ враговъ, Господь да хранитъ и оградитъ Васъ, святитель Божій, отъ всякаго зла въ Вашемъ шествіи по нашимъ весямъ“.

Владыка осмотрѣлъ превосходный, чистый, благолѣпный храмъ, а также разсматривалъ хранившіяся въ церкви постановленія приходскаго совѣта и спрашивалъ о дѣятель-

\*) См. №№ 14 и 15 «Киш. Епарх. Вѣд.» за 1914 г.

ности его. Благодарилъ совѣтъ и настоятеля за занятія благоуукрашеніемъ храма, благотворительностью въ приходѣ, приведеніемъ въ порядокъ кладбища; за то, что они перемѣнили свои понятія объ этомъ мѣстѣ и начали заботиться о мѣстѣ памяти своихъ предковъ.

Во время благословенія въ оградѣ хоръ исполнялъ разныя пѣснопѣнія по молдавски и по русски подъ управленіемъ Завицкаго.

Въ Земской школѣ, гдѣ было собрано 50 мальчиковъ —дѣвочекъ, Владыка указалъ на недостаточность одной этой школы для села и поручилъ настоятелю заботиться объ открытіи церковной школы.

Владыка посѣтилъ квартиру священника, которая и здѣсь, какъ и въ с. Сату-Ноу, церковная и удобная. За Владыкой послѣдовали во дворъ священника всѣ прихожане, откуда они разошлись по отъѣздѣ Владыки.

Изъ Селемета Владыка выѣхалъ въ дождь въ с. *Михайловку*, гдѣ не было Архіерея 20 лѣтъ.

У ограды церкви встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью общество и кредитное товарищество.

Представителей Т—ва Владыка спрашивалъ, какъ оно работаетъ.

Въ церкви встрѣтилъ священникъ М. Ивановъ съ діакономъ А. Сербовымъ и псаломщикомъ А. Корбовымъ, при пѣніи любительскаго хора подъ управленіемъ учителя министерскаго училища Ѳ. Лысецкаго.

„Владыка замѣтилъ въ этомъ приходѣ,—что здѣсь новая церковно-приходская жизнь еще не началась, а это недопустимо въ такомъ пунктѣ; гдѣ желѣзная дорога и русское населеніе, что тѣсный храмъ не расширенъ;—хоръ завести некому и вмѣсто псаломщика (В. Перетяткова), который на это неспособенъ, учитель управляетъ любительскимъ хоромъ; что если и закрыта винная лавка, за то открыто нѣсколько трактировъ; батюшка нуждается въ другомъ положеніи, болѣе подходящемъ для него.

Владыка предложилъ открыть въ Михайловкѣ кружокъ для воспитанія дѣтей, дабы не разрушалась семейная жизнь, а за семейною и жизнь государственная, ибо паденіе древ-



нихъ и могущественныхъ государствъ начиналось, какъ это и теперь, съ развала семьи.

„Господь,—говорилъ Владыка,—повелѣлъ просвѣтити міръ христіанствомъ. Но надо быть истинными христіанами, духовными и дѣятельными, попечительными другъ о другѣ особенно о сиротахъ.

Если будетъ приходской совѣтъ, то батюшка скажетъ, а общество подтвердитъ и отъ столькихъ глазъ исправится развратный. Въ Орловской епархіи Совѣтами былъ возстановленъ порядокъ.

Читающіе о хулиганствѣ знаютъ, что никто не можетъ укротить ихъ, а можетъ это только общество и церковь.

Надо жить, какъ жили предки, создавшіе великую Россію, сохранить Россію такою-же великою, ибо еще увеличивать ее намъ не удастся.

Соблюдать порядокъ въ жизни, въ крестныхъ ходахъ и во всемъ; завести все то въ приходѣ. Безъ чего намъ жить нельзя; безъ чего мы звѣри, а не христіане. Тогда и Государственная Дума управится, работать сможетъ, когда приходы, составляющіе государство, будутъ правильно работать.

Нынѣ такъ сильно распустились, что испытаній, ниспосылаемыхъ для нашихъ исправленій, не хотятъ терпѣть, какъ прежде.

А здѣсь онъ (Владыка) видѣлъ, что при проѣздѣ архіерея, главы церкви, намѣстника апостоловъ, держатъ въ зубахъ папиросу; что, мимо церкви проходя, не снимутъ шапки, не перекрестятся“.

Одинъ изъ предстоявшихъ въ церкви заявилъ Владыкѣ: „Ваше Высокопреосвященство: У меня 20 внуковъ, и негдѣ обучать ихъ“.

Владыка объяснилъ ему, что еще не успѣли ввести всеобщее обученіе, о которомъ говорятъ всѣ и Государственная Дума. Что вотъ поэтому нужна воскресная школа и бесѣды. Батюшка одинъ не можетъ, но если батюшка захочетъ, Богъ пошлетъ другихъ на помощь; и будутъ знакомить—одинъ съ религіей, а другіе съ исторіей, какъ на примѣръ образовалась Россія, какъ святители ее спасали.

Владыка изъ церкви посѣтилъ Министерскую школу и квартиру священника, по дорогѣ, народомъ устланной коврами.

Въ школѣ жена учителя встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ-солью, а дѣти пропѣли „исъ пола эти, деспота“. Владыка спрашивалъ учителя о семьѣ, успѣхахъ и экзаменахъ.

Въ своей квартирѣ вдовый батюшка горестно жаловался Владыкѣ на одинокое и трудное свое положеніе.

Отсюда Владыка отпустилъ діакона А. Сербова возвратиться въ свой приходъ, благодаривъ его за усердіе и трудъ сопровожденія и встрѣчъ, и самъ также возвратился опять на ст. Скиносы, на ночлегъ.

Начальникъ станціи А. Д. Заборовскій оказалъ большую заботливость о Владыкѣ и его покоѣ, весьма любезно принималъ Владыку вечеромъ въ своей квартирѣ и по станціи распорядился, чтобы маневрирующій паровозъ черезъ ночь не беспокоилъ Владыку своими громкими и частыми свистками.

9 мая, на станцію Скиносы пріѣхалъ благочинный 3 округа Бендерскаго у. священникъ П. Поповичъ, округъ котораго Владыка имѣлъ посѣтить, начиная съ с. Садаклии.

Съ утра Владыка отбылъ въ ближайшее м-ко Чимишлию, гдѣ 15 лѣтъ не было Архіерея, гдѣ по случаю базарнаго дня, было большое стеченіе разнаго народа болгаръ, нѣмцевъ, евреевъ, молдаванъ.

На всемъ пути отъ самаго вѣзда и до церкви со всѣхъ сторонъ народъ почтительно привѣтствовалъ Владыку.

У церкви было множество мѣстнаго и изъ окрестностей народа, отъ имени котораго преподнесли хлѣбъ-соль Владыкѣ Чимишлийскій старшина П. Григорьевъ и писарь с.с. Сарацики и Бештемакъ Корнованъ.

Въ церкви Владыку встрѣтилъ настоятель священникъ П. Хохоръ въ сослуженіи священниковъ: Л. Бабченко, Г. Язинскаго П. Бобейко, К. Бобейко, А. Мырза, Г. Лускалова и діакона М. Козака, при пѣніи полного дѣтскаго хора изъ 35 мальчиковъ подъ управленіемъ діакона В. Чернаго.

Священникъ Хохоръ привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью:



„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отець. Имѣю счастье привѣтствовать Васъ отъ имени паствы и причта съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашу весъ.

Вы, по долгу святительскаго Вашего служенія, къ которому свыше призваны, прилагаете свое отеческое попеченіе о богодарованной Вамъ паствѣ и съ томительнымъ трудомъ и подвигомъ лично обозрѣваете приходы, эти частицы обширной нивы Вашей Бессарабской паствы.

Вашъ опытный высокопросвѣщенный взглядъ найдетъ приходъ нашъ невоздѣланнымъ, насъ убогими духовно, дѣлателями неискусными, безъ зрѣлыхъ и добрыхъ плодовъ христіанской жизни заслуживающимъ Вашей строгости. Но Вы покройте наши недостатки Вашей Архипастырскою снисходительностью и отеческою добротою“.

Осматривая церковь, Владыка обратилъ вниманіе, что въ ней имѣется несгараемая касса, каковую видѣлъ въ с. Таракліи.

На докладъ священника, что населеніе прихода смѣшанное и разновѣрное, ибо въ немъ кромѣ христіанъ 500 семействъ евреевъ, Владыка замѣтилъ, что это видно по базару, ибо сами молдаване не поведутъ эту торговлю.

Когда въ церкви уполномоченные Чимишлійскаго схода подали Владыкѣ приговоръ о назначеніи общественнаго жалованія духовенству, Владыка сказалъ имъ, что они просятъ того-же, чего и онъ желаетъ, что хорошо со стороны общества назначать, а духовенству получать жалованіе; что онъ былъ бы очень радъ, чтобы это было во всѣхъ селахъ, но чтобы прихожане исполняли при этомъ свои обязательства и давали батюшкамъ назначенное жалованіе, а то обѣщаютъ и не исполняютъ; и при этомъ чтобы собирали его сами прихожане, а отнюдь не батюшка.

„Ибо, — говорилъ Владыка, — я знаю все, что дѣлается у васъ, знаю и грѣхи ваши и нужды и желанія; но какъ вы — дѣти мои, равно и батюшка — мое дитя, то я не хочу обиды никому“.

По поводу ходатайства уполномоченныхъ свидѣтельствующихъ о нѣкоторой розни между пастыремъ и паствой,



Владыка говорилъ, что этотъ приходъ—обширное церковно-приходское мѣсто здѣсь дѣло трудное, школь много, церковь для населенія недостаточная; и нужно время, чтобы все обдумать и осторожно рѣшить.

Что нужно совмѣстно работать и постановить по совѣсти, а не по контракту; ибо между дѣтьми и отцомъ удобенъ-ли контрактъ? Самое высшее, чего мы ждемъ,—чтобы и пастырѣ о деньгахъ не думалъ и пасомые не торговались съ нимъ.

Предостерегая паству отъ увлеченія Иннокентіемъ, Владыка объяснилъ ей, что если-бы Иннокентій былъ хорошій священникъ, то онъ просилъ-бы его къ себѣ въ Бессарабію; но онъ великій грѣшникъ въ смыслѣ того, что въ великомъ самообольщеніи самъ себя считаетъ божественнымъ лицомъ, судьей, и владыкой всего міра; обольститель многихъ и обманщикъ, составившій себѣ послѣдователей не одного разряда; причинившій неимовѣрныя бѣдствія легкомысленнѣйшимъ изъ нихъ.

Сколько изъ—нихъ по его безумію замерзло въ снѣгахъ и морозахъ сѣвера, кидалось изъ поѣзда, умерло дѣтей; искавшіе съ ними спасенія внѣ церкви попадали подъ вліяніе злого духа, создавшаго кликушество, наводившее одинъ ужасъ. И едва-ли добромъ кончить и самъ Иннокентій.

И это за непослушаніе послалъ Богъ такое испытаніе, чтобы пострадавшіе вразумились, возродились и спаслись, ибо хотя говорятъ молдаване добрые, но они темные.

„Знайте,—кончилъ Владыка,—что вы каждый мой сынъ и моя дочь, и вы обязаны прежде всего приходить ко мнѣ и спрашивать, чтобы не попасть болѣе въ руки врага; ибо если видя гибель тѣла мы этого не допускаемъ, то тѣмъ болѣе не допустимъ гибели души“.

Когда были представлены Владыкѣ члены причта и староста, Владыка благодарилъ діакона Чернаго за хоръ и поцѣловалъ его; а о псаломщикѣ А. Кочаровскомъ сказалъ, что онъ мало подходящій для м. Чимишлии.

Владыка остался доволенъ дѣятельностью мѣстнаго кредитнаго товарищества, которое взяло въ аренду землю для крестьянъ, пользуется 6 десятинами церковной земли для



опытнаго поля и доставляетъ крестьянамъ предметы сельско-хозяйственнаго обихода.

Изъ церкви Владыка посѣтилъ министерское училище, гдѣ собраны были дѣти двухъ министер. (одна женская) училищъ и одной трехкомплектной земской школы.

Здѣсь представились Владыкѣ учителя—завѣдующіе: мужескимъ 2 кл. министерскимъ училищемъ И. Г. Потынга, женскимъ училищемъ Л. Н. Танасова и земскимъ училищемъ П. С. Ивановъ.

Бесѣдуя съ учителями и дѣтьми, Владыка между прочимъ говорилъ, что Балтское движеніе открыло всѣмъ глаза; теперь видно, что выбитые школой изъ семейной колѣи дѣти находятся на распутияхъ и могутъ впасть въ сектантство. Убереечь ихъ надо воскресными школами и разными бесѣдами съ малыми и большими.

Что хотя воскресные дни—дни, когда всякій хочетъ отдохнуть, но зато всякій труженикъ вознагражденъ будетъ собственнымъ сознаниемъ исполненнаго долга.

Въ квартирѣ священника Хохора, которая его собственная,—у другого-же священника церковная,—Владыка бесѣдовалъ съ иннокентьевкой, которая рассказала, что она производила сборъ, была разъ въ Балтѣ вмѣстѣ съ 33 другими женщинами изъ разныхъ мѣстъ, видѣла Иннокентія издалека и конвульсивныхъ поклонниковъ его и, убоявшись послѣднихъ, болѣе не ѣздила.

Въ земской больницѣ Владыку встрѣтилъ врачъ А. И. Шороховъ, 3 фельдшера и фельдшерица. Владыка, въ сопровожденіи врача, обошелъ амбулаторію и больницу и призналъ постановку больницы съ отдѣльною отъ нея амбулаторією правильною и разумною.

Въ бесѣдѣ о мѣстныхъ болѣзняхъ Владыка и врачъ пришли къ тому мнѣнію, что въ очень неровной по климату Бессарабіи очень развитъ туберкулезъ среди всѣхъ націй, особенно среди учащейся молодежи и что для легочныхъ больныхъ самые подходящіе по климату края—Крымъ или Финляндія.

Проѣзжая въ д. Богдановку, приписную къ приходу церкви с. Садаклии, Владыка остановился на границѣ озна



ченной деревни въ полѣ у колодца и принялъ хлѣбъ— соль отъ вышедшей ему навстрѣчу депутаціи деревни.

Въ д. Богдановкѣ Владыка остановился на мѣстѣ постройки новой церкви, гдѣ народъ ждалъ, держа въ рукахъ букеты изъ цвѣтовъ, а въ букетахъ возженные свѣчи.

Наблюдавшій за постройкой десятникъ доложилъ Владыкѣ, что подрядчикомъ церкви Лавровъ, что фундаментъ церкви уже забученъ, а для зданія на мѣстѣ готовится кирпичъ и при этомъ показалъ Владыкѣ пробу кирпича. Владыка, испробовалъ крѣпость кирпича, одобрилъ его къ употребленію и отозвался, что Лавровъ и Кошелевъ хорошіе подрядчики.

По поводу заявленія членовъ строительнаго комитета что кирпичъ лопається Владыка не оставилъ комитета безъ указанія по строительству: 1) строго принимать матеріалъ, за актами, и затѣмъ употреблять; 2) увеличить число членовъ комитета и по дежурству всегда смотрѣть за кирпичной и печной работой; 3) сортировать кирпичъ и употреблять лопающійся и битый внутри стѣнъ съ разливкой, а еще лучше дѣлать изъ него битонъ; 4) всякій вопросъ обсуждать вмѣстѣ и батюшка разберется, чтобы всѣхъ смущающихся успокоить; 5) дѣйствовать разумно, правильно, умно; 6) смотрѣть а потомъ говорить.

„А если Лавровъ, построивши уже 24 церкви, сказалъ Владыка,—построить эту плохо то ни одной болѣе не дамъ ему“.

Бѣда моя, дѣти мои, что вы темный народъ и не понимаете, что не идетъ храмъ безъ священника безъ котораго ни жить, ни умирать, что надо священнику строить вмѣстѣ съ церковью приличный домъ. „Откуда въ школу,--- побольше свѣту надо намъ“.

Въ церковно-приходской школѣ собравшіяся около 30 душъ дѣти дружно привѣтствовали вошедшаго Владыку словами „здравья желаемъ Ваше Высокопреосвященство“.

Учительница В. Елашко доложила Владыкѣ о состояніи школы. По замѣчанію Владыки, здѣшнія дѣти полненькія; видно, что кромѣ мамалыги еще что-то есть, чѣмъ они питаются.



Увидѣвъ внѣшкольныхъ дѣтей, Владыка предложилъ завести для нихъ воскресную школу, заинтересовать и привлечь ихъ; за книжками же для школы Владыка разрѣшилъ обратиться къ нему единому.

Въ Садаклии, гдѣ архіерея не было 25 лѣтъ, въ церкви встрѣтилъ Владыку настоятель священникъ М. Сѣверинъ въ сослуженіи священниковъ: А. Рубанскаго, Л. Калиновскаго, В. Бутука, Д. Кройтора, А. Чебана, В. Крупскаго и діакона Н. Писики, при пѣніи объединеннаго хора пѣвчихъ изъ Чадырь-Лунги и Валя-Пержи подъ управленіемъ псал. Ив. Молявина такъ какъ здѣсь ни псаломщикъ И. Мунтянъ ни учительница министерскаго училища А. В. Долинская пѣнію не обучаютъ; храмъ каменный и нынѣ ремонтировался но по замѣчанію Владыки малый для прихода, въ которомъ около 400 дворовъ и 99 десятинъ земли.

Въ алтарѣ Владыка сдѣлалъ причту указанія: перенести дальше стоящій вблизи престола ризничный шкафъ; жертвенникъ, стоящій у горняго мѣста, отодвинуть назадъ; не быть равнодушнымъ къ порядку въ церкви, особенно же въ алтарѣ.

Объ иннокентьевщинѣ настоятель доложилъ Владыкѣ, что нѣкоторые его прихожане, подъ вліяніемъ слуховъ объ Иннокентіѣ и Θεодосіѣ, ѣздили въ Балту, но отъ прихода не отдѣлились.

Во время благословенія народа внѣ церкви Владыка замѣтилъ блюстителямъ порядка—не устраниать народа отъ архипастыря его.

Увидѣвъ при этомъ Георгіевскаго кавалера, Владыка спросилъ его, не обижаютъ-ли его односельчане.

Въ Садаклійскомъ министерскомъ училищѣ, вслѣдствіе ремонта въ церковной квартирѣ священника, Владыкѣ былъ предложенъ завтракъ.

Здѣсь представились Владыкѣ представители мѣстнаго кредитнаго товарищества и доложили ему, что дѣятельность товарищества полезна и успѣшна, такъ какъ состоятельная часть дѣлаетъ обильные въ него вклады, а часть получающая для удовлетворенія своихъ нуждъ ссуду исправно возвращаетъ ее.



Въ поселкѣ Карабетовкѣ, приписномъ тоже къ Садаклиі, Владыка посѣтилъ церковно приходскую школу, гдѣ было около 50 дѣтей во главѣ съ учительницей А. Елашко спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, который преподаетъ учительница, молитвы и объясненія словъ молитвъ „Отче нашъ“ Богородице Дѣво и др.

Во дворѣ школы Владыка благословилъ народъ и отбылъ въ Абаклыджабу.

Въ Абаклыджибѣ торжественно встрѣтили Владыку настоятель церкви В. Каптаренко въ сослуженіи священника и діакона встрѣчавшихъ въ Садаклиі, а также священники П. Лашкова и Н. Спинея. и ченакского діакона З. Арвентьева при трогательно-прекрасномъ народномъ пѣніи и пѣніи хора изъ дѣтей и любителей подъ управленіемъ того же псаломщика Молявина.

Въ церкви пѣли по молдавски и по русски многолѣтіе а внѣ церкви „Елицы во Христа креститесь“ и да воскреснетъ Богъ“, въ присутствіи большаго стеченія народа.

Владыка обратилъ вниманіе на неисправное внѣшнее состояніе церкви, что кресты на ней покосились, а ограда рушится, но ему объяснили, то теперь рѣшается вопросъ о ремонтѣ старой церкви или о постройкѣ новой. Также благодарилъ діакона за общее пѣніе главнѣйшихъ пѣсноуѣній литургіи, такъ—какъ во время литургіи есть чрезвычайные моменты когда предстоящіе должны сосредоточиться въ безмолвіи.

„Въ пѣніи, говорилъ Владыка, вѣрующіе сливаются въ одну церковь, ибо церковь не изъ кирпичей, а изъ людей, которые, подобно кирпичамъ въ зданіи, должны между собою связываться вѣрой и любовью.

Батюшкѣ Владыка указалъ, что у него трудовъ много, особенно, съ имѣющимися у него иннокентьевцами, которыхъ надо спасать молитвою и любовью.

Въ Суздальскомъ монастырѣ говорилъ Владыка сидѣли главари всѣхъ сектъ, и когда его сердце возгорѣлось любовію къ нимъ, тогда и Богъ далъ ему видѣть ихъ вразумленіе.

Среди волнъ хлестнувшихъ иннокентьевцевъ, надо и



всѣмъ искренно молиться, начиная съ кафедральнаго собора, молитвой о заблудшихъ.

Въ министерской школѣ (церковныя школы въ поселкахъ) Владыка поблагодарилъ Чадырь-лунгскій хоръ, замѣненный превосходнымъ мѣстнымъ хоромъ. Учительница П. Писика освободила классъ для бесѣды Владыки съ приходскимъ кружкомъ и иннокентьевцами.

Владыка, говорилъ собравшимся что они поѣхали къ Иннокентію не только молиться, но и учиться, ушедши отъ своего архипастыря, который теперь пришелъ къ нимъ; ибо они Церковь—Божіе тѣло, а онъ глава этого тѣла и не дастъ имъ оторваться.

Иннокентій училъ и поступалъ не честно не имѣя права учить не ввѣренныхъ ему, какъ даже епископъ, митрополитъ и патріархъ не имѣютъ права учить внѣ области своей, и подобенъ вору, любезно говорящему, но обкрадывающему.

Иннокентій могъ читать Евангеліе посѣтителемъ своимъ, но толковать его не произвольно, а какъ толковали великіе святые, вселенскіе отцы—Іоаннъ Златоустый, Василій Великій и др. Иннокентій чуждъ ихъ духа разумѣнія и въ неведѣніи и заблужденіи относитъ къ себѣ мѣста Евангелія, не относящіеся къ нему, а къ Святому Духу, какъ на примѣръ слѣдующее мѣсто: „И Онъ (Утѣшитель Духъ Святой) пришедъ обличитъ міръ о грѣхѣ, и о правдѣ и о судѣ“ (Іоаннъ 16, 8).

Владыка говорилъ, что онъ знаетъ все объ Иннокентіи, но не хочетъ оскорблять ихъ свѣдѣніями о немъ.

Иннокентій, признавая Θεодосія Левицкаго святымъ, говоритъ, что сила Θεодосія перешла на него,—Значитъ Θεодосій уже не святой?

Иннокентій осуждаетъ за нарушеніе поста и за табакъ. А развѣ раскольники и сектанты не этого же говорятъ?

Иннокентьевцы спорятъ и раздѣляются. Откуда эта вражда?

Послѣдователи Иннокентія остаются въ православной церкви. А развѣ хлысты не то-же остаются.

На заявленіе одного изъ Иннокентьевцевъ, что не быв-

шіе у Иннокентія считаютъ бывшихъ у него святыми, Владыка спросилъ ихъ, почему-же они, бывшіе у Иннокентія, подавали поводъ къ тому, ибо отдѣлялись, устраивали особя собранія, тайное чтеніе Евангелія, требовали воздержанія отъ мяса и др.?

Такъ какъ тайны духовныя сами по себѣ трудно разумѣются, то Господь и указалъ на примѣръ дерева, что оно познается по плодамъ. А плоды Иннокентьевщины на лицо. Что же еще впереди?!

Владыка подтвердилъ, что Церковь есть тѣло, а глава тѣла Епископъ и всѣ съ Епископомъ должны принадлежать своему тѣлу, а Иннокентій непослушаніемъ отдѣлился, ибо безъ воли Епископа сталъ учить.

При этомъ одинъ изъ иннокентьевцевъ заявилъ, что Иннокентій протянулъ руку и сказалъ: „вотъ вся власть неба въ моей рукѣ“.

Другой,—что Иннокентій сказалъ, что и Кіевъ и Іерусалимъ все у него.

Третій,—что Иннокентій назвалъ себя столпомъ на весь міръ.

Четвертый, что Иннокентій говорилъ, что І. Кроштадтскій много сдѣлалъ, а онъ сдѣлаетъ больше.

Все это Владыка объяснилъ духовною прелестью, въ которую Иннокентій впалъ.

По окончаніи бесѣды Владыка посѣтилъ квартиру священника, живущаго въ наемномъ домѣ. За трапезой Владыка выразилъ сожалѣніе, что эта квартира не церковная, такъ какъ она была бы годна для священника.

Въ приписномъ къ Абаклыбжабѣ поселкѣ *Роминовкѣ* Владыку встрѣтилъ народъ хлѣбомъ-солью за селомъ и у церкви. Въ церкви, очень благолѣпной чистой, съ хорошимъ резонансомъ—тоже духовенство и священникъ А. Узуновъ, при чудномъ пѣніи любительскаго хора изъ с. Твардицы подъ управленіемъ учителя земской школы П. Кирова.

Наружная штукатурка церкви мѣстами обвалилась и это явленіе Владыка объяснилъ тѣмъ обстоятельствомъ, что церковь строена хозяйственнымъ способомъ.



Крестообразный планъ церкви Владыкой найденъ неудобнымъ. и такіе планы уже не должны пройти.

Владыка объявилъ прихожанамъ, что Св. Синодъ разрѣшилъ учредить для этой церкви самостоятельный причтъ, и таковой будетъ имъ назначенъ съ постройкой для него квартиры; что жалаемый ими заштатный священникъ не соответствуетъ времени и мѣсту, ибо теперь трудныя обстоятельства и здѣсь пунктъ коммерческій, съ иновѣрнымъ населеніемъ, наполовину христіанами и половину евреями, гдѣ долженъ быть подходящій пастырь и устроенъ хоръ.

Владыка осмотрѣлъ мѣсто подлѣ церкви для причтовыхъ помѣщеній и предупредилъ при этомъ строительный комитетъ соблюсти требуемое закономъ разстояніе отъ церкви до квартиры, не менѣе 20 саж., и обезпечить домъ документами.

Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ учительница В. Хартіи доложила, что школа помѣщается въ наемномъ домѣ и нуждается во всемъ.

Церковный староста, мѣстный землевладѣлецъ Г. И. Гемюшліевъ попросилъ Владыку посѣтить его домъ и здѣсь Владыкѣ представился мѣстный врачъ. Въ бесѣдѣ съ нимъ о чистоплотности націи Владыка между прочимъ говорилъ, что у русскихъ есть бани, а если у молдованъ нѣтъ бань, то они должны имѣть другое средство чистоты.

На ночлегъ Владыка возвратился въ свой вагонъ на ст. Лейпцигъ. Вечеромъ начальникъ ст. М. А. Кречетовъ попросилъ Владыку въ свою квартиру.

Въ бесѣдѣ съ начальникомъ и его семьей Владыка говорилъ, что семейная жизнь удалилась отъ церковной и разложилась.

Церковный уставъ существуетъ не просто для опредѣленія однихъ только извѣстныхъ отношеній и порядка, а для развитія воли, сердца и характера, надо заставить себя по уставу рано вставать, молиться, поступать.

Внимательное слушаніе церковныхъ богослуженій и ясное пониманіе его даютъ отвѣтъ на всѣ духовные вопросы, не даютъ отчаяваться, заставляютъ терпѣть испытанія, — воспитываютъ.



У насъ о воспитаніи и нельзя думать, его нѣтъ; въ духовной школѣ нѣтъ воспитанія ни духовнаго, ни свѣтскаго.

Въ простомъ народѣ есть опытная религіозность. Онъ можетъ не различить Спасителя отъ св. Николая, но твердо знаетъ, что молитва помогла, и его не разубѣдишь въ этомъ.

10 мая, утомъ Владыка имѣлъ свиданіе съ попечителемъ Одесскаго учебнаго округа, прибывшемъ ночью въ отдѣльномъ вагонѣ въ сопровожденіи окружнаго инспектора С. И. Братсгейнера и директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи Ѳ. С. Шпаковского.

Имѣя въ тотъ же день другъ съ другомъ встрѣтятся еще въ Комратѣ, Владыка отбылъ со станціи въ с. Чокъ-Майданъ на лошадахъ, а попечитель округа прямо въ Комратъ на автомобилѣ.

Въ с. Чокъ Майданъ Владыку встрѣтилъ настоятель церкви священникъ В. Крупскій, въ сослуженіи священниковъ: Ѳ. Лисѣвича, Л. Калиновскаго, А. Чебана, В. Петрова, В. Бутука и діакона Писики, при пѣніи мѣстнаго хора изъ учениковъ-любителей с. Башколии подъ управленіемъ псаломщика А. Лозинскаго.

Владыка остался доволенъ церковью, что она зданіемъ очень высокая, съ кирпичными внутри сводами, большимъ алтаремъ, хорошими хорами, и ремонтируется, но нашелъ неправильнымъ—устройство клиросовъ противъ иконостаса въ свѣтлости алтаря между стѣнами и послѣдними изъ колоннъ иконостаса, отсутствіе росписи и малочисленность иконъ въ храмѣ.

Настоятель церкви доложилъ Владыкѣ, что въ приходѣ есть два министерскихъ училища, церковной школы нѣтъ; что прихожане гагаузы, свободно объясняются и по молдавски.

Обратившись къ прихожанамъ съ словомъ, Владыка говорилъ, что онъ радуется видѣть ихъ—болгаръ, но не можетъ похвалить ихъ, запустившихъ храмъ. Что онъ вообще въ болгарскихъ приходахъ замѣчалъ отсутствіе чувства и интереса къ храму, а равно и другіе недостатки, въ чемъ конечно пастырь виноватъ, но виновата и паства. Но надѣется, что молодой здѣсь пастырь примется за дѣло, и у



нихъ станетъ лучше; ибо отъ пастыря зависитъ все—развить любовь къ храму, воспитывать умъ и, сердце прихожанъ въ церковности.

Что они слабы къ своимъ дѣтямъ, хотя семейныя начала ихъ и строги. Видна особенность болгарскаго житя въ томъ, что дѣти непокорны, какъ это подтвердилось въ Болградѣ и Комратѣ. Для развитія и воспитанія юношества надо устраивать кружки.

Спрашивая о трезвости населенія, Владыка сказалъ, что если можно, то лучше, не закрывая „монополіи“, перестать ходить въ нихъ.

Болгары трезвый народъ, но не всѣ, ибо въ селѣ на улицѣ вездѣ замѣчены вывѣски о пегребахъ и продажѣ вина.

Священникъ объяснилъ мотивы такой торговли не страстью пьянства, а желаніемъ торговцовъ разбогатѣть.

Во время благословенія народа Владыка спросилъ подошедшаго георгіевскаго кавалера, подъ чьей командой служилъ онъ на военной службѣ, а псаломщика Лозинскато благодарилъ за умѣлое управленіе хоромъ.

Въ училищѣ Владыкѣ представились учителя С. Мартыновъ и Н. Николау. На замѣчаніе Владыки, что мало двухъ школъ для этого прихода, священникъ объяснилъ, что въ приходѣ открывается и земская школа.

Въ своей квартирѣ священникъ, знакомя Владыку съ дѣятельностью мѣстныхъ властей въ отношеніи къ духовному вѣдомству сообщилъ ему и объ участковомъ земскомъ начальникѣ, который не содѣйствуетъ а противодѣйствуетъ духовенству.

Къ полудню Владыка прибылъ въ самое большое село въ Бессарабіи—Комратъ и прослѣдовалъ сначала въ главный приходской Іоанно-Предтеченскій храмъ.

Населеніе села, считающееся въ количествѣ болѣе 10 т. душъ. лѣтъ 10 не видѣвшее у себя Архипастыря, встрѣтило его теперь съ восторженной радостью.

Въ церкви встрѣтили Владыку священники: настоятель Д. Улиничъ, помощникъ его — І. Фриптуль и А. Димитровъ, пріѣзжіе— І. Крокосъ, І. Костиновичъ. Н. Сербовъ, З. Арна-



утовъ и бывшее раньше въ Чокъ Майданъ, при прекрасномъ пѣніи образцоваго смѣшаннаго хора пѣвчихъ изъ любителей и учащихя разныхъ училищъ, подъ управленіемъ діакона К. Ботнаря.

Священникъ Д. Улиничъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Мы духовные и здѣсь предстоящіе прихожане, давно уже не видѣвшіе Архипастыря въ семъ храмѣ, нынѣ встрѣчая Васъ съ особенною радостью, глубокимъ благоговѣніемъ сыновнею преданностью и благодарностью. А здѣсь присутствуетъ молодое наше поколѣніе, никогда не видѣвшее Архипастыря, какъ жадно впивается своими взорами въ святительскій ликъ Вашего Высокопреосвященства, чтобы навсегда сохранить его въ своей душѣ.

Наши прихожане богобоязненны, къ храмамъ Божиимъ рачительны, на образовательныя и другія церковно-приходскія нужды довольно отзывчивы и заслуживаютъ Архипастырскаго Вашего посѣщенія, вниманія и благословенія.

Осмотрѣвъ хорошо росписанный величественный храмъ съ пилонами и колоннами внутри, Владыка обратился къ предстоявшему народу съ приблизительно слѣдующимъ словомъ:

„Привѣтствую васъ, братья, сестры и отцы.

Я давно стремился въ этотъ градъ. — ибо по его обширности нельзя его назвать селомъ, — который былъ основанъ близкой сердцу моему народностью — болгарами.

За этотъ народъ и я проливалъ свою кровь 35 лѣтъ тому назадъ. А дѣдъ мой способствовалъ населенію Бессарабіи болгарами учреждая здѣсь славянскія поселенія.

Радуюсь видѣть у васъ такой обширный храмъ повидимому недавно обновленный; видѣть молодое Ваше поколѣніе, которое составляетъ нашу первую заботу, ибо оно съ нами переживаетъ такое ужасное время; оно гибнетъ въ безволіи, непослушаніи, неподчиненіи власти отцовъ и матерей, не только-что начальствующихъ.

Поэтому, особенно прошу обратить вниманіе на семью, потому, что семья — основа, единица государства. Если семья



наша не будетъ въ порядкѣ, то и государство можетъ гибнуть и разрушиться. Ибо у Господа нѣтъ лицепріятія.

Объ этомъ свидѣтельствуется прежняя исторія, особенно исторія греческой имперіи, изъ великаго государства оставшееся маленькимъ королевствомъ.

Несмотря на то, что Греція была распространительницей христіанства, нелицепріятный Господь не могъ терпѣть того упадка нравовъ, даже въ священствѣ, который донинѣ наблюдается,—чтобы нынѣ населяющіе Россію, думали, что если она потеряетъ свои христіанскія качества и преимущества, то Господь можетъ по справедливости не сохранить за этой Имперіей ту силу, ту мощь, которой она всегда отличалась, когда высоко держала свое знамя.

Нужно современнымъ людямъ, а особенно родителямъ, плакать и кричать, что молодое наше поколѣніе не хочетъ жить, не сознавая старой истины, не понимая основъ Церкви, безъ которыхъ человѣческое сердце и воля, при свободѣ ихъ не могутъ въ людяхъ воспитаться; ибо въ исполненіи церковнаго устава вырабатывается сила воли и придается терпѣливость, чтобы нести приключающіяся въ жизни искушенія и скорби.

Ибо какъ Моисеемъ былъ данъ законъ для іудейскаго народа, въ которомъ говоритъ о всемъ (особенно-же о гігіенѣ) для живущихъ на землѣ людей, такъ и уставъ церковный—насущный хлѣбъ для жизни христіанъ безъ соблюденія его правилъ нельзя жить православному христіанину.

Нельзя сказать, чтобы болгарскій народъ донинѣ не былъ глубокоправославнымъ; онъ еще недавно показалъ свою мощь и силу въ борьбѣ съ магометанствомъ, возставшихъ на него для спасенія отечества. Но пусть онъ передастъ и будущему поколѣнію свои отличительныя высокія качества и не дастъ въ немъ мѣста безцерковности и вольнодумству какъ это было недавно въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (напр. въ Болградѣ).

Съ пожеланіемъ, чтобы все лучшее у васъ было и возрастало, призываю на васъ Божіе благословеніе и радуюсь свиданью съ вами.



Послѣ главнаго храма Владыка посѣтилъ Успенскую церковь, церковныя школы, реальное училище, двухклассное училище, женскую гимназію, 2-классное женское училище, квартиры попечителя и законоучиля реального училища, настоятеля церкви и больницу, въ порядкѣ, съ благословенія Владыки заранѣе намѣченномъ мѣстными властями по соглашенію съ представителями учебныхъ заведеній.

Въ св. Успенской церкви Владыка обратилъ вниманіе на каминъ въ алтарѣ; былъ весьма смущенъ, что комратскія церковно-приходскія школы нигдѣ не поютъ, ибо некому этимъ дѣломъ заниматься, несмотря на то, что изъ Комратскихъ псаломщиковъ одинъ И. Вененскій—окончившій курсъ семинаріи, другой В. Антоніевъ изъ псаломщического класса, а третій Г. Мититель—звонарь, безъ всякаго образованія.

Въ женской церковно-приходской школѣ, помѣщающейся въ оградѣ церкви въ большомъ свѣтломъ зданіи въ ожиданіи Владыки находилось 70 ученицъ въ черныхъ, бѣлыхъ и зеленыхъ формахъ, во главѣ съ учительницами Е. Сухомлиновой и А. Наумовой.

Одна ученица отъ имени школы преподнесла Владыкѣ букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, сказавъ: „благословите насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко“.

Сюда же собрались представиться Владыкѣ и дѣти другихъ двухъ школъ—мужской и смѣшанной, во главѣ съ учителями И. Балабаномъ и С. Чевдаровымъ.

Владыка замѣтилъ малокровіе дѣтей и усмотрѣлъ, что это отъ плохого ихъ питанія.

Въ бесѣдѣ съ учащими Владыка внушалъ имъ стремиться и достигнуть, чтобы отнынѣ дѣти пѣли въ церквахъ.

Въ реальномъ училищѣ у подъѣзда попечитель училища г. Цанко встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью, а въ самомъ зданіи попечитель Одесскаго учебнаго округа Владиміръ Николаевичъ Смоляниновъ, директоръ Ѳ. И. Храптіевскій и преподаватели.

Владыка прослѣдовалъ сначала въ домовую церковь при пѣніи воспитанниками (280 душъ) „Ангель вопіяше:“



Законоучитель протоіерей Ѡ. Златовъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Благословенно да будетъ вхожденіе Ваше въ сей храмъ святости, вѣры и молитвы, находящійся подъ однимъ кровомъ съ храмомъ науки.

Давно малая сія церковь, принадлежащая къ Богомъ данной Вамъ паствѣ Бессарабской, не видѣла среди себя Архипастыря и не слышала изъ устъ Его слова назиданія.

При одномъ же извѣстіи о настоящемъ посѣщеніи насъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, радостью преисполнились сердца всѣхъ насъ, и воспитателей и воспитанниковъ.

Внидите же, Владыко святой, и преподайте святительское свое благословеніе малымъ симъ, дабы Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ ниспослалъ на нихъ благодать Святаго Духа и воспиталъ изъ нихъ истинныхъ и вѣрующихъ чадъ святой Православной церкви, вѣрноподданныхъ сыновъ Государя Императора и полезныхъ гражданъ дорогого нашего Отечества.

Послѣ краткаго молебствія съ многолѣтіемъ всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся, Владыка обратился къ присутствующимъ съ приблизительно слѣдующимъ словомъ.

Привѣтствую васъ, учащіе и дорогіе юноши мои.

Много слыша и все зная, что дѣлается у васъ, давно я собирался къ вамъ, но раньше не могъ осуществить свое желаніе.

Желаю, чтобы совпаденіе пріѣзда моего и попечителя было актомъ взаимоубѣжденія и дѣйствій въ единомъ духѣ Господа и Бога.

Я знаю, что ваши родители набожны, но у южныхъ народовъ сложились свои недостатки, которые болѣе видны въ учебныхъ заведеніяхъ.

При этомъ болгарская школа ваша и ваши родители болѣе, чѣмъ нужно, снисходительны къ вамъ, къ вашимъ недостаткамъ, высказывающимся въ нецерковности.

Если мы имѣя уставъ, не будемъ проводить его изъ церкви. въ школу и семью, то останемся безъ воспитанія, ибо ни въ какомъ учебномъ заведеніи нѣтъ воспитанія, которое дастъ уставъ церковный, дѣйствующій на волю и на сердце, ведущій къ богоуподобленію, заставляющій насиловать свою волю, отражается на внутренней дѣятельности нашей.

Съ тѣхъ поръ, какъ перестали воспитывать сердце и развивать волю, беспомощны родители. и мы не успѣваемъ.

Что намъ нужно, все мы силою должны взять сами, ибо отъ дней Іоанна Крестителя до нынѣ Царствіе Небесное нудится, силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его<sup>7)</sup>.

Ничто не предъявлено намъ напрасно.

Такъ надо пріучать свою волю избрать, что нужно, чтобы итти по Божьему пути.

Вмѣсто того, чтобы ученикъ *честно* самоукорялъ себя за плохую отмѣтку, имъ полученную, ибо это есть исправленіе собственнаго сердца, мы видимъ, что современное юношество ничего не хочетъ претерпѣть съ смиреніемъ и благоговѣйнымъ сознаніемъ, что онъ безъ Бога не можетъ творить ничего-же; и онъ дерзаетъ налагать руки на себя, лишая себя богодарованной жизни.

Знаютъ ли несчастные самоубійцы, что они остаются съ діаволомъ на землѣ, горѣ не возносятся. Господь пришелъ изъять насъ изъ руки его. а мы сами предаемъ душу свою діаволу, который осужденъ, потому что не покаялся.

Самоубійцы потрясаютъ церковь, государство, онѣ поддерживаютъ безнравственное начало.

Любите же Бога дорогіе юноши мои, чтобы не по имени только, а на самомъ дѣлѣ имѣть вамъ высочайшую честь быть истинными христіанами, живымъ храмомъ Святаго Духа, какъ мы призваны со времени достойнаго сошествія Его на первыхъ христіанъ. Понимайте христіанство, а не отрицайте, учась сему у вашего пастыря, достойнаго борца за правду въ теченіи всей жизни.

---

<sup>7)</sup> Мѡ. 11, 12.



Въ концѣ слова Владыка поздравилъ о. протоіерея, съ недавнимъ его юбилеемъ и восхвалилъ полувѣковое служеніе его.

Въ кабинетѣ директора Владыка, между прочимъ, бесѣдовалъ съ нимъ и законоучителемъ относительно усиленія мѣръ духовно-нравственнаго развитія учащихся, о поднятїи престижа законоучителя.

При этомъ попечитель округа рассказалъ, какъ кореллы, гдѣ онъ раньше служилъ, высоко чтутъ образъ священника, ибо встрѣчаютъ священника земнымъ поклономъ.

Здѣсь Владыка, по предложенію директора, оставилъ въ визитаціонной книгѣ училища слѣдующую собственноручную свою отмѣтку: „10 мая 1913 г. Посѣтилъ въ первый разъ Комратское реальное училище, которое отличается строгимъ порядкомъ и доброю нравственностью, и преподаль начальству и малымъ юношамъ благословеніе. Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій“.

Въ залѣ Владыка слушалъ ученической оркестръ, исполнившій „Коль славенъ“.

Во дворѣ предъ зданіемъ училища Владыка по желанію директора снялся въ одной группѣ вмѣстѣ съ попечителемъ округа, и всѣмъ учебно-воспитательнымъ персоналомъ училища.

Въ 2-классномъ мужскомъ училищѣ М. Н. просвѣщенія, гдѣ въ большомъ дворѣ рядами были выстроены всѣ ученики этого училища, а также и другихъ школъ, какъ-то: 2-класснаго женскаго училища этого же вѣдомства, 1-класснаго земства и 1-класснаго четырехъ комплектнаго; всѣ дѣти торжественно и дружно пропѣли Владыкѣ „исъ полла“.

Владыка, пребывшій въ училище вмѣстѣ съ попечителемъ округа, съ которымъ посѣтилъ всѣ и другія школы, долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, подходя къ нимъ, лаская и спрашивая ихъ о школѣ, націи, званіи, имени, фамиліи.

Въ женской 5-классной, пока частной гимназіи Е. Г. Левицкой, воспитанницы пропѣли „Ангелъ вопіаще“ священникъ же І. Фрипту привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство! Наше молодое учебное



заведеніе впервые имѣеть счастье видѣть въ своихъ стѣнахъ столь дорогихъ Гостей.

Ваше посѣщеніе въ нашей, тихой жизни составитъ свѣтлое событіе, которое останется навсегда памятнымъ въ сердцахъ нашихъ, а особенно нашихъ юныхъ воспитанницъ, столь чуткихъ ко всему свѣтлому.

Онѣ эти двѣ болгары, двѣ того народа, ради котораго русскій народъ приносилъ столько жертвъ, проливалъ столько крови, видятъ въ лицѣ Вашемъ Высокопреосвящ. славнаго потомка одного изъ тѣхъ славныхъ Русскихъ родовъ, которые съ оружіемъ въ рукахъ шли добывать отцамъ ихъ право широкой и свободной жизни, и ждутъ нынѣ святительскаго Вашего благословенія“.

Воспитанница 5 класса Іоанна Начева преподнесла букетъ Владыкѣ изъ живыхъ цвѣтовъ и сказала: „Ваше Высокопреосвященство! Сегодня мы собрались выразить нашу радость послучаю Вашего перваго посѣщенія нашей гимназіи. Въ знакъ искреннихъ нашихъ чувствъ, примите отъ насъ этотъ букетъ“.

Владыка отдавая букетъ воспитанницѣ, сказалъ ей: берите вы букетъ себѣ; онъ больше вамъ идетъ, чѣмъ мнѣ“.

Въ 2-классномъ женскомъ училищѣ Владыка осмотрѣлъ ковровое отдѣленіе, всѣ тѣ выдающіяся ученическія рукодѣльныя работы, которыя были (экспонировались) на бессарабской юбилейной выставкѣ въ Кишиневѣ въ 1912 году. Попечитель реального училища Г. И. Цанко пригласилъ Владыку въ свой домъ на обѣдъ. За трапезой Владыка бесѣдовалъ и произнесъ тостъ о необходимости совмѣстнаго стремленія духовенства, министерства народнаго просвѣщенія и земства къ просвѣщенію въ одномъ духѣ юношества и народа.

Въ домѣ протоіерея Ѳ. Златова Владыка, бесѣдуя о состояніи Бессарабіи за сто лѣтъ присоединенія ея къ Россіи, утверждалъ, что въ Бессарабіи за это время произошло не обрусеніе молдавскаго населенія, а омолодаваніе русскихъ и болгарскихъ поселенцевъ среди молдаванъ.

Въ квартирѣ настоятеля главной церкви Д. Улиничя Владыка, вспомнивъ о бездѣятельности псаломщиковъ, гово-



рилъ, что псаломщики прежней школы, даже недавней „Аркадіевской“ совсѣмъ мало соотвѣтствуютъ современному ихъ назначенію.

Въ земской больницѣ Владыка въ сопровожденіи доктора И. Л. Гофинкеля, осмотрѣлъ всѣ палаты и бесѣдовалъ съ больными.

Въ хирургической палатѣ докторъ межеу прочимъ показывалъ Владыкѣ оперированнаго отъ грижи 3-хъ лѣтняго ребенка.

Въ другой палатѣ Владыка, по просьбѣ расплакавшейся предъ нимъ матери помолился объ исцѣленіи прострѣленнаго ея мальчика.

Въ женскомъ отдѣленіи Владыка спрашивалъ врача, употребляетъ-ли онъ извѣстные первому медицинскія средства противъ тѣхъ болѣзней, которыми были одержимы находящіяся на излѣченіи, какъ-то: рожи, водянки,—маляріи, карбункула, остраго ревматизма, плеврита, рака, спендицита, и др., объяснивъ, что онъ этимъ провѣряетъ себя, а не доктора. При этомъ врачъ съ благодарностью выслушалъ совѣтъ Владыки относительно страшной операціи предстоявшей больной громаднымъ, какъ голова ея, наружнымъ „зобомъ“.

Внѣ больницы Владыка благословилъ вновь собравшейся народъ.

Попутно изъ Комрата въ с. Авдарму Владыка посѣтилъ не помѣщенное въ маршрутѣ с. *Терапонтьевку*.

Встрѣча здѣсь Владыки представляла чудную картину, достойную церковно-историко-археологическаго альбома, не только сохраняющаго древности, но и увѣковѣчивающаго современныя рѣдкости.

Въ старинномъ храмѣ этого малороссійскаго села, весьма украшенномъ колоннами, зеленью, вѣнками, съ изящной рѣшетчатой оградой вокругъ на чистомъ каменномъ фундаментѣ, Владыкѣ встрѣтилъ настоятель церкви священникъ Д. Праницкій, въ сослуженіи священниковъ: Ѳ. Лисѣвича, И. Костиновича, Л. Калиновскаго, З. Арнаутова, С. Чебана, діакона Н. Писики, при пѣніи любительскаго хора подъ управленіемъ поселянина Г. Односталко.

Настоятель церкви привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство! 20 лѣтъ какъ весь сія не видѣла у себя Архипастыря. И вотъ она теперь радостно встрѣчаетъ Васъ, мудраго Архипастыря и опытнаго благоустроителя церковно приходской жизни въ Бессарабіи.

Отъ лица всей паствы моей привѣтствую Васъ я, смиренный священнослужитель, съ благолучнымъ къ намъ прибытіемъ и молю преподать намъ святительское благословеніе и наставленіе“.

Освѣдомившись, что въ приходѣ нѣтъ ни иннокентьевцевъ, ни пьянства, ни даже винной лавки, а есть училище, кредитное товарищество, сельско хозяйственное общество, что слышанный хоръ организованъ, поддерживается и руководимъ батюшкой и матушкой изъ взрослыхъ поселянъ и школьниковъ съ первыхъ-же дней состоянія ихъ на приходѣ, что и псаломщикъ изъ учениковъ „Аркадіевской школы“ ими-же наученъ управлять хоромъ, какъ и простолюдинъ Односталко, замѣнящій теперь регента, Владыка благодарилъ батюшку и матушку за ихъ полезные труды, усердіе, порядокъ.

Въ архипастырскомъ наставленіи къ народу Владыка внушалъ ему наблюдать за молодежью, чтобы она вела себя прилично, слушалась родителей, въ праздники ходила въ церковь и посѣщала воскресныя бесѣды.

Въ церковной квартирѣ священника, рядомъ находящейся съ церковною оградой, жена священника Вѣра Праницкая, поднося хлѣбъ-соль Владыкѣ, привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреосвященство! Быть можетъ, первый и послѣдній разъ встрѣчаю Васъ въ своемъ домѣ, а потому позвольте выразить Вамъ чувства, въ данный моментъ наполняющія мое сердце.

Незабвенный Вашъ предшественникъ, болѣе другихъ на Васъ похожій, покойный Высокопреосвященный Павелъ своею любовью и заботливостью о нашихъ дѣтяхъ, учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, оставилъ по себѣ бла



годарную неизгладимую память въ сердцахъ бессарабскихъ матушекъ.

И Вы, Владыка Отець нашъ, зорко и бдительно слѣдя за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей, доставляете имъ невинныя развлеченія, развиваются въ нихъ эстетическое чувство ихъ, любовь ко всему прекрасному, чѣмъ и облагораживаете ихъ.

За это отъ лица бессарабскихъ матушекъ приношу Вамъ искреннюю благодарность“.

Выслушавъ матушку, Владыка сказалъ: „вы, батюшки и матушки, все воспитаніе возлагаете на одного меня. Но будьте сами построже къ своимъ дѣтямъ, а мнѣ предоставьте быть вашимъ Архипастыремъ. Вамъ подтягивать своихъ дѣтей, а мнѣ миловать. Иначе не выгодно мнѣ и дѣтямъ не на пользу“.

Въ вечернихъ сумеркахъ Владыка прибылъ въ гагаузское село Авдарму.

Здѣсь тоже восхитительная картина отъ множества народа, — мужчинъ, женщинъ и дѣтей, ждавшихъ Владыку у паперти церковной, красивой высокими ступеньками и рѣдкими при церквахъ приличными фонарями.

Въ церкви встрѣтилъ настоятель священникъ В. Петровъ въ сослуженіи многихъ священниковъ, прежнихъ и другихъ: А. Солярскаго, Ѡ. Лисѣвича, А. Чебана, Ѡ. Любова, А. Любанскаго, Л. Калиновскаго, В. Бутука, І. Костиновича, Н. Сербова, З. Арнаутова, В. Крупскаго, діаконовъ Н. Цисики и Ѡ. Сандуленко, при пѣніи крестьянскаго хора с. Башкаліи (пѣль и въ Чекъ-Майданѣ), подъ управленіемъ псаломщика Лозинскаго.

Настоятель привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Трижды Вы блаженный Архіерей, ибо всегда присущи Вамъ ревность о славѣ Божіей и чисто евангельская любовь къ паствѣ.

Явныхъ Вашихъ дѣлъ не видѣть можетъ только неимѣющій въ себѣ свѣта.

Вами обозрѣваемая Христова нива, 23 года не видѣвшая Архіерея, теперь осіявается Вашими животворными лучами, указующими намъ правду Божію.

При свѣтѣ этой правды я неискusstный дѣлатель хотя и трижды девять лѣтъ тружусь я въ пастырствѣ своемъ, но Владыка, я и паства предъ милостивымъ судомъ Вашимъ“.

Осмотрѣвъ церковь, Владыка указалъ на неудобства ея въ томъ, что она маловатая и крестообразная, съ тѣснымъ алтаремъ съ арками, посрединѣ раздѣляющими её на двѣ части—переднюю мужскую и слѣдующую женскую; иконы на иконостасѣ обвѣшаны полотенцами крестьянской работы.

Когда настоятель церкви представилъ псаломщика К. Брябина, неспособнаго и стараго, то Владыка распорядился оставить его на службѣ еще годъ, до выслуги пенсіи, а затѣмъ представить его къ увольненію, и исходатайствовать ему пенсію.

Въ словѣ къ прихожанамъ Владыка отмѣтилъ, что они добрый и набожный народъ, по всему видимому любятъ свой храмъ и заботятся о немъ; а также что дѣтей они воспитываютъ въ любви, строгости, повиновеніи.

Владыка наставлялъ ихъ не рассчитывать только на землю, ибо люди размножаются, а земля остается та-же, но давать дѣтямъ возможно больше школьной грамотности и твердое христіанское воспитаніе въ ревности по Богѣ, нужное не только для улучшеннаго веденія хозяйства и для воинской повинности, но и для борьбы съ врагами церкви, которые растутъ и создаютъ для жизни будущаго поколѣнія обстоятельства болѣе еще трудныя, чѣмъ нынѣ. Иначе человечеству при слабѣющихъ нынѣ духовныхъ его силахъ не хватитъ силъ противъ натиска врага.

Въ церковной квартирѣ священника Владыка бесѣдовалъ съ собравшимся духовенствомъ о церковно-приходскихъ нуждахъ вообще; съ настоятелемъ церкви объ его вдовствѣ о дружбѣ съ учителями министерской и земской школѣ.

Отсюда духовенство и верховые прихожане проводили Владыку на ст. „Кульмская“, освѣщая фонарями путь, по случаю темной ночи, до самой станціи, а во время проѣзда Владыки черезъ село все населеніе стояло на улицѣ про-



тивъ своихъ домовъ, также освѣщая ему путь огнями, фонарями и свѣчами.

На станціи, куда Владыка прибылъ около полуночи, его встрѣтилъ киріетлунгскій приходъ, мужчины, женщины, и дѣти во главѣ съ священникомъ Ѳомой Любовымъ за 6 верстъ отъ села пришедшіе въ степь съ возженными въ рукахъ свѣчами и пѣніемъ, подъ управленіемъ псаломщика Георгія Ямбурскаго.

Владыка былъ тронутъ величественнымъ духовнымъ зрѣлищемъ этого паломничества и народнаго энтузіазма и, не смотря на столь позднее время и особенно при этомъ чувствуемую усталость, благодарно и охотно выстоялъ немало еще времени, пока преподалъ всѣмъ благословеніе.

Въ частности благодарилъ священника и регента псаломщика, сказавъ какъ много можно сдѣлать, когда есть кому, когда есть люди энергичные съ добрымъ духомъ, волей и умѣньемъ.

У вагона Владыка прощался съ проводившими его духовенствомъ, при пѣніи послѣдними „исъ полла эти“, а затѣмъ еще въ самомъ вагонѣ принялъ священника просившаго совѣта относительно предполагаемой постройки новой церкви.

11 мая Владыка по желѣзной дорогѣ со ст. Кульмской возвратился въ Кишиневъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Письмо въ редакцію.

*М. Г. Г. Редакторъ!*

Прошу помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее мое письмо.

Я былъ штатнымъ псаломщикомъ болѣе 55 лѣтъ, платилъ всѣ епархіальные сборы, а равно и 25-ти копѣчный сборъ и недоимокъ за мной никакихъ не было, но когда я въ 1910 году вышелъ взыскать, то мнѣ изъ 25-ти копѣчнаго сбора въ двѣ очереди выдали въ общемъ около 180 руб. а остальную сумму

мнѣ и до сихъ поръ не выдають; а имѣлъ я, по словамъ бывшаго въ то время благочиннымъ о. Іоанна Болтына, получить около 300 рублей. Прошу обратить кого слѣдуетъ на это зло вниманіе и сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ еще причитающагося 25-ти копѣчнаго сбора; убѣдительноше прошу обратить на сіе вниманіе, иначе я вынужденъ буду просить Епархіальное Начальство сдѣлать по сему разслѣдованіе.

Заштатный псаломщикъ с. Гиждіенъ 3-го округа, Бѣлецкаго уѣзда *Петръ Буланча*.

Въ 1914 году

духовный учебно-литературный журналъ

## „ЧТЕНІЯ“

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

будеть издаваться по прежней программѣ выпусками въ количестве четырехъ и въ объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкою и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).



## БІБЛІОГРАФІЯ.

**„Голосъ Истины“** Еженедѣльный, иллюстрированный апологетическій и литературный журналъ для храма, семьи и школы. 52 №№ въ годъ журнала и бесплатное приложение къ журналу 12 тетрадей календаря «Другъ Христіанина». Цѣна въ годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 коп.

Независимо отъ изданія газ. «Колоколь» и журн. «Миссіонерское Обозрѣніе», уже много лѣтъ стоящихъ на стражѣ интересовъ Св. Прав. Церкви, духовенства и народа, съ твердымъ и непоколебимымъ девизомъ: «За Вѣру, Царя и Отечество», издатель, ихъ В. М. Скворцовъ, извѣстный всей церковной читающей Россіи своею многопольною церковно-общественной и миссіонерско-литературной издательской дѣятельностью на пользу Св. Прав. Церкви, родинѣ и народу желая придти на помощь православному духовенству въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію своей паствы, въ его борьбѣ съ невѣріемъ, сектантствомъ и пьянствомъ, а также желая дать нравственно-здоровое, образовательное и занимательное чтеніе для православной семьи и школы, сталъ издавать съ 1908 г. проповѣдническо-апологетическій журналъ «Голосъ Истины».

Съ нынѣшняго же 1914 года, идя навстрѣчу запросамъ и нуждамъ своихъ уважаемыхъ читателей, а также прислушиваясь къ голосу церковной читающей и мыслящей среды, издатель началъ выпускать журналъ «Голосъ Истины» по расширенной программѣ, при той же подписной цѣнѣ.

«Голосъ Истины» въ 1914 году выходитъ по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ и форматѣ in folio, съ отдѣлами: 1) *Отклики церковной каюедры* на захватывающія современные событія и явленія общественной жизни. 2) *За вѣру*. Популярно-апологетическія статьи съ разборомъ и обличеніемъ возраженій атеистической и антихристіанской литературы противъ религіи. 3) *Церковно-историческій отдѣлъ*. Статьи и рассказы церк.-истор. содержания, біографіи. 4) *Часы досуга*. Отдѣлъ литературный (Рассказы, повѣсти, стихотворенія, описанія и т. д.). Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное чтеніе въ часы досуга.



5) *Церковная недѣля*. Освѣщеніе событій церк. и общ. жизни. 6) *Обзоръ печати*. по животрепещущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни. 7) *Библиографія*. Отзывъ о книгахъ и журналахъ наиболее полезныхъ и пригодныхъ правосл. духовенству, христіанской семьи и школь. 8) *Полезные совѣты*: по церковному, домашнему и сельскому хозяйству. 9) *Народно-медицинскіе совѣты* страждущимъ съ отвѣтъ вопрошающимъ.

Какъ удалось осуществить завѣтныя мечты глубокоуважаемому редактору-издателю «Голоса Истины» В. М. Скворцову и его новому соредактору Вс. Ѳ. Смирнову, лучше всего свидѣтельствуя безпристрастные отзывы печати и отклики самихъ читателей журнала «Голосъ Истины». Предоставляемъ мѣсто одному такому отзыву, слѣланному въ письмѣ на имя издателя:

«Глубокоуважаемый Василій Михайловичъ! 12 февраля получилъ 5 первыхъ номеровъ вашего журнала «Голосъ Истины» за текущій годъ.

Выписываю его второй годъ. Мнѣ онъ очень понравился серьезностью, обстоятельностью своего содержанія и умѣлымъ, интереснымъ подборомъ матеріала. Но до 1914 года «Голосъ Истины» выходилъ въ маломъ масштабѣ—всего 24 книжки въ годъ. Теперь же, при увеличеніи его Вами въ 2½ раза—52 книжки,—онъ сталъ почти большимъ церковнымъ журналомъ и главное съ небывалымъ до сихъ поръ въ церковныхъ журналахъ богатымъ, разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ. Одно только перечисленіе отдѣловъ «Голоса Истины» можетъ дать ясное представленіе о богатствѣ его содержанія: тутъ и «Отклики церковной каѳедры», и «За вѣру», и «Церковно-историческій отдѣлъ», и «Часы досуга», и «Церковная недѣля», и «Полезные совѣты», и «Полезныя свѣдѣнія», и богатый отдѣлъ «иллюстрацій». И каждый отдѣлъ интересенъ, занимателенъ, читается легко, съ удовольствіемъ.

Всякій пастырь, думаю я, съ большой пользой можетъ использовать его не только для себя и своей семьи, но и для своей паствы, для уроковъ по Закону Божію (особенно пригоденъ для сего отдѣлъ журнала: «За вѣру»). Онъ безусловно является желаннымъ журналомъ для сельскаго и городскаго духовенства, для церковныхъ и свѣтскихъ школь всѣхъ вѣдомствъ. Для послѣднихъ онъ долженъ быть рекомендуемъ какъ за свой



литературный, такъ особенно за апологетическій девизъ, столь удачно имъ осуществляемый.

Отъ всей души желаю, чтобы этотъ журналъ въ вашихъ опытныхъ и даровитыхъ рукахъ смѣло и твердо шелъ впередъ по избранному пути, увеличиваясь въ объемѣ и совершенствуясь въ увеличиваемомъ (желательны отдѣлы «По епархіямъ», «Критико-библіографическій», особенно для книгъ анти религіознаго содержанія, издаваемыхъ, на примѣръ, редакціей журнала «Вѣстникъ Знанія» (издатель В. В. Битнеръ), «Пастырско-практической»), содержаніи, дабы всецѣло замѣнилъ для духовенства многіе духовные журналы, далеко не удовлетворяющіе давно назрѣвшей потребности въ хорошемъ духовномъ журналѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ вамъ имѣю честь быть Настоятель каѳ. собора г. Вольска, *Прот. П. Яковлевъ*.

Какъ изъ содержанія вышедшихъ 10 №№ журнала, такъ и изъ многочисленныхъ отзывовъ читателей видно, что одушевленные желаніемъ и заботою дать здоровое духовно-назидательное и полезное чтеніе для пастырей, семьи и школы, издатель и редакция стараются сдѣлать «Голосъ Истины» такимъ журналомъ, который бы по своей программѣ, интересу содержанія и дешевой цѣнѣ былъ не только полезенъ и интересенъ пастырямъ, мірянамъ и широкимъ кругамъ читающей публики, но чтобы «Голосъ Истины» сдѣлался прямо необходимой принадлежностью каждой церковной и школьной бібліотеки, бібліотекъ земствъ и обществъ трезвости, полковыхъ и военныхъ, духовыхъ училищъ и семинарій. Только разсчитывая на самое широкое распространеніе журнала «Голосъ Истины», издатель назначилъ ему цѣну болѣе чѣмъ доступную—3 рубля за 52 № журнала и 12 тетрадей календаря ежемѣсячника—«Другъ Христіанина». Причемъ для подписчиковъ газ. «Колоколь» и журн. «Миссіонерское Обозрѣніе» журналъ «Голосъ Истины» высылается съ приложеніями только за 2 руб.

Да благословитъ Богъ этотъ новый высокополезный трудъ издателя и редакция полнымъ успѣхомъ, да помогутъ самому широкому распространенію журн. «Голосъ Истины» приходскіе пастыри церкви, въ помощь которымъ и предпринять, главнымъ образомъ, этотъ апологетическій еженедѣльникъ.

Желательно, чтобы возможно полнѣе поставлены были отдѣлы за трезвость, какъ самый злободневный предметъ заботъ всѣхъ кому дорога здоровая Россія, благоденствующій народъ.

Во апологетическомъ отдѣлѣ журнала «Г. Ист.» принимаетъ живое и дѣятельное участіе извѣстный ученый богословъ и писателъ-апологетъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, который помѣститъ цѣлую серію популярныхъ апологетическихъ трактатовъ и эскизовъ.

Читатель.

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

КНИГУ

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

*нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,*

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и за-

писанныя за нимъ,

можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—467 за 1911-й годъ



ВЫШЛА  
НОВАЯ КНИГА  
**„ОРЛОВСКАЯ** ≡  
≡ **ЕПАРХІЯ**

въ 1906—1908 г.г.,

при преосвященнѣйшемъ епископѣ

**С Е Р А Ф И М Ъ**

Чичаговѣ)“.

in 4<sup>o</sup>, въ 926 страницъ,

Кишиневъ. Епархіальная типографія.

1914 г.

**Цѣна 5 рублей.**

Подробности въ библиографической замѣткѣ, въ № 4 «Кишинев. Епарх. Вѣд». за 1914-й годъ, отд. неоф. стран. 182—193.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ  
**МИТРОПОЛИИ.**

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 6 и 13 апрѣля 1914 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---

# ОТЧЕТЪ

Епархіального миссіонера-проповѣдника,

ПРОТОІЕРЕЯ

ΘЕОДОСІЯ КИРИКИ

за 1913 годъ.

Въ истекшемъ 1913 году я, не отступая въ миссіонерской дѣятельности отъ предначертаній Вашего Высокопреосвященства—«объѣзжать собранія духовенства по округамъ и устраивать чтенія и собесѣдованія съ пастырями» (журналъ № 12 съѣзда депутатовъ духовенства 1910 г.),—вслѣдствіе постигшей продолжительной болѣзни, не имѣлъ возможности посѣтить всѣ 34-ре благочинническіе округа епархіи. Изъ нихъ, за исключеніемъ 10-ти (3-й и 5-й Оргѣвскаго уѣзда, 4-ре Аккерманскаго уѣзда и 4-ре Измаильскаго уѣзда), остальные 24-ре я посѣтилъ, гдѣ на пастырскихъ собраніяхъ далъ всего 118 методическихъ бесѣдъ противъ нашего разнообразнаго сектантства и преимущественно противъ иннокентьевщины. Кромѣ этого—въ истекшемъ году публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами я далъ всего 42, поученій произнесъ всего 22, противосектантскихъ чтеній для воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи далъ всего 9, далъ одно публичное чтеніе для интеллигенціи г. Сороки объ иннокентьевщинѣ и двѣ богословскія экспертизы по скопческому процессу въ Харьковской губерніи.

Пастырскія собранія вездѣ были однодневныя (такова воля Вашего Высокопреосвященства...). Интересъ къ этимъ собраніямъ у приходскаго духовенства не ослабѣваетъ, что видно по коли-



честву посѣтителей, по вниманію, оказываемому къ моему труду и по вопросамъ для обмѣна мнѣній, изъ года въ годъ растущими все больше и больше...

На пастырскихъ собраніяхъ доминирующее положеніе занимала иннокентьевщина, злоба дня и ночи нашей Бессарабіи, но... по освѣщенію ея я дамъ дальше въ отчетѣ особыя строки. Продолжалъ я и въ истекшемъ году на пастырскихъ собраніяхъ методическія бесѣды по вопросу о молитвенномъ призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ, подробный методически-конспективный планъ которыхъ помѣщенъ въ годовомъ моемъ отчетѣ за 1912 г. («Кишинев. Епарх. Вѣдомостей» № 26), почему вторично здѣсь и не воспроизводится. Продолжалъ потому, что въ директивахъ, данныхъ своимъ проповѣдникамъ и миссіонерамъ г.г. Фетлерами, Прохановыми, Павловыми и др. «напирать» на эти наши вѣрованія,—вижу глубокой замыселъ: оторвать нашего простолюдина отъ неба, чѣмъ онъ пока преимущественно живетъ, и тѣмъ расчистить поле для сѣянія на Руси «евангелизма», правильнѣе—соціалъ демократическихъ доктринъ, налитанныхъ ненавистью и враждою къ историческимъ, по ихъ выраженію, церквамъ—православной и римско-католической. Вотъ почему пастырямъ нашимъ, въ противовѣсъ сектантскому натиску, эти предметы нашего вѣрованія нужно въ народномъ вѣро-сознаніи какъ можно глубже укоренять и укрѣплять.

Мои бесѣды противосектантскаго характера на пастырскихъ собраніяхъ всегда предварялись характеристикой общаго состоянія русскаго рационалистическаго и мистическаго сектантства и въ частности—нашего мѣстнаго бессарабскаго. Учтываю я здѣсь совершенно объективно ростъ сектантскаго организма, прогрессирующій ежегодно, и то боевое, хулигански вызывающее, положеніе, которое занялъ этотъ организмъ по отношенію къ Церкви Православной, иначе—Православію. Въ сектантскомъ мірѣ (въ истекшемъ году) есть явленія, говорилъ я предъ пастырскими собраніями, которыя, «если не теперь, то въ четвергъ», непременно отразятся вредно на нашей православной средѣ. Это—1) отпаденіе въ рационалистическое сектантство (баптизмъ, пашковщину—евангельскіе христіане) православныхъ священниковъ Н. Макаревскаго, Гродненской епархіи, А. Волгина, Оренбургской епархіи и І. Брехничева, Тифлисскаго экзар-



хата, 2) открытіе въ С.-Петербургѣ Библейскихъ курсовъ для проповѣдниковъ Евангельскаго ученія. Курсы разрѣшены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Главная задача курсовъ— «дать учащимся проповѣдникамъ евангельскихъ христіанъ и сродныхъ имъ общинъ (баптисковъ и др.) всестороннее знаніе Библии съ исторической, филологической и съ духовной точекъ зрѣнія. Конечная цѣль—подготовить настолько проповѣдниковъ, чтобы они были въ состояніи руководить съ успѣхомъ жизнью общинъ, удовлетворяя всѣмъ запросамъ членовъ и содѣйствуя ихъ росту въ вѣрѣ, надеждѣ, любви» (См. «Утрен. Звѣзда» за 1913 г. № 7.).

Бывшіе священники, люди весьма способные, рьяно предались пропагандѣ и появленіе ихъ въ мѣстностяхъ производитъ, съ одной стороны, радость въ сектантскихъ общинахъ, а съ другой—печаль, недоумѣніе и зародышъ къ отпаденію отъ своей вѣры среди православныхъ... Всѣ они тяготятъ къ Одессѣ, а мы къ ней—рукой подать, почему въ недалекомъ будущемъ мы пастыри можемъ встрѣтиться съ ними и на нашихъ родныхъ палестинахъ. Объ этихъ «волкахъ въ овечьихъ шкурахъ» я предупредилъ наше духовенство и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 24, въ оф. отдѣлѣ подъ заголовкомъ «Къ свѣдѣнію духовенства».).

Что-же касается библейскихъ курсовъ (курсъ двугодичный), то это, внѣ всякаго сомнѣнія, разсадникъ для всей Россіи проповѣдниковъ и миссіонеровъ сектантства, иначе—пропогандистовъ его, умѣющихъ уже базироваться, хотя, конечно, больше ложно, чѣмъ правдиво, на историческихъ, филологическихъ и экзегетическихъ данныхъ изъ Библии въ пользу своего ученія. Я вотъ надъ чѣмъ призадумываюсь: если невѣжды сектанты—пропогандисты имѣли раньше успѣхъ въ своей дѣятельности, то какой успѣхъ ждетъ этихъ «ученыхъ» уже пропогандистовъ, при нашей темнотѣ православной массы, съ одной стороны, а съ другой—при возрастающемъ ея недовѣріи къ намъ пастырямъ?! Угадать, конечно, нетрудно...

Помимо указанныхъ печальныхъ для насъ явленій, должно сказать, что и у насъ дома, въ епархіи, также не все благополучно, а именно:



1) *Баттизмъ* растеть и ширится, день ото дня захватывая новыя мѣстности въ центрѣ и на окраинахъ епархіи. Такъ наприимѣръ, сектантскіе выводы изъ Чичмы акклиматизировались уже во многихъ приходахъ Измаильскаго уѣзда. Въ городѣ Аккерманѣ вновь народилась община и стремится жить пропагандою среди православныхъ и молоканъ... Для Чичмы и Аккермана поработали немало пропагандисты изъ г. Одессы нѣкто Кравченко и Филипповичъ... Въ нѣкоторыхъ приднѣстровскихъ нашихъ селахъ ведетъ пропаганду молдаванинъ Юсифъ Ротарюкъ, житель села Глинное, Тираспольскаго уѣзда. Есть сектанты въ г. Бендерахъ, селѣ Копанкѣ... Въ Кишиневѣ онъ прочно сталъ и угрожаетъ окружающимъ селамъ. Сектантскія общины г. Кишинева и Бендеръ часто видятъ у себя «гостей» — пропагандистовъ даже изъ далекихъ мѣстъ Имперіи. Есть сектанты и въ Сорокскомъ уѣздѣ. Объявились они уже и въ городѣ Измаилѣ.

Въ нѣмецкихъ колоніяхъ Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ идетъ усиленное штундовое движеніе, обратившее уже на себя вниманіе «радѣтелей». Такъ, нѣкто Эмиль Рикенъ, прусско-подданный, проповѣдникъ методистской епископальной церкви, съ разрѣшеніемъ \*) въ рукахъ огъ «надзирателя евангельскихъ общинъ методистовъ въ Россіи д-ра богословія Саймонсома», исколесилъ эти уѣзды и открыто устраивалъ собранія, на которыхъ велъ всегда рѣчь «о миссіи среди язычниковъ». Слово «язычникъ» на языкѣ сектантовъ есть синонимъ православнаго, поэтому ясно куда этихъ нѣмцевъ направлялъ съ «просвѣщеніемъ» этотъ Рикенъ. Да у такихъ нѣмцевъ и матеріаль всегда подъ руками есть: это—наши рабочіе, которыхъ ежегодно бываетъ до 3½ тысячъ обоюга пола. Нужно и это зараннѣе учесть тѣмъ болѣе, что теперь, по аналогіи, въ нѣмецкихъ колоніяхъ идетъ усиленное религіозное броженіе, давшее уже намъ напр., въ 60-хъ годахъ 19 столѣтія русскихъ штундистовъ (баптистовъ). Можно поэтому, при новомъ законѣ о свободѣ совѣсти, получившаго въ жизни примѣненіе почти свободы пропаганды вѣры, ждать отъ нѣмцевъ намъ еще и другого зла...

2) *Адвентиизмъ*, кромѣ извѣстныхъ уже мѣстностей (г. г. Бендеры, Килія), проявился вновь въ Хотинскомъ уѣздѣ—г. Хо-

\*) По закону нужно разрѣшеніе Министра Внутреннихъ дѣлъ.



тинѣ и с. Требисоуцахъ, въ послѣднемъ—сплошное молдавское населеніе. Насажденіе адвентистскихъ идей въ Хотинскомъ уѣздѣ идетъ двоякимъ путемъ: 1) изъ г. Одессы проповѣдникомъ Иваномъ Жакомъ и 2) мѣстными хлѣборобами, возвратившимися изъ Америки (Аргентина), куда они эмигрировали на заработки; здѣсь они въ погонѣ за долларами, попавъ въ руки адвентистовъ, совращались. По возвращеніи домой отъ заблужденій не отказываются... Изъ переписки (родственныя письма) вижу, что нашихъ хотинцевъ совратилось въ адвентизмъ въ Аргентинѣ уже болѣе десяти душъ и всѣ они горятъ желаніемъ возвратиться на родину и «просвѣщать»\*)... Иванъ Жакъ,\*\*) интеллигентный сектантъ, успѣлъ уже оставить и слѣды послѣ себя въ г. Хотинѣ; говорятъ, что такіе слѣды есть еще въ Секурянахъ, Единцахъ, Дондюшанахъ и Клишковцахъ. Жертвы его пока въ единицахъ изъ мѣстной провинціальной интеллигенціи. Въ Хотинѣ совращенной получается адвентистскій журналъ «Благая Вѣсть» съ приложеніемъ «Вѣстникъ христіанина», а въ провинціи разбросаны пока слѣдующія адвентистскія брошюры: 1) Суббота Новаго Завѣта, 2) Законъ и Евангеліе или Законъ во Христѣ, 3) Состояніе мертвыхъ во свѣтѣ Библии и 4) Тысячелѣтнее царство во свѣтѣ Библии. Адвентистовъ, какъ навязчивыхъ и тактичныхъ пропагандистовъ, нужно поставить выше баптистскихъ... Но намъ отъ этого не легче...

3) *Іоаннитство* (хлысты—киселевцы) проявились вновь въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, хотя и мимоходомъ, но зато въ Хотинскомъ уѣздѣ болѣе осѣдло. Здѣсь есть и жертвы заблужденія. Банда киселевцевъ хорошо организована и во главѣ ея стоитъ какой-то отставной офицеръ Максимка. Киселевцы вошли въ блокъ съ «имябожниками» (аѳонцы), почему наряду съ своей литературой распространяютъ и литературу послѣднихъ. Киселевцы особенно разбрасывали брошюру «Предсказаніе исполнилось праведника Божія отца Іоанна Кронштадтскаго» (изд. Климентовой, С.-Петербургъ, 1912 г.)—это апологія дѣльцовъ іоаннитства—

---

\*) Пропогаторскія письма присылаютъ А. Лупи, цар. Коликоуць и К. Недвѣдскій, цар. Гриманкоуць.

\*\*\*) Эта фамилія дала уже не одного сектанта (см. Еп. Алексія «Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія». Казань 1907 г. стр. 561 и 649).



и брошюру «Ересь Варлаамитская» и «О божественности имени Иисусъ» съ мнѣніемъ игумена о. Арсенія \*)—все это апологія «имябожниковъ» еретиковъ, которую для удобства пропоганды сброшюровали вмѣстѣ съ житіемъ святителя Ермогена... Если баптисты подбираютъ отъ насъ больше преимущественно «бывшихъ людей», «людей дна», а адвентисты—людей больше холоднаго разсудка, то іоанниты, какъ вообще всѣ хлысты, людей религиозно-настроенныхъ съ аскетической струйкой, т. е. лучшихъ нашихъ прихожанъ.

4) *Толстовство*, кромѣ старыхъ мѣстъ, напр. Мошанецъ, Хотинскаго уѣзда, вновь проявилось въ г. Измаилѣ, на вербовавъ въ себя уже до десяти душъ послѣлователей. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ накрытъ ярый бродячій пропагандистъ толстовства въ с. Павловкѣ нѣкто Устимовъ. Въ сектантской газетѣ «Утренняя Звѣзда» (№ 45) читаю: «Въ Бессарабской губ. нѣкто Георгій Пукаловъ, призываемый на военную службу, подалъ заявленіе, что онъ будучи убѣжденнымъ толстовцемъ, воинской повинности не признаетъ». Соціалъ-анархическія идеи гр. Л. Н. Толстого легко усваиваетъ «простецъ» и «мудрецъ», каковыхъ въ Бессарабіи предостаточно найдется, почему и этимъ предостереженіемъ брезгать не слѣдуетъ.

5) *Хлыстовство* въ новыхъ пунктахъ не проявилось, а старое—въ сплоченности крѣпнетъ. Тяготѣютъ всѣ по прежнему къ «кораблю» с. Троицкаго, Одесскаго уѣзда, гдѣ лжепропрокомъ Антоній Макаренко. Имѣю свѣдѣнія, которыя нуждаются еще въ провѣркѣ, что этотъ Антоній завязалъ сношенія съ скопцами румынскими, почему возможна пропаганда и со стороны послѣднихъ. Этотъ Антоній полгода живетъ въ Шабо, Аккерманскаго уѣзда, гдѣ имѣетъ свой виноградникъ, а остальное время въ с. Троицкомъ.—въ общемъ ведетъ свое «дѣло» весьма искусно и умѣло.

6) *Скопчество* въ новыхъ мѣстахъ не проявилось и о пропагандѣ его свѣдѣній не получаю. Но смежность наша съ Румыніей, столицей, такъ сказать, скопчества, все-же побуждаетъ насъ быть насторожѣ и тѣмъ болѣе, что оно отличается сильнымъ характеромъ прозелитизма.

\*) Умеръ этотъ отступникъ въ 1913 г., не примирившись съ св. церковію.

7) *Молоканство*, самое многочисленное у насъ сектантство, попрежнему стоитъ въ оборонительномъ положеніи отъ нападающаго на него баптизма и потому пропагандой особенно не занято.

и 8) *Эмиграціонное движеніе въ Америку*, охватившее три года тому назадъ Хотинскій уѣздъ, отчасти Сорокскіи и Бѣлецкій, по нѣкоторымъ возвращающимся начинаетъ давать намъ печальные результаты: возвращаются нѣкоторые сектантами, иные—безбожниками, иные—анархистами, иные—людьми, «живущими уже по ту сторону добра и зла», а многіе съ охладѣвшими чувствами къ родинѣ и св. Церкви Православной. Въ общемъ наблюденія священниковъ надъ этимъ явленіемъ полны слезъ... Сократится этимъ слезамъ, вѣроятно, поможетъ само американское правительство\*), озабоченное уже установленіемъ преградъ для эмиграціоннаго движенія изъ Россіи и тѣмъ будетъ положенъ конецъ и работѣ зграницныхъ еврейскихъ конторъ по сманыванію нашихъ простецовъ на «американское золото», а правильнѣе—на обогащеніе себя. Газетныя извѣстія часто приносятъ намъ трагическія картины изъ житія-бытія нашихъ эмигрантовъ. Напримырь, въ «Церковной Правдѣ» (русскій заграничный журналъ, № 23 за 1913 годъ) читаемъ: «Предупредите русскій людъ, чтобы онъ не ѣхалъ зря въ Канаду, гдѣ сейчасъ громадный наплывъ русскихъ рабочихъ, изъ коихъ весьма многіе, за неимѣніемъ работы, въ буквальномъ смыслѣ этого слова голодаютъ. Надняхъ 200 русскихъ безработныхъ пришли изъ Кебека въ Монреаль. Нѣсколько человекъ лишило себя въ пути жизни, бросившись въ рѣку св. Лаврентія. Мнѣ говорилъ русскій миссіонеръ въ Монреальѣ, что нерѣдко люди отъ нужды и горя сходятъ съ ума, бросаются подъ трамвай. Словомъ, наши бѣдные эмигранты здѣсь ужасно страдаютъ» (Сообщеніе путешественника М. А. Бернова).

Въ Канадѣ большіе пропагаторскіе успѣхи среди прибывающихъ русскихъ эмигрантовъ имѣютъ духоборцы и баптисты. Отсюда и занесенъ къ намъ въ Сорокскій уѣздъ (с. Горо-

---

\*) Согласно сфиціальной амер. правит. статистикѣ изъ Россіи въ продолженіе 1913 г. эмигрировало 291,040 душъ об. пола. Министръ коммерціи В. Вильсонъ заявилъ, что «наступилъ моментъ положить предѣлъ этой людской волнѣ» (см. «Колоколъ» за 1913 г. № 2333).



дище) баптизмъ съ окраскою духоборчества... Изъ писемъ вижу, что нерадостное житье-бытье нашихъ эмигрантовъ въ Аргентинѣ, откуда занесенъ къ намъ въ Хотинскій уѣздъ адвентизмъ, дѣлающій въ Южной Америкѣ также громадныя успѣхи среди русскихъ эмигрантовъ. Эмиграція въ Америку на заработки русскаго элемента—зло наше и государственное, на которое, вѣроятно, скоро обратятъ вниманіе и наши законодательныя учрежденія. Нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка озабоченъ мѣстнымъ эмиграціоннымъ движеніемъ, почему занятъ собираніемъ свѣдѣній о немъ для направленія ихъ и дальше... На этомъ пока ставлю точку и подвожу итогъ характеристикъ состоянія нашего рационалистическаго и мистическаго сектантства.

Отъ нарисованной картины, не касаясь даже иннокетьевщины, вѣтъ печалью и грустью: наша Бессарабія, окраинный оплотъ церковный и государственный, почти со всѣхъ сторонъ охватывается сектантскими щупальцами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ народное тѣло эти щупальцы вонзились уже глубоко, до крови... Иннокетьевщина на этой картинѣ дастъ еще свои мазки, почему колоритъ ея больше мрачно и грустно сгустится. Но что дѣлать? Отвѣты на этотъ вопросъ я выносилъ въ себѣ отъ продолжительнаго пастырско-миссіонерскаго опыта и потому считаю ихъ жизненными ко благу Церкви Христовой, что въ свою очередь отразится только къ лучшему и на самомъ нашемъ государствѣ, какъ находящемся въ союзѣ съ Церковію. Вотъ они: 1) благодатная жизнь пастырей и пасомыхъ, 2) широкое образованіе и самообразованіе пастырей въ виду усиленнаго запроса пасомыхъ не только по религіознымъ, но и социально-экономическимъ проблемамъ и 3) учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, съ выдѣленіемъ изъ нихъ кружковъ ревнителей православія. Развитіе сектантства есть неопровержимый показатель упадка, съ одной стороны, духовно-нравственной связи пасомыхъ съ пастырями и наоборотъ, а съ другой—несвоевременное или неумѣлое удовлетвореніе религіозныхъ и другихъ запросовъ паствы со стороны пастырей, почему ищутъ удовлетворенія на сторонѣ...

Все это горькая правда и спорить противъ нея возможно только ради софистики. Я не утверждаю, что осуществленіе въ



приходской жизни этихъ мѣръ совершенно уничтожить наше разнообразное сектантство—нѣтъ, но что значительно сократитъ ростъ его и развѣнчаетъ его прелесть для массы православной—въ этомъ я положительно убѣжденъ. Разнообразное наше сектантство всегда не безъ политической окраски, враждебной нашему государству. Современный приходъ совершенно слабо, въ единицахъ, несплоченныхъ въ организацію, реагируетъ на подобный сектантскій ядъ. Между тѣмъ, когда приходъ станетъ тѣмъ живымъ организмомъ, какой рисуется мнѣ, то и этому яду будетъ поставлена значительная преграда. Словомъ, широкому обновленію прихода для отповѣди сектантству крайне необходима реорганизація («новые мѣхи») его въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ съ кружками ревнителей православія. Да и нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Серафимъ, уже опытно извѣдавшій блага подобнаго обновленія приходовъ Орловской епархіи, горячо рекомендовалъ эту реорганизацію приходовъ и въ нашей епархіи еще въ 1909 году. Но за немногими исключеніями «возъ и нынѣ тамъ»...

Въ виду усиленнаго натиска сектантства на нашу епархію, съ одной стороны, а съ другой—въ виду самостоятельной подготовки духовенства къ активной борьбѣ съ сектантствомъ, я рекомендовалъ слѣдующую литературу на пастырскихъ собраніяхъ:

1) По вопросу о кисилевщинѣ: 1) Мис. Ѡ. Кирики. Іоанниты и ихъ книгоноши, 2) Его-же. Исторія появленія Іоаннитовъ въ Херсонской епархіи и опроверженіе ихъ ученія. Обѣ брошюры изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, 3) Его-же. Іониты. Статья эта помѣщена въ книгѣ М. Кальнева «Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды» (страницы 287—303). Чтобы всецѣло проникнуть въ толщу хлыстовства и потому легко ориентироваться въ его разнообразностяхъ—необходимо хорошее знакомство съ изслѣдованіемъ, 4) Свящ. К. Кутепова. Секты хлыстовъ и скопцовъ. (Труды подъ № 3 и 4 есть въ библіотекѣ cadaго противосектантскаго миссіонера благочинническаго округа).

2) По вопросу объ ереси аѳонцевъ: 1) Архіепископъ Никонъ и др. Статьи, помѣщенные за сей годъ въ «Колоколѣ» (№№ 2202, 2203, 2205 и 2209) и въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№№



20 и 34), 2) С. Троицкій. Ученіе св. Григорія Нисскаго объ именахъ Божіихъ и имябожниковъ (см. «Церков. Вѣд.» 1914 г. съ № 37...), 3) «Мис. Обозрѣніе» за 1913 г. № 11. Протоіерей С. Потѣхинъ. Аѳонцы—имябожники, 4) Посланіе Святѣйшаго Синода инокамъ (см. «Церков. Вѣд.» за 1913 г. № 20), 5) Прот. С. Петровскій. Имя Божіе есть ли Самъ Богъ? Бесѣда. 6) Архіеп. Никонъ. Мое доброе слово «имяславцамъ», 7) Его-же. Какъ учить св. Церковь объ именахъ Божіихъ и 8) «Мис. Обозрѣніе» за 1913 г. № 2 и 3. Имя Божіе. Статьи свящ. Х. Григорьевича.

3) По вопросу объ адвентизмѣ: 1) Мис. свящ. Ѳ. Кирика. Ложь адвентизма, 2) М. Кальневъ. Іоаннитство и адвентизмъ предъ судомъ миссіонеровъ, 3) Его-же. Обличеніе лжеученія сектантовъ-раціоналистовъ (страницы 434—460. 486—526). (Труды подъ № 2 и 3 есть въ библиотекѣ каждаго противосектантскаго миссіонера благочинническаго округа).

4) По вопросу о толстовствѣ: 1) Проф. А. Гусевъ. О сущности религіозно-нравственнаго ученіе гр. Л. Н. Толстого, 2) Проф. К. Григорьевъ. Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію Л. Н. Толстого, 3) Проф. Б. Титлиновъ. «Христіанство» Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія и 4) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Послѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» (Критическій разборъ).

Все это было рекомендовано мною духовенству и чрезъ Епарх. Вѣдомости (см. № 51. оф. часть за 1913 г.)

5) По вопросу о молоканствѣ: Прот. Т. Буткевичъ. Молоканство.

и 6) По вопросу о баптизмѣ и сродныхъ: 1) М. А. Кальневъ. Обличеніе лжеученія сектантовъ-раціоналистовъ и 2) Л. З. Купцеичъ. Изложеніе и разборъ вѣроученія баптистовъ (Труды подъ № 5 и 6 есть въ библиотекѣ каждаго миссіонера благочинническаго округа). Крайне необходимую книгу М. Кальнева нѣкоторые благочинническіе округа (напр. 3-й Хотинскаго уѣзда и др.) выписали полнымъ комплектомъ для себя \*).

Вотъ пока, приблизительно, и все то, что я говорилъ во своемъ вступленіи, не касаясь иннокентьевщины, на пастырскихъ

---

\*) Всю означенную литературу можно выписывать чрезъ магазинъ епархіального книжнаго склада.



собраніяхъ истекшаго 1913 года предъ началомъ методическихъ бесѣдъ противосектантскаго характера.

Теперь перехожу къ иннокентьевщинѣ, которая, какъ и раньше я писалъ, на пастырскихъ собраніяхъ истекшаго года занимала у меня доминирующее положеніе, почему ей отвожу и особыя строки, гдѣ касаюсь послѣдствующей исторіи иннокентьевщины, ея вѣроученія и мѣръ противъ нея, охватившей болѣе ста приходоѡ нашей епархіи.

Съ времени, такъ называемаго, муромскаго разгона бессарабскихъ иннокентьевцевъ, до 600 душъ обоѡго пола, что совершилось 4 февраля 1913 года, и административнаго водворенія ихъ по мѣстамъ на оставенныя и разоренныя пепелища—до дней Страстной Седмицы наблюдалось значительное успокоеніе этой массы и даже главари движенія не проявляли особѡй пропагаторской энергіи. Да иначе и быть не могло: только перенесено въ пути страшныхъ мученій и невзгодъ, оскорбленій «вѣры», личность Иннокентія, какъ дневной и ночной кошмаръ, давила ихъ, почему психика ихъ была всегда въ подавленномъ или угнетенномъ состояніи... На мѣстахъ отъ многихъ односельчанъ ни привѣта, ни ласки... Носили свою «скорбь» въ сердцахъ и жили съ нею въ одиночествѣ. Но вотъ на Страстной Недѣлѣ главари напомнили иннокентьевцамъ что «паринцель» сказалъ толпѣ предъ своимъ арестомъ: «онъ по воздуху прибудетъ въ Балту (монастырь) на дни св. «Пасхи». Большинство всколыхнулось и пошло, но Иннокентія, конечно, не узрѣло... Время, съ одной стороны, значительно ослабило остроту разлуки съ Иннокентіемъ, съ другой—епархіальная миссія съ приходскими пастырями успѣла «прожужжать» уши иннокентьевцамъ, съ третьей—неисполненіе Иннокентіемъ этого своего обѣщанія,—все это, вмѣстѣ взятое, подвинуло сознаніе иннокентьевцевъ, хотя и не всѣхъ, сдѣлать переоцѣнку личности кумира Иннокентія. И переоцѣнка произошла: для большинства отрезвившихся его поклонниковъ онъ сталъ личностью, незаслуживающаго болѣе полнаго довѣрія, а для главарей и чистаго пролетаріата остался тѣмъ же воплощеннымъ на землѣ «Духомъ Святымъ, Третьимъ Лицомъ Св. Троицы». Но долженъ зараннѣе сказать, что отъ этого вѣрованія также изъ группы приверженцевъ въ теченіе года



отстало не мало. Зато оставшееся ядро прочно стоит и ведет свое преступное дѣло среди молдавской массы, выдвинувъ въ защиту іер. Иннокентія и новый мотивъ: онъ *ностру* паринцель, чѣмъ, конечно, желали давить на самолюбіе молдованъ. Удовольствуюсь, что послѣдній мотивъ не изъ маловажныхъ факторовъ въ дѣлѣ обѣленія предъ толпою молдавскою паринцела и онъ не сходитъ съ устъ даже не послѣдователя его. Особенно усилено заговорили о томъ, что онъ *ностру* паринцель, котораго будто бы хотятъ уничтожить архіереи изъ русскихъ, а духовенство—де преслѣдуетъ его изъ—за матеріальныхъ потерь, вслѣдствіе отвлеченія прихожанъ, послѣ наѣзда въ епархію командированнаго Св. Синодомъ для разслѣдованія этого движенія д. с. с. Василя Михайловича Скворцова, какъ сектовѣда, и пробывшаго у насъ съ 20-- по 27 апрѣля. Была организована комиссія, во главѣ Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, для выясненія характера иннокентьевщины и выработки мѣръ—въ борьбѣ съ нею. Въ этой комиссіи принималъ дѣятельное участіе и я.

Съ мая мѣсяца наблюдается усиленное шатаніе иннокентьевцевъ группами по монастырямъ и селамъ въ престольные дни, гдѣ ведутъ пропаганду въ защиту опальнаго Иннокентія. Георгій Григорянъ, кр. с. Горешть,—«правая рука» іер. Иннокентія,—письменно выступилъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ своемъ «всеподданнѣйшемъ донесеніи» въ защиту Иннокентія (письмо отъ 6 мая), величая послѣдняго «истиннымъ пастыремъ Христова ученія, избранникомъ, прозорливцемъ, знающимъ будущее и пророчествующимъ»... Группы эти сѣяли въ молдавской массѣ увѣренность, что Иннокентій непременно будетъ оправданъ, но «если-бы его не оправдали, говорили они, то съ «бога» благодати снять нельзя: онъ для насъ навсегда останется богомъ». Какъ оказывается теперь изъ добытыхъ данныхъ, подобная увѣренность имѣла въ себѣ основаніе въ томъ, что нѣкоторые изъ главарей иннокентьевцевъ, въ томъ числѣ и родной братъ Иннокентія Сумеонъ Левизоръ, бывая часто въ Петербургѣ, добывали тамъ эти свѣдѣнія и оттуда сообщали на родину о благопріятномъ исходѣ дѣла для Иннокентія. Неудивительно поэтому, что съ іюня мѣсяца въ болѣе видныхъ очагахъ движенія начались по Бессарабіи, за исключеніемъ уѣздовъ Хотинскаго и Измаильскаго, періодически устраиваться иннокенть-



евцами многолюдныя собранія, въ которыхъ принимали участіе нѣкоторые ихъ единомышленники и изъ Подольской епархіи. Я утверждаю, что приблизительно съ этого-же времени стали циркулировать слухи, исходящіе отъ иннокентьевцевъ, что на случай, если-бы послѣдовало отреченіе Иннокентія отъ ученія, которое онъ проповѣдовалъ, то они не повѣрятъ въ искренность подобнаго отреченія, а сочтутъ это или насиліемъ надъ паринцеломъ, или подлогомъ самого духовенства, чѣмъ внѣ всякаго сомнѣнія, заранѣе подготовлялась молдавская масса отнестись отрицательно къ совершившемуся факту отреченія Иннокентія отъ своихъ заблужденій въ 30 день іюня. И нужно констатировать, что иннокентьевцы этой пропагандой многое успѣли, почему появившееся письменное раскаяніе іер. Иннокентія, дѣйствительно, не произвело всецѣло должнаго впечатлѣнія на молдавскій народъ. Какъ видно изъ нижеслѣдующихъ копій двухъ писемъ, главари движенія прививаютъ послѣдсвателямъ Иннокентія и молдавскому народу ту мысль, что ихъ паринцель—имѣетъ сильныхъ защитниковъ, что онъ—личность свѣтлая и что Св. Синодъ не нашель его ученія сектантскимъ и потому сана съ него не снимутъ. Вотъ эти письма. 1) «Благословите и прошу принять поклонъ отъ меня грѣшнаго. Кланяюсь и желаю здоровья всѣмъ и говорю, что я въ Одессѣ. Молю и прошу васъ, мамаша, прислать письмо и сказать что подѣлываете? А о паринцелѣ что еще говорятъ? Все приводятъ домой? Пусть приводятъ, потому что онъ не разъ говорилъ, что еще много будетъ слышно о попѣ, но чтобы вы слѣдили хорошо: попъ всегда попомъ будетъ. Вотъ Синодъ судилъ, но не нашель его виновнымъ. Только зато, что не послушалъ начальниковъ и архіереевъ, то переводятъ въ Соловецкій монастырь. Митрополитъ Владиміръ и архіепископъ Сергій сказали, что легко запутаться со столькимъ народомъ, поученіе іер. Иннокентія не считается сектой потому, что и Іоанна Кронштадтскаго такое-же. И сказали паринцелу, чтобы не говорилъ проповѣдей и чтобы не сопротивлялся начальству, т. е. архіерею, чтобы слушалъ св. церковь. А паринцель сказалъ, что будетъ слушать заповѣдь св. церкви, какъ и слушалъ, и что заповѣдей церкви не попиралъ. Примите и только вы знайте. Скажите, но только знайте кому». Письмо это писано рукою Свмеона Левизора къ Марку Левизору, оба—родные братья іер. Иннокентія,



адресованное изъ Одессы перваго августа \*). 2) «Дѣлаю и при помощи Божіей сдѣлаю. Надѣйтесь не растригутъ *а хотятъ* найди въ Александровскомъ поселкѣ (около Петербурга) дачу Тимофеевыхъ Спроси тамъ Григорія Ефимовича Новыхъ проси его *я ему говорилъ*, молись надейся храни тебя Богъ. Лучше пріѣхать, всѣмъ поклонъ» \*\*) Григорія Ефимовича Новыхъ (Распутинъ) знаетъ вся Россія... Въ этомъ письмѣ была вложена фотографическая карточка (малаго размѣра) Каргопольскаго, Олонецкой епархіи, викарнаго епископа Варнавы. Конвертъ писанъ рукою Свмеона Левизора и адресованъ изъ Петербурга 28 августа на имя Марка Левизора въ г. Ямполь, Подольской губ. Комментаріи къ этимъ двумъ письмамъ излишни...

По мѣрѣ приближенія времени освобожденія изъ Петрозаводской тюрьмы іер. Иннокентія (6 декабря) — иннокентьевцы усиленно будировали молдавскую массу, дѣлая и сборы въ пользу паринцела, что деньгами, дѣйствительно, направляли къ нему въ тюрьму. Въ началѣ декабря не изъ одного села нашей епархіи многіе молдаване прибыли въ Балтско-Θеодосіевскій монастырь, гдѣ поджидали паринцела до самаго десятаго декабря, но также тщетно, что въ свою очередь не безъ отрезвляющаго воздѣйствія для болѣе трезвыхъ изъ поклонниковъ. Ядро оставшихся ярыхъ иннокеитьевцевъ въ настоящее время усиленно ищетъ мѣстопробываніе паринцела, конечно, съ цѣлью войти съ нимъ въ старыя сношенія, чтобы заварить «старую кашу».

Въ общемъ современное состояніе иннокентьевщины таково: Молдавская масса, благодаря гигантской работѣ миссіи и приходскаго духовенства, руководимой Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, отбросила интересъ къ іер. Иннокентію какъ къ Богу, или пророку. Но все-же въ глазахъ ея онъ *ностру* паринцель, почему интересъ къ нему не умираетъ и онъ предметъ частыхъ разговоровъ. Число еретиковъ—иннокентьевцевъ, какъ рядовыхъ послѣдователей, также подавляюще сократилось. Сократилось также и количество главарей («правыя руки» паринцела), но не значительно: осталось ядро, числомъ не болѣе 10—15, которое и руководитъ этимъ движеніемъ. Пролетаріатъ «балтскій» (кли-

---

\*) Писано оно по молдавски. На русскій языкъ переведенъ хорошимъ знатокомъ.

\*\*) Орфографія письма сохранена.



куши, бѣсноватые и профессиональныя попрошайки) продолжаютъ жить именемъ паринцела и промыслятъ имъ.

Есть и новое теченіе среди нашего молдавскаго населенія, аналогичное иннокентьевщинѣ—только не мистическое, о рационалистическое и пока въ единичныхъ группахъ. Имѣю въ виду самочинныя молитвенныя сборища молдованъ, не прекратившихъ и общенія съ церковью, но по характеру и духу уже штундоваго направленія: преувеличенная критика жизни православныхъ и пастырей, мысль, что оздоровиться въ православной церкви почти невозможно, произвольное толкованіе св. Писанія, нежеланіе прекратить самочинныя сборища,—все это подтвержденіе характера и духа даннаго теченія. Словомъ, молдаванинъ нашъ проснулся и начинаетъ самостоятельно мыслить... Хорошо, если теченіе это не отойдетъ отъ церкви и смирится, но плохо будетъ, имѣю въ виду сплоченность молдавскаго народа, если теченіе пойдетъ въ сторону отъ церкви: движеніе приметъ массовой характеръ, какъ было и въ иннокентьевщинѣ, чего, конечно, не дай Богъ!

Иннокентьевщину на пастырскихъ собраніяхъ я опровергалъ согласно выработанному мною слѣдующему конспекту методическихъ поученій въ огражденіе православныхъ отъ заблужденій иннокентьевцевъ, что также, конечно, имѣетъ непосредственное отношеніе и къ самимъ иннокентьевцамъ.

*Конспектъ методическихъ поученій въ огражденіе православныхъ отъ заблужденій иннокентьевцевъ.*

1) Коренной пунктъ заблужденій иннокентьевцевъ—признаніе іер. Иннокентія за третье Лице Святой Троицы—Бога Духа Святаго, доказательство чему видятъ въ Ев. Іоанна 14, 26; 15; 26 и 16; 13—15. Такое подкрѣпленіе своего заблужденія вытекаетъ, очевидно, изъ неправильнаго отношенія ихъ къ Священному Писанію. Поэтому прежде опроверженія кореннаго заблужденія иннокентьевцевъ необходимо, какъ вступленіе къ такимъ поученіямъ, выяснить кратко слушателямъ должное наше отношеніе къ источнику Богооткровенной истины—Священному Писанію, которое по своему содержанію разнохарактерно: есть въ немъ «нѣчто неудобовразумительное» (2 Петр. 3; 16), есть «начатки», «словесное молоко» и «твердая пища» (Евр. 6; 1; 5; 12) и есть, наконецъ, «премудрость» (1 Кор. 2, 6), поэтому пони-



мать Писаніе каждому по своему разумѣнію—никакъ нельзя (2 Петр. 1; 20), въ противномъ случаѣ—свободно можно превратить его къ собственной своей гибели (2 Петр. 3; 16). Читать св. Писаніе имѣетъ право каждый (2 Петр. 1; 19; Римл. 15; 4, 2 Тим. 3; 16—17), но понимать прочитанное долженъ или разумѣніемъ церкви (1 Тим. 3, 15), или изъясненіемъ свѣтилъ и учителей церкви (19 пр. 6 Всел. собора)\*). Такимъ вступленіемъ отнимается право личного разумѣнія прочитаннаго въ св. Писаніи и потому кривотолкамъ въ защиту своего заблужденія—нѣтъ мѣста. Послѣ этого только должно приступить къ опроверженію коренного заблужденія иннокентьевцевъ о томъ, что Иннокентій есть на землѣ воплощенный Духъ Святой, третье Лице св. Троицы, такъ какъ текстовъ, при должномъ пониманіи ихъ, въ защиту подобнаго заблужденія въ Св. Писаніи нѣтъ. Предварительно къ этой мысли слѣдуетъ сначала подойти указаніемъ на то, что въ текстахъ Свящ. Писанія (вѣчнаго Евангелія—откр. 14; 6) говорится (Быт. 3; 15, пр. Ис. 7; 14. Лк. 1; 30—31, 34—35. 2; 1—7. Мѡ. 2; 1, 1 Іоан. 4; 3. Гал. 4; 4. 1 Тим. 3; 16. Іоан. 1, 14), что на землѣ имѣлъ быть и дѣйствительно былъ воплощенный Сынъ Божій, вторая ипостась Св. Троицы, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ образѣ человека, только безъ грѣха (1 Тим. 2; 5. Кол. 2; 9. 2 Кор. 5; 21. Іоан. 8; 46 и 1 Іон. 3; 5), почему Онъ и Богочеловѣкъ (Іон. 1; 14; 1 Тим. 2; 5). Такъ православные люди вѣрують и должны вѣровать, что и запечатлѣно для нихъ въ церковномъ символѣ вѣры (2 и 3 члены). Теперь спокойно нужно перейти къ категорическому утвержденію, что нигдѣ въ Св. Писаніи не говорится о томъ, что на землѣ когда-либо будетъ и воплощенный Духъ Святой, третья ипостась Св. Троицы, въ образѣ человека. Слѣдовательно, вѣрованіе, допускающее это, не отъ Писанія а «сверхъ того, что написано» (1 Кор. 4; 6), поэтому не истинное (Гал. 1; 6—9). И сейчасъ-же нужно перейти къ правильному истолкованію текстовъ Іон. 14; 26; 15; 26 и 16; 13—15, приводимыхъ иннокентьевцами въ защиту этого своего заблужденія. Въ этихъ текстахъ говорится о Духѣ Святомъ,

---

\*) «Аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ».



третьей ипостаси Св. Троицы, посланномъ въ міръ, не въ образѣ чловѣка \*\*) (Дѣян. 1; 8), въ силу искупительныхъ заслугъ Господа нашего Іисуса Христа (Рим. 8, 9), что и свершилось въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2; 1—4) въ обилии даровъ Его, полученныхъ вѣрующими. Съ этого времени Духъ Святой пребываетъ въ каждомъ членѣ Церкви Христовой (1 Кор. 3; 16), надѣляя его Своими дарованіями (1 Кор. 12; 4—11), и спасаетъ (1 Кор. 6; 11). Слѣдовательно, о воплощеніи Святаго Духа на землѣ въ образѣ чловѣка въ этихъ текстахъ не говорится ни слова; не говорится также дальше и о томъ, что получившій Духа Святаго, самъ становится Имъ, т. е. Богомъ, поэтому ученіе иннокентьевцевъ о личности Иннокентія, якобы воплощенномъ Духѣ Святомъ, не отъ Писанія, этого истиннаго источника Богооткровеннаго знанія (1 Кор. 2, 10—13). И въ восьмомъ членѣ церковнаго символа вѣры, исповѣданія обязательнаго для всѣхъ истинныхъ членовъ Церкви Христовой, не говорится о Духѣ Святомъ, третьемъ Лицѣ Св. Троицы, что Онъ будетъ на землѣ когда-либо воплощеннымъ въ образѣ чловѣка. Выводъ ясенъ: ученіе иннокентьевцевъ о личности іер. Иннокентія есть чловѣческое заблужденіе, осужденное еще первымъ правиломъ перваго каноническаго посланія Св. Василія Великаго, въ которомъ читаемъ слѣдующее: «Пепузіане-же явно суть еретики. Ибо они восхулили на Духа Святаго, нечестиво и безстыдно присвоивъ наименованіе Утѣшителя Монтану и Прискиллѣ» (а у насъ іер. Иннокентію).

Въ дальнѣйшемъ... слѣдуетъ кратко изложить православное ученіе о Богѣ Духѣ Святомъ, третьемъ Лицѣ Св. Троицы, и показать какое дѣйствіе производитъ Духъ Святой въ чловѣкѣ и чрезъ какія священнодѣйствія, чѣмъ, въ общемъ, окончательно закрѣпляется въ сознаніи слушателей правильное понятіе о Духѣ Святомъ и спасительномъ дѣйствіи Его на вѣрующихъ, подтвердивъ послѣднее слѣдующими текстами: Еф. 2; 8; Дѣян. 15, 11

\*\*) Иннокентіевцы въ своей неправдѣ ссылаются на толкованіе этихъ текстовъ блаж. Теофилактомъ Болгарскимъ. По наведенной справкѣ, тексты истолкованы правильно, поэтому ссылка иннокентьевцевъ ложная. Вотъ подлинныя слова блаж. Теофилакта: «А чтобы не подумали, что Духъ, подобно Ему (І. Х.) воплотится, говоритъ, что міръ не можетъ принять Его. Онъ говоритъ, будетъ учить васъ не такъ какъ Я, ибо міръ не можетъ принять Его (Д. Св.) *тѣлесно*». (См. приложеніе къ листкамъ Христо-Рожд. Братства за 1913 г. № 82).



(спасеніе человѣка), Римл. 8, 14—17) (усыновленіе человѣка Богу), 1 Кор. 12, 3 (пробуждаетъ вѣру въ человѣкѣ во Христа), 1 Кор. 6, 11 (очищаетъ отъ грѣха), Римл. 3, 23—24; 2 Сол. 2; 13 (оправдываетъ и освящаетъ), Еф. 1, 17—18 (просвѣщаетъ умъ къ уразумѣнію Писанія) и Еф. 3, 16; 5; 9 (помогаетъ человѣку укрѣпится въ нравственно-доброй жизни) и, наконецъ, указать что спасительное дѣйствіе Духа Святаго подается членамъ церкви чрезъ святыя таинства (крещеніе муропомазаніе и пр.) при законномъ совершителѣ ихъ (1 Кор. 4; 1). Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что такъ какъ иннокентьевцы вѣруютъ въ Иннокентія, якобы воплощеннаго на землѣ Духа Святаго, то они лишены даровъ и спасительнаго дѣйствія Духа Святаго, поэтому и спастись не могутъ, пока не покаются предъ Церковью въ своемъ заблужденіи (Римл. 8; 9. Мѡ. 18; 15—17).

2) При раскрытіи заблужденія иннокентьевцевъ о томъ, что будто Иннокентій знаетъ день кончины міра и вродого пришествія Христова слѣдуетъ поступить такъ. Изъ предшествующаго поученія ясно, что Иннокентій не Богъ Духъ Святой, а обыкновенный человѣкъ, притомъ—ума поврежденнаго и грѣшный. Въ Священномъ-же Писаніи ясно сказано (Мѡ. 24; 36; 25; 13 и 1 Тес. 5; 1—2), что дня этого никто не знаетъ не только изъ людей, но и изъ ангеловъ и что онъ исключительно во власти Бога (Дѣян. 17; 31),—но готовымъ къ нему нужно быть всегда. Правда, Священное Писаніе открываетъ намъ признаки наступленія этого дня, но ихъ въ мірѣ еще нѣтъ, поэтому предаваться христіанамъ ложнымъ страхамъ не слѣдуетъ (2 Тес. 2; 1—2). Признаки эти слѣдующіе: 1) великая міровая скорбь (Мѡ. 24; 21—22), 2) проповѣдь Евангалія всему міру (Мѡ. 24, 14), 3) обращеніе язычниковъ (Римл. 11, 25), 4) обращеніе всего Израиля (Римл. 12, 26), 5) Уменьшеніе вѣры и благочестія (Мѡ. 24: 10—12, 23—24), 6) проповѣдь пророка Іліи и Еноха (Откр. 11; 3—12) \*) на землѣ въ продолженіи 3½ лѣтъ, 7) явленіе анархиста на землѣ (2 Тес. 2; 12), владычество котораго продолжится также 3½ года (Откр. 12; 6; 13, 5). Онъ человѣкъ—грѣха (2 Тес. 2, 3) и будетъ находится подъ воздѣйствіемъ сатаны (2 Тес. 2; 9). Онъ будетъ обольщать народъ и распространять богохульное ученіе

\*) Еще тексты; Быт. 5; 24 Малах. 4; 6. Сирах. 44; 15; 48; 9—10. 12. Евр. 11; 5.



(Откр 13; 5—6); будетъ творить чудеса (2 Тес. 2, 9); онъ сядетъ въ храмъ, выдавая себя за Бога (2 Тес. 2; 4); ему многіе поклонятся, прельстившись его учениемъ, и будутъ имѣть печать на себѣ (Откр. 13; 8, 16—18); онъ будетъ убитъ духомъ устъ Божіихъ (2 Тес. 2, 8), 8) измѣненія природы (Мѡ. 24, 29. Откр. 6; 12—14) и 9) явленіе знаменія Сына Человѣческаго (Мѡ. 24 30). Вотъ почему нужно сказать въ заключеніе, что къ ученію иннокентьевцевъ по этому вопросу, всецѣло довѣряя указаннымъ здѣсь признакамъ, предшествующимъ дню кончины міра и второго пришествія Христова, нужно отнестись какъ къ обману и потому отогнать отъ себя молдаванамъ ложные страхи, такъ вредно отразившіеся на ихъ душевномъ спокойствіи и матеріальномъ благосостояніи.

Если же иннокентьевцы будутъ говорить, что Иннокентій есть пророкъ Илія и Енохъ, имѣющіе придти предъ кончиною міра, то достаточно будетъ прочесть имъ Откр. 11; 3—12, съ выясненіемъ содержанія его (проки Илія и Енохъ—двѣ личности, а не одна, посланы будутъ на землю съ неба, куда реньше были взяты живыми, будутъ на землѣ всего 3½ года, будутъ проповѣдниками извѣстными всему міру, будутъ чудотворцами, будутъ убиты антихристомъ въ Іерусалимѣ), которое, конечно, примѣнитъ къ Иннокентію, бывшему крестьянину с. Косоуць, Сорокского уѣзда, и имѣющему отъ роду уже до 40 лѣтъ, никакъ незъзя, чѣмъ уничтожается и эта бредня до очевидности.

3) При выясненіи заблужденія иннокентьевцевъ о бракѣ, духовно-плотскомъ союзѣ (Еф. 5; 31), супружеское ложе котораго должно будто теперь прекратиться, въ виду наступленія кончины міра, слѣдуетъ поступить такъ. Изъ предыдущаго поученія ясно, что признаковъ, предуказывающихъ наступленіе этого дня для вселенной, нѣтъ еще, поэтому и такого предъявленія къ супругамъ (1 Кор. 7; 24—31) не должно быть, ибо «что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ (Мѡ. 19; 6). Да если и наступятъ эти дни (1 Кор. 7, 29—31), то истинные христіане сократятъ свое брачное ложе не потому, что оно препятствуетъ имъ спастись, а въ виду почти всецѣлой личной сосредоточенности ихъ на днѣ судномъ, на днѣ страшномъ... Послѣ этого вступленія нужно подробно изложить православное ученіе о бракѣ и спасительности его (Быт. 1; 28. 2; 24. Мѡ. 19; 3--6.



Еф. 5; 22—33. 1 Кор. 7; 28, 36, 39. 1 Тим. 2; 15, 5; 14. Евр. 13; 4). Хорошо будетъ, если разсужденія о бракѣ и спасительности его будутъ закрѣплены ссылкой на брачное житіе многихъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ праведниковъ. Слѣдуетъ, затѣмъ, осторожно перейти къ послѣдствіямъ для супруговъ отъ прекращенія имъ законнаго брачнаго ложа, предупредивъ, что на короткое время «для упражненія въ постѣ и молитвѣ» (1 Кор. 7; 5) церковь разрѣшаетъ. Но Иннокентій требуетъ отъ нихъ прекратить это навсегда, что, внѣ всякаго сомнѣнія, многихъ супруговъ поведетъ къ блуду, разврату, о чемъ такъ ясно говоритъ св. ап. Павелъ: «Но, во избѣжаніе блуда, каждый имѣй свою жену, а каждая имѣй своего мужа. Мужъ оказывай женѣ должное благорасположеніе; подобно и жена мужу. Жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ; равно и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ, но жена» 1 Кор. 7; 2—4).

Послѣдствія отъ разрыва между супругами брачнаго ложа навсегда слѣдуетъ, опять осторожно, иллюстрировать ссылкой на хлыстовъ, прибѣгающихъ вслѣдствіе этого къ духовной любви (половая связь мужчины съ женщинами, но не мужей со своими женами и наоборотъ), что есть развратъ и послѣдствія его легко учесть: гибель для царствія Небеснаго, если не покаются (1 Кор. 6; 9).

Къ вопросу о дѣвствѣ слѣдуетъ подойти съ слѣдующимъ замѣчаніемъ: дѣвство—это даръ отъ Господа, поэтому его свято могутъ нести въ жизни только тѣ, кто получилъ его (Мф. 19; 10 11). Иннокентій же требуетъ дѣвства (безбрачнаго состоянія) отъ *всѣхъ*. Выводъ, слѣдовательно, очевиденъ не въ пользу Иннокентія... Кромѣ этого дознано уже по нѣкоторымъ сектамъ, введшихъ въ общины свои (хлысты) насильственное дѣвство, что тамъ-то преимущественно царствуетъ самый грубый половой развратъ, поэтому съ этимъ явленіемъ, по аналогіи, возможно будетъ встрѣтиться и среди иннокентьевцевъ, если только послѣдователи останутся ему вѣрны.

Истинное дѣвство (безбрачіе) со стороны чисто религіозной для угожденія Богу, въ сравненіи съ бракомъ, удобнѣе тѣмъ что оно освобождаетъ человѣка отъ семейной многопопечительности, даетъ человѣку возможность болѣе сосредоточиться на духовномъ своемъ состояніи и постоянномъ служеніи Богу (1 Кор.



о пищѣ, при послушаніи церкви, избѣгаютъ неправильнаго отношенія къ ней. Этимъ, по прочтеніи пасхальной молитвы надъ пищей, можно и закончить поученіе

5) Многіе изъ иннокентьевцевъ заболѣваютъ бѣснованіемъ. Бѣснованіе это болѣзнь человѣка отъ вселенія въ него бѣса. О такомъ явленіи Св. Писаніе завѣряетъ насъ многими текстами, напр.: Мѡ. 4; 24. 8; 28—33. 9; 32—33. 10; 8. 15; 22. 17; 14—18. Мрк. 1; 23—26. 5; 2—13. 6; 13. 7; 25—30. 9; 17—27. Лк. 4; 33—35. 8; 27—33. 9; 38—42. 10; 17. Дѣян. 8; 7. 19; 13., почему сомнѣваться въ этомъ положительно нельзя. Бѣсы есть (Быт. 3, Мѡ. 13; 39. 25; 41) и «для того Господь нашъ Іисусъ Христосъ явился, чтобы разрушить дѣла діавола, рыкающаго, какъ левъ, ища кого поглотить» (1 Іон. 3; 8. 1 Петр. 5; 8). Поле ихъ дѣятельности—это вся поднебесная (Еф. 6; 12). Но среди бѣсноватыхъ иннокентьевцевъ были и притворно больные \*), почему къ нимъ всецѣло относится осуждающее 60-ое правило 6-го Вселенскаго Собора («Поелику апостолъ вопіетъ, яко прилѣпляйся Господеви единъ духъ есть съ Господомъ, то явно есть, яко и противнику себе усвояющій бываетъ едино съ нимъ, по общенію. Посему разсуждено: лицемѣрно бѣснующихся, и таковой образъ дѣйствій, по злости нравовъ, притворно на себя приемлющихъ, наказывати всякимъ образомъ, и подвергати ихъ такимъ-же суровостямъ и трудамъ каковымъ подлинно бѣснующимъ, ради освобожденія отъ демонскаго дѣйствія, праведно подвергаются»).

Средства къ исцѣленію бѣсноватыхъ указаны Самимъ Господомъ, Его свв. апостолами и свв. отцами: 1) «Сей родъ (бѣсы) изгоняется только молитвою и постомъ» (Мѡ. 17; 11) Св. Іоаннъ Златоустъ такъ поясняетъ эти слова: «Кто молится и постится, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшія самаго вѣтра, онъ быстрѣе огня и выше земли, потому-то таковой особенно является врагомъ и ратоборцемъ противъ демоновъ». 2) «Противостойте ему (діаволу) твердою вѣрою» (1 Петр. 5; 9) и «Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ... Итакъ, станьте, препоясавши чресла ваши истиною и облекшись въ броню праведности и обувши но-

\*) Это, съ одной стороны, промышляющіе прибыль ради, съ другой — славы ради Иннокентія, изгонявшаго изъ такихъ бѣсонъ (которыхъ и не было), почему они временно якобы управлялись а затѣмъ опять брались за свое ремесло. А Иннокентію слава росла и росла.



Въ третьемъ текстѣ запрещается христіанину кушать мясо, бывшее предъ идолами, если это сооблазняетъ немощнаго (1 Кор. 8, 9—13) въ вѣрѣ брата. А если не сооблазняетъ—выводъ ясенъ: ѣсть можно. Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, можно ѣсть мясо, не бывшее предъ идолами, о чемъ, въ виду знанія этого каждымъ, при Апостолахъ и вопроса не поднималось.

Послѣ этого, нужно приступить къ изложенію православнаго ученія о пищѣ и напиткахъ вообще и попутно коснуться и того, что никакой родъ пищи и напитковъ не содержитъ самъ въ себѣ ничего сквернаго, грѣшнаго. Можно использовать слѣдующія тексты: Быт. 9; 3—4. Вск. 12; 15—27. Дѣян. 15; 28—29. Тит. 1; 15. 1 Кор. 10; 23 1 Тим. 4; 4. Римл. 14; 14, ибо 1 Кор. 10; 26. Слѣдовательно, «то, что входитъ въ уста, не можетъ осквернить человѣка» (Мѡ. 15; 11), поэтому все, что продается на торгу, можно ѣсть безъ всякаго разслѣдованія (1 Кор. 10; 25—27), съ вѣрою (Рим. 14; 23), съ благодареніемъ (1 Кор. 10; 30) и во славу Божию (1 Кор. 10; 31). Таковъ христіанскій взглядъ и на напитки\*), которые вѣрующіе пьютъ въ обыденной своей жизни (1 Кор. 11; 22), при торжествахъ (Іон. 2; 1—10) и въ болѣзняхъ (1 Тим. 5; 23).

Хотя, такимъ образомъ, каждый родъ пищи и напитковъ не содержитъ въ себѣ самомъ ничего нечистаго, сквернаго, но наше отношеніе къ нимъ не должно быть безразличнымъ, такъ какъ они могутъ или препятствовать, или содѣйствовать намъ въ осуществленіи духовно-нравственныхъ цѣлей жизни. Достигается это воздержаніемъ въ пищѣ и питіи, которое служитъ лучшимъ средствомъ къ укрощенію страстей плоти, воюющей противъ духа (Гал. 5; 17). Воздержаніе должно одновременно состоять въ количественномъ уменьшеніи пищи и питія и въ воздержаніи отъ тѣхъ именно родовъ пищи (мясной, вообще—скоромной), которые наиболѣе питаютъ тѣло и сильнѣе возбуждаютъ страсти. Для достиженія таковой цѣли св. церковь и установила посты, выдѣливъ для нихъ опредѣленные дни, недѣли и мѣсяцы изъ всего годичнаго круга. Такимъ образомъ, родъ пищи и время для нея—регулируется христіанамъ самою церковью, что весьма благодѣтельно, ибо немощные въ вопросахъ

---

\*) Притч. 20, 1 Пр. Ис. 5, 11. Прем. Сирах. 31, 31—34. 1 Кор. 6 10.



о пищу, при послушаніи церкви, избѣгаютъ неправильнаго отношенія къ ней. Этимъ, по прочтеніи пасхальной молитвы надъ пищею, можно и закончить поученіе

5) Многіе изъ иннокентьевцевъ заболѣваютъ бѣснованіемъ. Бѣснованіе это болѣзнь чловѣка отъ вселенія въ него бѣса. О такомъ явленіи Св. Писаніе завѣряетъ насъ многими текстами, напр.: Мѡ. 4; 24. 8; 28—33. 9; 32—33. 10; 8. 15; 22. 17; 14—18. Мрк. 1; 23—26. 5; 2—13. 6; 13. 7; 25—30. 9; 17—27. Лк. 4; 33—35. 8; 27—33. 9; 38—42. 10; 17. Дѣян. 8; 7. 19; 13., почему сомнѣваться въ этомъ положительно нельзя. Бѣсы есть (Быт. 3, Мѡ. 13; 39. 25; 41) и «для того Господь нашъ Іисусъ Христосъ явился, чтобы разрушить дѣла діавола, рыкающаго, какъ левъ, ища кого поглотить» (1 Іон. 3; 8. 1 Петр. 5; 8). Поле ихъ дѣятельности—это вся поднебесная (Еф. 6; 12). Но среди бѣсноватыхъ иннокентьевцевъ были и притворно больные \*), почему къ нимъ всецѣло относится осуждающее 60-ое правило 6-го Вселенскаго Собора («Поелику апостоль вопіетъ, яко прилѣпляйся Господеви единъ духъ есть съ Господомъ, то явно есть, яко и противнику себе усвояющій бываетъ едино съ нимъ, по общенію. Посему разсуждено: лицемѣрно бѣснующихся, и таковой образъ дѣйствій, по злости нравовъ, притворно на себя приѣмлющихъ, наказывати всякимъ образомъ, и подвергати ихъ такимъ-же суровостямъ и трудамъ каковымъ подлинно бѣснующимъ, ради освобожденія отъ демонскаго дѣйствія, праведно подвергаются»).

Средства къ исцѣленію бѣсноватыхъ указаны Самимъ Господомъ, Его свв. апостолами и свв. отцами: 1) «Сей родъ (бѣсы) изгоняется только молитвою и постомъ» (Мѡ. 17; 11) Св. Іоаннъ Златоустъ такъ поясняетъ эти слова: «Кто молится и постится, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшія самаго вѣтра, онъ быстрѣе огня и выше земли, потому-то таковой особенно является врагомъ и ратоборцемъ противъ демоновъ». 2) «Противостойте ему (діаволу) твердою вѣрою» (1 Петр. 5; 9) и «Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ... Итакъ, станьте, препоясавши чресла ваши истиною и облекшись въ броню праведности и обувши но-

\*) Это, съ одной стороны, промышляющіе прибытка ради, съ другой—славы ради Иннокентія, изгонявшаго изъ такихъ бѣсовъ (которыхъ и не было), почему они временно якобы управлялись а затѣмъ—опять брались за свое ремесло. А Иннокентію слава росла и росла.



ги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможно угасить всѣ расколенные стрѣлы лукаваго, и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть слово Божіе» (Еф. 6; 11. 13—17). 3) Въ каноническихъ отвѣтахъ Святѣйшаго Тимоѳея, еп. александрійскаго, на вопросъ возможно-ли бѣсноватыхъ причащать, читаемъ: «аще не нарушаетъ тайны, ниже хулитъ инымъ какимъ либо образомъ, то да причащается, но не каждый день, довольно для него токмо по временамъ».

Изгнаніе бѣсовъ дѣло трудное и потому успѣшное въ рукахъ лица большого духовнаго опыта, въ противномъ случаѣ кромѣ вреда, что всецѣло видимъ на іер. Иннокентіѣ, ничего не получится. Онъ даже размножалъ количество больныхъ потому, что, вопреки 79-му апостольному Правилу, допускалъ ихъ въ общеніе молитвы съ здоровыми въ храмъ, гдѣ позволялъ себѣ ихъ и отчитывать.

б) По вопросу о самочинныхъ собраніяхъ иннокентіевцевъ на бесѣды и молитву нужно дать пасомымъ такіа разъясненія: 1) безъ участія пастыря религиозное собраніе и православныхъ христіанъ—не есть церковное, а самочинное, поэтому не спасительное (Лк. 11; 23). Тѣмъ болѣе оно является таковымъ у иннокентіевцевъ, а потому къ участникамъ его нужно примѣнить первое правило перваго каноническаго посланія св. Василія Великаго: «находящихся въ самочинныхъ сборищахъ исправляти приличнымъ покаяніемъ и обращеніемъ, и паки присоедините къ церкви». Слѣдуетъ привести и постановленія (5 и 6 правило) Гангрскаго помѣстнаго собора: 1) «Аще кто учитъ невозбрано пренебрегати домъ Божій и бывающія въ немъ собранія да будутъ подъ клятвою» и 2) «Аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ и, презирая церковь, церковная творити хоцетъ, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа: да будетъ подъ клятвою». Нужно при этомъ указать на храмъ, церковь (Іоан. 2; 16. Мрк. 11; 17. Дѣян. 11; 26), какъ благословенныя мѣста для собранія вѣрующихъ, гдѣ они творятъ молитву и научаются правдѣ Господней вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ, присланнымъ имъ отъ Бога чрезъ архіерея (Евр. 5; 4); 2) Такъ какъ на самочинныхъ сборищахъ міряне принимаютъ на себя званіе учителя и руководителя жизнью участниковъ, то нужно выяснитъ,



что это есть право только преемниковъ апостольскихъ—церковной іерархіи (Мѡ. 28; 18—20. Еф. 4; 11—16), но не мірянъ, которымъ все это воспрещено: Римл. 10; 13—15 и 6 Всел. Соб. 64 правило («не подобаетъ мірянину предъ народомъ произнести слово, или учить, и тако брати на себя учительское достоинство, но повиноваться преданному отъ Господа чину отверзати ухо пріавшихъ благодать учительскаго слова, и отъ нихъ поучатися божественному»...) Послѣ этого слѣдуетъ сказать слушателямъ, что внѣ церковнаго единенія (Дѣян. 2; 47. 1 Кор. 12; 12—27. Еф. 5; 23)—спастись невозможно. Слѣдовательно, самочинныхъ собраній, какъ вносящихъ смуту и раздѣленія въ церковную жизнь христіанъ, нужно избѣгать (Р. 16; 17—18), ибо участниковъ ихъ, какъ противниковъ церкви, ждетъ гибель (Мѡ. 18; 17).

7) Нѣкоторые наши иннокентьевцы, а особенно самъ іер. Иннокентій, любятъ заниматься осужденіемъ православныхъ чадъ и духовенства, чѣмъ показываютъ свое превозношеніе, что есть гордость. О грѣхѣ осужденія и гордости есть много текстовъ въ Св. Писаніи. Укажу на нѣкоторые изъ нихъ: Мѡ. 7; 1—5. Мрк. 7; 22. 1 Петр. 5; 5. Причт. Солом. 16; 18. Довольно и этого, чтобы сказать, что одержимые этимъ грѣхомъ, далеки отъ должной христіанской настроенности (1 Кор. 13; 4—7). Преосвященный Теофанъ (затворникъ) пишетъ; «Коль скоро сужденіе о поступкахъ другихъ соединяется съ презорствомъ къ нимъ, а не со скорбію о нихъ братскою и съ сохраненіемъ чести лица ихъ, это будетъ осужденіе—грѣхъ великій!» Свв. отцы и учителя церкви на грѣхъ осужденія и гордости смотрятъ, какъ на грѣхи смертные и потому весьма пріятные діаволу.

8) Наши иннокентьевцы всѣ свои бѣды взваливаютъ на Господа: «если-бы Богу не угодно было, говорятъ они, то мы этого не сдѣлали-бы». Когда съ человѣкомъ случается что-либо внезапно и помимо его воли, внѣ сомнѣнія—здѣсь дѣйствовала воля Божія. (напр., Дѣян. 9; 3—8). Но вѣдь съ иннокентьевцами этого не было,—напротивъ все говоритъ о томъ, что дѣйствовали они *самовольно*, поэтому и сами виноваты въ своихъ бѣдахъ: разстроились душевно и разорили свое хозяйство. Не пожелали сами видѣть, что ихъ воля идетъ противъ воли Божіей, возвѣщенной намъ въ Евангеліи. Напримѣръ, сами повѣрили Иннокентію, что онъ—Духъ Святой и потому предались его



бреднямъ, несмотря до ясности, что все это противъ Бога и Его ученія. И такъ, волю свою, или произволеніе, отождествлять съ волею Божіею—грѣшно и преступно, ибо Бога тогда должно считать и участникомъ грѣха, который мы творимъ. Вотъ до какого абсурда приводитъ слѣпота иннокентьевцевъ!

9) Женскій полъ фанатичныхъ послѣдовательницъ іер. Иннокентія совершенно обстригаетъ волосы на головѣ, что не согласно съ Свящ. Писаніемъ: «если жена раститъ волосы, для нея это честь, такъ какъ волосы даны ей вмѣсто покрывала» (1 Кр. 11; 15).

и 10) Свое пренебреженіе ко всему земному иннокентьевцы оправдываютъ словами Христа: «посему говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего во что одѣться» (Мѡ. 6; 25). Блаженный Теофилактъ, архіепископъ Болгарскій, изъясняетъ эти слова такъ: «Господь не запрещаетъ трудиться, но запрещаетъ цѣликомъ предавать себя заботамъ и пренебрегать Богомъ. Должно и земледѣліемъ заниматься, но должно заботиться и о душѣ».

Этимъ собственно и заканчивался мой разборъ иннокентьевщины по существу и въ мелочахъ на пастырскихъ собраніяхъ духовенства епархіи. Но сказать, что больше ничего я не предпринималъ противъ иннокентьевщины—нельзя: работа шла перомъ и мѣрами. Скажу сначала о первомъ, затѣмъ—о второмъ. Для молдавскаго населенія мною написана цѣлая серія, числомъ семь, поученій подъ общимъ заглавіемъ «Слово спасенія православному молдованину»,\*) изданныхъ Христо-Рождественскимъ Братствомъ въ десяткахъ тысячъ для распространенія. Поученія эти написаны какъ бы въ панданъ къ конспекту методическихъ бесѣдъ и исчерпываютъ почти всѣ иннокентьевскія заблужденія. Дѣлился я перомъ по вопросу объ иннокентьевщинѣ, для широкаго ознакомленія духовенства и публики, въ журналахъ «Голосъ Церкви», «Миссіонерское Обозрѣніе» и въ газетѣ «Другъ».

По вопросу о мѣрахъ борьбы духовенства—я пользовался готовыми, преимущественно, указаніями Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, циркулярно разосланными священникамъ приходовъ съ молдавскимъ населеніемъ. Къ исторіи этого движенія — воспроизвожу циркуляръ въ подлинникѣ.

«Въ виду усилившаго въ Бессарабіи сектантскаго движенія,

\*) Поученія изданы на русскомъ и молдавскомъ языкѣ.



все болѣе и болѣе возбуждаемаго извѣстнымъ молдованиномъ, іеромонахомъ Иннокентіемъ, чрезъ посредство большого числа агитаторовъ, объѣзжающихъ села «группами» и развившагося уже бѣдствія народнаго, выражающагося въ продажѣ послѣдователями о. Иннокентія имущества, земель и стремленія ихъ переселиться въ мѣста, избранныя этимъ начальникомъ секты, а также, въ виду происшедшаго раззоренія цѣлыхъ семей и возвращенія послѣдователей на родину въ ужасающемъ нравственномъ и физическомъ состояніи, но, однако, безъ раскаянія и болѣе въ возбужденіи, озлобленіи и стремленіи оказывать неповиновеніе духовнымъ и гражданскимъ властямъ, благовременно Бессарабскому духовенству выступить самымъ дѣятельнымъ и энергичнымъ образомъ на открытую духовную борьбу съ злополучнымъ движеніемъ, которое началось, какъ всегда это бываетъ въ началѣ, лицемѣрно съ привлеченія молдованъ къ строго христіанской жизни, но затѣмъ перешло въ борьбу противъ духовенства, а теперь всякой власти и послушанія церкви. Слѣдовательно, принятыя нами мѣры за эти три года и подготовленіе самого духовенства къ изученію движенія, совершенно теперь не достаточны и мнѣ требуется, какъ главѣ помѣстной церкви, выступить съ болѣе сильными и строгими духовными мѣрами, для воздѣйствія на пагубное увлеченіе населенія, могущее еще болѣе разростись и охватить всю губернію.

На этомъ основаніи, предписываю духовенству тѣхъ приходовъ, которые заражены ученіемъ и проповѣдью іеромонаха Иннокентія, къ немедленному исполненію слѣдующія мѣропріятія:

1) Возвратившихся изъ паломничества въ Балту и Олонецкую губернію къ о. Иннокентію, принять со всею любовію и заботливостію объ ихъ матеріальномъ и нравственномъ состояніи и постараться не только довести ихъ до сознанія, со всѣмъ необходимымъ терпѣніемъ и самопожертвованіемъ со стороны пастырей, но и до раскаянія, совершеннаго покаянія. Справедливость и христіанская честь требуютъ, чтобы тѣ владѣтели земли, которые пріобрѣли ее отъ обезумѣвшихъ, подъ вліяніемъ Иннокентія, односельчанъ, теперь тоже сознали свой ужасный поступокъ, который долженъ былъ состоять въ обратномъ, въ разумленіи своего брата и въ предотвращеніи безумія, а не въ содѣйствіи пагубѣ, и вернули имъ земли, разсрочивъ платежъ.



Общими силами всего прихода необходимо помочь возвратившимся обзавестись снова имуществом и, такъ какъ, по моимъ наблюденіямъ, въ числѣ послѣдователей о. Иннокентія множество женщинъ, дѣвицъ, вдовъ и вдовцовъ, женъ, брошенныхъ мужьями или мужей--женами, при чемъ болѣе всего являются страждущими дѣти, особенно важно озаботиться объ этихъ младшихъ членахъ приходской семьи, найдя имъ пріютъ, наблюденіе и обученіе. При многихъ другихъ духовныхъ обязанностяхъ пастырямъ, въ этой же борьбѣ, имъ будетъ непосильно взяться еще за столько заботъ и трудовъ, если они вознамѣряются не только руководить всѣми отраслями своей дѣятельности, но и лично исполнять мелочи, а потому предписывается:

2) Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не открыто еще миссіонерскихъ кружковъ и приходскихъ совѣтовъ, не смотря на всѣ мои настоянія, указанія и просьбы за четыре года, немедленно избрать такіе совѣты изъ лучшихъ людей, преданныхъ церкви, болѣе развитыхъ и способныхъ вліять на своихъ односельчанъ. Избраннымъ надо объяснить весь ужасъ вліянія проповѣди Иннокентія и къ чему это приведетъ населеніе, если еще продолжится нѣкоторое время, насколько они обязаны, какъ разумные члены приходской семьи, прійти на помощь мнѣ, главѣ помѣстной Церкви, своему пастырю—духовнику и своимъ братьямъ, оказывая содѣйствіе власти для вразумленія заблуждающихся, для пріостановленія сектантскаго движенія, ведущаго къ раззоренію, умноженію пролетаріата и къ анархіи. Нужно преподать избраннымъ въ совѣтъ или кружокъ, что христіанская благотворительность среди прихожанъ обязательнѣе всякой другой благотворительности, на которую такъ чутки молдаване; поэтому, слѣдуетъ немедленно взять на приходское попеченіе дѣтей, брошенныхъ и мучающихся въ этомъ паломничествѣ къ Иннокентію. Разрѣшаю для этого завести въ каждомъ приходѣ отдѣльную кружку. Пастырю прихода надлежитъ немедленно дать послушанія этимъ членамъ совѣта, которыя соотвѣтствовали бы его мѣропріятіямъ: одни должны заниматься наблюденіями за зараженными сектантствомъ и ихъ увѣщеваніями, другіе сборами по приходу, третьи устройствомъ вдовъ, брошенныхъ женъ и дѣтей, четвертые—наблюдать за появленіемъ агитаторовъ Иннокентія и увѣдомлять администрацію для ихъ арестованія и преданія



суду. Сторонники этого безумнаго ученія весьма хитро дѣйствуютъ: уѣзжаютъ по ночамъ, обманнымъ образомъ, подъ видомъ на богомолье въ Кіевъ и другіе монастыри,—а потому нужна большая бдительность за ними.

3) Пастыри должны особенно, подробно и внимательно исповѣдывать заблудшихъ, пользуясь этимъ временемъ для воздѣйствія на сектантовъ и подготавливающихся къ переходу въ послѣдователи Иннокентія. Нераскаивающихся чистосердечно запрещаю допускать до Святого Причащенія. Слѣдуетъ сперва отложить принятіе Святыхъ Таинъ на двѣ-три недѣли или до слѣдующаго поста, при чемъ посѣщать заблуждающихся для бесѣды съ ними, но не входить въ ихъ дома съ иконами, молебнами и святою водою, пока они совершенно не прійдутъ въ порядокъ. Если и послѣ этого срока они не вразумятся, то о такихъ доносить мнѣ, испрашивая моего распоряженія. Особенное вниманіе должно быть обращено на агитаторовъ и руководителей. Такихъ нельзя допускать до Святого Причастія и пусть они знаютъ, что въ случаѣ ихъ упрямства и упорства, я буду вынужденъ принять строжайшія духовныя мѣры, до отлученія ихъ отъ церкви и общенія съ православными.

4) Во всѣ богослуженія пастыри должны на молдавскомъ языкѣ говорить поученія, соотвѣтствующія заблужденіямъ сектанствующихъ, и вести бесѣды въ школахъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ. Для облегченія пастырей прилагаю конспекты проповѣдей на эти избранныя темы, на сколько мнѣ удалось лично и чрезъ миссіонеровъ замѣтить содержаніе заблужденій, проповѣданныхъ о. Иннокентіемъ.

5) По моему распоряженію во всѣ зараженные движеніемъ приходы будутъ доставлены листки съ поученіями на молдавскомъ языкѣ, въ большомъ количествѣ, Христо Рождественскимъ Братствомъ для бесплатной ихъ раздачи, но нужно, чтобы населеніе дѣйствительно ихъ читало и поняло, а для этого каждый листокъ долженъ быть прочитанъ пастыремъ въ церкви, послѣ литургіи, съ разъяснительными собственными словами.

Эти листки давно издаются, но приходы ихъ мало пріобрѣтали и теперь печатаются еще новыя, обличительныя поученія противъ лжеученій Иннокентія.

Призываю благословеніе Божіе на соработниковъ моихъ, прося



имъ отъ Господа силъ, разумѣнія и ревностнаго духа для наступившей борьбы съ вопіющимъ зломъ, проникнувшимъ и въ Бессарабію»

Въ виду того, что изъ личнаго общенія съ народомъ, котораго коснулось иннокентьевское движеніе, я усматривалъ желаніе слышать богослуженіе, чтеніе апостола и Евангелія, а также и совершеніе требъ на молдавскомъ нарѣчїи, то въ число мѣръ борьбы, съ благословенія и категорическаго требованія отъ духовенства Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, я рекомендовалъ и это. Эта мѣра, какъ оказалось, совпала и съ постановленіемъ Св. Синода (см. «Цер. Вѣд.» № 37, стр. 1623—24).

Зная, что иннокентьевское движеніе находитъ въ нѣкоторыхъ нашихъ монастыряхъ и скитахъ прїютъ и покровительство, я на пастырское собраніе по вопросу о иннокентьевщинѣ, бывшее въ г. Кишиневѣ 5-го марта, пригласилъ всѣхъ настоятелей монастырей и скитовъ. Иннокентьевщина въ опроверженіи и мѣрахъ борьбы прошла и предъ ними, что также отношу къ общимъ мѣрамъ противодѣйствія ей.

Использовалъ, въ широкомъ смыслѣ значенія этого слова, я и письменное покаяніе іер. Иннокентія\*), съ обращеніемъ по сему къ епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, что также отношу къ общимъ мѣрамъ борьбы съ иннокентьевщиной и въ виду исторической важности этого документа прилагаю его къ отчету, какъ завершительный моментъ борьбы съ иннокентьевщиной за истекшій годъ. На этомъ ставлю точку и, перефразируя выраженіе Катона Старшаго, говорю духовенству: «Помните Балту!» Это необходимо и потому, что взоры нѣкоторыхъ бессарабцевъ еще смотрятъ туда и ищутъ здѣсь паринцела Иннокентія, своего кумира.

Въ истекшемъ году противосектантскихъ бесѣдъ, частныхъ и публичныхъ, я далъ всего 42. Вниманіе мое было преимущественно обращено на иннокентьевщину. Епархія, волею Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, временно для подавленія иннокентьевскаго движенія, была распредѣлена на три округа. Мнѣ

\*) Искренность покаянія іер. Иннокентія обнаружитъ недалекое будущее. А пока исповѣдь его для сектовѣда документъ, по которому иннокентьевщину никакъ нельзя считать хлыстовствомъ или разновидностью его. Опредѣленіе мое иннокентьевщины совпадаетъ съ опредѣленіемъ самого себя Иннокентіемъ и порожденнаго имъ движенія.



былъ ввѣренъ Сорокскій и Бѣлецкій уѣздъ. Я посѣтилъ слѣдующія мѣстности: с. с. Фурмушику, Изворы, Городище, Косоуцы, Рубленицу (послѣднихъ два села дважды), Нападово, Сенатовку, Черепково, Солонецъ и д. Кирилловку. Кромѣ этихъ мѣстностей, въ другихъ уѣздахъ посѣтилъ слѣдующія: с. с. Мирены и Горешты Кишиневскаго уѣзда, Волонтировку, Семеновку, Фештилицу и Ермоклию, Аккерманскаго уѣзда. Во всѣхъ посѣщенныхъ мѣстностяхъ Сорокскаго уѣзда, при моемъ братскомъ содѣйствіи духовенству, открыты кружки ревнителей православія и даны руководственныя указанія къ дѣятельности и т. д. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ иннокентьевщина идетъ на нѣтъ: остаются только бывшіе главари, да и то съ двоящимися мыслями, за единичными исключеніями... Новаго въ ученіи иннокентьевцевъ никто ничего не высказалъ и не привнесъ. Отъ раскаявшихся слышны иногда трогательныя слова. Напр. Анастасія Чеголя (изъ с. Рубленицы) сказала: «я была увлечена движеніемъ, но теперь убѣдилась, что все—обманъ. Если бы меня насильно гнали къ Иннокентію, то я ухвачусь за камни ограды и отъ храма не отойду» Бесѣды и собесѣдованія мои народъ всегда слушалъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Зачастую эта толпа въ одинъ голосъ говорила, что «Иннокентію и друзьямъ его вѣрить уже не будутъ».

Въ с. Солонцы, прихода Черепкова, Сорокскаго уѣзда, имѣлъ бесѣду съ пашковцемъ Герасимомъ Трофимовымъ, машинистомъ въ экономіи Бржезовскаго. Самъ Трофимовъ—членъ одесской евангелической общины. Имѣетъ грамофонъ съ сектантскими пластинками (проповѣдь съ призывами къ покаюнію и пѣсни молитвенныя) и получаетъ сектантскую газету «Утренняя Звѣзда». Оказался упорнымъ сектантомъ, но посторонніе слушатели бесѣды поняли всю неправду «евангелическаго» человека Трофимова.

Въ селѣ Городищѣ, Сорокскаго уѣзда, имѣлъ продолжительнѣе бесѣду съ сектантомъ Θεодоромъ Безницкимъ К<sup>о</sup>. Сектантство насаждаетъ здѣсь (и обѣщаетъ быть грозою) Андрей Безницкій, духоборъ, изъ Америки. Въ бесѣдѣ съ мѣстными, сектантами вижу, что они уже баптисты и уже упорные, хотя есть «словечки» и духоборческія... Въ бесѣдѣ обнаружили полное невѣжество. Но надежда на брата изъ Америки: «онъ скоро пріѣдетъ и покажетъ вамъ всѣмъ... за нимъ люди пойдутъ



а не за вами», самоувѣренно сказалъ мнѣ, Ѳеодоръ Безницкій. Священнику церкви Черепково о. Гирлѣ и мѣстному о. Поповичъ рекомендована мною необходимая литература и вручено по брошюрѣ Л. Кунцевича. «Изложеніе и разборъ вѣроученія баптистовъ». Въ селѣ Семеновкѣ, Аккерманскаго уѣзда, есть хлысты, члены «корабля» села Троицкаго, Одесскаго уѣзда. По обыкновенію, на бесѣдѣ предо мною «отнѣкивались» въ принадлежности къ хлыстовству, но одна бывшая хлыстовка публично уличила ихъ въ этомъ. Хлысты здѣсь мужчины—«одеревенѣлые», а женщины еще съ «чувствомъ», поэтому послѣднія и во внѣшнемъ одѣяніи своемъ (бѣлые фартухи, бѣлая головная платка) Можно сказать, что «радѣній» своихъ здѣсь уже нѣтъ, но что они изрѣдка участники ихъ на сторонѣ, сомнѣваться почти невозможно. Нѣкоторые дали мнѣ публичное обѣщаніе присоединиться, но потомъ подъ разными предлогами отказались. Догадываюсь, что женщины взяли «верхъ»... Мѣстному священнику и раньше еще мною было рекомендовано противохлыстовская литература, что имъ и приобрѣтено. Кромѣ того, при церкви есть здѣсь, такъ называемая, окружная библіотека, поэтому въ пособіяхъ для самостоятельнаго труда недостатка нѣтъ. Во всѣхъ и этихъ приходахъ есть кружки ревнителей православія, дѣятельность которыхъ налаживается по правильному пути.

Въ показанныхъ мною иннокентьевскихъ пунктахъ Аккерманскаго уѣзда есть своя особенность: здѣсь многіе уже желаютъ *самостоятельно* разобраться въ вопросахъ вѣры, почему заводятъ свои библіотеки. Иногда приобрѣтается книга и вскладчину. На ряду съ Евангеліемъ есть слѣдующія книги: 1) Неруко-тверенный Образъ Всамилостиваго Спаса и поклоненіе Ему—(посвящается всѣмъ желающимъ и ищущимъ спасенія) Епископа Іустина; 2) Прологъ въ поученіяхъ протоіерея В. Гурьева. (Здѣсь отмѣчены слѣдующія поученія: 1) Одна изъ причинъ, по которой Богъ попускаетъ злымъ духамъ неистовствовать въ тѣлахъ человѣческихъ и подвергать человѣка болѣзнямъ; 2) нужно помнить, что діаволь съ особымъ ожесточеніемъ нападаетъ на людей, обращающихся отъ грѣха къ добродѣтели; 3) Каковы люди въ нынѣшнее время; 4) Счастье дѣтей ни въ богатствѣ, которое имъ родители оставляютъ; 5) Земля не рай, а изгнаніе изъ рая; 6) Побѣда надъ самимъ собою; 7) О смертности земныхъ благъ;

8) Тѣсныя и широкія врата); 3) Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвеніи; 4) Начало и конецъ нашего земного міра (опытъ раскрытія пророчества Апокалипсиса, ч. I и II), 5) Лѣствица преподобнаго Іоанна; 6) Сердце человѣческое и 7) Св. Іоанна Златоустаго 3-й томъ толкованій на Евангеліе. Конечно, литература, преимущественно, аскетическая, что говоритъ о характерѣ броженія въ народѣ. Жажда есть, но, къ сожалѣнію, утоляютъ ее «однобоко», почему и «разумѣвъ» разводится не мало въ сторону отъ церкви. Я убѣжденъ, что этотъ односторонній матеріалъ долженъ получать правильное освѣщеніе въ устахъ пастыря на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, что усиленно я рекомендовалъ имъ: здѣсь *самостоятельные грамотеи* свободно могутъ высказываться и путемъ обмѣна съ пастыремъ скрѣпе поймутъ свою «однобокость»... и тогда, конечно, не избѣженъ искренній поворотъ къ церкви. Кружки ревнителей православія есть и въ этихъ приходахъ.

Проповѣдническая моя дѣятельность выразилась въ томъ, что въ истекшемъ году я произнесъ всего 22 поученія въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи и на слѣдующія темы:

1) Каѳедральный соборъ. Пьянство съ религіозной, научной и общественной точки зрѣнія.

2) С. Мирены, Кишиневскаго уѣзда. Иннокентьевщина—ересь.

3) Каѳедральный соборъ. Иннокентьевщина съ церковной, общественной и государственной точки зрѣнія.

4) С. Волонтировка, Аккерм. уѣзда. О любви къ живымъ и умершимъ.

5) Здѣсь-же. Иннокентьевщина—ересь.

6) Каѳедральный соборъ. О признакахъ второго пришествія Христова.

7) Митрополія. О поминовеніи усопшихъ.

8) Варзарештскій скитъ. Иннокентьевщина—ересь.

9) Здѣсь-же. Іер. Иннокентій—обманщикъ, развратникъ и ерестикъ.

10) М. Новоселица, Хотин. уѣзда. Смыслъ и значеніе для насъ праздника Преображеніе Господне.

11) М. Бричаны, Хотин. уѣзда. О достодолжномъ отношеніи христіанина къ священнику.



12) Каѳедральный соборъ. Загробная жизнь есть и чистой наукой не отвергается.

13) С. Редуляны, Сорок. уѣзда. О необходимости нашего послушанія епископу.

14) С. Черепково, Сорок. уѣзда. Иннокентьевщины необходимо беречься.

15) Каѳедральный соборъ. О патриотизмѣ съ христіанской точки зрѣнія.

16) Каѳедральный соборъ. О цѣнности Св. Писанія для нашей жизни.

17) Кишинев. воен. церковь. Жертва на увѣчныхъ воиновъ — дѣло христіанской любви.

18) Здѣсь-же. О патриотизмѣ съ христіанской точки зрѣнія.

19) Здѣсь-же. Баптизмъ—вѣра ложная, а истинная—православіе.

20) Митрополія. «Ключи счастья» Вербицкой съ христіанской точки зрѣнія есть ключи несчастья въ личной, семейной общественной жизни.

21) Кишинев. воен. церковь. Пьянство съ религіозной и научной точекъ зрѣнія.

и 22) Митрополія. Пьянство съ религіозной и научной точекъ зрѣнія.

Волею Вашего Высокопреосвященства на меня возложено, въ часы досуга, вести въ семинаріи для учениковъ старшихъ классовъ противосектантскія чтенія. Въ истекшемъ году мною дано всего 9 на слѣдующія темы:

1) Исторія иннокентьевщины, догма и культъ ея.

2) Разборъ заблужденія иннокентьевцевъ о Духѣ Святомъ.

3) Такой-же разборъ о кончинѣ міра и послѣднемъ пророкѣ.

4) Такой-же разборъ о бракѣ и пищѣ.

5) Такой-же разборъ о бѣсноватыхъ и самочинныхъ сборищахъ.

6) Мѣры борьбы съ этимъ церковнымъ, общественнымъ и государственнымъ зломъ.

7) Исторія русскаго баптизма.

8) Исторія пашковщины.

и 9) Исторія адвентизма.

Чтенія эти имѣютъ своею цѣлью не только дѣлиться мнѣ своимъ опытомъ и знаніемъ съ семинаристами, но и «втянуть» ихъ въ эту крайне важную отрасль пастырства, безъ знанія которой теперь, въ виду воинствующаго сектантства, трудно обходиться... Положеніе пастыря безъ миссіонерскихъ знаній много часто иллюстрируется въ примѣрахъ изъ наблюденій, что только должно побуждать семинаристовъ взяться за миссіонерское дѣло.

Въ истекшемъ году я имѣлъ только одно публичное чтеніе въ городѣ Сороки на тему: «Иннокентьевщина». Чтеніе происходило въ земскомъ залѣ, переполненномъ слушателями интеллигентами, среднимъ классомъ и простымъ народомъ.

Въ истекшемъ году съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства я дважды выѣзжалъ въ Харьковскую губ. на скопческіе судебные процессы въ качествѣ эксперта. Процессы эти происходили въ г.г. Зміевѣ и Чугуевѣ. Скопцы съ своими защитниками вызвали экспертомъ съ своей стороны, кромѣ извѣстнаго Бончъ-Бруевича, и бывшаго профессора Московской дух. академіи Громогласова. Этотъ «бывшій профессоръ» духовной академіи «щелкалъ» православіе и превозносилъ мистическое сектантство. Но судъ народной совѣсти въ лицѣ присяжныхъ вынесъ скопцамъ осужденіе. Эти послѣднія экспертизы потребовали отъ меня особаго напряженія въ дѣлѣ защиты истинъ православія подъ «перекрестнымъ огнемъ» искушенныхъ адвокатовъ. Но Богъ помогъ...

Такова въ общемъ была моя миссіонерская дѣятельность подъ бдительнымъ руководствомъ Вашего Высокопреосвященства. Но для полноты характеристики миссіонерской работы въ епархіи долженъ коснуться еще и трудовъ окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ за истекшій годъ, къ чему и приступаю, отмѣчая ихъ дѣятельность по уѣздамъ.

#### *Кишиневскій уѣздъ.*

Окружный миссіонеръ градскаго благочинія гор. Кишинева священникъ Андрей Мурава прислалъ весьма дѣльный отчетъ, изъ котораго видна планомѣрная работа этого пастыря-миссіонера, сосредоточенная пока преимущественно при Костюженской лѣчебницѣ. Есть кружокъ ревнителѣй, частыя проповѣди и регулярныя внѣбогослужебныя бесѣды, забрасываніе противосектант-



ской литературой—все это принесло свои благіе плоды. Преподаваніе Закона Божія въ школъ ведется въ миссіонерскомъ направленіи.

Миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Василій Чернить прислалъ вмѣсто отчета кратчайшій рапортъ, въ которомъ пишетъ: «что-же касается иннокентьевщины, то въ настоящее время стараніями и увѣщаніями священниковъ округа, она почти совершенно не встрѣчается».

Миссіонеръ второго благоч. округа священникъ Θεодоръ Петровичъ прислалъ обширнѣйшій отчетъ, изъ котораго видно, что онъ посѣтилъ 23 прихода округа, бесѣдовалъ съ иннокентьевцами и велъ засѣданія или приходскихъ совѣтовъ, или кружковъ ревнителѣй православія. Въ округѣ есть два цековно-приходскихъ попечительства, одиннадцать церковно-приходскихъ совѣтовъ и одинъ кружокъ ревнителѣй православія. Отчетъ о. Петровича настолько обстоятеленъ, что заслуживаетъ напечатанія на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Андрей Гроссу пишетъ: «въ виду того, что во ввѣренномъ мнѣ округѣ ясныхъ сектантовъ нѣтъ, то отчета никакого не имѣю возможности представить».

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа священникъ Іоаннъ Громиковъ, какъ видно изъ краткаго отчета, посѣтилъ с.с. Вынаторъ и Городище. Больше трудится въ своемъ приходѣ. Во всѣхъ приходахъ округа есть кружки ревнителѣй православія.

#### *Бѣлецкій уѣздъ.*

Окружный миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Θεодоръ Богосъ посѣтилъ с.с. Марандены и Глинжены для бесѣды съ иннокентьевцами.

Миссіонеръ второго благоч. округа священникъ Димитрій Руссулъ бесѣдовалъ съ главаремъ иннокентьевскаго движенія изъ села Богенъ. «Движеніе это утихло и семейства ведутъ жизнь въ духѣ православной церкви».

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Филиппъ Гербановскій посѣтилъ нѣсколько селъ своего округа для бесѣды съ иннокентьевцами.

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа священникъ Димитрій

Валуца кратко пишетъ, что «округъ въ отношеніи сектантовъ можетъ быть признанъ благополучнымъ».

### *Измаильскій уѣздъ.*

Окружный миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Михаилъ Бесѣдовскій получилъ утвержденіе въ должности только въ мартѣ мѣсяцѣ и пока занятъ изученіемъ сектантства—баптизна и тостовства.

Миссіонеръ второго благочинническаго округа священникъ Севастіанъ Чебанъ посѣтилъ весь округъ. Въ округѣ есть одинъ церковно-приходской совѣтъ, тринадцать кружковъ ревнителей православія и два церковно-приходскихъ попечительства. Велъ частныя бесѣды съ сектантами и далъ одну публичную о постѣ, которую изложилъ письменно, приложивъ къ своему годовому отчету. На пастырскомъ собраніи сдѣлалъ письменный докладъ о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ, который также приложилъ къ отчету.

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Іосифъ Бѣлодановъ прислалъ весьма дѣльный отчетъ о своей миссіонерской дѣятельности, давъ и характеристику округа. Бесѣды частныхъ и публичныхъ далъ не мало (20). Въ округѣ есть четыре церковно-приходскихъ совѣта и четыре кружка ревнителей православія. Отчетъ всецѣло заслуживаетъ быть напечатаннымъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа священникъ Димитрій Бусуекъ пишетъ, что «въ округѣ сектантовъ нѣтъ и не во всѣхъ еще приходахъ есть кружки ревнителей православія».

### *Бендерскій уѣздъ.*

Окружный миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Владиміръ Георгіановъ отчета, не смотря на напоминаніе, не представилъ и порученія (статистика сектантовъ) не выполнилъ.

Миссіонеръ второго благоч. округа священникъ Павелъ Бабейко посѣтилъ пятнадцать приходовъ. Кружки ревнителей православія есть въ двадцати двухъ приходахъ. Иннокентьевщина: стоитъ прочно.

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Леонтій



Калиновскій посѣтилъ только нѣкоторыя села округа. Пока все почти благополучно.

#### *Оргѣвскій уѣздъ.*

Окружный миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Мина Церушъ округа не посѣщалъ, а сноился письменно. Сектантовъ нѣтъ. Во всѣхъ приходахъ округа есть или церковно-приходской совѣтъ, или кружокъ ревнителей православія.

Миссіонеръ второго благоч. округа священникъ Іоаннъ Андроникъ посѣтилъ два прихода. Священники вызывомъ его не тревожатъ. Повидимому, все спокойно.

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Давидъ Челанъ посѣтилъ три села, сопровождалъ св. икону Гербовецкой Божіей Матери, гдѣ и проповѣдовалъ. Распростаняетъ въ народѣ противосектантскую литературу.

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа священникъ Діонисій Яворскій округъ не посѣтилъ, но поддерживаетъ дѣятельное общеніе съ пастырями и изучаетъ сектантство.

Миссіонеръ пятаго благоч. округа священникъ Левъ Трофимовъ посѣтилъ четыре прихода. Въ своемъ приходѣ открылъ общество трезвости. «Миссіонерскіе кружки, гдѣ они существуютъ (на бумагѣ), продолжаютъ, въ большинствѣ, бездѣятельное существованіе».

#### *Аккерманскій уѣздъ.*

Градскій миссіонеръ священникъ Александръ Гаевскій, въ ввѣдѣніи котораго кромѣ г. Аккермана и посады Шабо и Попшой, ведетъ миссіонерское дѣло энергично. Въ районѣ его есть три миссіонерскихъ кружка ревнителей православія.

Окружный миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Алексѣй Арвентьевъ посѣтилъ девять приходовъ и потрудился не мало.

Миссіонеръ второго благоч. округа священникъ Георгій Поповскій посѣтилъ два села, гдѣ иннокентьевское движеніе. «Сектантовъ въ округѣ нѣтъ, но духъ сектантскій замѣтенъ и выражается открыто въ недостаточномъ уваженіи къ духовенству, въ религіозномъ ослабленіи, выражающемся пониженіемъ количества посѣщающихъ Церковь».

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Николай

Новаковъ, вслѣдствіе многосложности работы по приходу и Св. Покровскому Братству, округъ не посѣтилъ.

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа священникъ Михаилъ Садовичъ проявилъ планомѣрную миссіонерскую работу въ округѣ, совершивъ болѣе двѣнадцати поѣздокъ въ нѣмецкія колоніи. При немъ есть кружокъ ревнителѣй православія, ведетъ внѣбогослужебныя чтенія, иногда съ фонаремъ, слѣдитъ за пропагандой и по пятамъ ея самъ ѣздитъ, предлагая здоровое христіанское ученіе.

### *Сорожскій уѣздъ.*

Округной миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Гавріиль Вышковъ посѣтилъ шесть разъ с. Косоуцы, четыре раза с. Рубленицу, с. Шептиличы дважды, с. с. Околину и Боксаны по одному разу. Работаетъ весьма продуктивно, пастырь не безъ миссіонерскихъ способностей и любви къ дѣлу. Въ округѣ есть 12 кружковъ ревнителѣй православія и 2 церковно-приходскихъ совѣта.

Миссіонеръ втораго благоч. округа священникъ Василій Ротаръ за состояніемъ округа слѣдитъ и занятъ изученіемъ сектантства.

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Іоаннъ Ведрашко посѣтилъ нѣсколько селъ округа для бесѣдъ съ народомъ и иннокентьевцами. Много, въ миссіонерскомъ отношеніи, трудится въ своемъ приходѣ, устраивая внѣбогослужебныя бесѣды. Въ истекшемъ году далъ ихъ 25. Въ посѣщенныхъ приходахъ становится въ помощь пастырю для открытія кружковъ ревнителѣй православія. Такимъ способомъ открыты кружки ревнителѣй въ с.с. Путинешты, Гура-Кайнаръ и Сѣверово.

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа о. Караушъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, почему отчета не представилъ.

### *Хотинскій уѣздъ.*

Округной миссіонеръ перваго благоч. округа священникъ Алексѣй Курмей священникамъ округа, обращающихся къ нему за братскою помощью, не отказываетъ.

Миссіонеръ втораго благоч. округа священникъ Діомидъ



Михайловичъ зорко слѣдитъ за состояніемъ округа и обладаетъ миссіонерскими знаніями.

Миссіонеръ третьяго благоч. округа священникъ Іоаннъ Маданъ изъ усерднѣйшихъ и работоспособнѣйшихъ миссіонеровъ. Посѣтилъ многіе приходы округа въ дни разгара здѣсь іоаннитства. Бесѣдовалъ и съ адвентистами, прибывшими изъ Америки. Удѣляетъ не мало времени и миссіонерской печатной публицистикѣ.

Миссіонеръ четвертаго благоч. округа священникъ Андрей Остаповъ съ успѣхомъ справился съ иннокентьевскимъ движеніемъ въ с. Гординештахъ.

Миссіонеръ пятаго благоч. округа священникъ Василій Василевскій только десятаго октября увѣдомленъ объ утвержденіи въ должности. Занятъ изученіемъ сектантства и первые опыты сдѣлалъ уже у себя въ приходѣ при огражденіи его отъ иннокентьевскаго заблужденія.

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ прошлымъ (1912 г.) годомъ, дѣятельность окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, за единичными исключеніями, въ истекшемъ году болѣе продуктивна и институтъ этотъ, въ общемъ, прогрессируетъ. Вѣрится, что дѣятельность его будетъ оцѣнена и епархіей. А пока отъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ доходятъ грустныя извѣстія: «сыщики—моль, лица, унижающія де авторитетъ приходскаго пастыря и проч...» Грустно, что среди пастырей есть личности, ставящія эгоистическое начало выше приходскаго церковнаго блага...

Съ перваго года службы въ епархіи я стремлюсь поставить статистическія свѣдѣнія по учету и росту сектантства на должное положеніе, но пока полнаго удовлетворенія не получаю. Между тѣмъ, правдивая статистика есть вѣрное изображеніе дѣйствительной жизни въ цифрахъ. А безъ этого—всякій наблюдатель жизни не особенно зрчій. Все это приложимо и къ данному вопросу. Для меня заполненіе цифрами вѣдѣній по прилагаемой таблицѣ *есть то, что долженъ знать миссіонеръ для продуктивной дѣятельности на благо епархіи.* Въ этомъ году отъ нѣкоторыхъ приходовъ, завѣдомо сектантскихъ, таблицы не поступили, хотя онѣ разосланы въ каждый приходъ епархіи. Въ прислан-

ныхъ не обозначено, напр., количество раскаявшихся иннокентьевцевъ, которыхъ, какъ всякій знаетъ, было немало. Вотъ почему и прилагаемая таблица, хотя и важна, но до полного отображенія дѣйствительности еще не приблизилась. Хочется вѣрить, что въ наступающемъ 1914 году она будетъ уже безъ изъяновъ со стороны приходскихъ священниковъ. И эта таблица для наблюдателя есть показатель того, что 1913-ый годъ передалъ 1914-му году для работы епархіальной, окружной и приходской миссіи. Въ единеніи—наша сила!

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей  
Теодосій Кирика.





## Статистическая Таблица

о состояніи и движеніи сектантства въ Кишиневской Епархіи, съ указаніемъ отпаденій въ инославіе и иновѣріе, за 1913 годъ.







	II благоч. округъ.			
10	С. Фештелицы .	иннокент.	4	3
	III благоч. округъ.			
	С. Татарбунары.	молок.	1	2
	С. Семеновка .	хлысты	2	5
	С. Введенское .	баптист.	1	
	» » . .	хлысты		
	С. Спасское . .	баптист.	55	47
15	С. Волонтировка	иннокент.	8	7
	С. Кальчево . .	баптист.	1	1
	<i>Сорокскій уѣздъ.</i>			
	I благоч. округъ.			
	Г. Сороки . . .	баптист.	2	3
	С. Косоуцы . .	иннокент.	4	4
	С. Рубленица .	иннокент.	3	3
	II благоч. округъ.			
20	С. Городище . .	баптист.	1	—
	III благоч. округъ.			
	С. Черепково .	иннокент.	5	3
	С. Солонецъ . .	пашков.	2	3
	<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
	I благоч. округъ.			
	С. Марандены .	иннокент.	4	2
	С. Глинжены . .	иннокент.	6	8











<i>Кишиневск уѣздъ</i>									
Град. благ. округъ.									
	Г. Кишиневъ . . .	баптист.	35	30			2	6	
		молук.	45	55					
II благоч. округъ.									
40	С Бу ены . . .	иннок.	10	4					
	С. Н Русешты .	иннок.	1	5					
	С. Читретены .	иннок.	—	2					
	С. Мирены . . .	иннок.	8	22					
	С. Горешты . .	иннок.	11	11					
45	С. Реча . . . .	иннок.	15	1:					

15	И Т О Г О.				<b>об. пол</b>			<b>Присоединеній</b>				
		Баптист.	230	217	447	(здѣсь 23 д. подозр.)		1	1	—	—	
		Молук.	601	833	1434	(здѣсь 1 д. подозр.)		2	1	—	—	
		Хлыст.	11	8	19	(здѣсь 6 д. подозр.)						
		Адвент.	7	7	14			1		—	—	
		Іоаннит.	—	1	1 (подозрѣв.)							
		Скопцов.	1	—	1							
		Пашковц.	7	6	13							
		Толстов.	10		10							
	Иннок.	88	95	183	(здѣсь 6 д. подозр.)							
							<b>Итого</b>		4	2	<b>об. пола.</b>	
											6	

Епархіальный миссіонеръ — пропо





			<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>										
37	36	73	Мѣст	ной	А. Ива новъ.	3	2						
45	55	100	Мѣст	ной	Рахма новъ.								
10	4	14											
1	5	6											
	2	2											
8	22	30											
11	11	22			Г. Гри- горьявъ.								
15	13	28											
						<b>О Т П А Д Е Н І Я.</b>							
						Къ Католич. Лютер. Ар.-Григ. Иудейств.							
						3	5	4	1	—	—	2	1
						Итого об. п.							
						8	5	—	—	—	—	3	

вѣдникъ, Протоіерей **Теодосій Кирика.**

