



ЦѢНА: за годъ **пять** руб.
50 коп., за полгода—**три** руб.,
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.
благочинныхъ епархіи и въ Ре-
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-
тебекомъ Епархіальномъ Св.
Владимирскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ
Еженедѣль-
но,
1909 г.

Редакция просить лицъ,
присылающихъ статьи для на-
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,
писать ихъ разборчиво и на
одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напеча-
танію, въ случаѣ необходи-
мости, подлежатъ сокращенію
и измѣненію.

№ 24.

Содержаніе.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебекому. 2) Объявленія.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Слово о значеніи православной вѣры въ которіи русскаго народа. 2) Поученіе на вечернѣ въ день воссединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію. 3) Къ вопросу о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. 4) Изъ дневника члена Государственной Думы—Священника. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Торжественное празднованіе дня воссединенія униатовъ съ православною церковію въ Витебскѣ 28 мая 1909 г. 2) Объявленіе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По вопросу о дальнѣйшемъ веденіи дѣла постройки причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 февраля 1909 г. за № 4857, по вопросу о дальнѣйшемъ веденіи дѣла постройки причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ. И, по справкѣ, **приказали**: Высочайше утвержденными 16 января 1867 г. и 16 марта 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта были отмѣнены установленныя положеніемъ 20 іюля 1842 г. натуральныя повинности прихожанъ въ пользу духовенства Западныхъ епархій, а взамѣнъ того былъ установленъ по губерніямъ Юго-Западнаго края (епархій Кіевская, Волынская и Подольская) съ января 1868 г. и Сѣверо-Западнаго края (епархій Могилевская, Минская, Литовская, Гродненская и Полоцкая) съ января 1870 г. поземельный сборъ, на счетъ котораго назначено было воспособленіе православному духовенству Юго-Западнаго края по 374,500 руб. и Сѣверо-Западнаго края по 184,000 руб. въ годъ. Суммы эти обращены были на ежегодное содержаніе причтовъ Западнаго края, а для удо-

влетворенія на будущее время потребности въ построеніи новыхъ причтовыхъ домовъ и въ производствѣ въ нихъ ремонтвъ бывшее Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, журналами, Высочайше утвержденными 1 января 1868 г. 6—18 июня 1870 г., между прочимъ, положило образовать по каждой изъ Западныхъ епархій особые запасно-строительные капиталы чрезъ ежегодное отчисленіе отъ опредѣленнаго духовенству вознагражденія за отмѣну натуральныхъ повинностей такихъ долей, которыя съ процентами на нихъ въ продолженіе сороколѣтняго періода, положеннаго по закону для существованія деревянныхъ строеній въ казенныхъ имѣніяхъ Западнаго края, составили бы капиталъ, равный цѣнности всѣхъ причтовыхъ домовъ въ епархіи. Повыясненіи стоимости причтовыхъ помѣщеній Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, журналами, Высочайше утвержденными 1 января 1868 г. и 27 декабря 1875 г., постановило отчислять изъ суммъ поземельнаго сбора на вознагражденіе духовенства за отмѣненные натуральныя повинности прихожанъ 8% по епархіямъ Юго-Западнаго края и 2% по всѣмъ епархіямъ Сѣверо-Западнаго края, кромѣ Могилевской, по которой съѣздомъ духовенства, бывшимъ 16 июня 1871 г., рѣшено было отчислять всего 1½%. Изъ упомянутыхъ выше журналовъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства Могилевской епархіи, видно, что отчисления въ запасно-строительный капиталъ начались по епархіямъ: Кіевской, Волынской и Подольской съ 1 января 1868 г., въ Могилевской съ 1 января 1871 г. и въ Минской, Литовской, Полоцкой и Гродненской съ 1 января 1876 г. Таковое отчисленіе процентовъ производилось и производится въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ при ежегодномъ ассигнованіи кредита на содержаніе духовенства, въ видахъ какъ наиболѣе выгоднаго помѣщенія предназначаемыхъ на возобновленіе исправленіе церковныхъ домовъ капиталовъ, такъ и для предупрежденія отклоненія этихъ суммъ отъ ихъ назначенія. Въ настоящее время установленный съ 1 января 1868 г. сороколѣтній срокъ для отчисленій въ запасно-строительный капиталъ изъ содержанія духовенства Юго-Западныхъ губерній уже окончился, для губерній же Сѣверо-Западна-

го края еще продолжается и будет оконченъ по губерніямъ: Минской, Литовской, Витебской и Гродненской къ 1916 г., а въ Могилевской—1911 г. Но намѣченная въ 1868 г. задача сего капитала—служить достаточнымъ источникомъ для поддержанія и возобновленія причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ—осуществлена нынѣ не въ достаточной мѣрѣ и самый капиталъ къ настоящему времени далеко не представляетъ собой той суммы, которая предполагалась къ образованію въ теченіе 40 лѣтъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) при установленіи основаній образованія запасно-строительнаго капитала имѣлось въ виду составить для каждой епархіи такой капиталъ, который, обращаясь въ процентныхъ бумагахъ и приращаясь процентами на проценты, въ теченіе 40 лѣтъ, составилъ бы сумму, равную стоимости всѣхъ причтовыхъ помѣщеній въ епархіи, но принятая для сего въ основаніе исчисленій оцѣнка средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ 900 руб. оказалась недостаточною и уже при введеніи закона 14 іюня 1888 г. была повышена для губерній Юго-Западнаго края въ суммѣ отъ 1,350 руб. до 1,400 руб., а для губерній Сѣверо-Западнаго края отъ 1,250 руб. до 3,000 руб., въ настоящее же время, при значительно увеличившихся цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочіе руки, эта оцѣнка является совершенно несоотвѣтствующею дѣйствительности, 2) при такой низкой оцѣнкѣ имѣлся въ виду даровой отпускъ казеннаго лѣса, между тѣмъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, нынѣ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, не всегда считаетъ возможнымъ отпускать лѣсъ на постройки даже за полутаксовую его стоимость; 3) съ 1868 г. открывались и теперь открываются новые приходы и, хотя съ членовъ причта этихъ приходовъ и удерживается такое же процентное отчисленіе въ запасно-строительный капиталъ, какъ и съ членовъ причтовъ прежнихъ приходовъ, но, въ виду обращенія этого процентнаго отчисленія менѣ 40-лѣтняго періода, оно не можетъ составить стоимости причтовыхъ помѣщеній новыхъ приходовъ, даже по принятой низкой оцѣнкѣ; предположенный къ образованію капиталъ долженъ былъ образоваться изъ ежегодныхъ отчисленій съ прибавкою по пяти сложныхъ процентовъ, но и это исчисленіе также не оправдалось, такъ какъ процентная такса въ настоящее время понизилась до 4% и даже до 3,8%; 5) также не совсѣмъ оправдалось и предположеніе обращать поступающіе на собираемый на запасно-строительный капиталъ проценты на увеличеніе самаго капитала, такъ какъ оставленіе строеній въ тече-

ніе 40 лѣтъ безъ ремонта оказалось совершенно невозможнымъ. Многія причтовыя постройки по епархіямъ отъ времени и отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ пришли въ крайнюю ветхость и для жилья сдѣлались непригодными, почему Св. Синодомъ въ послѣдніе годы разрѣшались и разрѣшаются, по особымъ каждый разъ ходатайствамъ Епархіальныхъ Начальствъ, отпуска денегъ изъ процентовъ съ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе вновь причтовыхъ помѣщеній, и иногда настолько значительные, что по нѣкоторымъ епархіямъ расходуются всѣ проценты, поступающіе въ теченіе года. Изъ сопоставленій всѣхъ этихъ данныхъ, положенныхъ въ основаніе предварительныхъ исчисленій запасно-строительнаго капитала, очевидно, что капиталъ этотъ, съ окончаніемъ 40-лѣтняго срока для сего образованія въ Юго-Западныхъ губерніяхъ и съ предстоящимъ окончаніемъ его срока въ ближайшемъ будущемъ для губерній Сѣверо-Западнаго края, не представляетъ и не можетъ представлять собою первоначально предположенной суммы, равной стоимости всѣхъ причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ. Къ 1 января 1909 года весь капиталъ этотъ равенъ 4.835,505 руб., между тѣмъ, по тремъ только епархіямъ Юго-Западнаго края размѣръ его долженъ былъ къ 1 января 1908 года простираться до 3.417,534 руб., считая при этомъ норму средней стоимости причтовыхъ помѣщеній только въ 900 руб. Преосвященный Митрополитъ Кіевскій, донося, отъ 20 октября 1907 года, за № 5441 о положеніи дѣла устройства причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи, ходатайствуетъ о продолженіи установленныхъ въ 1868 и 1870 годахъ вычетовъ изъ содержанія духовенства Западнаго края и объ утвержденіи выработанныхъ духовенствомъ Кіевской епархіи нѣкоторыхъ правилъ для дальнѣйшаго веденія дѣла по устройству причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи на счетъ запасно-строительнаго капитала. Обсудивъ вышеизложенное и признавая, съ своей стороны, предложеніе установленныхъ въ 1868 и 1870 гг. вычетовъ изъ содержанія духовенства Западныхъ епархій крайне необходимъ для дальнѣйшаго составленія запасно-строительнаго капитала, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: продолжать отчисленіе изъ содержанія духовенства Западныхъ епархій для дальнѣйшаго составленія сего капитала какъ по епархіямъ Юго-Западнаго края, въ которыхъ срокъ для этого отчисленія окончился, такъ и по епархіямъ Сѣверо-Западнаго края, въ которыхъ срокъ этотъ окон.

читается въ 1911 и 1916 гг., поручивъ Преосвященнымъ Западныхъ епархій предложить настоящее дѣло на обсужденіе съѣздовъ духовенства, по предварительномъ выясненіи ими состоянія въ настоящее время запасно-строительнаго капитала и необходимости дальнѣйшаго пополненія его путемъ существующихъ отчисленій на содержаніе духовенства, и о послѣдующемъ представить Св. Синоду съ своими соображеніями по сему вопросу; что же касается предложеній Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о порядкѣ дальнѣйшаго веденія дѣла строительства причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи на счетъ запасно-строительнаго капитала, то сужденіе по сему предмету имѣть въ свое время особо по представленіи Преосвященными своихъ заключеній. Для должныхъ же къ исполненію сего распоряженій послать Преосвященнымъ: Митрополиту Кіевскому, Архіепископамъ Волинскому и Литовскому и Епископамъ: Подольскому, Могилевскому, Минскому, Гродненскому и Вашему Преосвященству указы, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ сего опредѣленія. Апрѣля 20 дня, 1909 года, № 5144. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода постановлено:

Сочиненіе крестьянина-самоучки М. В. Карасева: «Вѣнокъ на могилу члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго». Съ портретомъ святителя. Спб., 1903 г. Цѣна 2 р.—одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній («Церк. Вѣдом.» 1908 г. № 6).

Эта же книга одобрена Кіевскимъ Епарх. Училищ. Совѣтомъ, съ утвержденія митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 29 апрѣля 1908 г. за № 18, и для выписки въ церковно-приходскія школы.

Вышла вторымъ, провѣреннымъ и дополненнымъ изданіемъ книга И. Корниловъ. Русское дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Материалы для исторіи Виленскаго учебнаго округа преимущественно въ Муравьевскую эпоху. Выпускъ первый. С.-Петербургъ, 1908 г. 504 стр. Цѣна 2 рубля.

Въ этой книгѣ собраны документы и письма, ярко рисующіе положеніе православнаго русскаго населенія въ Сѣверо-Западномъ краѣ во время, предшествовавшее мятежу 1863 года, и послѣдовавшій затѣмъ подъемъ національнаго духа при наличности твердой русской власти. Въ предисловіи къ этой книгѣ сказано, между прочимъ, слѣдующее: „Появленіе настоящей книги вызвано сознаниемъ необходимости освѣтить одну изъ важнѣйшихъ, хотя въ то же время и печальнѣйшихъ страницъ нашей новѣйшей исторіи. Западный край, эта наша древнѣйшая, коренная старина, этотъ оплотъ православія и русской народности, въ продолженіе болѣе двухъ вѣковъ находился подъ тяжелымъ и безпощаднымъ гнетомъ польско латинской тирани“...

Книга «Русское дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ», по обилію заключающагося въ ней матеріала для исторіи возрожденія края, можетъ представить глубокій интересъ для каждаго образованнаго русскаго человѣка, не утратившаго своего православнаго русскаго національнаго самосознанія.

Изъ числа отзывовъ объ этой книгѣ можно указать на отзывъ профессора Жуковича, помѣщенный въ № 34 «Церковнаго Вѣстника» отъ 21 августа 1908 года.

Выписывающіе книгу благоволятъ обращаться въ книжные магазины „Новаго Времени“, М. О. Вольфа, Н. П. Карбасникова или прямо къ издательницѣ А. И. Корниловой: С.-Петербургъ, Фурштатская 12, кв. 7.



Редакторъ офіціального отдѣла

Секретаръ Консисторіи М. Поповъ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофіціальный отдѣлъ.

С Л О В О

о значеніи православной вѣры въ исторіи
русскаго народа *).

Нынѣшнее наше торжество, посвященное воспоминанію воссоединенія любовью съ православною церковью, нѣкогда отторгнутыхъ отъ нея насиліемъ со стороны римско-католиковъ уніатовъ, обращаетъ нашу мысль къ тому, чтобы выяснитъ вамъ значеніе православной вѣры въ исторической жизни русскаго народа. Эти наши разсужденія, быть можетъ, послужатъ къ вразумленію многихъ сыновъ Россіи, мало дорожащихъ нашимъ исконнымъ православіемъ и даже, къ стыду ихъ сказать, продающихъ за чечевичную похлебку свою православную вѣру и увлекаемыхъ въ сѣти пагубнаго римско-католицизма.

Многочисленный русскій народъ, со времени принятія имъ христіанства при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, преимущественно предъ другими христіанскими народами справедливо гордится своимъ православіемъ, называя себя „святою Русью“, «православною землею», „христіанскою страню“, такъ что даже самое имя крестьянинъ происходитъ отъ слова христіанинъ. Православная вѣра, слѣдовательно, до такой степени слилась съ русскою народностью, что самое имя „православный“ заключаетъ въ себѣ понятіе о русскихъ и самое имя „русскій“ сдѣлалось равносильно понятію «православный».

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ на поздней литургіи 28 мая 1909 г.

Почему же и во имя чего называетъ себя такъ русскій народъ? Какое значеніе православная вѣра имѣла въ исторической жизни русскаго народа, что онъ преимущественно предъ другими христіанскими народами дорожитъ своимъ роднымъ и исконнымъ православіемъ?

Самое имя «православіе», какъ обозначеніе праваго „славленія Бога“, истиннаго вѣрованія въ него и праваго исповѣданія его, усвоено нашему вѣроисповѣданію приблизительно около 8 вѣка по Рождествѣ Христовомъ, съ того времени, когда отъ единого дотолѣ христіанства стали постепенно отдѣляться неистинныя вѣроисповѣданія, искаженныя внесеніемъ въ нихъ человѣческихъ заблужденій. Но обозначаемое этимъ именемъ православное христіанское ученіе ведетъ свое начало отъ самаго Господа нашего Иисуса Христа и его святыхъ апостоловъ, пронесшихъ отъ края до края земли божественное ученіе своего возлюбленнѣйшаго Учителя, такъ какъ имя „православный“ обозначаетъ человѣка правильно славящаго Бога, правовѣрующаго, иначе вѣрнаго ученика Христова, праваго исповѣдника проповѣданнаго Имъ на землѣ и заповѣданнаго имъ Его Божественнаго ученія.

Обладая такимъ безцѣннымъ сокровищемъ, наша святая Русь едва-ли не болѣе всѣхъ племенъ и народовъ земныхъ испытала на себѣ благотворное и благодатное воздѣйствіе православія. Болѣе всѣхъ другихъ народовъ Русь святая имѣетъ данныхъ усматривать особенное Божественное промысленіе о себѣ, такъ сказать, осязать руку Божию во всей своей многовѣковой христіанской исторіи, во всѣхъ судьбахъ своихъ, во всемъ, что съ ней было и сбывается. Принесла міру великій завѣтъ: „ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія все приложатся вамъ“ (Матф. 6, 33), Господь на примѣрѣ Русской земли подтвердилъ непреложность Своего слова. Тому народу, который, принявъ вѣру Христову, выше всего поставилъ исканіе правды Христовой, народу „богоносцу“ (Достоевскій), Господь далъ и земной высокой удѣлъ и вознесъ его предъ другими народами (Поселянинъ. «Вѣковыя основы земли русской». «Вѣра и Церковь» 1899 г. гл. 7-я стр. 236).

И для того, кто пристальнымъ взоромъ всматривался въ историческія судьбы родной земли, ясно, что вся исторія ея выступаетъ непререкаемымъ свидѣтелемъ цѣльности, чистоты и истинности исповѣдуемаго Россією православія. Годъ за годомъ, столѣтіе за столѣтіемъ исторія отпечатлѣваетъ на своихъ скрижаляхъ жизнь на-

шей русской церкви и утверждаетъ свято сохраненную ея вѣрность ученію Христа Спасителя, ея ничѣмъ и никѣмъ непоколебленную стойкость въ преданіяхъ апостольскихъ и святоотеческихъ, ея полнѣйшее согласіе съ древнею вселенскою Церковью. Безпристрастный взоръ историка, слѣдя исторію русской церкви во всѣхъ ея судьбахъ и обстоятельствахъ, во всѣхъ дѣяніяхъ и подвигахъ ея іерарховъ, въ жизни и твореніяхъ ея пастырей и представителей, во всемъ ея, наконецъ, внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ, не можетъ не узнать въ ней церкви единой, святой, соборной и апостольской, церкви, осѣняемой и водимой Духомъ Святымъ.

Восходя по происхожденію своему къ церкви апостольской чрезъ посредство церкви Константинопольской, русская церковь, какъ восприняла, такъ всегда неуклонно блюла и свято доселѣ сохранила чистѣйшее апостольское христіанство. Вѣра апостольская была передана намъ въ вѣчное наслѣдіе, какъ святое завѣщаніе отъ нашихъ незабвенныхъ просвѣтителей и апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Съ благословенія и по завѣту этихъ величайшихъ въ исторіи славянской святыхъ, благодѣтелей нашихъ, вѣра православная, переходя изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, можно сказать, ни на іоту не померкла въ своей чистотѣ, не пострадала въ своей полнотѣ, такъ что всякій исповѣдуемый въ настоящее время нами догматъ православнаго нашего вѣроученія можно возвести до святыхъ Кирилла и Меѳодія, до вселенскихъ отцовъ и учителей церкви, до святыхъ апостоловъ и, наконецъ, до самаго Божественнаго Основателя православнаго христіанства—Христа Спасителя. Это подтверждается и исторіей распространенія христіанства на Руси.

Въ 9 вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, когда православная вселенская церковь восторжествовала надъ всѣми своими врагами и ересями, началось постепенное просвѣщеніе свѣтомъ вѣры Христовой русскаго народа, пребывавшаго дотолѣ въ глубокомъ мракѣ язычества, а въ X-мъ вѣкѣ совершилось окончательное просвѣщеніе его христіанскою вѣрою и образованіе русской церкви—одной изъ вѣтвей церкви вселенской.

Такимъ образомъ, русскій народъ могъ принять и дѣйствительно принялъ вѣру самую чистую, ученіе вполне опредѣлившееся и ретройство церковное совершенно законченное. Русскому народу оставалось только усвоить себѣ эти блага и хранить ихъ, что онъ свято и исполнилъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію,—говорить

одинъ историкъ,—что какъ принятіе, такъ и усвоеніе и затѣмъ безграничная преданность русскаго народа православнои вѣрѣ имѣтъ въ своемъ основаніи глубокое согласіе коренныхъ началъ православія и отличительныхъ особенностей русскаго народнаго духа. Именно этимъ то согласіемъ объясняется рѣдкій, можно сказать, единственный въ своемъ родѣ фактъ свободнаго, мирнаго, „безкровнаго“ и необыкновенно быстраго распространенія христіанской вѣры въ формѣ православія среди русскаго народа. Если русскій народъ принялъ новую вѣру, именно въ формѣ православія, то сдѣлалъ это не почему либо другому, какъ именно потому, что въ его основныхъ началахъ онъ находилъ для себя что то родное, дорогое, прекрасное, предъ чѣмъ умилялась его душа. Православная вѣра, какъ принятая русскимъ народомъ по собственному его выбору, по внутренней склонности, сдѣлалась самымъ дорогимъ достояніемъ его, стала для него великою историческою силою, утвердила его историческое существованіе, наложивши особенный отпечатокъ на всю его историческую жизнь, выдѣлившую его изъ среды всѣхъ народствъ». (Проф. свящ. Ф. Титовъ «О православіи и значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа», стр. 6—7, 11).

Русскіе предки наши прекрасно сознавали и понимали великое значеніе православія въ исторіи русскаго народа и потому особенно любили и берегли свою православную вѣру. Представители и охранители церкви православной—русскіе архипастыри, предъ своимъ поставленіемъ въ святительскій санъ давали торжественную присягу въ томъ, что они ни въ чемъ не измѣнятъ родному православію и, умирая, наши архипастыри, какъ важнѣйшую заслугу свою исповѣдали то, что во всю жизнь свою они неуклонно соблюдали—святую, православную вѣру; и даже въ духовныхъ завѣщаніяхъ своихъ они завѣщевали всѣмъ хранить болѣе всего святое православіе.

Наши русскіе Государи самымъ высшимъ своимъ долгомъ и своею священнѣйшею обязанностию почитали охрану истины православнои и защиту св. церкви Христовой. „Аще пойдеши, говорилъ, напр. великій князь Василій Васильевичъ митрополиту Исидору, на Флорентійскій соборъ, то принеси намъ древнее наше благочестіе и православную вѣру, юже пріяхомъ отъ прародителя нашего великаго Владиміра и юже держитъ великая соборная и апостольская церковь греческая, а иностранно, и ново, и чуже отъ той соборныя церкви не приношай намъ“.

И когда митрополитъ Исидоръ на томъ флорентійскомъ соборѣ въ православіи не устоялъ и вслѣдъ за греками принялъ унію съ латинами, то великій князь мужественно возсталъ на защиту православія и, съ согласія православныхъ русскихъ святителей, лишилъ митрополита, предателя православія, каѳедры и даже изгналъ его изъ Россіи. Не даромъ издревле установился не только на Руси, но и во всемъ христіанскомъ мірѣ взглядъ на царей русскихъ, какъ на верховныхъ и самимъ Богомъ избранныхъ представителей православнаго христіанства, надежнѣйшихъ и всегдашнихъ защитниковъ православія и всѣхъ православныхъ христіанинъ. Эта свято хранимая русскимъ народомъ вѣра православная создала твердню русскаго государства, спасала русскій народъ въ посылаемыя ему отъ Господа години испытаній и возвела его на ту ступень величія, на которой онъ теперь стоитъ. «Постепенное возрастаніе русскаго государства, усиленіе русскаго народа, его возвышеніе на степень великаго народа образованнаго, словомъ, всѣ важнѣйшіе моменты исторической жизни русскаго народа тѣсно, неразрывно связаны съ великой идеей православія. Если мы отвлечемся отъ фактическаго содержанія исторіи нашего народа, если мы сведемъ ее къ основнымъ принципамъ, то безъ труда замѣтимъ, что самое важное мѣсто среди этихъ послѣднихъ занимаетъ православіе... Глубокая преданность православію помогла русскому народу перенести всѣ тягости татарскаго владычества, а единство православной церкви послужило основаніемъ для политическаго объединенія Руси, раздиравшейся дотолѣ смутами удѣльнаго времени. Только безграничная любовь русскаго народа къ православной вѣрѣ дала возможность русскому народу пережить критическій періодъ „лихолѣтіе“, или „московскія смуты“, и отстоять самостоятельность своей русской народности, именно, какъ православно-русской. Затѣмъ, двукратная схватка со всею романо-протестантскою Европою, двухвѣковая непримѣрная борьба съ турецкимъ исламомъ въ основѣ своей имѣли ничто иное, какъ именно глубокую, беззавѣтную преданность русскаго народа своей православной церкви и не менѣе глубокое отличіе православно-христіанскаго міра отъ всего прочаго христіанскаго и нехристіанскаго міра». (См. свящ. проф. Титова, стр. 13).

Труденъ и многаскорбенъ былъ путь созиданія русскаго государства. Много слезъ пролилъ на своемъ историческомъ пути русскій народъ. Лишь только сталъ младенецъ-народъ на ноги,—сколько племенъ, народовъ и народцевъ ринулись на него. Кого, кого не

перебывало въ нашей Руси и съ кѣмъ только не сталкивался грудью русскій славянинъ? Онъ поднималъ тягость хазарскую, вытерпѣлъ коварство печенѣговъ, извѣдалъ хитрость половецкую, выпилъ чашу лютой татарской, настрадался отъ затѣй польскихъ, своей могучей грудью встрѣтилъ и разогналъ бури поднятыя нашествіемъ двадцати языковъ, вынесъ и доселѣ выносить зависть цивилизованныхъ народовъ. Но Русь святая, находясь нѣсколько разъ въ теченіе своей исторической жизни на краю гибели, не погибла. Многостраденъ, повторимъ, былъ путь, пройденный русскимъ государствомъ въ теченіе его тысячелѣтняго существованія, и по прошествіи этихъ 10 вѣковъ ярко выразилась преданность Россіи Христову закону, проявлено и запечатлѣно было безсмертными дѣлами терпѣніе русскаго народа, основанное на непоколебимой надеждѣ на Божіе милосердіе, проявлена была имъ и беззавѣтная любовь къ ближнему и стремленіе къ правдѣ Божіей. Въ самыхъ тяжелыхъ бѣдствіяхъ и жестокихъ испытаніяхъ русскіе люди вѣровали, что придетъ часъ Божія милосердія и принесетъ съ собою облегченіе. Эта вѣра свѣтила русскимъ людямъ во время монгольскаго ига, она ободряла лучшихъ людей въ дни смутнаго времени, она утѣшала и дѣлала народъ сильнымъ и страшнымъ для врага въ памятный 1812 годъ, при нашествіи на Русь галловъ и съ ними двадцать языковъ». („Посѣланинъ“. Вѣчная слава земли Русской и „Вѣра Церкви“ 1899 годъ книга 4, стр. 240).

Въ эпоху татарскаго ига наши князья цѣною собственнаго униженія вымаливали предъ ханами покой родной странѣ, не поступали въ ордѣ только праотеческою православною вѣрою и, когда была въ томъ надобность, мученическою кончиною запечатлѣвали свою ревность по Богѣ. И незабвенны до сихъ поръ для всѣхъ русскихъ людей имена этихъ радѣтелей за подневольную тогдашнюю Русь: Александра Невскаго, и мучениковъ въ ордѣ Михаила Черниговскаго и Михаила Тверскаго.

Тяжело вспоминать о другомъ, не менѣе ужасномъ, времени, не даромъ слывущемъ въ памяти народовъ съ именемъ „лихолѣтья“. Іезуиты накинута свою сѣть на всю Россію и пытались уничтожить православіе въ самомъ сердцѣ Россіи—Москвѣ.

Уже на тронъ православнаго русскаго Царя былъ возведенъ Лжедмитрій, избранникъ іезуитовъ, уже ревностный защитникъ православія, патріархъ Гермогенъ, былъ схваченъ и брошенъ въ тюрьму, и латинская месса торжественно зазвучала въ православномъ

Московскомъ кремлѣ... Но въ ту пору, когда католики уже готовы были торжествовать полную свою побѣду надъ православіемъ, униженная и поруганная Русь ополчилась духовною своею силою. Когда во дни «лихолѣтя» все рушилось и колебалось, нерушимою, непоколеблемою осталась одна великая православная вѣра на Руси,—это церковь православная, крѣпкая въ своемъ единствѣ. Когда не стало во главѣ церкви знаменитаго-святителя Гермогена, не даромъ прозваннаго современниками крѣпкимъ адамантомъ, на смѣну ему выступила знаменитая Троице-Сергіевская обитель, сильная духомъ своего великаго основателя—преп. Сергія Радонежскаго.

«Православные христіане, взывали представители этой обители ко всему народу русскому—вспомните истинную вѣру православную, христіанскую, вспомните, что мы все родились отъ христіанскихъ родителей, знаменались печатью святаго крещенія, общались вѣровать во святую Троицу, возложите упованіе на силу креста Господня и покажите подвигъ свой, молитесь служителю людей, чтобы быть всѣмъ православнымъ христіанамъ въ соединеніи и стать сообща за православную вѣру Христову, за святыхъ Божіихъ церкви и Божіихъ образа, за иноковъ, сѣдинами цвѣтущихъ, за инокинь, добродѣтелями украшенныхъ. «И дѣйствительно, какъ только вспомнили русскіе люди все это, стали они все какъ одинъ за спасеніе своей вѣры и дорогого отечества. Побѣжали по необъятнымъ пространствамъ Руси гонцы народные. безъ наказовъ и приказовъ собирались по разнымъ мѣстамъ люди выборные, въ церквяхъ, на площадяхъ городскихъ и у избъ земляныхъ читались грамоты, передавались извѣстія, быстро міромъ—народомъ принимались рѣшенія, отовсюду потянулись къ сердцу Россіи - Москвѣ добровольцы. Словомъ, весь народъ, вся Русь встала и ополчилась за свое православіе. И Россія геройски стряхнула со всѣмъ было охватившее ее ужаснѣйшее по своимъ послѣдствіямъ иго, грозившее гибелью православію, а съ тѣмъ вмѣстѣ и русской государственности и самой русской народности.

Зажила мирно святая Русь послѣ жестокаго лихолѣтя. Но прошло два вѣка—и надвинулась новая туча на Русь въ лицѣ завоевателя Наполеона. Но и здѣсь спасла Русь вѣра православная. Воодушевленные идеей защиты святой вѣры и святой церкви, русскіе люди, съ помощью Божіей, растоптали надменную силу французскаго императора, возмечтавшаго въ своемъ безпредѣльномъ честолюбіи завоевать почти все Европейскіе государства.

И въ такихъ великихъ искушеніяхъ, какія послалъ Госнодь землѣ русской, ни разу не пошатнулась Русь святая. Бывали въ ней случаи измѣны народовъ, отдѣльныхъ личностей, всего же народа—никогда. Откуда такая сила въ русскомъ народѣ? Изъ вѣры православной и любви къ отечеству, которыя спасали Русь во время постигавшихъ ее историческихъ невзгодъ. На знаменахъ нашего христіанскаго воинства красуются слова: „за вѣру, Царя и отечество“. Эти знамена водили нашихъ воиновъ къ побѣдамъ надъ закаленными въ бояхъ врагами. Вѣра святая, православная, голосъ церкви, всѣмъ понятный и любвеобильный, духъ любви христіанской и народной, вотъ что спасло Русь, укрѣпило и прославило ее.

Этотъ вѣрою держится нашъ народъ и донинѣ среди всѣхъ бѣдствій и, если что можетъ поддержать его, укрѣпить и обновить въ дальнѣйшей исторіи, то это вѣра, и одна только вѣра церковная („Московскій Сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева).

И такъ, „ничтоже успѣетъ всякая вражда земная на православіе, часто злобствующая на него, а иногда язвющая его даже въ самой сбители православія на Руси святой. Не смутить и не утратить эта вражда православныхъ христіанъ. Съ молитвенной надеждой на промыслъ Божій, который не предастъ васъ до конца», смѣло и свѣтло смотримъ мы впередъ на будущее православной Россіи, твердо надѣемся на ея здоровыя силы, крѣпко вѣруемъ, что на благовѣрной Руси никогда не преуспѣютъ «противящіеся истинѣ» (2 Тимоѳ. III, 8—9).

Въ святомъ чувствѣ любви и преданности вѣрѣ православной и заключается самая крѣпкая сила и истинное величіе русскаго народа. Вѣдь десять столѣтій исторической жизни смотрятъ теперь на насъ и ободряютъ, вдохновляютъ насъ!.. Вся исторія наша есть поучительное слово о ревностномъ храненіи русскимъ народомъ своего драгоцѣннѣйшаго сокровища—православія. Уже одно это многовѣковое прошлое, чѣмъ заявилъ себя русскій народъ въ теченіе своей исторической жизни, служить достаточною порукою за то, что и впредь русскій человѣкъ всегда пребудетъ вѣренъ своему православію, всегда неуклонно будетъ хранить уставы святой церкви Христовой, всегда съ горячей вѣрой и сердечной отрадой будетъ молиться въ тѣхъ храмахъ, на томъ языкѣ, предъ тѣми иконами и тѣми благоговѣнными молитвами, какими искони молились его дѣды и отцы. И различныя лжеученія могутъ волновать и, къ не счастью, иногда волнуютъ только поверхность души народной, а вну-

тренная глубина этой души, переполненная святымъ чувствомъ вѣры, всегда найдетъ въ себѣ силу и волю неуклонно совершать свое историческое назначеніе: хранить для всего міра святое истинное православное христіанство и благодатю его благотворно воздѣйствовать на все народы земли.

Итакъ, просвѣтившее и вѣками воспитавшее могучій духъ великаго народа русскаго, богооткровенное ученіе святой православной церкви и впредь свѣтомъ своимъ будетъ проникать и озарять Россію, останется основною стихіею русской жизни, и не только нашимъ ангеломъ-хранителемъ, нашею славою, но и нашею историческою миссіею, чтобы пронести этотъ свѣтъ другимъ народамъ. Наша родина—святая Русь,—святая православною вѣрою, святая изливаемою благодатию Божіею, святая прошлыми великими подвигами и тяжкими страданіями своими! Поэтому ты, гражданинъ русскаго государства, на какомъ бы мѣстѣ ни поставилъ тебя Господь въ сей земной жизни—въ богатствѣ или убожествѣ, въ чести или уничиженіи, всѣми силами долженъ служить Руси святой, исполняя свой долгъ, и долженъ не отступать отъ истинной православной церкви. Бывъ со времени нашей земной жизни гражданами святого отечества, мы перейдемъ потомъ на вѣки въ нескончаемое Божіе царство!

Ректоръ духовной семинаріи,

протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ*.

Поученіе на вечернѣ въ день воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію.

Дорогія братья! Въ сей преблагословенный и святой день много потрудились ради Бога, ради собственного спасенія, ради царствія небеснаго: съ разныхъ мѣстъ вы и многіе другіе православные собрались нынѣ подъ сѣнь Витебскихъ святыхъ для того, чтобы воздать хвалу Богу за освобожденіе вашихъ предковъ отъ бывшаго нѣкогда страшнаго гнета поляковъ-католиковъ и за возвращеніе вашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ отъ уніи къ древней свято-отеческой православной вѣрѣ, вчера и сегодня вы подольше постояли въ храмахъ Божіихъ за богослуженіемъ и долго ходили сегодня съ крестнымъ ходомъ, такъ что многіе устали и утомились. Это хорошо,

друзья мои, что вы столь потрудились въ добромъ и святомъ дѣлѣ. И всегда нужно принуждать себя къ усердной молитвѣ, къ частому поещенію храмовъ Божіихъ, къ доброй и святой жизни. Самъ Христосъ Спаситель сказалъ, что царствіе небесное берется, достигается принужденіемъ, силою и усиленіемъ, гасиліемъ и трудомъ и получаютъ царствіе небесное, какъ награду, только тѣ, которые насилуютъ себя, которые трудятся съ усиленіемъ и тяготою (Матѣ. XI, 12).

Посмотрите въ мірѣ, въ обыденной жизни какое добро, какое удовольствіе, какое земное счастье достигается безъ труда, безъ усилія, безъ тревоги, безъ страданія? Какъ много трудятся наши пахари, наши крестьяне-земледѣльцы—объ этомъ говорятъ ихъ обгорѣлыя на солнцѣ лица, ихъ мозолистыя корявыя руки. Подумайте о купцѣ, о мастеровомъ, посмотрите на чиновника, гнущаго свою спину и грудь въ душной, пыльной канцеляріи, наживающаго за своей работой рановременныя недуги и часто смертоносныя болѣзни. Женщинамъ хорошо знакомы другія тяготы, тяготы питья, мытья, варенія пищи, болѣзни, труды, бессонныя ночи матерей. Подумайте, какого труда, какого береженья, какихъ страховъ стоитъ счастье семейное? Справедливо сказано, что человекъ рождается на трудъ, какъ птица на летанье (Іов. V, 7). Трудъ—это какъ бы общая для всѣхъ епитимія, назначенная Богомъ, сказавшимъ: „въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой“ (Быт. III, 19). Но какая епитимія? Самая полезная, самая цѣлесообразная, укрѣпляющая наши силы и нашу волю. Самъ Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ работалъ у столярнаго станка и тѣмъ далъ намъ примѣръ, чтобы и мы трудились всю жизнь. Кто не любитъ труда, тотъ будетъ и христіаниномъ плохимъ: ему лѣнь молиться, лѣнь въ церковь ходить, лѣнь выстаивать Божіи службы... Какую же награду получаютъ честные труженики? А вотъ какую. По окончаніи всякаго честнаго труда чувствуется пріятное нравственное удовлетвореніе, пріятное сознание, что мы не дармоѣды, не лежебоки, не трутни, а полезные члены семьи, общества и государства, сознание исполненной воли Божіей и надежда, что Богъ видитъ нашъ честный трудъ и за все воздастъ намъ, словомъ получается отрада и умиротвореніе духа.

Но нѣтъ болѣе высокой отрады, какъ отрада горячей общей молитвы, нѣтъ чувства болѣе умиротворяющаго, какъ чувство усталости по окончаніи благоговѣнно совершенной службы Божіей, въ которой мы принимали сердечное участіе. Въ подтвержденіе этихъ словъ ссылаемся на личный опытъ всѣхъ благочестивыхъ христіанъ,

которые знаютъ, какъ тихо бываетъ на душѣ, когда, по выходѣ изъ церкви послѣ продолжительной и искренней молитвы требуется отдыхъ для уставшаго тѣла. Отъ чего бы это происходило? И отъ глубокихъ богословскихъ и отъ обыкновенныхъ житейскихъ, лежащихъ въ нашей природѣ, причинъ. Наше спасеніе, наше счастье, наше царство небесное, котораго всѣ мы жаждемъ и ищемъ, заключается въ Богѣ, въ богоуподобленіи. Но Богъ всесвятъ,—Онъ есть любовь, есть благодать, есть истина, есть правда, есть всегда и во всемъ непрестающая дѣятельность. Какъ же и чѣмъ можно уподобиться Богу? Не иначе, какъ постояннымъ стремленіемъ къ святости, къ любви, къ добру, къ подражанію ангельскому служенію Богу. Объ ангелахъ небесныхъ сказано въ священномъ писаніи, что они «покою не имутъ день и ночь поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще: святъ, святъ, святъ, Господь Богъ Вседержитель» (Апок. 4—8), и въ этомъ вѣчномъ, повидимому, безпокойствѣ обрѣтаютъ свое высшее счастье, свой вѣчный покой. Посмотрите и на землѣ на соловья, который во всю ночь поетъ благодать и красоту природы, поетъ божественную любовь,—вѣдь онъ поетъ отъ наслажденія. Такъ и разумное созданіе Божіе на землѣ, человѣкъ, когда потрудится въ пѣсняхъ и пѣніи и молитвѣ Богу нашему, тогда его богоподобная душа докладываетъ ему, что она удовлетворена, что ея прирожденное томленіе по Богѣ насыщено, что ей чувствуется совсѣмъ хорошо, хотя немощное тѣло и устало.

Вслѣдствіе такого состоянія боголюбивыхъ душъ, въ нашихъ православныхъ церквахъ не употребляются скамьи для сидѣнья при богослуженіи, какъ это мы видимъ въ католическихъ костелахъ и другихъ иновѣрныхъ храмахъ. Какъ можно лѣниться постоять въ храмѣ Божіемъ на молитвѣ, когда все богослуженіе продолжается обыкновенно отъ одного часа до двухъ съ половиной часовъ? Нѣтъ, потрудись, христіюлюбивая душа, для Бога, для собственного спасенія. Богъ любитъ бодрствованіе души и трудъ тѣла. Посмотри на часового, посмотри на купеческихъ приказчиковъ за прилавкомъ, посмотри на носильщиковъ, на кузнецовъ, на пахарей, по сколько часовъ стоятъ они на ногахъ и не думая жаловаться, чтобы справить свою службу предъ людьми, чтобы заработать кусокъ хлѣба. Постой же и ты предъ Богомъ. Онъ хочетъ, чтобы ты постоялъ для него передъ Нимъ, чтобы заработалъ у Него себѣ душевный миръ, всякія блага жизни и залогъ вѣчнаго спасенія. Не бѣда, если вы, прія теперь издалека и долго участвуя въ богослуженіи и въ

крестныхъ ходахъ, утомились и крѣпко устали, ибо, во 1-хъ, этотъ вашъ подвигъ показываетъ столь достохвальную глубокую благодарность вашу Вседержителю Богу за возвращеніе вашихъ предковъ къ святой единой истинной православной вѣрѣ, и, во 2-хъ, съ этою усталостью вы понесете съ собою домой благословеніе Божіе, благодатную охрану отъ тяжкихъ угрожающихъ грѣхопаденій, успокоеніе сердца, кающагося въ грѣхахъ содѣянныхъ, душевную крѣпость и сдержанность, нужную вамъ на всякое дѣло благое, на устроеніе вашего благополучія и благодушія.

Помните же, возлюбленные братіе, слово Христово, что «царствіе Божіе нудится»—трудомъ приобрѣтается и труженики получаютъ его. Трудитесь усердно для спасенія души своей; болѣе всего дорожите св. православной вѣрой, въ которой спасались наши предки, которой дорожили они больше самой жизни, смѣло и рѣшительно взывая въ трудную минуту: „ляжемъ костями за вѣру святую, за Домъ пресвятыя Богородицы“! И этотъ кличъ не былъ у нихъ пустымъ звукомъ. А сколько въ нашей православной церкви было великихъ угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ многими чудесами и нетлѣніемъ мощей и завѣщавшихъ намъ хранить св. вѣру, какъ зеницу ока, такъ, чтобы ни скорбь, ни тѣснота или гоненіе, ни голодъ, ни мечь или смерть не могли лишить насъ дражайшаго достоянія—св. вѣры. Помните, что исконной, самой древней христіанской и единой истинной вѣрой въ нашей Полотско-Витебской области была и есть св. вѣра православная, свидѣтельницаю чего служить преподобная Евфросинія, княжна Полотская, основавшая около 800 лѣтъ тому назадъ православный женскій монастырь въ г. Полоцкѣ и прославленная отъ Бога нетлѣніемъ св. мощей; помните, что и православные бѣлоруссы въ послѣдствіи, во времена польскаго владычества, такъ твердо стояли за св. православную вѣру, что и слезы и кровь свою проливали за нее, и только насиліемъ и казнями обращены были въ унию, около 300 лѣтъ страдали они подъ гнетомъ римско-католическихъ ксендзовъ, бискуповъ и польскаго правительства, а затѣмъ, когда нашъ край перешелъ подъ власть благочестивыхъ православныхъ русскихъ царей, они охотно и съ радостью оставили унию и возвратились къ св. православной вѣрѣ, что мы нынѣ и празднуемъ. Намъ ли измѣнять теперь родной св. православной вѣрѣ, когда подъ державою благочестиваго православнаго Царя нашего намъ ничто не угрожаетъ за исповѣданіе своей вѣры и, наоборотъ, все побуждаетъ хранить ее въ цѣлости, какъ драгоценное со-

кровище, какъ величайшее утѣшеніе, какъ залогъ вѣчнаго спасенія? Самъ Господь Богъ говоритъ: „буди вѣренъ до смерти и дамъ ти вѣнецъ живота“. О, будьте же, братіе, тверды и непоколебимы въ своей вѣрѣ, просвѣщайтесь и назидайтесь св. истинами и заповѣдями подъ руководствомъ нашей православной святой, соборной и апостольской церкви, а тѣхъ, кои стали бы увлекать васъ въ какую-либо иную вѣру, не слушайте и удаляйтесь, какъ хищныхъ волковъ, могущихъ погубить васъ духовно; будьте усердны къ молитвѣ и посѣщенію св. храмовъ Божіихъ, памятуя пословицы, что „за Богомъ молитва никогда не пропадаетъ“, что „безъ Бога ни до порога, а съ Богомъ хоть за море“. Заботьтесь объ обученіи и воспитаніи дѣтей вашихъ въ православной вѣрѣ. „Болѣе же всего, скажемъ словами св. апостола Павла, болѣе всего стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства“ (Колос. III, 14), т. е. совокупность всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей; старайтесь преуспѣвать въ христіанской любви, благочестіи, братолюбіи, трудолюбіи, воздержаніи и всякомъ благонаравіи, да славится въ добрыхъ дѣлахъ вашихъ всесвятое имя Отца небеснаго.

Богъ вамъ въ помощь, дорогія братья! и св. угодники Божіи — ревнители православной вѣры, поспѣшествуютъ, помогутъ вамъ, и св. церковь православная будетъ молиться, да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всѣми вами!

Священникъ *Константинъ Вышельскій.*

Къ вопросу о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Тяжелыя времена мы переживаемъ. Иновѣрцы кичливо подняли свою гордыню, получивъ свободу для открытаго оказательства своего упованія.

По многимъ мѣстамъ воздвигаются новые величественные костелы, строятся молитвенные дома у старообрядцевъ.

Въ католическихъ костелахъ изъ подъ спуда выставляются и торжественно чествуются многія мнимыя святыни, кои привлекаютъ темный народъ на поклоненіе.

Вообще нынѣ сильно стало замѣтно засиліе иновѣрія и пропаганда его. Сектанство въ свою очередь не дремлетъ, но дѣлаетъ сильный напоръ къ ослабленію началъ православной вѣры.

Въ виду такого положенія православія, неотложно необходимо разрѣшить вопросъ о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой, изъ Кіева въ градъ Полоцкъ.

Эта святыня ослабила бы гордыню и силу иновѣрія въ нашей области; она содѣйствовала бы укрѣпленію православія въ семь многострадальномъ краѣ.

Каждый, преклоняясь мощамъ преподобной, сознавалъ бы воочію видимое благоволеніе Божіе къ церкви православной, исповѣдующей вѣру единую, святую, соборную и апостольскую, вѣру истинную и непогрѣшимую, являемое въ дивныхъ знаменіяхъ угодниковъ святыхъ, нетлѣнно пребывающихъ среди насъ въ ракахъ своихъ.

Всѣ, стоящіе на стражѣ православія и развитія истинно христіанскаго благочестія въ народѣ, какъ одинъ человекъ, сознаютъ назрѣвшую неотложную потребность перенесенія мощей преподобной въ древній градъ Полоцкъ для духовной опоры и утѣшенія православнаго населенія.

О тѣхъ пренятствіяхъ, кои выставлялись въ прежнее время, при разсмотрѣніи вопроса о перенесеніи мощей преподобной, въ эти обуреваемые времена тяжкихъ испытаній не можетъ быть и рѣчи.

Мощи преподобной Евфросиніи, по праву, принадлежать Полоцкой области; населеніе жаждетъ этой святыни, какъ манны небесной, въ состояніи охранять ее и воздавать ей—должное поклоненіе; оно нуждается въ сей святынѣ для оживленія духовной жизни и охраненія чистоты православія.

Противъ этого пламеннаго желанія населенія и религіозной потребности края никакіе доводы не должны имѣть мѣста, а тѣмъ болѣе нельзя ставить вопросъ сей въ зависимость отъ небольшой горсти монашествующей братіи Кіево-Печерской Лавры.

Историческаго значенія своего Кіево-Печерская Лавра нисколько не потеряетъ, если она лишится мощей преподобной, а Полоцкая область, несомнѣнно, воспрянетъ своимъ духомъ, получивъ святыню.

При разрѣшеніи вопроса о перенесеніи мощей нужно имѣть въ виду одну лишь братскую любовь, а не какія либо узкіе софізмы, леденящіе душу.

Благочинный, протоіерей *Петръ Петровскій.*

Р. С. Въ настоящее время, какъ намъ сообщаютъ, вопросъ о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи въ Синодальной Комиссіи, учрежденной для обсужденія этого вопроса въ составѣ Архіепископа Волынскаго Антонія, епископовъ Тамбовскаго Иннокентія, и Холмскаго Евлогія, вице-директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, В. И. Яцкевича, и чиновника особыхъ порученій при томъ же оберъ-прокурорѣ, В. М. Скворцова, разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Рѣшеніе окончательное теперь зависитъ отъ Св. Синода, куда комиссія послѣ засѣданія отъ 29 мая должна представить свои соображенія и заключеніе. Нужно особенно усиленно молиться, чтобы Господь, молитвами преподобной покровительницы земли Полоцкой Евфросиніи, вложилъ въ сердца богомудрыхъ отцовъ Св. Синода мысль о своевременности и великой пользѣ перенесенія мощей ея въ ея родную обитель, болѣе 700 лѣтъ сиротствующую безъ своей первоначальницы игуменіи и болѣе 70 лѣтъ молящую о ея возвращеніи на мѣсто ея подвиговъ.

Семисотлѣтнее памятованіе о преподобной княжнѣ Полоцкой полочанъ, ихъ церковное и домашнее почитаніе ея, сохраненіе православной вѣры при всѣхъ невзгодахъ и гоненіяхъ на нее со стороны инославія и, наконецъ, неотступныя слезы и моленія о ея возвращеніи—все это укрѣпляетъ надежду, что Господь услышитъ наши грѣшныя молитвы, и священныя останки Полоцкой игуменіи, преподобной Евфросиніи, будутъ лежать на мѣстѣ ея подвиговъ молитвенныхъ и привлекутъ на поклоненіе ей въ ея обитель всѣхъ многострадальныхъ ея почитателей. Буди, буди.

Р е д а к ц і я.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Февраль 1909 годъ.

15, воскресенье. Сегодня присутствовалъ на богослуженіи въ Исаакіевскомъ соборѣ. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній съ восемью архимандритами и протоіереями изъ столичнаго духовенства. На чинъ анафемагствова-нія выходили три Митрополита, 6 епископовъ и свыше 30-ти протоіереевъ и іереевъ изъ столичнаго и думскаго духовенства.

16, понедѣльникъ. Съ сегоднешняго дня Государственная Дума занялась сложнымъ и важнымъ вопросомъ — разсмотрѣніемъ бюджета. Полились содержательныя и продолжительныя рѣчи специалистовъ финансоваго дѣла.

17, вторникъ. Комиссія по дѣламъ православной церкви въ сегоднешнемъ своемъ засѣданіи продолжала обсужденіе законопроекта о ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства на 1909 г. 500,000 р. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству. Докладъ по этому вопросу дѣлалъ предсѣдатель комиссіи, В. Н. Львовъ, уступившій на этотъ разъ предсѣдательство своему товарищу.

По мысли докладчика, разсматриваемый законопроектъ долженъ отвѣчать той цѣли, которая была намѣчена ему Высочайшимъ указомъ отъ 23 апрѣля 1893 г. — именно обезпеченію жалованьемъ бѣднѣйшихъ причтовъ Имперіи по указанной нормѣ, пока эта цѣль не будетъ достигнута. Между тѣмъ, Св. Синодъ изъ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ суммъ значительную часть употребляетъ на обезпеченіе жалованьемъ причтовъ переселенческихъ приходовъ Сибири, а также и на Якутскую епархію, вслѣдствіе чего Высочайше намѣченная цѣль въ своемъ осуществленіи замедляется.

Представитель духовнаго вѣдомства, С. В. Праведниковъ, разъяснилъ, что если не давать жалованья причтамъ вновь открываемыхъ переселенческихъ приходовъ, то переселенческое дѣло въ Сибири отъ этого много потеряетъ, тѣмъ болѣе, что въ Сибирь переселяется масса раскольниковъ, которые, пользуясь безпомощностію

православныхъ переселенцевъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ потребностей, совращаютъ ихъ въ расколъ. Что же касается назначенія жалованья причтамъ Якутской епархіи, то, по словамъ г. Праведникова, это дѣлается въ виду того, что раньше эти причты получали ругу, отъ взноса которой населеніе отказалось и причты эти поставлены въ самое безвыходное положеніе.

Съ разъясненіемъ представителя вѣдомства нельзя было не согласиться и потому комиссія постановила выразить пожеланіе, чтобы Св. Синодъ входилъ ежегодно въ Государственную Думу съ особымъ представленіемъ объ ассигнованіи изъ казны, независимо отъ испрашиваемыхъ кредитовъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства существующихъ приходовъ.—средствъ на воспособленіе причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, а также и въ переселенческихъ поселкахъ тамъ, гдѣ содержаніе причтовъ не можетъ быть принято за счетъ мѣстныхъ средствъ.

Пишущимъ эти строки возбужденъ былъ затронутый въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій, но не разрѣшенный, вопросъ о повсемѣстномъ доведеніи содержанія православнаго духовенства до такой нормы, чтобы оно не нуждалось во взиманіи платы за требы. Согласно выраженному въ прошломъ году думскимъ духовенствомъ пожеланію, законопроектъ о такомъ обезпеченіи долженъ быть внесенъ въ Государственную Думу вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Представитель Св. Синода, С. В. Праведниковъ, заявилъ на это, что внесеніе въ Думу такого законопроекта духовное вѣдомство считаетъ не своевременнымъ и внесетъ его не раньше, чѣмъ проведенъ будетъ вопросъ о повсюдномъ обезпеченіи духовенства по Высочайшему указу отъ 23 апрѣля 1893 г. Такимъ образомъ, одинъ изъ наиболѣе важныхъ для духовенства вопросовъ—вопросъ матеріальнаго обезпеченія, остается открытымъ.

18, среда. Въ сегодняшнемъ засѣданіи Государственной Думы былъ затронуть слегка церковно-школьный вопросъ. Дѣло шло о передачѣ въ комиссію по дѣламъ православной церкви на разсмотрѣніе законодательнаго предположенія объ ассигнованіи 403,740 р. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ протестомъ выступили октябристы въ лицѣ своего сочлена Леонова, который заявилъ, что законопроектъ этотъ уже переданъ въ комиссію по народному образованію и что параллельное разсмотрѣніе его въ двухъ комиссіяхъ затруднило бы и замедлило его разрѣшеніе. Въ виду этого фракція октябристовъ высказалась противъ

передачи законопроекта въ комиссію по дѣламъ православной церкви и въ видѣ уступки согласилась лишь на то, чтобы послѣ разработки законопроекта въ комиссіи по народному образованію оңъ былъ переданъ на заключеніе комиссіи по дѣламъ православной церкви.

Предсѣдатель комиссіи по дѣламъ православной церкви, В. Н. Львовъ, согласился на такое предложеніе октябристовъ и оно было принято Думой. Такимъ образомъ, участіе церковной комиссіи въ церковно-школьномъ вопросѣ сводится къ одной пустой формальности.

Дальнѣйшихъ вопросовъ, обсуждавшихся въ сегодняшнемъ засѣданіи Думы, не касаюсь, ибо они особаго интереса не представляютъ и достаточно извѣстны изъ газетъ.

19, четвергъ. Сегодня, по случаю празднованія 48 годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Екатерининскомъ залѣ Государственной Думы, въ 1 часъ дня, епископомъ Митрофаномъ было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ обычнаго царскаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру II. По окончаніи молебствія, по требованію присутствующихъ, былъ исполненъ гимнъ „Боже, Царя храни“, покрытый громогласнымъ «ура».

Общаго засѣданія Думы, не смотря на усиленный ходъ работы, сегодня не было, но нѣкоторыя комиссіи работали. Бюджетная комиссія не прекратила своихъ занятій даже во время молебна и только двое изъ ея членовъ—священники, не нашли возможнымъ засѣдать во время молебна и присутствовали на ономъ. На засѣданіи присутствовалъ морской министръ въ полной парадной формѣ и чуть ли не со всѣмъ своимъ штабомъ. Очевидно, министръ нарядился въ парадную форму не для комиссіи, а для молебна.

20, пятница. Длившіеся два дня общія пренія по бюджету сегодня закончились. Много шума и толковъ породила рѣчь оппозиціоннаго характера барона Мейендорфа,—младшаго товарища предсѣдателя Государственной Думы. Сущность рѣчи его заключалась въ томъ, что у насъ слабо прививается конституціонный строй и что правительство систематически нарушаетъ основные законы и тѣмъ подрываетъ государственный кредитъ. Какъ октябристъ, баронъ Мейендорфъ говорилъ, повидимому, отъ имени своей фракціи, стремящейся проводить въ жизнь и укрѣплять конституціонный строй. Говорятъ, что октябристы очень жалѣютъ, что отверженіемъ азеф-

ск аго запроса сдѣлали уступки правительству и стараются наверстать потерянное своими оппозиціонными рѣчами. Выраженіе оратора о томъ, что «въ замѣнъ отсутствующаго члена Государственной Думы, въ видѣ изыятія, въ порядкѣ Верховнаго управленія можетъ быть назначенъ какой-нибудь живой экземпляръ любой выставки», было возмутительно. Правые много шумѣли и протестовали.

Вечернее засѣданіе, посвященное обсужденію поправокъ къ указу 9 ноября, внесенныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, ничего особенно интереснаго не представляло.

21, суббота. Скучно и мало интересно было сегодняшнее думское засѣданіе. Въ утреннемъ засѣданіи Дума закончила рассмотрѣніе поправокъ къ ст. 4-й закона 9 ноября, запрещающей сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ, путемъ скупки или принятіемъ въ даръ, надѣльную крестьянскую землю больше извѣстной нормы.

Крестьяне въ этомъ вопросѣ рѣзко разошлись между собою: одни, соглашаясь съ постановленіемъ комиссіи, стояли за ограниченіе скупки, другіе, напротивъ, ратовали противъ этого ограниченія.

Въ концѣ концовъ, Дума отвергла всякія поправки и большинствомъ голосовъ приняла статью безъ всякихъ поправокъ.

22, воскресенье. Сегодня на богослуженіи пришлось быть въ Александро Невской лаврѣ. Совершавшаяся тамъ сегодня хиротонія ректора с-петербургской духовной академіи, архимандрита Теофана, во епископа Ябургскаго привлекла массу столичнаго и думскаго духовенства, профессоровъ и студенчества. Хиротонію совершали: три митрополита и девять епископовъ.

Въ 3 часа дня ѣздилъ въ Государственную Думу на фракціонное собраніе правыхъ.

23, понедѣльникъ. Началось обсужденіе смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія и полились потоки продолжительныхъ рѣчей членовъ оппозиціи, ничего общаго со смѣтою не имѣющихъ и посвященныхъ исключительно критикѣ существующаго строя, отмѣнѣ исключительныхъ положеній и проч. Много шума и возраженій со стороны правыхъ было во время рѣчи извѣстнаго кадета, Ѡ. И. Родичева. На думскую трибуну этотъ ораторъ выходитъ довольно рѣдко, но своими рѣчами производитъ несомнѣнное впечатлѣніе, особенно на слушающихъ его въ первый разъ, которымъ невольно кажется, что устами его говорить сама истина.

В. М. Пуришкевичъ, какъ водится, и тутъ не выдержалъ и

сказалъ по адресу Родичева какую-то фразу, которую впрочемъ за шумомъ мало кто разслышалъ. Кадетъ Черносивитовъ оказалъ Родичеву медвѣжью услугу, заявивъ съ трибуны, что Пуришкевичъ назвалъ Родичева «Бердичевской балалайкой» и что председатель не сдѣлалъ ему за это замѣчанія.

Въ результатѣ получился одинъ только смѣхъ, ибо председатель заявилъ, что „въ залѣ стоялъ такой шумъ, что кромѣ громко говорившаго Родичева, онъ ничего не слышалъ“.

Вечеромъ состоялось закрытое засѣданіе Думы, посвященное разсмотрѣнію секретныхъ смѣтъ морского и военного министерствъ.

Присутствовалъ почти весь совѣтъ министровъ, кромѣ председателя. Публика и журналисты отсутствовали.

Странно, что секретныя дѣянія этого засѣданія на другой же день были распубликованы на разные лады почти во всѣхъ газетахъ; странно, въ особенности, потому, что тутъ дѣлались указанія на различные дефекты въ нашей арміи и на неудовлетворительность команднаго ея состава. Этого не отрицалъ и самъ военный министръ. Неудивительно послѣ этаго, что правый депутатъ Марковъ 2-й протестовалъ противъ такого заявленія министра... Вышелъ маленькій инцидентъ, о которомъ писать неприятно и неудобно.

24, вторникъ. Въ комиссіи по дѣламъ православной церкви съ участіемъ представителей вѣдомства православнаго исповѣданія, С. В. Праведникова и А. Р. Козицина, продолжалось сегодня обсужденіе законопроекта о ежегодномъ отпускѣ изъ казны по 500,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Председатель комиссіи, В. Н. Львовъ, высказалъ пожеланіе, чтобы на благотинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при распределеніи причтоваго жалованья принимали участіе и церковные старосты.

Правые члены комиссіи—священники и свѣтскіе—находили желательнымъ участіе на сѣздахъ церковныхъ старостъ, но не по данному вопросу, а лишь по вопросамъ церковнаго хозяйства; священники же и свѣтскіе члены лѣвыхъ фракцій, напротивъ, настаивали на допущеніи на сѣзды церковныхъ старостъ по всѣмъ вообще вопросамъ, не исключая и вопросовъ церковнаго управленія, учительства и проч. Прогрессивный батюшка, С—о, энергично настаивалъ на томъ, чтобы къ участию въ епархіальныхъ сѣздахъ вмѣстѣ со старостами непременно допущены были діаконы, гдѣ та-

ковые имѣются, и псаломщики. Въ принц пѣ противъ этого никто особенно не возражалъ, но находили, что привлеченіе на сѣзды большаго числа лицъ практически бесполезно, а въ смыслѣ расходовъ на поѣздки въ епархіальный городъ и прямо убыточно.

Пренія приняли горячій характеръ, вопросъ расширялся и незамѣтно перевалилъ въ область будущаго всероссійскаго церковнаго собора, участіи въ немъ мірянъ и о правѣ ихъ голоса... Но тутъ замѣтили, что зашли слишкомъ далеко и поспѣшили возвратиться къ первоначальной постановкѣ вопроса.

Кончили тѣмъ, что высказались за желательность участія церковныхъ старостъ на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ по вопросамъ церковно-хозяйственнымъ, а что касается участія ихъ въ вопросѣ распредѣленія причтоваго жалованья, то это предоставить усмотрѣнію на мѣстахъ.

25, среда. Сегодня спять въ Думѣ скандалъ и не малый. Правый депутатъ, Марковъ 2-й, критикуя рѣчи барона Мейендорфа (окт.) и Родичева (к.-д.), допустилъ выраженіе, что въ произнесенныхъ имъ рѣчахъ «совершено преступленіе, именуемое оскорбленіемъ Величества», и что предсѣдатель Государственной Думы, не позволяющій читать выдержки изъ еврейскаго Шулханъ-Аруха, да бы не оскорбить еврейскую честь, „допускаетъ безнаказанно выслушивать явное оскорбленіе Его Императорскаго Величества“. Предсѣдатель, Н. А. Хомяковъ, съ видимымъ раздраженіемъ заявилъ, что доколѣ теперешній президіумъ занимаетъ свою должность, оскорбленія Монарха не будутъ допущены въ залѣ Государственной Думы и что «оскорбилъ и оскорбляетъ Монарха членъ Думы Марковъ»... Дальше шумъ, рукоплесканія центра и лѣвой и уходъ изъ зала правыхъ на совѣщаніе во фракціи. Результатомъ этого совѣщанія было „срочное сообщеніе“ фракціи правыхъ о томъ, что они постановили обратиться къ министру юстиціи за разрѣшеніемъ вопроса о виновности или невинности депутата Маркова 2-го.

26, четвергъ. Сегодняшнія дневное и вечернее засѣданія Государственной Думы прошли тихо и мирно и писать о нихъ нечего.

27, пятница. Сегодня Петербургъ, да и вся грамотная Россія, празднуетъ юбилей маститаго писателя, издателя газеты „Новое Время“, А. С. Суворина. По этому случаю Государственная Дума сегодняшнее свое очередное засѣданіе отбыла вчерашній день, чтобы въ лицѣ своихъ представителей принять участіе въ юбилеѣ. Тѣмъ

не менѣе, нѣкоторыя думскія комиссіи работали и сегодня. Въ бюджетной комиссіи, между прочимъ, затронуть былъ вопросъ о правѣ офицерскихъ военныхъ чиновъ при поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ по билетамъ 3-го класса занимать мѣста во 2-мъ классѣ. Оказалось, что этимъ правомъ не пользуются лица нестроевыхъ частей и бюджетная комиссія не согласилась на предоставленіе имъ такового. Точно такимъ образомъ вопросъ этотъ по всей вѣроятности будетъ рѣшенъ и въ Думѣ.

Думское духовенство еще лѣтомъ прошлаго года возбуждало предъ комитетомъ министровъ ходатайство о предоставленіи священнослужителямъ православной церкви, одинаковаго съ офицерскими чинами, права на пользованіе 2-мъ классомъ при проѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Комитетъ министровъ отклонилъ это ходатайство «по нѣкоторымъ соображеніямъ финансоваго свойства». Но вотъ недавнихъ обнаружилось нѣкоторыя дачныя за то, что ходатайство это „при благоприятныхъ обстоятельствахъ“ можетъ быть удовлетворено и проведено въ жизнь... Дай-то Богъ!

28, суббота. Злобою дня въ Государственной Думѣ продолжаетъ служить инцидентъ столкновения предсѣдателя Думы, Н. А. Хомякова, съ депутатомъ, Н. Е. Марковымъ. Всѣ газеты лѣваго направленія и даже безпартійные, повидимому, и „Новое Время“ взяли подъ свое покровительство Хомякова и всеми правдами и неправдами осуждаютъ Маркова и фракцію правыхъ, къ которой онъ принадлежитъ.

Нужно имѣть много мужества и сознанія правоты своего дѣла, чтобы не смущаться тѣми нападками, которые со всѣхъ сторонъ сыплются на правыхъ. Правые, однако, не унываютъ. Дѣло Маркова стало дѣломъ фракціи. Сегодня отъ имени фракціи отправлено письмо Н. А. Хомякову о томъ, что «въ лицѣ Маркова 2-го предсѣдателемъ оскорблена вся фракція, ибо ею было поручено Маркову 2-му дать отпоръ на дерзкія выходки противъ Верховной власти, кои были безпрепятственно допущены на послѣднихъ засѣданіяхъ», и что фракція въ правѣ ожидать извиненія со стороны предсѣдателя Думы.

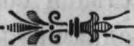
Фракція правыхъ, къ которой принадлежу, ставитъ своимъ девизомъ— православіе, Царское самодержавіе и русскую народность. Интересы православной церкви и духовенства, церковной школы и всего того, что близко и дорого духовенству, понимаются и защищаются въ этой фракціи такъ, какъ понимать и защищать ихъ можетъ и должно только само духовенство.

Въ своихъ рядахъ она насчитываетъ болѣе 50 человекъ, изъ которыхъ одинъ архіерей и пятнадцать протоіереевъ и священниковъ, два графа, два князя, одинъ профессоръ университета и проч. Почти треть ея членовъ съ высшимъ образованіемъ, выдающіеся патріоты и извѣстные общественные дѣятели. Не бѣдна фракція и ораторскими талантами, каковы напр. В. М. Пуришкевичъ, Н. Е. Марковъ, Г. Г. Замысловскій, В. В. Шульгинъ, В. А. Образцовъ и друг. Къ сожалѣнію, крайній союзническій духъ и частыя не совѣмъ умѣстныя выходки нѣкоторыхъ членовъ этой фракціи много вредятъ дѣлу. Вслѣдствіе этого, фракція много теряетъ какъ въ отношеніи численности своихъ членовъ, такъ и своего значенія въ Думѣ. Иной разъ бываетъ такъ тяжело, что, кажется, безъ оглядки ушелъ бы изъ этой фракціи, но когда подумаешь, что въ другихъ фракціяхъ не найдешь того, что потеряешь здѣсь въ смыслѣ исповѣдуемыхъ принциповъ, то невольно станеть жаль разстаться съ ней...

Вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви Синодальнаго подворья и послѣ каѳизмъ, по порученію владыки Евлогія, сказалъ краткое поученіе о пожертвованіи на пріютъ во имя Царицы Небесной.

Выносъ св. креста совершилъ преосвященный Евлогій съ участіемъ всѣхъ проживающихъ на подворьѣ священниковъ

(Продолженіе слѣдуетъ).



ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Торжественное празднованіе дня воссоединенія униатовъ съ православной церковью въ Витебскѣ 28 мая 1909 года. Обычное празднованіе дня воссоединенія униатовъ съ православной церковью, установленное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 іюля 1840 г., Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1841 года, въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, въ г. Витебскѣ совершено съ особенной небывалой торжественностью. Кромѣ церквей г. Витебска, въ крестномъ ходѣ, совершаемомъ въ воспоминаніе

этого вождельнаго событія, приняли участіе крестные ходы нѣкоторыхъ окрестныхъ церквей и Маркова монастыря. Порядокъ крестнаго хода въ день празднованія, а равно распорядокъ церковныхъ богослуженій были установлены по предварительному соглашенію градскаго духовенства, благочиннаго и благочиннаго подвѣтебскихъ церквей съ настоятелемъ собора и г. полицеймейстеромъ, окончательно же утверждены Его Преосвященствомъ. Благодаря этому, крестный ходъ и богослуженіе прошли въ образцовомъ порядкѣ и доставили всѣмъ участникамъ истинно-духовное утѣшеніе, возстановивъ въ памяти ихъ великій незабвенный историческій день вождельнаго событія — воссоединенія уніатовъ бѣлоруссовъ съ православною церковью и великой Россіей.

Благодаря хорошей погодѣ, съ вечера 27-го въ Витебскъ начали стекаться паломники-крестьяне изъ различныхъ мѣстъ Витебской губерніи, такъ что ко всенощному бдѣнію въ Николаевскій соборъ, гдѣ обычно происходитъ торжественное въ этотъ день богослуженіе, собралось большое количество богомольцевъ. Число ихъ возросло къ утру 28 мая. За ранней литургіей соборъ былъ полонъ молящимися, а за позднею соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ молиться. Особенно число богомольцевъ возросло и буквально покрыло всю соборную обширную площадь, когда пришли къ собору крестные ходы изъ сельскихъ и городскихъ церквей. Порядокъ собранія крестныхъ ходовъ къ Николаевскому собору былъ слѣдующій. Къ 10 час. утра изъ городскихъ церквей, расположенныхъ за Двиной (Дльинской, Семеновской и Пегро-Павловской) крестные ходы пришли къ Михайловской кладбищенской церкви, гдѣ встрѣтили крестный ходъ изъ Св.-Духова Маркова монастыря съ настоятелемъ, архимандритомъ Пантелеймономъ, во главѣ и въ преднесеніи чудотворной копіи Казанской иконы Божіей Матери. Соединившись вмѣстѣ всѣ эти крестные ходы пошли съ пѣніемъ къ кафедральному собору; на пути у Семеновской церкви къ этимъ крестнымъ ходамъ присоединился крестный ходъ изъ Лужеснянскаго прихода.

Къ этому же времени къ Иоанно-Богословской церкви прибыли крестные ходы изъ села Бабничей и Слободы, а въ Покровскую церковь — изъ Селютъ, Фалковичей и Телятниковъ. Всѣ эти крестные ходы затѣмъ съ крестными ходами помянутыхъ приходскихъ церквей — Успенскаго собора, Спасской и Рынково-Воскресенской церкви пошли къ кафедральному собору. Само собой ясно какую величественную и трогательную картину составили эти крестные ходы

когда они со своими хоругвями и мѣстно чтимыми иконами окружили кафедральный соборъ. Къ 10 час. къ кафедральному собору прибыли войска въ составѣ двухъ ротъ и въ сопровожденіи хора военной музыки.

По окончаніи поздней литургіи въ кафедральномъ соборѣ, къ крестнымъ ходамъ, расположившимся на Соборной площади, присоединился крестный ходъ кафедральнаго собора. Мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ о. А. Доновымъ, крестные ходы были разставлены въ опредѣленномъ порядкѣ и, предшествуемые имъ, пошли во главѣ съ архимандритомъ Маркова монастыря Пантелеимономъ по заранѣе указанному пути, а именно: по Смоленской улицѣ къ Иоанно-Богословской церкви, Успенской единовѣрческой церкви, къ Спасской церкви и къ Успенскому собору, гдѣ крестный ходъ вошелъ въ соборъ для совершенія молебна и поминовенія усопшихъ дѣятелей воссоединенія униатовъ. Отъ Успенскаго собора крестный ходъ прошелъ мимо Рынково-Воскресенской церкви по Замковъей ул., мимо Благовѣщенской единовѣрческой церкви, на Двину, гдѣ было совершено водосвятіе. Отсюда крестный ходъ прошелъ мимо Заручевско-Воскресенской церкви по Мало-Могилевской улицѣ, чрезъ Могилевскій базаръ къ Покровской церкви, а отсюда въ кафедральный соборъ.

Окончился крестный ходъ къ 4 часамъ. Около каждой церкви во время крестнаго хода совершались краткія молитвословія. Во все время слѣдованія крестнаго хода пѣли соединенные хоры всѣхъ хоровъ витебскихъ церквей подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора, священника Войткевича, и играла военная музыка по очереди. Крестный ходъ былъ весьма многочисленный и представлялъ величественную картину, которая производила на участниковъ сильное и неизгладимое впечатлѣніе. Многіе чувствовали необычайный подъемъ религіознаго чувства. Сознавалось торжество православія, нѣкогда загнаннаго, но нынѣ, по милости Божіей, возсіявшаго. Въ цѣляхъ назиданія тысячей народа, участниковъ праздника, св.-Владимирскимъ братствомъ въ соборѣ были раздаваемы молящимся религіозно-нравственные листки. Былъ произнесенъ рядъ проповѣдей: 1) двѣ въ кафедральномъ соборѣ—священникомъ о. А. Доновымъ и о. ректоромъ

1) Была назначена проповѣдь на всенощномъ бдѣніи настоятелю собора, но по болѣзни онъ не имѣлъ возможности произнести ея, какъ и участвовать въ богослуженіи.

семинаріи ²⁾, одна въ Успенскомъ соборѣ, о. епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, и двѣ въ Рынково-Воскресенской церкви, священникомъ о. Д. Александровымъ.

Уставшимъ участникамъ крестнаго хода—сельскимъ священникамъ и клирикамъ, св.-Владимирскимъ братствомъ былъ предложенъ обѣдъ, а также были розданы обѣды и икононосцамъ и хоругвеносцамъ сельскихъ церквей.

Вечеромъ того-же дня въ каедральномъ соборѣ было совершенно всенощное бдѣніе предъ чудотворной иконой—копией Казанской Божіей Матери, принесенной изъ Маркова монастыря, съ акафистомъ ей. Всенощное бдѣніе совершалъ архимандритъ Маркова монастыря Пантелеймонъ. Во время всенощной было произнесено слово священникомъ Семеновской церкви о. К. Вышелѣвскимъ ³⁾.

Чудотворный образъ Казанской иконы Божіей Матери на слѣдующій день послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ въ Рынково-Воскресенскую церковь, откуда по заранѣе составленному росписанію и благословенію Его Преосвященства будетъ переноситься во всѣ приходскія церкви.

²⁾ Напечатано выше.

³⁾ Напечатано выше.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 14 іюня 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

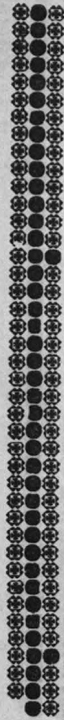
ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.

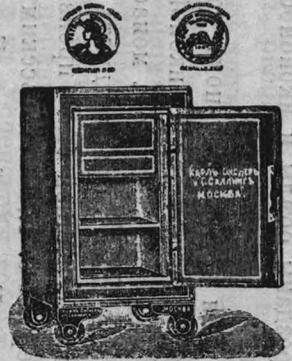


съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на специальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

Единственный представитель для всей Россіи **Карль Окснеръ**.
Фабричный складъ Москва, Милютинскій, 14.



„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики **КАРЛА ОКСНЕРЪ** и **Г. САЛИНГЪ**. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.