

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ЮНІЯ

№ 11.

1886 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля.
” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 25 коп.
” ” ” ” въ обложкѣ .	4	” 50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	” 50 ”
” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 75 ”
” ” ” ” въ обложкѣ .	5	” — ”

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о денежномъ изъ казны пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) на расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ въ 1886 году отпустить изъ государственнаго казначейства *сто двадцать тысячъ рублей* съ отношеніемъ сего расхода на кредитъ, ассигнованный для той же надобности къ условному отпуску по ст. 3, § 8 смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1886 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и

министру народнаго просвѣщенія, по ближайшему ихъ со-  
глашенію, внести въ Государственный Совѣтъ ко времени  
разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1887 г. особое пред-  
ставленіе по вопросу о кредитахъ, подлежащихъ назначе-  
нію на будущее время по смѣтамъ духовнаго и учебнаго  
вѣдомствъ на потребности первоначальнаго народнаго обра-  
зованія. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочай-  
ше утверждено 24 февраля 1886 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 27 марта—4 апрѣля 1886 года, за № 714, о правилахъ для  
выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за  
№ 366, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Свя-  
тѣйшаго Синода отъ 24 іюля—7 августа 1885 года, имъ, г.  
Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ министру народнаго  
просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣ-  
тельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, жела-  
ющимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію  
воинской повинности. Вмѣстѣ съ симъ сообщено было ми-  
нистру народнаго просвѣщенія и изложенное въ томъ опре-  
дѣленіи предположеніе Святѣйшаго Синода о необходимости  
дополненія сего проекта постановленіемъ о томъ, чтобы  
уѣздные училищные совѣты и педагогическіе совѣты учеб-  
ныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствованія  
на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго на-  
селенія назначали исключительно лицъ православнаго испо-  
вѣданія. Нынѣ министръ народнаго просвѣщенія препрово-  
дилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121 „Собра-  
нія узаконеній и распоряженій правительства“ минувшаго  
года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, министромъ,

16 ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: „Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія“ (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказали: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεомосту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ СѢнодѣ совѣта, отъ 21-го февраля 1886 года, за № 48, журналъ совѣта № 5, по представленному Вашимъ Преосвященствомъ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Владимірской епархіи за 1884 годъ. Приказали: Изъ означеннаго отчета Вашего Преосвященства усматривается: Къ концу 1884 года число церковно-приходскихъ школъ въ Владимірской епархіи возрасло до 140 съ 3416 учащимися въ нихъ обоюга пола. Большинство школъ открыто при помощи существующаго въ городѣ Владимірѣ Братства во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Послѣднія 55 школъ заведены во 2-й половинѣ 1884 года, подъ воздѣйствіемъ обращеннаго къ духовенству Державнаго слова Государя Императора. Обязанности Епархіаль-

наго училищнаго Совѣта предоставлены Вашимъ Преосвященствомъ Совѣту названнаго Братства, усиленному, для занятій по дѣламъ оцерковно-приходскихъ школахъ, 4 членами, а именно: 2 священниками, Директоромъ и бывшимъ Инспекторомъ народныхъ училищъ. Для ближайшаго надзора за школами назначены Вашимъ Преосвященствомъ 20 наблюдателей изъ опытныхъ въ дѣлѣ обученія священниковъ. Всѣми безъ исключенія школами завѣдуютъ священники. Въ 77 школахъ они же обучаютъ дѣтей, какъ Закону Божію, такъ и всѣмъ другимъ школьнымъ предметамъ, безъ помощниковъ, а въ 29 школахъ священники имѣютъ себѣ помощниковъ; въ 24 преподаютъ только Законъ Божій, при наличности особыхъ учителей, по прочимъ предметамъ. Въ 10 школахъ обучаютъ Закону Божію и прочимъ предметамъ 6 діаконовъ и 4 кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ. Помощниками или помощницами доускаются какъ діаконы, причетники и лица обоего пола, учившіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и кончившія курсъ въ земскихъ или церковно-приходскихъ школахъ. Учителями и учительницами состоятъ: 1 священникъ, 9 діаконовъ, 3 студента духовной Семинаріи, 2 окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 крестьянинъ неизвѣстнаго образованія, испытанный Вашимъ Преосвященствомъ, 2 кончившія курсъ женской гимназіи, 4 кончившія въ епархіальномъ училищѣ и 4 неизвѣстнаго образованія (1 жена священника, 1 дочь діакона, 1 дворянка и 1 дочь Коллежскаго Совѣтника). Учащія лица опредѣляются съ разрѣшенія Вашего Преосвященства. Только въ 39 школахъ учителя и ихъ помощники получаютъ небольшое вознагражденіе; во всѣхъ остальныхъ законоучители и учителя занимаются преподаваніемъ безмездно; въ двухъ школахъ священники даютъ изъ собственныхъ средствъ вознагражденіе

своимъ помощникамъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ завѣдываніи священниковъ, бывшихъ учителями въ земскихъ или другихъ училищахъ, обученіе ведется сходно съ учебной постановкой въ земскихъ школахъ, съ усиленіемъ лишь преподаванія Закона Божія и церковно-славянскаго чтенія; при чемъ имѣется въ виду пріобрѣтеніе права на льготу по воинской повинности. Средства къ содержанію школъ вообще скудны и лишь весьма немногія школы болѣе или менѣе обезпечены въ матеріальномъ отношеніи. Самое большее по размѣрамъ пособіе оказано церковно-приходскимъ школамъ въ отчетномъ году Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ коего выслано въ пособіе 2500 рублей и, сверхъ того, книги: Новый Завѣтъ, Псалтирь, Часословъ и Молитвословъ по 500 экземпляровъ каждаго наименованія. Владимірское Братство затратило изъ своихъ средствъ на школы 2100 рублей. Братство выслало школамъ книги, разныя учебныя принадлежности, деньги на обзаведеніе школъ мебелью, на наемъ и отопленіе зданій, на вознагражденіе учителей. Кромѣ того, Братство высылаетъ въ каждую школу св. икону и портретъ Его Величества. Изъ церковныхъ суммъ получаютъ пособія немногія школы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянскія общества стали дѣлать пожертвованія на церковно-приходскія школы; вообще же они затрудняются такими жертвами, вслѣдствіе обложенія налогомъ на земскія школы. Только 15 школъ изъ 140 имѣютъ свои особыя помѣщенія, изъ коихъ одно, для Каменской школы, пожертвовано священникомъ Николаемъ Покровскимъ, другое, для Борисоглѣбской, устроено священникомъ Василиемъ Добролюбовымъ на свои средства и третье, для Дмитріевской, пожертвовано крестьяниномъ Клиновымъ. Изъ школъ, не имѣющихъ для себя особыхъ зданій, пользуются бесплат-

ными помѣщеніями 101 школа, большею частію въ домахъ священниковъ (49), діаконовъ (13) и въ церковныхъ сторожкахъ (20); 1 помѣщена въ домѣ церковнаго старосты— Коллежскаго Совѣтника Алякринскаго, дочь котораго бесплатно обучаетъ въ этой школѣ. Съ платою помѣщаются 24 школы: 6 въ домахъ духовныхъ лицъ и 18 въ крестьянскихъ. Помѣщенія. 34 школъ неудобны по тѣснотѣ; 1 школа помѣщена въ кухнѣ священника. Изъ вышеизложенныхъ данныхъ убѣждаясь, что дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ Владимірской епархіи, и при крайне-ограниченныхъ матеріальныхъ средствахъ, развивается благоуспѣшно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) выразить Вашему Преосвященству за неусыпную Архипастырскую попечительность о церковно-приходскихъ школахъ благодарность Святѣйшаго Синода; Владимірскому Братству во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, за дѣятельную поддержку со стороны его церковно-приходскихъ школъ, а также духовенству Владимірской епархіи и свѣтскимъ лицамъ той же епархіи, способствовавшимъ дѣлу церковно-приходскихъ школъ своими ревностными и безкорыстными трудами и пожертвованіями, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, при чемъ Владимірскому Братству, священникамъ Николаю Покровскому и Василию Добролюбову, церковному старостѣ Коллежскому Совѣтнику Алякринскому и крестьянину Блинкову выдать установленныя для такового благословенія грамоты; 2) Поручить Владимірскому Епархіальному училищному Совѣту принять зависящія мѣры къ тому, чтобы тѣ церковно-приходскія школы, въ коихъ обученіе начинается съ церковно-славянскаго чтенія, и въ коихъ, по заявленію Совѣта, успѣхи обученія оказались не совсѣмъ удовлетворительными, приведены были

къ надлежащее соотвѣтствіе съ требованіями Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ и по самому объему сообщаемыхъ дѣтямъ знаній; 3) О встрѣчаемыхъ крестьянскими обществами затрудненіяхъ оказывать матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ, при существованіи обязательнаго для сихъ обществъ налога на земскія школы, представить на благоусмотрѣніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Для исполненія по сему опредѣленію послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ грамотъ, для выдачи оныхъ по принадлежности. Апрѣля 30 дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-секретарь *А. Полонскій*. Секретарь *Ушаковъ*.

На семъ указѣ Святѣйшаго Синода учинена Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ слѣдующая резолюція: «11 мая 1886 года. Въ Совѣтъ Братства Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго для объявленія по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для разсылки благословенныхъ Св. Синода грамотъ по принадлежности и для другихъ распоряженій, требуемыхъ указомъ; копію же сего указа Совѣтъ препроводить для свѣдѣнія въ Консисторію».

**Списокъ лицъ Владимірской епархіи, кои за службу по епархіальному вѣдомству Всемиловѣннѣе удостоены въ 13 день апрѣля 1886 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ:**

*Орденомъ св. Анны 2-й степени:* города Владиміра, Богородицкой, что при Семинаріи, церкви, протоіерей Александръ Сервицкій; гор. Муромъ, Предтеченской церкви протоіерей Александръ Аменицкій и александровскаго уѣзда, церкви села Жилина протоіерей Павелъ Скворцовъ и *орденомъ св. Анны 2-й степени* города Александрова, Христорождественскаго собора священникъ Петръ Радугинъ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Владимірской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—12 февраля 1886 года, за № 283, преподано благословеніе Св. Синода

*Безъ выдачи установленныхъ грамотъ:*

крестьянкѣ деревни Никулкина, покровскаго уѣзда, Маріи **Евдокимовой**; старостѣ церкви села Эдемскаго, ковровскаго уѣзда, крестьянину Павлу **Королезу**; владимірской мѣщанкѣ Анастасіи **Платоновой**; александровской купеческой женѣ Варварѣ **Соколовой**; крестьянину села Заколпья, меленковскаго уѣзда, Ильѣ **Карпову**; московской купеческой женѣ Глафирѣ **Дедюхиной**; вязниковскому купцу Михаилу **Барыбину**; киржачской купчихѣ Александрѣ **Вихляевой**; крестьянину села Лукина, вязниковскаго уѣзда, Тимоѳею **Панину**; акмолинскому купцу Прокопію **Марѳутину**; владимірскому купцу Александру **Бѣлоглазову**; священнику церкви села Шеметова, александровскаго уѣзда, Александру **Лебедеву**; барону Владиміру Дмитріевичу **Шеппенгу**; губернскому секретарю Сергѣю **Голяшину**; губернскому секретарю Константину **Строкину**; воронежскому купеческому сыну Ивану **Веневитину**; крестьянину, александровскаго уѣзда, деревни Романова Еѳиму **Потапову**; суздальскому мѣщанину Андрею **Холопову**; вдовѣ крестьянина села Ѡминки, гороховецкаго уѣзда, Анастасіи **Носовой**; настоятельницѣ юрьевскаго Петропавловскаго женскаго монастыря игуменіи **Евгеніи**; крестьянскимъ сыновьямъ сельца Фалисова, переславскаго уѣзда, **Егоровымъ**; старостѣ церкви села Дараниковъ, переславскаго уѣзда, Андрею **Расчетову**; киржачской купчихѣ Ѡеклѣ **Соловьевой**; муромской купеческой вдовѣ Аннѣ **Когинной**; крестьянину деревни Вѣнковъ, юрьевскаго уѣзда, Василию **Яковлеву**; шуйской потомственной почетной гражданкѣ Александрѣ **Калужской**; старостѣ церкви села Студенцовъ, шуйскаго уѣзда, Павлу **Козлову**; крестьянкѣ деревни Перниковъ, покровскаго уѣзда, Евгеніи **Жаровой**; крестьянину деревни Перниковъ, покровскаго уѣзда, Василию **Жарову**; старостѣ церкви села Троицкаго - Колычева, потомственному

почетному гражданину Дмитрію **Федоровскому**; старостѣ церкви села Спасскаго - Городища, суздальскаго уѣзда, Павлу **Тихонову**; старостѣ муромской Казанской церкви, купцу Алексѣю **Бабину**; коллежскому секретарю Сергѣю **Тихменеву**; крестьянину села Хомякова, александровскаго уѣзда, Юсифу **Михайлову**; старостѣ церкви погоста Воскресенскаго-Волнина, переславскаго уѣзда, крестьянину Николаю **Бодрову**; архимандриту задонскаго Богородицкаго монастыря **Прокопію**; крестьянину деревни Романова, Еѣму **Потапову**; старостѣ церкви села Нагорья, переславскаго уѣзда, Ивану **Мусатову**; мѣщанину Александру **Мусатову**; старостѣ церкви села Спасскаго, переславскаго уѣзда, крестьянину Василию **Иванову**; іеромонаху Саввинскаго подворья въ г. Москвѣ **Корнилію**; старостѣ церкви погоста Благовѣщенскаго, что на Дубнѣ, александровскаго уѣзда, мѣщанину Василию **Новикову**; крестьянину, гороховецкаго уѣзда, деревни Починокъ Степану **Чернякову**; старостѣ церкви села Биликина, ковровскаго уѣзда, крестьянину деревни Аѳанасова Василию **Мельникову**; симбирскому купцу Иродіону **Толмачеву**; московскому купцу Николаю **Толстякову**; мѣщанину Павловскаго посада, московской губерніи, Василию **Никитину**; временно-московскимъ купцамъ: Михаилу **Лаптеву**, Ивану **Григорьеву Шилову**, Якову **Васильеву Шилову**, Павлу **Антонову**, Николаю **Степанову** и Ивану **Шубину**; потомственному почетному гражданину Мануилу **Харитову**; покровскому купцу Н. И. **Костинскому**; крестьянину Петру **Шмелеву**; **Шереметьеву**; временно-московскому купцу Петру **Жирнову** и старостѣ церкви погоста Спасъ Купалищъ — Ивану **Дружилову**.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Сарыева, вязниковскаго уѣзда, Григорій **Сперанскій** 29 апрѣля скончался.

Священникъ Тихвинской, гор. Суздаля, церкви Іоаннъ **Введенскій** 6 мая скончался.

Священникъ села Вачи, муромскаго уѣзда, Алексѣй **Покровский** 9 мая скончался.

Священникъ гор. Шуи единовѣрческой церкви Михаилъ Громовъ 10 мая скончался.

Священникъ села Абакумова, покровскаго уѣзда, Павелъ Шиповскій 9 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Яковлева, ковровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Соловьевъ 10 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ-діаконъ села Саваслейки, муромскаго уѣзда, Петръ Казанскій 6 мая перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Нармочь, меленковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Сергѣй Альбицкій 9 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Абакумово, покровскаго уѣзда.

Діаконъ села Новоселокъ, муромскаго уѣзда, Николай Магницкій 16 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Вачу, тогоже уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи II класса Василій Любимовъ 11 мая опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Горки, ковровскаго уѣзда.

Священникъ села Шегодскаго, юрьевскаго уѣзда, Гавріиль Добронравовъ 18 марта скончался.

Священникъ села Палозина, юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Давыдовъ 24 апрѣля скончался.

Діаконъ Срѣтенской, гор. Переславы, церкви Николай Замытскій 5 апрѣля скончался.

Псаломщикъ села Верхняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Егоръ Вознесенскій 19 марта скончался.

Діаконъ села Великова, что въ Медушахъ, ковровскаго уѣзда, Платонъ Магницкій 17 марта скончался.

Псаломщикъ села Овчуховъ, владимірскаго уѣзда, Василій Ястребовъ 11 апрѣля скончался.

Псаломщикъ села Биберева, переславскаго уѣзда, Петръ Изволенскій 15 апрѣля скончался.

Псаломщикъ села Старкова, гороховецкаго уѣзда, Иванъ Орфеевъ 1 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Священникъ села Никольскаго, александровскаго уѣзда, Петръ Язвицкій 23 апрѣля перемѣщенъ въ село Титовское, тогоже уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ села Георгіевскаго, шуйскаго уѣзда, Іоаннъ **Благовѣстовъ** 29 апрѣля перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Михалково, владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ села Краснаго, вязниковскаго уѣзда, Михаилъ **Альбицкій** 4 мая перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ погость Архангель, шуйскаго уѣзда.

Въ село Першино, шуйскаго уѣзда, 28 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто бывшій ученикъ духовнаго Училища Ѳедоръ **Соловьевъ**.

Въ село Великово, что въ Медушахъ, ковровскаго уѣзда, 22 апрѣля опредѣленъ во псаломщика церковникъ Иванъ **Быстрицкій**.

Въ село Рыло, вязниковскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто 26 апрѣля опредѣленъ бывшій воспитанникъ Семинаріи II класса Николай **Поповъ**.

Въ село Верхній-Ландехъ, гороховецкаго уѣзда, 23 апрѣля перемѣщенъ псаломщикъ села Рыла, вязниковскаго уѣзда, Иванъ **Красовскій**.

Псаломщикъ села Авдотына, шуйскаго уѣзда, Алексѣй **Бережновъ** 28 апрѣля перемѣщенъ въ Ковровскій соборъ.

Сверхштатный причетникъ села Мелешина Константинъ **Молчановъ** 2 мая перемѣщенъ въ село Кожино, гороховецкаго уѣзда, на штатное псаломщицкое мѣсто.

Сверхштатный причетникъ пог. Архангель, шуйскаго уѣзда, Ѳедоръ **Архангельскій** 2 мая перемѣщенъ въ село Авдотыно, тогоже уѣзда, на штатное псаломщицкое мѣсто.

Псаломщикъ села Клементьева, ковровскаго уѣзда, Дмитрій **Лебедевъ** 2 мая перемѣщенъ въ село Биберево, переславскаго уѣзда.

Въ село Георгіевское, шуйскаго уѣзда, 2 мая перемѣщенъ сверхштатный причетникъ села Волокобина Дмитрій **Благовѣстовъ**.

Въ село Смоленское, переславскаго уѣзда, 2 мая перемѣщенъ псаломщикъ Покровской, гор. Юрьева, церкви Василий **Поповъ**.

Священникъ села Авдотына, шуйскаго уѣзда, Георгій **Извольскій** 21-го мая скончался.

Псаломщикъ-діаконъ Троицкой, гор. Владиміра, церкви Петръ Быстрицкій 24-го мая скончался.

*Преподано благословеніе Божіе и благодарность отъ  
Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Вла-  
димірскаго и Суздальскаго*

церковному старостѣ села Ново-Александрова, владимір-скаго уѣзда, крестьянину Григорію Иванову Саушину и прихожанамъ, за пожертвованіе на перелитіе колокола къ церкви означеннаго села 514 рублей 15 копѣекъ.

**Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды.**

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская церковь не утверждаетъ и не разделяетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старыя обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколуучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени «жестокословными», по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ

къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколотчиками составляются и дѣятельно распространяются особья тетради, наполненные выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

### **Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.**

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при Святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято былъ соборное по Греческимъ и древнеславянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіимъ по-

пущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древлеправославную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древлеотеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими мовшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Иисусъ» именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллілуіа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобрилъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ Церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считатьъ новоисправленныя книги, чины и обряды неправоисправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимыя ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора

былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоровъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Иисусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною имъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежит никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Деңисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе соддержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательныя отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ

симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергають ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «знаменія ереси и раздора», Церковь не предастъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуемыя старыми, не находитъ въ нихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ «въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13-го мая никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямаго, ясно и опредѣленно выраженаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлають только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выражен-

наго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣть и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ не противные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемоее старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показала долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ весьма извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторые изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архиереямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ; прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 го мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоедиить и творенія приснопамятныхъ ея архиереевъ, митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній,

Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащееся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безъблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ не представляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволеннымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святуу Церковь, якобы она поносить тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію въ некоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христвъ Іисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию  
Суздальскаго дух. Училища за 1884 годъ.  
(Окончаніе \*).

## Счетъ № 1-й.

Материальный счетъ содержанія учителя приготов. класса,  
надзирателей и другихъ лицъ, служащихъ при Училищѣ.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигно- вано по сметѣ на 1884 г.		Дѣйстви- тельно из- расходи- вано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) На жалованье учителю приготовительнаго класса Антону Бѣляеву . . . . .	420	—	420	—
б) Согласно журнальному опредѣленію съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ 14-го января за № 8 выдано временнаго пособия учителямъ:				
Священнику Алексѣю Лебедеву . . . . .			50	—
Алексѣю Богословскому . . . . .	150	—	50	—
Михаилу Снегиреву . . . . .			50	—
в) Изъ суммы, собранной за обученіе дѣтей инословныхъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія Училища отъ 14 декабря за № 52, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 18 октября— 14 января 1873/4 года, выдано:				
Смотрителю Училища Михаилу Стаховскому . . . . .			10	—
Помощнику Смотрителя Семену Чельцову . . . . .			10	—
Учителямъ: священнику Алексѣю Лебедеву . . . . .			10	—
священнику Алексѣю Богословскому . . . . .			10	—
священнику Владиміру Протодіаконову . . . . .			10	—
Федору Метельскому . . . . .			10	—
Михаилу Снегиреву . . . . .			10	—
Владиміру Товарову . . . . .			10	—
Антону Бѣляеву . . . . .			10	—
г) На вознагражденіе за надзоръ и учебное руководство въ общегитинъ въ іюль и послѣдней половинѣ августа выдано учителямъ:				
Михаилу Снегиреву . . . . .			6	25
Священнику Алексѣю Лебедеву . . . . .			6	25

\*) См. № 9-й „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1886 годъ.

Священнику Алексѣю Богословскому	—	—	6 25
Антону Бѣлаеву	—	—	6 25
д) На жалованье надзирателю Ивану Виноградову до іюля . . . . .	—	—	125 —
е) Ему же на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 9 іюля за № 29, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ въ пособіе, по случаю его болѣзненнаго состоянія . . . . .	—	—	49 99
ж) На жалованье за мѣсяцы сентябрь—декабрь: Надзирателю Павлу Харизменову . . . . .	—	—	80 —
Надзирателю и эконому Владиміру Валединскому . . . . .	—	—	80 —
Итого . . . . .	—	—	1019 99

№ 2-й.

Матеріальный счетъ по содержанію воспитанниковъ и обществитя.

	Руб.	К
<b>Выдано пособія:</b>		
Вишнякову Петру . . . . .	25	—
Сперанскому Александру . . . . .	36	—
Яминову Гавріилу . . . . .	15	—
Соловьеву Василю . . . . .	18	—
Яминову Ивану . . . . .	12	—
Успенскому Алексѣю . . . . .	12	—
Новосельскому Николаю . . . . .	18	—
Добровольскому Николаю . . . . .	12	—
Уводскому Александру . . . . .	14	—
Орлову Евгенію . . . . .	18	—
Шиповскому Ивану . . . . .	6	—
Полянскому Александру . . . . .	3	—
Соколову Ивану . . . . .	3	—
Надежницкому Константину . . . . .	3	—
Итого . . . . .	195	—

Послано въ правленіе Владимірскаго духовнаго Училища при отношеніяхъ отъ 29 февраля за № 73 и отъ 9 октября за № 265 въ пособіе ученикамъ: Невскому Евгенію 36 р.,

Либеровскому Евгенію 18 р., Георгіевскому Александру 18 р., Алябринскому Валентину 18 р., Горицкому Евгенію 12 р., Миролюбовымъ Ивану и Алексію 12 р.; всего . . . . .	114	—
Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	—	78
Послано въ Правленіе Шуйскаго духовнаго Училища, при отношеніи отъ 29 февраля за № 75, въ пособіе ученику Ивану Тихонравову. . . . .	15	—
Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	—	15
Послано въ Правленіе Муромскаго духовнаго Училища, при отношеніяхъ отъ 29 февраля за № 74 и отъ 9 октября за № 264, въ пособіе ученикамъ: Леониду Смирнову 36 р., Веніамину Смирнову 15 р., Николаю Смирнову 12 р., Василію Лебедеву 12 р.; всего 75 р. за удержаніемъ же 5 р., высланныхъ въ 1883 г., послано въ правленіе Муромскаго духовнаго Училища . . . . .	70	—
Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	—	50
<b>Итого.</b> . . . .	<b>200</b>	<b>43</b>
<hr/>		
Всего израсходовано на пособіе ученикамъ Суздальскаго и другихъ Училищъ . . . . .	395	43
<b>На содержаніе общежитія:</b>		
За 370 п. муки ржаной. . . . .	360	62
" 101 п. 20 ф. муки пшеничной . . . . .	203	30
" бѣлый глѣбъ и куличъ. . . . .	2	36
" 128 п. 35 ф, крупы. . . . .	175	75
" 6 ф. гречневой муки . . . . .	—	36
" 93 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. говядины. . . . .	348	85
" 13 п. 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. телятины . . . . .	43	85
" 1 п. 38 ф. сала . . . . .	11	77
" 9 ф. ветчины . . . . .	1	35
" корни говяжьи . . . . .	—	15
" 11 п. 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. коровьяго масла. . . . .	128	90
" 13 п. 8 ф. льнянаго масла. . . . .	82	17
" 15 п. солоду. . . . .	19	—
" 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> мѣръ гороху. . . . .	10	60
" 24 пуда соли. . . . .	9	10
" 184 шт. яицъ . . . . .	2	65
" 5 кринокъ сметаны . . . . .	1	40
" 3 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. соленаго судака. . . . .	12	5
" 11 ф. севрюги . . . . .	1	65

За 1 п. 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. свѣжей рыбы	80
" 2 ф. снятковъ	24
" 1 п. 5 ф. икры красной	25
" 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. бѣлыхъ грибовъ	15
" 16 м. луку	5
" 18 м. свеклы	40
" 6 м. моркови	70
" 159 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> м. картофлю	32
" 4 ф. лаврового листа	60
" 5 ф. перцу	50
" 1/2 ф. рису	6
" 1/2 ф. чизуму	6
" горчицу	5
" хмѣль	5
" дрожжи	80
" уксусъ	110
" 67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> м. огурцовъ	16
" 2 десятка свѣжихъ огурцевъ	38
" укропъ	50
" острогонъ	30
" 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. чесноку	75
" 1763 вилка капусты	67
Извознику при осмотрѣ капусты	85
За рубку капусты	5
" 1 мѣру яблокъ	28
" доставку воды	12
" 57 п. 34 ф. керосину	65
" 18 ф. свѣчь салныхъ	99
" 4 ф. свѣчь стеариновыхъ	17
" 1 п. 35 ф. мыла	3
" спички	60
" 1 п. 2 ф. чернилъ	95
" 5 банокъ чернилъ	3
" 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. ваксы	50
" мытье бѣлья	3
" 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. деревяннаго масла	108
" стрижку учениковъ	24
" шахматы и 2 партіи шашекъ	4
" игру „Солитеръ“	1
" 2 резиновыхъ мяча	7
Содержаніе прислуги	14
	6
	50
	1
	80
	178

Жалованья эконому Сперанскому и другим лицамъ, исполнявшимъ эту обязанность . . . . .	106	—
Жалованья фельдшеру . . . . .	50	—
Мытье половъ . . . . .	14	—
Выданъ залогъ портному . . . . .	4	25
Выданъ залогъ сапожному мастеру . . . . .	8	12
За 21 пару сапогъ . . . . .	53	95
11 паръ галошъ . . . . .	23	40
18 картузовъ теплыхъ и холодныхъ . . . . .	14	70
60 арш. малюскину по 38 к. . . . .	22	80
66 арш. " по 35 к. . . . .	23	10
60 арш. миткалю по 7 к. . . . .	4	20
66 арш. коленкору по 10 к. . . . .	6	60
12 дюж. пуговиць кокосовыхъ . . . . .	1	80
6 дюж. " по 8 к. . . . .	—	48
18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дюж. по 10 к. . . . .	1	85
3 дюж. пуговиць и 10 пряжекъ . . . . .	—	62
1 коробку брючныхъ пуговиць . . . . .	—	30
3 арш. волосяной сѣтки . . . . .	—	54
5 арш. сорочки . . . . .	1	—
11 паръ крючковъ . . . . .	—	11
2 ф. ваты . . . . .	—	80
шитье 21 пары . . . . .	31	85
передѣлку пальто . . . . .	5	—
20 арш. салфеточнаго полотна по 38 к. . . . .	7	60
26 арш. " " по 25 к. . . . .	6	50
72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. бязи . . . . .	6	95
131 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. холста по 10 к. . . . .	13	15
шитье: 21 пары бѣлья по 30 к. . . . .	6	30
12 простынь . . . . .	—	60
6 скатертей съ наставкой . . . . .	1	2
13 полотенець, 17 фартуковъ и 3 наволочки . . . . .	2	8
1 книгу въ дестъ . . . . .	—	25
1 книгу того же размѣра . . . . .	—	30
1 книгу въ <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дести . . . . .	—	20
1 книгу въ <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дести . . . . .	—	20
3 книги въ <sup>1</sup> / <sub>16</sub> листа . . . . .	—	36
3 стопы и 15 дестей бумаги . . . . .	10	16
1 дестъ ватной бумаги . . . . .	—	20
1 пачку конвертовъ . . . . .	—	15
4 коробки стальныхъ перьевъ . . . . .	3	40
11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дюж. карандашей . . . . .	5	90

За коробку сургуча № 2-й	55
1 коробку грифелей . . . . .	35
книжный шкафъ . . . . .	19
три одежные шкафа . . . . .	30
два стола съ 5 скамьями . . . . .	11 25
10 табуретовъ . . . . .	5 50
5 ковшей разливныхъ, 2 дюж. столовыхъ ложекъ фразе . . . . .	40 65
1 дюж. вилокъ и ножей . . . . .	4
1/2 дюж. вилокъ . . . . .	75
21 стаканъ . . . . .	1 26
9 графиновъ . . . . .	3 40
8 блюдецъ по 43 к. . . . .	3 44
4 блюда по 25 к. . . . .	1
3 дюж. тарелокъ . . . . .	4 80
3 солонки . . . . .	39
5 суповыхъ мисокъ . . . . .	5 75
3 суповыя миски . . . . .	4 80
1 ушатъ . . . . .	40
двѣ дубовыя бочки . . . . .	7
передѣлку бочекъ въ кадки . . . . .	2 50
поправку 1 кадки . . . . .	20
починку 2 капустныхъ пересѣковъ . . . . .	1
кружки . . . . .	30
10 шаекъ . . . . .	80
2 малыя квашни . . . . .	40
1 большую квашню . . . . .	1
3 лопаты . . . . .	4
починку погребовъ . . . . .	1 50
починку 34 кроватей . . . . .	8
двукратную полуду чайнаго куба, баковъ и ковша . . . . .	10 20
выломку и вкладку куба . . . . .	1 40
3 воза глины . . . . .	1 5
устройство 2 форточекъ въ квартирѣ Помощника Смотрителя . . . . .	1 30
12 половыхъ досокъ . . . . .	9 60
4 тесины . . . . .	1 25
3 бревна . . . . .	1
перестилку половъ подъ умывальникомъ, въ кухнѣ при квартирѣ священника училищной церкви и другія работы . . . . .	10 40
исправленіе стѣнныхъ часовъ . . . . .	2 75
медикаменты съ доставкой ихъ изъ Москвы . . . . .	67 21

84	За печать для мѣтки бѣлья	88	—
03	сапожныя щетки	3	68
03	нитки, иголки, гребни и тесьму	1	65
03	550 вѣшниковъ	3	6
03	10 метель	—	25
03	15 ф. топленого сала	2	70
03	свѣтильни	—	60
03	1 четвертную бутылъ	—	15
03	истребленіе таракановъ въ кухняхъ общежитія и при квартирѣ Помощника Смотрителя	2	50
04	9 п. 33 ф. мочаль	10	76
04	2 рогажи	—	40
03	вставку стеколъ, обмазку зимнихъ и лѣтнихъ рамъ и 1 п. замаски	29	5
03	10 деревянныхъ ложекъ, рѣшето и 2 трубки для бочекъ	—	32
04	1 противень бѣлый, луженый	—	30
04	17 противней чернаго желѣза	2	50
03	7 полоскательницъ мѣдныхъ	4	20
03	7 чайниковъ мѣдныхъ	18	30
04	3 чайника бѣлой жести	2	35
03	1 ножъ поварской	—	70
03	5 ножей перочинныхъ	2	65
03	1 малую воронку	—	5
03	1 ершъ для чистки лампъ	—	70
03	5 лампъ	6	60
03	4 ламповые резервуара	1	10
03	59 ламповыхъ стеколъ	4	81
03	19 1/2 арш. фителей	1	45
03	5 горѣлокъ и промѣнъ горѣлки	1	80
03	1 вентиляторъ	—	75
03	починку замковъ, лампъ, горѣлокъ, ведеръ, ножей и вилокъ	6	6
03	врѣзку одной форточкы	—	15
03	1 форточную защелку	—	20
03	19 ф. латуни съ работой резервуара подь умывальникъ	11	40
03	15 ф. бѣлаго желѣза съ работой	3	75
03	10 замковъ висячихъ	2	95
03	2 замка дверныхъ	2	40
03	4 замка шкафныхъ	1	95
03	15 винтовъ 2 вершк.	—	70
03	29 желѣзныхъ колець	—	60
03	30 крючковъ одежныхъ	2	16

— 83а	6	проволочныхъ крючковъ для лампъ	3	—
83а	8	крючковъ желѣзныхъ	—	49
83а	3	накладки	—	30
83а	1	ф. заклепокъ	—	25
83а	1	п. 8½ ф. полушкинку	3	39
83а	10	ф. листового желѣза	—	90
83а	1	блокъ	—	25
83а	1	колуна	—	1
83а	6	шт. балясника	—	30
83а	35	ф. пакли	2	45
83а	10	ф. смолы	—	40
83а	½	клею	—	10
83а	1	ф. крахмала	—	20
83а		окраску казовъ	—	50
83а	12	ф. веревки	1	20
83а		бичевку	—	15
83а		Сдѣлано мелочныхъ расходовъ на	—	40
83а		Выдано учителю Русскаго языка Владиміру Товарову въ осчетъ штатнаго жалованья	19	54
Итого			3371	4½

## № 3-й.

## Материальный счетъ по содержанию училищнаго дома.

			Руб. К.	
83а	За	108¾ саж. березовыхъ дровъ	488	88
83а	"	50 саж. сосновыхъ дровъ	205	—
83а	"	20 саж. осиновыхъ дровъ	62	40
Итого			756	28
83а		Содержаніе прислуги	107	27
83а	За	чистку дымовыхъ трубъ	20	—
83а	"	ретирадныхъ мѣсть	20	—
83а	"	мытью половъ въ классахъ и общежитіи	22	25
83а	"	карболовую кислоту для дезинфекціи	6	—
83а	"	100 воевъ льду	6	—
83а	"	набивку погребовъ	2	50
83а	"	12 кусковъ обою для оклейки комнаты при квартирѣ Помощника Смотрителя	6	95

21	За 3 куска каймы . . . . .	88	90
22	" 5 кусковъ глянцевой бумаги для оклейки перегородки	8	75
02	" въ комнатѣ надзирателя . . . . .	8	1 25
02	" 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. клею катунского . . . . .	1	90
04	" 5 ф. крахмалу . . . . .	02	65
02	" 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. политуры и лаку . . . . .	8	30
02	" оклейку перегородки въ комнатѣ надзирателя	1	70
02	" 25 возовъ глины . . . . .	88	7 50
21	" образецъ . . . . .	05	15 24
28	" 2300 красного кирпича съ доставкой	4	23 70
02	" 150 шт. кабанчика . . . . .	01	6 —
27	" 3000 желѣзскаго кирпича . . . . .	84	24 —
02	" 10 ф. бѣлой глины . . . . .	7	10
02	" 18 ф. костылей печныхъ . . . . .	8	1 66
28	" 12 ф. проволоки . . . . .	1	2 26
—	" 7 чугунныхъ дверокъ . . . . .	8	11 —
10	" 4 вьюшки, охлопцы и задвижки	3	85
27	" 5 бокоушекъ . . . . .	8	3 75
—	" 4 душника №№ 3 и 4 . . . . .	4	50
—	" 4 душника мѣдныхъ № 1 . . . . .	6	50
28	" коробъ желѣзный . . . . .	—	25
"	" 2 десятка яицъ для расшивки печей . . . . .	—	30
04	" исправленіе классныхъ печей, дымовыхъ трубъ, устрой-	—	—
02	" ство 3 новыхъ печей, переставку вьюшекъ и другія	—	—
—	" печныя работы . . . . .	47	10
02	" 1 возъ соломы для очистки дымовыхъ трубъ	—	50
21	" 63 п. извести . . . . .	12	10
24	" 82 п. алебаstra . . . . .	20	50
27	" 8 пучковъ дранн . . . . .	4	25
"	" 17 возовъ песку . . . . .	5	—
07	" 10 ф. штукатурныхъ гвоздей . . . . .	1	80
20	" штукатурную работу въ разныхъ мѣстахъ училищ-	—	—
20	" наго корпуса . . . . .	4	17 30
02	" каменную работу . . . . .	08	7 —
28	" смазку накатника и разбивку хода на чердакѣ	—	40
02	" 28 досокъ 7 арш. . . . .	1	21 15
28	" 10 тесинъ . . . . .	3	25
12	" 50 бревень . . . . .	18	90
—	" 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> лафетника 7 арш . . . . .	1	4 70
02	" 2 п. 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. гвоздей разнаго сорта . . . . .	12	18
"	" 27 паръ петель разныхъ . . . . .	4	10
04	" 1 навѣсъ петель № 4 . . . . .	—	80

00	За 27	крючковъ разныхъ . . . . .	ф. 1	12
"	5	костылей оконныхъ мѣдныхъ . . . . .	ф. 2	85
02	"	2 задвижки оконныя . . . . .	ф. 1	20
00	"	4 скобы съ винтами . . . . .	ф. 1	90
00	"	30 крючковъ мѣдныхъ одежныхъ . . . . .	ф. 5	2 40
02	"	2 накладки . . . . .	ф. 1	20
07	"	4 кольца желѣзныя . . . . .	ф. 1	20
06	"	66 колець мѣдныхъ . . . . .	ф. 25	69
42	"	50 мебельныхъ гвоздей . . . . .	ф. 15	15
07	"	14 ф. желѣза разногубого . . . . .	ф. 85	85
—	"	10 форточныхъ шалнеровъ . . . . .	ф. 1 80	1 80
—	"	42 шт. балясника . . . . .	ф. 1 72	1 72
01	"	7 замковъ висячихъ . . . . .	ф. 1 20	1 20
08	"	3 замка шкат. . . . .	ф. 1 50	1 50
02	"	1 полсть . . . . .	ф. 85	85
—	"	2 войлока . . . . .	ф. 1	—
08	"	приблѣку вѣтровыхъ крючковъ къ форточкамъ . . . . .	ф. 40	40
07	"	устройство 2 форточекъ въ учительской комнатѣ . . . . .	ф. 75	75
00	"	полуцирковую раму . . . . .	ф. 1	—
06	"	исправленіе колодь, дверей, партъ, гардеробовъ и . . . . .	ф. 2 25	2 25
02	"	классной доски . . . . .	ф. 40	40
02	"	плотничную работу по устройству корридора между . . . . .	ф. 40	40
"	"	классами и больницей . . . . .	ф. 40	40
"	"	починку стола . . . . .	ф. 50	50
01	"	устройство колодь съ рамами . . . . .	ф. 6	—
02	"	желѣзный крючекъ къ двери при квартирѣ Смотрителя . . . . .	ф. 30	30
01	"	спайку желѣзнаго креста . . . . .	ф. 15	15
03	"	38 1/2 ф. листового желѣза . . . . .	ф. 3 48	3 48
02	"	окладку желѣзомъ 2 сортирныхъ лунокъ . . . . .	ф. 75	75
—	"	обшивку желѣзомъ ступеней и починку перосинной . . . . .	ф. 1 70	1 70
08	"	бутыли . . . . .	ф. 1 65	1 65
"	"	обивку латунью учил. сундучка . . . . .	ф. 5 76	5 76
02	"	4 п. 32 ф. мѣлу бѣлгородскаго . . . . .	ф. 50	50
—	"	20 ф. мѣлу кусковаго . . . . .	ф. 35	35
04	"	кобальтъ и синьку . . . . .	ф. 30	30
01	"	1 1/2 ф. варенаго масла . . . . .	ф. 83	83
02	"	тертую краску . . . . .	ф. 64	64
00	"	мумію и лакъ масляный . . . . .	ф. 1	—
07	"	1 щетинную кисть . . . . .	ф. 1 50	1 50
01	"	побѣлку приготовительнаго класса . . . . .	ф. 1 20	1 20
01	"	покраску пола, оконъ, рамъ, дверей и побѣлку стѣн . . . . .	ф. 40	40
02	"	и потолковъ . . . . .	ф. 40	40

За 4 подноса жестян . . . . .	1 20
„ вставку и обмазку 41 стебла . . . . .	6 75
„ 3 ф. замазки . . . . .	— 30
„ 8 ламповыхъ стеколъ . . . . .	— 40
„ мѣдный крапъ . . . . .	1 50
„ 72 зол. грецкой губки . . . . .	2 8
„ 1 ремень . . . . .	— 35
„ 1 дровни . . . . .	— 35
„ 3 граблей . . . . .	— 54
„ 4 десятка вѣшниковъ . . . . .	— 20
„ пересылку 34 р. 6 к. въ Правленіе Семинаріи . . . . .	— 25
На приемъ иконы Боголюбивой Божіей Матери . . . . .	1 —
За рамку для портрета Его Императорскаго Величества Государя Императора . . . . .	1 —
Сдѣлано мелочнаго расхода на . . . . .	— 95
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1358 70</b>

## № 4-й.

Материальный счетъ по содержанию фундаментальной  
библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій.

	Руб.	К.
Отчислено на содержаніе ученической библіотеки . . . . .	40	—
<b>Послано на выписку въ 1884 году:</b>		
Русскаго Вѣстника съ пересылкой . . . . .	17	16
Живописнаго Обзорѣнія съ пересылкой . . . . .	8	11
Семьи и Школы съ пересылкой . . . . .	4	10
Семейныхъ Вечеровъ . . . . .	9	—
Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	—	12
Педагогическаго Листка . . . . .	1	—
<b>Послано на выписку въ 1885 году:</b>		
Русскаго Вѣстника съ пересылкой . . . . .	17	16
Русской Мысли съ пересылкой . . . . .	17	16
Уплачено книгопродавцу Глазунову, по счетамъ его отъ 27 января за № 21 и отъ 27 марта за № 72, за выслан- ныя имъ, по требованіямъ Правленія, книги для библіотеки Училищной . . . . .	39	48

Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	31
За переплетъ книгъ разнаго наименованія изъ фунда- ментальной библиотекы . . . . .	25 40
„ переплетъ 2 книгъ създанной Псалтыри и 2 книгъ службы свв. Кириллу и Меодію . . . . .	3 15
Употреблено на покупку книгъ разнаго наименованія для награды ученикамъ . . . . .	17 86
Итого . . . . .	200 1

## № 5-й

## Матеріальный счетъ по содержанию канцеляріи.

	Руб. К.
За писмоводство . . . . .	150 —
„ отпечатаніе бланковъ для журналовъ Правленія съ почтовымъ расходомъ по пересылкѣ бланковъ и денегъ за нихъ . . . . .	4 9
„ три линейки . . . . .	— 15
„ 4 арш. бѣлаго шнура . . . . .	— 12
„ переплетъ 5 книгъ для классныхъ журналовъ . . . . .	1 50
„ 2 ф. стеариновыхъ свѣчей . . . . .	2 93
„ 14 ф. чернилъ . . . . .	2 10
„ 2 перочинныхъ ножичка . . . . .	1 20
„ 1 коробку конвертовъ большихъ . . . . .	— 50
„ 1/2 коробки конвертовъ малыхъ . . . . .	— 23
„ 2 дести почтовой бумаги . . . . .	— 30
„ 1/4 дести ватной бумаги . . . . .	— 5
„ 2 книги дестевыя для вспомогательныхъ счетовъ по приходу и расходу суммъ по содержанию Училища въ 1885 г. . . . .	— 60
„ 3 книги дестевыя для дѣлъ Правленія . . . . .	1 15
„ 1 коробку перьевъ . . . . .	— 80
„ 2 ф. сургуча № 1 . . . . .	1 50
„ 3/4 арш. малиноваго бархата и 2 арш. градепаплевой ленты для альбома адреса безмездному врачу Училища г. Менци въ день 25-ти лѣтняго юбилея въ должности врача . . . . .	2 41
Итого . . . . .	169 63

Материальный счет по первоначальному обзаведению общезжитія постельными и другими принадлежностями

	Руб. К.
За 20 желѣзныхъ кроватей . . . . .	100 —
„ 10 мочальныхъ матрацовъ . . . . .	34 50
„ 6 шерстяныхъ одѣяль по 3 р. 50 к. и 4 одѣяла по 5 р. съ доставкой ихъ изъ Москвы . . . . .	41 60
„ 10 шерстяныхъ одѣяль по 3 р. 35 к. съ доставкой . . . . .	34 20
„ 5 п. 11 ф. пуху для подушекъ . . . . .	69 25
„ 16 арш. бязи для наволочекъ . . . . .	1 48
„ шитье 20 наволочекъ . . . . .	— 80
„ набивку подушекъ . . . . .	— 50
„ тесьму . . . . .	— 25
„ 56¼ арш. тикю . . . . .	17 94
„ 2¼ арш. тонкой зашивки . . . . .	— 85
„ 10 табуретовъ . . . . .	6 —
Итого . . . . .	307 37
А всего расхода по всѣмъ счетамъ . . . . .	6426 74 1/2

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

1-я книга проповѣдей покойнаго о. протоіерея **І. Н. Полисадова**, цѣною 2 р. 50 к. съ пересылкой. Въ непродолжительномъ времени выйдутъ 2-я и 3-я книги, которыя вмѣстѣ съ 1-ю составятъ I томъ поученій (съ Рождества Христова до Пасхи). Цѣна по подпискѣ за всѣ три книги 6 руб. съ пересылкой. Желающіе получить 1-ю книгу и подписаться благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, по Крюкову каналу д. № 13. Настоятелю церкви Гимназіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества священнику о. *Николаю Городецкому*.

ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ ВО ФРАНЦИИ, НА 15 ЛѢТЪ,

и удостоенные медалью 3-го класса  
ПАРИЖСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ

Изобрѣтенные Ф. К. Траилинымъ,

Аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ, съ возвышеніемъ температуры на 10% и уменьшеніемъ количества топлива на 20%.

Цѣна: *приборы* для вставки въ существующія печи, отъ 7 до 12 рублей; *печи подвижныя* (съ увлажнителемъ) 25 рублей.

Подробныя свѣдѣнія объ аппаратахъ высылаются всякому, приславшему почтовую 7-ми копѣечную марку.

Съ требованіями адресоваться: Въ Новочеркасскъ. Ф. К. Траилину.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Опревленіе Св. Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.—Экономическій отчетъ епархіальныхъ суммъ по содержанию Суздальскаго дух. Училища за 1884 г. (окончаніе).—Объявленія.

Дозволено цензурою. Мая 30-го дня 1886 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ЮНІЯ № 11 1886 ГОДА.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ день Священнаго Коронованія Ихъ  
Императорскихъ Величествъ \*).

*Отдавайте Кесарево Кесарю,  
а Божіе Богу (Матѣ. XXII, 21).*

Это изрѣченіе Господа Иисуса Христа настолько знакомо  
каждому, не только просвѣщенному, но и болѣ или менѣ

\*) Произнесено въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ ректоромъ  
Владимірской дух. Семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Херасковымъ,  
15-го мая 1886 года.

грамотному христіанину, и такъ часто бываетъ у насъ на устахъ при разсужденіяхъ о взаимномъ отношеніи нашихъ обязанностей гражданскихъ и религіозныхъ, что нѣтъ особенной нужды останавливаться на разъясненіи смысла сего изрѣченія. Кто не знаетъ и не понимаетъ, что первая половина изрѣченія Господня „отдавайте кесарево кесарю“ равнозначуще Его повелѣнію, какбы такъ выраженному: „не уклоняйтесь отъ исполненія вашихъ обязанностей по отношенію къ царю или вообще къ гражданскимъ властямъ подъ какими либо выдуманными предлогами;“ а вторая половина изрѣченія, т. е. „отдавайте Божіе Богу,“ значитъ тоже, что: „не уклоняйтесь отъ обязанностей по отношенію къ Богу, т. е. отъ религіозныхъ вашихъ обязанностей изъ за службы гражданской, и ни подъ какимъ видомъ не ставьте ее для этого препятствіемъ“?

Но достоинъ примѣчанія поводъ, по которому Господь произнесъ свое столь извѣстное теперь намъ изрѣченіе, но нѣкогда поразившее удивленіемъ и пристыдившее современныхъ Ему фарисейскихъ совопросниковъ и Иродіанъ, намъ-ревавшихся оболъстить Его словомъ. Это оболъщеніе или уловленіе словомъ состояло въ томъ, что фарисеи надѣялись нѣкоторымъ своимъ вопросомъ поставить Спасителя нашего въ безвыходное затрудненіе и заставить Его или отказаться отъ своего мессіанскаго достоинства предъ многочисленной толпой еврейскихъ патріотовъ, или навлечь на себя неминуемую гибель отъ римскихъ властей, управлявшихъ тогда евреями. Вопросъ состоялъ въ томъ, слѣдуетъ ли свободному народу Божию, временно поработанному иноземной власти и съ нетерпѣніемъ ждавшему своего избавленія отъ Мессіи, — слѣдуетъ ли Израилю платить дань языческимъ повелителямъ своимъ, или нѣтъ? Замѣтно было, что злобными фарисеямъ сильно хотѣлось получить отъ Господа

нашего именно отрицательный отвѣтъ; по этому они льстиво приговариваютъ Ему: „мы знаемъ, что Ты справедливъ, и истинно пути Божію учишь, и не заботишься объ угожденіи кому либо; ибо не смотришь ни на какое лице“, слѣдовательно—де не забоишься Ты и суроваго Кесаря, если нужно будетъ, по твоему мнѣнію, вслухъ всѣмъ сказать, что платить дань этому Кесарю необязательно и даже неприлично для свободнаго народа Божія. Еслибы это сказалъ Иисусъ Христосъ, то сейчасъ же бы донесено было римскимъ властямъ, и онъ взятъ былъ бы подъ стражу, а можетъ быть и умерщвленъ, какъ возмутитель народа, —чего собственно и хотѣлось втайнѣ Фарисеямъ и Иродіанамъ. Въ случаѣ же противоположнаго отвѣта, т. е. еслибы Господь сказалъ во вкусъ Иродіанъ, —этихъ сторонниковъ царя Ирода, получившаго власть надъ Іудеями по волѣ Кесаря Тиверія, —что дань языческому Императору все-таки долженъ платить угнетенный народъ Божій; тогда Фарисеи съ торжествомъ стали бы внушать народу, что Иисусъ Христосъ вовсе не Мессія, какимъ Онъ себя однакоже выдаетъ, ибо посланничество Мессіи въ томъ и должно было состоять, по ученію Фарисеевъ и согласно чаяніямъ народа, чтобы выведенъ былъ въ славу и на свободу отъ языческаго угнетенія народъ Божій.

Прежде, чѣмъ перейдемъ къ отвѣту Господа Спасителя на предложенный ему искусительный вопросъ, не слѣдуетъ ли намъ обратиться мыслію своею къ тѣмъ неосновательнымъ и фарисейскимъ затрудненіямъ о совмѣщеніи обязанностей общечеловѣческихъ и нравственныхъ съ гражданскими и политическими, которыя выдумываются совопросниками и нашего времени? Давать дань труда, повиновенія, дань скромности и почтенія, дань денежную, вообще дань стѣсненія своихъ личныхъ выгодъ, правъ и желаній ради

начальственныхъ требованій и предписаній, — провозглашается нежелательнымъ и не соотвѣтствующимъ достоинству отдельныхъ человѣческихъ единицъ, которыя всѣ назначены — де и всѣ призываются самой идеей человѣка къ наибольшей свободѣ и если можно — къ равноправности и всеобщему братству. Если же неизбежны общеобязательные порядки и законы, и если необходимы властные блюстители законовъ; то, по идеѣ человѣческой свободы, надо стремиться къ тому, чтобы законы гражданскіе и порядки общественные были наименѣ стѣснительны и какъ можно шире отворяли бы дверь свободы для подчиненныхъ единицъ, а облеченныя властію лица въ свою очередь не были бы независимы отъ этихъ единицъ, и сосредоточеніе повелѣвающей власти въ однихъ рукахъ отнюдь не дозволялось бы. Это совопросники и философы одного рода. Другіе наименѣ упорные и горделивые по отношенію ко властямъ, а иногда даже очень усердно и исправно платящіе дань Кесарю, — проще сказать — отличные и заслуженные граждане — совершенно не знаютъ или забываютъ, что кромѣ кесаревой дани лежитъ на всѣхъ людяхъ наивысшая и священнѣйшая дань Господу Богу, о Немъ же всѣ мы живемъ, движемся и есмь, — дань чистой и святой жизни, дань непорочности сердечной, дань вѣры, надежды и любви за неисчислимыя блага, которыми осыпаетъ насъ Отецъ щедротъ и которыя приготовлены намъ въ будущемъ вѣкѣ по заслугамъ и ходатайству Единороднаго Сына Его. Итакъ вотъ предъ нами два вида людей. Одни не желали бы платить дань Кесарю, и потому платятъ ее плохо, неохотно и неисправно — на основаніи своей якобы общечеловѣческой свободы, умственной независимости и наивысшаго духовнаго развитія. Эти люди напоминаютъ намъ современныхъ Господу Іисусу Христу Фарисеевъ. Другіе напротивъ въ

полученіи похвалы, чести и славы отъ Кесаря за свои гражданскія доблести, полагають конечное свое удовлетвореніе и ничуть не беспокоятся тѣмъ, что они остаются неоплатными должниками предъ Господомъ Богомъ по своему нравственному неряшеству и по своему отдаленію отъ благодатнаго царства, устроеннаго Сыномъ Божиимъ въ церкви Его, юже стяжа кровію своею.

Теперь выслушаемъ отвѣтъ, который далъ Господь Фарисеямъ и Иродіанамъ по вопросу о подати Кесарю. Въ тогдашнее время у евреевъ была въ обращеніи тройкаго рода монета: одна римская съ изображеніемъ царствующаго Императора и съ обозначеніемъ его имени, а другая своя національная, и при томъ двухъ родовъ: одна народная, а другая священная—съ изображеніемъ на одной сторонѣ одежды Аароновой, а на другой—стамны съ манною. Первою, т. е. римскою монетою обыкновенно уплачивались государственныя подати, а священной монетою евреи уплачивали свою священную дань Іеговъ, который считался единственнымъ царемъ народа Божіа. Эта дань состояла въ томъ, что каждый взрослый израильянинъ съ ежегодно вносилъ въ кассу храма законенную драхму, или полсилля священнаго (Исх. XXX, 13).

Уразумѣвши лукавство своихъ злонамѣренныхъ совопросниковъ, Господь сказалъ имъ: что ищете меня лице мѣры? Покажите мнѣ монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарій. И говоритъ имъ: чье это изображеніе и надпись? Говорятъ Ему: Кесарева. Тогда говоритъ имъ: такъ отдавайте Кесарево Кесарю, а Божіе Богу. Услышавъ это, они удивились, и, оставивъ Его, ушли (Матѳ. XXII, ст. 18, 19, 21, 22.). Удивились резонности отвѣта и простотѣ взгляда на досомнительное дѣло даже съ тогдашней Іудейской точки зрѣнія. Плата священной моне-

тою дань своему Богу Іеговѣ, вы нисколько не унижаете себя, платя Кесарю егоже монетою; — какъ бы такъ сказалъ Господь Фарисеямъ; и потому отдавайте каждому свое — Богу Божіе, а Кесарю то, что ему и принадлежитъ и чѣмъ вы ему обязаны. Но этимъ ближайшимъ и буквальнымъ смысломъ очевидно не исчерпывается вся глубина изреченія и повелѣнія Христова. Сила и значеніе его простирается на все времена и на всехъ людей, къ какой бы народности они ни принадлежали, въ какомъ бы вѣкѣ ни жили, какимъ бы развитіемъ ни обладали, и вообще кто бы они ни были. Нашимъ современнымъ противникамъ власти и всемъ вообще небрежно или холодно несущимъ нго повиновенія начальству, и еще болѣе въ душахъ и умахъ своихъ вопіющихъ противъ всего, что идетъ отъ властей вопреки ихъ вкусамъ и убѣжденіямъ, вразумленіе въ словахъ Господнихъ содержится такое: „Напрасно вы свободолюбцы и горделивые мыслители, фарисейски прикрывающіе свое грубое и мелкое самолюбіе напыщенными разсужденіями о равноправности и независимости всехъ людей и о высокомъ достоинствѣ челоѳческой природы, не терпящимъ рабства; напрасно вы полагаете, что платя дань подчиненія Кесарю наравнѣ съ толпой и неся нго зависимости отъ властей имъ уставленныхъ, вы приносите какую-то чрезвычайную жертву, якобы вамъ не подобавшую; напротивъ — повинуюсь царю, какъ верховной власти, а правителямъ, какъ отъ него посылаемымъ (1 Петр. II, 13. 14.), — вы отдаете только то, что царю принадлежитъ. Ибо тотъ порядокъ гражданскій, тѣ миръ и тишина въ обществѣ, подъ условіемъ которыхъ только и могутъ быть счастливы отдѣльные люди и успѣшно развиваться цѣлыя общества людскія, та безопасность имущественная и личная, — однимъ словомъ та возможность жить по челоѳчески и наслаждаться плодами истинной

свободы человеческой, — и возможно только под условиемъ крѣпкой и стройно организованной власти и правительственной, а съ другой стороны — под условиемъ нелицемѣрнаго подчиненія этой власти и добросовѣстнаго исполненія наложенныхъ на каждого изъ насъ гражданскихъ обязанностей. Чтобы жить на полной свободѣ и никому ни въ чемъ не быть обязаннымъ и никому не платить никакой дани, надо уйти куда нибудь въ глушь и поселиться, какъ говорится, на лонѣ природы. Но во что бы обратились тогда люди? Слово Божіе открываетъ намъ, что тайна беззаконія уже въ дѣйствиі, что злыя дьявольскія силы уже работаютъ въ обществахъ людскихъ, но вполне не могутъ открыться и выдѣлится изъ себя олицетворенное беззаконіе, т. е. антихриста, лишь потому, что не взято еще отъ среды общества людскихъ нѣчто удерживающее (2 Сол. II, 6—7.). А это удерживающее, по толкованію нѣкоторыхъ свв. Отцевъ церкви, и есть власть гражданская. Итакъ если дань Кесарю, кромѣ денежной, должна состоять еще въ повиновеніи ему и послушаніи властямъ отъ него установленнымъ; то долгъ всякаго умнаго, истинно зрѣлаго и честнаго человѣка, — такъ, какъ можно усерднѣе и исправнѣе платить эту дань.

Но пусть выслушаютъ назиданіе и тѣ, которые забываютъ, или не шумѣютъ, или — всего вѣроятнѣе — не хотятъ воздавать Боже Богу, хотя и не уклоняются отъ дани Кесаревой, т. е. отъ посильнаго исполненія своихъ обязанностей гражданскихъ. Исправность гражданская и благонамѣренность политическая еще далеко не все, чѣмъ определяется истинное достоинство человѣка. Земля съ ея наилучшими политическими учрежденіями есть только временное жилище человѣка; между тѣмъ послѣдняя цѣль его бытія — на небѣ и въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Богомъ. Благодарное пользованіе тѣми средствами для достиженія этой

небесной цѣли своего бытія, которыя самъ Богъ, сойдя на землю въ образѣ и челоѳическомъ, предложилъ и открылъ челоѳку, — и есть та священная монета, которою онъ долженъ уплачивать свою наивысшую и святѣйшую дань Господу Богу. Живое и дѣятельное общеніе съ церквію Христа Спасителя, которую Онъ устроилъ и создалъ цѣною своей крови и въ которую Онъ положилъ всѣ сокровища нашего спасенія, от смиренное и подчиненіе себя всѣмъ заповѣдямъ церкви и нелѣностное и при томъ искреннее исполненіе ея святыхъ уставовъ и обрядовъ, руководствующихъ къ совершеннѣйшему поклоненію Богу духомъ и истиною, — и есть тотъ способъ, которымъ уплачивается челоѳку свою дань Богу и воздаеть Ему то, что есть Божіе. И лишь при исправности и усердіи челоѳка къ Богу и можетъ быть истинно усердна и не фарисейски — лицемѣрна, но сердечна и искренна служба его. Бесарю. Въ комъ нѣтъ страха Божія, въ комъ не достѣяны и не возростають сѣмена религіи, тотъ мало надеженъ и въ гражданскомъ отношеніи. Служить царю и обществу не по формѣ только и видимости и не для своихъ только выгодъ или мелкихъ оцѣлей — корыстолюбивыхъ или честолюбивыхъ, служить не только изъ страха, но и изъ совѣсть, — можетъ только истинно религіозный челоѳкъ, вся дѣятельность котораго совершается въ живомъ чувствѣ вседѣ присутствія Божія и какъ бы предѣ лицомъ самаго Господа Бога, невидимаго Судии всѣхъ челоѳическихъ дѣяній и мыслей сердечныхъ. Посему и говорится въ словѣ Божіемъ, что истинная религіозность и нелицемѣрное благочестіе есть основаніе, на которомъ прочно заждется благо не только будущей и небесной нашей жизни, но и настоящей — земной (1 Тим. IV, 8). Этимъ и объясняется почти всегдашній порѳкій опытъ, что въ самыхъ благоустроенныхъ гражданскихъ обществахъ, при внѣшнемъ видимомъ блескѣ

и богатствъ, истиннаго народнаго блага все-таки нѣтъ и нѣтъ; потому и нѣтъ, что слишкомъ мало стало благочестія и религій въ людяхъ, а слишкомъ много развилось всяческаго нечестія и развращенности. Платя кое-какъ дань Кесарю, потому что это все-таки обязательно и необходимо, современные люди безстрашно увольняютъ себя отъ всякихъ повинностей къ Богу, полагая ихъ необязательными и обходимыми. Забываютъ они въ своемъ ослабленіи и безпечности, что придетъ все-таки нѣкогда день суда Божія, когда потребуется отъ нихъ строгій отчетъ и разчетъ за всѣ ихъ нравственныя дѣянія, за всѣ ихъ недоимки и опущенія по отношенію къ своей душѣ, къ религій и къ Богу“.

Православные русскіе люди и благочестивые слушатели! Смирненно и послушливо возьмемъ слово Христову о подати Кесарю и Богу! Да усраимся и постыдимся походить въ какомъ либо отношеніи на обольщавшихъ Спасителя нашего Иродіанъ и Фарисеевъ. Будемъ искренно и усердно платить вѣрно подданническую дань Государю нашему Александру Александровичу и властямъ отъ Него поставленнымъ, — дань повиновенія, дань преданности и самотверженнаго чувства, готоваго положить за него свою душу, какъ гласитъ данная нами присяга, — дань честнаго и неослабнаго исполненія возложенныхъ на каждаго изъ насъ гражданскихъ обязанностей. Но да побоимся однакоже ограничиваться только этою кесарскою податію! Напротивъ, чтобы исправно платить ее, — возревнуемъ всѣмъ сердцемъ и душой о наивысшей и священнѣйшей нашей повинности и дани предъ Господомъ Богомъ и царемъ небеснымъ. Чтобы исправно платить, а подъ конецъ жизни и совершенно уплатить съ помощію Божіею эту дань, — поставимъ своей главной задачей и наивысшей цѣлью своей жизни христіанскую святость и добронравіе, непорочность сердца и жизнь по Евангелію и

заповѣдамъ Христовой церкви. Съ этими чувствами религиозными и съ этимъ вѣрнопопданническимъ настроеніемъ и вознесемъ наши молитвы о Государѣ нашемъ, торжествуя день Его помазанія и вѣнчанія на царство русское. Аминь.

## ПРАЗДНИЧНОЕ ЧТЕНІЕ

въ день святыхъ благовѣрныхъ князя Давида и княгини Евфросиніи, Муромскихъ Чудотворцевъ, 25 іюня.

Православные Муромцы! Въ житіи Муромскихъ Чудотворцевъ, святыхъ благовѣрныхъ князя Давида, въ иночествѣ Петра и княгини Евфросиніи, въ иночествѣ Февроніи, память которыхъ совершается въ сей день св. церковь, которыхъ молитвы, какъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ, обращаетъ вниманіе слѣдующее обстоятельство въ земной ихъ жизни: „когда св. князь принялъ правленіе въ Муромѣ“ послѣ брата Владиміра, пришлось ему испытать сильную борьбу съ собою, но онъ вышелъ побѣдителемъ. За нѣсколько времени предъ тѣмъ долго страдалъ онъ опасною болѣзнію, — тѣло его покрыто было струпіями. — Славившаяся умомъ своимъ дочь „древозлаца“, бортника, излѣчила его мазью, — оставался только одинъ струнь, котораго не коснулась мазь. — По разговорамъ и поступкамъ дѣвушки князь призналъ высокія качества ума и сердца въ дочери бортника и далъ слово взять ее въ супругу себѣ; но потомъ нашелъ неприличнымъ для князя сунружество съ простою дѣвушкою. Болѣзнь возобновилась. Евфросинія вновь излѣчила князя и признательный князь выполнилъ свое слово, сочетался съ нею бракомъ. — Когда же послѣ смерти брата

вступилъ онъ на княжескій престолъ: Муромская знать, конечно, подстрекаемая меньшимъ братомъ и племянникомъ, объявила: или пусть отпуститъ отъ себя супругу, оскорбляющую своимъ происхожденіемъ знатныхъ женъ, или же оставитъ Муромъ. — Князь твердо помнилъ слова Господа: „что Господь сочеталъ, того человекъ да не разлучитъ. Кто отпуститъ жену свою и женится на другой, тотъ прелюбодѣй“. Потому, вѣрный долгу христіанскаго супруга, князь согласился отказаться отъ княжества. Онъ остался послѣ того съ небогатыми средствами къ жизни и печальныя мысли неволью приходили ему на умъ. Но умная княгиня говорила ему: не печалься князь, — милостивый Богъ не оставитъ насъ въ нищеть. Въ Муромъ скоро открылись раздоры непримиримые, искатели власти схватились за мечи и многіе изъ вельможныхъ потеряли жизнь. Бояре Муромскіе принуждены были просить князя Давида и княгиню Евфросинію возвратиться въ Муромъ. Такъ князь вѣрный долгу своему восторжествовалъ надъ собою и надъ врагами своими. Оба вели жизнь постническую, чистую, цѣломудренную. — Одинъ женатый возмущался нечистыми мыслями, смотря на прекрасную княгиню. Почерпни воды изъ рѣки съ этой стороны судна, сказала княгиня (это было во время плаванія по р. Окѣ); тотъ почерпнулъ; испытай какова? Тотъ исполнилъ приказаніе. — Почерпни воды съ другой стороны судна и попробуй ее, сказала княгиня. И когда тотъ выполнилъ волю ея, она спросила: находишь ли разность между тою и другою водою? Никакой, отвѣчалъ тотъ. Святая сказала тогда: точно такъ одинаковожество женское; напрасно ты, оставляя жену свою, думаешь о чужой“ (Русскіе святыя, соч. Филар. Арх. Чернигл. июня 25).

Въ сіе сказаніе изъ жизни святыхъ супруговъ весьма поучительно для насъ въ настоящее время, когда узъ брака,

освящаемые тайнствомъ отъ св. Церкви, хотять обратитъ въ простую сдѣлку между мужчиною и женщиною, подобно торговцамъ. Новые устроители брачныхъ узъ, тяготясь узъ, освященныхъ тайнствомъ православной церкви, которые должны быть неразрывно сохраняемы во всю жизнь взаимными добрыми отношеніями оброчившихся видимо и тайственно въ церкви, желаютъ и требуютъ 1) чтобы бракъ состоялъ на слѣдующемъ условіи: „пока соединившіеся для сожитія другъ другу нравятся и все обстоятельства благоприятствуютъ *наслажденію* сожительными отношеніями, то и будутъ жить вмѣстѣ, а какъ только что-либо не такъ, то и кольцо обручальное *въ воду*, и соединившіеся и родившіе дѣтей могутъ разойтись и не знать другъ друга. Таковыя браки называютъ *гражданскими*, безъ участія св. церкви и 2) чтобы св. церковь не стѣсняла своею властію освященные уже тайнствомъ брака расторгать нежелаемые ими браки добиваются того, чтобы расторженіе браковъ перешло исключительно въ распоряженіе гражданской власти, на каковую власть рассчитываютъ новые законники о бракахъ, что расторженіе церковно благословенныхъ браковъ будетъ совершаться легко и скоро.

Братіе) православные! вѣдь такіе мыслители о бракахъ, готовые писать проекты, суть сыны нашего русскаго государства, гдѣ слова — *православный* и *русскій* тождественны.

И Установленіе, на законномъ основаніи, *гражданскихъ* браковъ въ православной Россіи неосуществимо, пока Русь православная будетъ находиться подъ державою православно-русскихъ царей.

Расторженіе браковъ, освященныхъ тайнствомъ церкви, гражданскою властію безъ вѣдома церкви не должно быть у насъ православныхъ. Еже Богъ сочета, человекъ да не разлучитъ, сказалъ Законодатель, — давший право только

тѣмъ законы писать, койхъ въ сердце *въ Fruchtъ Божию*, сирѣчь православнымъ, боголюбивымъ, Христовымъ царемъ, а не всѣмъ челоукомъ, иже не призваны Богомъ писати, а токмо повиноватися. Церковь, связавшая въ двѣ личности союзомъ святымъ во имя Христа, одна имѣетъ власть разрѣшать сей союзъ на основаніи своихъ причинъ.

Всѣ же, чувствующие нестроенія въ супружескомъ сожитіи, не забывайте, что блаженные Давидъ и Евфросинія въ жизни своей бывшіе образцомъ христіанскаго супружества съ готовностію на всѣ лишенія для евангельской заповѣди о нерушимомъ союзѣ супружескомъ. цѣлныя молитвами своими низводятъ небесное благословеніе на вступающихъ въ бракъ и обращающихся къ нимъ молитвенно во дни нестроеній въ супружествѣ, какъ показываютъ многіе опыты загробной ихъ жизни.

Архимандритъ *Самуилъ*  
**Краткія біографическія свѣдѣнія о преосвященныхъ Архіереяхъ Православной Россійской церкви, уроженцахъ Владимірской епархіи (1700—1886 г. г.).**

Изъ Владимірской епархіи не мало вышло святителей церкви нашей, служившихъ ей и служащихъ въ разныхъ мѣстахъ нашего дорогаго отечества—Россіи. Нашъ священный долгъ сохранять память о святителяхъ и другихъ знаменитыхъ лицахъ, уроженцахъ Владимірской епархіи. А Владимірская епархіа была мѣстомъ рожденія слѣдующихъ духовныхъ мужей, знаменитыхъ, какъ по сану, такъ и по своимъ ученымъ трудамъ. Здѣсь родились:

### І. Митрополиты

а) *Амвросій* (въ міръ Андрей Подобѣдовъ) родился 1742 г.

30 ноября въ селѣ или правильнѣе погостѣ Стоговѣ, переславскаго уѣзда (а нынѣ Александровскаго), Владимірской губерніи, не подалеку отъ Махрищскаго монастыря, отъ тамошняго священника Іоанна. Съ 1757 г. Подобѣдовъ учился въ Троицкой семинаріи, въ 1764 г. опредѣленъ въ ней учителемъ, постриженъ въ 1768 г. и въ августѣ того же года переведенъ проповѣдникомъ въ московскую Академію и три года проходилъ сію должность съ отличнымъ успѣхомъ. Въ сентябрѣ 1771 г. опредѣленъ префектомъ академіи, а въ 1774 г. — Ректоромъ и архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря. Въ 1775 г. за проповѣдь, произнесенную въ присутствіи Императрицы, награжденъ брилліантовымъ крестомъ. Въ 1778 г. 5-го іюля хиротонисанъ во Епископа Сѣвскаго и послѣ благодарственной рѣчи Императрицѣ получивъ отъ Ея щедротъ панагію, богатое облачение и 3000 руб. денегъ. Въ 1782 г. апрѣля 28-го Амвросій переведенъ въ Крутицкую епархію; марта 27-го дня 1785 г. пожалованъ архіепископомъ Казанскимъ. Въ 1795 г. вызванъ въ Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ; октября 16 дня 1799 г. переименованъ Архіепископомъ С.-Петербуржскимъ; 1800 г. декабря 19 дня — Новгородскій и Петербургскій. Въ 1801 г. съ 10 марта Амвросій пожалованъ саномъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербуржскаго. Въ 1816 г. присланъ былъ ему Константинопольскимъ Патріархомъ Поликарпомъ золотой крестъ съ частию древа креста Господня, украшенный 37-ю алмазами при граматѣ писанной на Греческомъ языкѣ. Въ 1818 г. апрѣля 6 дня Амвросій уволенъ на покой, а 21-го мая того же года скончался въ Новгородѣ на 76-мъ году отъ рожденія и этотъ крестъ, согласно его завѣщанію, писанному на той же граматѣ, въ 1820 году пересланъ былъ въ Стоговъ погостъ — мѣсто родины Святителя, гдѣ и теперь находится

въ церкви, на иконѣ Воздвиженія креста Господня, украшенной серебряною ризою. Митрополитъ Московскій Платонъ (Левшинъ) находился въ дружескихъ отношеніяхъ къ сему Святителю и взаимная ихъ переписка весьма любопытна.— Сей пастырь знаменитъ не столько своими учеными трудами, какъ исправленіемъ и просвѣщеніемъ духовенства во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ архіерействовалъ, заведеніемъ и улучшеніемъ духовныхъ Училищъ, образованіемъ учениковъ, въ чемъ онъ оказывалъ чрезвычайную дѣятельность до самой глубокой старости и за что награжденъ былъ особливою милостію Государыни Екатерины II, Императоровъ Павла I и Александра I.—Изъ оригинальныхъ сочиненій его напечатано въ 1779 г. «Руководство къ чтенію св. Писанія ветхаго и новаго Завѣта», а также извѣстны: «Собраніе Поучительныхъ словъ», говоренныхъ въ разныя времена и «Собраніе рѣчей». Изъ переводовъ, принадлежащихъ ему, извѣстенъ: «Потерянный Рай»—эпическая поэма Мильтона, Москва, 1780 года.

β) *Serapionъ* (въ мірѣ Стефанъ Александровскій) родился въ 1747 г. 22 іюля отъ священника Александровскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря, сначала проповѣдникъ московской Академіи, съ 1774 до апрѣля 1775 г., потомъ игумень Воздвиженскаго монастыря и затѣмъ архимандритъ Московско-Богоявленскаго монастыря; 1788 г. іюня 11 Викарный епископъ Дмитровскій; 1799 октября 16 переведенъ въ Калугу; 1799 г. октября 21 Архіепископъ Базанскій; 1803 г. декабря 11 Митрополитъ Кіевскій; 1822 г. января 24 уволенъ на покой; умеръ въ 1824 г. Въ Александровскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ есть вклады сего Святителя.

## II. Архіепископы

α) *Іоакимъ* Ростовскій, уроженецъ гор. Суздаля, изъ

іеромонаховъ Александро Невскаго монастыря посвященный въ 1716 г. въ санъ Епископа Астраханскаго и Терскаго; 1723 г. іюня 23 викарій Борельскій; 1725 г. октября 11 епископъ Суздальскій; 1731 г. апрѣля 13—Ростовскій; 1731 г. іюня 16 Архіепископъ; скончался 1741 г. 25 декабря.

β) *Іоасафъ* (въ міръ Иванъ Заболотскій), проповѣдникъ московской Академіи, съ 1777 г. законоучитель при академіи художествъ и архимандритъ Сергіевой пустыни (на Петергофской дорогѣ), въ 1782 г. мая 16 епископъ Нижегородскій; съ 1783 г. сентября 22 сперва епископъ, потомъ архіепископъ (1785 г. мая 30) Тверскій. Родомъ былъ изъ села Заболотья, переславскаго уѣзда, и скончался въ 1788 г. 12 февраля еще не старымъ—50 лѣтъ. Слова и рѣчи его, Москва, 1789—90 гг., показываютъ въ немъ даровитаго проповѣдника: въ произведеніяхъ его видны изобрѣтательность ума и живость воображенія; языкъ его чистый, чѣмъ не многіе могли похвалиться въ его время.

γ) *Павелъ* (въ міръ Петръ Пономаревъ) родился въ 1747 г. отъ діакона Александровой Слободы (нынѣ гор. Александра), учился въ Троицкой семинаріи, а образованіе окончилъ въ Московской Академіи и Университетѣ. По окончаніи курса опредѣленъ учителемъ въ Троицкую семинарію и былъ намѣстникомъ Лавры. Въ 1782 г. опредѣленъ префектомъ московской Греко-Латинской академіи и архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря, въ 1783 г. ноября 27 переведенъ настоятелемъ въ Симоновъ монастырь, отсюда въ октябрѣ 1785 г. переведенъ въ Воскресенскій, а въ 1787 г. въ Новоспасскій монастырь; 12 февраля 1794 г. хиротонисанъ въ Епископа Нижегородскаго; съ 1798 г. октября 26 Епископъ Тверскій; 1799 г. мая 15 Архіепископъ; 1799 г. декабря 26 Членъ Св. Синода; съ 1800 г.—Ярославскій. Скончался въ Ярославлѣ 19 марта 1806 г. Изъ со-

чинений его извѣстны: «Описаніе Сергіевой Лавры», Слб., 1782 г. и потомъ много разъ изд до 1737 г и «Рѣчь» его Екатеринѣ, произнесенная въ Нижнемъ Новгородѣ, считалась между образцовыми. Множество поученій его остается въ рукописи, между прочимъ три слова его, говоренныя въ Нижнемъ; изъ нихъ одно противъ раскольниковъ.

Д) *Меодій* (въ мѣрѣ Михаилъ Смирновъ) родился въ 1759 г. отъ священника села Малаго Алексина, александровскаго уѣзда. Въ 1774 г. Смирновъ поступилъ учиться въ Троицкую семинарію; отсюда, по приказанію Платона митрополита московскаго, перешелъ въ московскую Академію и жилъ въ греческомъ монастырѣ для изученія Греческаго языка. По окончаніи курса въ академіи, въ 1782 г. опредѣленъ въ Троицкую семинарію учителемъ Греческаго и Еврейскаго языковъ и въ томъ же году постриженъ въ монашество. Въ 1785 г. опредѣленъ Ректоромъ Семинаріи. Въ 1791 г. Платонъ, представляя его въ ректоры Академіи, писалъ въ Св. Синодъ, что «онъ уже чрезъ много лѣтъ Богословію преподаетъ прилѣжно и съ желаемымъ успѣхомъ». 11 декабря 1791 г. Меодій утвержденъ Ректоромъ Академіи и произведенъ въ архимандрита 1 января 1792 г. Въ февралѣ 1794 г. онъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ и переименованъ архимандритомъ Новоспасскаго монастыря. Мая 21-го 1795 г. хиротонисанъ во Епископа Воронежскаго, 1798 г. апрѣля 10-го Епископъ Коломенскій;—въ 1799 г. декабря 30 переведенъ въ Тульскую епархію, въ 1803 г. декабря 31—въ Тверскую и на слѣдующій 1804 годъ мая 1 пожалованъ Архіепископомъ. Въ 1814 г. августа 30 переведенъ въ Псковъ и здѣсь февраля 2-го 1815 г. скончался. Изъ всѣхъ сочиненій сего Архiepастыря упомянемъ здѣсь: превосходное *толкованіе* (преподанное имъ въ 1792 г. въ московской ака-

деміи и напечатанное 1794 г.) его на посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ съ картою всѣхъ географическихъ мѣстъ упоминаемыхъ въ новомъ Завѣтѣ; *Церковную исторію* трехъ первыхъ вѣковъ христіанства на Латинскомъ языкѣ и *Пасхалію* (или правило пасхальнаго круга), которая принята была въ духовныхъ училищахъ классическою и напечатана 1793 г. Кромѣ сего по порученію митрополита Платона Меѳодій написалъ отвѣтъ англійскимъ ученымъ на вопросы ихъ о разностяхъ между восточною и западною церквами и замѣчаніе на книгу Дютенса о церкви Русской. Сочиненіе Меѳодія переведено было на англійскій языкъ въ Лондонѣ и напечатано тамъ же.

ε) *Ириней* (Клементьевскій) родился отъ дьячка с. Клементьева, владимірскаго уѣзда, въ 1753 г. и обучался во Владимірской Семинаріи. Съ 1772 до 1776 г. учитель московской академіи и катихизаторъ, въ 1776 г. префектъ перервинской Семинаріи, въ 1782 г. игумень Воздвиженскій и проповѣдникъ, въ 1783 г. игумень Знаменскій, въ 1784 г. архимандритъ ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, съ 1788 г. архимандритъ Юрьева монастыря и проповѣдникъ въ Петербургѣ; съ 1792 г. іюня 6 го епископъ Тверскій; 1796 окт. 24 архіепископъ; 1798 г. окт. 17—Псковскій, — 1814 г. августа 30 уволенъ на покой съ сохраненіемъ всѣхъ окладовъ. Состоялъ членомъ академіи наукъ и былъ однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ пастырей своего времени; скончался 24 апр. 1818 г. на покой въ Александроневской Лаврѣ. Сочиненія его, особенно замѣчательныя, суть слѣдующія: *толкованія на посланіе Апостола Павла къ евреямъ и толкованія на двѣнадцать малыхъ пророковъ*, другіе же труды его заключаются въ переводахъ съ греческаго языка сочиненій древнихъ отцевъ церкви.

ζ) *Лаврентій* (въ міръ Лука Бакшевскій) родился 11

октября 1776 г. отъ священника села Бакшева, александровскаго уѣзда (послѣ с. Ивановскаго Прозоровскихъ покровскаго уѣзда) Николая Васильева; 1800 года постриженъ; 1808 г. архимандритъ; 1816 г. настоятель московскаго Высоко-Петровскаго монастыря; 1819 г. января 19 Викарій Дмитровскій; 1820 г. сентября 26 Е Черниговскій; 1826 г. августа 22 архіепископъ; 1831 г. марта 14-го уволенъ на покой въ Переславскій Даниловъ монастырь, — гдѣ и скончался 17-го декабра 1837 года.

г) *Владиміръ* (въ мѣрѣ Василій Ѳеодоровичъ Алявдинъ) родился 28 іюня 1791 г. отъ священника Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря. Въ 1818 г. по окончаніи курса назначенъ въ Пензенскую Семинарію инспекторомъ и профессоромъ философіи и еврейскаго языка. Здѣсь онъ познакомился съ М. М. Сперанскимъ, бывшимъ тогда въ Пензѣ губернаторомъ и пользовался расположеніемъ преосвященнаго Иннокентія Смирнова, который скончался на его рукахъ. Въ концѣ 1820 г. Алявдинъ перемѣщенъ по собственному желанію во Владимірскую Семинарію такъ-же на должность инспектора. Здѣсь 6 января 1827 г. принялъ монашество. Въ октябрѣ сего года переведенъ въ С.-Петербургъ на должность инспектора Семинаріи, въ сентябрѣ 1829 г. въ санѣ архимандрита опредѣленъ ректоромъ Калужской Семинаріи, 20-го января 1835 г. рукоположенъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевскаго; 26-го сентября 1836 г. назначенъ епископомъ Костромскимъ; 14-го ноября 1842 г. переведенъ на архіепископскую кафедру въ Тобольскъ, гдѣ и скончался 20 мая 1845 г. Изъ сочиненій его извѣстны въ печати: 1) Рѣчь при погребеніи епископа Пензенскаго Иннокентія; 2) жизнеописаніе Иннокентія, еп. Пензенскаго, напечатанное при первомъ изданіи его сочиненій, С.-Петербургъ, 1821 г.; 3) Краткое

описание Кіевозлатоверхомихайловскаго монастыря съ жизнеописаниемъ св. мученицы Варвары, Кіевъ, 1835 г.; 4) Церковный годъ или собраніе воскресныхъ поученій, говоренныхъ къ народу въ 1835, 1836 и 1837 годахъ въ Кіевѣ и въ Костромѣ, 2 части, С.-Петербургъ, 1838 г. и 5) Собраніе поучительныхъ словъ, 2 части, Москва, 1838 г. \*).

9) *Цавелъ* (въ мѣрѣ Петръ Подлинскій) родился въ 1790 г. отъ дьячка села Подлипы (послѣ былъ священникомъ въ селѣ Ермовѣ), переславскаго уѣзда, окончившій курсъ въ 1814 г. въ С.-Петербургской дух. академіи кандидатомъ. Въ 1817 г. постриженъ и опредѣленъ ректоромъ Владимірской Семинаріи. 1830 г. мая 26 Е. Костромскій. 1836 г. сентября 26—Черниговскій. 1839 г. архіепископъ. 1859 г. апрѣля 18 уволенъ на покой въ Переславскій Троицкій монастырь,—гдѣ и скончался 27 ноября 1861 г. Сочиненія его историко-описательныя: описание Костромскаго Ипатскаго монастыря, М. 1832 г. Описание Переславскаго Данилова монастыря, М. 1834 г. Описание Магаріево-Унженскаго монастыря, М. 1835 г. Описание Костромскаго Крестнаго монастыря, М. 1835 г. Описание Духовскаго Николаевскаго монастыря, М. 1836 года.

1) *Аркадій* (въ мѣрѣ Григорій Ѳеодоровъ) родился 1785 г. отъ бѣднаго дьячка Дмитріевскаго погоста, покровскаго уѣзда, Ѳеодора Никифорова. Окончилъ курсъ во Владимірской Семинаріи со степенью студента въ 1808 г.; постриженъ въ монашество въ 1814 г., посвященъ въ архимандрита Боголюбова монастыря въ 1818 году; былъ ректоромъ Могилевской (1823 г.), Минской (1824 г.) и Ярославской (1827 г.) Семинарій; былъ епископомъ трехъ епархій: Оренбургской (1829 г.), Пермской (1831 г.) и

\* Полная біографія преосвящ. Владиміра помѣщена въ журналѣ „Странникъ“ 1861 г. ноябрь и дополненіе къ біографіи въ „Странникъ“ же 1863 г., январь.

Олонецкой (1851 г.); 1869 г. іюля 7 уволенъ на покой въ Александрo-Свирскій монастырь съ пенсією 1500 руб. Имѣлъ знаки отличія: св. Анны 1-й ст., св. Владиміра 2-й ст., брилліантовую нагачію, св. Александра Невскаго и алмазный крестъ на клубокъ. Архієпископомъ былъ съ 1833 г. декабря 25 дня. Скончался 8 мая 1870 г. *въ схимѣ.*

х) *Евгеній* (въ мѣрѣ Андрей Базанцевъ) родился въ 1780 г. отъ священника села Бѣляницына, юрьевскаго уѣзда; въ 1814 г. опредѣленъ ректоромъ Московской Семинаріи. Въ 1818 г. іюля 14-го епископъ Курскій. 1822 г. февраля 27-го А. Псковскій. 1825 г. сентября 30-го.—Тобольскій. 1831 г. августа 7-го.—Рязанскій. 1837 г. мая 9-го—Ярославскій, откуда онъ, за слабостію зрѣнія, 1853 г. декабря 24-го уволенъ на покой съ управленіемъ московскимъ Донскимъ монастыремъ и съ званіемъ Члена Св. Синода, въ которомъ и скончался маститый (92-хъ лѣтъ) архипастырь 27 іюля 1871 года.

λ) *Агаѳангелъ* (въ мѣрѣ Алексѣй Михайловичъ Соловьевъ) родился въ 1812 г. отъ священника пог. Ильинскаго-Телешева, шуйскаго уѣзда. Постриженъ въ монашество, будучи студентомъ, іюня 2-го 1835 г. По окончаніи курса въ Московской Академіи со степенью магистра въ 1836 г. опредѣленъ баккалавромъ м. д. Академіи по классу чтенія св. писанія. Изъ баккалавровъ опредѣленъ инспекторомъ Академіи 31 марта 1842 г. Въ сентябрѣ сего года опредѣленъ на должность ректора Харьковской Семинаріи, въ 1845 г. переведенъ на ту же должность въ Кострому, въ 1854 г. опредѣленъ ректоромъ Казанской Академіи. Въ 1857 г. 31 марта хиротонисанъ въ епископа Ревельскаго, викарія Петербургской митрополіи, въ 1860 г. 6 февраля назначенъ епископомъ Вятскимъ, въ 1866 г. 17 іюня—Волинскимъ, въ 1868 г. 31 марта пожалованъ саномъ

архієпископа. Скопчался 8 марта 1876 г. Изъ печатныхъ трудовъ его извѣстны: Слова поучительныя, М, 1842 г.; 2 е изд. Сиб. 1859 г. Объясненіе на посланіе ап. Павла къ Галатамъ, Сиб., 1854 года. Книга премудрости Іисуса сына Сирахова, въ русск. перев. съ краткимъ объясненіемъ, Сиб. 1860 г. Книга Іова въ русск. пер. съ краткимъ объясненіемъ, Вятка, 1861 года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Праздничное чтеніе въ день святыхъ благовѣрныхъ князя Давида и княгици Евфросиніи, муромскихъ чудотворцевъ.—Краткія біографическія свѣдѣнія о преосвященныхъ Архіереяхъ Православной Россійской церкви, уроженцахъ Владимірской епархіи.

---

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ. Мая 31-го дня 1886 г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго. Мая 31-го дня 1886 г.