

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п 4652-51.

VIII 39
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редаціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

МОСКОВСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ЧЕНО

№ 3.

ВОСКРЕСЕНІЕ, 1-го Февраля 1876 года.

МНГНІЕ ГОУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отъ 4 декабря 1875 года за № 51, по Высочайше
утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о
правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и цер-
ковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грего-
ріанскаго исповѣданій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ *слушалъ* предложенное Господиномъ
Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 3 ноября сего года, за № 3711, въ копіи, Высочайше

12-2744
утвержденное 11 октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. *Приказали:* Печатныя копии съ Высочайше утвержденного 11 октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

„КОНСТАНТИНЪ“.

11 октября 1875 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 30 апрѣля и Общаго Собранія 22 сентяб. 1875 г. (№ 496). (по кн. псход.).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ

къ потомственному дворянству священнослужителей и церковных причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей—правами личного дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ—правами личного почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предѣдателями и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Государственный Секретарь*
Д. Солжскій.

Ноября: *Статсъ-Секретарь И. Шамшинъ.*
Вѣрно: *Секретарь Н. Пряжиковъ.*

Отъ 20 декабря 1875 года за № 54, о порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановлений и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11-го сего декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 г., совѣщанія начальниковъ центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала «Церковный Вѣстникъ» объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣ-

домства постановлений и распоряжений по сему ведомству, И, по справкѣ, *Приказами*: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и порядка объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановлений и распоряжений по духовному ведомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и отдѣльную разсылку по духовному ведомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений ведомства Православнаго исповѣданія, съ 1 января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений ведомства Православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному ведомству, лица и учреждения котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ пужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ о соблтіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала «Церковный Вѣстникъ». 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ ведомства Православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части Церковнаго Вѣстника указы, распоряженія и сообщенія органовъ

центрального Духовнаго Правительства обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части Церковнаго Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія *слушала* отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 9 ноября истекшаго 1875 года за № 10377, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «По состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на по-

стройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 года за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасада, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому — (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и притомъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданныя частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какова именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ-ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находи-

лись при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время Строительнымъ Отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ, какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ Отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ Духовныхъ Консисторій, при передачѣ на разсмотрѣнія Строительныхъ Отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава Строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣють цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что Духовныя Консисторіи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началѣ и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. Стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Строительныя Отдѣленія — свѣдѣній о компетентности лицъ. Между тѣмъ соблюденіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія

и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проэктвъ и плановъ на означенныя сооруженія. *Приказали:* Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 9 ноября за № 10377-мъ, къ принятію духовенствомъ Екатеринославской епархіи изложенныхъ въ семь отношеніи правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

14 января 1876 года.

— По поводу самовольной порубки однимъ причтомъ лѣса, имѣвшагося на подцерковной дачѣ, Екатеринославская Духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявляетъ духовенству, чтобы причты, при церквяхъ которыхъ имѣются лѣсныя дачи, прилагали всѣ мѣры къ сбереженію этихъ лѣсовъ отъ истребленія, употребляли для отопленія своихъ домовъ (и только для отопленія, а не на продажу) валежники и сошники; порубку же остальнаго лѣса, стоящаго на корню, хотя бы и для нуждъ церковныхъ, безъ представленія на разрѣшеніе епархіальнаго Начальства и до полученія этого разрѣшенія, отнюдь не рѣшались производить подъ опасеніемъ преданія суду за самовольную порубку лѣса.

— На рапортъ благочиннаго церкви 5-го Мариупольскаго округа о томъ, что исправленіе приходской церкви с. Николаевки окончено; работы, съ матеріаломъ стоили обществу, тысячу пятьсотъ рублей, 22 прошлаго ноября резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Обществу с. Николаевки за усердныя заботы его о благолѣтіи своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить искреннѣйшую благодарность епархіальнаго Начальства; въ духъ молитвенномъ отъ всего сердца призываю на прихожанъ с. Николаевки миръ Божій и благословеніе небесное.“

— На отношеніи Ректора Кіевской Духовной Академіи, епископа Филарета, отъ 25 декабря прошлаго 1875 года за № 258, объ оказаніи содѣйствія къ распространенію издаваемого при Академіи журнала: «Труды Кіевской Духовной Академіи», 5-го текущаго января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для объявленія духовенству епархіи съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные озаботились выписать Труды Кіевской Академіи для достаточныхъ церквей своего благочинія“.

V-го епархіальнаго Създа духовенства Екатеринославской епархіи 1875 года августа 30 дня.

Протоколъ № 5-й.

Слушам докладъ Коммисіи по осмотру новостроеннаго училищнаго зданія—строющейся больницы и прикупленнаго двороваго мѣста. Въ докладѣ этомъ выражено, что Коммисія, осмотрѣвъ мѣсто, купленное у Николая Фердинандовича Оль-

шевскаго, находить его по смежности съ дворомъ Училища, по расположенію и величинѣ своей удобнымъ и стоящимъ затраченныхъ денегъ, въ количествѣ 1000 руб., и при тѣснотѣ училищнаго двора весьма необходимымъ для Училища, Коммиссія пришла къ слѣдующему: Выразить искреннюю благодарность Его Преосвященству за инициативу по этому дѣлу, а члена училищнаго Совѣта о. Платона Дьячевскаго уполномочить отъ Сѣзда совершить законные документы на право собственности и владѣнія Училища тѣмъ мѣстомъ — *Опредѣлили:* Выразить сыновнюю признательность Его Преосвященству за вниманіе и заботы объ Училищѣ. Дать довѣренность отъ Сѣзда члену училищнаго Совѣта о. Платону Дьячевскому на совершеніе, гдѣ слѣдуетъ, нужныхъ документовъ на право владѣнія Епархіальнымъ Женскимъ Духовнымъ Училищемъ купленнымъ мѣстомъ у г. Ольшевскаго, выдавъ ему изъ училищныхъ суммъ на издержки по сему дѣлу. — Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства:
„*Утверждается*“.

(Слѣдуютъ подписи).

Въ V-й епархіальный Сѣздъ.

Коммисіи по осмотру новоустроеннаго училищнаго зданія, строящейся больницы и прикупленнаго двороваго мѣста.

ДОБЛАДЪ.

1) Коммиссія, разсмотрѣвъ новоустроенное училищное зданіе, нашла его соответственнымъ плану, и отдѣланнымъ очень

хорошо, замѣтивъ при этомъ только необходимость ставень въ нижнемъ этажѣ корпуса. А по вопросу о размѣщеніи воспитаницъ въ обѣихъ корпусахъ пришла къ заключенію, что а) если взять подъ спальни новую залу, комнаты, назначенныя для воспитательницъ и фортепіано, и комнату, назначенную подъ больницу, занявъ для больницы сосѣдній домъ г-жи Мицкевичевой, тогда можно будетъ помѣстить въ корпусѣ 188 кроватей, а именно: въ комнатахъ воспитательницъ 5 кроватей, въ фортепіанной—7, въ спальняхъ новаго корпуса въ №№ 1 и 2—28 кроватей (по 14 въ каждой), въ спальнѣ большой новаго корпуса 31 кровать, а въ залѣ около 40 кроватей, въ старомъ корпусѣ: въ прежде бывшихъ комнатахъ Начальницы—9 кроватей, въ гостиной—14, въ залѣ—16, въ кабинетѣ—7, въ передней—5, въ боковой комнатѣ—14 и въ предназначенной для больницы 12; а всего 188 кроватей; или б) если Съѣзду угодно будетъ сберечь залу, которая нужна какъ для собранія ученицъ на молитву, такъ и для руководѣнія, тогда, занявъ всѣ показанныя выше комнаты подъ спальни, *кромѣ залы*, а также гардеробную—помѣстить часть гардероба въ корридорѣ и въ залѣ—при каковомъ распредѣленіи въ училищѣ можетъ помѣститься до 160 кроватей, а для остальныхъ 30 кроватей открыть спальни въ залѣ, въ передней и въ большой комнатѣ нижняго этажа, а отстроенное вчернѣ зданіе для больницы обратить въ кухню и прачечную; гдѣ же нынѣ помѣщается кухня и въ другихъ комнатахъ нижняго этажа стараго корпуса сдѣлать столовую.

2) По дѣлу о покупкѣ двороваго мѣста у г. Николая Фердинандовича Ольшевскаго, Коммиссія, разсмотрѣвъ переписку, документы, планъ и самое мѣсто, находитъ, что мѣсто это, по смежности своей съ дворомъ училища,—удобно, по расположенію и величинѣ своей стоитъ затраченныхъ на него

денегъ въ количествѣ 1000 руб. и при тѣснотѣ училищнаго двора необходимо для училища, почему Комиссія и пришла къ слѣдующему: изъявивъ благодарность Его Преосвященству за инициативу по этому дѣлу, просить члена училищнаго Съѣзда о. Платона Дьячевскаго принять на себя отъ Съѣзда полномочіе для совершения узаконенныхъ документовъ на право собственности Училища для владѣнія тѣмъ мѣстомъ.

Докладывая о вышепроеписанномъ Съѣзду, Комиссія не можетъ не выразить своего сожалѣнія о томъ, что, по распоряженію Строительнаго Комитета, сломано старое, но годное зданіе, въ которомъ помѣщалась кухня и больница, а также и о томъ, что строящееся капитальное зданіе больницы, начато постройкою безъ вѣдома духовенства епархіи.

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

Отъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища.

Списокъ ммузъ, внесшихъ деньги за воспитаніе и обученіе двѣмъ-воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища въ декабрь 1875 года.

а) Діаконъ Василій Корецкій, при рапортѣ отъ 23 ноября сего года, за обученіе дочери его Вѣры Корецкой, въ первомъ полугодіи 187⁵/₆ года 20 р.

б) Дьячекъ Іоаннъ Квачевскій, при рапортѣ отъ 8 декабря сего года, за содержаніе и обученіе дочери его Пелагіи Квачевской, въ первомъ полугодіи 187⁵/₆ года 20 р.

в) Священникъ Алексій Стукановскій, при рапортѣ отъ 5 декабря за № 59, за содержаніе и обученіе

обученіе дочери его Анастасіи, въ первой половинѣ 1875/6 года 40 р.

г) Благочинный священникъ Сисой Бошняковъ, при рапортѣ отъ 29 ноября 1875/6 года № 442, за содержаніе дочери священника Леонтія Юрьева въ 1875 году 40 р.

д) Священникъ Ксенофонтъ Рубанистый, при рапортѣ отъ 1 декабря сего года, за обученіе дочери его Маріи въ первой половинѣ 1875/6 года 40 р.

е) Священникъ Павелъ Высоцкій, при рапортѣ отъ 19 ноября за № 28, за содержаніе дочери его Александры, въ первой половинѣ 1875/6 года 20 р.

ж) Священникъ Константинъ Шкуринъ, при рапортѣ отъ 23 ноября, за содержаніе дочери его Анастасіи, въ первой половинѣ 1875/6 года 40 р.

з) Благоч. свящ. Симонъ Ивановъ, при рапортѣ отъ 1 декабря сего года, № 318, въ пользу Екат. Жен. Училища отъ продажи книги «Церковн. Уст.». 1 р. 60 к.

и) Священникъ Іосифъ Иванченко, при рапортѣ отъ 30 ноября № 54, за содержаніе дочери его Вѣры, въ первой половинѣ 1875/6 года 40 р.

і) Діаконъ Александръ Обуневъ, при рапортѣ отъ 30 ноября, за содержаніе дочери его Ольги, въ первой половинѣ 1875/6 года 15 р.

к) Діаконъ Стефанъ Бѣлановскій, при рапортѣ отъ 23 ноября сего года, за содержаніе дочери его въ 1-й половинѣ 1875/6 года 20 р.

л) Священникъ Митрофанъ Тарасевъ, при прошеніи отъ 22 ноября, за содержаніе дочери его Любви, въ 1-й половинѣ 1875/6 года 40 р.

м) Учитель Θεодоръ Θεодоровъ, при рапортѣ отъ 3-го декабря, за содержаніе сестеръ его Вѣры и Любви за 1875 годъ 60 р.

н) Священникъ Θεодовъ Котляревскій, при рапортѣ отъ 3 ноября, за содержаніе дочери его Анны, въ 1-й половинѣ 1875/6 года 40 р.

о) Діаконъ Василій Носаковъ, при рапортѣ отъ 3 декабря, за содержаніе дочери его Анастасіи, въ 1-й половинѣ 1875/6 года 20 р.

п) Священникъ Θεодоръ Чернявскій, при рапортѣ отъ 30 ноября № 75, за содержаніе дочери его въ 1-й половинѣ 1875/6 года 40 р.

р) Священникъ Алексій Осиповъ, при рапортѣ отъ 20 декабря № 73, за содержаніе дочерей его Анастасіи и Вѣры, въ 1-мъ полугодіи 1875/6 года 80 р.

с) Священникъ Сильвестръ Тараскинъ, при рапортѣ, за содержаніе дочери его Пелаги, въ 1-мъ полугодіи 1875/6 года 40 р.

т) Благоч. свящ. Феоданъ Васильевъ, при рапортѣ отъ 16 декабря, за содержаніе дочерей его Елены и Александры за 1875 годъ 80 р.

у) Священникъ Стефанъ Миропольскій, при рапортѣ отъ 12 декабря № 84, за содержаніе дочери его Пелаги, за 2-ю половину учебнаго года 40 р.

ф) Благоч. свящ. Юсифъ Пшеничный, при отнесеніи отъ 9 декабря за № 253, за содержаніе дочери его Александры, за 1-е полугодіе 1875/6 г. 40 р.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, прот. Петръ Катрановъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набадренникомъ священникъ Преображенской церкви с. Серебрянки Бахмутскаго уѣзда Евфимій *Петрушевскій* за труды и заботы по приведенію приходскаго храма въ благолѣпный видъ.

Переименованы: 15-го января сверхштатный пономарь Петропавловской церкви с. Голицыновки Бахмутскаго уѣзда Іоаннъ *Брагинъ*, въ исправляющаго должность псаломщика, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, въ качествѣ сверхштатнаго;—сверхштатный пономарь Николаевской церкви с. Ниволаевки Ростовскаго уѣзда Іоаннъ *Подолыхинъ*, въ исправляющаго должность псаломщика, при тѣхъ же условіяхъ.

9-го января окончившій полный курсъ наукъ въ Еватеринославской Духовной Семинаріи, воспитанникъ Александръ *Слоновскій*—утвержденъ законоучителемъ Марьиновскаго народнаго училища.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты 2-го января при Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ *Миригъ* на первое трехлѣтіе.

Перемѣщены: 8-го января священникъ Успенской церкви с. Шульговки Новомосковскаго уѣзда Георгій *Самойловъ*—въ Покровской церкви въ с. Чаплинку того же уѣзда на праздное настоятельское мѣсто;—настоятель Николаевской церкви с. Гуляйполя Верхнеднѣпровскаго уѣзда священникъ Памфилъ *Плахотинъ*—въ с. Камянку Новомосковскаго уѣзда на праздное мѣсто помощника настоятеля.

Умерший исключается из списков исправляющій должность псаломщика при Софійевской Николаевской церкви Артамонъ *Блльй*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I. О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1876 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1876 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі *pro venia legendi*.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

«Труды Кіевск. Дух. Академіи» будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и притомъ *значитъ того мѣсяца, на которой книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города 7 *рублей.*

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“.* а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской Духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1875 г.) и «Воскресное чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1850—51), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—66), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

«Труды Кіевской Духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—69 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.; за 1875 г. 6 руб.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣляется уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2) Изясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 руб. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.

5) Сборникъ статей изъ Воскресн. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 коп. съ перес. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 40 коп.

7) Исслѣдованіе о Талмудѣ. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветх. завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митропол. Кіевского. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869). Ц. 5 коп., съ пер. 10 коп.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму, редакція дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 р. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 руб.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминеветики, твореніе блаж. Августина. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 90 коп.).

16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 65 коп.).

17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 45 коп.).

18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 65 коп.).

- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. (см. 55 коп.).
- 20) Михайль Керудларій. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (см. 65 коп.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Цѣна 10 коп., съ перес. 16 коп.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. И. Асвоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб. съ перес. 1 р. 50 к. (см. 3 руб.).
- 23) Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. (см. 75 коп.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (см. 65 коп.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Цѣна 10 коп., съ перес. 20 коп. (см. 30 коп.).
- 26) Библейская хронологія. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к. (см. 45 коп.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской Духовной Академіи. Т. 1-й ц. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
- 29) Происхожденіе книги Іова. Ректора Кіевской Академіи архимандрита (нынѣ епископа) Филарета. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 руб. 75 коп.
- 30) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской Академіи архимандрита Сильвестра. Ц. 1 руб. 20 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.
- 31) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. (см. 3 руб.).
- 32) Мелетій Пигась и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ир. Игнат. Малышевскаго. Цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп. (см. 4 руб.).

33) Руководство къ начальному обученію. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп. (см. 70 коп.).

34) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливинцева. Цѣн. 1 руб. 25 коп. (см. 1 руб. 60 коп.).

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ перес. 2 руб.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Цѣна 65 коп., съ перес. 80 коп.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Цѣна руб. 35 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Цѣна 90 коп., съ пересылкою 1 руб. 5 коп.

39) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Цѣна 55 к., съ перес. 70 коп.

40) О видахъ и степеняхъ родства, прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 коп., съ перес. 45 коп.

41) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровническаго. Цѣна 65 коп., съ перес. 80 коп.

42) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Цѣна 80 коп., съ перес. 90 коп.

43) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской Духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 руб. 40 коп.).

44) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).

45) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в. Ф. А. Терновскаго. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

- 46) Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.
- 47) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Цѣна 20 коп., съ пер. 30 коп. (см. 40 к.).
- 48) Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. Кіевъ, 1875 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 49) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Последніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 15 коп.
- 50) Посobie къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.
- 51) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ 1870 г. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.
- 52) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Цѣна 65 к., съ перес. 80 коп.
- 53) Очерки быта древнихъ евреевъ. Цѣна 40 коп., съ перес. 65 коп.
- 54) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской Духовной Академіи 28 сентября 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна 3 руб.
- 55) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Шеголева. Кіевъ, въ 8 д. стр. 316. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.
- 56) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
- 57) Адрианка. Комедія Терентія. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 коп. съ перес.

58) Киевская архитектура X—XII вв. П. А. Лашгарева. Цѣна 30 коп.

59) Происхождение и литургическій характеръ таинствъ. О. А. Смирнова. Цѣна 40 коп., съ перес. 55 коп.

60) Описание рукописей церковно-археологическаго музея при Киевской Духовной Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. Киевъ. 1875 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

61) Отвѣтъ на предложенную старокаатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра, 1875 г. Цѣна 1 руб.

62) Св. земля. А. А. Олесницкаго (ок. 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта *Иерусалима*). 1875 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

63) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Цѣна 50 коп.

64) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова, 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

II. Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при оной Семинаріи въ настоящее время остается вакантною должность Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части.

Права и обязанности Почетныхъ Блюстителей слѣдующія:

- 1) Почетнымъ Блюстителямъ при Семинаріяхъ присваивается мундиръ VIII разряда.
- 2) Лица купческаго званія носятъ такой же мундиръ, по установленной для нихъ формѣ, и на все время пребыванія въ должности Почетнаго Блюстителя освобождаются отъ другой общественной службы.
- 3) Главная

обязанность Почетныхъ Блюстителейъ состоитъ въ содѣйствіи семинарскому Начальству въ устройствѣ хозяйственной части, способствуя сему, по своему усердію, единовременными и постоянными денежными и другими приношеніями, что будетъ вмѣнено имъ въ особую заслугу. 4) Они вмѣстѣ съ Ректоромъ имѣютъ надзоръ за экономіею. 5) Имѣютъ право и обязанность посѣщать заведенія особенно въ неучебные часы и входить во всѣ нужды воспитанниковъ. 6) Присутствуютъ въ Собраніяхъ по дѣламъ хозяйственной части, съ правомъ голоса, а также присутствуютъ на торжественныхъ актахъ и собраніяхъ.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ.*

СОДЕРЖАНИЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Постановленія V-го епархіальнаго Съѣзда духовенства Екатеринбургской епархіи.—Отъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища. III. Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. 30-го января 1876 года.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 3.

ВОСКРЕСЕНІЕ, 1-ГО ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

православной христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи до времени формальнаго открытія ея. ¹⁾

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Новое появленіе христіанъ въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи; казаки; литовцы поддерживаютъ и усиливаетъ казаковъ; къ казакамъ присоединяются греки Крымскіе и христіане Азовскіе; богослужебныя молитвенныя мѣста въ Запорожьи.

Новое появленіе христіанъ въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи. Казаки.

По завоеваніи Крыма и по водвореніи къ нему, около 1237 г., татары разгромили, опустошили и испепелили всю

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 1 и 2.

южную Русь; вскорѣ потомъ завоеванія и опустошенія свои простирали далеко на востокъ и на западъ ея. Какъ ревностные, первоначально ¹⁾, поклонники язычества, татары фанатически преслѣдовали христіанъ на югѣ Россіи и истребили всѣ поселенія ихъ здѣсь. Въ первый разъ послѣ ужаснаго 1224 года, въ малой Татаріи, — въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи появились христіане около 1282 года. Это были рѣшительные, смѣлые и отважные *Черкасскіе казаки*, вышедшіе изъ Черкасїи, поселившіеся первоначально въ Пятигорїи, но потомъ искавшіе оттуда лучшаго себѣ пріюта. Историческое *займище*, прежнее, древнее славное поселеніе *Самарское*, съ своею священною рѣкою и святыми водами ея, *Монастырскій островъ на Днѣпрѣ* съ своими зачѣтными святынями были по сердцу черкасскимъ казакамъ, манили, привлекали и располагали ихъ къ себѣ: но близкое непріятное сосѣдство татаръ отнимало у казаковъ всю охоту селиться и жить здѣсь. Ушедши отсюда вверхъ по Днѣпру, они остановились около Канева, на правомъ берегу Днѣпра, съ дозволенія Каневского баскака, основали здѣсь городище ²⁾ и, въ память древняго своего отечества, назвали его *Черкассы*.

Литовцы поддерживаютъ и усиливаютъ казаковъ.

Въ 1320—1331 г.г. Князья литовскіе Гедиминъ и сынъ его Ольгердъ изъ малой Татаріи выгнали татаръ въ Крымъ, очистили отъ *бусурманъ* и сами заняли всю мѣстность отъ Дона до Очакова. По праву завоеванія овладѣвъ мѣстностію, занимаемою казаками, Литовцы и Поляки, *Ляхи* и *Но-Ляхи*, не только ни въ чемъ не стѣсняли казаковъ, но напротивъ всячески и во всемъ поддерживали и ободряли ихъ, въ пол-

¹⁾ Около 1310 г. татары приняли магометанство.

²⁾ Къ свѣдѣнію читателей нужнымъ находимъ замѣтить при этомъ, что древніе зѣтописцы всѣхъ приднѣпровскихъ казаковъ называютъ обыкновенно *Черкасами*.

ное ихъ распоряженіе предоставили всю малую Татарію ¹⁾, *этотъ рай Божій въ свѣтъ, эту вторую обитванную землю, кипящую медомъ и млекомъ*; согласно искреннему ихъ желанію, дали имъ пастырей греческой вѣры изъ уроженцевъ страны и тѣмъ видимо привязали черкасскихъ казаковъ къ сей мѣстности и успѣшно защищали ими границы свои отъ нападенія татаръ. Вскорѣ послѣ сего число казаковъ-христіанъ значительно увеличилось въ малой Татаріи разнаго рода пришельцами; священныя, приснопамятныя мѣста на Самарѣ и на Монастырскомъ островѣ вновь были заняты и наполнены народомъ; около 1350 г. казаки-христіане проникли ввизъ по Днѣпру далѣе, ознакомились съ Хортицею и укрѣпились на ней.

Къ казакамъ присоединяются Греки крымскіе; христіане Азовскіе; Богослужебныя молитвен. мѣста въ Запорожьѣ.

Около этого времени, въ порывахъ злобнаго фанатизма, татары насильно выгнали всѣхъ христіанъ изъ многочисленныхъ и торговыхъ городовъ Крымскихъ, — изъ Кафы и Судака; часть изгнанниковъ, преимущественно греческаго происхожденія — безпріютная и беззащитная, неожиданно появилась на Самарѣ и съ согласія казаковъ поселилась здѣсь. Черкасскіе казаки на Хортицѣ чувствовали себя стѣсненными и не свободными отъ набѣговъ татарскихъ; напротивъ, на Самарѣ, на Монастырскомъ островѣ и на Романковомъ курганѣ (нынѣшнее мѣстечко Романково около Екатеринослава), они жили свободно и безопасно ²⁾; часто большими ватагами сходились и съѣз-

¹⁾ Малая Татарія всецѣло почти находилась въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи. Самара, впадающая въ Днѣпръ, въ 1400 г. опредѣляла границы малой Татаріи съ Россією; выше Самары были *крайнія* границы русской и литовско-польской земли, — *край* владѣній Литовскихъ; отсюда *Украина*.

²⁾ «Запорожцы назывались прежде Казарами и жили въ Капевѣ, потомъ въ Романковѣ, потомъ въ Старомъ-Кодакѣ, а наконецъ ниже Никополя». Записки о южн. Росс. Кулиша. 1, 150.

жались на эти мѣста для общихъ *радъ* и совѣщаній, для открытаго моленія и богослуженія; тутъ казаки были сильны и вѣрны; въ неоднократныхъ стычкахъ легко били и побѣждали *татарву*, даже въ огромныхъ массахъ ея. Слухъ о могущественной силѣ христіанскихъ ратниковъ-казаковъ на Самарѣ, на Монастырщинѣ и на Романковомъ курганѣ распространился далеко и привлекалъ къ нимъ многихъ. Такъ въ 1395 г. Тамерланъ, на пути въ Черкасію, взявъ богатый, многолюдный, торговый Азовъ, вошелъ въ городъ, ограбилъ и совершенно раззорилъ его; церкви и церковныя утвари, магазины Венеціанцевъ, конторы Генуэзцевъ, домъ частныхъ лицъ, — все въ городѣ сдѣлалось добычею татаръ. Христіанское населеніе Азова, — славяне-русскіе, греки, венеціане и генуэзцы, — всѣ оставили городъ, спасаясь отъ жестокостей Тамерлана, бѣжали изъ Азова. Большая часть изъ нихъ явились на Самарѣ, просили у казаковъ помощи и пріюта и были поселены ими на Самарскихъ богатыхъ равнинахъ. Страданія христіанъ въ самомъ Крыму отъ деспотизма и фанатизма татаръ были рѣшительно невыносимы. И вотъ, когда въ 1390—1440 г.г. нѣкоторые изъ крымскихъ христіанъ ушли на востокъ, другіе въ большемъ числѣ отдались въ покровительство, подъ *протекцію* днѣпровскихъ казаковъ, съ согласія ихъ перешли въ *займище Самарское* и поселились въ немъ. Конецъ XIV вѣка и начало XV вѣка были, говоря вообще, сравнительно счастливымъ и благодатнымъ временемъ для святой юной церкви Христовой въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи. Враги христіанства, татары въ это время уже полюбили мирную и осѣдлую жизнь и успокоились нѣсколько въ своей дикой страсти къ завоеваніямъ и убійствамъ; послѣ внутреннихъ раздоровъ и внѣшнихъ завоеваній занялись въ Крыму разными хозяйственными и экономическими промыслами; по-

требность въ отдыхѣ превозмогла у нихъ надъ страстію къ войнѣ. При такомъ положеніи дѣль, христіане на Самарѣ, на Монастырщинѣ и на Романковомъ курганѣ естественно жили тихо и спокойно; тутъ были вѣрующіе всѣхъ странъ и племень, всѣхъ націй и исповѣданій, — русскіе и греки, генуэзцы и ляхи: но всѣ они, окруженные врагами, жили между собою дружно и единодушно, любили и поддерживали другъ друга, вмѣстѣ молились Господу и имѣли однихъ и тѣхъ же духовныхъ отцевъ-руководителей. Преобладающій, впрочемъ, элементъ здѣшняго христіанскаго населенія былъ — славяно-русскій. Въ Самарѣ, въ это время, въ чащѣ дубоваго непроходимаго лѣса, на обширной уединенной равнинѣ, существовала церковь съ *звонницею* (колокольнею); при церкви, на одной сторонѣ ея, устроенъ былъ *штиталь* (богодѣльня); на Монастырщинѣ была каменная каплица (часовня); а на Романковомъ курганѣ жили два казака — аскеты и при нихъ имѣлась походная церковь св. Николая Чудотворца.

ГЛАВА III.

Новыя страданія запорожскихъ христіанъ отъ турокъ и татаръ; занятіе края турками и татарами; литовцы и поляки заявляютъ права свои на запорожскій край; вновь усиливаютъ и поддерживаютъ казаковъ; казаки очищаютъ отъ татаръ запорожскую Палестину и возста новляютъ Самарскую святыню; открытіе въ Запорожьѣ казацкаго войсковаго монастыря; высокое значеніе монастыря для края; дѣйствіе Литовско-Польской Уніи въ Запорожьѣ; открытое возстаніе казачества за право вѣры; присоединеніе запорожскаго края къ православному Московскому царству; разореніе татарами края и разрушеніе Самарскаго монастыря; постройка церкви въ Сѣчи запорож-

ской; православная церковь въ Запорожьѣ увеличивается новыми пришельцами изъ заднѣпровской Украйны; новое возстановленіе Самарскаго монастыря; новые члены православной церкви въ Запорожьѣ; жалкое состояніе православной церкви въ Запорожьѣ; причины его; Запорожье оставлено казаками; православная церковь перенесена въ Алешки.

Новыя страданія запорожскихъ христіанъ отъ турокъ и татаръ; занятіе края турками и татарами.

— Въ 1453 г. турки овладѣли Константинополемъ, а 1475 г. заняли весь Крымъ. При дикой страсти къ завоеваніямъ турки и татары соединились вмѣстѣ на порабощеніе христіанскаго міра; сверхъ того, въ духѣ азіатской роскоши и восточной пѣгги, турки въ Европѣ нуждались въ разнаго рода невольникахъ: крымскіе татары взяли на себя обязанность поставлять туркамъ всякаго рода рабовъ и невольниковъ. Отсюда начинается цѣлый рядъ тяжкихъ бѣдствій и страданій для христіанской Европы вообще и для средней и южной Россіи въ частности. Поддерживаемые и фанатизируемые турками, татары въ октябрѣ 1480 года огромною массою, цѣлою ордою, внезапно напали на христіанъ самарскихъ и монастырщинскихъ, часть ихъ изрубили на мѣстѣ, а многихъ увели въ плѣнъ; спасшіеся отъ дикихъ татаръ, казаки долго скрывались въ лѣсахъ и камышахъ самарскихъ; но видя, что „татары, какъ саранца, нагрянули на малую Татарію и заняли ее, гарицуютъ по степи и не оставляютъ своихъ мѣстъ“, поняли всю опасность своего положенія и ушли частію въ Черкасы, а частію въ Сосницу (нынѣшній уѣздный городъ Черниговской губерніи); за казаками все христіанское, славяно-русское населеніе быстро отхлынуло съ юга Россіи на сѣверо-западъ ея; владѣнія русскія и литовскія сократились, а татарскія сами собою раздвинулись далеко на сѣверъ отъ

Крыма. „До Кіева вся мѣстность превратилась въ пустыню, образовала собою море степей, въ которомъ лишь изрѣдка можно было видѣть и встрѣтить слѣды бывшей жизни человѣческой“. Въ XVI-мъ вѣкѣ татары окончательно заняли всю малую Татарію, рѣшительно утвердились въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи; жили здѣсь свободно и независимо, строили большія каменные мечети (молитвенные дома) и кешени (каменные каплицы, часовни и надгробные памятники), сооружали городки, какъ напр. городокъ *Мамаевъ сарай*, существовавшій даже въ 1584—1598 г.г. ниже р. Московки, около нынѣшняго Александровска, съ Крымской стороны въ 30 верстахъ отъ Днѣпра, и крѣпости, какъ напр. обширная крѣпость *Усламовы городки*, на Днѣпрѣ въ 50 верстахъ ниже Мамаева сарая ¹⁾. Даже въ 1610 году татары спокойно занимали еще нѣкоторую часть малой Татаріи и изъ предѣловъ нынѣшней Екатеринославской епархіи заглядывали въ Польшу и въ Россію, по выраженію лѣтописца Сарницкаго, *«какъ голодные собаки въ кухню»*.

Литовцы и Поляки заявляютъ права свои на запорожскій край; вновь усиливаютъ и поддерживаютъ казаковъ.

Давно уже, еще съ 1480 г. Россія и Польша убѣдились въ вѣроломствѣ и въ хищничествѣ татаръ; горькими опытами дознали, что ни дружбѣ, ни клятвамъ ихъ ни въ какомъ случаѣ нельзя довѣрять и что, потому, необходимо всегда имѣть противъ нихъ охранный войско. Въ такихъ видахъ Польша прежде всего потребовала отъ хана крымскаго очистить и освободить отъ татарскаго населенія всю мѣстность нынѣшней

¹⁾ «а Волчьихъ-воды пали въ Самару. А ниже Волчьихъ-водъ пала въ Самару р. Быкъ. ... А межъ Волчьихъ-водъ и Быка мечеть татарская каменная сажень ея съ 20». Книга Большому чертежу. 14; 98... 99. Тамъ же о Кешеняхъ, о Мамаевомъ Сарай, и о Усламовыхъ городкахъ.

Екатеринославской епархіи, основывая свои требованія на законномъ правѣ завоеваній, сдѣланныхъ Гедиминомъ, усиленныхъ и утвержденныхъ Ольгердомъ и Витовтомъ, князьями литовскими; а въ подкрѣпленіе своего требованія Польша обратила особенное вниманіе на оставшееся въ той мѣстности православное казачество, рѣшилась видимо поддержать и усилить его какъ надежнѣйшую охранную защиту противъ всякихъ враждебныхъ дѣйствій татаръ. Пользуясь вниманіемъ и благоволеніемъ Польши, казаки скоро со всѣхъ мѣстъ сошлись и соединились въ Черкасахъ, образовали изъ себя военное братство, изъ Черкасъ пустились по Днѣпру внизъ, въ 1530—1576 г.г. заняли священныя и приснопамятныя мѣста для христіанъ—*Самару* и *Монастырище*, городище *Кодакъ*, урочище *Звонецкое* и *Хортицу*, прогнали татаръ и овладѣли богатымъ *вольнымъ займищемъ на Днѣпровскомъ Низу* (при Никополѣ). Татары горячо отстаивали эти мѣста, сильно дрались за нихъ: ¹⁾ но ничего не сдѣлали: казаки *крѣпко успѣли на нихъ и утвердились*.

Казаки очищаютъ отъ татаръ запорожскую Палестину и возстановляютъ Самарскую святыню.

Казаки—народъ того времени набожный и глубоко-религіозный; при всей патріархальной простотѣ въ нравахъ и обычаяхъ и при всей видимо разгульной жизни своей, казаки искренно и глубоко вѣровали во всемогущаго и вездѣсущаго Господа Бога, сердечно преданы были святой вѣрѣ Христовой и православной церкви. Эти высокія и святые чувства, въ существѣ дѣла, были главною основою всей ихъ жизни и дѣятельности. Для поддержанія, для возбужденія и усиленія въ сердцахъ своихъ этихъ высокихъ и святыхъ чувствъ, ка-

¹⁾ «Въ январѣ 1557 г. ханъ Девлетъ-Гирей подошелъ къ Хортицѣ, 24 дня штурмовалъ крѣпость, но ничего не сдѣлалъ».

заки на новомъ мѣстѣ своего пріюта немедленно сдѣлали все, что только, при постоянной боевой жизни, возможно было устроить. Когда одни изъ казаковъ, очищая *Самарскую Палестину* отъ поганыхъ *бусурманъ*, предприняли крестовый походъ противъ татаръ, дружно гнали ихъ изъ предѣловъ нынѣшней Екатеринославской епархіи, *какъ зайцевъ въ засаду*, за Перекопъ въ Крымъ, — другіе въ тоже время усердно работали въ Самарскихъ лѣсахъ и скоро *сбudoвали*, устроили, на большой уединенной равнинѣ, на мѣсто разрушенной татарами, новую деревянную войсковую *церквицу съ звоницею и шпиталемъ* при ней, выписали изъ Кіева безженныхъ священниковъ, іеромонаховъ съ богослужебными книгами и церковными принадлежностями и открыли въ *Самарской Палестинѣ* священнослуженіе. Положеніе православной церкви на Самарѣ, и по географическому расположенію самой мѣстности, и по матеріальнымъ удобствамъ ея, во всѣхъ отношеніяхъ было самое выгодное и счастливое: по историческимъ воспоминаніямъ народъ благоговѣлъ къ Самарѣ, какъ къ первой казацкой святынѣ; не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ будніе казаки изъ разныхъ, даже изъ отдаленныхъ мѣстъ толпами собирались въ Самарскую церковь для общаго богослуженія и молитвословія. По увеличеніи числа монашествующихъ и служащихъ при Самарской церкви, въ 1576 году учреждена была здѣсь общая школа, гдѣ всѣ желавшіе обучались грамотѣ, молитвамъ и закону Божию. Отъ всѣхъ бурь и невзгодъ, политическихъ и физическихъ, казаки укрывались въ ограду *Самарской Палестины*, какъ въ надежную защиту и въ неприступную крѣпость. 1575 года лѣто было невыносимо-жаркое; отъ страшнаго зноя все высохло и выгорѣло; въ сентябрѣ и октябрѣ чрезъ Днѣпръ, во многихъ мѣстахъ, даже овцы переходили въ бродъ; на Днѣпровскомъ Низу, у *Микитина перевоза* и у Чертомлыка

казацкія плавни всѣ высохли; татары, свободно переѣзжая черезъ Днѣпръ, безпокоили и преслѣдовали казаковъ: въ это злосчастное время казаки ютились и укрывались только въ *Самарской Палестинѣ*, въ лѣсахъ и камышахъ ея. Весною 1583 года владѣлецъ Злочева, въ Львовскомъ уѣздѣ, Самуиль Зборовскій, сынъ знаменитаго Каштеляна, жившій при дворѣ польскаго короля и служившій въ войскѣ Императора Максимилиана II-го, наслышавшись много о славѣ запорожскихъ молодцевъ и увлекшись желаніемъ быть ихъ атаманомъ, со всѣми своими богатствами отправился на Днѣпровскій Низъ: плывя въ Сѣчь по Днѣпру, онъ остановился при устьѣ р. Самары, при впаденіи ея въ Днѣпръ, на святомъ Монастырскомъ островѣ, нашель здѣсь 200 рѣчныхъ казаковъ, которые находились подъ начальствомъ особаго атамана и занимались исключительно рыболовствомъ и охотою; шкуры звѣрей обращали они въ свою пользу, а съѣстное отсылали частію въ Самару, а частію за пороги, гдѣ кочевали казаки-воины. Отъ этихъ-то рѣчныхъ казаковъ Зборовскій, какъ завѣтное наставленіе, услышалъ, что, прежде отправленія на Запорожскій Низъ, необходимо ему побывать въ Самарской Палестинѣ и поклониться тамошней святынѣ.

*Открытие въ Запорожьѣ казацкаго войсковаго монастыря;
высокое значеніе монастыря для края.*

Въ самомъ началѣ XVII-го столѣтія, въ 1602 г., при Самарской церкви, по счастливой мысли о. настоятеля ея, понявшаго духъ и сердечное настроеніе казачества, образовался Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь; введено богослуженіе и молитвословіе по уставу святой горы Аѳонской; всѣ чины и всѣ порядки строгихъ общежительныхъ обителей стали правиломъ и закономъ для всѣхъ насельниковъ монастыря. Это нравственно-воспитательное и образовательное учреж-

деніе имѣло самое благотворное и самое спасительное вліяніе на казаковъ, на весь строй духовной жизни ихъ, на весь складъ ихъ понятій и міровоззрѣній. Въ монастырь, какъ въ единственную молитвенную обитель ¹⁾, казаки со всѣхъ сторонъ своей обширной земли, радостно сходились, искренно, въ простотѣ сердца, молились здѣсь и учились всему святому и душеспасительному, слагали здѣсь всѣ житейскія скорби и душевныя печали свои, получали сердечное успокоеніе и утѣшеніе и выходили отсюда въ міръ, *на дѣло и дѣланіе свое* съ свѣжими и обновленными силами, съ бодрымъ духомъ и просвѣтленнымъ взглядомъ, укрѣпленные и умудренные во спасеніе. *Се рай Божій на земль*,—такъ вездѣ и повсюду въ полномъ восторгѣ сердца выражались казаки о Самарскомъ Пустынно - Николаевскомъ войсковомъ монастырѣ, указывая тѣмъ на высокую святость и благотворность нравственнаго вліянія его на души и сердца казачества,—*се настоящая наша Палестина; се истинный войсковой Иерусалимъ!*

Дѣйствія Литовско-Польской Уніи въ Запорожьѣ; открытое возстаніе казачества за право вѣры; присоединеніе запорожскаго края къ православному Московскому царству; раззореніе татарами края и разрушеніе Самарскаго монастыря; постройка церкви въ Спичи запорожской; православная церковь въ Запорожьѣ увеличивается новыми пришельцами изъ заднѣпровской Украйны; новое возстановленіе Самарскаго монастыря; новые члены православной церкви въ Запорожьѣ.

Горячая любовь казачества къ святой православной церкви Христовой и сильное тяготѣніе его къ православному царству

¹⁾ Грамотою отъ 20 августа 1576 г. Король Стефанъ Баторій подарилъ казакамъ, въ вѣчное владѣніе, городъ *Терехтемировъ* съ монастыремъ и перевозомъ и городъ *Самарь*, также съ перевозомъ. Но казаки не любили Терехтемировъ, какъ городъ близкій и сосѣдній Литовцамъ и Полякамъ; имъ больше нравился городъ Самарь, какъ уединенный, далекій отъ татаръ и поляковъ.

русскому причинили, въ это время, казакамъ и всему запорожскому войсковому *товариству* много скорбей и горестей, много страданій и лишеній, виѣшнихъ и внутреннихъ, матеріальныхъ и моральныхъ. Въ половинѣ XVI-го вѣка римско-католическая церковь лишилась многихъ чадъ своихъ, увлеченныхъ ученіемъ Лютера и отпадшихъ въ протестантство. Въ вознагражденіе этой потери, поляки, по внушенію іезуитовъ, хотѣли подчинить римско-католической церкви все народонаселеніе нынѣшней западной и южной Россіи; для этого, подъ разными предлогами навязывали православнымъ христіанамъ ученіе и вѣрованіе римско-католической церкви, ласками, угрозами и всякаго рода прельщеніями, огнемъ и мечемъ вынуждали православныхъ мѣнять святую вѣру отцевъ своихъ на вѣру *ладскую*. Многіе изъ православныхъ приняли такъ называемую унію изъ корыстныхъ расчетовъ и матеріальныхъ выгодъ; другіе подчинились ей безсознательно, не понимая сущности дѣла; нѣкоторые вступили въ единеніе съ римско-католическою церковію притворно и наружно, со скорбію сердца покоряясь только необходимости. Казаки, какъ искренно преданные и вѣрные сыны святой православной церкви Христовой, первые открыто возстали на защиту православія. Между казаками, съ давнихъ, незапамятныхъ лѣтъ, всегда были вмѣстѣ—православные и католики, христіане восточнаго вѣроисповѣданія и западнаго римско-католическаго. Но до конца XVI-го вѣка все они жили дружно и согласно, никогда не враждовали и не вступали въ борьбу между собою изъ-за-религіозныхъ вѣрованій; въ послѣднее время, въ мирѣ и согласіи, тѣ и другіе единодушно помышляли только о томъ, какъ бы защитить и уберечь себя отъ лютеровой реформаціи, которая въ то время грозилъ не одной западной, но и восточной церкви. Теперь же, въ концѣ XVI вѣка и особенно въ началѣ XVII, когда католики видимо дѣлали явное наси-

ліе и притѣсненіе православнымъ, въ Сѣчи запорожской всѣмъ *товариствомъ* единодушно рѣшено было — отдѣлить отъ казачества всѣхъ католиковъ, выдать имъ изъ общаго войсковаго скарба слѣдующую часть казацкаго добра и выслать изъ Запорожья; это рѣшеніе Коша публично и торжественно, къ точному и немедленному исполненію, объявлено было всему казачеству, какъ къ Сѣчи запорожской, на Чертомлыкѣ, такъ и на Самарѣ, въ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ, въ Кайдакѣ и на Романковомъ курганѣ; въ результатѣ оказалось, что казаки какъ были, такъ и остались всѣ братьями и друзьями, кровнымъ и единовѣрнымъ *товариствомъ*; бывшіе католики всѣ остались въ Запорожьѣ и церковнымъ порядкомъ приняты въ число православныхъ. Это было весною 1638 г. Когда всѣ просьбы и убѣжденія казаковъ къ полякамъ о прекращеніи гоненій и преслѣдованій за вѣру остались безуспѣшны, — казаки подняли знамя возстанія за вѣру, вооружились противъ поляковъ и въ апрѣлѣ 1640 г., на р. Желтой, при маломъ Ингульцѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, разбили ихъ на-голову. Во избѣжаніе всякихъ нападеній и дальнѣйшихъ непріятностей со стороны поляковъ, казаки въ 1654 г. отдались въ покровительство царя Московскаго Алексѣя Михайловича и присоединились къ православному русскому царству. Возгорѣвшаяся по сему поводу война между Россією и Польшею тяжело отозвалась для всего Запорожья. Турки и татары, ратуя за поляковъ, заняли все Запорожье, опустошили и разорили всѣ *займища* и *становища* казаковъ, разграбили и унесли все ихъ добро, коснулись главной и единственной святыни казацкой, — Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря; всѣ постройки въ немъ, по разграбленіи богатства и имущества, предали огню и пламени.

По окончаніи кроваваго дѣла, возвратясь на свои родныя пенелища, казаки горькими слезами обливали ихъ; жалѣли

своего добра, своихъ куреней и зимовниковъ: но болѣе всего сокрушались и скорбѣли о своей *Самарской Палестинѣ*, о раззореніи и сожженіи своего Пустынно-Николаевского монастыря. Положительно извѣстно, что въ послѣдствіи времени казаки все простили татарамъ, всѣ обиды ихъ забыли: но за разграбленіе и за разрушеніе Самарской *Палестины* и святыни всегда упрекали и проеблинали ихъ; даже когда стояли *кошемъ* въ Алешкахъ и были въ нѣкоторой зависимости отъ татаръ, — съ гнѣвомъ и досадою часто напоминали имъ о дикомъ, варварскомъ и вандальскомъ раззореніи Пустынно-Николаевского монастыря. Въ мартѣ 1659 года на Романковомъ курганѣ была общая *рада* всего бывшаго въ Запорожьѣ на-лицо казацкаго войсковаго *товариства*; на сей *радѣ*, между прочимъ, рѣшено было немедленно устроить церковь въ Сѣчи, на Чертомлыкѣ, какъ на мѣстѣ уединенномъ, далеко отъ татаръ, отъ поляковъ и русскихъ, и потому весьма безопасномъ. Усердіе казаковъ къ построенію церкви было искреннее и живое; при работахъ присутствовали и ими завѣдывали два, спасшіеся отъ татаръ, іеромонаха Самарскаго монастыря: вслѣдствіе сего работы шли вообще успѣшно и въ сентябрѣ окончены; церковь освящена была въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и наканунѣ храмоваго праздника открыта богослуженіемъ. По устроеніи церкви, православная казацкая община ожила и окрѣпла духомъ, возродилась и обновилась въ силахъ.

Въ 1667 г. между Россією и Польшею заключенъ былъ Андрусовскій договоръ, по коему, между прочимъ, казаки и вся украинна восточной стороны Днѣпра съ Кіевомъ присоединены были формально къ Московскому государству, а вся западная сторона Днѣпра предоставлена была Польшѣ. Сердечныя скорби и мученическія страданія народа въ Заднѣпровьѣ и прежде были чрезвычайно-тяжелы и всѣмъ памятны, а теперь стали рѣшительно-невыносимы: отъ жестокости и деспо-

тизма фанатиковъ-поляковъ народъ оставлялъ *батьковщину* и *материзну*, бросалъ все родное и завѣтное и толпами уходилъ подальше въ православную Русь; города и села, поля и замки въ Заднѣпровьѣ совершенно опустѣли; восточная, московская Украина, какъ лѣвая сторона Днѣпра, въ короткое время заселилась новыми пришельцами; семейное народонаселеніе образовало и устроило здѣсь, въ это время, города: Острогожскъ и Харьковъ, Лебидинъ и Сумы, Ахтырку и другіе; а всѣ бездомные и безродные явились въ Запорожьѣ и приняты въ число православнаго казачества. При увеличившемся народонаселеніи въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи, въ Сѣчи единогласно рѣшено было *войсковымъ товариствомъ*, во удовлетвореніе духовныхъ нуждъ и религіозныхъ потребностей православно-вѣрующаго казачества, возстановить, обновить и исправить завѣтную *запорожскую Палестину*, — приснопамятный Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь. Въ силу сего рѣшенія, по распоряженію *Коша*, казаки дружно принялись за работу по возстановленію и исправленію святой обители и, при всѣхъ тревогахъ, при всей трудной боевой жизни, скоро возобновили и устроили разрушенный и разоренный татарами Самарскій монастырь, церковь *съ звоницею, шпиталъ* и *школа* явились въ большихъ размѣрахъ и въ лучшемъ видѣ; въ апрѣлѣ 1672 г. торжественно совершено было освященіе церкви и открытіе возобновленной обители. Въ Заднѣпровьѣ, въ Подоліи и на Воляни, около 1677—78 г.г. Поляки, по настоянію католическаго духовенства, фанатически преслѣдовали и угнетали все православное народонаселеніе, насильно обращали и записывали православныхъ христіанъ въ унию: спасавшіеся отъ нестерпимыхъ преслѣдованій поляковъ, бездомные и безродные, *не мавшіе* (не имѣвшіе) *ни родины, ни хатины*, заднѣпровскіе православные казаки прибыли въ Запорожьѣ, приняты въ составъ *войсковаго товариства*, и, по

распоряженію Коша, поселены были при Самарскомъ Пустыно-Николаевскомъ монастырѣ и въ окрестностяхъ его. Около сего же времени городъ Черкасы совершенно преданъ былъ огню и пламени, по распоряженію князя Ромодановскаго и гетмана Самойловича, преслѣдовавшихъ мятежника Дорошенка съ ханомъ Крымскимъ; а Чигиринъ, 1678 г. 10 іюля турками и татарами *до остатку зруйнованъ, до щенту разрушенъ*: православные казаки того и другаго города, въ немаломъ числѣ, перешли на Самару и также поселились въ окрестностяхъ ея.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при отношеніи отъ 12 января 1876 года за № 21-мъ, поступили отъ священника г. Бахмута, Покровской церкви о. Платона Шумова *тридцать четыре рубля*, пожертвованные его прихожанами въ пользу семействъ, пострадавшихъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи. Деньги 34 рубля отосланы по назначенію.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Историческій обзоръ православной христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи до времени формальнаго открытія ея (продолж.). II. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 30-го января 1876 года.

3 № Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 2 февраля. Печ. въ Тип. Я. М. Чусовскаго.

