

16 Октября



1909 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому  
изданію Вѣдомостей  
съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

№ 20-й.

Подписка прини-  
мается въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 7 сентября с. 1909 года за № 11858, дано звать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначена пенсія: заштатному священнику церкви с. Жмакина, Саранскаго уѣзда, Василю *Касторскому* въ размѣръ 300 руб. въ годъ; вдовѣ заштатнаго діакова (пенсіонера) церкви с. Оедоровки, Пензенскаго уѣзда, Наталіи *Любимовсой*— 33 р. 83 к. и дочери умершаго заштатнаго священника (пенсіонера) церкви с. Казенно-Майланскихъ Выселокъ, Наров-

чатскаго уѣзда, неизлѣчимо-больной дѣвицѣ Наталіи *Доку-  
часвой*—75 рублей.



На имя Его Преосвященства послѣдовало отношеніе  
г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія:

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

За Министра Фивалсовъ, Товарищъ Министра, Тай-  
ный Совѣтникъ Веберъ, отношеніемъ отъ 17 іюля те-  
кущаго года за № 8094, увѣдомилъ, что за послѣднее  
время неоднократно были обнаруживаемы случаи употребе-  
нія въ качествѣ знаковъ оплаты гербовымъ сборомъ раз-  
личнаго рода бумагъ, актовъ и документовъ,—гербовыхъ  
марокъ, бывшихъ уже въ употребленіи, съ тщательно уда-  
ленными знаками бывшего погашенія ихъ.

Причина такого рода злоупотребленій усматривается  
въ томъ, что, вопреки требованію §§ 33 и 34 дѣйствию-  
щей нынѣ Инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сбо-  
ромъ бумагъ, актовъ и документовъ (Собр. узак. и распор.  
Правит. 1901 г. № 8), гербовыя марки въ правительствен-  
ныхъ учрежденіяхъ и должностными лицами въ громадномъ  
большинствѣ случаевъ погашались чернилами отъ руки или  
мастичными штемпелями, безъ механическаго поврежденія  
самыхъ марокъ, каковое погашеніе, какъ бы тщательно ни  
было произведено, не гарантируетъ интересовъ казны, ибо  
всегда могутъ быть изобрѣтены способы для вытравленія  
надписей и штемпельныхъ отбѣтокъ, а вычищенные гербо-  
выя марки вновь пущены въ оборотъ въ качествѣ знаковъ  
оплаты гербоваго сбора.

Въ виду изложеннаго, Товарищъ Министра Финансовъ просить меня о подтвержденіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія необходимости погашать гербовыя марки по преимуществу механическимъ поврежденіемъ ихъ, о введеніи для такого погашенія соотвѣтственныхъ приборовъ и о распоряженіи о томъ, чтобы при сдачѣ дѣлъ въ архивъ находящіяся въ сихъ дѣлахъ гербовыя марки обязательно погашались механическимъ способомъ и чтобы въ дѣлахъ, уже находящихся въ архивахъ, гербовыя марки погашались симъ способомъ одновременно съ приготовленіемъ такихъ дѣлъ къ продажѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ сихъ дѣлахъ находятся гербовыя марки дѣйствующаго образца,—присовокупляя, что въ настоящее время въ Министерство Финансовъ представлены изготовленные Н. Я. Розенблатомъ три штемпеля, стоимостью въ 5, 6 и 8 руб., коими гербовыя марки настолько механически повреждаются, что исключается возможность вторичнаго употребленія ихъ въ качествѣ знаковъ оплаты.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій по вѣренному Вамъ епархіальному управленію.

О вышеизложенномъ Консистерія, согласно распоряженію Его Преосвященства, сообщаетъ по епархіальному вѣдомству для точнаго исполненія со стороны тѣхъ, кого прописанное отношеніе касаться можетъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

По распоряженію Его Преосвященства, Пензенская Духовная Консистерія предлагаетъ о.о. благочиннымъ епархіи въ представленіяхъ своихъ Епарх. Начальству о на-

гражденіи духовныхъ лицъ ввѣренныхъ имъ округовъ точно и подробно обозначать, за что то или иное лицо представляется къ награжденію тѣмъ или другимъ знакомъ отличія.

**Опредѣлены:** учитель церковно-приходской школы с. Бекетовки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Королевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Кошкарова, Чембарскаго уѣзда, 9 сентября; крестьянинъ с. Поима, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Боронинъ* исправляющимъ должность псаломщика при единовѣрческой церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, 9 сентября; студентъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ *Куликовскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, 9 сентября; студентъ той же семинаріи Стефанъ Доброхотовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, 9 сентября; окончившій курсъ той же семинаріи Павелъ *Тепловъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Адижаевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 7 сентября; окончившій курсъ Сіалѣвско-Майданской второклассной церковно-приходской школы, Инсарскаго уѣзда, Θεодоръ *Ивановъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, 10 сентября; бывшій воспитанникъ V класса Пензенской духовной семинаріи Михаилъ *Морозовъ*—на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви г. Саранска 15 сентября; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Алексѣй *Бояровъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Шигаева, Наровчатскаго уѣзда, 16 сентября; крестьянинъ г. Городищъ Иванъ *Тришинъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Катмиса, Городищенскаго уѣзда, 16 сентября; бывшій псаломщикъ Пензенской Введенской церкви Алексей *Тарховъ* на псаломщическое мѣсто при Пензен-

ской Боголюбской церкви 16 сентября; сынъ священника Михаилъ *Агринскій*—на псаломщическое мѣсто при церкви Вознесенской г. Инсара 17 сентября; псаломщикъ церкви с. Шкудима, Городищенскаго уѣзда, Илларионъ *Гордѣевъ*—на діаконское мѣсто при церкви с. Чуфарова, Саранскаго уѣзда, 18 сентября.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Чаадаевки, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Николаевъ*—къ церкви с. Новыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, 9 сентября; священники церквей: Духосошестввенской г. Саранска Іоаннь *Брегетовъ* и с. Новаго Акшина, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Тепловъ*, согласно прошенію, — одинъ на мѣсто другого 16 сентября; священникъ единовѣрческой церкви с. Топорихи, Чембарскаго уѣзда, Каллиникъ *Горевъ*—къ церкви с. Жмакина, Саранскаго уѣзда, 16 сентября; псаломщики церквей: с. Сѣраго Ключа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Георгій *Фирсовъ* и с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ *Николушкинъ*—одинъ на мѣсто другого 17 сентября; священникъ церкви с. Овчарныхъ Выселокъ, Керенскаго уѣзда, Николай *Ключевъ*—къ церкви с. Аксела, Краснослободскаго уѣзда, 18 сентября.

Утверждены: священникъ церкви с. Ушевки Теодоръ *Морозовъ*—въ должности духовника по 2-му благочинническому округу, Керенскаго уѣзда, 9 сентября; священникъ церкви с. Ломовки Владиміръ *Карсаевскій*—въ таковой же должности по 3-му благочинническому округу, Мокшанскаго уѣзда, 9 сентября; священники церквей: с. Константиновки Павелъ *Фатшаровъ* и с. Литомгиза Петръ *Островидовъ*—въ должности членовъ благочиннскаго совѣта по 2-му округу, Пензенскаго уѣзда, 11 сентября; священникъ церкви с. Авгорскаго завода Александръ *Спѣжницкій*—въ должности члена благочиннскаго совѣта по 1-му округу.

гу, 2 уч., Красносл. у., 11 сентября; священ. церкви с. Верхней Вязеры, Инсарскаго у, Павелъ *Кипарисовъ*—въ должности цензора проповѣдей по 1-му округу, 1 участка, 17 сентября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Андреевки, Чембарскаго уѣзда, Сергій *Прудентовъ*, какъ вполне трезвый, къ своему приходскому священнику, начальству и ко всѣмъ вообще старшимъ по возрасту и положенію нелицемѣрно почтительный, религіозный и установленіи св. церкви исполняющій строго, утвержденъ въ занимаемой должности 15 сентября; исправляющій должность псаломщика при церкви с. Чуфарова, Саранскаго уѣзда, Дмитрій *Киселевъ*, въ виду того, что по аттестаціи мѣстнаго благочиннаго, онъ, Киселевъ, поведеніи отличнаго, къ настоятелю церкви относится съ должнымъ уваженіемъ, съ прихожанами живетъ мирно, къ богослуженію и требамъ является неопустительно, церковный уставъ знаетъ достаточно, читаетъ и поетъ удовлетворительно, помогаетъ священнику въ церковномъ письмоводствѣ и оказался способнымъ и надежнымъ къ прохожденію псаломщической должности, утвержденъ въ этой должности 22 сентября.

Уволены: протоіерей церкви с. Сермава, Городищенскаго уѣзда, Николай *Миловскій*, согласно прошенію, — за штатъ 11 сентября; священникъ церкви с. Каньгушь, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ *Сокольскій*, согласно прошенію, — за штатъ за поступленіемъ въ Московскую духовную академію, 12 сентября; псаломщикъ церкви с. Гузынецъ, Саранскаго уѣзда, Алексій *Скворцовъ*, согласно прошенію, — за штатъ 14 сентября; псаломщикъ церкви с. Хуторъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Хуторскій*, за нетрезвость и въ виду преклонности лѣтъ, отъ должности и мѣста — за штатъ 10 сентября; исправляющіе должность псаломщика при церкви с. Пачелмы, Чембар-

скаго уѣзда, *Теодоръ Лопатингъ* и *Александръ Волковъ*, за неблагоповеденіе, согласно донесенію мѣстнаго благочиннаго,—отъ занимаемыхъ должностей съ 16 сентября; псаломщикъ Пензенской Боголюбской церкви *Иванъ Малининъ*—отъ занимаемой должности съ 12 сентября, за поступленіемъ въ Варшавскій университетъ; псаломщикъ церкви с. Дубасова, Пензенскаго у., *Александръ Смирновъ*, за нетрезвую жизнь,—отъ занимаемой должности—18 сентября; псаломщикъ Саранской Вознесенской церкви *Михаиль Морозовъ*, согласно прошенію, за поступленіемъ на должность учителя—отъ занимаемой должности 22 сентября.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Ковылай, Краснослободскаго уѣзда, *Павель Солдатовъ*—6 сентября.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Къ началу слѣдующаго—19<sup>10</sup>/<sub>11</sub>—учебнаго года домовая церковь Тихоновскаго духовнаго училища должна быть перемѣщена въ новое зданіе. Необходимость этого перемѣщенія, вызванная крайне-недостаточною помѣстительностью настоящаго храма такъ настоятельна, что нѣтъ возможности уклониться отъ нея.

Для новаго храма требуется обновить имѣющійся иконостасъ съ приращеніемъ его размѣровъ; желательно вмѣстѣ съ тѣмъ пополнить и преукрасить всю вообще церковную утварь, дабы и внѣшнимъ видомъ своимъ новый храмъ возбуждалъ и укрѣплялъ религіозныя движенія духа учащихся.

Въ распоряженіи Правленія училища средствъ на это святое дѣло совершенно не имѣется: средства училищнаго округа доведены до крайняго напряженія постройкой сама-

го зданія, въ которое перемѣщается храмъ. Существующее при училищѣ Братство св. Тихона, какъ молодое и потому самому малоденежное, можетъ употребить на благоукрашеніе училищнаго храма весьма скромную сумму.

Неотложное дѣло обновленія училищнаго храма можно будетъ по надлежащему выполнить только при добротныхъ пожертвованіяхъ на него. Благое начало въ этомъ случаѣ положено милостью Преосвященнѣйшаго Владыки Пензенскаго Митрофана, первѣе всѣхъ внесшаго свою лепту на благоукрашеніе новаго училищнаго храма.

Въ надеждѣ на сочувствіе къ начинанію по благоукрашенію училищнаго храма со стороны бывшихъ учениковъ училища, духовенства епархіи и ревнителей духовнаго просвѣщенія и церковнаго благолѣнія, правленіе училища и Совѣтъ Братства Св. Тихона, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, обращаются къ нимъ съ воззваніемъ о сильной помощи церкви Тиховскаго духовнаго училища въ настоящихъ ея, не терпящихъ отлагательства, нуждахъ.

Пожертвованіе деньгами и вещами лично и по почтѣ принимаются Правленіемъ училища и Совѣтомъ Братства св. Тихона.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Ив. Гиляровский.*

Секретарь *Серг. Успенскій.*

---



# ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

## Священническія:

*Наровчатскаго у.*: Въ селѣ *Виляйкахъ*—съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Краснослободскаго уезда*: въ селѣ *Сбродовкѣ*—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Въ селѣ *Булаевъ*—съ 26 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. *Каньгушахъ*—съ 12 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья по V классу, братскаго дохода 520 руб. на причтъ, прихожанъ 2350 душъ об. пола.

*Инсарскаго уезда*: при *Параскево—Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 23 іюля 1909 г.

Въ с. *Сиягинь*—съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

*Нижне-Домовскаго уезда*: въ селѣ *Александровкѣ (единовѣрческой)* съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Саранскаго уезда*: въ с. *Саморуковѣ*—съ 22 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. *Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Городищенскаго уезда*: въ селѣ *Сабановѣ*—съ 1 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 54 дес., домъ церковный, жалованья по 5 классу, братскаго дохода 1160 руб., прихожанъ 2638 д. об. пола.

Въ с. *Чаадаевкѣ*—съ 9 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 руб., братскаго дохода 369 руб. на причтъ, прихожанъ 1424 д. об. пола.

Въ с. *Сермань*—съ 11 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 42 дес., домъ церковный, жалованья

ВЪ Д  
о суммах Пензенскаго Епархіальнаго

Наименованіе попечительствъ.	Отъ 1907 г. къ 1908 г. оставалось.		Въ 1908 г. поступило.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
<b>ЕПАРХІАЛЬНОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО:</b>				
Попечительской суммы . . . . .	1234 60	37264 —	2063 77	—
Богадѣльной „ . . . . .	867 28	21000 —	1127 98	—
Сиротско-Опекунской суммы . . . . .	1378 24	1600 —	1015 27	—
<b>ОКРУЖНЫЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.</b>				
<b>Въ Губернск. г. Пензѣ:</b>				
1) Благочиннаго прот. Александра Ястребова . . . . .	59 92	—	35 —	—
2) Благочиннаго прот. Григорія Феликсова . . . . .	214 45	—	97 —	—
<b>По Пензенскому уѣзду:</b>				
3) Благочиннаго свящ. Алексія Солонова . . . . .	1236 20	—	211 70	—
4) Благочиннаго прот. Теодора Люстрова . . . . .	—	2700 —	198 73	—
5) Благочиннаго прот. Василя Быстрова . . . . .	—	666 79	166 —	—
6) Благочиннаго свящ. Дмитрія Симбуховскаго . . . . .	457 58	400 —	242 6	—

# О С Т Ъ

## ителства и Окружных Попечительствъ

08 годъ

Итого съ				Въ 1908 г.				Къ 1909 г.				Сумма, выданная въ по- моще лицамъ духовнаго звана, жеребьевымъ разореннымъ отъ пожаровъ и по другимъ причинамъ.	Число семействъ, при- зваемыхъ почитать, зрѣваемыхъ почитател, Число входящихъ бумагъ.	Дѣлопроиз- водство Епарх. Попечительства				
статочными.		израсхо- довано.		осталось.														
Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Число входящихъ бумагъ.	Число журналовъ, протоколовъ и до- кладовъ.				Число входящихъ бумагъ.			
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.						
298	37	39164	—	3253	98	—	—	44	44	39164	—	—	271	98	—	328	49	265
995	26	22200	—	1347	52	—	—	647	74	22200	—	—	197	—	—	Въ Богородицкѣ при Базарской церкви гор. Пензы проживаетъ 56 лицъ.		
393	51	1600	—	184	84	—	—	2208	67	1600	—	—	—	—	—	—	—	—
94	92	—	—	24	—	—	—	70	92	—	—	—	—	—	—	3	—	—
311	45	—	—	108	15	—	—	203	30	—	—	—	—	—	—	10	—	—
1447	90	—	—	195	90	—	—	125	2	—	—	—	—	—	—	12	—	—
198	73	2700	—	198	73	—	—	—	—	2700	—	—	—	—	—	14	—	—
166	—	666	79	166	—	—	—	—	—	666	79	—	—	—	—	15	—	—
699	64	400	—	240	—	—	—	459	64	400	—	—	—	—	—	10	—	—

**По Саранскому уѣзду:**

7) Благочиннаго прот. Дмитрія Охотина.	13 15	1170 90	80	—
8) Благочиннаго прот. Валеріана Успенскаго . . . . .	26 80	2900	—	286 74
9) Благочиннаго свящ. Іоанна Сагурнова.	227 16	—	—	243
10) Благочиннаго свящ. Іоанна Феодосіевскаго . . . . .	66 10	600	—	212 42

**По Керенскому уѣзду:**

11) Благочиннаго прот. Николая Любимова . . . . .	55 70	—	—	269 84
12) Благочиннаго свящ. Іоанна Ягодинскаго . . . . .	16 77	173 65	—	311 97

**По Н.-Ломовскому уѣзду:**

13) Благочиннаго прот. Іоанна Ягодинскаго . . . . .	10 73	—	—	117 40
14) Благочиннаго прот. Константина Европейцева . . . . .	172 79	287 18	—	328 53
15) Благочиннаго свящ. Константина Рождественскаго . . . . .	129 91	—	—	257 80
16) Благочиннаго свящ. Петра Терновскаго . . . . .	119 12	—	—	325 6

**По Мокшанскому уѣзду:**

17) Благочиннаго прот. Николая Чукаловскаго . . . . .	—	—	—	140 82
18) Благочиннаго прот. Михаила Спѣжницкаго . . . . .	37 77	—	—	168 62
19) Благочиннаго прот. Алексія Никольскаго . . . . .	—	9	100	149
20) Благочиннаго прот. Николая Ювенскаго . . . . .	30 17	—	—	414 61

**По Чембарскому уѣзду:**

21) Благочинный прот. Матфія Тархова . . . . .	2 93	390	—	761 74
22) Благочиннаго прот. Петра Боголюбова.	6 21	645 38	—	418 51
23) Благочиннаго свящ. Александра Соколова . . . . .	55	419 78	—	262

93 15 1194 30

89 11

313 54 2900

313 45

470 16

243

278 52 600

187

325 54

277 45

328 74 173 66

321

128 13

109

501 32 298 33

393

387 71

217

444 18

405

140 82

137 72

206 39

189

149 9 100

149

444 78

412

764 67 490

759

424 72 645 38

402 90

317

419 78

313

По Красногородскому уезду:

4 4

1194 30

8

9

2900

25

227 16

22

91 52

600

12

48 9

24

7 74

173 66

21

19 13

14

108 32

298 33

32

170 71

21

39 18

23

3 10

8

17 39

14

9

100

19

32 78

23

5 67

490

64

21 82

645 38

24

4

419 78

16

## По Краснослободскому уѣзду:

24) Благочиннаго прот. Павла Орнатскаго.	—	—	163	76	—
25) Благочиннаго свящ. Николая Румянцева . . . . .	155	20	1000	387	45
26) Благочиннаго свящ. Алексія Гроздова. . . . .	10	50	—	344	42
27) Благочиннаго свящ. Василия Викторова . . . . .	372	15	1100	497	73

## По Инсарскому уѣзду:

28) Благочиннаго прот. Іоанна Щепотина.	169	8	6000	515	71
29) Благочиннаго свящ. Василия Александровскаго. . . . .	—	—	—	226	62
30) Благочиннаго свящ. Николая Свищева.	8	48	—	244	96
31) Благочиннаго свящ. Павла Конкретова. . . . .	34	43	790	53	184
					60

## По Наровчатскому уѣзду:

32) Благочиннаго прот. Павла Дилигентова . . . . .	576	35	—	244	93
33) Благочиннаго прот. Павла Лентовскаго . . . . .	382	75	—	320	70
34) Благочиннаго свящ. Александра Ярославскаго . . . . .	69	43	—	209	44
35) Благочиннаго свящ. Дмитрія Благосмыслова . . . . .	—	—	—	209	—

## По Городищенскому уѣзду:

36) Благочиннаго прот. Іоанна Тархова .	1	46	3173	38	272	49
37) Благочиннаго свящ. Дмитрія Столыпина . . . . .	16	15	1600	—	187	38
38) Благочиннаго свящ. Іоанна Левитова.	104	19	1606	42	405	6
39) Благочиннаго свящ. Алексія Листова.	67	18	489	11	233	5

---

И Т О Г О . . . . . 4905 90 26213 13 10345 85 134 55

163 76		135		28 76		7	
542 65	1000	376		166 65	1000	26	
354 92		335		19 92		25	
869 88	1100	350		519 88	1100	32	
684 79	6000	363		321 79	6000	24	
226 62		226 62				21	
253 44		211 20		42 24		19	
219 3	790 53	174		45 3	790 53	18	
821 28		141 35		679 93		10	
702 45		325 40		378 5		25	
278 87		215		63 87		13	
209		209				17	
273 95	3173 38	273 95			3173 38	11	
203 53	1600	201 25		2 28	1600	33	
509 25	1606 42	435 35		73 90	1606 42	32	
300 23	489 11	218 60		81 63	489 11	20	
15251 75	26347 68	10041 13		5210 62	26347 68	822	

164 руб. на причтъ, братскаго дохода 800 руб. прихожанъ 3004 д. об. пола.

*Въ с. Пестровка*—съ 21 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 2016 руб., прихожанъ 4566 дес. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Топорихъ*—при единавѣрческой церкви съ 16 сентября 1909 г. причтъ двухчленный, земли нѣтъ, домъ церковный, жалованья причту 528 р., братскаго дохода 105 руб. на причтъ, прихожанъ 697 д. об. пола.

*Въ с. Агановъ*—съ 27 сентября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 100 руб. на причтъ, прихожанъ 654 дес. об. пола.

*Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Хлыстовкѣ*—съ 24 сентября 1909 г. Причтъ двухчленный, домъ церковный, земли 33 дес., жалованья 300 руб., братскаго дохода 344 р., прихожанъ 1187 душъ об. пола.

*Пензенскаго уѣзда: Въ с. Кроптовѣ*—съ 25 сентября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 37 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб. братскаго дохода 410 р. прихожанъ 1187 душъ об. п.

## Д і а к о н с к і я :

*Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ*—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

*Въ с. Никольскомъ*—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

*Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ*—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

*Въ с. Знаменской Лопуховкѣ*—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Перевьсьѣ*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).



*Пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадь—съ 27 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).*

*Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинь—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).*

*Въ с. Напольномъ Вьясь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).*

*Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См. № 12—1909 г.).*

*Въ селѣ Анненковъ—съ 9 іюня 1909 г. (См. № 15—1909 г.).*

*Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).*

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Кирикльевскомъ Майданъ—съ 23 августа 1909 г. (См. № 18—1908 г.).*

*Въ с. Коломасовъ—съ 29 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).*

*Въ с. Плесковъ—съ 29 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).*

*Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Болкашинъ—съ 17 августа 1909 года. См. № 12—1909 г.).*

*Мокшанскаго уѣзда: въ селѣ Юловъ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).*

*Инсарскаго у.: при Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).*

*Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).*

*Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).*

*Въ селѣ Мордовской Пишль—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).*

*Въ селѣ Починкахъ—съ 24 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).*

*Въ с. Адашевъ—съ 23 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес. домъ общественный, жалованья*

168 руб. на причтъ, братскаго дохода 930 руб., прихожанъ 3186 душъ об. пола.

### Псаломщическія:

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Телешовкѣ* — съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Въ с. Шадрино* — съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

*Въ селѣ Рузановѣ* — съ 24 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Краснослободскаго у.: въ с. Соборовкѣ* — съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Въ с. Ковыляхѣ* — съ 6 сентября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли  $51\frac{1}{2}$  дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 402 руб., прихожанъ 1084 д. об. пола.

*Въ с. Рябкѣ* — съ 8 октября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли  $57\frac{1}{2}$  дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 1107 р., прихожанъ 3532 д. об. пола.

*При Соборной церкви гор. Инсара* — съ 24 іюля 1909 года. (См. № 16—1909 г.).

*Инсарскаго уѣзда: Въ с. Шуварахѣ* — съ 26 сентября 1909 г. Причтъ пятичленный, земли  $35\frac{1}{2}$  дес., домъ церковный, жалованья 358 руб. на причтъ, братскаго дохода 1230 руб., прихожанъ 4297 дес. об. пола.

*Въ с. Потижскомѣ Остротѣ* — съ 26 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 572 руб., прихожанъ 1352 д. обоего пола.

*Саранскаго уѣзда: въ селѣ Трофимовщинѣ* — съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*При Вознесенской церкви г. Саранска* — съ 22 сентября 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ*—съ 20 августа. (См. № 18—1909 г.).

*Въ с. Дубасовѣ*—съ 18 сентября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный жалованья 100 руб., братскаго дохода 750 руб., прихожанъ 1128 д. об. пола.

*Въ с. Куцукъ Порѣ Михайловскомѣ*—съ 15 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 59 дес., дома нѣтъ, жалованья 164 руб. на причтъ, братскаго дохода 1353 р., прихожанъ 3556 дес. об. пола.

*Въ с. Симбуховѣ*—съ 8 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 100 руб., братскаго дохода 142 руб. на причтъ, прихожанъ 487 д. об. пола.

*Городищенскаго уѣзда: въ селѣ Рождественѣ*—съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ с. Рельевкѣ*—съ 18 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода 420 руб., прихожанъ 1537 д. об. пола.

*Въ с. Шкудимѣ*—съ 18 сентября 1909 года. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 100 руб., братскаго дохода до 500 руб., прихожанъ 1671 д. об. пола.

*Нижне-Домовскаго уѣзда: Въ с. Хуторахѣ*—съ 10 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья по IV классу, прихожанъ 3428 д. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: Въ с. Пачелмѣ (2 мѣста)*—съ 16 сентября 1909 г. Причтъ шестичленный, земли 35 дес., домовъ нѣтъ, жалованья 400 руб., на причтъ, братскаго дохода около 1000 руб., прихожанъ 3967 д. об. пола.

*Въ с. Новой Кашиановкѣ*—съ 29 сентября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ есть, жалованья 100 руб., братскаго дохода 530 руб., прихожанъ 1740 д. об. пола.

*Керенскаго уѣзда: Въ с. Рахманки*—съ 25 сентяб-  
ря 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома вѣтъ,  
жалованья по VI классу, братскаго дохода, 1100 руб.,  
прихожанъ 3636 д. об. пола.

*Въ с. Коповки*—съ 6 октября 1909 г. Причтъ пя-  
тичленный, земли 67 дес., дома вѣтъ, жалованья 405 р.  
на причтъ, братскаго дохода 1100 руб., прихожанъ 4664  
д. об. пола.



*Въ с. Коповки*—съ 8 октября 1909 г. Причтъ пя-  
тичленный, земли 67 дес., дома вѣтъ, жалованья 405 р.  
на причтъ, братскаго дохода 1100 руб., прихожанъ 4664  
д. об. пола.

*Въ с. Коповки*—съ 18 октября 1909 г. Причтъ пя-  
тичленный, земли 67 дес., дома вѣтъ, жалованья 405 р.  
на причтъ, братскаго дохода 1100 руб., прихожанъ 4664  
д. об. пола.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе св. Синода и г. Оберъ-Проку-  
рора св. Синода.—2) Распоряженія епарх. Начальства.—3) Опреѣленія  
перемѣщенія и пр.—4) Возваніе отъ Тихоновскаго духовн. училища.—  
5) Вѣдомость о суммахъ Пензенск. епархіальнаго и окружныхъ попе-  
чительствъ.—6) Праздныя мѣста.

---

*Въ с. Шумары*—съ 17 октября 1909 г. Причтъ трехчленный,  
земли 35 дес., дома вѣтъ, жалованья по VI классу, братскаго  
дохода, 1100 руб., прихожанъ 3636 д. об. пола.

*Въ с. Покровка*—съ 22 октября 1909 г. Причтъ  
трехчленный, земли 35 дес., дома вѣтъ, жалованья по VI  
классу, братскаго дохода, 1100 руб., прихожанъ 3636 д. об. пола.

*Въ с. Покровка*—съ 22 октября 1909 г. Причтъ  
трехчленный, земли 35 дес., дома вѣтъ, жалованья по VI  
классу, братскаго дохода, 1100 руб., прихожанъ 3636 д. об. пола.

Печатаю съ разрѣшенія Епарх. Начальства.



ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
№ 20-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Двухсотлѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго.

Въ церковной жизни Россіи предстоить новое знаменательное событіе, которое напомнитъ намъ подъемъ народнаго одушевленія и религіознаго чувства въ минувшіе „Кашинскіе дни“.

Это 200-лѣтіе кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, великаго церковнаго проповѣдника, ученаго богослова, историка и поэта, оставившаго послѣ себя 20 крупныхъ твореній и погребеннаго въ гробу, по завѣщанію, на ихъ черновикахъ вмѣсто подстилки.

Городъ Ростовъ-Великій, древнѣйшій оплотъ Ярославской земли и православія, полный и донынѣ сохранившихся церковно-археологическихъ драгоценностей, гото-

вится отпраздновать эту годовщину 28 октября съ величайшею торжественностью.

Можно ожидать, что церковный юбилей этотъ будетъ повтореніемъ Кашинскихъ празднествъ и соберетъ къ ракъ святителя православныхъ людей со всѣхъ концовъ Россіи, въ особенности же изъ Москвы и Петербурга, гдѣ массы ярославцевъ ведутъ крупныя дѣла и занимаются разными промыслами.

Память св. Димитрія Ростовскаго, борца за истинное православіе и горячаго обличителя раскола, народъ чтитъ глубоко и житіе его извѣстно каждому.

Великій духовный писатель, котораго ставить можно наравнѣ съ Златоустомъ, былъ сыномъ казака, ктитора Кіевскаго собора, родился въ 1651 году въ Кіевѣ и носилъ въ міру имя Данилы Степановича Туптало. Уже 17 лѣтъ онъ привялъ иночество и, благодаря выдающейся талантливости своей, быстро подвигался по ступенямъ возвышенія. Но не эта выдающаяся карьера его захватывала, а всецѣло душу, помыслы и труды свои онъ отдавалъ литературнымъ трудамъ, изъ которыхъ главными были „Четьи-Миней“, доведенныя имъ до конца, и затѣмъ извѣстное сочиненіе „Розыскъ о Брынской вѣрѣ“, составляющее горячее обличеніе раскола.

Ученость его уважалъ Петръ Великій и назначилъ его митрополитомъ Ростовскимъ, гдѣ святитель семь лѣтъ боролся съ противниками истинной вѣры. Св. Димитрій былъ святой жизни, что засвидѣтельствовалъ въ надгробный рѣчи другъ его Стефанъ Яворскій, неоднократно повторявшій слова: „святъ, святъ Димитрій“!

Мощи святителя были открыты въ царствованіе императрицы Елисаветы Петровны, которая сама лично приходила пѣшкомъ на это великое торжество изъ Москвы, въ сопровожденіи богомольцевъ.

Безспорно, рака святителя представляет главнѣйшую драгоценность города Ростова—Великаго, но и помимо того онъ, какъ древлехранилище русскихъ памятниковъ и святыхъ, весьма замѣчательнъ.

Старинный Ростовъ существовалъ еще до призванія варяговъ и упоминается какъ городъ, отошедшій по раздѣлу къ Синеусу. Ростовскіе князья, однако, впоследствии добровольно отдались подъ власть князей московскихъ, мыслили съ ними „какъ одинъ человекъ“ и вмѣстѣ участвовали въ походахъ.

Политическое значеніе Ростова постепенно падало, но за то церковное вліяніе его все росло и росло и при святителѣ Димитріи достигло высоты мощи.

Уже позднѣе Ростовская кафедра присоединена была къ Ярославской епархіи, но множество святыхъ, а именно 19 однихъ только приходскихъ храмовъ, не считая монастырскихъ и безприходныхъ церквей, говорятъ о величїи прошлаго Великаго Ростова и о вѣрности его обывателей православной церкви.

Какъ особенную красоту этого стариннаго хранилища русскихъ церковныхъ драгоценностей, необходимо отмѣтить ихъ архитектурную цѣльность.

Въ то время, какъ знатокамъ церковной археологіи и древностей Кашинскіе храмы представлялись, по выраженію извѣстнаго знатока старины А. А. Титова, значительно „изломанными“, то есть измѣненными при ремонтахъ,—въ Ростовѣ почти все достопримѣчательности сохранились въ ихъ первоначальномъ видѣ.



## Къ вопросу объ условіяхъ успѣшнаго и плодотворнаго проповѣдничества.

Въ настоящее тяжелое и тревожное время, когда св. православная церковь подвергается систематическому глумленію, униженію и оскорбленію, когда, повидимому, всѣ силы ада дружно объединились и ополчились, чтобы поколебать и разрушить самое устой. и основаніе православія, а послѣдователей онаго низринуть въ бездну невѣрія, религіознаго индиферентизма и атеизма, для пастырей Христовой церкви открывается необозримое поле дѣятельности и притомъ преимущественно, въ области проповѣданія слова Божія. Особенно же теперь, когда Государств. Думой принятъ законопроектъ о свободѣ старообрядческой пропаганды, когда ревнители такъ называемаго „древляго благочестія“ свободно и безпрепятственно явочнымъ порядкомъ будутъ всюду распространять свое лжеученіе, ереси и секты, уловляя неопытныхъ и колеблющихся въ православіи чадъ церкви Христовой въ сѣти всевозможныхъ заблужденій, — пастырямъ словеснаго стада Христова слѣдуетъ, наконецъ, проснуться отъ продолжительной духовной спячки, страхнуть съ себя кошмаръ непростительнаго и позорнаго равнодушія и бездѣятельности въ сферѣ своего пастырскаго служенія, и, затѣмъ, смѣло и бодро встать на защиту св. вѣры и церкви.

Главнымъ и незамѣнимымъ орудіемъ для борьбы съ многочисленными врагами православія, несомнѣнно, является церковная проповѣдь. Но это великое дѣло церковнаго учительства требуетъ отъ лицъ, облеченныхъ высокимъ и священнымъ званіемъ пастыря и руководителя словесныхъ овецъ, особенной внимательности, напряженной энергіи и тщательной подготовки, ибо это дѣло святое, Божіе, а



Божьяго дѣла нельзя вести кое-какъ, съ небреженіемъ и холоднымъ равнодушіемъ.

Что-же, однако, требуется для того, чтобы проповѣдь имѣла надлежащее, благотворное дѣйствіе и вліяніе на слушателей, и, по возможности, достигала бы своей высокой цѣли?

Въ настоящее время всюду можно встрѣтить достаточное количество проповѣдниковъ, которые выступаютъ съ своими рѣчами и проповѣдями на всевозможные случаи и по различнымъ поводамъ. Къ сожалѣнію, не всѣ проповѣдники проявляютъ одинаковыя плоды своей просвѣтительной дѣятельности: проповѣди многихъ изъ нихъ, хотя и блещутъ краснорѣчіемъ и ораторскимъ искусствомъ, однако же нисколько не трогаютъ сердце и душу слушателей и рѣшительно не приносятъ имъ ожидаемой пользы, являясь, по выраженію Апостола, *какъ медь звенящая или кимвалъ бряцающій*. (1 Кор. 13, 1).

Обыкновенно говорятъ, что если проповѣдникъ желаетъ быть достойнымъ служителемъ церковнаго слова, онъ долженъ основательно познакомиться со всеми существующими способами и приемами церковнаго краснорѣчія, съ каковою цѣлью необходимо изучить особую науку, извѣстную подъ именемъ гомилетики и имѣющую своею спеціальною задачею — наученіе проповѣдническому искусству.

Нельзя отрицать, что гомилетика дѣйствительно служитъ прекраснымъ пособіемъ для проповѣдническаго искусства каждаго пастыря церкви, въ особенности, если она соединяется съ практическими приемами и упражненіями въ проповѣданіи слова Божія. Однако же, одного теоретическаго изученія проповѣдническаго искусства еще далеко не достаточно, чтобы сдѣлаться примѣрнымъ, вліятельнымъ проповѣдникомъ, поученія котораго не только слушались бы съ

захватывающимъ интересомъ и вниманіемъ, но и производили бы благотворное дѣйствіе на умы и сердца молящихся. Гомилетика даетъ лишь внѣшнюю обработку или, такъ сказать, полировку языка оратора, а также заботится о томъ, чтобы проповѣдь по своему внѣшнему построенію, изложенію и логической послѣдовательности имѣла характеръ образцоваго литературнаго произведенія. Но она рѣшительно не даетъ внутренней, духовной силы проповѣдническому слову, того небеснаго благодатнаго огня, который является единственнымъ и самымъ вѣрнымъ признакомъ дѣйственности и спасительности проповѣди, какъ истиннаго слова Божія.

Далѣе, въкоторыя находятъ однимъ изъ важныхъ условій, усиливающихъ успѣшность и дѣйственность церковной проповѣди—живое, импровизованное слово, или устную проповѣдь.

Нельзя не согласиться, что устная проповѣдь, представляя собою живую бесѣду пастыря съ пасомыми, имѣетъ высокое достоинство и несомнѣнное преимущество предъ тѣми поученіями, которыя произносятся по тетрадкѣ или даже по книгѣ. Несовершенство этого послѣдняго способа проповѣданія слова Божія съ достаточной ясностію и очевидностію усматривается уже изъ того обстоятельства, что проповѣдникъ, привыкшій съ церковной кафедры говорить только по книгѣ или по тетради, во время произнесенія проповѣди иногда не рѣшается даже глазъ своихъ оторвать отъ тетрадки и устремить на паству, опасаясь, какъ бы не сбиться или не ошибиться; отсюда рѣчь выходитъ сухой, монотонной или искусственно развязной и не производитъ надлежащаго вліянія на слушателей. Между тѣмъ, тотъ же проповѣдникъ, когда выступить съ церковной кафедры съ живымъ импровизованнымъ словомъ, произведетъ, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо лучшее впечатлѣніе, особенно, если онъ владѣетъ открытымъ, свободнымъ словомъ, и безъ всякаго смущенія и затрудненія

раскрываетъ предъ слушателями основныя истины христіанскаго вѣро и право-ученія. Но справедливость требуетъ сказать, что далеко не каждый импровизаторъ можетъ съ должнымъ достоинствомъ и успѣхомъ вести свое проповѣдническое дѣло. Есть такіе проповѣдники-импровизаторы, которые заботятся только о томъ, чтобы своею „живою“ проповѣдью произвести лишь внѣшній эффектъ, и „импровизація“ которыхъ представляетъ собою ничто иное, какъ неудачный подборъ трескучихъ, и хотя иногда и красивыхъ, но безсодержательныхъ фразъ, которыя, разумѣется, никоимъ образомъ не могутъ производить плодотворнаго вліянія на сердца слушателей. Такимъ ораторамъ мѣсто не на церковной кафедрѣ, а на какихъ-нибудь сборищахъ людей, отличающихся подобнымъ же пустозвонствомъ.

Немалое значеніе въ дѣлѣ церковнаго учительства имѣетъ также образованіе проповѣдника, въ особенности же знаніе имъ богословскихъ наукъ, раскрывающихъ догматическое и нравственное ученіе святой православной церкви, а также знаніе священнаго писанія и свято-отеческой литературы. Безъ этихъ знаній нельзя и быть хорошимъ проповѣдникомъ. Впрочемъ, одно знаніе и образованіе далеко еще недостаточно для того, чтобы быть вліятельнымъ и авторитетнымъ проповѣдникомъ и благотворное дѣйствіе и сила проповѣди на слушателей не всегда измѣряются всестороннимъ образованіемъ и обширными знаніями въ области богословія. Нерѣдко случается, что проповѣдь человѣка широко и всесторонне образованнаго, при наличіи всѣхъ внѣшнихъ ея достоинствъ, не производитъ на слушателей надлежащаго впечатлѣнія и по своей дѣйственности далеко уступаетъ неискусному, но глубоко сердечному и искреннему слову простеца.

Очевидно, зѣсь требуется нѣчто иное, что придавало бы церковной проповѣди характеръ жизненности, дѣйственности и несомнѣнной плодотворности.

По нашему глубокому убѣжденію, главнымъ, и, можно сказать, единственнымъ условіемъ успѣшнаго и плодотворнаго проповѣдничества является глубокое религіозное настроеніе, которымъ проникаются душа и сердце проповѣдника въ моментъ произнесенія имъ того или иного поученія и которое (религіозное настроеніе) сквозитъ въ каждомъ словѣ и выраженіи послѣдняго. Произнося проповѣдь или импровизованное слово, всецѣло проникнутое глубокимъ религіознымъ чувствомъ, проповѣдникъ ни на минуту не забываетъ, что его грѣшными устами говоритъ Самъ Богъ, что онъ произноситъ не свое, а Божественное слово, взятое или изъ Евангелія, или изъ другой какой-либо священной книги. Такимъ образомъ, душа проповѣдника полна высокой любви и вѣры въ Бога, въ силу чего и самая проповѣдь имѣетъ свою цѣлю величіе и славу Божию и спасеніе ближнихъ. „Каждому проповѣднику“, говоритъ извѣстный русскій гомилетъ о. Тихоцкій, „надо запастись богатствомъ Духа Божія. Пастырь-проповѣдникъ не актеръ. Его слово—огонь и свѣтъ, а для этого надо, чтобы у него самого прежде всего сердце горѣло любовію къ Богу, къ людямъ, къ Божіей правдѣ и къ его немощной паствѣ. Чего нѣтъ въ себѣ, того нельзя дать другимъ. Нашимъ пастырямъ нужна, прежде всего, обработка собственной души, а не обработка ораторскаго языка. Сердцу можно только говорить сердцемъ“. Вотъ эта-то великая нравственная благодатная сила, которою проникается истинный проповѣдникъ и которая также лежитъ въ основѣ произносимаго имъ поученія, и служить, какъ мы уже сказали, главнымъ условіемъ успѣшности церковнаго учительства.

На это свойство проповѣди указываетъ и св. ап. Павелъ, когда говорить, что *„слово мое и проповѣдь моя не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесъхъ, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2. 4)“*. Это значитъ, что убѣдительность христіанской проповѣди заключается не во внѣшней красотѣ и изящности изложенія и не въ діалектическихъ тонкостяхъ, а въ проявленіи духа и нравственной силѣ и вліяніи проповѣдника. Эта нравственная благодатная сила, проникающая духовное существо проповѣдника и отражающаяся на его проповѣдническомъ словѣ,—это религіозное настроеніе приобрѣтается исключительно добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ служителей слова. Приэтомъ, весьма важное значеніе для авторитетности и жизненности проповѣди имѣеть примѣръ нравственной, безупречной жизни проповѣдника, вслѣдствіе чего проповѣдь высоко-нравственнаго, добродѣтельнаго оратора производитъ на слушателей болѣе сильное дѣйствіе, чѣмъ проповѣдь чловѣка, далеко неотличающагося этими качествами. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, представляя въ Своемъ лицѣ высокій идеаль истиннаго учителя и проповѣдника, заповѣдалъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ и учителямъ церкви, проникаться святою богоугодною жизнію, чтобы служить высокимъ авторитетомъ и примѣромъ нравственной жизни для всѣхъ людей. Вотъ эти священныя слова: *„такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ“*. (Мат. 5. 16)“.

Благодаря этимъ то высокимъ нравственнымъ качествамъ, которыя воплощаютъ въ своей жизни и дѣятельности нѣкоторые люди, отличающіеся богоугодною жизнію, объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что какой-нибудь пус-

тывникъ, не получившій теоретическаго образованія, но снискавшій авторитетъ среди народа святостію своей жизни, когда произноситъ простое безыскусственное слово, положительно покоряетъ и побѣждаетъ сердца своихъ слушателей, которые, буквально, впадаютъ своими глазами въ лицо импровизированнаго оратора, тщательно стараясь не проронить ни одного слова, сказаннаго имъ. Но эта нравственная руководящая сила Божія дается отъ Бога не всѣмъ людямъ, а лишь тѣмъ, которые сохраняютъ сердце свое чистымъ и неприкосновеннымъ отъ всего сквернаго, дурного, безнравственнаго и которые непрестанно молятъ и просятъ Господа о дарованіи имъ этой великой благодатной силы, стараясь въ то же время святостію своей жизни заслужить сего высокаго небеснаго дара.

*З-скій.*



Нѣсколько словъ по поводу статьи, „Къ духовенству Пензенской епархіи въ виду будущаго епархіальнаго съѣзда“.

Въ №№ 17—18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья: „Къ духовенству Пензенской епархіи въ виду будущаго епархіальнаго съѣзда“. Въ началѣ этой статьи затронутъ вопросъ о необходимости открытія при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ второго курса VII педагогическаго класса, иначе говоря—VIII класса. Мы вполне раздѣляемъ мысли, высказанныя въ этой статьѣ. Справедливо то, что VIII классъ дѣйствительно можетъ послужить спасительнымъ клапаномъ для всѣхъ тѣхъ родителей, дочери которыхъ жаждутъ повышеннаго средняго образованія. А такихъ

дѣвиць и въ духовномъ сословіи теперь очень много. Умственное движеніе послѣдняго времени захватило дочерей и духовенства. Отсюда и желательна болѣе широкая постановка учебнаго дѣла въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такая постановка, которая удовлетворяла бы современнымъ требованіямъ и взглядамъ, оказывала бы благотворное вліяніе на развитіе учениць въ научно-образовательномъ отношеніи. Дать возможность получить такое развитіе у себя дома, т. е. въ своемъ же епархіальномъ училищѣ весьма важно въ матеріальномъ отношеніи, въ виду необеспеченности нашего духовенства, не говоря уже о тѣхъ душевныхъ мукахъ, кои переносятъ родители въ разлукѣ съ дѣтьми, вслѣдствіе шатанія умовъ въ наши дни, особенно умовъ нашей учащейся молодежи. Вѣрно и то соображеніе, что чрезъ открытіе VIII класса при епархіальныхъ училищахъ послѣднія будутъ имѣть готовый и прочный контингентъ преподавательницъ для младшихъ классовъ училища. Выражая автору вышепоименованной статьи признательность за то, что онъ на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа затронулъ такой жизненный для духовенства Певзенской епархіи вопросъ, какъ вопросъ о VIII классѣ при здѣшнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, мы однако не можемъ не замѣтить ему, что онъ забылъ одно обстоятельство, могущее послужить временнымъ тормазомъ въ дѣлѣ открытія при училищѣ VIII класса. Объ этомъ и скажемъ нѣсколько словъ.

Седьмые дополнительные классы при епархіальныхъ женскихъ училищахъ стали открываться очень давно. Цѣль ихъ—доставить воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ возможность получать болѣе серьезное образованіе, а также образовать изъ нихъ вполне пригодныхъ учительницъ для школъ съ болѣе широкою программой. Такъ какъ училищ-

ный уставъ не давалъ никакихъ основаній для организаціи этихъ классовъ, то и получилось, что эти классы не имѣли одинаковаго устройства, одинаковой организаціи. Духовно-учебное начальство, подвергнувъ пересмотру дѣйствовавшіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ учебные планы и программы, и выработавъ для шестикласснаго училищнаго курса составъ новаго учебнаго курса, выработало положеніе и о VII классѣ при этихъ училищахъ, въ виду несомнѣнной пользы отъ этихъ классовъ. Таковое положеніе 1 октября 1907 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія. Вотъ сущность этого положенія. При шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ можетъ быть учрежденъ седьмой дополнительный педагогическій классъ съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію его средства духовенство епархіи, съ донесеніемъ о семъ св. Синоду. Этотъ дополнительный педагогическій классъ, учебный курсъ котораго можетъ продолжаться, гдѣ окажется возможнымъ, и два года, своею цѣлью имѣетъ теоретическое и практическое приготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально-педагогическихъ познаній и навыковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ. Одногодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса, при надлежащей законченности, назначается по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ. Курсъ второго года дополнительнаго педагогическаго класса имѣетъ своею ближайшею задачею приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ по спеціально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ воспитательницъ. Учебный курсъ дополнитель-



наго класса въ первый годъ таковъ. Всѣ воспитанницы обязательно изучаютъ Законъ Божій, (куда входитъ краткій курсъ богословія, обвиняющей основныя истины православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія), съ методикою наставленія въ Законъ Божіемъ, исторію русской литературы, (ознакомленіе воспитанницъ съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей 40-хъ и 60-хъ годовъ 19 столѣтія), гражданскую исторію (Новѣйшая исторія Россіи и Европы—конецъ 18 и 19-й вѣкъ, ознакомленіе съ мѣстными историческими памятниками), математику, (ариѳметическія и геометрическія прогрессіи и логириѳмы), физику, (ученіе о движеніи и объ энергіи), естествовѣдѣніе, (съ указаніемъ приѳемовъ начальнаго обученія географіи и природовѣдѣнію), педагогическую психологію, гигиѳну, церковное пѣніе и его методику и методику начальнаго обученія русскому языку съ церков.-славянскимъ и ариѳметикѣ. Соотвѣтственно задачѣ годовичнаго курса дополнительнаго педагогическаго класса, назначаемаго по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ, ведутся и практическія занятія воспитанницъ этого класса. Воспитанницы этого класса цѣлымъ классомъ или отдѣльными группами посѣщаютъ уроки по всѣмъ предметамъ въ образцовой при училищѣ школѣ <sup>1)</sup> и даютъ пробныя уроки по всѣмъ предметамъ преподаванія послѣ тщательнаго приготовленія къ этимъ урокамъ и заблаговременнаго со-

<sup>1)</sup> При этомъ рекомендуется образцовыя при училищахъ школы устроить по типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ это установлено для школъ церковно-учительскихъ. При здѣшнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существующая образцовая школа устроена по типу однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ. Отсюда настоятъ нужда въ преобразованіи и образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ школы.

ставленія ихъ конспектовъ. Число пробныхъ уроковъ должно быть достаточно для того, чтобы по нимъ можно было правильно судить о степени подготовленности каждой воспитанницы къ учительской дѣятельности въ начальной школѣ. Кроме того, воспитанницы одногодичнаго педагогическаго класса несутъ поочереды дежурство въ образцовой школѣ, являясь въ этомъ случаѣ помощницами учительницы школы и внимательно наблюдая за всѣмъ, въ ней происходящимъ. (,Церковн. Вѣд.“ 1907 г. № 41).

Итакъ, для VII-го класса теперь существуетъ опредѣленная организація. Правда, этотъ классъ необязателенъ, т. е. его можно имѣть при училищѣ, можно и не имѣть. Но разъ онъ отърывается при епархіальномъ училищѣ или уже имѣется при немъ, онъ долженъ быть приведенъ, въ строгое соотвѣтствіе съ Высочайше утвержденнымъ 1 ноября 1907 г. положеніемъ о VII классѣ. Отсюда, прежде чѣмъ говорить объ открытіи второго курса VII-го педагогическаго класса или—что тоже—VIII класса при здѣшнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, нужно прежде выдвинуть вопросъ о безотлагательномъ приведеніи одногодичнаго курса VII класса въ соотвѣтствіе съ упомянутымъ положеніемъ объ этомъ классѣ. Но, быть можетъ, постановка курса VII класса въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ такова, что не разнится отъ той, какая устанавливается положеніемъ объ однодичномъ курсѣ VII класса? Конечно, если это такъ, тогда нечего и говорить о реформированіи однодичнаго VIII класса при здѣшнемъ училищѣ. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Въ настоящее время занятія воспитанницъ VII класса и теоретическія, и практическія. Послѣднія поставлены даже очень широко. Обычно одна изъ воспитанницъ VII класса назначается въ образцовую школу въ качествѣ дежурной на цѣлый

день. На ея обязанности лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ школѣ было все приготовлено къ началу учебныхъ занятій, наблюденіе за поведеніемъ ученицъ въ смѣны, руководство играми ученицъ на училищномъ дворѣ и въ рекреационной комнатѣ, наблюденіе за самостоятельными работами ученицъ тѣхъ отдѣленій, съ которыми учительница не занимается. Остальныя ученицы бываютъ въ школѣ ежедневно въ тѣ часы, когда въ VII классѣ не бываетъ теоретическихъ уроковъ. Таковыхъ часовъ, свободныхъ отъ теоретическихъ уроковъ, отдѣльно на посѣщеніе воспитанницами VII класса образцовой при училищѣ школы 10 уроковъ въ недѣлю <sup>1)</sup>). По назначенію преподавателя дидактики воспитанницы VII класса будутъ давать въ недѣлю нѣсколько самостоятельныхъ уроковъ въ одномъ отдѣленіи въ началѣ года и совмѣстно въ двухъ и трехъ отдѣленіяхъ во вторую половину года. Обычно воспитанница, дающая уроки, наканунѣ представляетъ преподавателю дидактики подробный планъ урока. Планъ этотъ разсматривается, исправляется и дополняется преподавателемъ дидактики въ присутствіи воспитанницъ VII класса, а иногда и учительницы школы. Послѣ того какъ урокъ данъ, онъ подвергается разбору въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Малоуспѣвающихъ ученицъ школы воспитанницы VII класса иногда приглашаютъ для послѣобѣденныхъ занятій, во время которыхъ повторяются уроки того дня и готовятся уроки къ слѣдующему дню.

Итакъ, цѣлыхъ 10 часовыхъ уроковъ въ недѣлю воспитанницы VII класса проводятъ въ школѣ, тогда какъ по Высочайше утвержденному положенію о VII классѣ на практическія занятія въ школѣ удѣлено только 4

<sup>1)</sup> Съ введеніемъ пятиурочной системы въ настоящемъ году, та-  
кихъ оказалось 16.

недѣльныхъ урока. Теоретическая постановка курса VII класса въ Пензенскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ не столь широка, какъ практическая, но и не такова, чтобы рѣзко разнилась отъ той, какая устанавливается новымъ положеніемъ объ одногодичномъ курсѣ VII класса. Выше было указано, какіе предметы должны изучаться воспитанницами одногодичнаго курса VII педагогическаго класса. Въ настоящее же время въ VII классѣ здѣшняго епархіальнаго училища преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ словесностью, природовѣдѣніе, гражданская исторія, геометрія, педагогика, медицина и церковное пѣніе. Всѣхъ теоретическихъ уроковъ въ недѣлю въ VII классѣ 14, тогда какъ по новому положенію о VII классѣ таковыхъ уроковъ должно быть 23. Нѣтъ полного соответствія въ предметахъ и при 14 недѣльныхъ урокахъ; послѣдніе не могутъ быть поставлены столь полно и обстоятельно, какъ то требуется новымъ положеніемъ о VII классѣ. Значитъ, настоятъ необходимость реформированія VII класса при здѣшнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Этимъ-то вопросомъ и долженъ прежде всего заняться будущій епархіальный съѣздъ духовенства. Послѣдній долженъ найти необходимыя средства для того, чтобы съ начала слѣдующаго 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебнаго года было приведено въ исполненіе Высочайшее повелѣніе отъ 1 октября 1907 года объ одногодичномъ курсѣ VII класса. Разница между тѣмъ, что есть и что должно быть, въ 9 урокахъ. Отсюда вытекаетъ, что реформа настоящаго одногодичнаго VII класса не должна бы вызвать значительныхъ расходовъ. А по этой причинѣ, быть можетъ, съѣздъ войдетъ въ разсужденіе и объ открытіи при училищѣ VIII класса и найдетъ для епархіи посильнымъ съ будущаго же учебнаго года VII классъ епархіальнаго

женскаго училища преобразовать въ классъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Пусть на первыхъ порахъ этотъ второй курсъ VII педагогическаго класса будетъ имѣть только одно отдѣленіе: историко-литературное или физико-математическое. По одному отдѣленію этого курса VII класса имѣютъ епархіальныя училища Тульской епархіи. Бывшій недавно съѣздъ духовенства Вятской епархіи также открылъ при женскихъ училищахъ епархіи пока только по одному отдѣленію. Количество недѣльныхъ уроковъ во второмъ курсѣ VII дополнительнаго педагогическаго класса по 27 въ каждомъ отдѣленіи. Всего въ двухъ отдѣленіяхъ 54 урока. Если взять поурочную плату ту, которая практикуется въ здѣшнемъ епархіальномъ училищѣ, получается довольно внушительная цифра. Къ ней нужно прибавить доассигнованіе на одногодичный VII классъ съ цѣлью приведенія его въ соотвѣтствіе съ новымъ положеніемъ о семь классахъ. И все-таки думается, какихъ бы значительныхъ матеріальныхъ затратъ ни стоило все это духовенству епархіи, послѣднее при напряженіи платежныхъ силъ цѣлой епархіи и—главное—при весьма хорошемъ состояніи кассы епархіальнаго свѣчнаго завода сумѣетъ изыскать средства, вызываемыя двухгодичною продолжительностью учебнаго курса VII класса. Для VIII класса нужны двѣ комнаты—подъ классы двумъ отдѣленіямъ (самихъ воспитавницъ будемъ мыслить приходящими). Быть можетъ и это найдется въ существующихъ помѣщеніяхъ епархіальнаго женскаго училища—своихъ и наемномъ. Гораздо труднѣе разрѣшается вопросъ о преподавательскомъ персоналѣ. Но это уже дѣло совѣта училища.

Итакъ, будущій епархіальный съѣздъ духовенства долженъ безотлагательно заняться вопросомъ о преобразованіи существующаго при епархіальномъ училищѣ VII педагогиче-

ческаго класса, соотвѣтственно новому положенію о семъ классѣ, на что и долженъ отпустить необходимыя средства. Хорошо будетъ, если тотъ же съѣздъ духовенства войдетъ въ обсужденіе и вопроса объ открытіи при женскомъ училищѣ VIII класса. Въ самомъ дѣлѣ, если духовенство не осилитъ открыть VIII классъ сразу съ двумя отдѣленіями, быть можетъ, найдетъ возможнымъ открыть пока одно какое-нибудь отдѣленіе, по усмотрѣнію совѣта. Рано или поздно, а такой классъ надо открывать. Въдѣ по новому Высочайше утвержденному положенію о VII классѣ полными и притомъ очень солидными правами пользуются только окончившія двухгодичный курсъ этого класса. Прочувшіяся въ VII классѣ только одинъ годъ не получаютъ никакихъ особыхъ правъ по сравненію съ окончившими VI классовъ училища. Едва ли это можетъ быть пріятно и духовенству, и его дочерямъ. Стоитъ только дать возможность ученицамъ проучиться лишній годъ, вотъ и выходитъ изъ этого положенія. Пензенское епархіальное женское училище всегда пользовалось особеннымъ вниманіемъ духовенства, благодаря чему здѣшнее училище и достигло такого благоустройства, какимъ далеко не все епархіальныя училища могутъ похвалиться. Думается, что духовенство епархіи въ этомъ отношеніи останется вѣрнымъ себѣ и на этотъ разъ и свои многолѣтнія заботы объ училищѣ завершить скорымъ и полнымъ преобразованіемъ его, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 1 октября 1904 года. Тогда у духовенства останется одна забота—выстроить новый корпусъ для училища.

Не лишне обратить вниманіе духовенства епархіи и на слѣдующее обстоятельство. Дѣло опять касается того же епархіальнаго женскаго училища и осуществленіе его связано съ тѣми же деньгами. 11-й пунктъ Высочайше утвер-

жданнаго положенія о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ гласитъ слѣдующее: „Количество воспитавницъ дополнительнаго педагогическаго класса, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго теченія учебныхъ, въ особенности практическихъ занятій, не должно быть значительнымъ и, будучи установленнаваемо въ зависимости отъ совокупности мѣстныхъ условій, не должно превышать тридцати. *При большемъ числѣ воспитавницъ открывається параллельное отдѣленіе класса*“. А что гласитъ дѣйствительность? Въ настоящемъ году о поступленіи въ VII педагогическій классъ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было подано 58 прошеній окончившими курсъ училища. Согласно Высочайше утвержденному положенію, приняты 30, а 28 отказано. Такъ какъ при опредѣленіи на учительскія должности, какъ въ церковныя школы, такъ равно въ школы министерства народнаго просвѣщенія, рѣшительное предпочтеніе отдается прошедшимъ педагогическій курсъ, то ясно, что предложеніе всегда будетъ превышать спросъ. Что-бы дать возможность обучаться въ VII педагогическомъ классѣ епархіальнаго училища всѣмъ дѣвицамъ, имѣющимъ на то право, настоятъ надобность въ открытіи параллельнаго отдѣленія VII класса. Такое параллельное отдѣленіе педагогическаго класса уже существуетъ при Пензенской первой женской гимназіи. Будущему съѣзду духовенства Пензенской епархіи на вопросъ о необходимости параллельнаго отдѣленія при VII классѣ епархіальнаго училища необходимо взглянуть какъ на неотложную нужду и отнестись къ этому вопросу съ полнымъ сочувствіемъ. Вѣдь разъ совѣтъ училища поставленъ въ необходимость принимать въ VII классъ училища лишь такое число воспитавницъ, какое установлено II-мъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго положенія о VII классѣ, то многимъ родителямъ совѣмъ не удастся

опредѣлить своихъ дочерей въ VII классъ именно за недостаткомъ вакансій въ классахъ, хотя бы дочери ихъ и удовлетворяли всѣмъ условіямъ, требуемымъ отъ дѣвицъ, поступающихъ въ этотъ классъ. Особенно это тяжело для сиротъ и тѣхъ, которымъ учительство въ школахъ составляетъ единственный выходъ.



## **Святская печать о церкви и духовенствѣ.**

### Соціализмъ и духовная школа.

Св. Синодъ, по ходатайству Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, съ начала 1909—10 уч. года, ввелъ въ курсъ семинарскаго преподаванія разборъ и опроверженіе социализма. Какъ и слѣдовало ожидать, это нововведеніе Синода подверглось всестороннему обсужденію текущей повседневною печатью.

Со стороны лѣвыхъ органовъ, оказывающихъ особенное покровительство социалистамъ, оно подверглось жестокой критикѣ. Церковную власть эти органы обвиняютъ въ томъ, что она вмѣшивается въ „политику“ увлекается партійностью и т. д. Нѣкто г. Изгоевъ, сотрудникъ кадетской „Рѣчи“, увѣряетъ, что съ социализмомъ бороться и нельзя, потому что „мы всѣ теперь социалисты“. Особенно недоволенъ г. Изгоевъ А. И. Айвазовымъ, которому Синодъ, согласно утвержденной программѣ, поручилъ составить учебникъ съ критическимъ изложеніемъ социалистическихъ ученій. Г. Изгоевъ ссылается на англійскихъ пасторовъ, заявившихъ себя сторонниками христіанскаго социализма. Разъ пасторы социалистами становятся, такъ можно ли опровергать социализмъ? Весьма характерна, — говоритъ „Свѣтъ“, — эта тревога газетныхъ изгоевъ. Они ужасно недовольны тѣмъ, что



Церковь желаетъ дать отпоръ распространяемьмъ ими въ русскомъ народѣ джеученіямъ. Церковь интересуется социализмомъ не какъ экономической доктриной, а какъ міросозерцаніемъ, носящимъ явно анти-христіанскій характеръ. Примѣръ Запада—для насъ не указъ. Это именно нежелательный примѣръ. Христіанскій социализмъ, усвоиваемый католическими патерами и протестантскимъ духовенствомъ, есть не что иное, какъ вмѣшательство Церкви въ классовую борьбу, а послѣдняя не дѣло Церкви. Церковь должна быть одинаково близка капиталистамъ и пролетаріямъ. Въ Церкви нѣтъ враговъ, а всѣ братья во Христѣ и дѣти Божіи.

Газеты праваго направленія напротивъ привѣтствуютъ нововведеніе въ духовн. школь. Такъ, готъ же „Свѣтъ“ пишетъ, что социализмъ, поскольку онъ воспринимается русскимъ народомъ, является не столько политической или соціальной доктриной, сколько философскимъ и религіознымъ міросозерцаніемъ. Это „новая вѣра“ и притомъ вѣра, враждебная христіанству. Такимъ образомъ, борясь съ социализмомъ, Церковь не выходитъ изъ своей области, дѣлаетъ не чужое, а свое собственное дѣло. Но ничтожный практически, социализмъ крайне вреденъ для человѣчества въ нравственномъ отношеніи. Представьте себѣ вліяніе этого ученія на душу христіанина. Христіанство учитъ молиться за враговъ, а социализмъ возбуждаетъ „сознательную“ ненависть къ эксплуатаціи и эксплуататорамъ. Христіанство проповѣдуетъ всеобщее братство, а социализмъ дѣлитъ родъ человѣчскій на два враждебныхъ лагеря—на „эксплоататоровъ“ и „пролетаріевъ“. Христіанство говоритъ: люби всѣхъ, а социализмъ учитъ: своихъ люби, а чужихъ ненавидь! Крайне желательно, чтобы Православная Церковь, борясь съ социализмомъ, строго-бы ограничила кругъ этой своей дѣятельности нравственной стороной социализма, чтобы она не вдалась, по примѣру лютеранства и англиканства, въ защиту буржуазно-капиталистическихъ доктринъ. Съ социализмомъ Церковь должна бороться лишь постольку, поскольку онъ представляетъ религіозно-философское міросозерцаніе, враждебное Православной Церкви и христіанству вообще.

Съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ отнеслись къ новому дѣлу и „Харьк. Губ. Вѣд.“ Онѣ пишутъ по этому поводу: на необходимость вмѣшательства Церкви въ борьбу съ социализмомъ на Западѣ давно уже обращено вниманіе и римско-католическимъ духовенствомъ былъ предпринятъ съ этою цѣлью рядъ практическихъ начинаній. Папою Львомъ XIII была издана даже спеціальная энциклика по рабочему вопросу. Въ нашей Православной Церкви починъ въ борьбѣ съ социалистическими лжеученіями былъ положенъ сначала отдѣльными представителями клира. Іерархи—Никонъ Вологодскій, Гермогенъ Саратовскій, Серафимъ Кишиневскій, Владиміръ Московскій, — протоіерей Восторговъ, почаевскіе іеромонахи и мн. др., не ограничиваясь только обличеніемъ социализма съ церковной кафедры, писали и издавали посвященные этому вопросу общедоступныя по изложенію и цѣнѣ брошюры и т. д. Первое *собирательное* мнѣніе православнаго духовенства по этому поводу было высказано годъ тому назадъ—Кіевскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, вмѣнившимъ борьбу съ социализмомъ въ одну изъ обязанностей о.о. миссіонеровъ. Теперь, наконецъ, мы слышимъ вѣстное мнѣніе главы Русской Церкви—св. Синода, требующаго, чтобы наши пастыри были подготовлены, между прочимъ, и къ этой сторонѣ своего служенія. Мало того, св. Синодъ призналъ нужду въ этомъ дополненіи семинарскаго курса столь назрѣвшей и неотложной, что вѣрѣ до составленія новой программы по разбору и опроверженію социализма предложилъ преподавателямъ руководствоваться временно выработанными архіепископомъ Волинскимъ Антоніемъ и миссіонеромъ Айвазовымъ программой и объяснительной къ ней запиской. Все это нельзя не привѣтствовать, такъ какъ разъясненіе православному простонародію того, что социалистическія бредни являются въ основѣ своей антихристіанскими, противобожескими, — вызывается насущною необходимостью современности. Своевременныя и авторитетныя разоблаченія пастырями лживости социализма, указанія на несомвѣстимость его съ долгомъ христіанскимъ безу-

словно многихъ православныхъ отрезвять отъ пагубнаго увлеченія и связанныхъ съ нимъ преступленій. А это вѣдь тоже—обязанность христіанскаго пастыря.

Газеты умѣреннаго лагеря готовы призвать разумность и цѣлесообразность предпріятой св. Синодомъ мѣры, но хотѣли бы только дополнить ее другими мѣропріятіями. „Голосъ Москвы“ соглашается, что преступныя безобразія нашихъ „товарищей“ въ дни революціи и послѣ, безумно разорительныя забастовки и грубое насильничество почти во всѣхъ странахъ Европы, все это несомнѣнно привлекаетъ самое серьезное вниманіе общества и дѣлаетъ неотложными вопросъ о борьбѣ со зломъ, разливающимся слишкомъ широко. Церковное вниманіе по отношенію къ социализму должно быть обращено сугубо: социализмъ въ основѣ противурелигіозенъ, а практически всегда противочерковенъ, и, видя въ христіанствѣ и церкви своего перваго и самаго опаснаго врага, борется съ нею, не разбирая средствъ и не брезгая никакою гнусностію на словахъ и на дѣлѣ. Естественно было бы ожидать, что церковь вступитъ съ этимъ общественнымъ и церковнымъ зломъ въ организованную борьбу и, имѣя въ рядахъ своихъ представителей достаточное число людей, умудренныхъ и наукою, и жизненнымъ опытомъ, выработаетъ и примѣнитъ рядъ мѣръ, которыя будутъ образцомъ и примѣромъ для свѣтскаго общества. Этого, по мнѣнію газеты, однако, не случилось. Св. Синодъ, правда, объявилъ социализму войну, но войну только бумажную. А такая мѣра, говоритъ газета, отдаетъ полнымъ невѣдѣніемъ жизни, приѣмовъ социалистической пропаганды и условій ея распространенія въ массахъ.

Борьба съ нимъ должна вестись не на почвѣ теоріи, а въ живой жизненной практикѣ и главнымъ образомъ въ положительномъ устроеніи жизни и ея отношеній. Социализмъ прикрывается гуманизмомъ и своимъ гуманизмомъ сначала практически, а потомъ въ теоріи отрицаетъ гуманизмъ христіанскій. Идя противъ церкви и христіанства, социалисты прежде всего бьютъ на наглядное и грубое:

духовенство и монашество живутъ на чужой счетъ, ничего не дѣлая и ничего не давая взаимъвъ получаемого. Христіанскіе храмы и установленія—только средство выманить послѣдній грошъ у бѣдняка. Голоднаго церковь не кормитъ, больного и нищаго не призрѣваетъ, противъ насилій и несправедливостей не защищаетъ, Вооружите при этихъ условіяхъ питомца семинарія, а слѣдовательно и будущаго пастыря всѣмъ научнымъ багажемъ и всѣми тонкостями діалектики—толку изъ этого ровно никакого не будетъ. Теоретическихъ споровъ ни въ деревнѣ, ни въ рабочей средѣ ему вести не придется, а указанія на практику церковную ему придется встрѣтить постоянно. Вооружите его иначе, поставьте въ центръ ежедневной жизни, и социализмъ разобьется о церковныя установленія, какъ волна о скалу. Дайте церковную общину, устройте приходъ. Христіанская организація съ широкой взаимопомощью, съ великимъ развитіемъ просвѣщенія и благотворительности, призрѣныя старики, согрѣтыя дѣти, присмотрѣнные и успокоенные больные—вотъ оружіе въ рукахъ нашего православнаго духовенства, оружіе самое страшное, и для социализма неодолимое.

Все это хорошо, но... зачѣмъ же ломиться въ открытую дверь? Кто же хотѣлъ обойтись только одною бумажною борьбою съ социализмомъ? Развѣ не проводится нынѣ и высшею и мѣстною епархіальною властію въ народную жизнь принципъ оживленія прихода?

Недавно инородческія „Биржевыя Вѣдомости“, въ статьѣ „Новый ударъ“, сообщали, что „Синодъ разослалъ по всѣмъ епархіямъ особый указъ, коимъ такъ называемые церковныя совѣты признаются незаконными учрежденіями и воспрещается даже употреблять такое названіе“. По этому поводу „Освѣдом. Бюро“ опубликовало разъясненіе, служащее, между прочимъ, и хорошимъ отвѣтомъ „Гол. Москвы“.

Въ дѣйствительности никакого указа, распоряженія или постановленія, клонящагося къ отмѣнѣ установленныхъ св.

Синодомъ, по опредѣленію отъ 18-го ноября 1905 г., церковно-приходскихъ совѣтовъ со стороны высшей церковной власти издаваемо не было. Напротивъ, установивъ указомъ отъ 18-го ноября 1905 г. церковно-приходскія собранія и церковно-приходскіе совѣты, св. Синодъ, въ заботахъ о наилучшемъ удовлетвореніи нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, непрестанно принималъ и принимаетъ мѣры къ дальнѣйшему его развитію и внѣдренію въ жизнь тѣхъ началъ, кои намѣчены въ указѣ.

Епархіальная власть, въ лицѣ епископовъ, тоже стремится къ оживленію приходской жизни. Въ этомъ отношеніи предъ нами примѣръ нашего архипастыря, который постоянно призываетъ духовенство къ усилению пастырской дѣятельности и, въ частности, къ открытію приходскихъ совѣтовъ, какъ органовъ, чрезъ которые могла бы возродиться приходская жизнь. Духовенство вземлетъ голосу архипастыря.

Не проходитъ ни одного № „Епарх. Вѣдомостей“, гдѣ бы не сообщалось объ открытіи совѣтовъ.

Такимъ образомъ, духовенство хочетъ бороться съ социализмомъ не только путемъ теоретическимъ, отвлеченнымъ, но и путемъ жизненнымъ, практическимъ, о которомъ печалуются „Гол. Москвы“...



## Почему должно избѣгать социализма?

(съ англійскаго).

*Потому*, что онъ влечетъ за собою утрату свободы: социалисты хотѣли бы сдѣлать cadaго челоѣка рабомъ социалистическаго божества—государства. Все люди обратились бы тогда въ машины, предназначенныя для госу-

дарства. Государство назначало бы мѣсто, время и родъ ихъ работы, и плоды этой работы обращало бы въ свою пользу.

*Потому*, что социализмъ отнял бы у всѣхъ и каждаго домъ и все его достояніе. При господствѣ социализма никто не долженъ ничего признавать своимъ—все должно принадлежать государству. Всѣ сбереженія многолѣтнихъ трудовъ тогда должны быть отобраны и сброшены въ одну общую кучу.

*Потому*, что социализмъ упразднилъ бы задѣльную плату и отобралъ бы отъ васъ каждый заработанный вами грошъ. Какъ бы вы ни трудились, какъ бы ни старались лучше другихъ работать, вамъ не позволили бы сберечь свой заработокъ.

*Потому*, что социализмъ разрушилъ бы семейную жизнь и уничтожилъ бы всю прелесть домашняго очага, этого вышаго блага жизни.

*Потому*, что социализмъ замѣнилъ бы уютную семейную обстановку огромными бараками, въ которыхъ вы были бы принуждены жить въ обществѣ, избранномъ для васъ государствомъ, и получать пищу, качество и количество которой зависело бы также отъ государства. Если бы вамъ не достало хлѣба, чаю, табаку, то вамъ ничего не прибавили бы, такъ какъ вы не должны получить болѣе вашего сосѣда, хотя бы вы того и вполне заслужили.

*Потому*, что социализмъ унизилъ бы достоинство трудящагося. Онъ далъ бы каждому одинаковое вознагражденіе за его трудъ. Но что могло бы побудить человѣка къ усовершенствованію своего труда? Какъ бы онъ ни трудился, онъ ничего не приобрѣлъ бы. Его трудъ ничего не принесъ бы ему; весь избытокъ приобщался бы къ общему достоянію на пользу

менѣе его потрудившихся. Каждый, поэтому, сталь бы трудиться по возможности менѣе, не думая конечно о сбереженіяхъ. Но развѣ подобный порядокъ могъ бы поднять достоинство трудящагося?

*Потому*, что социализмъ убилъ бы всякую предприимчивость и остановилъ бы всякій прогрессъ, личный и національный. При социализмѣ никто не могъ бы выдѣляться своими способностями. Можете-ли вы себѣ представить, чѣмъ была бы жизнь безъ надежды на лучшую долю, безъ возможности лучшаго будущаго? Вы остались бы съ мертвящимъ сознаніемъ неизмѣняемости вашего бытія, государствомъ предугазаннаго, государствомъ распределеннаго и государствомъ придавленнаго. И это-ли не отчаянное положеніе? При нашихъ настоящихъ условіяхъ, какъ низко ни стоялъ-бы человекъ, онъ всегда можетъ подняться, его будущность зависитъ отъ него. Достаточно обратить вниманіе на тысячи людей, выросших изъ ничтожества. Достатокъ, ими пріобрѣтенный, далъ заработокъ десяткамъ тысячъ рабочихъ. Но при господствѣ социализма, настоящее, прошлое и будущее человека принадлежит не ему, а государству.

*Потому*, что всюду, гдѣ это ненавистное ученіе примѣнялось, оно всегда терпѣло неудачу. Соціалистическіе опыты никогда не удавалось. Социализмъ не пригоденъ для человека и не можетъ быть примѣняемымъ къ существамъ, имѣющимъ разумъ и любовь къ свободѣ.

*Потому*, что социализмъ имѣетъ цѣлью обратить націю въ большой рабочей домъ. Рабочій домъ есть учрежденіе, наиболѣе близкое къ социализму и это развѣ возвышенный идеаль?

*Потому*, что въ социализмѣ нѣтъ надобности. И не потому, что настоящее положеніе дѣлъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Надлежитъ помнить, что съ каждымъ

годомъ положеніе рабочаго улучшается. Цѣль каждаго новаго закона о рабочихъ состоитъ въ достиженіи выгодъ, которыми рабочіе не пользовались бы при осуществленіи нелѣпыхъ соціалистическихъ идей. При всемъ этомъ свобода рабочаго не умаляется, а расширяется. Итакъ, зачѣмъ же вамъ даромъ лишаться свободы?



### Архіерейскія служенія въ сентябрь мѣсяць 1909 года.

13 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Казанской приходской церкви Божественную литургію. Предъ литургіею было совершено Владыкою освященіе возобновленнаго иконостаса. По окончаніи литургія былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, съ совершеніемъ заупокойной литіи въ оградѣ на могилѣ свящ. Ст. Доримедонтова и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово на текстъ: *О, жено! велія въра твоя: будетъ тебѣ, якоже хочещи.* Такой великій отвѣтъ далъ Іисусъ Христосъ на неотступную просьбу женщины Хананеянки, какъ объ этомъ повѣствуетъ нынѣ читанное Евангеліе. Дивное это Евангельское повѣтствованіе! Въ странахъ Финикійскихъ, куда Іисусъ Христосъ удалился не для проповѣди, а искалъ тамъ уединенія и успокоенія,—*не хотѣлъ, чтобы кто узналъ о Его прибытіи, но не могъ утаиться*, одна женщина Хананеянка улышалась о Немъ, вышла изъ этихъ мѣстъ п, идя велѣдъ за небольшою толпою, гдѣ былъ Іисусъ, кричала: *помилуй мя, Господи, Сыне Давидовъ! Дочь моя жестоко бьенуется!* Іисусъ не отвѣчалъ ей ни слова, хотя эта женщина съ усердіемъ стала говорить Ему о своей нуждѣ, о своей дочери? Кого не преклонила бы такая покорность, съ какою умоляла Іисуса эта женщина мать о своей страдающей дочери? Она не считала себя достойною благодѣянія и пришла не съ тѣмъ, чтобы требовать долгаго, но просила оказать милость. Но при всемъ этомъ не была удостоена отвѣта. Даже самые



ученики Иисуса тронулись несчастіемъ женщины, смутились, оне-  
чались; но смутившись не смѣли сказать Ему: *окажи ей*  
*милость, а приступивши, просили Его: отпусти ее, по-*  
*тому что кричитъ за нами.* Онъ же сказалъ въ отвѣтъ:  
*Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израиле-*  
*ва.* Какъ же поступила женщина послѣ такого отвѣта Спасите-  
ля? Умолкла ли она, потеряла ли бодрость? Нѣтъ,—она еще  
болѣе усилила свои молитвы. Прежде она не смѣла и явиться  
предъ Лице Его и только кричала Ему, — а теперь она подхо-  
дитъ ближе и, когда Онъ вошелъ въ домъ, вошла и она, *при-*  
*пала къ ногамъ Его и говорила: Господи, помоги мнѣ!*  
На такую усердную просьбу слетѣло съ устъ Его какъ будто  
жестокое слово: *дай прежде насытятся дѣтямъ, ибо*  
*не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ.* „Такъ,  
Господи! Но и псы подъ столомъ ѣдятъ крохи, падающія со  
стола господъ ихъ!“ Она какъ бы такъ говоритъ: Я знаю, что  
я презрѣнный человекъ, я собака негодная. Я знаю, что дѣ-  
тямъ пища необходима, но и мнѣ она не запрещена. І. Хри-  
стосъ, видя ея сердечную просьбу и такую сильную вѣру, видя  
ея скорбящее материнское сердце, ни на одну минуту не хо-  
тѣлъ продолжать ея мукъ и недоумѣній и воскликнулъ: *о, жен-*  
*щина! Велика вѣра твоя, да будешь тебѣ по жела-*  
*нію твоему! И исцѣлилась дочь ея въ тотъ самый*  
*часъ.*—Изъ этого евангельскаго разсказа мы получаемъ такой  
урокъ, чтобы мы всегда прилежно молились, настойчиво моли-  
лись. Молитва наша должна быть всегда настойчивою, какъ объ  
этомъ и говоритъ Самъ Господь: *намъ подобаетъ молиться*  
*и нестужатися.* А также объ этомъ учить и св. Іаковъ:  
*всякій да проситъ съ вѣрою, ни мало сомнѣваясь, по-*  
*тому что сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ, вѣт-*  
*ромъ поднимаемой и развѣваемой* (Іак. 1, 6). Итакъ,  
наша молитва должна быть настойчива, проникнута сильною  
вѣрою во всемогущество Божіе, проникнута любовью къ Тому,  
въ Комъ находится источникъ блаженства и Кто проявляетъ  
безконечную любовь. Вотъ почему была услышана настойчивая  
молитва женщины Хананеянки. Это не единственный урокъ. Я  
долженъ преподавать урокъ и дѣтямъ,—я долженъ сказать дѣ-

тямъ, чтобы они любили матерей своихъ. Вы посмотрите, какъ мать бѣснующейся Дочери стремилась всѣми силами помочь ей. Кто къ вамъ ближе, какъ не матери ваши, которыя родили васъ, воспитали васъ, недосыпали ночей и проводили ихъ безъ сна. Помните это дѣти и великіе, и малые! Еще хочется преподать уроки и матерямъ. Видите, матери, какъ сильны молитвы ваши предъ Богомъ. Молитва любящей матери не пройдетъ безплодно. Недаромъ сложилось такое мудрое изреченіе: „молитва матери со дна моря вынимаетъ“. Возносите же свои молитвы за дѣтей своихъ благонравныхъ и неблагонравныхъ, — проливайте слезы о дѣтяхъ неблагонравныхъ и просите настойчиво объ ихъ исправленіи. Я приведу вамъ такой примѣръ. Былъ у одной матери единственный сынъ, но сынъ развратный и распутный. Что же дѣлала его мать? Она непрестанно молилась Господу Богу объ исправленіи своего сына. Видя, что молитва ея не имѣетъ успѣха, она обратилась къ мѣстному Епископу и просила его указать, что ей дальше дѣлать? Епископъ, выслушавъ ее, посовѣтывалъ матери усилить ея молитвы. И дѣйствительно, молитва матери была услышана: сынъ ея образумился и сдѣлался впоследствии великимъ человекомъ. Это былъ блаженный Августинъ. Но есть и такія матери, которыя любятъ слѣпо своихъ дѣтей и изъ-за этой слѣпой любви не обращаютъ никакого вниманія на ихъ порочную жизнь, не замѣчаютъ ихъ дурныхъ поступковъ. Была одна мать, которая очень любила своего сына и незамѣчала его дурной жизни и беззаконныхъ его поступковъ. Когда ей говорили другіе про такую безпутную жизнь ея сына, она даже сердилась. Въ концѣ концовъ этотъ сынъ былъ обвиненъ въ воровствѣ и убійствѣ, былъ осужденъ на смертную казнь. Когда его привели на мѣсто казни, стояла здѣсь и мать его. Она попросила предъ смертью проститься съ сыномъ. Подвели его къ матери, — онъ откусилъ у нея щеку, плюнулъ ей въ глаза и сказалъ: „вотъ тебѣ за то, что такъ дурно воспитала меня!“ Вотъ видите, какъ такія дѣти благодарятъ матерей: они сами ихъ осуждаютъ. Бр! Много бы и другихъ примѣровъ я привелъ вамъ, но закончу свою рѣчь такими словами: *имѣй уши слышати, да слышитъ!*“

13 сентября Его Преосвященство совершало въ Каоэдраль-

номъ соборѣ всенощное бдѣніе, на которомъ послѣ великаго славословія совершилъ выносъ св. животворящаго Креста Господня и его „воздвиженіе“. 14 сентября Архипастырѣ совершалъ въ Кафедральномъ же соборѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. Ѳ. Н. Сатурновъ произнесъ празднику приличное слово.

20 сентября Архипастырѣ совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной — молебень, св. Димитрію Ростовскому съ возглашеніемъ многолѣтія. Вмѣсто причастнаго стиха св. св. І. І. Побѣдимскій произнесъ слово, направленно противъ іоаннитовъ.

26 сентября Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домовоі Іоанно-Богословской церкви при Пензенскомъ дух. училищѣ по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову съ возглашеніемъ многолѣтія. Литургію и молебень пѣлъ хоръ воспитанниковъ училища. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ воспитанникамъ съ глубоко назидательнымъ словомъ, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее. „Въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова о чемъ, дорогіе дѣти, бесѣдовать съ вами, будущими богослов.ми, какъ не о тѣхъ средствахъ и усл.віяхъ, на которыхъ развивается и заждится истинное богословіе? Въ этомъ—цѣль вашего обученія и воспитанія. Чтобы знать эти условія и пользоваться ими, вужно намъ припомнить нѣкоторыя черты изъ жизни и дѣятельности св. апостола, покровителя св. храма сего. Постараемся припомнить, при какихъ условіяхъ совершалось обученіе и воспитаніе св. апостола, великаго учителя и богослова, въ какой средѣ и подъ какимъ вліяніемъ развилась въ немъ способность воспарить въ св. Евангеліи къ вѣчному свѣту. Вы знаете, что ни одинъ изъ четырехъ евангелистовъ не достигъ до такой высоты. Путь, пройденный св. апостоломъ—вашъ путь, по которому вы должны идти къ великому богословствованію. Изъ Евангелія извѣстно, что Іоаннъ былъ сынъ Заведея по занятіямъ рыбака. Занятія рыболовствомъ на Геннисаретскомъ озерѣ, гдѣ былъ городъ Вносаида и гдѣ жилъ Заведей, не доставляли особен-

ныхъ средствъ къ жизни. Но Заведей велъ этотъ промыселъ на широкихъ началахъ. Изъ этого можно заключать, что онъ получалъ достаточныя средства къ жизни не только для себя, но и для другихъ нуждающихся. Извѣстно, что мать Иоанна Саломія упоминается въ числѣ женщинъ, слѣдовавшихъ за Иисусомъ, которая *служила отъ имѣній своихъ*. Значить Иоаннъ не зналъ ни крайней нужды, ни особенныхъ излишествъ въ матеріальномъ отношеніи. Честный трудъ для пріобрѣтенія довольства безъ излишествъ—вотъ къ чему пріучился св. апостоль. Крайняя нужда и чрезвычайныя излишества очень часто портятъ дѣло воспитанія и обученія. Вы знаете, какъ много людей съ великими умами погибло отъ излишней роскоши и изобилія матеріальныхъ средствъ. Итакъ, честный трудъ для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ къ жизни, довольство безъ излишества—вотъ чѣмъ былъ занятъ великій учитель и богословъ. Такъ и вы, возлюбл.,—дѣти большею частію священнослужителей, у которыхъ нѣтъ обильныхъ матеріальныхъ средствъ,—пріучайтесь къ честному труду. Это предохранитъ васъ отъ ужаснаго порока любостыжанія, скверноприбытчества, въ которомъ, какъ извѣстно, давно и сильно упрекаются пастыри церкви. Избѣгайте же этого порока и предпочитайте ему честный трудъ, когда васъ Господь призоветъ на великое пастырское служеніе. Не оскврняйте чистой вашей души такимъ порокомъ. Я нахожу даже страннымъ говорить объ этомъ дѣтямъ; но въ настоящее время объ этомъ говорить необходимо, такъ какъ нынѣшнія дѣти очень любятъ говорить объ этомъ. Имѣйте *единое на потребу* и не мечтайте главнымъ образомъ о матеріальныхъ выгодахъ, имѣя въ виду будущее великое пастырское служеніе ваше!—Св. апостоль Иоаннъ воспитался въ благоустроенной религіозной семьѣ, которая была проникнута мессіанскими ожиданіями,—воспитался въ строгихъ истинныхъ семейныхъ началахъ при строгомъ семейномъ порядкѣ и дисциплинѣ. Мы знаемъ, что мать этой семьи Саломія обратилась къ Господу Иисусу Христу съ просьбою, чтобы Онъ далъ мѣсто въ Царствѣ старшему сыну по правую, а младшему по лѣвую сторону. Это свидѣтельствуетъ, что въ этой благоустроенной семьѣ были сильныя мессіанскія начала, что у дѣтей этой матери были свѣжи мессіанскія

ожиданія. И вы, дѣти, поставлены въ такую же религіозную обстановку. Уразумѣвайте же въ этомъ особенное о вѣсь Божіе произволеніе: вы готовитесь быть пастырями словеснаго стада. Поэтому внимайте тому ученію, которое вамъ здѣсь преподають. Будьте послушны и покорны наставникамъ вашимъ, которые ведутъ васъ къ этой цѣли. Будьте религіозны и направляйте вашу жизнь по пути благочестія, чтобы достигнуть Источника святости и *воспарить* до Вѣчнаго Свѣта.—Воспитаніе и обученіе великаго апостола отличалось строгою послѣдовательностію. Мы знаемъ, что онъ первые годы провелъ подъ благотворнымъ вліяніемъ своей матери, которая внушала ему истины вѣры и мессіанскія тайны. Изъ подъ руководства матери онъ перешелъ подъ руководство св. І. Предтечи Господня, который приготовлялъ людей къ принятію Спасителя, а затѣмъ уже поступилъ подъ руководство Самого Бога Слова, Который призвалъ его къ постоянно-му слѣдованію за Собою.—и съ того то времени Іоаннъ становится однимъ изъ довѣреннѣйшихъ учениковъ І. Христа, свидѣтелемъ важнѣйшихъ дѣлъ и событій Его жизни и особенно предъ всѣми прочими возлюбленнымъ. Вы, дѣти, видите эту замѣчательную послѣдовательность въ воспитаніи и обученіи св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ этомъ, дорогіе мои, вы можете найти для себя много назидательнаго въ дѣлѣ вашего воспитанія и обученія. Старайтесь послѣдовательно изучать все то доброе и полезное, что приготовляетъ васъ къ будущему высокому служенію вашему. Избѣгайте всего вреднаго и дурнаго,—не обогащайте ума вашего знаніями безполезными и пагубными. Не уклоняйтесь съ истиннаго пути ни направо, ни налево. Напечатайте въ сердцахъ своихъ мудрое изреченіе: *Высшихъ себѣ не ищи и крѣпльшихъ себѣ не испытуй!* Потомъ Владыка указалъ на переходъ св. апостола изъ земнаго міра въ горній, ибо этотъ переходъ былъ тихимъ преставленіемъ его. Почувствовавъ приближеніе смерти, апостоль взялъ съ собою любимаго ученика Прохора и другихъ учениковъ, вышелъ съ ними изъ города, велѣлъ выкопать могилу, въ когорую опустился самъ,—и предалъ духъ свой Господу. Апостоль, Христу Богу возлюбленнае,—друже и наперснице Христовъ! Моли Христа Бога, Вѣчное Слово, да призритъ Онъ

на умы и сердца малых сих и да управить ихъ путь къ великому ихъ пастырскому служнію св. Церква'!!.

30 Сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.



## Недоумльнные вопросы.

1. Въ приходѣ есть двѣ незаконнорожденныхъ отъ дѣвиць невѣсты, просватанныя въ настоящее время въ замужество и проживающія съ малыхъ лѣтъ въ домѣ мужей своихъ матерей, куда онѣ приведены были еще маленькими, такъ что и въ духовныхъ росписяхъ, и по документамъ мѣстнаго волостного правленія носятъ отчества и фамилин по упомянутымъ мужьямъ своихъ матерей, т. е., считаются какъ бы законными дочерьми ихъ (мужей), хотя запись въ метричѣ удостовѣряетъ противное. Спрашивается: какъ записать этихъ невѣстъ въ обыскъ, т. е., по какому отчеству и чьей фамилин?

*Отвѣтъ:* По закону (т. X. ст. 136) „незаконныя дѣти, хотя бы они и были воспитаны тѣми, которые именуются ихъ родителями, не имѣютъ права на имя фамилин отца“, а по закону 3-го іюня 1902 г. ст. 132<sup>2</sup> „выбращенный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершевіи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего воспріемника... и фамилією именуется одинаковою съ отчествомъ; но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамилією матери, принадлежащею ей по рожденію“. Невѣсты, слѣдовательно, должны быть записаны въ обыскъ съ отчествомъ отъ имени ихъ воспріемниковъ и по фамиліямъ отъ этихъ же имель, напр. Анисья, Степановна Степанова.

2. Предстоитъ повѣнчать жениха, рожденнаго его матерію спустя лишь мѣсяца 3 послѣ ея брака съ теперешнимъ мужемъ, записаннаго въ метрику въ гр. о родителяхъ такъ: „жена крестьянина такого-то такая-то, и между тѣмъ, младенецъ—помѣченъ незаконнорожденнымъ безъ обозначенія официальнаго признанія его таковымъ отцомъ (какового признанія и не было). Въ духовныхъ же росписяхъ и по документамъ вол. прав. женихъ сей носить отчество и фамилію по мужу своей матери. Спрашивается: по какому отчеству и чьей фамиліи записать его въ обыскъ?

*Отв.* По закону (т. X. 119) „всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: а) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія“... „Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери (т. XVI ч. II Заб. Суд. Гражд. изд. 1892 г. ст. 463). Отсюда ясно, что запись въ метрикахъ неправильная и женихъ долженъ именоваться какъ законный сынъ своихъ родителей.

3. Крестьянка А., будучи раскольницей, состояла въ бѣглопоповщинскомъ, *учиненнымъ уставщикомъ*, бракѣ съ крестьяниномъ Б. и прижили съ нимъ сына Г., который и по духовнымъ росписямъ, и по документамъ волостного правленія числится именно сыномъ Б. Потомъ этотъ крестьянинъ раскольникъ разошелся съ своей сожительницей А. и, принявъ православіе, женился законнымъ въ церкви бракомъ на православной женщинѣ. Б. послѣ сего брака тоже присоединилась къ православію и вышла замужъ за православнаго крестьянина. Теперь она проситъ присоединить къ православію чрезъ таинство муропомазанія, сына своего Г., которому 19 лѣтъ, а потомъ повѣнчать съ

одной дѣвицей. Спрашивается: что писать въ графѣ о родителяхъ при записи его присоединенія, а также гдѣ брать для него отчество и фамилію, когда у него, какъ крещенаго въ расколѣ, воспріемниковъ оффиціальныхъ не имѣется, при записи въ обыскѣ?

*Отв.* Женихъ долженъ считаться законнымъ сыномъ своихъ родителей, жившихъ въ расколѣ въ законномъ брачномъ союзѣ, а потому долженъ имѣть отчество и фамилію своего отца, о крестномъ же отцѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Бракъ раскольническій считается бракомъ независимо отъ того, кто и какимъ образомъ его совершалъ, даже независимо и отъ того, записанъ ли онъ въ полицейскія книги. Для признанія брака дѣйствительнымъ и законнымъ требуется: а) утвержденіе сего со стороны мужа и жены и б) подтвержденіе сего свидѣтелями.

## ПО ЕПАРХІИ.

◆ 4-го октября, Краснослободское дух. училище скромно, въ кругу корпораціи и учениковъ училища, чествовало поэта А. В. *Кольцова* по случаю 100-тія со дня рожденія. Учитель русскаго языка Л. К. Михалевичъ прочиталъ біографическій очеркъ поэта, а учениками училища было прочитано нѣсколько его стихотвореній. Чествованіе закончилось рѣчью о. смотрителя училища, въ которой онъ подробно выяснилъ дѣтямъ, что особенно нравоучительно въ жизни Кольцова и какимъ чертамъ его характера слѣдуетъ подражать.

◆ Открыты церковно-приходскіе совѣты при церкви с. Ново-Никольскаго, Краснослободск. уѣзда и при церкви с. Ахлѣбнина, Наровчатск. уѣзда.



◆ По поводу открытія церковно-приходскаго совѣта при единовѣрческой церкви с. Рыскина, Наровчатск. уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на дѣятельность вновь учрежденнаго церковно-приходскаго совѣта“.

◆ На рапортѣ священника Вознесенской церкви г. Саранска І. Добронравова съ донесеніемъ объ открытіи имъ въ приходѣ общества трезвости, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Призываю благословеніе Божіе на вновь учрежденное при Вознесенской церкви г. Саранска общество трезвости и молюсь о непоколебимомъ стояніи членовъ его въ данномъ ими обѣтѣ“. А на приложенномъ къ сему рапорту „уставѣ общества“ въ одномъ изъ пунктовъ коего сказано, что въ общество принимаются лица только мужского пола, резолюція Его Преосвященства: „Слѣдовало бы привимать въ число членовъ общества трезвости и лицъ женскаго пола, достигшихъ брачнаго совершеннолѣтія“.

◆ По поводу прошенія одного священника Пензенской епархіи о перемѣщеніи въ Уфимскую епархію, послѣдовала резолюція преосвященнаго Уфимскаго: „за неимѣніемъ вакансій отказать“.

◆ На прошеніи одного и. д. псаломщика о перемѣщеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „И д. псаломщика N весьма слабъ въ русской грамматикѣ. Напоминается ему прежде озаботиться утвержденіемъ его въ должности псаломщика, а для этого приготовиться въ полугодіе къ испытанію на званіе псаломщика“.

◆ На прошеніи одного и. д. псаломщика о перемѣщеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Прокситель прежде долженъ озаботиться утвержденіемъ его въ должности псаломщика“.

◆ Епархіальнимъ начальствомъ постановлено: діаконскую вакансію при церкви с. Старой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, оставить незамѣщенною, впредь до постройки прихожанами дома для діакона.

◆ По распоряженію Его Преосвященства, діаконская вакансія при церкви с. Больш, Хуторовъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, останется незамѣщенною, впредь до пріобрѣтенія и устройства церковно-общественнаго дома для діакона.

◆ На прошеніи одного священника о назначеніи псаломщикомъ регента хора крестьянина N послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Умѣніемъ регентовать далеко не исчерпываются обязанности псаломщика: отъ послѣдняго, кромѣ умѣнья управлять хоромъ, требуется еще многое другое. Предоставляется крестьянину N подвергнуться въ комиссіи испытанію на званіе псаломщика, а священнику N напоминается озаботиться введеніемъ общенароднаго пѣнія при церковныхъ службахъ. Необходимо, чтобы хоть нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись въ храмѣ всѣми молящимися“.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи вѣнчанія по несовершеннолѣтію именно 2-го октября с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Ко 2-му октября сыну просителя исполнится только 17 лѣтъ 5 мѣсяцевъ и 14 дней. Разрѣшить вѣнчаніе нельзя. Причту, удостоившему это прошеніе, ставится на видъ его небрежное отношеніе къ дѣлу. Къ удостовѣренію даже не приложена церковная печать, хотя о таковой упоминается“.

◆ Духовенство I округа, Пензенскаго уѣзда, въ собраніи своемъ 18 августа с. г., имѣло сужденіе по вопросу о возможно-лучшемъ обезпеченіи духовенства въ квартирномъ отношеніи и, при обсужденіи сего вопроса, выяснилось, что въ названномъ округѣ нѣтъ и не предвидится такихъ явленій, когда бы причтъ жаловался на отсутствіе

или на неудовлетворительное состояніе церковно-причтовыхъ квартиръ; требуемые ремонты, даже значительные, удовлетворялись безпрепятственно на средства церковныя совмѣстно съ заботою о томъ и со стороны прихожанъ. Тѣмъ не менѣе, входя въ положеніе причтовъ, отъ которыхъ идутъ жалобы на отсутствіе или на неудовлетворительность состоянія ихъ жилищъ, а также для пользы дѣла въ будущемъ, по предложенію Епархіальнаго Начальства, духовенство округа находитъ желательнымъ и возможнымъ: ежегодно отчислять 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ валового дохода съ каждой церкви епархіи на постоянное образованіе капитала на постройку новыхъ домовъ церковныхъ, или на улучшеніе существующихъ, каковой капиталъ долженъ сохраняться въ ссудо-сберегательной кассѣ по книжкѣ каждаго благочинническаго округа до своего употребленія по назначенію.

◆ Духovenство II благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, на окружномъ съѣздѣ (17 августа) въ селѣ Черкасскомъ, имѣло сужденіе по вопросу объ улучшеніи библіотекъ благочиннической и церковныхъ. При обсужденіи вопроса о благочиннической библіотекѣ выяснилось слѣдующее. Библіотека въ округѣ была заведена сорокъ лѣтъ тому назадъ, поддерживалась она на взносы со стороны духовенства и на взносы церквей. Въ настоящее время составъ книгъ въ ней остался очень ничтожнымъ, вслѣдствіе чего она на пополненіе свое требуетъ большихъ затратъ: къ тому же пользованіе книгами изъ этой библіотеки, по разбросанности церквей въ округѣ, было связано съ большими неудобствами, что и привело ее къ такому скудному состоянію. Имѣя въ виду, что церкви округа обременены различными взносами на епархіальныя нужды, духовенство выразило желаніе сначала улучшить церковныя библіотеки, которыя по составу книгъ въ нихъ

требуютъ особеннаго внимательнаго къ нимъ отношенія со стороны духовенства. Для улучшенія церковныхъ библиотекъ духовенство, считая ихъ весьма необходимыми, какъ для самообразованія самого духовенства, такъ и для религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, постановило: увеличить составъ библиотекъ, вмѣнивъ въ обязанность священнослужителямъ округа приобрѣтать въ нихъ духовные журналы и книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія; въ частности, для распространенія среди простаго народа выписывать рекомендованныя Его Преосвященствомъ изданія Святѣйшаго Синода „Общедоступная религіозно-нравственная библиотека“, изданіе Московской Синодальной типографіи, при чемъ обратить особенное вниманіе на распространеніе въ народѣ листовъ, выясняющихъ вредъ господствующаго среди него пьянственнаго недуга и др. пороковъ. Расходы, потребные къ приобрѣтенію такихъ книгъ и листовъ, отнести, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на счетъ церквей, сообразно ихъ состоянію и доходности, въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

◆ Духовенство I округа, Пензенскаго уѣзда, въ собраніи своемъ 18 августа с. г. въ числѣ другихъ вопросовъ, предложенныхъ о. Благочиннымъ на обсужденіе собранія, съ особеннымъ вниманіемъ и готовностію отозвалось на призывъ своего Архипастыря, выраженный имъ въ своей резолюціи на годовомъ благочинническомъ отчетѣ, — „объ открытіи обществъ трезвости въ приходахъ округа“. По обстоятельномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса выяснилось, что во многихъ приходахъ округа, въ особенности въ приходахъ, расположенныхъ вблизи губернскаго города, злоупотребленіе спиртными напитками въ

народъ составляетъ зло, сильно распространенное, съ пагубными симптомами и ужасными послѣдствіями какъ въ физическомъ, такъ и моральномъ отношеніяхъ. Сознвая всю неотложность борьбы съ столь распространеннымъ зломъ, духовенство округа по мѣрѣ силъ и возможности боролось съ нимъ, употребляя всевозможныя мѣры борьбы, какъ то: живую проповѣдь священниковъ о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма при всехъ случаяхъ пастырской практики; примѣръ своей жизнью и поведеніемъ; введеніе въ приходскихъ храмахъ вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаеистовъ, съ общенароднымъ пѣніемъ; устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственнаго характера и т. п. По выясненіи такого состоянія округа, духовенство съ живою готовностію потрудиться въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ единодушно постановило: открывать общества трезвости во всехъ приходахъ округа. Въ вѣкоторыхъ приходахъ округа священники уже начали подготовительную работу къ организациіи обществъ трезвости и объ оффиціальномъ ихъ открытіи въ недалекомъ будущемъ доложить Его Преосвященству. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Богъ благословитъ доброе дѣло. Прошу духовенство приниматься, съ упованіемъ на Господа, за учрежденіе обществъ трезвости со всею эвергією, единодушно и единомудренно по всемъ приходамъ, подавая первѣе всего въ своемъ лицѣ примѣръ трезвости“.

Представляя постановленіе это, благочинный, священникъ Алексій Солоновъ въ рапортѣ своемъ на имя Его Преосвященства писалъ, между прочимъ, слѣдующее. „На собраніи возникъ вопросъ: кого записывать въ списки общества трезвости. Одни изъ оо. говорили, что въ члены общества нужно заносить лишь желающихъ бросить винную при-

вычку, записывать нетрезвыхъ, для которыхъ не нужно никакихъ обществъ, а больныхъ, слабовольныхъ, коимъ нужны и благодатная помощь, и клятвенныя обѣщанія, и дружественная, задушевная бесѣда. Другіе (большинство) говорили, что въ члены общества трезвости слѣдуетъ писать всѣхъ желающихъ, пьющихъ и непьющихъ. Чѣмъ ни многолюднѣе общество, тѣмъ оно устойчивѣе. Не пьющіе, ставъ въ ряды общества, великую услугу окажутъ приходу: они будутъ пропагандировать трезвость, сами, не употребляя спиртныхъ напитковъ, не будутъ угощать ими и другихъ; наконецъ, они могутъ помогать обществамъ трезвости своими матеріальными средствами“. — На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Весьма желательно, конечно, чтобы въ составъ общества трезвости входили и тѣ, которые не страдаютъ пьянственнымъ недугомъ и даже вовсе неупотребляющіе спиртныхъ напитковъ. Такіе своимъ живымъ примѣромъ трезвости и опытнымъ совѣтомъ могутъ весьма благотворно вліять на давшихъ обѣтъ трезвости и опытнымъ совѣтомъ могутъ весьма благотворно вліять на давшихъ обѣтъ трезвости и на распространеніе таковой среди прихожанъ. Само собою разумѣется, что священно-церковно-служители должны быть непремѣнными членами общества трезвости не формально только, но и по существу, а иначе пользы не будетъ. Неупотребляющіе спиртныхъ напитковъ и нестрадающіе пристрастіемъ къ онымъ могутъ, по ихъ усмотрѣнію, и не подтверждать своего обѣта трезвости формальною клятвою“.

◆ Духовенство 2 благочинническаго округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, скорбя душою по поводу всюду замѣчаемаго того весьма печальнаго явленія, что религіозно-нравственная жизнь прихожанъ, благодаря, видимо, вліянію разныхъ современныхъ смуть и броженій и анти-христіан-

скихъ вѣяній, замѣтнымъ образомъ стала уклоняться отъ своего древняго руслу, предугазаннаго и освященнаго честною Кровію Самого Христа Господа Спасителя нашего и запечатлѣннаго высоко-героическою мученическою кончиною св. апостоловъ и христіанъ первыхъ вѣковъ, глубоко сознаеть, что на насъ, духовныхъ пастыряхъ, преемникахъ и продолжателяхъ дѣла Христова и Его св. апостоловъ, въ настоящее время болѣе чѣмъ когда либо лежитъ высокій и священный долгъ всѣми зависящими отъ насъ мѣрами противостать сему печальному явленію и всѣми силами своего существа, дара и способности духовныхъ противоборствовать съ свіою вражіею, лукаво и незримо разставляющею свои хитроплетенныя сѣти для уловленія малодушвыхъ, слабыхъ и неопытныхъ. Въ виду чего свое духовенство на пастырскомъ своемъ собраніи, подъ предѣдательствомъ мѣстнаго свѣчаго благочиннаго, священника К. Рождественскаго, постановило: постепенно и единодушно, призывая благословеніе Божіе и Его благодатную и всесильную помощь, изыскивать всѣ мѣры къ усиленію религіозно-просвѣтительнаго и нравственно-воспитательнаго воздѣйствія духовенства на своихъ прихожанъ, къ числу каковыхъ относить слѣдующія, а именно: I, благоговѣйное, неторопливое, истовое по уставу и вѣдное совершеніе церковныхъ службъ, по возможности съ болѣе торжественною обстановкою въ воскресные и праздничные дни, какъ то: съ пѣніемъ хора пѣвчихъ и съ постепеннымъ введеніемъ всеобщаго пѣнія прихожанъ, что давало бы возможность отвлекать ихъ отъ обычной разсѣянности, усиливать ихъ вниманіе къ совершаему чину и возбуждать ихъ усердіе къ болѣе аккуратному посѣщенію храма Божія. Общее же пѣніе вводить на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, послѣ совершенія торжественныхъ вечеренъ, чрезъ

клиросныхъ пѣвчихъ и самого клира, съ предварительнымъ объясненіемъ предназначенныхъ къ общему пѣнію молитвословій, а равно также чрезъ школьниковъ и при содѣйствіи школьныхъ учителей; 2) неуклонное и внимательное совершеніе св. таинствъ и церковныхъ обрядовъ, съ поясненіемъ ихъ смысла и значенія; 3) живая устная, а равно также и по тетради проповѣдь, предметомъ каковой прежде всего должно служить обстоятельное объясненіе символа вѣры, заповѣдей Господнихъ, общеупотребительныхъ молитвъ и богослужебныхъ чинопослѣдованій, чтобы оныя были понятны и дѣйственны, а также обстоятельное объясненіе смысла и значенія св. таинствъ и обрядовъ православной церкви. Особенно же обратить вниманіе на антихристіанское вѣяніе и зорко слѣдить за пропагандой иновѣрныхъ, инославныхъ и разныхъ сектантскихъ ученій, въ противовѣсъ коимъ, кромѣ живого слова пастыря проповѣдника съ церковной кафедрой, необходимо заготовить одобренными образцами брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи прихожанамъ. Тотъ же способъ принять и противъ антигосударственныхъ теченій, но безъ всякихъ уклоненій въ сторону какой либо политики и тѣмъ болѣе не вдаваясь ни въ какія обсужденія тѣхъ или иныхъ правительственныхъ распоряженій, кромѣ лишь объясненія лживости и вреда антигосударственной пропаганды, въ случаѣ только появленія ея гдѣ либо, чтобы не уклониться отъ прямыхъ своихъ обязанностей и долга, завѣщанныхъ намъ св. апостолами: „прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки: за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Памятуя, что „сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“. (I Тим. 2, 1—3); уугубить во дни святыхъ постовъ пастырское назиданіе и



увѣщаніе прихожанамъ о неуклонномъ исполненіи ими важнѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, подавая имъ живой примѣръ въ семь прежде всего въ самихъ себѣ; 5) аккуратное и неопустительное совершеніе въ воскресные и праздничные дни торжественныхъ вечерень, съ чтеніемъ акаѳистовъ и съ внѣбогослужебными собесѣдованіями; 6) чтенія въ церквахъ и приходскихъ школахъ брошюръ вѣроучительнаго и нравственно-назидательнаго характера, а равно и изъ житій святыхъ; 7) внимательнѣйшее отношеніе об. законоучителей къ дѣлу школьнаго учительства, выражаемое въ ихъ особенномъ усердіи къ преподаванію Закона Божія въ приходскихъ школахъ, въ тщательномъ и толковомъ объясненіи дѣтямъ молитвъ и событій священной исторіи и съ непремѣннымъ выводомъ изъ послѣднихъ соотвѣтствующаго въ духѣ вѣры и отеческихъ преданій назиданія, имѣя въ виду, что доброе школьное воспитаніе, безъ сомнѣнія, окажетъ свое благотворное дѣйствіе и на настоящее, и на будущее поколѣнія; 8) въ частности, въ цѣляхъ улучшенія народной нравственности, обратить особое вниманіе на искорененіе усилившагося въ послѣднее время въ народѣ неуваженія къ чужой собственности и предпринимать къ сему мѣры, предложенныя на общепархіальномъ съѣздѣ духовенствомъ Пензенской епархіи 12 декабря 1909 года и одобренныя Его Преосвященствомъ (Прот. № 16 Епарх. Вѣдомости № 3 за 1909 г. 1 февраля); 9) согласно предложенію Его Преосвященства, (Прот. № 14 Епарх. Вѣдом. № 3 за 1909 годъ стр. 43), обратить особое вниманіе на разгуль, обычно производящійся наканунѣ совершенія браковъ, къ искорененію котораго предпринимать слѣдующія мѣры: а, прежде всего и главнымъ образомъ неустанное церковное учительство о таинствѣ брака, съ обстоятельнымъ объясне-

ніемъ его глубокаго смысла и важнаго значенія для чело-  
вѣка, имѣющаго сочетаться бракомъ, гдѣ испрашивается  
церковью благословеніе Божіе и Его всеильная благодать  
на мирное и благочестивое сожитіе избранной супружеской  
четы, и навозможно частое напоминаніе прихожанамъ о  
томъ, чтобы какъ брачующіеся, такъ и сопровождающіе ихъ  
поѣзжане являлись въ храмъ въ трезвомъ и приличномъ  
видѣ, памятуя, что они являются ни на мірское какое  
либо торжище и зрѣлище, но въ домъ Божій для молитвен-  
наго испрошенія у Господа въ таинствѣ брака благосло-  
венія на неразрывное соединеніе избранной четы во образъ  
Христа съ Церковью; б, предупредить поѣзжанъ, что  
явившіеся въ нетрезвомъ и неприличномъ видѣ не будутъ  
допущены въ храмъ, чтобы не нарушить святости мѣста  
сего и не оскорбить тѣмъ величія Божія и не заслужить  
Его праведнаго наказанія; в, установить наблюденіе за  
тѣмъ, чтобы во время вѣнчанія не производилось ни шума,  
ни давки, ни разговоровъ, какъ это обычно бываетъ, а  
себюдалась бы полная тишина, располагающая къ мо-  
литвѣ, и г, обязанность слѣдить за дисциплиною возложить  
на одного изъ членовъ причта (діакона или псаломщика) и  
на церковныхъ сторожей; 10) приложить также особливую  
заботливость объ упорядоченіи дисциплины въ храмѣ во  
время совершенія богослуженій вообще, въ каковомъ дѣлѣ,  
кромѣ авторитетнаго голоса пастыря, учредить еще особое  
наблюденіе, которое и поручить: надъ школьниками и надъ  
малолѣтними дѣтьми учительскому персоналу, а надъ взро-  
слыми—особо избраннымъ настоятелемъ церкви лицамъ  
(обоюго пола муж. и женск.) изъ среды самихъ же прихо-  
жанъ, отличающихся добрымъ поведеніемъ, аккуратностію  
въ посѣщеніи храма и благоговѣйнымъ вниманіемъ къ Бо-  
жественной службѣ.—По поводу сего резолюція Его Прео-

священства, послѣдовала такая: „Проектированныя симъ протоколомъ мѣры къ усиленію религіозно-просвѣтительнаго и нравственно-воспитательнаго воздѣйствія духовенства на прихожанъ вполнѣ одобряются: необходимо только единодушіе въ примѣненіи этихъ мѣръ къ дѣлу по каждому приходу. Богъ въ помощь“.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Преобразование духовныхъ семинарій.* Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ разработанъ законопроектъ преобразования духовныхъ семинарій. Проектъ будетъ представленъ на усмотрѣніе Синода. Число богословскихъ классовъ увеличивается съ 2 до 3. Число классовъ общеобразовательныхъ сокращается соотвѣтственно съ 4 до 3. Новый уставъ затрудняетъ переходъ семинаристовъ въ высшія учебныя заведенія.

*Члены Гос. Совѣта отъ духовенства.* Въ засѣданіи св. Синода 30 сентября былъ сдѣланъ подсчетъ голосовъ, поданныхъ епархіальными преосвященными и благотворительскими округами за кандидатовъ въ члены Гос. Совѣта отъ духовенства. Избранными оказались прежніе члены Гос. Совѣта: отъ чернаго духовенства—архіепископъ Арсеній Псковскій, отъ бѣлаго—бывшій профессоръ Харьковскаго университета прот. Буткевичъ.

*О новомъ календарѣ.* Нѣкоторыми членами Г. Совѣта разработанъ проектъ введенія въ Россіи ново-грегоріанскаго стиля. Въ синодскихъ кругахъ проектъ этотъ встрѣчаетъ, однако, противодѣйствіе, и одному ученому канонисту уже поручено собрать доказательства въ пользу сохраненія юліанскаго стиля.

*Грузинскій экзархатъ.* Вопросъ объ упраздненіи грузинскаго экзархата можно считать окончательно рѣшеннымъ. Экзархатъ будетъ раздѣленъ на шесть самостоятельныхъ епархій. Эту мѣру признало желательной и кавказское на-мѣстничество. Проектъ раздѣленія экзархата въ настоящее время уже почти готовъ и будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Гос. Думы въ предстоящую сессію.

*Къ вопросу о перемѣщеніяхъ.* Синодъ разъяснилъ, что назначеніе и переводъ пастырей съ мѣста на мѣсто всецѣло зависитъ отъ воли епархіальныхъ архіереевъ, и что приходскіе приговоры о переводѣ или удаленіи священнослужителей на судьбу ихъ никакого вліянія имѣть не могутъ.

*Въ Синодѣ.* На разсмотрѣніе предстоящей зимней сессіи Синода поставлены вопросы: обсужденіе новаго академическаго устава, принятіе выработанныхъ особой комиссіей формъ отчисленія изъ церковныхъ сборовъ суммы на общія епархіальныя нужды въ размѣрѣ 31<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, разсмотрѣніе устава, регулирующаго взаимоотношенія прихожанъ и причта, обсужденіе и пересмотръ неразсмотрѣнныхъ въ прошлую сессію запросовъ и мѣропріятій кievскаго миссіонерскаго съѣзда, разсмотрѣніе пожеланій бывшаго монашескаго съѣзда въ Москвѣ.

— Синодальная комиссія по выработкѣ академическаго устава получила предложеніе закончить свою работу не позже 30-го декабря. Синодъ предложилъ разсмотрѣть уставъ въ мѣсячный срокъ и 30 января представить его на Высочайшее утвержденіе. Комиссія выработала 19 параграфовъ, положивъ ихъ въ основу новаго устава. Митрополитъ Антоній выразилъ пожеланіе не подвергать старый уставъ коренной ломкѣ.

*Церк. учительскія школы.* Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ постановлено принять неотложныя мѣры

въ открытію возможно большаго числа спеціальныхъ церковно-учительскихъ школъ. Проектируются такія школы въ каждомъ епархіальномъ городѣ.

*Постановленіе съѣзда русскихъ людей.* По вѣроисповѣднымъ вопросамъ. Съѣздъ постановилъ: 1) чтобы по всемъ вопросамъ православной вѣры и церкви св. Синодъ оставался единственной высшей инстанціей, откуда этого рода дѣла исходили бы, куда возвращались и откуда поступали непосредственно на благовоззрѣніе Монарха; 2) чтобы уже внесенные въ высшія государственныя учрежденія вѣроисповѣдныя законопроекты поступили на основаніи ст. 64 и 65 „Основныхъ Законовъ“ на заключеніе св. Синода для непосредственнаго представленія на благовоззрѣніе Государя Императора; 3) чтобы въ жизни государства неуклонно соблюдались закрѣпленные „Основными Законами“ правила охраненія вѣротерпимости и предѣлы ея.

По церковному управленію. Между прочимъ постановлено: 1) чтобы представитель Государя Императора въ церкви и св. Синодѣ былъ поставленъ на достойную церкви и занимаемаго въ ней Его Величествомъ положенія высоту, т. е. былъ независимъ въ своемъ существованіи и идейномъ служеніи отъ состава и настроенія совѣта министровъ; 2) чтобы представитель Государя Императора въ церкви не являлся насадителемъ въ вѣдрахъ ея и во вѣншемъ ея положеніи въ государствѣ политики совѣта министровъ, а неуклонно осуществлялъ бы начертанныя въ „Основныхъ Законахъ“ (ст. 64) права и обязанности Государя Императора по отношенію къ церкви и былъ защитникомъ интересовъ церкви въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ; 3) чтобы св. Синодъ пользовался правомъ доклада Государю Императору чрезъ первоприсутствующаго его члена объ особо важнѣйшихъ дѣлахъ и нуждахъ церкви.

По дѣламъ миссiи. Было признано необходимымъ, чтобы съѣздъ по дѣламъ внѣшней миссiи въ Сибирь состоялся въ ближайшемъ будущемъ, чтобы въ Камчаткѣ была открыта епископская кафедра, чтобы содержанiе миссiонерскихъ учрежденiй въ Сибирь было перевесено съ миссiонерскаго общества на средства государственнаго казначейства; чтобы для усиленiя средствъ миссiонерскаго общества на нужды внѣшней миссiи было отпускаемо ежегодно не меньше 200.000 р., чтобы ежегодно отпускалось 24.000 руб. для подготовленiя священно-церковно-служителей во владивостокской миссiонерской церковной школѣ; чтобы построенная во Владивостокѣ рядомъ съ православною церковью кумирня была снесена.

*Дожныя сообщенiя.* I. По поводу помѣщенной въ газетѣ „Новая Русь“ замѣтки „Синодъ о Гоеуд. Думѣ“, канцелярiя св. Синода считаетъ необходимымъ заявить, что никакого воззванiя къ православному населенiю, а равно циркуляра духовенству о присылкѣ ходатайства о неутверденiи законопроекта о свободѣ совѣсти, для отправки на Высочайшее Имя, упоминаемыхъ въ означенной замѣткѣ, разсылаемо не было, и вообще ни въ какое сужденiе о дѣятельности Гос. Думы св. Синодъ не входилъ.

II. Сообщенiя 1) что на-двухъ въ св. Синодѣ будетъ образована „новая, очень интересная коммиссiя по разработкѣ проекта епархiальнаго собора“ и 2) что въ Синодѣ подготовленъ „контръ-проектъ по законопроекту министерства юстиции по бракоразводному процессу“ не соответствуютъ дѣйствительности: предположенiя объ образованiи подобной коммиссiи въ св. Синодѣ не вырабатывалось.

III. Въ газетѣ „Голосъ Правды“ сообщалось, что „въ св. Синодѣ поступили ходатайства многихъ епархiальныхъ съѣздовъ духовенства о закрытiи частныхъ свѣч-

ныхъ заводовъ и лавокъ въ городахъ и совершенномъ пре-  
 ращеніи торговли восковыми свѣчами во всѣхъ магази-  
 нахъ и лавкахъ, такъ какъ такая торговля отнимаетъ до-  
 ходъ у церквей“, и что „кромѣ того, духовенство ходатайствуетъ о запрещеніи частнымъ лицамъ заниматься продажей церковныхъ облачений и утвари, каковая продажа должна быть предоставлена духовному вѣдомству“. Сооб-  
 щеніе это не соотвѣтствуетъ истинѣ: никакихъ ходатайствъ по указаннымъ предметамъ въ св. Синодъ не поступало.

— — — — —  
 ⚡ **ОБЪЯВЛЕНІЯ** ⚡

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ за 10 рублей  
 подписчикамъ

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

**„КОЛОКОЛЪ“**

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколъ“ приложенія  
 (выходить за мѣсяць раньше)

**„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“**

12 книгъ ежемѣсяч- **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**  
 ваго журнала  
 (единственный научно-популярный органъ внутренней пра-  
 вославной мисси).

52 № Бесплатнаго при- **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**  
 ложенія апологетическа-  
 го еженедѣльника.

Ежедневная политическая газета „КОЛОКОЛЬ“ съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ 12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ народныхъ собраніяхъ.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержания, «Колоколь» является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первую свою задачу быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковъй союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, самодержавіемъ и русскою государственностью.

Осуществляя эту задачу, „Колоколь“ одновременно служитъ проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколь“ вполне замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ приложеніемъ на „КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на два мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к.

### Программа журнала „Голосъ Истины“:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ, дняхъ, и святыхъ текущей недѣли.  
II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ вдовѣвременнаго безбожія, (апологія)—христіан-



ства въ области о новыхъ догматахъ противъ иновѣрія и лже-  
вѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. — **Защита право-  
славной церкви**, какъ истинной хранительницы Христова и ас-  
тольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектан-  
тства въ разныхъ видахъ инослави. исповѣданій), опроверженіе  
соціализма. Отд. III. **Домашняя бесѣда**. Статьи для чтенія въ  
семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святотеческія  
мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіан-  
ской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и  
очерки изъ народно-бытовой и военной жизни. Отд. IV. **Библио-  
графія**. Полемико критическіе очерки по поводу статей періоди-  
ческой печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для па-  
стырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произве-  
деній. Отд. V. **Церковная недѣля**. Извѣстія и замѣтки, кор-  
респонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ  
еархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. **Полезные совѣты и указанія**. (изъ области  
гигіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“  
при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 75 коп.  
Подписчики „Мисс. Обзорнія“ получаютъ „Голосъ Истины“  
бесплатно.

---

## „миссіонерское обзорніе“

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую  
органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей усиленной  
службы церкви и отечеству. Въ новомъ XV г. своего изда-  
тельства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жиз-  
ненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній,  
въ особенности же на полемическій и библиографическій отдѣлы,  
на обзорніе расколо-сектантской журналистики и критики но-  
выхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-хри-  
стіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзорѣнія“ войдетъ новый отдѣлъ — „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего издавія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ. Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу. Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб., 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

Адресъ редакцій: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели Ю. А. и М. В. Скворцовы. Редакторы: 

{	В. М. Скворцовъ.
	Н. М. Гринякинъ.
	В. О. Смирновъ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ въ 1910 г.

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Духовная Бесѣда будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ: 12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праз-

дникі большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. 12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его. 12 выпусковъ „живого слова“, въ которые войдутъ заимствованныя изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные аспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ, словомъ живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе. 6 выпусковъ „прововѣдническаго обзорѣнія“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико-библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучит. нравоучит. и просвѣтительнаго характера. 3 выпуска катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра Надежда и Любовь“. 3 выпуска миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ лжеученій. 3 выпуска поученій инокамъ, подъ заглавіемъ „не отъ міра сего“. 3 выд. поученій воинамъ, подъ заглавіемъ „Христіолюбивому воинству“. 1 календарь справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника слова Божія.

Духовная Бесѣда имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропровѣдническій журналъ.

„Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Дух. Бес.“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрь.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ. Благочиннымъ, выпускающимъ на округъ 10 экземпляровъ, 11-й безлатно. Платные деньги и всякаго рода корреспонденцію просить направлять по адресу: Павлово, Кіевской губ. въ редакцію: „Духовн. Бесѣды“.

Редакторъ-издатель и свещ. С. Брояковскій.

Поступила въ продажу книга СБОРНИКЪ ЗАКОНЕНІЙ о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель. Цѣна 45 коп. съ перес. Адр. Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткина у.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Двухсотлѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго.—2) Къ вопросу объ условіяхъ успѣшнаго и плодотворнаго проповѣдничества. З.—скій.—3) Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Къ духовенству Пензенской епархіи въ виду грядущаго епархіальнаго съѣзда“.—4) Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.—5) Почему должно избѣгать социализма?—6) Архіерейскія служенія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1909 года.—7) Недоумѣнные вопросы.—8) По епархіи.—9) Извѣстія и замѣтки.—10) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 октября 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ. Типографъ я Губернскаго Шравленія.